

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

ครั้งที่ ๙/๒๕๕๗

วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๗

ณ ห้องประชุมชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

๑. พันเอก เศรษฐพงศ์	มะลิสุวรรณ	ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
๒. นายสุทธิพล	ทวีชัยการ	กรรมการ
๓. นายประเสริฐ	ศีลพิพัฒน์	กรรมการ

เจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช.

๑. นายก่อกิจ	दानชัยวิจิตร	เลขานุการ
๒. นายสุทธิศักดิ์	ตันตะโยธิน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. พันเอก สมมาศ	สำราญรัตน์	รักษาการผู้อำนวยการกลุ่มงานกรรมการ กิจการโทรคมนาคม
๔. นางสาวธัญญ์ดาวรรณ	ธนันท์ธวัฒน์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (กท.)
๕. นางสาวพิชิตดา	โสเมกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง (กท.)
๖. นางสาวนารีรัตน์	เมธีกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น (กท.)
๗. นายรัชพล	สุคนธ์ชาติ	ลูกจ้าง (กท.)
๘. นางสาวสายไหม	สุวรรณสิงห์	ลูกจ้าง (กท.)

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายประวิทย์	ลีสถาพรวงศา	กรรมการ (ติดภารกิจ)
๒. พลเอก สุกิจ	ขมะสุนทร	กรรมการ (ติดภารกิจ)
๓. นายพิชัย	สุวรรณกิจบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ (ติดภารกิจ)
๔. นายอดุลย์	วิเศษบุปผา	ผู้ช่วยเลขานุการ (ติดภารกิจ)

ผู้ชี้แจง

๑. นายฐากร	ต้นทสิทธิ์	เลขาธิการ กสทช.
๒. นางสาวจิตสถา	ศรีประเสริฐสุข	ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารและจัดการ เลขหมายโทรคมนาคม
๓. นางสาวพูนศิริ	นิตกิจศรานนท์	ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตประกอบ กิจการโทรคมนาคม ๒

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๑๕ น.

ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

- ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ**
- เนื่องจากที่ประชุม กทค. ได้มีการพิจารณาแนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการเตรียมการเกี่ยวกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz แล้ว ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๗ โดยได้มีการพิจารณาในหลายประเด็น โดยในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๗ จะต้องมีการพิจารณาเห็นชอบในหลักการการกำหนดราคาตั้งต้นของการประมูลคลื่นความถี่ เพื่อให้คณะทำงานศึกษาเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz สามารถดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยการประชุมครั้งนี้มีกรรมการ ๒ ท่านที่ติดภารกิจไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ ซึ่งจะดำเนินการให้กรรมการทั้งสอง ๒ ท่านได้แสดงความคิดเห็นร่วมกันต่อไป
- ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม**
- ไม่มี
- ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ**
- ไม่มี
- ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา**
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑ แนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz (ฝ่ายเลขานุการ คณะอนุกรรมการเตรียมการเกี่ยวกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz, ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานศึกษาเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz, สำนักงาน กสทช.)**
- ผู้อำนวยการกลุ่มงานการ อนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ , เลขา คณะอนุกรรมการฯ (นางสาวพุลศิริฯ) นำเสนอแนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz โดยคณะทำงานศึกษาเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz ได้จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) ต่อแนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz และคลื่นความถี่ที่จะสิ้นสุดสัมปทาน จำนวน ๒ ครั้ง สำหรับกลุ่มผู้ประกอบการผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ นักวิชาการจากสถาบันการศึกษา กลุ่มผู้แทนผู้บริโภคและผู้แทนผู้พิการ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๗ และ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๗ ตามลำดับ และ โดยคณะทำงานฯ ได้นำเสนอ แนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz และหลักเกณฑ์การกำหนดราคาเริ่มต้นในการประมูลคลื่นความถี่ ซึ่งได้เสนอคณะอนุกรรมการเตรียมการเกี่ยวกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๗ โดยที่

ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ได้มีความเห็นต่อแนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ๕๐๐ MHz

ผู้อำนวยการกลุ่มงานการบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม , เลขานุการ คณะอนุกรรมการฯ (นางสาวจิตสธธา) นำเสนอแนวทางการกำหนดราคาเริ่มต้น ในการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ๕๐๐ MHz ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบ จากคณะอนุกรรมการฯ ในหลักการประเมิน ประมาณการมูลค่าคลื่นความถี่และการ กำหนดราคาเริ่มต้นในการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ๕๐๐ MHz ที่ เสนอโดย ITU

กสทช. ประเสริฐฯ แสดงความเห็น ว่า ประเด็น Reserve Price จะเป็นที่สนใจของ สาธารณชนว่าจะมีการกำหนดอย่างไร และจะเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติในแง่ รายได้ของรัฐมากน้อยเพียงใด เนื่องจากการกำหนด Reserve Price จะต้องเกี่ยวกับการ ประเมินประมาณการมูลค่าคลื่น (Estimate of Spectrum Value) ดังนั้น เพื่อไม่ให้สาธารณชนเกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน จึงควรต้องทำความเข้าใจในประเด็นนี้ ให้ชัดเจน ส่วนเอกสารของ ITU ที่ได้นำเสนอ นั้น มีการระบุข้อมูลว่า การทำ Reserve Price จะต้องมี Estimate of Spectrum Value เท่าไหร่หรือไม่

กสทช. สุทธิพลฯ แสดงความเห็น ว่า ตามหลักวิชาการ ที่เป็นที่ยอมรับทางสากล คือ ประมาณการ มูลค่าคลื่นแท้จริงแล้ว ไม่มีราคาที่แท้จริง เนื่องจากไม่มีการซื้อขายใน ตลาด ยังไม่ได้เกิดการประมูล แต่เป็นการคาดคะเน ราคาฐานเพื่อนำไปสู่การกำหนด ราคาตั้งต้นสำหรับการประมูลคลื่นความถี่ และราคาตั้งต้นสำหรับการประมูล ตาม หลักกติกาสากลจะกำหนดราคาตั้งต้นการประมูลไว้ต่ำกว่า ประมาณการมูลค่าคลื่น ตามข้อเสนอของ ITU ควรใช้คำว่ากำหนดราคาตั้งต้นการประมูลเป็นร้อยละ ๗๐ ของ ประมาณการมูลค่าคลื่น และควรอธิบายว่า เหตุใดถึงกำหนดราคาตั้งต้นการประมูลไว้ ที่ร้อยละ ๗๐ และหากกำหนดราคาตั้งต้นไว้ที่ร้อยละ ๑๐๐ จะส่งผลเสียอย่างไร เช่น การกำหนดราคาตั้งต้นที่ร้อยละ ๑๐๐ ไม่สอดคล้องกับกติกาสากล และ ส่งผลให้ราคา ประมูลมีค่าเกินกว่าความเป็นจริง เป็นต้น

กสทช. ประเสริฐฯ แสดงความเห็น ว่า การกำหนดความหมายของ Estimate of Spectrum Value ความหมายคือการประมาณการมูลค่าคลื่น ดังนั้น จึงควรปรับปรุง ถ้อยคำให้มีความเหมาะสมและถูกต้อง เพื่อให้มีความเข้าใจถูกต้อง ตรงกับข้อเสนอ ของ ITU

ประธาน กทค. พันเอก เศรษฐพงษ์ฯ แสดงความเห็นสอดคล้องกับ กสทช. ประเสริฐฯ ในประเด็นการกำหนดความหมายของ Estimate of Spectrum Value

ผู้อำนวยการกลุ่มงานการบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม , เลขานุการ คณะอนุกรรมการฯ (นางสาวจิตสธธา) ชี้แจงว่าทาง ITU ได้เสนอว่าโดยปกติแล้ว ทั่วโลกจะไม่มี การเปิดเผย ประมาณการมูลค่าคลื่น เนื่องจากจะทำให้สังคมเกิดความ สับสน โดย Reserve Price นั้นเป็นราคาที่หน่วยงานกำกับ บดูแลเห็นว่ามีความ เหมาะสมที่จะอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ส่วนที่เหลือจะเป็นเรื่องของกลไกตลาดหรือ

การประมูลเป็นตัวกำหนด แต่ในกรณีของประเทศไทยนั้น หากมีการเปิดเผยอาจต้อง  
ระบุรายละเอียดในแต่ละขั้นตอนของการกำหนดราคาตั้งต้นอย่างละเอียด

กสทช. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าการระบุให้ชัดเจนว่าการประมาณการมูลค่าคลื่น  
เป็นกระบวนการที่จะหาราคาตั้งต้นสำหรับการประมูล ไม่ใช่การกำหนดมูลค่าคลื่น

กสทช. สุทธิพลฯ แสดงความเห็นว่าการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๒.๑ GHz นั้น  
มีการบิดเบือนประเด็นว่า ประมาณการมูลค่าคลื่น ๖,๔๔๐ ล้านบาท เป็นราคาตั้งต้น  
การประมูลและประมาณการมูลค่าคลื่น จึงทำให้สังคมเกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน  
ดังนั้น ประเด็นที่จะมีปัญหาจึงควรต้องชี้แจงและทำความเข้าใจ โดยเฉพาะต้องมี  
หลักฐานการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และ มีความเห็นสอดคล้อง กับ กสทช .  
ประเสริฐฯ ว่าหลักการประเมิน ประมาณการมูลค่าคลื่นเป็นกระบวนการที่จะนำไปสู่  
การกำหนดราคาตั้งต้นการประมูล ซึ่งหากได้ราคาประมูลที่ราคาตั้งต้นการประมูลก็ไม่  
ถือว่าเป็นเรื่องผิดปกติ แต่จะได้ราคาสูงกว่าก็ ราคาตั้งต้นมากแค่ไหนย่อมต้องขึ้นอยู่กับ  
กับกลไกตลาด ในแง่ของสินค้าถ้ามีผู้ซื้อต้องการมากแต่สินค้านั้นน้อย ก็ย่อมต้องแข่งขัน  
ทำให้ราคาที่ได้สูงขึ้น ซึ่งการกำหนดราคาตั้งต้นการประมูลจะทำให้ได้ราคาที่เหมาะสม  
สำหรับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ แต่หากกำหนดราคาตั้งต้นการประมูล  
เท่ากับประมาณการมูลค่าคลื่น จะเกิดผลกระทบหรือผลเสียอย่างไรบ้าง จึงเห็น  
ควรให้สำนักงาน กสทช. ประสาน ITU เพื่อศึกษาในกรณีนี้ให้ชัดเจนด้วย

ประธาน กทค. พันเอก เศรษฐพงศ์ฯ แสดงความเห็นที่สำนักงาน กสทช. ควรจัดให้มีการ  
ชี้แจงข้อเท็จจริงต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการประมูล และประสานกับทาง ITU เพื่อ  
เข้าร่วมในการชี้แจงด้วย

กสทช. สุทธิพลฯ แสดงความเห็นที่คณะทำงานฯ ระบุว่า ได้นำเสนอ แนวทางการ  
อนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz ต่อคณะอนุกรรมการฯ  
ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๗ นั้น เห็นว่ายังให้ข้อมูล  
ไม่ครบถ้วน เนื่องจากคณะทำงานฯ ได้เสนอเรื่องดังกล่าวต่อที่ประชุม กทค. ก่อน  
ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๗ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติ  
รับทราบ และได้มีข้อสังเกตให้ปรับปรุงเอกสารต่างๆ ส่วนประเด็นข้อกำหนดความ  
ครอบคลุมของโครงข่ายทั้งในกรณีของคลื่น ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz เห็นควร  
ให้เพิ่มเติมเหตุผลที่กำหนดควา ครอบคลุมของโครงข่ายไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐ ว่า  
บริการในคลื่น ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz ถือเป็นบริการเสริมบริการ ๓ G ที่มีการ  
เปิดให้บริการ และในกรณีการจัดให้มีโครงข่ายที่อยู่นอกเหนือจากข้อกำหนดดังกล่าว  
เห็นควรให้เพิ่มเติมเหตุผลว่า พื้นที่ที่จะทำให้ไม่สามารถกำหนดโครง ข่ายได้อย่างมี  
ประสิทธิภาพ เพราะจะครอบคลุมถึงพื้นที่ที่ห่างไกลซึ่งไม่มีการใช้ประโยชน์ ซึ่ง  
สามารถแก้ไขได้โดยใช้กลไก USO ในการทำให้ประชาชนในพื้นที่ชนบทห่างไกล  
สามารถเข้าถึงบริการรอดแปร นด์ความเร็วสูงได้ ส่วนรูปแบบของการประมูล  
ในประเด็นที่คณะอนุกรรมการฯ ได้กำหนดให้กรณีที่มีผู้ เข้าร่วมการประมูลไม่เกิน ๒  
ราย จะยกเลิกการประมูล เห็นควรให้เพิ่มเติมว่า “และจะพิจารณากำหนดการ  
ประมูลใหม่โดยเร็ว”

โดยมีความเห็นสอดคล้องกับคณะอนุกรรมการฯ ในแนวทางเกี่ยวกับคลื่น ๑๘๐๐ MHz โดยเฉพาะการจัดชุดคลื่นความถี่ในการประมูล เป็นเรื่องที่คณะอนุกรรมการฯ เห็นสอดคล้องกับข้อเสนอของ ITU ซึ่งได้เสนอเป็นทางเลือกอันดับแรก เพราะในส่วนที่คณะทำงานฯ เสนอมา ทำให้แนวคิดที่จะนำคลื่น ความถี่ออกประมูลเพียง ๒๐ MHz และเก็บไว้ ๕ MHz เนื่องจากเกรงจะเกิดปัญหาในอนาคตนั้น เห็นว่า ข้อเสนอดังกล่าวจะทำให้เหลือคลื่นความถี่ขนาด ๒ x ๕ MHz ที่มีมูลค่าสูง ในช่วงเปลี่ยนผ่านที่มีความสำคัญ รวมทั้งประเด็นที่ทางคณะทำงานฯ ห่วงใยว่าจะไม่สอดคล้องกับแผนบริหารความถี่วิทยุ ซึ่งมีความเห็นว่า สามารถที่จะปรับเปลี่ยนแผนได้ ขณะเดียวกัน ความห่วงใยในปัญหาที่จะเกิดขึ้นจากคลื่นที่เหลือนั้น ขึ้นอยู่กับเทคโนโลยีที่ใช้ในอนาคต รวมถึงการปรับแผนบริหารความถี่วิทยุ เพราะฉะนั้นเมื่อเทียบกับประเด็นการที่ไม่นำคลื่นออกประมูล ซึ่งจะทำให้เหลือคลื่นถึง ๕ MHz เห็นว่าจะทำให้เกิดปัญหาที่แท้จริง จึงเห็นควรให้นำ คลื่นความถี่ทั้งหมดออกประมูล ซึ่งจะทำให้การจัดสรรคลื่นความถี่มีประสิทธิภาพสูงสุดและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

เพื่อให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๒.๑ GHz มีความเห็นว่า การกำหนดให้ครอบคลุมของโครงข่ายควรให้ ครอบคลุมจำนวนประชากรไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ภายใน ๔ ปี แต่เนื่องจาก ในขั้นนี้เป็นการนำหลักการต่างๆ ไปยกร่างประกาศ ซึ่งเมื่อที่ประชุม กสทช. เห็นชอบแล้ว ก็จะนำไปปรับปรุงความคิดเห็นสาธารณะ คงสัดส่วนไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐ ภายใน ๔ ปี ตามข้อเสนอของ ITU และคณะอนุกรรมการฯ เพื่อรอฟังความคิดเห็นสาธารณะว่า ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ประชาชน และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียจะมีความเห็นอย่างไร

ในส่วนประเด็นหลักการประเมินประมาณการมูลค่าคลื่นความถี่และการกำหนดราคาตั้งต้น การประมูลคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz นั้น มีความเห็นสอดคล้องกับความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ และคณะทำงานฯ ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอของ ITU ในการนำเอาหลักการประเมิน ประมาณการมูลค่าคลื่น ความถี่ เพื่อนำมากำหนดราคาตั้งต้น ตามวิธีการที่ ITU เสนอมา เนื่องจากเห็นว่าเป็นหลักการและวิธีการที่เป็นการต่อยอดจากวิธีการที่เคยใช้ในการคำนวณราคาตั้งต้นการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๒.๑ GHz โดยมีความเห็นว่า เป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแนวทางปฏิบัติสากล อย่างไรก็ตาม มีความเห็นว่าในหลักการสากลที่จำเป็นต้องประเมินประมาณการมูลค่าคลื่นเพื่อนำไปสู่การกำหนดราคาตั้งต้นที่เหมาะสม ซึ่งตามหลักสากลรวมทั้งในข้อศึกษาของสถาบันระหว่างประเทศหลายสถาบัน รวมทั้งบริษัทที่เคยทำการศึกษา ตั้งแต่ในช่วง กทช. รวมทั้งเมื่อ สำนักงาน กสทช. ได้มีการศึกษาร่วมกับคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการประเมิน ประมาณการมูลค่าคลื่นความถี่เพื่อกำหนดราคาตั้งต้นการประมูลนั้น พบว่าราคาตั้งต้นการประมูลจะน้อยกว่า ประมาณการมูลค่าคลื่น ซึ่งมีเหตุผลทางเศรษฐศาสตร์ถึงข้อเสียหากกำหนด ราคาตั้งต้นการประมูลเท่ากับ ประมาณการมูลค่าคลื่น แต่ในสังคมไทย เรื่องของการบริหารจัดการประมูลคลื่นความถี่ การกำหนดราคาตั้งต้นการประมูลคลื่นความถี่ถือเป็นเรื่องที่ซับซ้อน และความเข้าใจของคนทั่วไป ในกรณีที่มีการกล่าวหาว่า

ราคาตั้งต้นการประมูลมีการลดลงต่ำกว่า ประมาณการมูลค่าคลื่น ทำให้สังคมเข้าใจว่า คณะทำงานฯ ลดราคาตั้งต้นการประมูลต่ำกว่า ประมาณการมูลค่าคลื่น และทำให้ ประเทศชาติเสียผลประโยชน์ นำไปสู่การโจมตีว่าเอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการหรือ นายทุน จึงขอตั้ง ข้อสังเกตเพื่อแสดงถึงความห่วงใย โดยเห็นว่าหลักการที่ใช้มีความ ถูกต้อง สอดคล้องกับหลักวิชาการและกติกาสากล รวมถึงหลักเกณฑ์ที่ได้เคย ดำเนินการมาในอดีต แต่เมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับความเข้าใจ จึงเห็นว่าให้คณะทำงานควร ปรึกษากับ ITU ว่าจะทำอย่างไร เพื่อจะสามารถอธิบายและเพิ่มเติมเหตุผลต่างๆ เพื่อให้เกิดความรอบคอบยิ่งขึ้น และเห็นว่าหลักเกณฑ์ที่ใช้กับการประมูลคลื่น ๑๘๐๐ MHz ควรจะนำมาใช้กับการประมูลคลื่น ๙๐๐ MHz ด้วย

กสทช. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าเป็นวิธีการที่จะสามารถกำหนด Reserve Price นั้น คลื่น ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz นั้น ได้มีการพัฒนาเพื่อตรวจสอบเช็คความถูกต้อง ของข้อมูลและราคาในหลายวิธีการ อย่างไรก็ตาม เห็นว่าการนำเสนอ ควรนำเสนอใน ประเด็น Reserve Price เรื่องการกำหนดราคาตั้งต้นการประมูล ซึ่งหลายครั้งที่ผ่าน มานำเสนอในประเด็นประมาณการมูลค่าคลื่น ซึ่งทำให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน ดังนั้น ประเด็นหลักที่นำเสนอจึงควรเน้นที่ Reserve Price เป็นหลัก และอาจมี ข้อความเพิ่มเติมว่า นอกเหนือจากทั้ง ๓ วิธีที่ใช้ในการประมาณมูลค่าคลื่นเพื่อ กำหนดราคาตั้งต้นการประมูลนั้น ยังมีการ ใช้ Econometric Model เพื่อตรวจสอบ ความถูกต้อง

ประธาน กทค. พันเอก เศรษฐพงษ์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นประธานในการประชุม คณะอนุกรรมการฯ ด้วย โดยมีผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐศาสตร์ ผู้เชี่ยวชาญทางด้าน โทรคมนาคม และผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคนิคโทรคมนาคมเข้าร่วม และได้พิจารณาใน ทุกประเด็นแล้วได้ข้อสรุปต่างๆ ซึ่งมีเหตุผลในทุกมิติ โดยตัดสินใจเพื่อลดความเสี่ยงที่ จะทำให้การประมูลล้มเหลว และเห็นว่าการดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆ เป็นไปอย่าง ถูกต้องเหมาะสม เพื่อที่จะทำให้การประมูลประสบความสำเร็จ จึงเห็นชอบกับมติของ คณะอนุกรรมการฯ แต่ขอแสดงความห่วงใยในการอธิบายให้สาธารณชนได้เกิดความ เข้าใจที่ถูกต้อง โดยเฉพาะการประมาณการมูลค่าคลื่นเพื่อกำหนดราคาตั้งต้นการ ประมูล ซึ่งจะต้องดำเนินการด้วยความรัดกุมในแง่ของการกำหนดความหมาย คำศัพท์เฉพาะทางต่างๆ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในทุกขั้นตอนของการประมูล

กสทช. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าเป็นแนวทาง การ อนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ย่าน ๙๐๐ MHz รวมถึงแนวทางการกำหนดราคาเริ่มต้นในการประมูลคลื่นความถี่ ย่าน ๙๐๐ MHz ซึ่งใช้แนวทางเดียวกันกับแนวทางของคลื่น ๑๘๐๐ MHz นั้น มีความเหมาะสมและถูกต้องตามหลักสากลแล้ว มีกรอบระยะเวลาและการดำเนินการ ที่ชัดเจน จึงเห็นชอบตามแนวทางที่เสนอ

กสทช. สุทธิพลฯ แสดงความเห็นว่าเป็นโดยหลักการ ในเรื่องการประมูลคลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz เห็นสอดคล้องกับข้อเสนอของคณะอนุกรรมการฯ แต่มีข้อสังเกตเพิ่มเติม ในประเด็นความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ อาจจะมีแตกต่างจากข้อเสนอของ ITU หรือความเห็นของคณะทำงานฯ โดย กทค. ได้เคยให้แนวทางไว้ว่า จะประมูล

คลื่นความถี่ขนาด ๑๗.๕ MHz เพียงใบเดียว แต่เมื่อทำการศึกษาแล้ว ทั้ง ITU และ คณะทำงานฯ มีความเห็นว่าถ้าจะนำออกประมูลใบเดียวอาจจะไม่เพียงพอ และอาจทำให้เกิดการผูกขาดในกรณีที่มีผู้ประกอบการรายเดียวได้คลื่นความถี่ทั้งหมดไป เนื่องจากคลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz เป็นที่ต้องการมาก เพราะฉะนั้นจึงต้องเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการทุกรายให้มากที่สุด ซึ่ง ITU ได้เสนอให้เพิ่มจำนวนคลื่นความถี่ เพื่อจะได้จัดสรรได้มากขึ้น โดย ITU เห็นว่ามีความเป็นไปได้ทางเทคนิคที่จะลด Guard Band เพื่อนำไปเพิ่มจำนวนคลื่นความถี่จาก ๑๗.๕ MHz เป็น ๒๐ MHz ซึ่งในหลักการเห็นว่าเป็นประโยชน์ แต่ในทางปฏิบัติเห็นว่าควรดำเนินการอย่างรอบคอบ ไม่เช่นนั้นจะส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการ ที่มีคลื่นความถี่อยู่ข้างเคียง และคุณภาพสัญญาณของผู้ใช้บริการ ซึ่งเมื่อได้วิเคราะห์จากข้อชี้แจงและเอกสาร ต่างๆ แล้ว แม้ว่าแนวคิดในการลดขนาดของ Guard Band เพื่อเพิ่มจำนวนคลื่นความถี่ที่จะนำไปประมูล จะถูกมองว่าอาจสามารถกระทำได้ทางเทคนิค แต่ก็มีข้อโต้แย้งว่าอาจทำให้เกิดปัญหาคลื่นรบกวน โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อมูลที่จะต้องนำไปพิจารณาประกอบ จากในส่วนของผู้ผลิตอุปกรณ์ โครงข่ายที่เกี่ยวข้อง ยังไม่ครบถ้วน เพราะฉะนั้น เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่าประโยชน์ที่ได้รับเทียบกับความเสี่ยงในทางเทคนิคและความเสี่ยงจากการถูกฟ้องร้องให้ล้มการประมูล นั้นไม่คุ้มกัน ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการจัดสรรคลื่นความถี่ในย่าน ๙๐๐ MHz เห็นควรคงหลักการเดิมคือ มีคลื่นความถี่ที่เหลือเท่าใดหรือคลื่นที่ ความถี่หมดสัมปทานเท่าใด ก็ให้นำคลื่นจำนวนนั้นออกประมูล ในส่วนการแบ่งคลื่นในการนำออกประมูลโดยจัดเป็น ๒ ชุดคลื่นความถี่ ขนาด ๒ x ๑๐ MHz และ ๒ x ๗.๕ MHz และไม่ข้อกำหนดการถือครองคลื่นความถี่ของผู้ชนะการประมูลแต่ละราย มีความเห็นสอดคล้องกับความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ โดยจากเดิมการแบ่งคลื่นความถี่ออกเป็น ๒ สล็อต จะนำออกประมูลเพียงใบเดียวคือ ๑๗.๕ MHz แต่เมื่อพิจารณาจากข้อชี้แจงแล้วเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบซึ่งอาจจะไม่ประสงค์จะรับจัดสรรคลื่นทั้งหมด และผู้ประกอบการที่ประสงค์ จะรับจัดสรรคลื่นทั้งหมดแข่งขันกัน ซึ่งท้ายสุด จะทำให้ ผู้ประกอบการที่มีความต้องการแตกต่างกัน แข่งขันกัน ซึ่งหากผลการประมูล คือ ได้ใบอนุญาตคนละใบ ผู้ที่ได้ใบอนุญาตขนาดความถี่น้อยกว่ายังสามารถที่จะนำคลื่นไปรวมกับ ๑๘๐๐ MHz และใช้ประโยชน์ต่อไปได้ ดังนั้น จึงเห็นว่า เป็นทางเลือกที่ดีกว่า อย่างไรก็ตาม หากไม่ได้กำหนดการถือครองคลื่น ทางผู้ประกอบการที่ประสงค์จะได้รับจัดสรรที่มีความต้องการชนะประมูล ก็จะต้องเพิ่มราคาให้สูงขึ้น ทำให้การแข่งขันสูงขึ้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับผู้บริโภคในที่สุด จึงเห็นสอดคล้องกับข้อเสนอของคณะอนุกรรมการฯ

ในส่วนการกำหนดสิ้นสุดใบอนุญาต การส่งเสริมผู้ประกอบการรายใหม่ ข้อกำหนดความครอบคลุมของโครงข่าย และรูปแบบการประมูล มีความเห็นสอดคล้อง กับ ความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ ส่วนที่ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติม เพื่อที่จะสามารถนำไปปรับปรุงเพิ่มเติมในเหตุผลเกี่ยวกับ ปริมาณคลื่นความถี่ที่จะนำมาประมูล และการจัดชุดคลื่นความถี่ในการประมูล (Packaging) คืออยากให้เพิ่มเหตุผลในการอธิบายว่า เหตุใดจึงไม่ลด Guard band โดยอาจจะระบุ ดังนี้ “แนวคิดในการลดขนาดของ Guard Band เพื่อเพิ่มจำนวนคลื่นความถี่ที่จะนำไปประมูล แม้มีความเห็นว่าอาจทำ

ได้ในทางเทคนิค แต่ก็มีข้อโต้แย้งว่าอาจจะก่อให้เกิดปัญหาคลื่นรบกวนกัน และมีความเสี่ยงที่จะเป็นประเด็นทางกฎหมายที่นำไปสู่การถูกฟ้องร้อง ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการจัดสรรคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz”

กสทช. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าเป็นประเด็นเรื่องการเกิดคลื่นรบกวน ไม่ควรป้องกันเฉพาะในย่าน ๙๐๐ MHz ควรป้องกันในการเกิดคลื่นรบกวนในย่านความถี่อื่นด้วย โดยอาจจะเพิ่มเติมเหตุผลว่า การลด Guard Band อาจเป็นการรบกวนคลื่นที่มีความถี่ใกล้เคียงกับย่าน ๙๐๐ MHz

ประธาน กทค. พันเอก เศรษฐพงศ์ฯ แสดงความเห็นสอดคล้องกับ กสทช. ประเสริฐฯ ในการป้องกันคลื่นรบกวนให้กับคลื่นความถี่ที่มีย่านใกล้เคียงกับคลื่น ๙๐๐ MHz ด้วยในส่วนประเด็นแนวทาง ทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz และแนวทางการกำหนดราคาเริ่มต้นการประมูลคลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz ตามมติของคณะกรรมการฯ ที่ได้ให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๗ นั้น มีความเห็นชอบกับแนวทางที่ทางคณะกรรมการฯ ได้เสนอมา โดยได้ตั้งข้อสังเกตเพื่อแสดงความห่วงใยในการอธิบายให้สาธารณชนรับทราบข้อมูลที่ถูกต้องเกี่ยวกับการจัดประมูลคลื่นความถี่ โดยเฉพาะประเด็นการประมาณการมูลค่าคลื่นความถี่ เพื่อการกำหนดราคาเริ่มต้นการประมูล (Reserve Price) เพื่อให้มีความโปร่งใสในทุกขั้นตอนของการประมูล

กสทช. สุทธิพลฯ ได้ตั้งข้อสังเกตในกรณีที่บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) จะขอนำคลื่นความถี่ที่ได้รับการจัดสรรคืนให้สำนักงาน กสทช. เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ตั้งคณะทำงานเพื่อตรวจสอบประเด็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่างๆ ว่าขั้นตอนการดำเนินการสามารถกระทำได้และถูกต้องตามกฎหมาย ภายหรือไม่ ซึ่งเข้าใจว่ามีการดำเนินการไปแล้ว ก็ขอให้รายงานผลการดำเนินการมาให้ที่ประชุม กทค. ทราบด้วย นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ควรจัดทำเว็บไซต์เพื่อชี้แจงและให้ข้อมูลเกี่ยวกับการประมูลคลื่นความถี่ทั้งย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz ด้วย

## มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการ แนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz และแนวทางการกำหนดราคาเริ่มต้นการประมูลคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz ที่ได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการ เตรียมการเกี่ยวกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz ตามที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการเตรียมการเกี่ยวกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz เสนอ ดังนี้

### ๑) จำนวนครั้งของการประมูล

เห็นสอดคล้องกับความเห็นของ คณะอนุกรรมการฯ และ คณะทำงานฯ ที่ว่าจากการรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (focus group) ยังไม่มีเหตุผลและข้อมูลใหม่เพิ่มเติมจากเดิมที่เคยพิจารณาไปแล้วในการประชุมคณะกรรมการฯ และ กทค. ที่



จะปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินการประมูลตามมติที่ประชุม กทค . ที่กำหนดให้ดำเนินการประมูลคลื่นความถี่ตามลำดับการสิ้นสุดสัมปทาน (Sequential auctions) โดยจัดการประมูล ๓ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ ประมูลคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz (สัมปทานสิ้นสุดปี ๒๕๕๖) ในเดือนสิงหาคม ๒๕๕๗ โดยออกใบอนุญาตก่อนสิ้นสุดระยะเวลาความคุ้มครอง วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๗ ตามประกาศ กสทช . เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖

ครั้งที่ ๒ ประมูลคลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz (สัมปทานสิ้นสุดปี ๒๕๕๘) ในเดือนตุลาคม – พฤศจิกายน ๒๕๕๗

ครั้งที่ ๓ ประมูลคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz (สัมปทานสิ้นสุดปี ๒๕๖๑) ก่อนสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน

## ๒) แนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz (สัมปทานสิ้นสุด ๒๕๕๖)

๒.๑) ปริมาณคลื่นความถี่ที่จะนำมาประมูล และการจัดชุดคลื่นความถี่ในการประมูล (Packaging)

นำคลื่นความถี่ขนาด ๒x๑๒.๕ MHz จำนวน ๒ ช่วงคลื่นความถี่มาประมูล โดยจัดเป็น ๒ ชุดคลื่นความถี่ ชุดละ ๒x๑๒.๕ MHz และกำหนดการถือครองคลื่นความถี่ของผู้ชนะการประมูลแต่ละรายไม่เกิน ๒x๑๒.๕ MHz

### เหตุผล

- ปริมาณคลื่นความถี่ที่จะนำมาประมูล สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของ ITU โดยเป็นการนำคลื่นความถี่ที่สิ้นสุดสัมปทานทั้งหมดมาจัดสรรเพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่อง และไม่ทำให้เหลือคลื่นความถี่ที่มีมูลค่าสูงในช่วงเปลี่ยนผ่านจากระบบสัมปทานไปสู่ระบบใบอนุญาตซึ่งเป็นช่วงที่มีความสำคัญ จึงสามารถสื่อสารทำความเข้าใจกับสังคมได้เหมาะสมกว่า

- ขนาดของชุด คลื่นความถี่เป็นขนาดที่ ทำให้ผู้ประกอบการจะได้รับคลื่นความถี่ในระดับที่เพียงพอต่อการให้บริการด้วยเทคโนโลยีที่มีการพัฒนาในปัจจุบัน

- เป็นการจัดสรรคลื่นความถี่ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้บริโภค

- ไม่จำเป็นต้องกำหนดเงื่อนไขให้มีการ rearrange band ภายหลังจากที่การประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz ในส่วนที่สองสิ้นสุดลง เพื่อรักษากลไกการ

แข่งขันของผู้ประกอบการ และให้ตลาดเป็นตัวกำหนดการเลือกย่านความถี่ของผู้ประกอบการ

#### ๒.๒) กำหนดสิ้นสุดอายุใบอนุญาต

เห็นสอดคล้องกับความเห็นของ คณะอนุกรรมการฯ และ คณะทำงานฯ ที่ว่า จากการรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (focus group) ยังไม่มีเหตุผลและข้อมูลใหม่เพิ่มเติมจากเดิมที่เคยพิจารณาไปแล้วในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ และ กทค. ที่ จะปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินการประมูลตามมติที่ประชุม กทค. ที่กำหนดให้อายุใบอนุญาตของคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz สิ้นสุดพร้อมกันทั้งย่านความถี่ โดยมีระยะเวลาการอนุญาตดังนี้

- ย่านความถี่ ๑๘๐๐ MHz (สัมปทานสิ้นสุดเมื่อปี ๒๕๕๖) มีระยะเวลา ๑๙ ปี นับจากวันที่ กสทช. ให้อายุใบอนุญาต (บนสมมติฐานว่าประมูลในปี ๒๕๕๗)
- ย่านความถี่ ๑๘๐๐ MHz (สัมปทานสิ้นสุดในปี ๒๕๖๑) มีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี โดยให้ระยะเวลาการอนุญาตสิ้นสุดพร้อมกับคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz ที่สัมปทานสิ้นสุดเมื่อปี ๒๕๕๖ ที่ประมูลไปก่อนแล้ว

ทั้งนี้ ให้กำหนดวันสิ้นสุดอายุการอนุญาตให้ชัดเจนในร่างประกาศ กสทช. ต่อไป

#### ๒.๓) การส่งเสริมผู้ประกอบการรายใหม่

เห็นสอดคล้องกับความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ และคณะทำงานฯ ดังนี้

- ในขั้นตอนการประมูล เห็นควรปฏิบัติต่อทุกรายเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ
- กฎระเบียบในปัจจุบันและที่เกี่ยวข้องกับการประมูลคลื่นความถี่น่าจะอำนวยความสะดวกต่อการแข่งขันในตลาดของผู้ประกอบการรายใหม่ได้พอสมควรแล้ว เช่น กฎระเบียบเกี่ยวกับ roaming และ infrastructure sharing รวมทั้งข้อกำหนดในการประมูล เช่น spectrum cap การวางเงินประกันการประมูล การผ่อนชำระค่าธรรมเนียม และการกำหนดความครอบคลุมโครงข่ายที่สมเหตุสมผล

#### ๒.๔) ข้อกำหนดความครอบคลุมของโครงข่าย

เห็นสอดคล้องกับ ความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ และ คณะทำงานฯ ที่ กำหนดให้ผู้ประกอบการจัดให้มีโครงข่ายเพื่อให้บริการ ครอบคลุมไม่น้อยกว่า ๔๐% ของจำนวนประชากรทั้งหมด ภายใน ๔ ปี สำหรับผู้ประกอบการ ทุกราย ตาม ความเห็นของที่ปรึกษา ITU

#### เหตุผล

- เป็นข้อกำหนดระดับปานกลางเพื่อเป็นการประกันว่ามีการนำคลื่นความถี่ที่ได้รับจัดสรรไปใช้ในการให้บริการ และ ระดับข้อกำหนดดังกล่าวยังเปิดให้ผู้ประกอบการสามารถพิจารณาจัดให้มีโครงข่ายตามแผนการให้บริการของตนเอง
- คลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz จะมีการนำไปใช้ในลักษณะเป็นการให้บริการเสริมที่ทำให้เกิดบริการบรอดแบนด์ความเร็วสูงมากขึ้นสำหรับผู้ให้บริการ
- เงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๒.๑ GHz กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๒.๑ GHz ต้องจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการครอบคลุมจำนวนประชากรไม่น้อยกว่า ๘๐% อยู่แล้ว ดังนั้น หากกำหนดระดับความครอบคลุมของโครงข่ายเช่นเดิมสำหรับคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz แล้วจะกระทบกับมูลค่าสำหรับผู้ประกอบการและลดความสนใจในการประมูล รวมทั้งจากแบบจำลองการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่แสดงให้เห็นว่าจะทำให้ไม่เป็นไปตามหลักเศรษฐศาสตร์ (uneconomic) สำหรับ marginal operator ในการประมูลคลื่นความถี่อื่นเนื่องมาจากระดับของข้อกำหนดในการจัดให้มีโครงข่ายเพื่อให้บริการ
  - ในกรณีของการจัดให้มีโครงข่ายเพื่อให้บริการที่อยู่นอกเหนือจากข้อกำหนดดังกล่าว กลไกตลาดจะเป็นตัวขับเคลื่อนการเพิ่มขึ้นของการให้บริการ และนอกเหนือจากนั้น ก็มีกลไก USO ในการทำให้ประชาชนในพื้นที่ชนบทห่างไกลสามารถเข้าถึงบริการบรอดแบนด์ความเร็วสูงได้
  - แนวทางการกำหนด ครอบคลุมของโครงข่าย สอดคล้องกับแนวทางการกำหนดที่ผ่านมา โดยการกำหนดความครอบคลุมเป็นพื้นที่ในเชิงภูมิศาสตร์นั้นอาจเป็นการสร้างภาระให้กับผู้ประกอบการที่เกินสมควร
  - การกำหนด ครอบคลุมของโครงข่าย ๔๐% ของจำนวนประชากรทั้งหมด ภายใน ๔ ปีจะไม่สร้างภาระให้กับผู้ประกอบการรายใหม่ที่เกินควร

#### ๒.๕) รูปแบบการประมูล (auction format)

เห็นสอดคล้องกับความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ และคณะทำงานฯ ที่เห็นควรใช้วิธีการประมูลแบบ Simultaneous Multiple Round Ascending Auction (SMRA) ที่ใช้ในการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๒.๑ GHz ทั้งนี้ จะต้องมีการจัดทำกฎการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz โดยอาศัยหลักการของรูปแบบการประมูลเดิม

อนึ่ง เห็นสอดคล้องกับความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ ที่เห็นควรกำหนดให้กรณีที่มีผู้เข้าร่วมการประมูลไม่เกิน ๒ ราย จะยกเลิกการประมูล และพิจารณากำหนดการประมูลครั้งใหม่ตามความเหมาะสม

#### เหตุผล

- ง่ายต่อการทำความเข้าใจและทำความเข้าใจกับสาธารณะ ซึ่งหากใช้วิธีการรูปแบบใหม่จะทำให้สื่อสารและทำความเข้าใจได้ยากกว่า
- ลดความเสี่ยงในการเกิดการผิดพลาดจากการนำการประมูลแบบใหม่มาใช้งาน
- เป็นวิธีที่มีการแข่งขัน โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน

๒.๖) หลักการกำหนดราคาเริ่มต้นในการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz

เห็นสอดคล้องตามความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ และคณะทำงานฯ ในหลักการกำหนดราคาเริ่มต้นในการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz ที่เสนอโดย ITU ดังนี้

(๑) การประเมินประมาณการมูลค่าคลื่นความถี่ตามแนวทางที่ ITU เสนอถือเป็นหลักการและวิธีการที่ดีและรอบคอบ เนื่องจาก

(๑.๑) มีการใช้วิธีประเมินประมาณการมูลค่าคลื่นความถี่ถึง ๓ วิธี ได้แก่

๑) Full enterprise value ๒) Cost reduction value และ ๓) วิธี benchmark ทั้งแบบ Absolute approach, Relative approach และ Econometrics

(๑.๒) ในการประเมิน ประมาณการมูลค่าคลื่น ความถี่แบบ Full enterprise value และ Cost reduction value มีการสร้างแบบจำลองของผู้ประกอบการรายใหญ่และรายเล็ก เพื่อคำนวณมูลค่าคลื่นความถี่ให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากที่สุด

(๑.๓) ทั้งนี้ การคำนวณ ประมาณการมูลค่าคลื่น ความถี่โดยวิธี Full enterprise value และ Cost reduction value อยู่บนสมมติฐานที่ว่าคลื่นความถี่ ย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz ที่จะนำมาประมูลเป็นย่านความถี่ที่ว่าง และไม่มีผู้ใช้งาน

(๒) การพิจารณาเปรียบเทียบผลการประเมินประมาณการมูลค่าคลื่น ความถี่ด้วยวิธีต่างๆ ร่วมกันเพื่อประเมิน ประมาณการ มูลค่าคลื่น ความถี่และกำหนดราคา เริ่มต้นในการประมูล (reserve price) เป็นวิธีที่มีความเหมาะสม รัดกุม และรอบคอบ และมีการคำนึงถึงความสามารถในการเข้าร่วมประมูลของผู้ประกอบการทุกขนาด และประสบการณ์ในต่างประเทศประกอบด้วย

**๓) แนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ MHz (สัมปทานสิ้นสุด ๒๕๕๘)**

๓.๑) ปริมาณคลื่นความถี่ที่จะนำมาประมูล และการจัดชุดคลื่นความถี่ในการประมูล (Packaging)

เห็นควรนำคลื่นความถี่ ขนาด ๒x๑๗.๕ MHz มาประมูล โดยจัดเป็น ๒ ชุด คลื่นความถี่ขนาด ๒x๑๐ MHz และ ๒x๗.๕ MHz และไม่มีข้อกำหนดการถือครอง คลื่นความถี่ของผู้ชนะการประมูลแต่ละราย

#### เหตุผล

- เป็นการนำคลื่นความถี่ที่สิ้นสุดสัมปทานทั้งหมด ที่สามารถนำไปใช้งานได้ทันทีภายหลังจากสัมปทานสิ้นสุด ลงโดยไม่มีปัญหาทางเทคนิคใดๆ มาจัดสรรเพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่อง ซึ่งง่ายต่อการทำความเข้าใจกับสังคม
- ขนาดของชุด คลื่นความถี่เป็นขนาดที่ ทำให้ผู้ประกอบการจะได้รับคลื่นความถี่ในระดับที่เพียงพอต่อการให้บริการด้วยเทคโนโลยีที่มีการพัฒนาในปัจจุบัน และสามารถรองรับการพัฒนาเทคโนโลยีในอนาคต
  - แนวคิดในการลดขนาดของ guard band เพื่อเพิ่มปริมาณคลื่นความถี่ที่จะนำมาประมูลนั้น แม้เห็นว่าเป็นไปได้ในทางเทคนิค แต่ก็มีข้อโต้แย้งว่าอาจก่อให้เกิดการรบกวนกับคลื่นความถี่ที่ใช้ในการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่อยู่ติดกัน และมีความเสี่ยงที่จะเป็นประเด็นที่นำไปสู่การฟ้องร้องซึ่งจะทำให้เกิดความเสียหายต่อการจัดสรรคลื่นความถี่ในย่านนี้
  - เป็นการจัดสรรคลื่นความถี่ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้บริโภค

#### ๓.๒) กำหนดสิ้นสุดอายุใบอนุญาต

เห็นสอดคล้องกับความเห็นของ คณะอนุกรรมการฯ และ คณะทำงานฯ ที่ว่าจากการรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (focus group) ยังไม่มีเหตุผลและข้อมูลใหม่เพิ่มเติมจากเดิมที่เคยพิจารณาไปแล้วในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ และ กทค . ที่จะปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินการประมูลตามมติที่ประชุม กทค . ที่กำหนดให้คลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz มีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปีนับจากวันที่ กสทช. ให้อนุญาตภายหลังจากที่สัมปทานในการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz สิ้นสุดลง

#### ๓.๓) การส่งเสริมผู้ประกอบการรายใหม่

- เห็นสอดคล้องกับความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ และคณะทำงานฯ ดังนี้
- ในขั้นตอนการประมูล เห็นควรปฏิบัติต่อทุกรายเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ
  - กฎระเบียบในปัจจุบันและที่เกี่ยวข้องกับการประมูลคลื่นความถี่น่าจะอำนวยความสะดวกต่อการแข่งขันในตลาดของผู้ประกอบการรายใหม่ได้พอสมควรแล้ว เช่น กฎระเบียบเกี่ยวกับ roaming และ infrastructure sharing รวมทั้งข้อกำหนดในการประมูล เช่น spectrum cap การวางเงินประกันการประมูล การผ่อนชำระค่าธรรมเนียม และการกำหนดความครอบคลุมโครงข่ายที่สมเหตุสมผล

### ๓.๔) ข้อกำหนดความครอบคลุมของโครงข่าย

เห็นสอดคล้องกับ ความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ และ คณะทำงานฯ ที่กำหนดให้ผู้ประกอบการจัดให้มีโครงข่ายเพื่อให้บริการ ครอบคลุมไม่น้อยกว่า ๔๐% ของจำนวนประชากรทั้งหมด ภายใน ๔ ปี สำหรับผู้ประกอบการ ทุกราย ตาม ความเห็นของที่ปรึกษา ITU

#### เหตุผล

- เป็นข้อกำหนดระดับปานกลางเพื่อเป็นการประกันว่ามีการนำคลื่นความถี่ที่ได้รับจัดสรรไปใช้ในการให้บริการ และ ระดับข้อกำหนดดังกล่าวยังเปิดให้ผู้ประกอบการสามารถพิจารณาจัดให้มีโครงข่ายตามแผนการให้บริการของตนเอง
- คลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz จะมีการนำไปใช้ในลักษณะเสรี ครอบคลุมของโครงข่ายการให้บริการที่มีอยู่เดิม
- เงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๒.๑ GHz กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๒.๑ GHz ต้องจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการครอบคลุมจำนวนประชากรไม่น้อยกว่า ๘๐% อยู่แล้ว ดังนั้น หากกำหนดระดับความครอบคลุมของโครงข่ายเช่นเดิมสำหรับคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz แล้วจะกระทบกับมูลค่าสำหรับผู้ประกอบการและลดความสนใจในการประมูล รวมทั้งจากแบบจำลองการประเมิน ประเมินการมูลค่าคลื่น ความถี่ แสดงให้เห็นว่าจะทำให้ไม่เป็นไปตามหลักเศรษฐศาสตร์ (uneconomic) สำหรับ marginal operator ในการประมูลคลื่นความถี่ อันเนื่องมาจากระดับของข้อกำหนดในการจัดให้มีโครงข่ายเพื่อให้บริการ
  - ในกรณีของการจัดให้มีโครงข่ายเพื่อให้บริการที่อยู่นอกเหนือจากข้อกำหนดดังกล่าว กลไกตลาดจะเป็นตัวขับเคลื่อนการเพิ่มขึ้นของการให้บริการ และ นอกเหนือจากนั้น ก็มีกลไก USO ในการทำให้ประชาชนในพื้นที่ชนบทห่างไกลสามารถเข้าถึงบริการบรอดแบนด์ความเร็วสูงได้
  - แนวทางการกำหนด ครอบคลุมของโครงข่าย สอดคล้องกับแนวทางการกำหนดที่ผ่านมา โดยการกำหนดความครอบคลุมเป็นพื้นที่ในเชิงภูมิศาสตร์ นั้นอาจเป็นการสร้างภาระให้กับผู้ประกอบการที่เกินสมควร
  - การกำหนด ครอบคลุมของโครงข่าย ๔๐% ของจำนวนประชากรทั้งหมด ภายใน ๔ ปีจะไม่สร้างภาระให้กับผู้ประกอบการรายใหม่ที่เกินควร

### ๓.๕) รูปแบบการประมูล (auction format)

เห็นสอดคล้องกับความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ และคณะทำงานฯ ที่เห็นควรใช้วิธีการประมูลแบบ Simultaneous Multiple Round Ascending Auction

(SMRA) ที่ใช้ในการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๒.๑ GHz ทั้งนี้ จะต้องมีการจัดทำกฎการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz โดยอาศัยหลักการของรูปแบบการประมูลเดิม

อนึ่ง เห็นสอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการฯ ที่เห็นควรกำหนดให้กรณีที่มีผู้เข้าร่วมการประมูลไม่เกิน ๒ ราย จะยกเลิกการประมูล และพิจารณากำหนดการประมูลครั้งใหม่ตามความเหมาะสม

#### เหตุผล

- ง่ายต่อการทำความเข้าใจและทำความเข้าใจกับสาธารณะ ซึ่งหากใช้วิธีการรูปแบบใหม่จะทำให้สื่อสารและทำความเข้าใจได้ยากกว่า
- ลดความเสี่ยงในการเกิดการผิดพลาดจากการนำการประมูลแบบใหม่มาใช้งาน
- เป็นวิธีที่มีการแข่งขัน โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน

๓.๖) หลักการกำหนดราคาเริ่มต้นในการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz

เห็นสอดคล้องตามความเห็นของคณะกรรมการฯ และคณะทำงานฯ ในหลักการกำหนดราคาเริ่มต้นในการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz ที่เสนอโดย ITU ซึ่งเป็นหลักการเดียวกันกับที่ใช้ในการกำหนดราคาเริ่มต้น ในการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz โดยมีเหตุ ผลสนับสนุนเช่นเดียวกับเหตุผลในกรณีของหลักการกำหนดราคาเริ่มต้นในการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz

ทั้งนี้ มอบหมายให้คณะทำงานศึกษาเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz รับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค. . ไปดำเนินการจัดทำร่างประกาศ เพื่อ นำเสนอคณะกรรมการเตรียมการเกี่ยวกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz และนำเสนอที่ประชุม กทค. ที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนนำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อไป

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. . ครั้งที่ ๙/๒๕๕๗ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)  
ไม่มี

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๕ น.

พันเอก

.....  
(สมมาส สำราญรัตน์)  
รักษาการผู้อำนวยการกลุ่มงาน  
กรรมการกิจการโทรคมนาคม  
ผู้จตุรายนงานการประชุม

.....  
(นายสุทธิศักดิ์ ตันตะโยธิน)  
ผู้อำนวยการกลุ่มงาน  
วิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม  
ผู้ช่วยเลขานุการ  
ผู้ตรวจรายนงานการประชุม

พันเอก

.....  
(นายก่อกิจ ด้านชัยวิจิตร)  
รองเลขาธิการ กสทช.  
เลขานุการ  
ผู้ตรวจรายนงานการประชุม

.....  
(เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ)  
ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม  
ผู้รับรองรายนงานการประชุม