

ผู้ถือหุ้นรายย่อยฟ้องกสทช. ควบรวม"ทรู-ดีแทค"ล่าช้า

ผู้ถือหุ้นรายย่อยฟ้องกสทช. ควบรวม"ทรู-ดีแทค"ล่าช้า

ผู้จัดการรายวัน 360° - ผู้ถือหุ้นรายย่อย "ทรู" ไม่ทน ส่งหมายฟ้องแพ่งแบบกลุ่ม เอาผิด กสทช. เหตุล่าช้าพิจารณาควบรวม "ทรู-ดีแทค" ทำให้เสียหายกว่า 1.6 แสนล้านบาท พร้อมเรียกร้องให้ชดใช้ค่าเสียหาย

อ่านต่อหน้า | 3

นายแพทย์ วัฒนศิริ นายความผู้รับมอบอำนาจจากกลุ่มผู้ถือหุ้นรายย่อยของ บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เปิดเผยภายหลังยื่นคำร้องต่อศาลแพ่ง ว่า ได้รับมอบหมายให้ยื่นคำร้องต่อศาลแพ่ง ขออนุญาตดำเนินคดีแบบกลุ่ม หรือ Class Action ยื่นฟ้องคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ บอร์ด กสทช. จำนวน 5 คน ประกอบด้วย นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ , พล.อ.ท.ชนพันธุ์ ทรายเจริญ, นางพิรงรอง รามสูต, นายต่อพงศ์ เสลานนท์, นายศุภภัช ศุภชลาศัย และนายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล เลขานุการสำนักงาน กสทช. รวมถึงสำนักงานกสทช. เป็นจำเลยร่วมกันรวม 7 ราย ในข้อหาละเมิด จงใจปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบตามกฎหมาย และขอให้ชดใช้ค่าเสียหาย

โดยกรณีดังกล่าว เกิดจากการพิจารณารายงานการรวมธุรกิจของทรูกับดีแทค ที่มีมติรับแจ้งการรวมธุรกิจให้ เป็นไปตามที่ประกาศ กสทช. กำหนดนั้น เป็นไปอย่างล่าช้า และไม่มีเหตุผลอันสมควร ซึ่งมีลักษณะจงใจปฏิบัติหน้าที่ให้ผู้ถือหุ้น บมจ.ทรูฯ ได้รับความเสียหาย หรือละเลยไม่คำนึงถึงประชาชน ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นรายย่อยที่จะได้รับประโยชน์จากการเสนอซื้อหุ้นของ บริษัท ซิทริน โกลบอล จำกัด และ Citrine Venture SG Pte Ltd ตามขั้นตอนการควบรวมธุรกิจ ทำให้โจทก์และผู้ถือหุ้นรายย่อยของบมจ.ทรูฯ ได้รับความเสียหาย

นายแพทย์ กล่าวว่า การยื่นฟ้องในครั้งนี้ เป็นการดำเนินคดีแบบกลุ่ม เพื่อขอความคุ้มครองปกป้องผู้เสียหายจำนวนมากที่มีความเสียหายที่เหมือนกัน เพื่อให้ผลของคำพิพากษามีผลผูกพันไปถึงผู้เสียหายทุกคนโดยอัตโนมัติ โดยผู้เสียหายไม่ต้องมาแยกกันฟ้องคดีเป็นหลายคดี ทั้งนี้ จากข้อมูลวันที่ 14 มี.ค.2565 มีจำนวนผู้ถือหุ้นรายย่อยของ บมจ.ทรูฯ กว่า 80,000 ราย ซึ่งถือครองหุ้น บมจ.ทรูฯ รวมกันอยู่เป็นจำนวนกว่า 30,000 ล้านหุ้น ดังนั้น ความล่าช้าของ กสทช. ในการมีมติรับทราบการรวมธุรกิจ จึงมีมูลค่าความเสียหายที่ประเมินได้รวมทั้งสิ้นกว่า 160,000 ล้านบาท และ

มีผู้ถือหุ้นอีกหลายหมื่นรายที่มีความเสียหายในลักษณะเช่นเดียวกับโจทก์และการฟ้องคดีแบบกลุ่มจะทำให้ผู้ถือหุ้นอีกหลายหมื่นรายได้การคุ้มครองเช่นเดียวกับโจทก์

ส่วนความล่าช้าของ กสทช. ที่เป็นมูลเหตุในการฟ้องคดีนั้น ตามหลักเกณฑ์ในประกาศเรื่องการรวมธุรกิจ กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตหรือผู้มีอำนาจควบคุมของผู้รับอนุญาตที่ประสงค์จะทำการรวมธุรกิจกับผู้รับใบอนุญาตรายอื่น ต้องรายงานต่อเลขาธิการ กสทช. ไม่น้อยกว่า 90 วัน ก่อนดำเนินการจดทะเบียนนิติบุคคลในกรณีที่มีการเข้าร่วมธุรกิจทำให้เกิดนิติบุคคลขึ้นใหม่ ซึ่งกรณีนี้บริษัททรูและบริษัทดีแทค ได้ยื่นรายงานการรวมธุรกิจต่อ เลขาธิการ กสทช. ตั้งแต่วันที่ 25 มี.ค.2565 โดย เลขาธิการ กสทช. ได้เสนอ รายงานการรวมธุรกิจฯ ต่อ กสทช. เมื่อวันที่ 10 พ.ค.2565 พร้อมความเห็นประกอบการรายงานการรวมธุรกิจจากที่ปรึกษาอิสระ แต่ปรากฏว่า จนถึงปัจจุบัน กสทช. ก็ยังไม่มีการรวมธุรกิจ ของทรูกับดีแทค

นอกจากนี้ หาก กสทช. เห็นว่าควรกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ ประกาศดังกล่าว ก็ได้ให้อำนาจ กสทช. ไว้ แต่ปรากฏว่า นับตั้งแต่เลขาธิการ กสทช. ได้ยื่นรายงานพร้อมความเห็นประกอบไปแล้วก็ล่วงเลยมาเป็นระยะเวลานานมาแล้วแต่ก็ยังไม่มีความชัดเจนใด ๆ ซึ่งผู้ถือหุ้นของทรูฯ จะได้รับประโยชน์จากการรวมกิจการดังกล่าว เห็นว่าล่าช้าและไม่เป็นธรรมสมควร โดยที่ผ่านมามีผู้ได้รับใบอนุญาตทำการรวมธุรกิจ และ กสทช. ก็ได้มีมติรับทราบนับตั้งแต่ปี 2562 ถึง 2564 รวม 9 ราย

"เป็นอีกครั้งที่ประชาชนผู้เสียหายรวมกันฟ้องร้องดำเนินคดีกับภาครัฐ เพื่อส่งสัญญาณว่ากฎหมายไม่ได้กำหนดว่าการฟ้องคดีแบบกลุ่มจะทำได้กระหนาบผู้เสียหายกับบริษัทเท่านั้น แต่หากหน่วยงานรัฐก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชน ผู้เดือดร้อนเสียหายก็ย่อมสามารถใช้สิทธิฟ้องหน่วยงานรัฐเป็นคดี class action ได้เหมือนกัน ในการนี้หากผู้ถือหุ้นรายอื่นซึ่งถือหุ้นในบริษัททรู หากเห็นว่าตนเป็นผู้ได้รับความเสียหายจากการดำเนินการของ กสทช. ในกรณีนี้ สามารถเข้ามาร่วมเรียกร้องหรือดำเนินคดีในครั้งนี้ได้ โดยไม่จำเป็นต้องเข้าร่วมเป็นโจทก์ สามารถติดต่อได้ที่ เบอร์โทร 0960617563 เพื่อที่จะได้ดำเนินการรวบรวมรายชื่อกลุ่มผู้เสียหายเพื่อแจ้งต่อศาลต่อไป" นายแพทย์กล่าว .

ผู้ถือหุ้นรายย่อยทูลฯส่งทนายฟ้องแพ่ง'กสทช.'

ที่ศาลแพ่ง เมื่อวันที่ 22 ส.ค.65 นายแพทย์ วัฒนศิริ ทนายความผู้รับมอบอำนาจจากกลุ่มผู้ถือหุ้นรายย่อยของ บมจ.ทูลฯ เปิดเผยว่า ตนได้รับมอบหมายให้ยื่นคำร้องต่อศาลแพ่งขออนุญาตดำเนินคดีแบบกลุ่ม หรือ Class Action ยื่นฟ้องคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จำนวน 5 คน ประกอบด้วย นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ พล.อ.ท.ธนพันธุ์ หรัยเจริญ นางพิรงรอง รามสูต นายต่อพงศ์ เสลานนท์ นายศุภชัย ศุภชลาศัย และนายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล เลขาธิการสำนักงาน กสทช. รวมถึงสำนักงาน กสทช. เป็นจำเลยร่วมกันรวม 7 ราย ในข้อหาละเมิดจงใจปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบตามกฎหมาย และขอให้ชดเชยค่าเสียหาย อันเนื่องมาจากการพิจารณารายงานการรวมธุรกิจของทูลฯกับดีแทคที่มีมติรับแจ้งการรวมธุรกิจให้เป็นไปตามที่ประกาศ กสทช.กำหนดนั้น เป็นไปอย่างล่าช้าและไม่มีเหตุผลอันสมควร ซึ่งมีลักษณะจงใจปฏิบัติหน้าที่ให้ผู้ถือหุ้นบมจ.ทูลฯได้รับความเสียหายหรือละเลยไม่คำนึงถึงประชาชนซึ่ง

เป็นผู้ถือหุ้นรายย่อยที่จะได้รับประโยชน์จากการเสนอซื้อหุ้นของบริษัท ซีทริน โกลบอล จำกัด และ Citrine Venture SG Pte Ltd ตามขั้นตอนการควบรวมธุรกิจทำให้โจทก์และผู้ถือหุ้นรายย่อยของบมจ.ทูลฯได้รับความเสียหาย

โดยการยื่นฟ้องครั้งนี้ เป็นการดำเนินคดีแบบกลุ่ม เพื่อขอความคุ้มครองปกป้องผู้เสียหายจำนวนมากที่มีความเสียหายที่เหมือนกัน ซึ่งจะทำให้ผลของคำพิพากษามีผลผูกพันไปถึงผู้เสียหายทุกคนโดยอัตโนมัติ โดยผู้เสียหายไม่ต้องมาแยกกันฟ้องคดีเป็นหลายคดี ทั้งนี้ จากข้อมูลวันที่ 14 มี.ค. 2565 มีจำนวนผู้ถือหุ้นรายย่อยของบมจ.ทูลฯ กว่า 80,000 ราย ซึ่งถือครองหุ้น บมจ.ทูลฯ รวมกันอยู่เป็นจำนวนกว่า 30,000 ล้านบาท ดังนั้นความล่าช้าของ กสทช. ในการมีมติรับทราบการรวมธุรกิจ จึงมีมูลค่าความเสียหายที่ประเมินได้รวมทั้งสิ้นกว่า 160,000 ล้านบาท ดังนั้นผู้ถือหุ้นอีกหลายหมื่นรายที่มีความเสียหายในลักษณะเช่นเดียวกับโจทก์และการฟ้องคดีแบบกลุ่มจะทำให้ผู้ถือหุ้นอีกหลายหมื่นรายได้การคุ้มครองเช่นเดียวกับโจทก์

เอไอเอส

แจงมีขบวนการปล่อยข่าวเท็จ เตือนสื่อ อย่าถูกใช้เป็นเครื่องมือ



เอไอเอสชี้แจง กรณีมีข่าวเผยแพร่ในสื่อออนไลน์ เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2565 พาดหัวว่า "กสทช." ชี้ "เอไอเอส" ไม่มีหน้าที่กำหนดเงื่อนไขให้ควมรวมทรูดีแทค" เป็นข่าวเท็จ โดยในข่าวระบุว่า "นายสมชัย เลิศสุทธิวงค์ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร เอไอเอส ได้เข้าพบ กสทช. และเสนอให้ กสทช. สั่งห้ามไม่ให้บริษัทใหม่ที่เกิดจากการรวมกิจการระหว่างทรูและดีแทครวมคลื่นความถี่ของทรูและดีแทคไว้ใช้งานร่วมกัน..." เป็นความเท็จ นายสมชัย CEO เอไอเอสไม่เคยไปพบ กสทช. ในเรื่องนี้ ที่ผ่านมา เอไอเอส ได้มีการแสดงความเห็นในกรณีนี้อย่างเปิดเผย ต่อ กสทช. และ หน่วยงานของรัฐ เช่น กรมการสื่อสารฯ การแสดงความคิดเห็นในการอภิปรายสาธารณะที่จัดโดยหน่วยงานด้านคุ้มครองผู้บริโภคต่างๆ และ กสทช. ไม่เคยมีการแจ้งตอบกลับความเห็นของเอไอเอส อีกทั้ง รายงานข่าวนี้ยังไม่มี

แหล่งที่มาของผู้ให้ข้อมูลอย่างชัดเจน เพียงแค่ใช้คำว่า กระแสข่าว และ แหล่งข่าวจาก กสทช. เท่านั้น ซึ่งได้สร้างความเข้าใจผิดต่อสาธารณชนและทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกิดความเสียหายต่อบริษัทอย่างมาก

นอกจากนี้ ในข่าวยังมีความพยายามบิดเบือนข้อมูล โดยไม่มีแหล่งที่มาของผู้ให้ข้อมูลอย่างชัดเจน เพียงแค่ใช้คำว่า "วงการนักวิเคราะห์หลักทรัพย์ มองว่า กรณีที่เอไอเอสกระทำได้กล่าวเข้าข่ายเป็น Conflict of Interest หรือมีการขัดกันของผลประโยชน์.." อันเป็นความเท็จ และเป็นการใช้กล่าวหาโดยไม่มีมูลความจริงแต่อย่างใด ทำให้เอไอเอสเสื่อมเสียชื่อเสียง

เอไอเอสยืนยันพร้อมดำเนินการตามกฎหมายกับผู้ปล่อยข่าว รวมถึงสื่อที่เจตนาปล่อยข่าวนี้อย่างถึงที่สุด วอน สื่อมวลชน

ปฏิบัติหน้าที่สื่ออย่างมีจรรยาบรรณ ไม่ถูกกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งใช้เป็นเครื่องมือ เพราะขณะนี้มีความพยายามสร้างข่าวเท็จ บิดเบือนข้อมูลเพื่อโจมตีบริษัท ทั้งนี้ เอไอเอสย้ำ ขอให้เชื่อมั่นในการดำเนินธุรกิจด้วยหลักธรรมาภิบาล ที่คำนึงถึงประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม (Stake Holder) รวมถึงประชาชนคนไทยเป็นสำคัญ

ด้านนายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. เปิดเผยว่า จากข่าวที่เผยแพร่นี้ ไม่เป็นความจริง ทาง CEO เอไอเอสไม่ได้มาพบกับ กสทช. เพื่อคุยเรื่องนี้ และเอไอเอสไม่เคยยื่นข้อกล่าวหาหรือฟ้องร้องในการพิจารณาของ กสทช. อีกทั้ง กสทช. ก็ไม่ได้มีความเห็นใดๆตามที่ข่าวระบุไว้แต่อย่างใด ทั้งนี้ กสทช. ยินดีรับฟังความคิดเห็นในกรณีนี้จากทุกภาคส่วน เพื่อให้ได้ข้อมูลอย่างครบถ้วนในการประกอบการตัดสินใจต่อไป



พล.ต.อ.ดร.ณัฐธร เพราะสุนทร กสทช.ด้านกฎหมาย



ที่ ประชุมวุฒิสภาลงมติให้ความเห็นชอบด้วยคะแนน 146 ต่อ 24 คะแนน และไม่ออกเสียง 9 คะแนน ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ด้านกฎหมาย

เกิดวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2504 อายุ 61 ปี

การศึกษา

รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต โรงเรียนนายร้อยตำรวจ (นรต.) รุ่นที่ 37

ปริญญาโท คณะรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเคนทักกีสเตต ประเทศสหรัฐอเมริกา

ปริญญาโท อักษรศาสตรมหาบัณฑิต (ล่ามแปลอังกฤษ-ไทย) คณะวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (คอมพิวเตอร์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปริญญาเอก รัฐศาสตร์ดุสิตบัณฑิต



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ประสบการณ์ทำงาน

ภายหลังจบการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เข้ารับราชการในตำแหน่งตำรวจนครบาล และเลื่อนขั้นมาเป็นลำดับ

ได้แก่ รองสารวัตร สืบสวนสอบสวน สถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน, รองสารวัตรป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจนครบาลบางรัก, สารวัตรในสังกัดกองบัญชาการปราบปรามยาเสพติด, สารวัตรป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจนครบาลทุ่งมหาเมฆ

รองผู้กำกับการสายตรวจรถยนต์และรถจักรยานยนต์ 191 ผู้กำกับการศูนย์คอมพิวเตอร์ สำนักงานนโยบายและแผน

รองผู้บังคับการสถาบันฝึกอบรมระหว่างประเทศ และขึ้นเป็นผู้บังคับการสถาบันฝึกอบรมระหว่างประเทศ ก่อนขยับเป็นผู้บัญชาการสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง 2 ดูแลท่าอากาศยานหลักทั่วประเทศ ในปี 2558 ได้รับแต่งตั้งเป็น ผู้บัญชาการสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง และเกษียณอายุราชการเมื่อปี 2564 ในตำแหน่ง ที่ปรึกษาพิเศษ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ