

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง)

ระหว่างวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๖ - ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
วิสัยทัศน์	บริษัท จีเอ็มเอ็มแซนเนล จำกัด และ บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด	“กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ยกระดับสู่มาตรฐานสากล เพื่อสร้างสรรค์สังคมและเศรษฐกิจให้ยั่งยืน” เห็นด้วยกับการยกระดับสู่มาตรฐานสากล แต่ทั้งนี้ การยกระดับควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นการสนับสนุนทางการเงิน หรือการลดการกำกับดูแลเท่าที่จำเป็นและเหมาะสมกับสภาวะการณปัจจุบันเข้าไปด้วย เพื่อให้มีความชัดเจนถึงวิสัยทัศน์ที่ทำเพื่อสร้างสรรค์สังคม (หนังสือที่ LG-reg./GMM25/020/2566 ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และ LG-reg./ONE31/022/2566 ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖)	รับทราบ
พันธกิจ	บริษัท จีเอ็มเอ็มแซนเนล จำกัด และ บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด	ในข้อที่ ๕ ขับเคลื่อนการเปลี่ยนผ่านอุตสาหกรรมกระจายเสียงและโทรทัศน์สู่ระบบนิเวศทางการสื่อสารดิจิทัลที่ยั่งยืน ในมุมมองของบริษัทผู้ประกอบการ เห็นว่ากรณีนี้ยังไม่สามารถดำเนินการได้โดยสำเร็จด้วย กสทช. เอง ทางบริษัทฯ ได้รับผลกระทบจากแพลตฟอร์มดิจิทัลข้ามชาติ หากเป้าหมายของข้อที่ ๕ นี้ คือ การทำให้ประชาชนได้รับประโยชน์สูงสุด ในส่วนของการแข่งขันในยุคการขับเคลื่อนเปลี่ยนผ่านทางเทคโนโลยีก็ควรที่จะเสรี	รับทราบ เจตนาารมณ์ของพันธกิจนี้มุ่งเน้นพัฒนาศักยภาพของผู้ประกอบการในประเทศไทยให้สามารถแข่งขันและอยู่รอดได้ในระยะยาว ซึ่งรวมถึงผู้ประกอบการ OTT ไทยด้วย

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>เป็นธรรมในทุกแพลตฟอร์ม หากจะกำกับ OTT ที่เป็นผู้ประกอบการไทย จะยังเป็นการซ้ำเติมและจำกัดขีดความสามารถในการแข่งขันกับต่างชาติ</p> <p>(หนังสือที่ LG-reg./GMM25/020/2566 ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และ LG-reg./ONE31/022/2566 ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖)</p>	
<p>เป้าประสงค์</p>	<p>๑. บริษัท ทูริวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด และ บริษัท ทูริโฟร์ยู สเตชัน จำกัด</p>	<p>จากการที่ กสทช. ได้กำหนดเป้าประสงค์ ที่ต้องการให้แผนยุทธศาสตร์เกิดขึ้น นั้น เห็นว่า กสทช.จะต้องคำนึงถึงระยะเวลาที่เหลือของแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ฉบับที่ ๒ ซึ่งมีระยะเวลาเหลืออยู่ประมาณ ๒ ปีกว่า เท่านั้น โดยควรกำหนดแผนการดำเนินงาน (Action Plan) และกรอบระยะเวลาการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์อย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม เพื่อแสดงให้เห็นว่าภายในระยะเวลา ๒ ปีที่เหลืออยู่จะดำเนินการอย่างไร เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาและให้ความเห็นได้ว่าระยะเวลาดังกล่าวเพียงพอ เหมาะสม และปฏิบัติได้จริงตามแผนที่กำหนดหรือไม่ หรือควรพิจารณากำหนดเป็นแผนแม่บทฉบับต่อไป นอกจากนี้ กสทช. จะต้องคำนึงถึงความต่อเนื่องของแผนการดำเนินงานด้วย เพื่อจะช่วยให้ผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายได้รับประโยชน์สูงสุดจากการดำเนินงานของ กสทช.</p> <p>(หนังสือที่ TVG/REG/015/2566 ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ หนังสือที่ TNN/REG/022/2566 ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และ หนังสือที่ T4U/REG/033/2566 ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖)</p>	<p>การจัดทำ Action Plan เป็นสิ่งที่จะมีการดำเนินการให้สอดคล้องกับแผนแม่บทฯ ในระยะถัดไป โดยจะมีการสื่อสารนโยบายที่สำคัญต่อสาธารณะภายหลังจากแผนแม่บทฯ มีผลบังคับใช้</p>

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
เป้าประสงค์	๒. บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด และ บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด	<p>เป้าประสงค์ทั้ง ๘ ข้อ ครอบคลุมทั้งในส่วนของประชาชน ผู้ประกอบกิจการ,ผู้ผลิตรายการและภาพรวมของอุตสาหกรรมแล้ว แต่ควรเพิ่มข้อความที่ทำให้เห็นชัดว่า การเข้าถึง การแข่งขัน หรือ การได้รับการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพนั้น ครอบคลุมถึงทุกแพลตฟอร์มหรือไม่ เพราะประชาชนบางส่วนนั้น ยังไม่ได้เข้าถึง อุตสาหกรรมได้ทั้งหมด</p> <p>(หนังสือที่ LG-reg./GMM25/020/2566 ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และ LG-reg./ONE31/022/2566 ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖)</p>	ความเห็นส่วนนี้ปรากฏในเนื้อหาของยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนากิจการกระจายเสียงของประเทศไทยให้เข้าสู่มาตรฐานสากล มีพลวัตสอดคล้องกับบริบทดิจิทัล	บริษัท จีเอ็มเอ็มแชนแนล จำกัด และ บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด	<p>ควรสนับสนุนผู้ประกอบการกระจายเสียงคลื่นความถี่เดิมให้มากขึ้นด้วย เพื่อการเข้าสู่มาตรฐานสากลไปพร้อมกับการจัดสรรคลื่นใหม่ที่จะให้ผู้ประสงค์จะประกอบกิจการกระจายเสียงใหม่เข้ามาใช้งานทรัพยากร</p> <p>(หนังสือที่ LG-reg./GMM25/020/2566 ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และ LG-reg./ONE31/022/2566 ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖)</p>	มีเนื้อหาการส่งเสริมตามที่ปรากฏอยู่ในวัตถุประสงค์ที่ ๔ อยู่แล้ว
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนากิจการโทรทัศน์ของประเทศไทยให้เข้าสู่มาตรฐานสากล มี	๑. บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด และ บริษัท ทูโพรยู สเตชั่น	<p>บริษัทฯ ขอเสนอแนวทางการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ ดังนี้</p> <p>๑. วัตถุประสงค์ที่ ๑ เพื่อให้มีการใช้ทรัพยากรในกิจการโทรทัศน์อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ที่หลากหลาย ทั่วถึง และเป็นธรรม</p>	

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
พลวัตสอดคล้องกับบริบทดิจิทัล	จำกัด	<p>๑.๑ ตามที่ กสทช. จะส่งเสริมการใช้ประโยชน์กิจการโทรทัศน์ โดยการจัดให้มีเวทีชุมชนต้นแบบ ตามตัวชี้วัดในข้อ ๑) นั้นเสนอให้พิจารณาทบทวนความจำเป็นของการดำเนินการดังกล่าว และความเหมาะสมในการดำเนินการในบริบทของกิจการโทรทัศน์ในปัจจุบันอีกครั้งหนึ่ง โดยบริษัทฯ มีข้อสังเกตว่าการจัดให้มีเวทีชุมชนต้นแบบ อาจเป็นการลงทุนและลงทุนทรัพยากรโดยไม่เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง เนื่องจาก บริบทของกิจการโทรทัศน์ และพฤติกรรมของการรับชมเปลี่ยนแปลงไปสู่บริการในรูปแบบใหม่ดังเช่น OTT แล้ว โดยอาจมีผู้รับชมเนื้อหารายการผ่านทีวีชุมชนจำนวนจำกัด ดังนั้น จึงเห็นว่า กสทช. ซึ่งมีประสบการณ์จากการกำกับดูแลช่องรายการที่เป็นผู้รับใบอนุญาตที่ผ่านมา ควรพิจารณาแนวทางการส่งเสริมหรือสนับสนุนในส่วนของการผลิตและการจัดทำเนื้อหา รายการชุมชนแทน เพื่อให้เนื้อหารายการชุมชนดังกล่าวสามารถเข้าสู่ตลาด OTT ได้ นอกจากนี้ กสทช. อาจอาศัยช่องทางการออกอากาศของผู้รับใบอนุญาตเคเบิลท้องถิ่นในปัจจุบันเป็นเครื่องมือในการนำเสนอเนื้อหารายการของชุมชน โดยไม่ต้องมีการลงทุนในโครงข่ายเพื่อทำให้บริการชุมชนเพิ่มเติมด้วย ซึ่งจะทำให้ กสทช. สามารถพัฒนาบริการโทรทัศน์ชุมชนได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น และสามารถมุ่งเน้นไปที่การส่งเสริมการผลิตและจัดทำเนื้อหา รายการเพื่อให้ได้มาตรฐานและมีคุณภาพทัดเทียมกับผู้ผลิตเนื้อหา รายใหญ่ทั้งในประเทศและต่างประเทศและในท้ายที่สุดจะช่วยให้ผู้ผลิตรายการท้องถิ่นในฐานะผู้ประกอบการในห่วงโซ่อุตสาหกรรมโทรทัศน์จะสามารถสร้างรายได้ให้กับท้องถิ่นอีกด้วย</p>	๑.๑ รับทราบ และจะนำความคิดเห็นดังกล่าวไปประกอบการพิจารณา

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>๑.๒ ตัวชี้วัดที่ ๒) บริษัทฯ เห็นด้วยกับการจัดให้มีการใช้ประโยชน์ของหมายเลขช่องของโครงข่ายที่ไม่ใช้คลื่นในส่วนที่วางอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และ กสทช. อาจพิจารณาเพิ่มเติมให้ผู้ให้บริการโทรทัศน์แบบไม่ใช้คลื่นสามารถจัดเรียงช่องรายการได้อย่างอิสระ เพื่อให้ผู้ให้บริการโทรทัศน์ดังกล่าว สามารถใช้ประโยชน์จากโครงข่ายที่ลงทุนด้วยตัวเองได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ และตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บริการได้เพิ่มมากยิ่งขึ้น</p> <p>๑.๓ จากแผนการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ที่ ๑ ซึ่งกำหนดเกี่ยวกับการจัดทำแนวทางการออกอากาศโทรทัศน์ด้วยเทคโนโลยี 4k โดยอ้างอิงจากผลการทดลองทดสอบเบื้องต้น บริษัทฯ ขอเรียนว่าบริษัทเห็นด้วยกับการดำเนินการดังกล่าว อย่างไรก็ตาม เพื่อให้ประโยชน์ในการรับชมของผู้ใช้บริการในเบื้องต้น ก่อนการจัดทำแนวทางการออกอากาศโทรทัศน์ด้วยเทคโนโลยี 4K ตามที่กำหนดในแผนซึ่งต้องอาศัยระยะเวลาในการดำเนินการ ขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาอนุญาตให้ผู้ให้บริการโทรทัศน์สามารถให้บริการได้ตามความคมชัด HD ซึ่งเป็นเทคโนโลยีและอุปกรณ์รองรับอยู่แล้วในปัจจุบัน โดยให้ยกเลิกเงื่อนไขหรือข้อจำกัดเรื่องความคมชัด เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถเสนอบริการที่มีคุณภาพและเป็นประโยชน์ต่อการรับชมให้กับสมาชิกได้ตามเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไป</p> <p>๑.๔ บริษัทฯ เสนอให้มีการพิจารณาทบทวนวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับผู้รับใบอนุญาตดิจิทัลทีวีภายหลังจากที่ระยะเวลาใบอนุญาตสิ้นสุดลง โดยเปลี่ยนจากวิธีการประมูลคลื่นความถี่เป็นวิธีการคัดเลือกคุณสมบัติ (Beauty Contest) แทน เพื่อเป็นการ</p>	<p>๑.๒ รับทราบ และจะนำไปพิจารณาดำเนินการตามความเหมาะสม</p> <p>๑.๓ รับทราบ และจะนำไปประกอบการพิจารณาต่อไป</p> <p>๑.๔ รับทราบ และจะนำไปประกอบการพิจารณาต่อไป</p>

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>ลดภาระให้แก่ผู้รับใบอนุญาตดิจิทัลทีวีเพื่อให้สามารถประกอบกิจการแข่งขันกับผู้ให้บริการในรูปแบบอื่น ๆ ได้ นอกจากนี้ บริษัทฯ ขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาปรับปรุงกฎเกณฑ์ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันเพิ่มเติม เพื่อให้เกิดการสนับสนุนค่าใช้จ่าย ค่าดำเนินการ รวมถึงค่าอุปกรณ์ที่ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดหา และดำเนินการสำหรับการปฏิบัติหน้าที่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป (ประกาศ Must Carry) ของผู้ให้บริการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ เพื่อให้ประชาชนสามารถรับรู้ เข้าถึง และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารของช่องดิจิทัลทีวีได้อย่างเท่าเทียม ดังนั้น จึงเสนอให้มีการเพิ่มเติมแนวทางการดำเนินงานให้ กสทช. มีหน้าที่ในการสนับสนุนค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามประกาศ Must Carry ตามค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงเต็มจำนวนกับผู้ให้บริการที่เกี่ยวข้อง โดย กสทช. สามารถพิจารณาสนับสนุนผู้รับใบอนุญาตด้วยเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ในกรณีของการดำเนินการเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายการโทรทัศน์ตามที่กำหนดในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ (ประกาศ Must Have) นั้น ในกรณีที่ กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าไม่ควรยกเลิกประกาศดังกล่าว กสทช. จะต้องพิจารณาให้การสนับสนุนค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการของผู้รับใบอนุญาตโดยอาจสนับสนุนผ่านกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง</p>	

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ นั้น</p> <p>๒. วัตถุประสงค์ที่ ๒ เพื่อปรับกระบวนการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป</p> <p>๒.๑ ตามเป้าหมายของ กสทช. ซึ่งต้องการที่จะมีฉกทศน์ที่แสดงความเชื่อมโยงของการจัดสรรทรัพยากรคลื่นความถี่ การอนุญาต และการกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์ในอนาคต รวมถึงกฎหมายแม่บทมีความสอดคล้องกับสภาพการณ์ของการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ในอนาคตนั้น กสทช. จะต้องคำนึงถึงบริบทในการประกอบกิจการของผู้รับใบอนุญาตเป็นหลัก และคำนึงถึงการส่งเสริมเพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถแข่งขันกับผู้ให้บริการอื่นที่ไม่ได้อยู่ภายใต้การอนุญาตของ กสทช. ได้ โดย บริษัทฯ ขอเสนอความเห็นเพิ่มเติมเพื่อการปรับปรุงแผนดำเนินการและตัวชี้วัดให้มีความชัดเจน ดังนี้</p> <p>๒.๒ พิจารณาหรือเสนอให้มีการพิจารณาทบทวน และยกเลิกกฎหมายที่ไม่มีความจำเป็น และกฎหมายที่เป็นข้อจำกัดในการประกอบกิจการของผู้รับใบอนุญาตทั้งในระดับพระราชบัญญัติ และระดับประกาศ เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตมีอิสระและความยืดหยุ่นในการให้บริการและการหารายได้ เพื่อให้สอดคล้องกับรูปแบบธุรกิจที่เปลี่ยนแปลงไป และเพื่อให้สามารถแข่งขันกับผู้ให้บริการที่ไม่ได้อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. รวมถึงผู้ให้บริการจากต่างชาติได้ เช่น ยกเลิกการจัดหมวดหมู่ช่องรายการ ยกเลิกข้อกำหนดเกี่ยวกับมาตรฐานความคมชัด ยกเลิกการกำหนดนาที่</p>	<p>๒.๑ รับทราบ การดำเนินการตามวัตถุประสงค์นี้ได้คำนึงถึงบริบทตามที่ได้ให้ความเห็นรวมถึงบริบทอื่นที่เกี่ยวข้องแล้ว</p> <p>๒.๒ รับทราบ และจะนำไปประกอบการพิจารณาต่อไป</p>

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>โฆษณาชั้นสูง การอนุญาตให้มีการโฆษณาที่แตกต่างกันสำหรับผู้ให้บริการต่างกลุ่มกัน (Target Advertisement) เพื่อการนำเสนอสินค้าหรือบริการตามกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>๒.๓ ในกรณีที่ กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่ามีความจำเป็นที่จะต้องนำผู้ให้บริการในรูปแบบ OTT เข้าสู่การกำกับดูแลของ กสทช. นั้น บริษัทฯ เห็นว่ากฎเกณฑ์กำกับดูแลที่มีอยู่ในปัจจุบันไม่สอดคล้องกับลักษณะการให้บริการและบริบทการให้บริการ OTT ซึ่งจะทำให้ไม่สามารถนำไปสู่การบังคับใช้ได้จริง</p> <p>ดังนั้น กสทช. จะต้องทำการพิจารณากฎเกณฑ์เดิม และปรับปรุงหรือออกกฎเกณฑ์ใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของการให้บริการ OTT นอกจากนี้ ที่สำคัญ กสทช. จะต้องพิจารณาแนวทางการกำกับดูแลผู้ให้บริการ OTT ในประเทศ และต่างประเทศ อย่างเท่าเทียมกันด้วย โดยหาก กสทช. ยังไม่มีแนวทางในการกำกับดูแลผู้ให้บริการ OTT ต่างประเทศ และเริ่มกำกับดูแลผู้ให้บริการ OTT ในประเทศก่อน ย่อมทำให้ผู้ให้บริการในประเทศไม่สามารถประกอบกิจการเพื่อแข่งขันกับผู้ให้บริการต่างประเทศได้</p> <p>๓. วัตถุประสงค์ที่ ๓ เพื่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมโทรทัศน์ไทยให้สามารถผลิตเนื้อหาที่มีคุณภาพแข่งขันได้ในตลาดสากล บริษัทฯ ขอเรียนว่า ผู้ให้บริการในประเทศไทย ยังคงถูกจำกัดการผลิตเนื้อหารายการด้วยกฎหมายหลายฉบับทั้งที่อยู่และไม่อยู่ภายใต้อำนาจ กสทช. ซึ่งเป็นข้อจำกัดในการนำเสนอเนื้อหารายการ อันเป็นการลดทอนความสมจริง และลดทอนอรรถรสในการรับชม เช่น การห้ามโฆษณาสุราหรือบุหรี่ โดยต้องมีการเซ็นเซอร์ภาพสุรา</p>	<p>๒.๓ รับทราบ การดำเนินการตามวัตถุประสงค์นี้ได้คำนึงถึงบริบทตามที่ได้ให้ความเห็นรวมถึงบริบทอื่นที่เกี่ยวข้องแล้ว</p> <p>๓. รับทราบ ทั้งนี้ในกระบวนการปรับปรุงกฎหมายในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานจะมีการหารือร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่แล้ว</p>

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>หรือบุหรี ในขณะที่ผู้ให้บริการจากต่างประเทศไม่ถูกจำกัดในการนำเสนอเนื้อหารายการ ดังนั้น หาก กสทช. ต้องการส่งเสริมให้มีการผลิตเนื้อหารายการที่มีคุณภาพและแข่งขันได้ในตลาดสากล ขอเสนอให้กำหนดหน้าที่ในร่างแผนแม่บทนี้ให้ชัดเจนว่า กสทช. จะทำหน้าที่ในการทบทวนกฎเกณฑ์ที่อยู่ภายใต้อำนาจของ กสทช. ในขณะที่เดียวกันก็จะทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานและผลักดันให้มีการแก้ไขกฎหมายที่อยู่ในอำนาจ ของหน่วยงานรัฐอื่นที่เป็นข้อจำกัดในการนำเสนอเนื้อหารายการ เพื่อให้ผู้ผลิตเนื้อหา รายการสร้างสรรค์เนื้อหารายการที่ต้องการนำเสนอให้ตรงกับความ ต้องการของผู้รับชมตามกลุ่มเป้าหมาย และทำให้เนื้อหา รายการสามารถแข่งขันสู่ระดับสากลได้ โดยตัวอย่างของข้อเสนอ ในการแก้ไขกฎเกณฑ์การกำกับดูแลเนื้อหา รายการ เช่น ควรผ่อน คลายกฎให้มีการ Censorship ตามความเหมาะสมตามบริบทของ เนื้อหา รายการ การยกเลิกการจัดกลุ่มระดับความเหมาะสม (Rating) ในแต่ละช่วงเวลา แต่ยังคงไว้ตามเนื้อหา รายการ นอกจากนี้ การนำเสนอผลิตภัณฑ์ที่เป็นส่วนหนึ่งขององค์ประกอบ ฉาก หรือการ Tie In ให้สามารถทำได้ หากผลิตภัณฑ์นั้นจัดเป็น สินค้าของประเทศไทย ทั้งนี้ นอกจากจะเป็นการส่งเสริมในเรื่องของ Soft Power แล้ว มีส่วนช่วยให้เนื้อหา รายการ และผลิตภัณฑ์ สินค้าถูกยกระดับทั้งอุตสาหกรรมให้สามารถแข่งขันกับ ต่างประเทศได้</p> <p>๔. วัตถุประสงค์ที่ ๔ เพื่อยกระดับมาตรฐานกิจการโทรทัศน์ให้ เทียบเคียงระดับสากล</p>	

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>๔.๑ นอกจากการผ่อนปรนการกำกับดูแล และส่งเสริมการแข่งขันให้ผู้ให้บริการในประเทศให้สามารถแข่งขันกับผู้ให้บริการต่างประเทศได้แล้วนั้น กสทช. จะต้องให้ความสำคัญกับกฎหมายลิขสิทธิ์เพื่อยกระดับมาตรฐานกิจการโทรทัศน์ของประเทศไทยให้เป็นที่ยอมรับอย่างสากล และเป็นการสร้างความน่าเชื่อถือของประเทศไทยในการให้ความสำคัญเกี่ยวกับการคุ้มครองการละเมิดลิขสิทธิ์เพิ่มเติมด้วย</p> <p>๔.๒ บริษัทฯ มีข้อสังเกตต่อแผนการดำเนินการที่กำหนดให้มีการพัฒนาช่องทาง (Portal) การเข้าถึงบริการโทรทัศน์ภาพพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ว่ายังไม่มี ความชัดเจนเพียงพอว่าจะดำเนินการให้รูปแบบใด ทั้งนี้ ในเบื้องต้นเห็นว่า การกำหนดให้มีการดำเนินการอย่างใด ๆ เพื่อให้บรรลุแผนการดำเนินการดังกล่าวจะต้องไม่เป็นการจำกัดสิทธิในการแสวงหาประโยชน์ทางธุรกิจในเนื้อหาของรายการของผู้ให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดิน</p> <p>(หนังสือที่ TVG/REG/015/2566 ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ หนังสือที่ TNN/REG/022/2566 ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และ หนังสือที่ T4U/REG/033/2566 ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖)</p>	<p>๔.๑ รับทราบ ทั้งนี้ กสทช. อยู่ระหว่างทบทวนขอบเขตอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๔.๒ รับทราบ และอยู่ระหว่างการดำเนินการ</p>
<p>ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนากิจการโทรทัศน์ของประเทศไทยให้เข้าสู่มาตรฐานสากล มี</p>	<p>๒. บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด และบริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด</p>	<p>ควรมุ่งเน้นมาตรการคุ้มครองและสนับสนุนผู้ประกอบการโทรทัศน์เดิมให้มากขึ้นด้วย เพื่อการเข้าสู่มาตรฐานสากลหรือเทียบเคียงสากลได้ตามยุทธศาสตร์ ส่งเสริมเนื้อหาที่หลากหลายและกำกับดูแลบนพื้นฐานของสภาวะแวดล้อมที่เป็นจริง</p> <p>(หนังสือที่ LG-reg./GMM25/020/2566 ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖)</p>	<p>รับทราบ</p>

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
พลวัตสอดคล้องกับบริบทดิจิทัล	<p>๓. สมาคมโทรทัศน์ระบบดิจิทัล (ประเทศไทย) (นายอดิศร์กิติ ลิ้มปทุมพัฒนกิจ)</p>	<p>และ LG-reg./ONE31/022/2566 ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖)</p> <p>ใน ๒ ปีข้างหน้า กสทช. จะทำอะไรได้มากน้อยแค่ไหน เกรงว่า จะไม่ทันการเปลี่ยนแปลงของระบบนิเวศ (ecosystem) ของอุตสาหกรรมในปัจจุบัน โดยเฉพาะกิจการโทรทัศน์ซึ่งการรับชมสตรีมมิ่งมีการขยายตัวอย่างรวดเร็ว และในส่วนของทีวีดิจิทัลใบอนุญาตจะหมดอายุในวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๗๒ กสทช. มีการวางแผนไว้หรือไม่ว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไป</p> <p>ทั้งนี้ แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๑ มีการเปลี่ยนผ่านจากระบบแอนะล็อกไปสู่ระบบดิจิทัล ส่วนแผนแม่บทฯ ฉบับที่ ๒ (ฉบับปรับปรุง) เนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขันใน Channel/Global ใหม่ๆ ยังมีอยู่น้อยมาก การดำเนินการในอีก ๒ ปีที่เหลือ อาจจะยังไม่เห็นประโยชน์เท่าไร จึงต้องการเห็น Action Plan มากกว่า รวมทั้ง กสทช. ควรจะมี Roadmap ที่ชัดเจน เนื่องจากผู้ประกอบการ ๑๕ ช่องที่เหลือได้ลงทุนไปกับ Hardware และ Software เป็นจำนวนมากแล้ว</p> <p>ดังนั้น จึงต้องการรู้อนาคต (ในอีก ๕ ปี) อยากทราบ แผน Action Plan และ Roadmap โดยเร็ว กองทุนผลิตสื่อ Content ที่ดีๆ Social Credit ต่างๆ จากปัจจุบันที่เทคโนโลยีมีการ Disrupt ตลอดเวลา แผนฯ ไม่ได้แตะเรื่องเงินซึ่งเป็นส่วนที่สำคัญที่สุดซึ่งต่างประเทศ อาทิ ประเทศเกาหลีใต้ ใช้การผลิต content ออกมาให้แข่งขันได้ โดยใช้เงินเป็นหลัก</p>	รับทราบ และจะนำไปประกอบการพิจารณาต่อไป

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>ทั้งนี้ ควรระบุ Content ระดับสากล ที่ส่งออกไปตลาดอื่นๆ ได้ แผนฉบับที่ ๒ ดีกว่า ฉบับที่ ๑ แต่ควรมีแผนปฏิบัติการ (Action Plan) เสริมเข้ามา รวมถึงการพัฒนา Platform และ Content</p> <p>(ความคิดเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะฯ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖)</p>	
	<p>๔. สมาพันธ์วิชาชีพวิทยุและโทรทัศน์ (นายเขมทัสน์ พลเดช)</p>	<p>๑. ในอนาคตจะมีแผนฉบับที่ ๓ หรือไม่ ควรเชื่อมโยงกับแผนฉบับที่ ๓ ด้วยถ้าจะทำ</p> <p>๒. มีแผนแม่บทที่ ยุทธศาสตร์ ดี Implement ต้องดีด้วยและชัดเจน เพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมโทรทัศน์</p> <p>๓. ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ควรเติม <u>ขยายตลาด</u> หรือ <u>ขยายโอกาส</u> ยกระดับควรมีคำว่า <u>Strategy</u></p> <p>๔. แผนแม่บทของ กสทช. ควรเชื่อมโยงกับ Soft Power ด้วย เช่น กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา หรือสร้างความร่วมมือกับสภาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ Freeboard ของกระทรวงวัฒนธรรม เป็นต้น</p> <p>(ความคิดเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะฯ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖)</p>	<p>รับทราบ และจะนำไปประกอบการพิจารณาต่อไป</p>
	<p>๕. สมาคมผู้ผลิตข่าวออนไลน์ (นายระวี ตะวันธรงค์)</p>	<p>๑. เราจะมีแผนอย่างไร เมื่อ Smart TV เข้าถึงประชาชนได้รวดเร็วมากขึ้น เนื่องจาก Smart TV เข้ามาทดแทนกล่อง Internet และ Internet กำลังจะแทรกแซงทุกอย่าง</p> <p>๒. สนับสนุน Soft Power ประเทศอยากให้เป็นภาพลักษณ์อย่างไร อย่างเช่น ประเทศเกาหลีใต้ ให้ Funding แต่ไม่เข้าไปยุ่ง</p>	<p>๑. ประเด็นนี้ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดหนึ่งภายใต้ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ แล้ว</p> <p>๒. ประเด็นนี้ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดหนึ่งภายใต้ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ และ ๓ แล้ว</p>

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>ในการผลิต</p> <p>๓. อยากให้มี Action Plan และความเป็นไปได้ของ กสทช. ต้องเป็นประจักษ์ Global</p> <p>(ความคิดเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะฯ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖)</p>	<p>๓. ประเด็นนี้ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดหนึ่งภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๒ แล้ว</p>
	<p>๖. สมาคมโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล (นายธัญพัฒน์ ตั้งทวีทอง)</p>	<p>ตอนนี้ที่เห็นยังมีลักษณะเป็นภาพกว้าง ลงในระดับ Action Plan ได้จะดี อาจเนื่องด้วยระยะเวลาที่จำกัด จึงยังไม่สามารถลง Action Plan ได้ ระบบ Broadcast เป็นเรื่องของความมั่นคงแห่งชาติ ประชาชนต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</p> <p>๑. วัตถุประสงค์ที่ ๑ การใช้ทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพ / คุ่มค่า TV ชุมชน Lesson Learn (ถอดบทเรียน) ๒๔ ช่องเหลือ ๑๕ ช่อง นำเสนอ Table Content ชุมชน (ให้ท้องถิ่นนำเสนอ Content) โดย OTT Platform ผู้ให้บริการเอกชน</p> <p>๒. วัตถุประสงค์ที่ ๒ การเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบดิจิทัล กสทช. ต้องใช้ความระมัดระวังในการกำกับดูแลในระบบดิจิทัล ต้องคุยกับ Regulator ต่างประเทศให้มากยิ่งขึ้น</p> <p>๓. อีก ๖ ปี ข้างหน้าใบอนุญาตจะหมดอายุ การประมูลไม่มีประสิทธิภาพแล้ว กสทช. ต้องเป็นตัวกลางในการแก้ไขกฎหมาย</p> <p>(ความคิดเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะฯ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖)</p>	<p>การจัดทำ Action Plan เป็นสิ่งที่จะมีการดำเนินการให้สอดคล้องกับแผนแม่บทฯ ในระยะถัดไป โดยจะมีการสื่อสารนโยบายที่สำคัญต่อสาธารณะภายหลังจากแผนแม่บทฯ มีผลบังคับใช้</p> <p>๑. รับทราบ และจะนำความคิดเห็นดังกล่าวไปประกอบการพิจารณา</p> <p>๒. รับทราบ และจะนำไปประกอบการพิจารณาต่อไป</p> <p>๓. รับทราบ และจะนำไปประกอบการพิจารณาต่อไป</p>

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
<p>ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การส่งเสริมและกำกับดูแลด้านเนื้อหา การคุ้มครองผู้บริโภค และการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพ เพื่อการเข้าถึงและใช้ประโยชน์ข้อมูลข่าวสาร ในโลกดิจิทัลของประชาชน อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>๑. บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด และ บริษัท ทูโฟร์ยู สเตชั่น จำกัด</p>	<p>บริษัทมีความเห็นต่อยุทธศาสตร์ที่ ๓ ดังนี้</p> <p>๑. ตามหัวข้อยุทธศาสตร์ที่ ๓ การส่งเสริมและกำกับดูแลด้านเนื้อหา การคุ้มครองผู้บริโภค และการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพ เพื่อการเข้าถึงและใช้ประโยชน์ข้อมูลข่าวสาร ในโลกดิจิทัลของประชาชน อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>บริษัทฯ เห็นว่า คำว่า “ในโลกของดิจิทัล” ตามแผนฯ อาจทำให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนว่า กสทช. มุ่งเน้นการดำเนินการสำหรับสิ่งที่เกิดขึ้นบนแพลตฟอร์มดิจิทัลเท่านั้นหรือไม่ โดยไม่รวมถึงบริการที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแล ซึ่งในด้านการส่งเสริมและการคุ้มครองผู้บริโภค เห็นว่า กสทช. จะต้องคำนึงถึงการส่งเสริมที่เป็นประโยชน์ต่อผู้รับใบอนุญาตเป็นสำคัญด้วยเช่นเดียวกัน</p> <p>๒. จากการกำหนด เป้าหมาย ตัวชี้วัด กลยุทธ์ และแนวทางการดำเนินการ ในยุทธศาสตร์ที่ ๓ วัตถุประสงค์ที่ ๑ ที่กำหนดให้มีระบบไซเบอร์เครดิตเพื่อการตรวจสอบเนื้อหา นั้น บริษัทฯ ขอเรียนว่า การพิจารณาใช้ระบบตรวจสอบเนื้อหารายการหรือระบบไซเบอร์เครดิตกับกิจการโทรทัศน์ในประเทศไทยนั้น อาจต้องพิจารณาอย่างรอบคอบเนื่องจากในการให้ความเห็นหรือ Social Credit จากผู้ใช้บริการเป็นการทั่วไปนั้น ผู้ใช้บริการที่ให้ความเห็นแต่ละรายย่อมมีภูมิหลัง หรือความอ่อนไหวต่อเนื้อหาที่แตกต่างกัน จึงทำให้ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานในการพิจารณา ดังนั้น จึงเห็นว่า กสทช. จะต้องมีกำหนดหลักเกณฑ์ การวัดและการประเมินค่าความน่าเชื่อถือของ Social Credit ดังกล่าวอย่างชัดเจนก่อน โดย</p>	<p>๑. ยุทธศาสตร์นี้ครอบคลุมทุกประเภทแพลตฟอร์มอยู่แล้ว อย่างไรก็ตาม เห็นควรปรับชื่อยุทธศาสตร์ที่ ๓ จาก “การส่งเสริมและกำกับดูแลด้านเนื้อหา การคุ้มครองผู้บริโภค และการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพ เพื่อการเข้าถึงและใช้ประโยชน์ข้อมูลข่าวสาร ในโลกดิจิทัลของประชาชน อย่างมีประสิทธิภาพ” เป็น “การส่งเสริมและกำกับดูแลด้านเนื้อหา การคุ้มครองผู้บริโภค และการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพ เพื่อการเข้าถึงและใช้ประโยชน์ข้อมูลข่าวสารของประชาชนในโลกดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ” เพื่อความเข้าใจที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น</p> <p>๒. รับทราบ และนำข้อสังเกตมาประกอบการพิจารณา</p>

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>คำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย โดยไม่เป็นการสร้างภาระให้ผู้ประกอบกิจการ นอกจากนี้ หาก กสทช. จะนำ ระบบตรวจสอบเนื้อหารายการดังกล่าวมาใช้ หรือกำหนดหลักเกณฑ์การตรวจสอบอย่างเป็นทางการ กสทช. ควรเปิดรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียก่อนว่ามีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร</p> <p>นอกจากนี้ การตรวจสอบเนื้อหารายการในปัจจุบันมีองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลเนื้อหาทางด้านจริยธรรม โดยเฉพาะอยู่แล้ว หากแต่ กสทช. จะทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานกรณีที่มีเนื้อหาเชิงประเด็น (Issue-based) หรือตามวาระสำคัญ และมีนัยทางสังคม (Event-based) และเชิญองค์กรกำกับวิชาชีพ มาให้ข้อมูลและพิจารณาเป็นรายกรณีไป โดย กสทช. ไม่ทำหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติมที่เป็นการสร้างภาระให้กับผู้ประกอบกิจการ บริษัทฯ จึงเห็นว่าการพิจารณาหรือตรวจสอบเนื้อหา รายการ ควรให้เป็นไปตามกลไกการกำกับดูแลขององค์กรวิชาชีพดังเดิม</p> <p>๓. ตามวัตถุประสงค์ที่ ๔ เพื่อส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชนในการรับรู้ เข้าถึง และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารอย่างเท่าเทียม ซึ่งแผนการดำเนินการกำหนดเกี่ยวกับการกำกับดูแลมาตรการพื้นฐานการจัดทำบริการสำหรับคนพิการนั้น บริษัทฯ ขอเรียนว่า ผู้รับใบอนุญาตดิจิทัลทีวีมีหน้าที่ต้องจัดให้มีบริการสำหรับคนพิการตามที่ประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ประกาศคน</p>	<p>๓. รับทราบ และนำข้อสังเกตมาประกอบการพิจารณา</p>

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>พิการ)กำหนด โดยตั้งแต่ปี ๒๕๖๗ ผู้รับใบอนุญาตดิจิทัลทีวีต้องจัดให้มีบริการเสียงบรรยายภาพ(AD) และคำบรรยายแทนเสียง(CC) ในระยะเวลาที่เพิ่มขึ้นซึ่งเป็นสัดส่วนที่สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งจะก่อให้เกิดภาระในด้านต้นทุนการดำเนินการที่สูงขึ้น ระยะเวลาที่ใช้ในกระบวนการผลิตรายการที่เพิ่มมากขึ้น และ เนื้อหารายการที่มีความเหมาะสมต่อการนำมาผลิตรายการที่มีบริการ AD/CC ค่อนข้างหายากและมีจำนวนจำกัด ดังนั้น จึงเสนอให้ กสทช. พิจารณาดำเนินการ ปรับปรุงแก้ไขประกาศ โดยให้คงระยะเวลาการให้บริการสำหรับบริการ AD/CC ไม่เกินวันละ ๖๐ นาทีของแต่ละประเภทบริการ และเสนอให้สามารถนำรายการที่ออกอากาศไปแล้วมาออกอากาศซ้ำได้มากกว่า ๒ ครั้งโดยนับเป็นระยะเวลาการให้บริการสำหรับคนพิการ เพื่อความคุ้มค่าต่อต้นทุนในการผลิตรายการ นอกจากนี้ กสทช. อาจพิจารณาให้การสนับสนุนสำหรับการจัดให้มีบริการ AD/CC สำหรับผู้พิการเพิ่มเติม เช่น การสนับสนุนเนื้อหารายการ การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ หรือการจัดหาช่องรายการสำหรับคนพิการเป็นการเฉพาะ ซึ่งจะเป็นการช่วยให้คนพิการได้เข้าถึงเนื้อหารายการได้ตามเป้าหมายที่ กสทช. กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์</p> <p>๔. ในการกำหนดตัวชี้วัดเป็นค่าร้อยละ โดยตามร่างแผนแม่บทที่นำมารับฟังความคิดเห็น ยังไม่มีการกำหนดตัวเลขร้อยละเป็นการชัดเจน ดังนั้น เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องได้รับข้อมูลอย่างครบถ้วนประกอบการพิจารณาให้ความเห็น จึงเห็นว่า เมื่อมีการกำหนดตัวชี้วัดเป็นค่าร้อยละที่ชัดเจนแล้ว จะต้องนำเสนอให้</p>	<p>๔. รับทราบ และกำหนดอัตราร้อยละ ๗๕ หรือ ๓ ใน ๔ ของจำนวนที่เข้าข่ายตามนิยาม</p>

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องพิจารณาและให้ความเห็นอีกครั้งหนึ่งด้วย</p> <p>(หนังสือที่ TVG/REG/015/2566 ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ หนังสือที่ TNN/REG/022/2566 ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และ หนังสือที่ T4U/REG/033/2566 ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖)</p>	
	<p>๒. บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด และ บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด</p>	<p>การส่งเสริมและกำกับดูแลที่ผ่านมา ควรเน้นการส่งเสริมในแง่ของการบริการโทรทัศน์พื้นฐานให้ทั่วถึงก่อน เพื่อประชาชนได้รับรู้เข้าถึงเนื้อหาที่หลากหลาย เพราะหากเน้นกำกับดูแลเนื้อหาให้มีประสิทธิภาพ แต่การรับรู้เนื้อหาไม่ทั่วถึงอย่างแท้จริง ก็จะทำให้ยุทธศาสตร์ที่ต้องการเข้าสู่โลกดิจิทัลอย่างเท่าเทียมไม่เกิดประโยชน์แต่อย่างใด</p> <p>(หนังสือที่ LG-reg./GMM25/020/2566 ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และ LG-reg./ONE31/022/2566 ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖)</p>	<p>รับทราบ</p>
	<p>๓. Green Field (นายสมบัติ ก้องตระกูลชน)</p>	<p>กสทช. ควรมีรางวัลให้ผู้ผลิต Content ที่ผลิตรายการหลากหลาย เพื่อพัฒนาผู้ผลิต ให้ Information ที่มีประโยชน์แก่ผู้ชม</p> <p>(ความคิดเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะฯ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖)</p>	<p>รับทราบความเห็น</p>
	<p>๔. บริษัท วีคอมพาส จำกัด (นายทวีชัย อนันท์ทวนิชชยา)</p>	<p>๑. You Tube มีการยิง Spot โฆษณาเข้ามา มีโฆษณาแฝง spot โฆษณา กสทช. มีการกำกับดูแลและคุ้มครองผู้บริโภคหรือไม่อย่างไรบ้าง</p> <p>๒. รายได้โฆษณาเข้า กสทช./Platform หรือไม่</p> <p>(ความคิดเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะฯ)</p>	<p>You Tube ยังไม่ได้อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช.</p>

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖)	
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การให้บริการและการกำกับดูแลที่มุ่งสู่ความเป็นดิจิทัล	บริษัท จีเอ็มเอ็มแซนเนล จำกัด และ บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด	<p>ในส่วนของแนวทางดำเนินการ การสำรวจความต้องการ จัดหาผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้รับผิดชอบที่จะทำการรวบรวมผู้เกี่ยวข้องและผู้ใช้งานมาประเมินเพื่อที่การบริการและดูแลที่จะมุ่งสู่ความเป็นดิจิทัลให้เกิดประโยชน์สูงสุดนั้น ควรทำร่วมกันทั้งภาครัฐและเอกชนที่ เป็นผู้ประกอบการ เพราะข้อมูลจากประชาชนที่จะนำมาวิเคราะห์ เพื่อกำหนดความต้องการและความเหมาะสมต่างๆ นั้น จะได้เกิดประโยชน์สูงสุด และไม่ทำให้ประชาชนเกิดความสับสนในการให้ข้อมูล</p> <p>(หนังสือที่ LG-reg./GMM25/020/2566 ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และ LG-reg./ONE31/022/2566 ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖)</p>	รับทราบ
อื่นๆ	๑. ประธาน กตป. (พลเรือเอก ประสานสุข เกษตร)	<p>๑. ถ้าวว่าแผนฯ ดี เป็นการเตรียมการรองรับระบบดิจิทัล มองทั้งไทยทั้งต่างประเทศ</p> <p>๒. การจัดทำแผนแม่บท ฉบับที่ ๒ นี้ถือว่าดี ต้องมองสภาพแวดล้อมในไทย internet ทุกกลุ่ม ให้ประโยชน์ประชาชนทุกกลุ่ม</p> <p>๓. ระบบ Broadcast ระบบกระจายเสียง เป็นเรื่องของความมั่นคงของชาติ คิดถึงสภาพแวดล้อมของไทย internet ทุกกลุ่ม คนที่ใช้ Analog ก็ยังมีอยู่ ยังยกเลิกไม่ได้ต้องใช้ประสานกัน</p> <p>๔. Broadband internet เข้าถึง ๓ หมื่นกว่าหมู่บ้าน สอดคล้องแผนนี้ สอดคล้องแผน USO กระจายเสียง</p> <p>๕. คนพิการ ให้ กสทช. ทำเสา USO จะได้ประโยชน์ที่สุด</p>	รับทราบ

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>๖. โทรทัศน์ 4k ราคาแพงอยู่ ซึ่งควรปรับให้ประชาชนใช้ง่ายและราคาถูกลง</p> <p>(ความคิดเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะฯ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖)</p>	
	<p>๒. กตป. ด้านกิจการกระจายเสียง รศ.(คลินิก) พลเอก สายัณห์ สุวัสต์ศรี</p>	<p>๑. เน้น Stakeholder ที่เกี่ยวกับการทำยุทธศาสตร์</p> <p>๒. แก้ปัญหาการออกใบอนุญาตให้ผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงและวิทยุชุมชน ทั้งสาธารณะและบริการชุมชน</p> <p>๓. กิจการกระจายเสียง/โทรทัศน์/โทรคมนาคม ควรแยกออกไปโดยต้องมียุทธศาสตร์ที่ชัดเจน โดยเฉพาะกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ต้อง Priority แก้ไขระเบียบที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๔. ทำ Content ที่ กสทช. Support โดยเฉพาะกลุ่มเปราะบาง อาจสนับสนุนจากกองทุน กทปส. แต่อย่างไรก็ตาม วัตถุประสงค์ของกองทุน กทปส. ก็ยังไม่ชัดเจน</p> <p>๕. อยากเห็น KPI ของกิจการกระจายเสียง/โทรทัศน์ แยกเป็นรายเดือน/รายปี เพื่อให้ตรวจสอบได้ง่าย ต้องชัดเจน</p> <p>(ความคิดเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะฯ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖)</p>	<p>รับทราบ</p>

หมายเหตุ : ๑. ได้รับความเห็นจากการเปิดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) ระหว่างวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๖ – ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๒. จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพฯ