

**สรุปความคิดเห็นและผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อร่างประกาศ กสทช.
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕**

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความคิดเห็น และผลการพิจารณาของ กสทช.
๑. หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภท		
<p>๑.๑ การกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตที่คณะกรรมการกำหนดให้เป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในตลาดที่เกี่ยวข้องใดๆ หรือผู้รับใบอนุญาตที่คณะกรรมการกำหนด มีหน้าที่จัดทำและนำส่งรายงานบัญชีแยกประเภท ตามประเภทบริการที่กำหนดในภาคผนวก ๑ เฉพาะที่มีการให้บริการ มีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร</p>	<p>ให้ทบทวนผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภท (AS)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ควรกำหนดให้ผู้ประกอบการทุกรายมีหน้าที่ต้องจัดทำรายงาน AS เพราะอัตราส่วนแบ่งทางการตลาดของผู้รับใบอนุญาตอาจเปลี่ยนแปลงได้เสมอ นอกจากนี้ ปัจจุบันยังไม่มีหลักเกณฑ์กำหนดว่าผู้ที่ไม่ใช่อำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญ (Non-SMP) และผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญ (SMP) ควรห้ามทำอะไรที่จะมีผลกระทบต่อตลาดอย่างรุนแรง ดังนั้น จึงควรบังคับใช้การจัดทำรายงาน AS กับ SMP หรือ Non-SMP ที่มีพฤติกรรมกีดกันการแข่งขัน [บมจ. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส และ บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น] ● ควรกำหนดให้ผู้ประกอบการที่มีโครงข่ายทุกรายมีหน้าที่ต้องจัดทำรายงาน AS เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและตรวจสอบความถูกต้องได้ชัดเจน [บมจ. ทีโอที] ● การกำหนดให้ผู้รับสัมปทานต้องดำเนินการตามประกาศฯ ดังกล่าวเป็นการก่อให้เกิดภาระหน้าที่เกินสมควรกว่าประโยชน์ที่ กสทช. คาดหมายว่าจะได้รับตามวัตถุประสงค์ของประกาศฯ ฉบับนี้ ขอให้ กสทช. พิจารณายกเว้นการจัดทำรายงาน AS กับผู้รับสัมปทานในปัจจุบัน โดยควรให้มีการจัดทำรายงาน AS หลังจากที่ได้สัญญาสัมปทานสิ้นสุดลง เนื่องจากระบบการจัดเก็บข้อมูลของผู้ให้บริการภายใต้สัญญาสัมปทานแตกต่างจากการจัดเก็บข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการจัดทำรายงาน AS และควรบังคับใช้การจัดทำรายงาน AS กับผู้รับ 	<p><input checked="" type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ แต่เพิ่มหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ในการแจ้งรายชื่อผู้มีหน้าที่จัดทำรายงาน AS ทุกปี ตามวรรค ๒ ข้อ ๔</p> <p><input type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ</p> <p>เหตุผลสนับสนุน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● อ้างอิงตามคำสั่ง กทช. ที่ ๓๒/๒๕๕๓ เรื่อง ระบุผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในแต่ละตลาดที่เกี่ยวข้องและให้ผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญปฏิบัติตามมาตรการเฉพาะที่กำหนด กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตหรือผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคมที่เป็น SMP ต้องปฏิบัติตามมาตรการเฉพาะ ๔ มาตรการ โดยการจัดทำรายงาน AS เป็นหนึ่งในมาตรการเฉพาะที่กำหนดไว้ในคำสั่ง กทช. ดังกล่าว ดังนั้น จึงยืนยันให้ SMP เป็นผู้ที่ต้องจัดทำรายงาน AS ตามคำสั่งดังกล่าว ● หลักการตามกฎหมายดังกล่าว เป็นไปตามหลักปฏิบัติสากล ซึ่งมีการบังคับใช้ในกลุ่มสหภาพยุโรป กลุ่มประเทศตะวันออกกลาง และเอเชียตะวันออกเฉียงใต้รวมประเทศออสเตรเลีย เนื่องจากจะเลือกกำกับเฉพาะกับผู้ประกอบการที่มีนัยสำคัญต่อการแข่งขันในตลาด เพื่อไม่เป็นภาระต่อผู้ประกอบการทั้งหมดโดยไม่สมเหตุผล ● อย่างไรก็ตาม ในข้อ ๔ ของร่างประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. (ร่างประกาศฯ) กำหนดไว้ว่า นอกเหนือจาก SMP แล้ว คณะกรรมการสามารถกำหนดผู้มีหน้าที่จัดทำรายงาน AS เพิ่มเติมได้

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความคิดเห็น และผลการพิจารณาของ กสทช.
	<p>ใบอนุญาตรายใหม่เท่านั้น เช่น ผู้รับใบอนุญาต ๓G [บมจ. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส]</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การกำหนดให้ SMP มีหน้าที่จัดทำและนำเสนอรายงาน AS มีความเหมาะสม [บมจ. กสท โทรคมนาคม] 	<ul style="list-style-type: none"> ● ตามมาตรา ๘๐ วรรค ๒ ของ พ.ร.บ. การประกอบกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ถือว่าผู้ได้รับสัมปทานมีสิทธิหน้าที่ และความ รับผิดชอบเดียวกับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และตาม มาตรา ๒๑ ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม จะถูกกำกับดูแลมิให้กระทำ การอย่างใดอันเป็นการผูกขาด หรือลด หรือจำกัดการแข่งขันในการ ให้บริการในกิจการโทรคมนาคม ดังนั้น ผู้รับสัมปทานที่ประกอบกิจการ โทรคมนาคม และมีผลกระทบต่อการแข่งขัน หรือมีอำนาจเหนือตลาด อย่างมีนัยสำคัญ จึงต้องดำเนินการตามประกาศนี้ เพื่อวัตถุประสงค์ใน การกำกับดูแล ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงาน AS ไม่จำเป็นต้องมีการบันทึก หรือจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบใหม่ แต่ใช้การสร้างตัวแบบต้นทุนรายบริการ (Service Costing Model) มาช่วยในการจัดสรรต้นทุนที่มีการบันทึก ข้อมูลอยู่ในรูปแบบเดิม ● เพื่อเป็นการแจ้งเตือนถึงหน้าที่ในการจัดทำรายงาน จึงเห็นควรให้ สำนักงานแจ้งรายชื่อผู้มีหน้าที่จัดทำรายงาน AS ทุกปี โดยเพิ่มวรรค ๒ ของข้อ ๔ ดังนี้ “ทั้งนี้ ให้สำนักงานแจ้งรายชื่อผู้มีหน้าที่จัดทำรายงาน บัญชีแยกประเภท ภายในเดือนมกราคมของทุกปี”
	<p><u>ให้ทบทวนนิยามของตลาด และขอบเขตตลาดโทรคมนาคมที่ เกี่ยวข้อง และทบทวนการกำหนด SMP ก่อนบังคับใช้ประกาศฯ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● ควรเร่งให้มีการทบทวนการแบ่งตลาดและทบทวนการกำหนด SMP ใหม่แล้วค่อยออกประกาศเรื่อง AS เนื่องจากข้อมูลที่ กสทช. นำมาใช้ในการกำหนด SMP เป็นข้อมูลที่ไม่ทันสมัยและไม่ได้สะท้อน ถึงสภาพการแข่งขันที่แท้จริงในปัจจุบัน สภาพตลาดโทรคมนาคมใน ประเทศไทยแตกต่างจากประเทศอื่น เช่น การมีสัมปทาน เป็นต้น ใน บางตลาดผู้ประกอบการรายใหญ่หรือผู้ประกอบการที่เป็น SMP ไม่ได้ เป็นผู้กำหนดราคา แต่ผู้ประกอบการรายย่อยเป็นผู้กำหนดราคาใน 	<p><input checked="" type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ</p> <p><input type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ</p> <p><u>เหตุผลสนับสนุน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● ปัจจุบันสำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างการเสนอขออนุมัติดำเนิน โครงการการประเมินผลกระทบและสภาพการแข่งขันเพื่อปรับปรุงนิยาม ของตลาดและขอบเขตตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง พ.ศ. ๒๕๕๑ โดย คาดว่ามีระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔๐ วัน ซึ่งหากแล้วเสร็จจะนำไปสู่ การปรับปรุงประกาศ กทช. เรื่องนิยามของตลาด และขอบเขตตลาด โทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง พ.ศ. ๒๕๕๑ และจะมีผลไปสู่วิเคราะห์และ

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความคิดเห็น และผลการพิจารณาของ กสทช.
	<p>ตลาด และปัจจุบันมีผู้ประกอบการและบริการใหม่ๆ เพิ่มขึ้นในตลาด เช่น ๓G ซึ่งในอนาคตอันใกล้จะมีการออกใบอนุญาต ๓G ทำให้โครงสร้างอุตสาหกรรมเปลี่ยนไป ดังนั้นการใช้หลัก SMP ในปัจจุบัน มาเป็นตัวกำหนดจึงมีความไม่เหมาะสม ควรชะลอการบังคับใช้ AS เพื่อรอให้ตลาดปรับตัวระยะหนึ่ง แล้วจึงพิจารณากำหนด SMP ของผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่ใหม่ แล้วจึงค่อยบังคับใช้ AS ต่อไป และควรมีการจัดแบ่ง SMP ทั้งในระดับประเทศ ระดับท้องถิ่น เพื่อให้สามารถตรวจสอบและควบคุม SMP ในตลาดได้อย่างแท้จริง [ความเห็นส่วนใหญ่]</p> <ul style="list-style-type: none"> ● กสทช. ควรกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในการควบคุมการอุดหนุนไขว้ระหว่างบริการ สำหรับผู้ประกอบการที่มีความสัมพันธ์เชิงทุนกันมิให้ใช้ความได้เปรียบด้านราคาหรือความได้เปรียบทางเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมหรือระบบเพื่อกีดกันการให้บริการของผู้รับใบอนุญาตรายอื่น [บมจ. กสท โทรคมนาคม] ● การกำหนดตลาดโทรศัพท์เคลื่อนที่และตลาดโทรศัพท์ประจำที่จัดว่าเป็นตลาดเดียวกันหรือไม่ ขอให้ทาง กสทช. พิจารณาในประเด็นนี้ เนื่องจากมีความเห็นว่าเป็นตลาดที่สามารถทดแทนกันได้ [บมจ. ทีโอที] 	<p>ประกาศ SMP ในแต่ละตลาดที่เกี่ยวข้องตามลำดับต่อไป การทบทวนและกำหนด SMP ใหม่ นั้นคาดว่าจะใช้เวลาในการศึกษาจนเป็นผลสำเร็จไม่ต่ำกว่า ๑ ปี ดังนั้น SMP ที่ถูกประกาศกำหนดในปัจจุบันจึงยังคงมีหน้าที่ในการจัดทำรายงาน AS ตามที่กฎหมายกำหนด สำหรับประเด็นข้อคิดเห็นเรื่องการแบ่งผู้มีอำนาจเหนือตลาด ควรมีการจัดแบ่งทั้งระดับประเทศ และระดับท้องถิ่น นั้น สำนักงาน กสทช. จะรับไปพิจารณาต่อไป ส่วนเรื่องการเปลี่ยนแปลงสภาพตลาด การมีผู้ประกอบการและบริการใหม่ๆ เพิ่มขึ้นในตลาด เช่น บริการ ๓G มาประกอบการพิจารณาด้วยนั้น เนื่องจาก รายงาน AS เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการตรวจสอบพฤติกรรมกีดกันการแข่งขัน ดังนั้นหากต้องรอการออกใบอนุญาต ๓G ใหม่ ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการออกใบอนุญาต และระยะเวลาในการลงทุนเป็นเวลานาน หรือการรอระยะเวลาการให้สัญญาสัมปทานสิ้นสุดลง จะทำให้การกำกับดูแลล่าช้า ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อสภาพการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคมได้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ประเด็นที่ต้องการให้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำกับดูแลให้ครอบคลุมถึงผู้ประกอบการที่มีความสัมพันธ์เชิงทุนต่อกันเพื่อป้องกันมิให้นำมาเป็นข้อได้เปรียบทางการแข่งขัน และประเด็นเรื่องการกำหนดตลาดโทรศัพท์เคลื่อนที่และตลาดโทรศัพท์ประจำที่ว่าจะจัดเป็นตลาดเดียวกันหรือไม่ นั้น กทค.จะนำไปพิจารณาประกอบการทบทวนนิยามของตลาด และขอบเขตตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง และการกำหนด SMP ต่อไป

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความคิดเห็น และผลการพิจารณาของ กสทช.
<p>๑.๒ ประเภทและนิยามของบริการที่ต้องทำรายงานบัญชีแยกประเภทที่กำหนดไว้ทั้งหมด ๑๙ บริการ ตามที่ระบุไว้ในภาคผนวก ๑ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร</p>	<p><u>ให้ทบทวนการกำหนดประเภทของบริการที่ต้องจัดทำรายงาน AS</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขอให้ทบทวนการจัดประเภทบริการที่ต้องทำรายงาน AS เนื่องจากมีจำนวนบริการมากเกินไป [ความเห็นส่วนใหญ่] ● คำนิยามที่ กสทช. กำหนดอาจไม่ครอบคลุมบริการทั้งหมด จึงขอความชัดเจนเรื่องการจัดกลุ่มลงใน ๑๙ บริการ [บมจ. กสท โทรคมนาคม] ● ให้จัดทำรายงาน AS เฉพาะบริการที่เป็น SMP เท่านั้น ไม่ต้องทำทุกบริการที่มีการให้บริการ [บมจ. กสท โทรคมนาคม] ● ให้สำนักงาน กสทช. และหรือที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือในการจัดประเภทบริการที่ให้บริการอยู่ในปัจจุบันให้เป็นไปตามที่กำหนดในประกาศ [บมจ. กสท โทรคมนาคม] ● ขอให้ กสทช. ทบทวนแนวทางการจัดทำรายงาน AS เพื่อไม่ให้เกิดการ Cross Subsidy ของกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุกระจายเสียง เนื่องจากในทางปฏิบัติพบว่า กิจการวิทยุกระจายเสียงและกิจการวิทยุโทรทัศน์ กับกิจการโทรคมนาคมมีการผูกบริการเข้าด้วยกัน ดังนั้นการ Cross subsidy ของ SMP ในกิจการวิทยุกระจายเสียง และวิทยุโทรทัศน์ (ซึ่งปัจจุบันยังไม่มีกำหนดให้เป็น SMP) มายังส่วนของตลาดโทรคมนาคม จึงต้องมีการกำกับดูแล โดยให้จัดทำรายงาน AS [บมจ. ทีโอที] ● กรณีที่ กสทช. จะเปลี่ยนแปลงประเภทบริการใหม่ ควรมีการกำหนดกรอบระยะเวลาให้ผู้ประกอบการมีเวลาในการดำเนินการเพื่อปรับปรุงระบบบัญชีให้รองรับบริการที่เปลี่ยนแปลงได้ [บมจ. กสท โทรคมนาคม] 	<p><input checked="" type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศ</p> <p><input type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศ</p> <p><u>เหตุผลสนับสนุน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● บริการที่ต้องทำรายงาน AS ที่กำหนดไว้มุ่งเน้นเฉพาะบริการที่มีการกำกับดูแลในปัจจุบันเท่านั้นเช่น บริการ origination termination และ transit โดยผู้มีหน้าที่จัดทำรายงาน AS จะแยกบัญชีออกเฉพาะบริการที่มีการให้บริการเท่านั้น ดังนั้น บริการที่กำหนดไว้จึงมีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากผู้ประกอบการที่เป็น SMP ในตลาดใดตลาดหนึ่ง อาจใช้อำนาจเหนือตลาดของตนอุดหนุนอีกตลาดหนึ่งที่ตนให้บริการ เพื่อลดหรือจำกัดการแข่งขันได้ เช่น อาจขายในราคาต่ำกว่าต้นทุน หรือขายในราคาที่เป็น margin squeeze ให้กับผู้ใช้บริการปลายทางเพื่อกีดกันไม่ให้ผู้ใช้บริการรายอื่นโดยเฉพาะผู้ให้บริการรายใหม่ที่เป็นรายย่อยสามารถมีกำไรจากการให้บริการได้ ดังนั้น ผู้ประกอบการที่มีหน้าที่จัดทำรายงาน AS จึงจำเป็นต้องจัดทำรายงานในทุกตลาดที่มีการให้บริการเพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ว่ามีพฤติกรรมอันอาจเป็นการลด กีดกันหรือจำกัดการแข่งขันในตลาดที่มีการให้บริการอยู่หรือไม่ ● หลังการออกประกาศ จะมีการให้คู่มือการจัดทำรายงาน AS และแบบจำลองต้นทุนแก่ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงาน AS รวมทั้งจะมีการเดินสายเข้าพบเป็นรายบริษัท เพื่อให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาในการจัดทำรายงาน AS เมื่อมีการปฏิบัติจริง ● ในการจัดทำรายงาน AS ได้กำหนดให้มีการแยกบัญชีระหว่างกิจการโทรคมนาคม ออกจากบัญชีของกิจการอื่นๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมซึ่งหมายรวมถึงกิจการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ด้วย

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความคิดเห็น และผลการพิจารณาของ กสทช.
	<ul style="list-style-type: none"> มีความเหมาะสมดีแล้ว [บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น] 	<ul style="list-style-type: none"> การที่เปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมหรือแก้ไขประเภทบริการใหม่นั้น ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงาน AS ไม่มีความจำเป็นต้องปรับปรุงระบบบัญชีเพื่อรองรับบริการที่เปลี่ยนแปลงนั้น แต่อาจต้องปรับเปลี่ยนแบบจำลองต้นทุนรายบริการเพื่อรองรับบริการที่อาจเกิดขึ้นดังกล่าว ซึ่งแบบจำลองต้นทุนรายบริการสำนักงาน กสทช. จะจัดเตรียมไว้ให้ นั้นผู้ประกอบการสามารถนำไปปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมได้โดยง่าย
	<p>ให้ทบทวนนิยามของบริการที่ต้องทำรายงาน AS</p> <ul style="list-style-type: none"> นิยามของบริการต่างๆ ที่กำหนดในร่างประกาศฯ ไม่สอดคล้องกับประกาศ กทช. ที่มีผลบังคับใช้ก่อนหน้า ซึ่ง กสทช. ควรทบทวนการกำหนดประเภทและนิยามของบริการให้ชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งกำหนดหรือระบุตัวอย่างของบริการที่ผู้ประกอบการให้บริการอยู่จริง [บมจ. ทีโอที] ประเภทของบริการที่กำหนดมีความละเอียดเกินไป ในทางปฏิบัติ อาจเกิดปัญหาในการจัดสรรสินทรัพย์ลงทุนให้กับบริการที่เกี่ยวข้อง [สภาวิชาชีพบัญชีฯ] 	<p><input type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ ในภาคผนวก ๑ นิยามของบริการที่ต้องทำบัญชีแยกประเภท</p> <p>เหตุผลสนับสนุน</p> <ul style="list-style-type: none"> นิยามของบริการต่างๆ ที่กำหนดไว้ในร่างประกาศฯ มีความสอดคล้องกับนิยามของบริการที่กำหนดไว้ในประกาศ กทช. ที่เกี่ยวข้อง เช่น ประกาศ กทช. เรื่อง นิยามของตลาด และขอบเขตตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง พ.ศ. ๒๕๕๑ อย่างไรก็ตาม ได้ปรับแก้นิยามของบริการที่ต้องทำบัญชีแยกประเภทที่อยู่ในภาคผนวก ๑ เพื่อให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ได้ทำการอธิบายรายละเอียดของแต่ละบริการและระบุตัวอย่างของบริการโดยอ้างอิงจากบริการที่ผู้ประกอบการให้บริการอยู่จริงอย่างละเอียดไว้ในคู่มือการจัดทำรายงาน AS ในบทที่ ๓
	<p>ให้ทบทวนนิยามของบริการสัมปทาน</p> <ul style="list-style-type: none"> บริการสัมปทาน (๑๘) ไม่ใช่บริการ แต่เป็นสัญญา ไม่อยู่ในขอบเขตของการจัดทำรายงาน AS ในนิยามตลาดและขอบเขตตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง พ.ศ. ๒๕๕๑ ไม่ได้ระบุบริการสัมปทานไว้ในขอบเขตของตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง [บมจ. ทีโอที] 	<p><input type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ ภาคผนวก ๑ เปลี่ยนบริการสัมปทาน เป็นสัญญาสัมปทาน และให้อยู่ในหมวดของผลิตภัณฑ์และบริการอื่นๆ</p>

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความคิดเห็น และผลการพิจารณาของ กสทช.
	<ul style="list-style-type: none"> ● ถ้า กสทช. เห็นว่า บริการสัมปทานเป็นบริการค้าส่ง ดังนั้นบริการนี้ ในส่วนของผู้รับสัมปทานมีสิทธิ์ขอใบอนุญาต resale หรือไม่ และประกาศ เกี่ยวกับรายงาน AS ที่ออกมาโดยกำหนดให้บริการสัมปทานเป็นบริการค้าส่งจะหักล้างประกาศอื่นหรือไม่ [บจ. ทู อินเทอร์เน็ต] ● บริการสัมปทานไม่ใช่บริการ การแยกบริการนี้ออกมาจะช่วยกำกับดูแลพฤติกรรมการใช้อำนาจเหนือตลาดอย่างไม่ถูกต้อง (abuse power) อย่างไร [บริษัท สำนักงาน เอ็นส์ที แอนด์ ยัง จำกัด] 	<p>เหตุผลสนับสนุน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● แก้ไขร่างประกาศฯ โดยแยกบริการสัมปทานออกจากบริการค้าส่ง และแก้ไขนิยามดังนี้ “สัญญาสัมปทาน หมายความว่า การให้อุญาตสัมปทาน หรือสัญญา โดย บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) หรือ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ที่ขอด้วยกฎหมายก่อนวันที่พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ มีผลใช้บังคับ” ● การแยกสัญญาสัมปทานออกมาทำให้ สำนักงาน กสทช. ทราบถึงข้อมูลรายได้และต้นทุนที่เกิดขึ้นจากสัญญาสัมปทาน และยังทำให้การคำนวณต้นทุนของการให้บริการของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงาน AS เป็นไปอย่างถูกต้องและโปร่งใสมากขึ้นเนื่องจากต้นทุนที่เกิดจากสัญญาสัมปทาน (เช่น ต้นทุนโครงข่าย) นั้นมีการแยกออกมาต่างหากไม่ถูกนำมารวมกับต้นทุนการให้บริการของตนเอง นอกจากนี้ข้อมูลรายได้และต้นทุนของสัญญาสัมปทานเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้อง
<p>๑.๓ การกำหนดให้มีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทโดยใช้ข้อมูลต้นทุนที่อยู่บนพื้นฐานของหลักการบัญชีโดยวิธีราคาทุนเดิม (Historical Cost Accounting : HCA) มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร</p>	<p>เห็นด้วยกับการใช้ข้อมูลต้นทุนแบบ HCA</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การใช้ข้อมูลต้นทุนที่อยู่บนพื้นฐานของหลักการบัญชีโดยวิธีราคาทุนเดิม (Historical Cost Accounting : HCA) มีความเหมาะสมแล้วเนื่องจากเป็นวิธีที่ใช้ข้อมูลต้นทุนจริงของผู้ประกอบการและสามารถตรวจสอบและกระทบยอดได้จากรายงานทางบัญชี [ความเห็นส่วนใหญ่] 	<p><input checked="" type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ</p> <p><input type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ</p> <p>เหตุผลสนับสนุน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การใช้ข้อมูลต้นทุนที่อยู่บนพื้นฐานของหลักการบัญชีโดยวิธีแบบ HCA เพื่อจัดทำรายงาน AS สอดคล้องกับแนวทางปฏิบัติสากลในหลายประเทศ เช่น สิงคโปร์ อังกฤษ และไอร์แลนด์ เป็นต้น นอกจากนี้การใช้ข้อมูลต้นทุนแบบ HCA นั้นมีความเหมาะสมอย่างยิ่งในการจัดทำรายงาน AS ในปีแรกๆ หรือในกรณีที่หน่วยงานกำกับดูแลต้องการทราบข้อมูลต้นทุนที่เกิดขึ้นจริงของผู้ประกอบการ

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความคิดเห็น และผลการพิจารณาของ กสทช.
<p>๑.๔ การกำหนดให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทใช้วิธีการจัดสรรต้นทุนทั้งหมด (Fully Distributed Cost : FDC) เพื่อจัดสรรต้นทุนทั้งหมดไปยังบริการที่ต้องทำรายงานบัญชีแยกประเภทเฉพาะที่มีการให้บริการ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร</p>	<p>เห็นด้วยกับวิธีการจัดสรรต้นทุนแบบ FDC</p> <ul style="list-style-type: none"> การใช้วิธีการจัดสรรต้นทุนทั้งหมด (Fully Distributed Cost: FDC) มีความเหมาะสมแล้วเนื่องจากเป็นวิธีที่ใช้ข้อมูลต้นทุนทั้งหมดของผู้ประกอบการและสามารถตรวจสอบและกระทบยอดได้จากรายงานทางบัญชี [ความเห็นส่วนใหญ่] 	<p><input checked="" type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ</p> <p><input type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ</p> <p>เหตุผลสนับสนุน</p> <ul style="list-style-type: none"> การใช้วิธีการจัดสรรต้นทุนแบบ FDC ในการจัดทำรายงาน AS สอดคล้องกับหลักปฏิบัติสากลในหลายประเทศ เช่น สิงคโปร์ ออสเตรเลีย ฮก่อง และซาอุดีอาระเบีย เป็นต้น วิธีการจัดสรรต้นทุนแบบ FDC เป็นวิธีการที่มีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นการกระจายข้อมูลต้นทุนของผู้ประกอบการทั้งหมดจึงทำให้ผลลัพธ์ที่ได้ (ต้นทุนต่อบริการ) มีความน่าเชื่อถือสูง สามารถอธิบายได้ และสามารถตรวจสอบและกระทบยอดกับข้อมูลในรายงานทางบัญชีได้ง่ายกว่าวิธีการอื่น
<p>๒. วิธีการจัดสรรรายได้และประเภทของรายได้</p>		
<p>๒.๑ วิธีการจัดสรรรายได้ และประเภทของรายได้ตามที่ระบุไว้ในภาคผนวก ๒ ส่วนที่ ๑ มีความเหมาะสม และครอบคลุมทุกประเภทของรายได้ของผู้ประกอบการหรือไม่ อย่างไร</p>	<p>ให้บทวนการจัดประเภทของรายได้</p> <ul style="list-style-type: none"> การจัดสรรรายได้ตามที่ระบุไว้ ๑๒ ประเภท อาจไม่ตรงตามข้อมูลที่บันทึกทางบัญชีของผู้ประกอบการ กสทช. ต้องพิจารณาหลักการในการจัดสรรรายได้ว่าเป็นไปตามหลักการความสมเหตุสมผลหรือไม่และควรกำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดสรรรายได้ที่ชัดเจน [บมจ. ทีไอที] วิธีการจัดสรรรายได้มีความเหมาะสมและครอบคลุมทุกบริการดีแล้ว [บทจ. กสท โทรคมนาคม บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น และสภาวิชาชีพบัญชี] 	<p><input type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ ภาคผนวก ๒ ส่วนที่ ๑</p> <p>เหตุผลสนับสนุน</p> <ul style="list-style-type: none"> ผู้ประกอบการไม่จำเป็นต้องบันทึกในบัญชีของผู้ประกอบการตามประเภทของรายได้ทั้ง ๑๒ ประเภทที่กำหนดในภาคผนวก ๒ ส่วนที่ ๑ แต่ประเภทของรายได้นี้ที่กำหนดเป็นกรอบที่ใช้ในการจัดสรรรายได้ไปยังตลาดค้าปลีกบริการ ตลาดค้าส่งบริการ และผลิตภัณฑ์หรือบริการอื่นๆ อย่างไรก็ตาม ได้มีการปรับแก้ไข เพิ่มเติม คำอธิบายของประเภทของรายได้ในร่างประกาศฯ เพื่อให้เกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้น

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความคิดเห็น และผลการพิจารณาของ กสทช.
	<p><u>ให้ทบทวนการแยกประเภทของรายได้ที่แสดงในงบกำไรขาดทุน (ภาคผนวก ๓)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • ขอให้ กสทช. พิจารณาถึงเหตุผลและความจำเป็นในการแยกย่อยบริการที่แสดงในงบกำไรขาดทุน เช่น บริการเสียง กำหนดให้ต้องแยกออกเป็นทั้งบริการเสียงในท้องถิ่น และบริการเสียงในประเทศ ซึ่งจะเป็นการเพิ่มภาระให้กับผู้ประกอบการเกินจำเป็นหรือไม่ ทั้งนี้ประเภทรายได้ที่กำหนดในภาคผนวก ๒ ส่วนที่ ๑ ควรสอดคล้องกับประเภทรายได้ในงบกำไรขาดทุนตามภาคผนวก ๓ [ความเห็นส่วนใหญ่] 	<p><input checked="" type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ</p> <p><input type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ</p> <p><u>เหตุผลสนับสนุน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • การแยกย่อยรายได้ของบริการเสียงในงบกำไรขาดทุนตามภาคผนวก ๓ เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ในการกำกับดูแลด้านราคา และการกำหนดอัตราขั้นสูง โดยปกติผู้ประกอบการจะมีการแยกประเภทรายได้ตามบริการอยู่แล้ว เนื่องจากมีการคิดอัตราค่าบริการที่ต่างกัน ขณะที่การแยกรายได้ที่กำหนดในภาคผนวก ๒ ส่วนที่ ๑ เป็นเพียงการบอกลักษณะของรายได้ เพื่ออำนวยความสะดวกในการแยกรายได้ในภาคผนวก ๓ ดังนั้นจึงเห็นว่า การกำหนดประเภทของรายได้ที่แสดงในงบกำไรขาดทุนมีความเหมาะสมแล้วและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการกำกับดูแล
	<p><u>ให้ขยายความของคำจำกัดความเหตุแห่งที่มาพร้อมยกตัวอย่าง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • ควรมีการขยายคำจำกัดความเหตุแห่งที่มาพร้อมยกตัวอย่างประกอบ พร้อมทั้งจัดให้มีการให้คำปรึกษาในการจัดประเภทรายได้เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง [บมจ. กสท โทรคมนาคม] 	<p><input checked="" type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ</p> <p><input type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ</p> <p><u>เหตุผลสนับสนุน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • หลักเหตุแห่งที่มา ตัวอย่างเช่น รายได้จากบริการโทรคมนาคมประเภทต่างๆ ที่มีการเรียกเก็บจากผู้ใช้บริการปลายทางของตน จะต้องถูกจัดสรรไปยังบริการที่ต้องทำรายงาน AS ที่อยู่ในตลาดค้าปลีกบริการ เนื่องจากเป็นการขายบริการในลักษณะค้าปลีกไปยังผู้ใช้บริการปลายทางของตน และจะถูกจัดสรรไปยังบริการใดในตลาดค้าปลีกบริการนั้น ก็ขึ้นอยู่กับว่าเหตุแห่งที่มาของรายได้คืออะไร นั่นคือเป็นการขายบริการประเภทใด เช่น หากเป็นการขายบริการเสียงบนโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile voice service) รายได้จากการขายบริการนั้นก็จะต้องถูกจัดสรรไปยังบริการที่ต้องทำรายงาน AS ที่เรียกว่า “บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ” เป็นต้น โดยประเภทของรายได้ที่จัดเก็บอาจเป็นรายได้ที่มีการเรียกเก็บเป็นรายงวด (Recurring fee) หรือ

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความคิดเห็น และผลการพิจารณาของ กสทช.
		<p>รายได้ที่มีการเรียกเก็บตามปริมาณการใช้งาน (Usage fee) ก็ได้</p> <p>โดยหากมีรายได้ที่นอกเหนือจากประเภทของรายได้ที่กำหนดไว้ และไม่สามารถจัดสรรตามหลักเหตุแห่งที่มาได้ ให้จัดสรรรายได้เหล่านั้นให้กับผลิตภัณฑ์หรือบริการอื่นๆ ดังนั้น จึงเห็นว่าไม่ควรกำหนดรายละเอียดและยกตัวอย่างคำอธิบายไว้ในร่างประกาศฯ เนื่องจาก ได้มีการอธิบายประเภทของบริการสำหรับการจัดสรรรายได้ และประเภทของต้นทุนสำหรับการจัดสรรต้นทุนอย่างละเอียดไว้แล้วในภาคผนวก B ของคู่มือฯ ซึ่งในระยะเวลาของการดำเนินการจัดทำรายงาน AS สำนักงาน กสทช. และบริษัทที่ปรึกษาจะอธิบายให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงาน AS มีความเข้าใจที่ถูกต้องมากขึ้นในการจัดประเภทของรายได้</p>
<p>๒.๒ วิธีการจัดสรรต้นทุน และประเภทของต้นทุนตามที่ระบุไว้ในภาคผนวก ๒ ส่วนที่ ๒ มีความเหมาะสม และครอบคลุมทุกประเภทของต้นทุนของผู้ประกอบการหรือไม่ อย่างไร</p>	<p>ให้กำหนดวิธีการจัดสรรต้นทุนและประเภทของต้นทุนอย่างชัดเจน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ควรกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการในการแยกต้นทุน รายละเอียดวิธีการและขั้นตอนให้ชัดเจน ต้องพิจารณาหลักการในการจัดสรรต้นทุนว่าเป็นไปตามหลักการความสมเหตุสมผลหรือไม่และควรกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน เนื่องจากการทำบัญชีไม่มีการแยกต้นทุนรายบริการอย่างละเอียดและชัดเจนและไม่มีบุคลากรที่มีความรู้ทุกส่วน การแยกต้นทุนของผู้ประกอบการ โดยเฉพาะบริการที่ให้โปรโมชันทั้งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และ Data ของผู้ประกอบการจะมีความซับซ้อนในการแยกบัญชีของต้นทุนและของรายได้ [ความเห็นส่วนใหญ่] ● มีความเหมาะสมดี เป็นไปตามหลักสากล [บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น และ สภาวิชาชีพบัญชี] 	<p><input type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ ภาคผนวก ๒ ส่วนที่ ๒</p> <ul style="list-style-type: none"> ● หลักการในการจัดสรรต้นทุนได้ถูกระบุไว้อย่างชัดเจนแล้วในร่างประกาศฯ แต่อย่างไรก็ตามได้มีการปรับแก้ไข และเพิ่มเติมประเภทของต้นทุน เพื่อให้เกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้จะได้กำหนดและอธิบายวิธีการที่ใช้ในการจัดสรรต้นทุนโดยละเอียดไว้ในคู่มือฯ และแบบจำลองต้นทุนรายบริการซึ่งจะส่งมอบให้กับผู้มีหน้าที่จัดทำรายงาน AS ทุกราย

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความคิดเห็น และผลการพิจารณาของ กสทช.
	<p><u>ให้บทบทวนการกำหนดเกณฑ์ปันส่วนต้นทุน (Cost drivers) และให้กำหนดสมมติฐานที่ใช้ให้ชัดเจน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● กสทช. ครอบอนุญาตและยอมให้ผู้ประกอบการพิจารณาเกณฑ์การปันส่วนที่เหมาะสมกับข้อมูลของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงาน AS โดยอยู่บนพื้นฐานตามหลักเหตุแห่งที่มา กสทช. ควรให้ ผู้ประกอบการใช้แนวทางปฏิบัติของตนเองซึ่งอาจเลือกใช้การจัดสรรต้นทุนตามกิจกรรมและวิธีการคำนวณต้นทุนแบบอื่นที่ผู้ประกอบการพิจารณาแล้วว่าเหมาะสมและสอดคล้องกับแนวทางของ กสทช. [บมจ. ทีไอที] ● ควรกำหนดให้มีเกณฑ์การปันส่วน และสมมติฐานที่เหมาะสมชัดเจนและบังคับใช้เป็นมาตรฐานเดียวกันสำหรับผู้ที่มีหน้าที่จัดทำรายงาน AS ทุกราย เนื่องจากการใช้สมมติฐานที่แตกต่างกัน จะส่งผลให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบในการกำหนดต้นทุนรายบริการ และเพื่อให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงาน AS ทุกรายแสดงผลที่สามารถเปรียบเทียบกันได้ [บมจ. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส] ● สำหรับต้นทุนทางอ้อม เมื่อมีการแบ่งบริการละเอียด ทำให้มีการใช้เกณฑ์ปันส่วนต้นทุนเป็นจำนวนมากและอาจมีปัญหาในทางปฏิบัติ [สภาวิชาชีพบัญชีฯ] 	<p><input checked="" type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ</p> <p><input type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ</p> <p>เหตุผลสนับสนุน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ควรกำหนดหลักการปันส่วนต้นทุนที่เป็นมาตรฐานบังคับใช้กับทุกราย แต่ไม่ควรกำหนดเกณฑ์ปันส่วนต้นทุนและสมมติฐานที่ตายตัว เนื่องจากข้อมูลต้นทุนของผู้ให้บริการรายหนึ่งอาจจะสามารถถูกจัดสรรโดยตรงได้โดยไม่จำเป็นต้องใช้หลักการปันส่วนต้นทุน เนื่องจากมีวิธีการบันทึกข้อมูลทางบัญชีที่เหมาะสมกับการจัดสรร แต่ข้อมูลประเภทเดียวกันสำหรับผู้ประกอบการอีกรายหนึ่งอาจจะต้องใช้เกณฑ์ในการปันส่วนต้นทุนเนื่องจากมีการบันทึกข้อมูลทางบัญชีที่ไม่เหมาะสมกับการจัดสรร เพราะฉะนั้นการกำหนดเกณฑ์ปันส่วนต้นทุนและสมมติฐานที่ตายตัวจึงไม่มีความเหมาะสม อย่างไรก็ตาม ในคู่มือฯ ได้มีการยกตัวอย่างต้นทุนประเภทต่างๆและอธิบายประเภทของเกณฑ์ปันส่วนต้นทุนที่สามารถนำมาใช้ได้ แต่ทั้งนี้จะขึ้นอยู่กับฐานข้อมูลของผู้ประกอบการว่ามีการจัดเก็บหรือบันทึกข้อมูลอย่างไร ● สำนักงาน กสทช. ร่วมกับบริษัทที่ปรึกษา จะช่วยให้คำปรึกษาแก่ผู้ประกอบการในการเลือกใช้เกณฑ์ปันส่วนต้นทุนเพื่อลดปัญหาในการปฏิบัติจริง

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความคิดเห็น และผลการพิจารณาของ กสทช.
	<p>ให้เพิ่มวิธีการที่จะนำมาใช้ในการจัดสรรต้นทุนร่วม (Common Cost)</p> <ul style="list-style-type: none"> ควรให้มีการใช้วิธีการจัดสรรต้นทุนให้ส่วนของ Common cost ด้วยวิธีอื่นๆ นอกเหนือจากวิธี EPMU ตามที่ประกาศกำหนด เช่น วิธีการ ABC - Activity Based Costing หรือ FTE - Full Time Employed [บมจ. ทีไอที] 	<p><input checked="" type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ</p> <p><input type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ</p> <p>เหตุผลสนับสนุน</p> <ul style="list-style-type: none"> วิธีการ EPMU เป็นวิธีการที่เหมาะสมที่สุดเนื่องจาก เป็นไปได้ในทางปฏิบัติ และมีการใช้อย่างแพร่หลาย ต้นทุนร่วมเป็นต้นทุนที่ไม่สามารถจัดสรรได้ทั้งทางตรงและทางอ้อมโดยวิธีการที่ผู้ประกอบการเสนอ คือ วิธีการ Activity Based Costing หรือ Full Time Employee เนื่องจากเป็นวิธีการที่ยังคงต้องใช้เกณฑ์ปันส่วนต้นทุน (Cost driver) ในการจัดสรรต้นทุนทางอ้อม โดยจำเป็นต้องมีการกำหนดเกณฑ์ปันส่วนให้เหมาะสม เช่น วิธีการ Full Time Employee ต้องใช้จำนวนพนักงานเป็นเกณฑ์ปันส่วนต้นทุน เป็นต้น
<p>๒.๓ วิธีการจัดสรรสินทรัพย์ลงทุนและประเภทของสินทรัพย์ลงทุนตามทีระบุไว้ในภาคผนวก ๒ ส่วนที่ ๓ มีความเหมาะสม และ/หรือครอบคลุมทุกประเภทของสินทรัพย์ลงทุนของผู้ประกอบการหรือไม่ อย่างไร</p>	<p>ไม่ควรจะกำหนดให้จัดสรรเงินทุนหมุนเวียนไปยังตลาดค้าปลีกบริการเท่านั้น</p> <ul style="list-style-type: none"> ไม่ควรจะกำหนดให้จัดสรรเงินทุนหมุนเวียนไปยังตลาดค้าปลีกบริการเท่านั้น แต่ควรกำหนดเกณฑ์ปันส่วนสำหรับแต่ละชนิดของสินทรัพย์หมุนเวียนและหนี้สินหมุนเวียน เนื่องจากตลาดค้าปลีกและตลาดค้าส่งมีความสัมพันธ์กับสินทรัพย์ลงทุนทุกประเภท ซึ่งหากปันส่วนไม่เหมาะสมก็จะส่งผลให้ต้นทุนในบริการค้าส่งหรือค้าปลีกไม่สะท้อนตามต้นทุนที่ถูกต้อง เช่น สินทรัพย์หมุนเวียนมีความสัมพันธ์กับบริการค้าส่งมาก ถ้าไม่กำหนดจะมีผลกระทบกับบริการในประเภทนั้น [ความเห็นส่วนใหญ่] 	<p><input type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ ภาคผนวก ๒ ส่วนที่ ๓</p> <ul style="list-style-type: none"> แก้ไขร่างประกาศฯ เรื่องการจัดสรรเงินทุนหมุนเวียน ดังนี้ “เงินทุนหมุนเวียน ได้แก่ สินทรัพย์หมุนเวียน (Current Asset) และหนี้สินหมุนเวียน (Current Liability) ให้ถูกจัดสรรตามหลักเหตุแห่งที่มาไปยังตลาดค้าปลีกบริการ ตลาดค้าส่งบริการ และผลิตภัณฑ์หรือบริการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง” เนื่องจากผู้ให้บริการบางรายมีสินทรัพย์หมุนเวียนบางประเภทที่เกี่ยวข้องกับบริการในตลาดค้าส่งบริการ เช่น บริการ termination ดังนั้นจึงไม่สามารถจัดสรรเงินทุนหมุนเวียนไปยังตลาดค้าปลีกบริการได้ทั้งหมด

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความคิดเห็น และผลการพิจารณาของ กสทช.
	<p>ให้ทบทวนเกณฑ์การจัดสรรและการปันส่วนสินทรัพย์ลงทุน และให้มีการกำหนดที่ชัดเจน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● กสทช. ควรอนุญาตและยอมให้ผู้ประกอบการพิจารณาเกณฑ์ปันส่วนที่เหมาะสมที่นอกเหนือจากที่ กสทช. ได้ให้แนวทางไว้ [บมจ. ทีโอที] ● การจัดสรรสินทรัพย์ลงทุน และประเภทของสินทรัพย์ลงทุนของบริษัทเป็นการจำแนกรายการของอุปกรณ์ไม่ได้จำแนกสินทรัพย์ตามประเภทของบริการ จึงจำเป็นต้องใช้ข้อมูลมาตรฐานในการจำแนกสินทรัพย์เพื่อจัดประเภทและกระจายให้เข้ากับบริการแต่ละประเภท [บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น] ● การบันทึกข้อมูลต้นทุนปัจจุบันมิได้แยกชิ้นส่วนของอุปกรณ์ แต่จะบันทึกเป็นต้นทุนรวม หากจะต้องแยกส่วนของอุปกรณ์ด้วยวิธี Cost Allocation ก็ควรมีการกำหนดเกณฑ์ปันส่วน (Cost Driver) ให้ชัดเจน [บมจ. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส] ● ควรกำหนดให้มีหลักเกณฑ์วิธีการจัดสรรเงินลงทุน และสินทรัพย์ที่ใช้ในการดำเนินธุรกิจทั้งหมดที่ชัดเจน เพื่อให้ผู้สอบบัญชีของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงาน AS ใช้เป็นมาตรฐานเดียวกันในการสอบทานรายงาน AS ในกรณีที่ข้อมูลที่บันทึกทางบัญชีไม่สามารถระบุหลักเหตุแห่งที่มาได้ เห็นควรให้ใช้วิธีเกณฑ์ปันส่วนที่เหมาะสมเช่นเดียวกับกรณีการจัดสรรรายได้ และควรขยายความหลักเหตุแห่งที่มาของสินทรัพย์ลงทุน พร้อมยกตัวอย่างประกอบด้วย [ความเห็นส่วนใหญ่] 	<p><input checked="" type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ</p> <p><input type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ</p> <p>เหตุผลสนับสนุน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผู้ประกอบการสามารถพิจารณาเกณฑ์ปันส่วนที่เหมาะสมได้เองตามหลักการที่กำหนดในร่างประกาศฯ เนื่องจากการบันทึกสินทรัพย์ลงทุนของแต่ละผู้ประกอบการมีความแตกต่างกัน ซึ่งผู้ประกอบการรายหนึ่งอาจสามารถจัดสรรสินทรัพย์ลงทุนไปยังบริการได้โดยตรง แต่สินทรัพย์ประเภทเดียวกันของผู้ประกอบการอีกรายหนึ่งอาจจะต้องใช้เกณฑ์การปันส่วนเนื่องจากมีการบันทึกข้อมูลสินทรัพย์ที่ไม่สอดคล้องกับการจัดสรรไปสู่อบริการ ● ได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรสินทรัพย์ลงทุนในร่างประกาศฯ ใช้อย่างเหมาะสมแล้ว โดยรายละเอียดของวิธีการจัดสรรได้แสดงไว้ในคู่มือฯ

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความคิดเห็น และผลการพิจารณาของ กสทช.
	<p>การจัดทำงบเงินลงทุนแยกเป็นรายบริการ</p> <ul style="list-style-type: none"> งบแสดงฐานะทางการเงินที่จัดทำขึ้นตามหลักการบัญชีจะไม่ได้แยกแต่ละบริการ แม้ประกาศกำหนดวิธีการจัดสรรให้กับบริการโดยใช้หลักเหตุแห่งที่มา แต่ในทางปฏิบัติอาจทำได้ยาก [สภาวิชาชีพบัญชี] 	<p><input checked="" type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ</p> <p><input type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ</p> <p>เหตุผลสนับสนุน</p> <ul style="list-style-type: none"> ในการจัดทำงบเงินลงทุนแยกตามบริการ จำเป็นต้องใช้แบบจำลองต้นทุนรายบริการมาช่วยในการจัดสรร ซึ่งที่ผ่านมาสำนักงาน กสทช. ร่วมกับบริษัทที่ปรึกษาได้เข้าพบผู้ประกอบการเป็นรายบริษัทเพื่ออธิบายรายละเอียดในคู่มือฯ และจัดให้มีการฝึกอบรมการใช้แบบจำลองต้นทุนรายบริการเป็นเวลา ๓ วันและหลังจากที่ประกาศมีผลใช้บังคับจะเข้าพบเพื่ออธิบายเพิ่มเติมเป็นรายบริษัทอย่างต่อเนื่องต่อไปในขั้นตอนการจัดเตรียมรายงาน AS
๓. รายงานบัญชีแยกประเภท และการนำส่งรายงานบัญชีแยกประเภท		
<p>๓.๑ รายงานบัญชีแยกประเภทที่ต้องนำส่งตามที่ระบุไว้ใน ข้อ ๑๑ และในภาคผนวก ๓ ของ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม มีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร</p>	<p>ไต่ถามวันการนำส่งรายงานที่ไม่ใช่รายงานทางบัญชี</p> <ul style="list-style-type: none"> ปีเริ่มต้นควรให้ผู้ประกอบการจัดทำรายงานเฉพาะ งบกำไรขาดทุน งบเงินลงทุนและงบกระทบยอดเท่านั้น เพราะการเพิ่มรูปแบบรายงาน AS อื่นๆ เช่น รายงานคำตอบแทนระหว่างกัน รายงานต้นทุนบริการต่อหน่วย และรายงานปริมาณการใช้งาน เป็นการเพิ่มภาระและค่าใช้จ่ายแก่ผู้ประกอบการเป็นอย่างมาก แม้ว่าสำนักงาน กสทช. จะจัดทำแบบจำลองต้นทุนและแบบจำลองการจัดทำรายงาน AS เป็นโปรแกรมสำเร็จรูปแต่ยังไม่มีการส่งมอบไฟล์แบบจำลองดังกล่าวเพื่อให้ศึกษาถึงความเชื่อมโยงของข้อมูลโดยละเอียด [บมจ. ทีไอที และ บมจ. กสท โทรคมนาคม] หลักเกณฑ์นี้ครอบคลุมเหมาะสมแล้ว [บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น] 	<p><input checked="" type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ</p> <p><input type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ</p> <p>เหตุผลสนับสนุน</p> <ul style="list-style-type: none"> เพื่อให้การจัดทำรายงาน AS เป็นไปตามวิธีการและกระบวนการที่สมเหตุสมผล มีหลักฐานอ้างอิงได้อย่างเป็นระบบและเป็นไปตามข้อเท็จจริง ข้อมูลในรายงานที่ไม่ใช่รายงานทางบัญชีเป็นข้อมูลแสดงความเชื่อมโยงระหว่างข้อมูลในรายงานทางบัญชีและการกระทบยอดทางบัญชี ซึ่งช่วยให้การสอบทานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต การตรวจสอบ และการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ต่อไปของ กสทช. เป็นไปอย่างถูกต้อง ดังนั้น จึงกำหนดให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงาน AS นำส่งทั้งรายงานทางบัญชีและรายงานที่ไม่ใช่รายงานทางบัญชีดังที่กำหนดไว้ในร่างประกาศฯ

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความคิดเห็น และผลการพิจารณาของ กสทช.
	<p>การเปรียบเทียบรายงาน AS ของปีบัญชี ๒๕๕๔</p> <ul style="list-style-type: none"> • สำหรับการจัดทำรายงาน AS ของปี ๒๕๕๔ ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงาน AS ต้องจัดทำรายงาน AS ของปี ๒๕๕๓ เพื่อการเปรียบเทียบด้วยหรือไม่ [บริษัท สำนักงาน เอ็นส์ท แอนด์ ยัง จำกัด] 	<p><input type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ บทเฉพาะกาล ข้อ ๑๗</p> <p>เหตุผลสนับสนุน</p> <ul style="list-style-type: none"> • สำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ ในบทเฉพาะกาล ข้อ ๑๗ ให้ชัดเจนดังนี้ “ในวาระเริ่มแรกให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทนำส่งรายงานบัญชีแยกประเภทของปีบัญชี ๒๕๕๔ ที่ผ่านการสอบทานจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตต่อสำนักงานภายในหนึ่งร้อยห้าสิบวัน นับจากวันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ โดยไม่ต้องนำข้อมูลของปีบัญชี ๒๕๕๓ มาเปรียบเทียบ” เพื่อลดภาระให้แก่ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงาน AS ในปีแรกของการจัดทำ
	<p>ให้บทบรรณาธิกรณารายงาน AS</p> <ul style="list-style-type: none"> • ควรกำหนดมาตรฐานการรายงานข้อมูลที่ไม่ใช่ข้อมูลทางการเงินให้ชัดเจน เช่น หลักเกณฑ์ในการวัดจำนวนผู้ใช้บริการของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงาน AS เพื่อรายงานจำนวนผู้ใช้บริการไปในทิศทางเดียวกันหรือปริมาณการใช้งานอันเกิดจากการทดสอบระบบเนื่องจากไม่มีรายได้เกิดขึ้น [ความเห็นส่วนใหญ่] • รูปแบบของรายงานควรรวมทุกบริการของทั้งกลุ่มบริษัทในรูปแบบฟอร์มเดียวกัน เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลและความสัมพันธ์ของข้อมูล และงบกำไรขาดทุนควรแยกตามประเภทรายได้และค่าใช้จ่าย [สภาวิชาชีพบัญชีฯ] 	<p><input checked="" type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ</p> <p><input type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ</p> <p>เหตุผลสนับสนุน</p> <ul style="list-style-type: none"> • การวัดข้อมูลที่ไม่ใช่ข้อมูลทางการเงิน เช่นจำนวนผู้ใช้บริการ ขึ้นอยู่กับมาตรฐานของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงาน AS นั้นๆ การกำหนดมาตรฐานการรายงานข้อมูลที่ไม่ใช่ข้อมูลทางการเงินที่เหมือนกันจะเป็นการเพิ่มภาระเกินสมควรแก่ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงาน AS เนื่องจากอาจทำให้ต้องมีการเปลี่ยนแปลงระบบการจัดการฐานข้อมูลเกินจำเป็น • รูปแบบของงบกำไรขาดทุนของรายงาน AS ได้แยกตามประเภทของรายได้และค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องและจำเป็นแล้ว

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความคิดเห็น และผลการพิจารณาของ กสทช.
<p>๓.๒ คุณสมบัติและขอบเขตงานของผู้ตรวจสอบบัญชี ตามที่ระบุไว้ใน ข้อ ๑๒ และข้อ ๑๓ ของ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม มีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร</p>	<p>ให้กำหนดคุณสมบัติและขอบเขตงานของผู้สอบบัญชี</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีการกำหนดคุณสมบัติและขอบเขตงานของผู้ตรวจสอบบัญชี โดยขอให้พิจารณาความเห็นของสำนักงานตรวจสอบบัญชีและสภาวิชาชีพบัญชีเป็นหลัก เพื่อกำหนดขอบเขตงานและคุณสมบัติ ของผู้ตรวจสอบบัญชี [บมจ. ทีไอที] ● ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเพื่อสอบทานรายงาน AS จะต้องเป็นรายเดียวกับผู้สอบบัญชีของงบการเงินหรือไม่ [บมจ. ทีไอที] ● คุณสมบัติและขอบเขตงานของผู้สอบบัญชีที่มีความเหมาะสมแล้ว [บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น และสภาวิชาชีพบัญชี] 	<p><input checked="" type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ</p> <p><input type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ</p> <p>เหตุผลสนับสนุน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การศึกษาเกี่ยวกับมาตรฐานการสอบทานและคุณสมบัติของผู้สอบบัญชี อ้างอิงจากมาตรฐานการบัญชีของประเทศไทย หลักการปฏิบัติสากลในการสอบทาน และการรับฟังนำความคิดเห็นของสำนักงานสอบบัญชีและสภาวิชาชีพบัญชี เพื่อให้การกำหนดคุณสมบัติและขอบเขตงานของผู้สอบบัญชีมีความเหมาะสมและไม่เป็นภาระของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงาน AS จึงเห็นว่าในข้อ ๑๓ ของร่างประกาศฯ มีการกำหนดคุณสมบัติและขอบเขตงานของผู้สอบบัญชีอย่างละเอียดและครบถ้วนแล้ว ● ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตที่สอบทานรายงาน AS อาจเป็นรายเดียวกับผู้สอบบัญชีของงบการเงินหรือไม่ก็ได้ โดยผู้มีหน้าที่จัดทำรายงาน AS สามารถคัดเลือกแต่งตั้งผู้สอบบัญชีที่มีคุณสมบัติตามร่างประกาศฯ
	<p>ให้สามารถชี้แจงเพิ่มเติมเกี่ยวกับการแก้ไขปรับปรุงรายงาน AS</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การแก้ไขปรับปรุงรายงาน AS ตามการสอบทานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตและความเห็นของสำนักงานให้มีการแก้ไขปรับปรุงให้ถูกต้องภายใน ๓๐ วันนับจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงานนั้น หากหลักเกณฑ์และวิธีการที่ใช้ของผู้ประกอบการไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการที่ใช้ของผู้สอบบัญชี ผู้ประกอบการจะสามารถชี้แจงและไม่ปฏิบัติตามในเรื่องดังกล่าวได้หรือไม่ [บมจ. ทีไอที] 	<p><input checked="" type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ</p> <p><input type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ</p> <p>เหตุผลสนับสนุน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ตามข้อ ๑๓ วรรค ๔ ของร่างประกาศฯ นี้ หากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตได้สอบทานแล้วพบว่ารายงาน AS ไม่เป็นไปตามที่กำหนดในประกาศฯ สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาว่าจะต้องมีการแก้ไข ปรับปรุงรายงาน AS หรือไม่ ซึ่งในขั้นตอนนี้ผู้ประกอบการสามารถชี้แจงเหตุผลของความไม่สอดคล้องดังกล่าวได้ เพื่อ กสทช. จะ ได้พิจารณากำหนดวิธีการที่เหมาะสมยิ่งขึ้น

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความคิดเห็น และผลการพิจารณาของ กสทช.
	<p><u>ให้นำค่าใช้จ่ายเกิดขึ้นจากการสอบทานรายงานมาหักลดหย่อน จากค่าธรรมเนียมจ่าย กสทช.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ตามข้อ ๑๓ วรรคท้ายที่กำหนดให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงาน AS รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการจัดจ้างผู้สอบบัญชีรับอนุญาตและค่าใช้จ่ายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำและสอบทานรายงาน AS ทำให้มีภาระค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น จึงเห็นควรให้นำค่าใช้จ่ายดังกล่าวมาหักลดหย่อนก่อนการคำนวณค่าธรรมเนียมใบอนุญาตและค่า USO เพราะถือเป็นค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการกำกับดูแลโดยตรง [บมจ. กสท โทรคมนาคม] 	<p><input checked="" type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ</p> <p><input type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ</p> <p><u>เหตุผลสนับสนุน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ตามคำสั่ง กทช. เรื่องการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญ และมาตรการเฉพาะให้ผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญปฏิบัติตาม พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนดว่าการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทบริการ เป็นมาตรการเฉพาะที่ผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญจะต้องปฏิบัติตาม เนื่องจากเป็นผู้ที่มีโอกาสในการก่อให้เกิดพฤติกรรมที่อาจกีดกันการแข่งขัน ดังนั้นจึงเป็นเหตุให้ต้องจัดทำรายงาน AS และค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการจัดทำรายงานบัญชีดังกล่าวทั้งหมด ย่อมถือเป็นความรับผิดชอบของผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญทุกราย
	<p><u>ให้บททวนวิธีการแสดงความเห็นและการลงนามในรายงานการสอบทานของผู้สอบบัญชี</u></p> <ul style="list-style-type: none"> การแสดงความเห็นของ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) จะเป็นการลงนามในนามของ สตง. ขณะที่ประกาศกำหนดให้ผู้ที่จะลงนามในรายงาน AS จะต้องเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตรายบุคคล ดังนั้น จึงควรมีข้อยกเว้นในเรื่องนี้ให้แก่ สตง. ไว้ในประกาศ [สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน] 	<p><input type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ ข้อ ๓ นิยามของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต</p> <p><u>เหตุผลสนับสนุน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ ใน ข้อ ๓ ดังนี้ “ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต” หมายความว่า ผู้ซึ่งได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้สอบบัญชีที่ได้รับใบอนุญาตจากสภาวิชาชีพบัญชี (Certified Public Accountant: CPA) ตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพบัญชี และให้หมายความรวมถึงผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้สอบบัญชีในนามของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความคิดเห็น และผลการพิจารณาของ กสทช.
	<p>ให้บททวนมาตรฐานการสอบทาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ควรกำหนดมาตรฐานการสอบบัญชีเพื่อใช้ในการอ้างอิงสำหรับข้อมูลที่ไม่ใช่ข้อมูลทางการเงิน เนื่องจาก มาตรฐาน 2400 จะใช้ในการสอบทานงบการเงิน ดังนั้น ควรนำเอามาตรฐาน 3000 มาใช้หรือไม่ [บริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด] ● ควรกำหนดให้ผู้สอบบัญชีเสนอรายงานโดยใช้มาตรฐานตามข้อตกลงร่วมกัน เช่น ประกาศของ BOI [บริษัท ไฟร์ซวอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส เอบีเอส จำกัด] 	<p><input checked="" type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศ</p> <p><input type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศ</p> <p>เหตุผลสนับสนุน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ร่างประกาศฯ ได้กำหนดขอบเขตให้ผู้สอบบัญชีปฏิบัติงานไว้ชัดเจนแล้ว ส่วนวิธีการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีย่อมเป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานที่องค์วิชาชีพซึ่งกำกับผู้สอบบัญชีเป็นผู้กำหนด อย่างไรก็ตาม จะเพิ่มเติมตัวอย่างรายงานการสอบทานไว้ในคู่มือฯ เพื่อเป็นแนวทางให้แก่ผู้สอบบัญชีต่อไป ● กสทช. คาดหวังรายงานของผู้สอบบัญชีในระดับให้ความเชื่อมั่น แต่จากการรายงานตามประกาศของ BOI งานของผู้สอบบัญชีที่ BOI ประกาศเป็นระดับไม่ได้ให้ความเชื่อมั่น
<p>๓.๓ การกำหนดกรอบระยะเวลาของการนำส่งรายงานตามที่ระบุไว้ใน ข้อ ๑๔ และข้อ ๑๗ ของ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม มีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร</p>	<p>ให้บททวนกรอบระยะเวลาการจัดส่งรายงาน AS</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ควรกำหนดบทยกเว้นเฉพาะกาลสำหรับปีแรกให้สามารถนำส่งรายงาน AS ล่าช้าได้เป็นภายใน ๑๘๐ - ๓๖๐ วัน เพราะต้องมีการปรับโครงสร้างบัญชีและเก็บข้อมูลที่ไม่ใช่ข้อมูลทางการเงิน หรือมีบริการเป็นจำนวนมากจึงต้องใช้เวลาในการดำเนินการนาน และต้องให้เวลากับผู้สอบบัญชี [ทุกบริษัท] 	<p><input type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ บทยกเว้นเฉพาะกาล ข้อ ๑๗ จาก ๙๐ วัน เป็น ๑๕๐ วัน</p> <p>เหตุผลสนับสนุน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขยายระยะเวลาการนำส่งรายงาน AS ของปีบัญชี ๒๕๕๔ จาก ๙๐ วัน เป็น ๑๕๐ วัน เพราะจากการศึกษาแนวทางปฏิบัติสากล ระยะเวลาจัดส่งรายงาน ๑๕๐ วัน นับตั้งแต่วันสิ้นรอบบัญชีของทุกปี ถือเป็นระยะเวลาสูงสุดที่หน่วยงานกำกับดูแลจะอนุญาต ซึ่งหากนำส่งรายงานล่าช้าเกินไปนับจากวันสิ้นรอบบัญชี จะทำให้ข้อมูลที่ได้รับไม่เป็นปัจจุบัน และการนำไปใช้แก้ไขปัญหาต่างๆ จะไม่ทันต่อเหตุการณ์ ประกอบกับการจัดทำรายงาน AS ไม่ต้องปรับโครงสร้างของระบบบัญชี และจะมีแบบจำลองต้นทุน และแบบจำลองรายงาน AS เตรียมไว้ให้ รวมทั้งจะมีการเดินสายเข้าพบเป็นรายบริษัท เพื่อให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาในการจัดทำรายงาน AS เพื่อให้สามารถปฏิบัติได้จริง

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความคิดเห็น และผลการพิจารณาของ กสทช.
	<p>ให้บททวนปีที่ต้องจัดทำรายงาน AS</p> <ul style="list-style-type: none"> • งดปีบัญชีแรกที่ทำรายงาน ควรเป็นปีบัญชีเดียวกันหรือปีที่ถัดจากกลางประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้ผู้ปฏิบัติพร้อมและมีเวลาทำความเข้าใจ [สภาวิชาชีพบัญชี] 	<p><input checked="" type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ</p> <p><input type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ</p> <p>เหตุผลสนับสนุน</p> <ul style="list-style-type: none"> • การให้จัดทำรายงาน AS ในปี ๒๕๕๔ โดยจัดส่งในปี ๒๕๕๕ นั้น เนื่องจากผู้มีหน้าที่ในการจัดทำรายงาน AS มีข้อมูลในอดีต และได้ออกงบการเงินที่ตรวจสอบเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงสามารถนำมาจัดทำรายงานตามหลักเกณฑ์ วิธีการที่กำหนดไว้ในประกาศฯได้ นอกจากนี้ ทางสำนักงาน กสทช. ร่วมกับบริษัทที่ปรึกษาได้เตรียมความพร้อมและสร้างความเข้าใจแก่ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงาน AS โดยได้มีการถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ และทำความเข้าใจในเรื่องนี้มาก่อนล่วงหน้าเป็นเวลา ๙ เดือน โดยได้มีการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ๒ ครั้ง การเดินสายรายบริษัท ๒ ครั้ง ประกอบกับการอบรมแบบจำลองต้นทุนให้แก่ทุกรายเป็นเวลา ๓ วัน เรียบร้อยแล้ว
๔. ประเด็นเพิ่มเติมอื่นๆ หรือข้อเสนอแนะที่มีต่อเอกสารการประกอบการรับฟังความคิดเห็นฉบับนี้		
<p>ประเด็นเพิ่มเติมอื่นๆ</p>	<p>ให้สร้างความเท่าเทียมในการรายงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> • วัตถุประสงค์ของรายงานข้อมูลโทรคมนาคม (TUSOA) และรายงาน AS ต่างกัน ทำให้เกิดความไม่สอดคล้องในภาระหน้าที่ของผู้ประกอบการ [บจ. ทู อินเทอร์เน็ต] • ข้อมูลในรายงาน TUSOA และ AS มีความละเอียด หยิบไม่เท่ากัน ควรให้ทุกรายทำ TUSOA เหมือนกัน และทำข้อมูลเพิ่มเติมเฉพาะจุดสำหรับรายที่เป็น SMP [บจ. ทู อินเทอร์เน็ต] 	<p><input type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ ข้อ ๑๘ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • ร่างประกาศฯ เดิมกำหนดให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทที่ดำเนินการครบถ้วนตามที่กำหนดในร่างประกาศฯ นี้ และผ่านการพิจารณาของสำนักงานแล้ว ได้รับยกเว้นการนำส่งรายงาน TUSOA แต่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ ในเรื่องนี้ให้มีความชัดเจนขึ้น เป็นดังนี้ <p>“ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทและมีหน้าที่รายงานข้อมูลบัญชีโทรคมนาคม ยังคงมีหน้าที่รายงานข้อมูลบัญชีโทรคมนาคม ตามประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรายงานข้อมูลบัญชีโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และคำสั่งคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ ๓๒/๒๕๕๓ เรื่องระบุผู้มีอำนาจเหนือ</p>

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความคิดเห็น และผลการพิจารณาของ กสทช.
		<p>ตลาดอย่างมีนัยสำคัญในแต่ละตลาดที่เกี่ยวข้อง และให้ผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญปฏิบัติตามมาตรการเฉพาะที่กำหนด ไปจนกว่าจะมีการนำส่งรายงานบัญชีแยกประเภทที่ผ่านการสอบทานจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตอย่างครบถ้วน และสำนักงานพิจารณาแล้วเห็นว่าผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทดำเนินการครบถ้วนตามที่กำหนดในประกาศนี้ ทั้งนี้ ให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทที่ผ่านการพิจารณาของสำนักงานแล้ว <u>ได้รับยกเว้นการนำส่งรายงานข้อมูลบัญชีโทรคมนาคม</u>”</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • กรณีที่ผู้ประกอบการมีระบบบัญชีต้นทุน สำนักงาน กสทช. ควรอนุญาตให้ใช้ได้ โดยอาจปรับปรุงรายการตามที่สำนักงาน กสทช. เห็นสมควร แต่ควรมีการประเมินผลระบบบัญชีต้นทุน ของผู้ประกอบการก่อนอนุมัติให้นำไปใช้งานได้ [บมจ. ทีโอที] 	<ul style="list-style-type: none"> • ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงาน AS สามารถใช้ระบบบัญชีต้นทุนที่มีอยู่ของตนในการจัดทำรายงาน AS ได้ โดยให้มีข้อมูลครบถ้วนตามแบบฟอร์มรายงาน AS ตามกำหนดในร่างประกาศฯ
	<ul style="list-style-type: none"> • การกำหนดราคาจากต้นทุนเป็นรายบริการ อาจไม่ใช่วิธีที่ดีที่สุดสำหรับประเทศไทย ควรจะต้องใช้ระบบอื่นแทนหรือไม่ เช่น ระบบ Floor & Ceiling [บมจ. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส] 	<ul style="list-style-type: none"> • ปัจจุบันอัตราที่มีการกำกับดูแลในบริการค่าปลีกในหลายๆประเทศ ได้มีการกำหนดเป็นอัตราขั้นสูง (Ceiling) แต่อย่างไรก็ตามอัตราค่าบริการบางประเภทยังคงต้องเป็นอัตราที่อิงทุน เช่น อัตราค่าบริการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (IC) เป็นต้น
	<ul style="list-style-type: none"> • การคิดค่า IC อยู่บนพื้นฐานของ LRIC ขณะที่การคิดต้นทุนบริการ IC สำหรับรายงาน AS อยู่บนพื้นฐานของ FDC ทำให้มีส่วนต่างเกิดขึ้น การกระทบยอดจะไม่สามารถทำได้ [บมจ. ทีโอที] 	<ul style="list-style-type: none"> • การคำนวณค่า IC อยู่บนพื้นฐานของ LRIC และการคิดต้นทุนบริการสำหรับรายงาน AS บนพื้นฐานของ FDC เป็นแนวทางที่มีการปฏิบัติใช้ในหลายๆประเทศ โดยจะไม่มีผลกระทบต่อระหว่างกัน เพียงแต่บ่งชี้ว่าราคาต้นทุนจะแสดงถึง รายได้ของบริการ IC ที่อยู่ในอัตราอิงทุนแบบ LRIC ซึ่งสมมติให้มีค่าต่ำกว่าต้นทุนของบริการ IC ที่คิดจาก FDC เพราะฉะนั้น การทำรายงาน AS ของบริการ IC จะเกิดส่วนต่างที่เป็นการขาดทุนในงบกำไรขาดทุน เพราะเป็นการขายในราคาที่ต่ำกว่าราคาทุนจริงหรือราคาต้นทุนในอดีต โดยรายงาน AS โดยวิธีราคาทุนเดิมเป็นเพียงรายงานทางบัญชีที่แสดงให้เห็นภาพผลการดำเนินงานที่ชัดเจน

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความคิดเห็น และผลการพิจารณาของ กสทช.
		ตามที่เป็นจริง โดยจะแสดงให้เห็นถึงราคาขายจริงเปรียบเทียบกับต้นทุนที่คำนวณโดยวิธีราคาทุนเดิม
	<ul style="list-style-type: none"> • ขอให้มีการเปิดเผยผลการแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศตามความคิดเห็นของผู้ประกอบการ [บมจ. ทีโอที] 	<ul style="list-style-type: none"> • ตามข้อ ๒๖ ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ พ.ศ.๒๕๔๔ ได้กำหนดให้มีการประกาศรายงานการดำเนินการผลสรุป และวิเคราะห์แนวทางของการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างประกาศภายหลังจากการพิจารณาของคณะกรรมการ เพื่อให้สาธารณชนทราบ
	<ul style="list-style-type: none"> • มาตรฐานการบัญชีไทยในปัจจุบันไม่ได้กำหนดให้จัดทำรูปแบบงบกำไรขาดทุนเช่นเดียวกับรูปแบบงบกำไรขาดทุนตามภาคผนวก ๓ ดังนั้น อาจไม่สามารถกล่าวได้ว่า รูปแบบของรายงานที่กำหนดเป็นไปตามมาตรฐานบัญชีไทย [บมจ. กสท โทรคมนาคม] 	<ul style="list-style-type: none"> • รูปแบบของงบกำไรขาดทุนตามภาคผนวก ๓ มีการออกแบบตามหลักปฏิบัติสากลที่ดีที่สุดและมีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของการจัดทำรายงาน AS คือเพื่อการกำกับดูแลตามความจำเป็นและลดภาระของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงาน AS ให้น้อยที่สุด
	<ul style="list-style-type: none"> • สำนักงาน กสทช. ต่อมั่นใจว่าได้มีการศึกษาและวิเคราะห์สภาพแวดล้อมในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมของประเทศไทยแล้ว ก่อนการออกประกาศจริง และควรพิจารณาบททวน โดยประเมินประโยชน์และต้นทุนให้ดีกว่ามีประโยชน์มากกว่าต้นทุนที่เสียไป อย่าดำเนินการเพียงเพราะในต่างประเทศมีการจัดทำ [บมจ. ทีโอที] 	<ul style="list-style-type: none"> • สำนักงาน กสทช. ได้ทำการศึกษาและวิเคราะห์สภาพแวดล้อมในตลาดโทรคมนาคมของประเทศไทยและเห็นว่าควรนำแนวทางการจัดทำรายงาน AS มาใช้ในประเทศไทย จากผลการศึกษาพบว่า การจัดทำรายงาน AS มีความสำคัญเพื่อช่วยส่งเสริมให้เกิดแนวทางปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ ทำให้มีเครื่องมือในการกำกับดูแลที่สามารถตรวจสอบและเป็นที่ยึดถือได้ และสร้างมาตรฐานในการกำกับดูแลที่ชัดเจน นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ทำการศึกษาเกี่ยวกับการประเมินผลกระทบจากการบังคับใช้ร่างประกาศฯ ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในตลาดโทรคมนาคมของประเทศไทย พบว่าในภาพรวม ผลประโยชน์ที่ได้รับจากการบังคับใช้ร่างประกาศฯ มีมากกว่าต้นทุนทั้งหมดที่ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงาน AS ต้องลงทุนเพื่อดำเนินการจัดทำรายงาน AS

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความคิดเห็น และผลการพิจารณาของ กสทช.
	<ul style="list-style-type: none"> • บริการคู่สายเช่า วงจรเช่า ควรจัดกลุ่มอยู่ในตลาดใด ไม่มีกล่าวถึงในร่างประกาศฯ [บมจ. ทีไอที] 	<ul style="list-style-type: none"> • บริการคู่สายเช่า วงจรเช่า ที่ผู้ประกอบการให้บริการกับผู้ให้บริการของตนเอง จะจัดอยู่ในตลาดค้าปลีกบริการ ส่วนบริการคู่สายเช่า วงจรเช่า ที่เป็นบริการค้าส่งระหว่างผู้ประกอบการ จะจัดอยู่ในตลาดค้าส่งบริการ
	<ul style="list-style-type: none"> • ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในการจัดทำรายงาน AS จัดเป็นค่าใช้จ่ายในการกำกับดูแลได้หรือไม่ [บจ. ทู อินเทอร์เน็ต] • ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการประมวลผลสิ้นความถี่ให้รวมเป็นต้นทุนของบริการหรือไม่ [บจ. ทู อินเทอร์เน็ต] 	<ul style="list-style-type: none"> • ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการทำรายงาน AS ไม่ถือเป็นค่าใช้จ่ายในการกำกับดูแล • ตามแนวทางปฏิบัติสากล ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการประมวลผลสิ้นความถี่อาจรวมเป็นต้นทุนของบริการได้แต่ อย่างไรก็ตาม ราคาค่าบริการจะรวมถึงค่าใช้จ่ายดังกล่าวหรือไม่จะขึ้นอยู่กับภาวะการแข่งขัน
	<ul style="list-style-type: none"> • ข้อพิพาทที่ยังไม่ยุติ เช่น Access charge หรือ Interconnection charge ต้องรวมอยู่ในรายงาน AS หรือไม่ [สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน] 	<ul style="list-style-type: none"> • ข้อมูลในการจัดทำรายงาน AS เป็นข้อมูลชุดเดียวกับที่นำมาใช้ในการจัดทำงบการเงิน ดังนั้น หากงบการเงินแสดงถึงรายการข้อพิพาทที่ยังไม่ยุติ ต้องนำมาแสดงในรายงาน AS ด้วยเช่นกัน เพื่อการกระทบบยอดที่ถูกต้อง
	<ul style="list-style-type: none"> • ตามที่ กำหนดให้ใช้ข้อมูลทางบัญชีที่มีการจัดทำและมีการใช้งานอยู่แล้ว เช่น เรื่องการกำหนดอายุที่ดิน อาคาร อุปกรณ์ แต่ในการคำนวณค่า IC สำนักงาน กสทช. ได้เสนอการคำนวณโดยให้ลดอายุทรัพย์สินซึ่งไม่สอดคล้องกับหลักการทางบัญชี ทั้งที่เป็นอุปกรณ์ในโครงข่ายเดียวกัน ทำให้เป็นการลดทอนมูลค่าโดยไม่เป็นธรรม ดังนั้น แม้ว่าในส่วนของการจัดทำรายงาน AS จะยืนยันว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงอายุ แต่หากใช้ค่า IC เป็นราคาโอนระหว่างบริการภายในกิจการของผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทซึ่งไม่มีการรับจ่ายจริง และวิธีการคำนวณ IC ไม่เป็นแบบ Top down ที่อิงหลักการทางบัญชี ก็จะเป็นการลดทอนอายุทรัพย์สินไม่เป็นไปตามหลักการบัญชีตามที่ กสทช. กำหนด [บมจ. ทีไอที] 	<ul style="list-style-type: none"> • ค่า IC ที่เป็นราคาโอน (ค่าตอบแทนระหว่างกัน) ไม่มีผลกระทบต่องบกำไรขาดทุนรวมเนื่องจากรายได้จากค้าส่งก็คือรายจ่ายจากค้าปลีก เมื่อรวมงบกำไรขาดทุนรายบริการค้าส่งและค้าปลีกก็จะเท่ากับงบกำไรขาดทุนรวมเช่นเดิม ดังนั้นการใช้ค่า IC เป็นค่าตอบแทนระหว่างกันจึงไม่เป็นการลดทอนอายุทรัพย์สินในการจัดทำรายงาน AS โดยค่า IC จะเป็นรายได้ของค้าส่ง ขณะที่ต้นทุนของบริการ IC ของค้าส่งจะคิดอยู่บนพื้นฐานของต้นทุนทางบัญชีจริงซึ่งสอดคล้องกับหลักการบัญชี

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความคิดเห็น และผลการพิจารณาของ กสทช.
	<ul style="list-style-type: none"> • ขอให้ยกตัวอย่างการใช้ EPMU ไว้ในคู่มือการจัดทำบัญชีแยกประเภทด้วย [บมจ. กสท โทรคมนาคม] 	<ul style="list-style-type: none"> • ได้อธิบายและยกตัวอย่างเกี่ยวกับการใช้วิธีการ EPMU ในการจัดสรรต้นทุนร่วม ไว้ในคู่มือฯแล้ว ซึ่ง จะส่งมอบคู่มือฯ ให้กับผู้มีหน้าที่จัดทำรายงาน AS หลังจากมีการบังคับใช้ร่างประกาศฯ
	<ul style="list-style-type: none"> • วัตถุประสงค์ของการทำรายงาน AS คือการตรวจสอบผู้ประกอบการ ในกรณีที่มีผู้ประกอบการจัดทำรายงาน AS อย่างไรก็ดี สมเหตุสมผล หน่วยงานกำกับดูแลจะนำรายงาน AS ไปใช้อย่างไร [บมจ. ทีโอที] 	<ul style="list-style-type: none"> • รายงาน AS จะต้องมีการสอบทานจากผู้สอบบัญชีก่อนนำเสนอให้สำนักงาน กสทช. และเมื่อผู้สอบบัญชีมีการรับรองรายงานแล้ว ถือว่าข้อมูลที่นำเสนอมีความน่าเชื่อถือและสมเหตุสมผล
	<ul style="list-style-type: none"> • ในช่วงแรกควรเป็นการจัดทำแบบทดลอง (Test run) และให้ทำรายงานเฉพาะกับบริการที่ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงาน AS เป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญเท่านั้น และให้แบบฟอร์ม หรือ excel file ให้กับ pilot team ในการทดลองกรอกข้อมูลโดยใช้ข้อมูลจริง และในช่วงของการ test run ไม่จำเป็นต้องให้มีการสอบทานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต [บริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิภาค ไทย สอบบัญชี จำกัด และ บมจ. กสท โทรคมนาคม] 	<ul style="list-style-type: none"> • การจัดทำรายงานของปี ๒๕๕๔ ได้มีการขยายระยะเวลาการจัดทำรายงานจาก ๙๐ วัน เป็น ๑๕๐ วัน นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. และบริษัทที่ปรึกษาได้มีการถ่ายทอดความรู้และการอบรมวิธีการจัดทำรายงาน AS ตลอดจนการรับฟังความคิดเห็นต่อหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงาน AS อย่างสม่ำเสมอตลอด ๙ เดือนที่ผ่านมา รวมทั้งในการปฏิบัติจริงจะมีทีมของสำนักงาน กสทช. และทีมบริษัทที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือในการจัดทำรายงานอย่างใกล้ชิด ดังนั้นในปีแรกจึงควรเป็นการจัดทำรายงานจริงเพื่อให้ได้รับรายงานที่สมเหตุสมผลมากที่สุด สำหรับการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีซึ่งหากได้เข้ามาตั้งแต่เริ่มต้นจะทำให้เกิดความคุ้นเคยและง่ายต่อการปฏิบัติงานในปีต่อไป เพื่อให้การจัดทำรายงาน AS สัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงควรจัดทำรายงาน AS ให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์วิธีการที่กำหนดตั้งแต่เริ่มต้น

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความคิดเห็น และผลการพิจารณาของ กสทช.
	<ul style="list-style-type: none"> ในการจัดเตรียมทำรายงาน AS ควรใช้เวลาทำความเข้าใจกับผู้ประกอบการนานกว่าระยะเวลา ๗ เดือนตามที่กำหนด และจากประสบการณ์มีองค์กรกำกับดูแลอื่นใช้เวลาประมาณ ๒ ปี และมีการจัดการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจำนวน ๕ ครั้ง [สภาวิชาชีพบัญชี] 	<ul style="list-style-type: none"> สำนักงาน กสทช. ได้ร่วมมือกับที่ปรึกษาถ่ายทอดความรู้และอบรมวิธีการจัดทำรายงาน AS ตลอดจนการรับฟังความคิดเห็นต่อหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงาน AS อย่างสม่ำเสมอตลอด ๙ เดือนที่ผ่านมา โดยได้มีการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการกับผู้มีหน้าที่จัดทำรายงาน AS ๒ ครั้ง และการเดินสายรายบริษัทอีก ๒ ครั้ง ประกอบกับการอบรมแบบจำลองต้นทุนให้กับผู้มีหน้าที่จัดทำรายงาน AS เป็นเวลา ๓ วัน เพื่อเตรียมความพร้อมและความเข้าใจกับผู้มีหน้าที่จัดทำรายงาน AS และนำข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นจากผู้มีหน้าที่จัดทำรายงาน AS มาปรับปรุงในส่วนของการจัดทำรายงาน AS และคู่มือการจัดทำรายงาน AS เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพตลาดโทรคมนาคมในประเทศไทย นอกจากนี้แผนงานในอนาคต หรือในช่วงระยะเวลา ๕ เดือนหลังจากประกาศมีผลใช้บังคับสำนักงาน กสทช. และทีมที่ปรึกษาได้เตรียมการเพื่อเข้าพบผู้มีหน้าที่จัดทำรายงาน AS อีกรายละไม่น้อยกว่า ๒ ครั้งในการช่วยสนับสนุนให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงาน AS จัดทำรายงาน AS ให้แล้วเสร็จ
	<ul style="list-style-type: none"> ควรกำหนดวิธีการรายงานข้อมูลทางบัญชีที่เป็นมาตรฐานเดียวกันและบังคับใช้กับกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเหมือนกัน เพื่อไม่ให้เกิดความเหลื่อมล้ำเนื่องจากปัจจุบันมีวิธีการรายงานข้อมูลบัญชีที่แตกต่างกันระหว่างรายงานข้อมูลบัญชีโทรคมนาคม (TUSOA) และรายงานบัญชีแยกประเภท (AS) และบังคับใช้กับผู้ที่ต้องจัดทำรายงานที่แตกต่างกันด้วย [บจ. ทู อีเนเตอร์เน็ต] 	<ul style="list-style-type: none"> รับข้อเสนอดังกล่าวเพื่อนำไปพิจารณาต่อไป

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความคิดเห็น และผลการพิจารณาของ กสทช.
	<ul style="list-style-type: none"> ควรเพิ่มคำว่า “สาระสำคัญ” ในรายงานการสอบทานของผู้สอบบัญชี [บริษัท สำนักงาน เอ็นส์ท แอนด์ ยัง จำกัด] 	<ul style="list-style-type: none"> เนื่องจากตัวอย่างรายงานการสอบทานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตในภาคผนวก E ของคู่มือการจัดทำรายงาน AS เป็นเพียงแนวทางสำหรับผู้สอบบัญชีในการจัดทำรายงานการสอบทานสำหรับรายงาน AS นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. จะทำการเพิ่มเติมตัวอย่างรายงานการสอบทานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตในคู่มือการจัดทำรายงาน AS
	<ul style="list-style-type: none"> ขอให้ยกตัวอย่างของอัตราค่าตอบแทนระหว่างกัน เช่น บริการโทรศัพท์ท้องถิ่น บริการโทรศัพท์ทางไกล หรือบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ อัตราที่มีการกำกับดูแลหมายความว่าถึงอัตราอะไร จะเป็นอัตราเดียวกันหรือไม่ [บมจ. ทีไอที] 	<ul style="list-style-type: none"> สำหรับบริการโทรศัพท์ท้องถิ่น และบริการโทรศัพท์ทางไกล มีค่าตอบแทนระหว่างกัน เนื่องจากเป็นบริการที่บริการค้าส่งผลิตและขายต่อให้กับผู้ให้บริการค้าปลีก ปัจจุบันไม่มีการกำหนดอัตราที่มีการกำกับดูแล (Regulated rate) ของบริการโทรศัพท์ท้องถิ่น และบริการโทรศัพท์ทางไกลในระดับของบริการค้าส่ง แต่มีการกำหนดอัตราที่มีการกำกับดูแลของทั้งสองบริการในระดับของบริการค้าปลีกเท่านั้น เพราะฉะนั้นเมื่อไม่มีการกำหนดอัตราที่มีการกำกับดูแลในระดับค้าส่งแล้ว จึงต้องพิจารณาจากอัตราทางการค้าว่ามีการขายบริการประเภทเดียวกันให้กับผู้ให้บริการรายอื่นหรือไม่ ด้วยอัตราเท่าไร จึงนำอัตราที่มีการขายบริการหรืออัตราทางการค้ามาใช้ แต่ในกรณีที่ไม่มีการขายบริการเหล่านั้นให้กับผู้ให้บริการอื่น จึงค่อยพิจารณาใช้อัตราบนพื้นฐานต้นทุนบริการต่อหน่วย
	<ul style="list-style-type: none"> หากนำข้อมูลไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะอย่าง เช่น เพื่อการวิเคราะห์โครงการ อาจต้องอาศัยข้อมูลเพิ่มเติมที่สะท้อนมูลค่าปัจจุบันของสินทรัพย์ลงทุนนอกจากราคาทุนเดิม [สภาวิชาชีพบัญชีฯ] 	<ul style="list-style-type: none"> เห็นด้วยกับความคิดเห็น อย่างไรก็ตามสำหรับวัตถุประสงค์ในการกำกับดูแล สำนักงาน กสทช. เห็นว่าควรดำเนินการจัดทำรายงาน AS โดยใช้ข้อมูลต้นทุนแบบ HCA อย่างน้อยในช่วงระยะเวลา ๒ ปีแรก

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความคิดเห็น และผลการพิจารณาของ กสทช.
	<ul style="list-style-type: none"> ควรจัดทำคู่มือคำอธิบายและคำนิยามที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้อง และควรมี Template สำหรับกรอกรายงานและทำความเข้าใจก่อนที่ร่างประกาศฯ บังคับใช้ [บริษัท สำนักงาน เอ็นส์ท แอนด์ ยัง จำกัด] 	<ul style="list-style-type: none"> ที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำคู่มือฯ สำหรับผู้มีหน้าที่จัดทำรายงาน AS เพื่อแสดงรายละเอียดของหลักเกณฑ์ กระบวนการและขั้นตอนต่างๆ ในการจัดเตรียมรายงาน AS อย่างละเอียด รวมทั้งจัดทำแบบฟอร์มของรายงาน AS ในรูปแบบของ Excel file นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการให้กับผู้มีหน้าที่จัดทำรายงาน AS เกี่ยวกับการจัดทำรายงาน AS โดยใช้ Excel file ที่ทางสำนักงานจัดเตรียมให้ เพื่อให้ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงาน AS ทำความเข้าใจ ก่อนที่จะบังคับใช้ร่างประกาศฯ