

รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ตามที่สำนักงาน คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) ได้เชิญชวนหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานเอกชน ผู้แทนจากสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ ผู้ประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ผู้แทนสถาบันการศึกษา องค์กร ด้านคุ้มครองผู้บริโภค ตลอดจนประชาชนทั่วไป ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายดังกล่าวผ่านทางเว็บไซต์ ของสำนักงาน กสทช.(www.nbtc.go.th) และเว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทยwww.lawamendment.go.th) เป็นระยะเวลา ๑๕ วัน ตั้งแต่วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง แนวทางการจัดทำ และเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ นั้น

สำนักงาน กสทช. ขอสรุปผลการเปิดรับฟังความคิดเห็นข้างต้น ณ วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๐ ดังนี้

๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงาน กสทช. เปิดรับฟังความคิดเห็นต่อ ร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมี วิธีการรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

๑.๑ การรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์

สำนักงาน กสทช. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น เป็นการทั่วไปผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. (www.nbtc.go.th) และเว็บไซต์การรับฟัง ความคิดเห็นกฎหมายไทย (www.lawamendment.go.th) เป็นเวลา ๑๕ วัน ตั้งแต่วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ โดยสามารถแสดงความคิดเห็นได้ที่ ช่องทางโทรสารหมายเลข ๐๒ ๒๗๘ ๓๓๕๕ และ Email : panisa.p@nbtc.go.th

เว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. (www.nbtc.go.th)

สำนักงาน กสทช.
สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

หน้าแรก เกี่ยวกับ กสทช. ข่าว ศูนย์ข้อมูลกลาง ข้อมูลเปิดเผยตามกฎหมาย กฎ

Highly Efficient
Definitely Secure,
and Desirably Inter

SEARCH

กิจกรรมคนคนคม กิจกรรมกระจายเสียงและโทรทัศน์

ข้อมูลล่าสุด ข่าวประชาสัมพันธ์ ข่าวรับฟังความเห็น ประกาศเรื่องจัดตั้งข่าว News Clipping

- การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจากผู้มีสิทธิลงเสียงและประชาชนทั่วไป (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่ 920-925 เมกะเฮิรตซ์ จำนวน 3 ฉบับ และแนวทางการพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม
- ขอเชิญชวนหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานของรัฐ องค์กรภาคประชาชน หน่วยงานเอกชน ตลอดจนประชาชนทั่วไป ร่วมแสดงความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- รายงานสรุปความคิดเห็นจากแสดงความคิดเห็น (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง กำหนดสัมปทานโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) เพื่อประกาศใช้สิทธิประโยชน์ตามแนวทางการกำหนดในข้อ 26 ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ พ.ศ. 2548
- ขอเชิญร่วมแสดงความคิดเห็น (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลการใช้เครื่องรับ

ขอเชิญชวนหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่นของรัฐ องค์กรภาคประชาชน หน่วยงานเอกชน ตลอดจนประชาชนทั่วไป ร่วมแสดงความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคืนความดีและกำกับประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.



สำนักงาน กสทช. ขอเชิญชวนหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่นของรัฐ องค์กรภาคประชาชน หน่วยงานเอกชน ตลอดจนประชาชนทั่วไป ร่วมแสดงความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคืนความดีและกำกับประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีรายละเอียด ดังนี้
1. ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น: ตั้งแต่วันที่ 22 กรกฎาคม 2560 - วันที่ 5 สิงหาคม 2560
2. สามารถนำส่งความคิดเห็นเป็นลายลักษณ์อักษร ได้ตั้งแต่วันที่ 22 กรกฎาคม 2560 - วันที่ 5 สิงหาคม 2560 ผ่านช่องทางการนำส่งเอกสารดังต่อไปนี้ (เลือกได้วิธีหนึ่ง)
2.1 แสดงความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ http://www.lawamendment.go.th
2.2 ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) : panisa.p@nbt.go.th โดยขอให้ตั้งชื่อเรื่อง "แสดงความคิดเห็นต่อร่าง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคืนความดีฯ (ฉบับที่ ..) พ.ศ."
2.3 ทางโทรสาร: 02 278 3355 โดยขอให้ตั้งชื่อเรื่อง "แสดงความคิดเห็นต่อร่าง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคืนความดีฯ (ฉบับที่ ..) พ.ศ."
3. สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่: สำนักกฎหมายโทรคมนาคม หมายเลขโทรศัพท์ 02670 8888 ต่อ 7237, 7239

สร้างโดย - สบ. oraporn.s

Download

0-1ร่างพระราชบัญญัติ.pdf	Download
0-ประกาศเชิญชวน.pdf	Download
1-สภาพปัญหา.pdf	Download
2-ความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมาย.pdf	Download
3-หลักการอันเป็นสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ.pdf	Download
4-ประเด็นที่รับฟังความคิดเห็น.pdf	Download
แบบแสดงความเห็น.docx	Download

เว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทย (www.lawamendment.go.th)



Lawamendment
www.lawamendment.go.th

กฎหมายเด่น ประเด็นร้อน
คู่มือการใช้งานเว็บไซต์ฯ สำหรับประชาชนผู้สนใจแสดงความคิดเห็นร่างกฎหมาย

ร่างกฎหมาย อยู่ระหว่างพิจารณาของกรม

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (รับฟังความคิดเห็น ตั้งแต่วันที่ 3-18 สิงหาคม 2560)
ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาองค์กรภาคประชาสังคม พ.ศ.
เปิดรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติการให้บริการประโยชน์จากการพัฒนาชุมชนสาธารณสุขอุปโภคบริโภคขั้นพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของรัฐ พ.ศ.
ร่างพระราชบัญญัติการขอลปะทาน (ร่าง) พระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่ที่จะเวนคืนในท้องที่เขตราชบุรีและ กรุงเทพมหานคร พ.ศ.

ร่างกฎหมาย อยู่ระหว่างพิจารณาของกระทรวง

ร่างพระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (เปิดรับฟังความคิดเห็นตั้งแต่วันที่ 3 สิงหาคม 2560 ถึงสิ้นสุดวันที่ 17 สิงหาคม 2560)
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (National e-Payment Master Plan) (รับฟังความคิดเห็นระหว่างวันที่ 1-15 สิงหาคม 2560)
ร่างพระราชบัญญัติ องค์การจัดสรรคืนความดีและกำกับประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ร่างกฎหมาย อยู่ระหว่างการรับฟังความคิดเห็น สาธารณะตามมาตรา ๗๗ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐)
ร่างพระราชบัญญัติการบริหารจัดการระบบคิวรวม พ.ศ. (เปิดรับฟังความคิดเห็น 24 กรกฎาคม - 7 สิงหาคม 2560)



การรับฟังความคิดเห็น กฎหมายไทย

ร่างกฎหมายใหม่
กฎหมายที่บังคับใช้ในปัจจุบันและอื่นๆ



ขนาดดี

หน้าหลัก
การวิเคราะห์ผลการรับฟังความคิดเห็น
ความเป็นมา
วิธีการใช้งาน

ร่างกฎหมายที่อยู่ระหว่างการรับฟัง
ความคิดเห็นของ**แต่**ลกรกรรวง

Lawamendment

www.lawamendment.go.th

👍 ถูกใจ
👤 แพร่

มี 13 คนถูกใจสิ่งนี้ ถูกใจเป็นคนแรกในหมู่เพื่อนของคุณสิ

ร่างพระราชบัญญัติ องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ร่างกฎหมาย อยู่ระหว่างการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามมาตรา ๗๗ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐)

อ่าน 255 เวลาวัน, วันที่ เดือน ปี ขนาดที่ ส่งออกข้อมูล XML ไฟล์

ร่าง
พระราชบัญญัติ
องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ
วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

ดาวน์โหลดไฟล์แนบ: DRAFT-Organization_to_Assign_Radio_Frequency_ACT_No_.._B.E_..docx (29 ตาานีโกลด)

ลงทะเบียน	หลักการ	ปัญหาและสาเหตุ	ความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมาย	สาระสำคัญ	ประเด็นความคิดเห็น
<p>แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติเพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗ (๑) (๑๑) (๑๓) (๑๔) และเพิ่มมาตรา ๒๗ (๑๔/๑) (๑๔/๒) และ (๑๔/๓))</p> <p>(๒) เพิ่มเติมส่วนที่ ๕ เลขหมายโทรศัพท์ฉุกเฉินแห่งชาติ ในหมวด ๒ และกำหนดให้มีศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ โดยคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์ฉุกเฉินแห่งชาติให้แก่ศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติเพื่อประโยชน์ในการรับแจ้งเหตุฉุกเฉิน ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติรับผิดชอบดำเนินการและบริหารจัดการศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ และมาตรฐานการปฏิบัติงานของศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ กำหนดโทษสำหรับกระทำความผิดฐานใช้หรือเรียกเลขหมายโทรศัพท์ฉุกเฉินแห่งชาติโดยไม่มีเหตุฉุกเฉินหรือผิดกรรมอันเป็นการก่อกวนการปฏิบัติงานของผู้รับแจ้ง โดยให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นผู้เสียหายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาในความผิดดังกล่าว (เพิ่มส่วนที่ ๕ เลขหมายโทรศัพท์ฉุกเฉินแห่งชาติ ในหมวด ๒ มาตรา ๔๗/๑ มาตรา ๔๗/๒ มาตรา ๔๗/๓ มาตรา ๔๗/๔ และมาตรา ๔๗/๕)</p> <p>(๓) แก้ไขเพิ่มเติมให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติต้องจัดให้มีการใช้คลื่นความถี่เพื่อประโยชน์สาธารณะหรือสำหรับภาคประชาชนรวมกันในสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละยี่สิบของคลื่นความถี่หรือการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ทั้งหมดในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ แล้วแต่กรณี และเพื่อการบริหารจัดการคลื่นความถี่เป็นไปโดยมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน ความมั่นคงของรัฐ และประโยชน์สาธารณะ ในกรณีที่ไม่มีการใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่ดังกล่าวหรือมีเหตุจำเป็นอื่น หากการนำคลื่นความถี่ดังกล่าวไปใช้ให้เกิดประโยชน์หรือประสิทธิภาพสูงกว่า ให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติมีอำนาจนำคลื่นความถี่นั้นไปใช้ประโยชน์ในกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ประเภทอื่นก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติประกาศกำหนด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๔)</p>					

๑.๒ การจัดประชุมสัมมนารับฟังความคิดเห็น

สำนักงาน กสทช . จัดให้มีการ จัดประชุมสัมมนารับฟังความคิดเห็นต่อร่าง
พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และ

กิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ ณ ห้องกมลทิพย์ ๒-๓ โรงแรม เดอะ สุโกศล กรุงเทพมหานคร

๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นในแต่ละครั้ง

๒.๑ ทางเว็บไซต์ จำนวน ๑ ครั้ง โดยจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเป็นการทั่วไปผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช . (www.nbt.go.th) และเว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทย (www.lawamendment.go.th) ตั้งแต่วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ ซึ่งมีระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน ตามหลักเกณฑ์และแนวทางการรับฟังความคิดเห็น

๒.๒ จัดการประชุมเพื่อปรึกษาหารือกลุ่มย่อย (Focus Group) ต่อร่างพระราชบัญญัตินี้จากผู้เกี่ยวข้องจำนวน ๑ ครั้ง เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ ณ ห้องกมลทิพย์ ๒-๓ โรงแรม เดอะ สุโกศล กรุงเทพมหานคร

๓. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

๓.๑ สำนักงาน กสทช . ได้เผยแพร่ ร่างพระราชบัญญัติ ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช . (www.nbt.go.th) และเว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทย (www.lawamendment.go.th) เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชนเข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็นตั้งแต่วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๐

๓.๑ ในการประชุมเพื่อปรึกษาหารือกลุ่มย่อย (Focus Group) เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ ณ ห้องกมลทิพย์ ๒-๓ โรงแรม เดอะ สุโกศล กรุงเทพมหานคร สำนักงาน กสทช . ได้มีหนังสือเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานเอกชน ผู้ประกอบกิจการ กระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ผู้แทนสถาบันการศึกษา องค์กรด้านคุ้มครองผู้บริโภค โดยมีผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นจำนวน ๑๕๐ คน ประกอบด้วย ผู้แทนจากส่วนราชการต่างๆ อาทิเช่น ผู้แทนจากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ผู้แทนจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้แทนจากกระทรวงการคลัง ผู้แทนคณะกรรมการในสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผู้ประกอบกิจการ กระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ผู้แทนสถาบันการศึกษา ผู้แทนจากกลุ่มผู้บริโภค (มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค)

๔. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็นและคำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น

การเปิดรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน กสทช . www.nbt.go.th และเว็บไซต์ www.lawamendment.go.th ตั้งแต่วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ มีผู้เข้ามาดาวน์โหลดและเข้ามาเยี่ยมชมหน้ารับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติ ผ่าน www.lawamendment.go.th จำนวน ๒๔๗ ราย และการรับฟังความคิดเห็นที่ สำนักงาน กสทช . ได้มีหนังสือเชิญเข้าร่วม การประชุมเพื่อปรึกษาหารือกลุ่มย่อย (Focus Group) เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ ณ ห้องกมลทิพย์ ๒-๓ โรงแรม เดอะ สุโกศล กรุงเทพมหานคร สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่าง พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ

วิฤกษ์กระจายเสียง วิฤกษ์โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น
และคำชี้แจง ดังนี้

ลำดับที่	ประเด็นและ มาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
๑.	<p>มาตรา ๓</p> <p>ประเด็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช .</p> <p>ในการจัดทำแผนแม่บท</p> <p>(ร่างมาตรา ๒๗ (๑))</p>	<p>มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค เสนอความเห็น ว่า การจัดทำแผนแม่บทตามมาตรา ๒๗ (๑) ต้องรอให้มีแผนที่ชัดเจนจากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมก่อนหรือไม่จึงจะดำเนินการได้ และจะขัดแย้งกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญที่กำหนดให้ กสทช. ปฏิบัติหน้าที่โดยอิสระหรือไม่</p> <p>บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) เสนอให้แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้ “(๑) จัดทำแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ตารางกำ หนดคลื่นความถี่แห่งชาติแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม แผนความถี่วิทยุและแนวทางการบริหารจัดการสิทธิในวงโคจรดาวเทียม ทั้งนี้ ต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชน ความมั่นคงของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และต้องให้ประชาชนมีส่วนได้ใช้ประโยชน์จาก คลื่นความถี่ด้วย รวมทั้งจัดทำ แผนเลขหมายโทรคมนาคม และดำ เนินการให้เป็นไปตามแผนดังกล่าว แต่แผนดังกล่าวต้องสอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ” โดยมีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>๑) ในการพิจารณาอนุญาตให้ ใช้สิทธิข่างาน ดาวเทียมของผู้ประกอบการไทย และ ในการพิจารณาอนุญาตต่อดาวเทียมต่างประเทศที่ให้บริการดาวเทียมสี่ อสารกับผู้ใช้บริการในประเทศ จำ เป็นต้องคำนึงถึงการป้องกันไม่ให้เกิดการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ประกอบด้วย โดยผู้รับใบอนุญาต</p>	<p>สำนักงาน กสทช. สามารถจัดทำแผนแม่บทตามมาตรา ๒๗ (๑) โดยไม่ต้องรอแผนจากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม อย่างไรก็ตามแผนดังกล่าวต้องสอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม</p> <p>แนวทางการบริหารจัดการสิทธิในวงโคจรดาว เทียม มีส่วนที่เกี่ยวข้องกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมด้วย ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ กสทช . ได้บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๘ ซึ่งเพิ่มเติม (๑๔/๒) และมาตรา ๙ ซึ่งเพิ่มเติม (๑๔/๓) ของมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรร คลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ แล้ว</p>

ลำดับที่	ประเด็นและ มาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
		<p>มีหน้าที่ต้องประสานงานการใช้คลื่นความถี่ตามขั้นตอนและกระบวนการของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) กับผู้ให้บริการต่างประเทศ และต้องประสานงานการใช้คลื่นความถี่กับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการดาวเทียมสื่อสารรายอื่นที่มีการให้บริการอยู่ก่อน ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้เกิดการรบกวนการใช้คลื่นความถี่</p> <p>๒) ในการพิจารณาค่าธรรมเนียมการประกอบกิจการดาวเทียมสื่อสาร ค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้ใช้สิทธิข่ายงาน ดาวเทียม การกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการอนุญาต และเงื่อนไข รวมถึงค่าใช้จ่ายต่างๆ ในการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง โดยจะต้องคำนึงถึงปัจจัยในการแข่งขันในระดับสากล เพื่อการกำหนดค่าธรรมเนียมที่เหมาะสมและเป็นธรรม และเพื่อสนับสนุนผู้ประกอบการไทยให้สามารถแข่งขันกับผู้ประกอบการจากต่างประเทศได้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศชาติและประชาชน</p>	
๒.	<p>มาตรา ๔ ประเด็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช ในการกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำที่มีผลเป็นการขัดขวางเสรีภาพในการรับรู้หรือปิดกั้นการรับรู้ข้อมูลหรือข่าวสารที่ถูกต้องตามความเป็นจริงของ</p>	<p>ผู้แทน คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน สถาบันบัญญัติแห่งชาติ แสดงความเห็นว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ยังไม่มีบทบัญญัติที่รองรับบทบัญญัติมาตรา ๖๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในประเด็น ป้องกันมิให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลใดใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่โดยไม่คำนึงถึงสิทธิของประชาชนทั่วไป จึงเสนอแก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>เห็นด้วยกับความเห็นของผู้แทนคณะกรรมการในสถาบันบัญญัติแห่งชาติ จึงเห็นควรเพิ่มเติมความใน (๑๑) ของมาตรา ๒๗ ดังนี้ “(๑๑) กำหนดมาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำที่มีผลเป็นการขัดขวางเสรีภาพในการรับรู้หรือปิดกั้นการรับรู้ข้อมูลหรือข่าวสารที่ถูกต้องตามความเป็นจริงของ ประชาชน ป้องกันมิให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลใดใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่โดยไม่คำนึงถึงสิทธิของประชาชน</p>

ลำดับที่	ประเด็นและ มาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
	ประชาชน (ร่างมาตรา ๒๗ (๑๑))	เพื่อให้มีความสอดคล้องกับบทบัญญัติมาตรา ๖๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐	ทั่วไป หรือการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ” เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติมาตรา ๖๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐
๓.	มาตรา ๕ ประเด็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช . ในการกำหนดมาตรการเพื่อคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนมิให้ถูกเอาเปรียบจากผู้ประกอบกิจการ และป้องกันมิให้มีการแสวงหาประโยชน์จากผู้บริโภคโดยไม่เป็นธรรมหรือสร้างภาระแก่ผู้บริโภคเกินความจำเป็น (ร่างมาตรา ๒๗ (๑๓))	-	-
๔.	มาตรา ๖ ประเด็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช . ในการดำเนินการในฐานะหน่วยงานอำนาจการของรัฐในกิจการสื่อสารระหว่างประเทศกับองค์การระหว่างประเทศ รัฐบาล และหน่วยงานต่างประเทศ รวมทั้งสนับสนุนกิจการ	บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) เสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมความใน (๒๔) ของมาตรา ๒๗ โดยตัดถ้อยคำว่า “กิจการของรัฐ” ออกเป็น “(๑๔) ดำเนินการในฐานะหน่วยงานอำนาจการของรัฐ ในกิจการสื่อสารระหว่างประเทศกับ องค์การระหว่างประเทศ รัฐบาล และหน่วยงานต่างประเทศ รวมทั้งสนับสนุนกิจการของรัฐ <u>กิจการดาวเทียมสื่อสาร</u> เพื่อให้มีดาวเทียม หรือให้ได้มาซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ทั้งนี้ เพื่อให้	เห็นด้วยกับความเห็นของ ผู้แทนคณะกรรมการในสถานิติบัญญัติแห่งชาติ จึงเห็นควร แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้ “(๑๔) ดำเนินการในฐานะหน่วยงานอำนาจการของรัฐ ในกิจการสื่อสารระหว่างประเทศกับองค์การระหว่างประเทศ รัฐบาล และหน่วยงานต่างประเทศ รวมทั้งสนับสนุน กิจการของรัฐ <u>การดำเนินการของรัฐในกิจการดาวเทียมสื่อสาร</u> หรือ ให้ได้มาซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตาม

ลำดับที่	ประเด็นและ มาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
	<p>ของรัฐเพื่อให้มีดาวเทียมหรือให้ ได้มาซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจร ดาวเทียม (ร่างมาตรา ๒๗ (๑๔))</p>	<p>เป็นไปตามแผนซึ่งจัดทำ ตาม (๑) และนโยบายและแผน ระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ” เนื่องจากคำว่า “กิจการของรัฐ” อาจทำให้เกิดการ ตีความได้ในลักษณะการดำเนินโครงการโดยหน่วยงานของรัฐ เท่านั้น เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน และเป็นการป้องกัน ปัญหาเรื่องการตีความทางข้อกฎหมาย หรือเกิดความเข้าใจ ผิดในภายหลัง</p> <p>ผู้แทน คณะกรรมาธิการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ มีความเห็นว่า ควรแก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้ “(๑๔) ดำเนินการใน ฐานะหน่วยงานอำนาจการของรัฐ ในกิจการสื่อสารระหว่าง ประเทศกับ องค์การระหว่างประเทศ รัฐบาล และหน่วยงาน ต่างประ เทศ รวมทั้งสนับสนุนกิจการของรัฐในกิจการ ดาวเทียมสื่อสาร หรือให้ได้มาซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจร ดาวเทียม ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามแผนซึ่งจัดทำ ตาม (๑) และ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ” เนื่องจากการดำเนินการ ดังกล่าวไม่ ใช่กรณีที่เป็นการให้เอกชนเข้าร่วมทุนกับรัฐตาม พระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังนั้น ควรแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาการ ตีความ กฎหมายว่า กรณีดังกล่าวเป็นตาม พระราชบัญญัติ การให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ หรือไม่</p>	<p>แผนซึ่งจัดทำตาม (๑) และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วย การพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ” เนื่องจาก การดำเนินการดังกล่าวไม่ใช่กรณีที่เป็นการให้เอกชนเข้าร่วม ทุนกับรัฐตาม พระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนใน กิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังนั้น ควรแก้ไขเพิ่มเติม แก้ไข ถ้อยคำ “กิจการของรัฐ” เป็น “การดำเนินการของรัฐ” เพื่อ มิให้เกิดความเข้าใจผิดว่าเป็น “กิจการของรัฐ” ตามคำนิยาม ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติ การให้เอกชนร่วมลงทุนใน กิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖</p>

ลำดับที่	ประเด็นและ มาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
		<p>ผู้แทนกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เสนอ ความเห็นว่า ตามมาตรา ๖๐ วรรคสาม ของ รัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ บัญญัติว่า “รัฐต้องจัด ให้มีองค์กรของรัฐที่มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อ รับผิดชอบและกำกับดำเนินการ เกี่ยวกับคลื่นความถี่ ...” และมาตรา ๒๗๔ บัญญัติว่า “ให้คณะกรรมการกิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และ กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นองค์กรตามมาตรา ๖๐ วรรคสาม ” ดังนั้นอำนาจของ กสทช . จึงต้องเกี่ยวพัน สอดคล้องอยู่ภายใต้รัฐธรรมนูญ การแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๒๗ (๑๔) และการกำหนดให้ กสทช . ดำเนินงานใน ฐานะหน่วยงานอำนาจการของรัฐ ในกิจการสื่อสาร จะมีความ สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของ กสทช . ตามรัฐธรรมนูญ แห่ง ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ หรือไม่ อย่างไร</p> <p>ประชาชนที่แสดงความคิดเห็นผ่านการ รับฟังความคิดเห็น ผ่านทางเว็บไซต์ เสนอความเห็น ว่า นิยามคำว่า “กิจการ โทรคมนาคม” ตามพระราชบัญญัติ องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ บัญญัติถ้อยคำ ว่า “กิจการซึ่งให้บริการ ดาวเทียมสื่อสาร ” ดังนั้น เพื่อให้ถ้อยคำ</p>	<p>ปัจจุบันการสื่อสาร ทุกลักษณะจะผ่านโครงข่ายอินเทอร์เน็ต ทั้งการโทรคมนาคม กระจายเสียง โทรทัศน์ รวมทั้งสื่อสิ่งพิมพ์ ในอดีต “กิจการสื่อสาร ” จึงมีความหมายกว้างขวาง กรณี ตัวอย่างหน่วยงานกำกับดูแลในกิจการ โทรคมนาคมในประเทศ สหรัฐอเมริกา ซึ่งมีภารกิจใกล้เคียงกับ กสทช . ใช้ชื่อว่า Federal Communications Commission : FCC มีความเห็น ว่าถ้อยคำตามร่างพระราชบัญญัติ องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีความเหมาะสม แล้ว</p> <p>ตามร่างมาตรา ๘ - ๙ ซึ่งเพิ่มเติม (๑๔/๒) และ (๑๔/๓) ของ มาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติ องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และ กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มุ่งหมายถึงดาวเทียม ทุกประเภท แตกต่างจากนิยามตามมาตรา ๔ ที่มุ่งหมายถึง ดาวเทียมสื่อสารที่ กสทช . กำกับดูแลการให้บริการในฐานะ</p>

ลำดับที่	ประเด็นและ มาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
		ทางกฎหมายถูกต้อง มิให้เกิดการตีความว่า รวมถึงดาวเทียมประเภทอื่นที่ไม่ใช่ดาวเทียมสื่อสารซึ่งอยู่ในอำนาจปฏิบัติการของหน่วยงานของรัฐหน่วยงานอื่น อีกทั้งการเพิ่มเติมข้อความดังกล่าวมิได้ขัดต่อมาตรา ๖๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ จึงเห็นสมควรเพิ่มเติมถ้อยคำในมาตรา ๒๗ (๑๔/๑ - ๑๔/๓) จาก "...ดาวเทียม..." เป็น "...ดาวเทียมสื่อสาร..." และกำหนดนิยามคำว่า "บริการดาวเทียมสื่อสาร" ไว้ในมาตรา ๔ ให้ชัดเจนเพื่อให้การใช้และตีความ ไม่รวมไปถึง ดาวเทียมประเภทอื่นที่ไม่ใช่ดาวเทียมสื่อสาร	ของกิจการโทรคมนาคม มีความเห็นว่าถ้อยคำตามร่างพระราชบัญญัติ องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีความเหมาะสมแล้ว
๕.	มาตรา ๗ ประเด็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช ในการ ประสานงานเกี่ยวกับการ บริหารคลื่นความถี่ทั้งในประเทศ และระหว่างประเทศ (ร่างมาตรา ๒๗ (๑๔/๑))	-	-
๖.	มาตรา ๘ ประเด็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช ในการ ดำเนินการรักษาไว้ซึ่งคลื่น ความถี่และสิทธิในการเข้าใช้วงโคจร ดาวเทียมอันเป็นสมบัติของชาติ เพื่อ ใช้ให้เกิดประโยชน์กับประเทศชาติ	ผู้แทน คณะกรรมาธิการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ มีความเห็นว่า การดำเนินการดังกล่าวไม่ใช่กรณีที่เป็นการให้ เอกชนเข้าร่วมทุนกับรัฐตามพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วม ลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่อาจเกิดปัญหาการ ตีความกฎหมายในภายหลังว่าเข้า พระราชบัญญัติการให้	มีความเห็นว่า เจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติ การให้เอกชน ร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ ใช้บังคับกับ หน่วยงานรัฐที่อยู่ในกำกับของฝ่ายบริหาร แต่ กสทช . เป็น องค์กรของรัฐที่มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ ตั้ งนั้น การดำเนินการดังกล่าวไม่ใช่กรณีที่เป็นการให้เอกชนเข้าร่วม ทุนกับรัฐตาม พระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนใน

ลำดับที่	ประเด็นและ มาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
	และประชาชน (ร่างมาตรา ๒๗ (๑๔/๒))	เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ หรือไม่ จึงควร แก้ไขเพิ่มเติมเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาการตีความกฎหมาย	กิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ ถ้อยคำตามร่างพระราชบัญญัติ องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีความเหมาะสมแล้ว
๗.	มาตรา ๙ ประเด็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช . ในการ พิจารณานุญาตให้ใช้สิทธิ ช่ายงานดาวเทียม (ร่างมาตรา ๒๗ (๑๔/๓))	บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) เสนอแก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้ “(๑๔/๓) พิจารณานุญาตให้ใช้สิทธิช่ายงานดาวเทียม ของ ผู้ประกอบการไทย และพิจารณานุญาตต่อดาวเทียม ต่างประเทศที่ให้บริการดาวเทียมสื่อสารกับผู้ให้บริการใน ประเทศ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามแผนซึ่งจัดทำ ตาม (๑) และ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่ อ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ อนุญาต เงื่อนไขและค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้ใช้สิทธิ ช่ายงานดาวเทียม รวมถึงค่าใช้จ่ายต่างๆ ในการดำ เนินการที่ เกี่ยวข้อง โดยคำนึงถึงปัจจัยความมั่นคงการแข่งขันในระดับ สากล เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศชาติและประชาชน โดย ค่าธรรมเนียมการอนุญาตใ ให้ใช้สิทธิช่ายงานดาวเทียม ของ ผู้ประกอบการไทย และค่าธรรมเนียมการอนุญาตต่อดาวเทียม ต่างประเทศที่ให้บริการดาวเทียมสื่อสารกับผู้ให้บริการใน ประเทศ เมื่อหักค่าใช้จ่าย ในการอนุญาตแล้วเหลือเท่าใดให้ นำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน ” เนื่องจาก ปัจจุบัน การให้บริการ ดาวเทียมต่างประเทศในประเทศไทย ยังไม่มีกฎระเบียบในการ กำกับดูแล จึงเห็นควรให้ กสทช . มีอำนาจในการกำ หนด	๑. ตามร่างมาตรา ๒๗ (๑๔/๓) เป็นบทบัญญัติที่มีหลักการ เกี่ยวข้องกับการจัดการ สิทธิช่ายงานดาวเทียม เป็นหลัก ส่วน การกำกับดาวเทียมสื่อสารต่างปร ะเทศที่ให้บริการใน ประเทศไทยอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ กสทช. จะกำหนดที่เหมาะสม ต่อไป ทั้งนี้ ต้องเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลด้วย มีควา มเห็น ว่าถ้อยคำตามร่างพระราชบัญญัติ องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ และ กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีความครบถ้วนแล้ว ๒. เจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติ การให้เอกชนร่วมลงทุนใน กิจการของรัฐ พ .ศ. ๒๕๕๖ ใช้บังคับกับหน่วยงานรัฐที่อยู่ใน กำกับของฝ่ายบริหาร แต่ กสทช . เป็นองค์กรของรัฐที่มีความ เป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ ดังนั้น การดำเนินการดังกล่าว ไม่ใช่กรณีที่เป็นกรให้เอกชนเข้าร่วมทุนกับรัฐตาม พระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ .ศ. ๒๕๕๖ ถ้อยคำตามร่างพระราชบัญญัติ องค์การจัดสรรคลื่น ความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีความ เหมาะสมแล้ว

ลำดับที่	ประเด็นและ มาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
		<p>หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต เงื่อนไขและค่าธรรมเนียมการประกอบกิจการ การจัดเก็บค่าธรรมเนียมเรื่อง Landing Right ของผู้ให้บริการดาวเทียมต่างประเทศที่เข้ามาให้บริการในประเทศไทย โดยคำนึงถึงความมั่นคงของรัฐ และก่อให้เกิดการแข่งขันที่เป็นธรรมต่อผู้ประกอบการไทย หรือผู้ได้รับใบอนุญาตรายอื่นๆ รวมไปถึง การพิจารณาปรับลดค่าธรรมเนียมการประกอบกิจการดาวเทียมสื่อสาร ค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้ใช้สิทธิข่ายงานดาวเทียมสำหรับผู้ประกอบการไทย ให้มีความเหมาะสมและเป็นธรรมเทียบเท่าระดับสากล เพื่อสนับสนุนผู้ประกอบการไทยให้สามารถแข่งขันกับผู้ประกอบการจากต่างประเทศได้</p>	<p>๓. เห็นควร เพิ่มบทนิยามคำว่า “ข่ายงานดาวเทียม ” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ .ศ. ๒๕๕๓ ดังนี้ “ “ข่ายงานดาวเทียม ” หมายความว่า ชุดข้อมูลทางเทคนิคและข้อมูลอื่นที่จำเป็นสำหรับการใช้งานดาวเทียม เพื่อแจ้งความประสงค์ขอใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ตามข้อบังคับวิทยุของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ”</p>
		<p>ผู้แทน คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ มีความเห็นว่า ควรกำหนดคำนิยามคำว่า “ข่ายงานดาวเทียม ” ให้ชัดเจน และเนื่องจากการดำเนินการดังกล่าวไม่ใช่กรณีที่เป็นการให้เอกชนเข้าร่วมทุนกับรัฐตามพระราชพระราชบัญญัติ การให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่อาจเกิดปัญหาการตีความกฎหมายในภายหลังว่าเข้า พระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ หรือไม่ จึงควรแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาการตีความกฎหมาย</p>	

ลำดับที่	ประเด็นและ มาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
๘.	<p>มาตรา ๑๐ บทบัญญัติเรื่อง เลขหมายโทรศัพท์ ฉุกเฉินแห่งชาติ (ร่างมาตรา ๔๗/๑-๔๗/๕))</p>	<p>๑. บริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด ประชาชนที่ แสดงความคิดเห็นผ่านการ รับฟังความคิดเห็นผ่านทาง เว็บไซต์ และ ผู้แทน คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน สถานิติ บัญญัติแห่งชาติ แสดงความเห็น ว่า บทบัญญัติเลขหมาย โทรศัพท์ฉุกเฉินแห่งชาติไม่ควรบัญญัติในกฎหมายฉบับนี้ เนื่องจากหน้าที่ของ กสทช . มีกฎหมายกำหนดว่า เป็นผู้จัดสรรเลขหมายโทรคมนาคม กำกับดูแลการใช้ ทรัพยากรโทรคมนาคม บทบัญญัติดังกล่าวควรบัญญัติใน กฎหมายของหน่วยงานของรัฐหน่วยงานอื่น และไม่ใช้กรณี การดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติให้เป็ นไปตาม บทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ ตามบทบัญญัติมาตรา ๒๗๔ ของ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐</p> <p>๒. ประชาชนที่แสดงความคิดเห็นผ่านการ รับฟังความ คิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ เสนอความเห็น ว่า เห็นสมควร ตัด อำนาจหน้าที่ของ ศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ ตามมาตรา ๔๗/๑ ถึงมาตรา ๔๗/๔ ออก และ ควรกำหนดไว้ในกฎหมาย เฉพาะที่บัญญัติอำนาจหน้าที่ของศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินและ สำนักงานตำรวจแห่งชาติไว้โดยเฉพาะ โดย สมควรบัญญัติ เฉพาะอำนาจหน้าที่ในการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์ฉุกเฉิน ของ กสทช . และการห้ามเรียกเก็บค่าบริการไว้ในมาตรา ๔๗/๓ เท่านั้น</p>	<p>การแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และ กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคม ม.พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นการ ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ ตามบทบัญญัติมาตรา ๒๗๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร ไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ประกอบกับมีความเห็นจากหลายฝ่าย เห็นว่า ไม่ควรบัญญัติบทบัญญัติเลขหมายโทรศัพท์ฉุกเฉิน แห่งชาติ ในกฎหมายฉบับนี้ เนื่องจาก หน้าที่ของ กสทช . มีกฎหมายกำหนดว่า เป็นผู้จัดสรรเลขหมายโทรคมนาคม กำกับ ดูแลการใช้ทรัพยากรโทรคมนาคม โดยบทบัญญัติ หมายเลข โทรศัพท์ฉุกเฉินแห่งชาติค วรบัญญัติในกฎหมายของหน่วยงาน ของรัฐหน่วยงานอื่น ในชั้นนี้จึงเห็นควรตัด บทบัญญัติ หมายเลข โทรศัพท์ฉุกเฉินแห่งชาติออก</p>

ลำดับที่	ประเด็นและ มาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
๙.	<p>มาตรา ๑๑</p> <p>ประเด็นการ จัดให้มีการใช้คลื่นความถี่เพื่อประโยชน์สาธารณะหรือสำหรับภาคประชาชนรวมกันในสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละยี่สิบของคลื่นความถี่หรือการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ทั้งหมดในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (ร่างมาตรา ๔๙)</p>	<p>๑. มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค บริษัท ยูไนเต็ อิน ฟอรัมเช็ช โฮเวย์ จำกัด และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) แสดงความคิดเห็นว่า กรณีตามร่างมาตรา ๔๙ วรรคสาม ที่กำหนดว่า ในกรณีที่ไม่มีการใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่ ที่จัดสรรไว้ เพื่อประโยชน์สาธารณะหรือสำหรับภาคประชาชนจนพ้นกำหนด ๓ ปี นับตั้งแต่วันที่ได้มีการกำหนดคลื่น ความถี่ไว้ใช้เพื่อประโยชน์สาธารณะหรือสำหรับภาคประชาชนตามวรรคสอง หรือมีเหตุจำเป็นอื่น หากการนำคลื่นความถี่ดังกล่าวไปใช้ให้เกิดประโยชน์หรือมีประสิทธิภาพสูงกว่า ให้ กสทช . มีอำนาจนำคลื่นความถี่นั้นไปใช้ประโยชน์ในกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ประเภทอื่นก็ได้ ตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช . ประกาศกำหนด หากเมื่อพ้นกำหนด ๓ ปี นับตั้งแต่วันที่ได้มีการกำหนดคลื่นความถี่ไว้ใช้เพื่อประโยชน์สาธารณะหรือสำหรับภาคประชาชน ผู้ได้รับการจัดสรรมีเหตุที่ต้องใช้คลื่นความถี่จะอย่างไร และเสนอแนะว่า ถ้าจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อประโยชน์ สาธารณะหรือสำหรับภาคประชาชน แล้วก็ควรกันไว้เพื่อประโยชน์ดังกล่าวไม่ควรนำไปใช้เพื่อประโยชน์อื่น</p> <p>๒. ผู้แทนมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค แสดงความคิดเห็นว่า มาตรา ๔๙ วรรคสาม ถ้อยคำที่ว่า กรณีที่ไม่มีการใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่ดังกล่าวจนพ้นกำหนด ๓ ปี นับตั้งแต่วันที่ได้มีการกำหนดคลื่นความถี่ไว้ใช้เพื่อประโยชน์สาธารณะ คำว่าวันที่ได้มีการกำหนดคลื่นความถี่ไว้ใช้ ในทางปฏิบัติกำหนดอย่างไร</p>	<p>ร่างมาตรา ๑๑ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มีแนวคิดใน ๒ ส่วน คือแนวคิดในการคุ้มครองสิทธิภาคประชาชน โดยการกำหนดสัดส่วนขั้นต่ำที่ผู้ใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่จะต้องดำเนินการเพื่อประโยชน์สาธารณะหรือสำหรับภาคประชาชน และแนวคิดใน การนำทรัพยากร คลื่นความถี่ ที่มีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ จึงกำหนด สัดส่วนให้สิทธิเพื่อประโยชน์สาธารณะหรือสำหรับภาคประชาชนรวมกัน ก่อน เมื่อพ้นระยะเวลา ๓ ปี แล้ว หากยังมีส่วนที่เหลือ จึงนำส่วนที่เหลือ ไปใช้เพื่อประโยชน์อื่น</p> <p>สำหรับประเด็นข้อเสนอแนะที่ว่า ควรกำหนดสัดส่วนขั้นต่ำของคลื่นความถี่ที่จัดสรรให้ภาคประชาชนในกิจการโทรคมนาคมด้วยนั้น เห็นว่า เทคโนโลยีมีความเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา การที่จะกำหนด สัดส่วนขั้นต่ำ ไว้ในกฎหมาย ระดับพระราชบัญญัติ ซึ่งใช้เวลาในการแก้ไขไม่ต่ำกว่า ๑-๒ ปี ทำให้การใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่เป็นไปได้ยาก อย่งไรก็ตาม กสทช. มีนโยบายให้ประชาชน มีส่วนได้ใช้ ประโยชน์จาก คลื่นความถี่ใน รูปแบบต่างๆ เช่น การให้ประชาชนได้ใช้ ช่วงความถี่วิทยุสื่อสารสำหรับประชาชน (Citizen band) เป็นต้น เพื่อเปิดโอกาสให้ภาคประชาชน นมีโอกาสได้ใช้คลื่นความถี่ มากขึ้น สำนักงาน กสทช .</p>

ลำดับที่	ประเด็นและ มาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
		<p>๓. ผู้แทนมูลนิธิเพื่อผู้บริโภคและผู้แทนบริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด แสดงความคิดเห็นว่า ร่างมาตรา ๔๙ ควรกำหนดสัดส่วนขั้นต่ำของคลื่น ความถี่ที่จัดสรรให้ภาคประชาชนในกิจการโทรคมนาคมด้วย</p>	<p>เห็นว่า การกำหนดสัดส่วนขั้นต่ำในการใช้คลื่นความถี่ที่คงที่ไว้ในกฎหมายระดับพระราชบัญญัติ นั้น ไม่ยืดหยุ่น แก้ไขยาก และก่อให้เกิดผลในทางลบมากกว่าเมื่อเทียบกับการออกประกาศกฎ ระเบียบ เพิ่มเติม รวมทั้งเป็นการปิดกั้นการนำ คลื่นความถี่ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ มาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติ ตามบทบัญญัติของ รัฐธรรมนูญ จึงมีความเห็นว่าถ้อยคำตามร่างพระราชบัญญัติต้องจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีความเหมาะสมแล้ว</p>
๑๐.	<p>มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกหมวด ๖ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงาน</p>	<p>๑. ผู้แทน คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน สถาบันบัญญัติแห่งชาติ มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค บริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) แสดงความคิดเห็นว่า ควรคงหมวด ๖ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงาน แต่ควรแก้ไขเพิ่มเติมในเรื่องของงบประมาณของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) คือ ไม่ควรอยู่ภายใต้งบประมาณของ กสทช. แต่ควรอยู่ในส่วนของวุฒิสภาหรือหน่วยงานรัฐอื่นที่มีหน้าที่ในการตรวจสอบ โดย กตป. มีหน้าที่ตรวจสอบเรื่องของการกำกับดูแล แตกต่างจากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่ทำหน้าที่ตรวจสอบในเรื่องของการใช้เงิน</p>	<p>การพิจารณากลไกการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงาน ของ กสทช . เลขานุการ กสทช . สำนักงาน กสทช . ว่ารูปแบบใดจะเหมาะสม หรือจำเป็นต้องมี หรือไม่มี นั้น มีความเห็นหลายแนวทาง แต่ละแนวทางมีหลักการและเหตุผลที่แตกต่างกันไป โดยที่ร่างพระราชบัญญัตินี้มีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ระยะเวลาในการศึกษาเปรียบเทียบจึงยังไม่เพียงพอที่จะสรุปเพื่อนำเสนอ ในขั้นนี้จึงเห็นสมควรคงบทบัญญัติในหมวด ๖ ต่อไป ทั้งนี้ เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคห้าของมาตรา ๗๑ เพื่อแก้ไขปัญหาการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ที่ กตป. มีอำนาจหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการ และการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขานุการ กสทช. แต่ได้รับ</p>

ลำดับที่	ประเด็นและ มาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
		<p>๒. ประชาชนที่แสดงความคิดเห็นผ่านการ รับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ แสดงความเห็นว่าเป็นสมควรแก้ไขเพิ่มเติมหมวด ๖ บัญญัติให้ กตป. เป็นองค์กรอิสระที่จัดตั้งขึ้นตามร่างพระราชบัญญัติ องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีอำนาจหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงาน และรายงานความเห็นต่อรัฐสภาเพื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานประจำปีของ กสทช. ชุดนั้น ๆ และพิจารณาผลการปฏิบัติงานรวมในครึ่งวาระแรกและครบวาระ โดยให้ กตป. ได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีจากเงินอุดหนุนทั่วไปที่รัฐบาลจัดสรรให้ตามความเหมาะสมเป็นรายปี หรือส่วนหนึ่งจากกองทุน วิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ และยกเลิกมาตรา ๗๑ ที่บัญญัติให้ กสทช. กำหนดค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติงาน เพื่อไม่ให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์และเกิดกระบวนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง รวมทั้งให้มีอำนาจบริหารงานบุคคลเป็นของตนเองแยกต่างหากจากสำนักงาน กสทช. ในระหว่างวาระการดำรงตำแหน่งของ กสทช. หาก กตป. มีหลักฐานที่ควรเชื่อได้ว่า กรรมการ กสทช. คนใด มีลักษณะที่แสดงถึงการขาดความ</p>	<p>งบประมาณจากสำนักงาน กสทช. ที่อนุมัติโดย กสทช. เพื่อสนับสนุน ค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่นในการสรรหาและการปฏิบัติงานของ กตป. ก็เป็นไปตามระเบียบที่ กสทช. กำหนด ซึ่งมีสำนักงาน กสทช. รับผิดชอบงานธุรการ และโดยที่ กตป. ต้องจัดทำรายงานการ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้วุฒิสภาพิจารณาประกอบกับการพิจารณารายงานประจำปีของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. เพื่อความเหมาะสม จึงควรให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภารับผิดชอบงานธุรการของ กตป. ดังนี้ “ค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่นในการสรรหาและการปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานให้ เป็นไปตามระเบียบที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กำหนด โดยให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภารับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานให้ สำนักงาน กสทช. จัดสรรงบประมาณเพื่อการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน”</p>

ลำดับที่	ประเด็นและ มาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
		<p>เหมาะสมที่จะได้รับความไว้วางใจในการกำกับดูแลการประกอบกิจการตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติ หรือใช้อำนาจตามกฎหมายไปในทางที่เอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบกิจการมีพฤติการณ์หรือสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง เห็นสมควรให้อำนาจ กตป . ในการเสนอเรื่องพร้อมหลักฐานและความเห็นไปยังรัฐสภาเพื่อพิจารณาลงมติถอดถอนกรรมการ กสทช. เป็นรายบุคคลต่อไป</p>	
๑๑.	ประเด็นอื่นๆ	<p>๑. ผู้แทน คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ แสดงความเห็นที่ มาตรา ๒๗ (๒๒) และมาตรา ๗๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ สามารถแปลความได้ว่า กสทช . ไม่สามารถดำเนินการใดได้เองโดยปราศจากความเห็นชอบจากรัฐบาลไม่ว่าในฐานะหน่วยงานอำนวยการและการประสานงานคลื่นความถี่ที่ต้องมีการเจรจาหรือทำความตกลงกับต่างประเทศ ดังนั้น หาก กสทช . ประสงค์จะดำเนินการได้เองก็จำเป็นต้องมีมติ คณะรัฐมนตรีเช่นว่าในทุกครั้งที่มีการเจรจาหรือทำความตกลง แต่หากต้องการให้เป็นการถาวรก็ต้องพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมมาตราดังกล่าวในคราวนี้</p> <p>๒. ผู้แทน คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ</p>	<p>มีความเห็นว่า อาจมีกรณีอื่นๆ ที่ กสทช . จะต้องดำเนินการเพื่อสนับสนุนรัฐบาลนอกเหนือไปจากการทำหน้าที่หน่วยงานอำนวยการของ รัฐฯ จึงไม่จำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗ (๒๒) และมาตรา ๗๕ แห่งพระราชบัญญัติ องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓</p> <p>มาตรา ๒๗ (๗) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์</p>

ลำดับที่	ประเด็นและ มาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
		<p>แสดงความเห็นว่า การประมวล เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวย พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ในการจัดประมวลเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวย ดังนั้น จะต้องแก้ไขอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ในเรื่องดังกล่าวด้วยหรือไม่</p>	<p>และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ บัญญัติให้ กสทช. มีอำนาจหน้าที่พิจารณาอนุญาตและกำกับดูแลการใช้เลขหมายโทรคมนาคม และกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการอนุญาต เงื่อนไข หรือค่าธรรมเนียมการอนุญาตดังกล่าว และข้อ ๑๙ กำหนดว่า กรณีกลุ่มเลขหมายมีเลขหมายที่เป็นเลขหมายสวย กสทช. อาจกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิเศษเป็นรายกรณีสำหรับการจัดสรรเลขหมายดังกล่าวก็ได้ เห็นว่าไม่จำเป็นต้องแก้ไขพระราชบัญญัติ องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ในเรื่องดังกล่าว</p>
		<p>๓. ผู้แทน คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ แสดงความเห็นว่ มาตรา ๔๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ บัญญัติอยู่ในหมวดสิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทย และบัญญัติให้ กสทช. เป็นองค์กรของรัฐที่เป็นอิสระ แต่เมื่อเทียบกับมาตรา ๖๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ อยู่ในหมวดหน้าที่ของรัฐและบัญญัติให้ กสทช. เป็นองค์กรที่มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งมีความแตกต่างกัน ดังนั้น จะต้องพิจารณาลักษณะขององค์กรที่มีความเปลี่ยนแปลงไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือไม่</p>	<p>ถ้อยคำตามพระราชบัญญัติ องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มีความเหมาะสมแล้ว</p>

ลำดับที่	ประเด็นและ มาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
		<p>๔. ผู้แทน คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และบริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด แสดงความคิดเห็นว่า มาตรา ๔๑-๔๗ ว่าด้วยการกำกับดูแลการประกอบกิจการ เป็นบทบัญญัติที่กล่าวถึงการจัดสรรคลื่นความถี่แต่นำมาปะปนกับการกำกับดูแลกิจการ โดยแบ่งแยกระหว่าง ๓ กิจการ ดังนั้น ควรนำมาประมวลเป็นกฎหมายว่าด้วยกิจการสื่อสาร</p>	<p>สำนักงาน กสทช. อยู่ในระหว่างการดำเนินการจัดทำโครงการศึกษาเพื่อแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ในยุคหลอมรวมเทคโนโลยี</p>
		<p>๖. บริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด แสดงความคิดเห็นว่า มาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ บัญญัติว่า กฎหมาย กฎเกณฑ์ต่างๆ จะต้องไม่เป็นอุปสรรค ภาระของประชาชนและของผู้ประกอบการ เสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้ง ๔ ฉบับ ไม่ว่าจะเป็นพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ ที่มีผลต่อการประกอบกิจการต่างๆ โดยเสนอแก้ไขเพิ่มเติมค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ที่กำหนดไว้ร้อยละ ๒</p>	<p>ประเด็นค่าธรรมเนียม ขณะนี้อยู่ในชั้นการพิจารณาของสำนักงาน กสทช.</p>

ลำดับที่	ประเด็นและ มาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
		<p>ก่อนหักค่าใช้จ่ายนั้น เป็นภาระกับผู้ประกอบการรายเล็กที่มี ต้นทุนอยากจะทำบริการจากผู้ประกอบการอื่นๆ เข้ามา ให้บริการ</p>	
		<p>๗. ผู้แทนมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค และประชาชนที่แสดงความคิดเห็นผ่านการ รัับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ แสดง ความเห็นว่าเป็นสมควรกำหนดให้ กสทช. มีอำนาจหน้าที่จ่าย ค่าชดเชย เยียวยาและทดแทนความเสียหายให้แก่ผู้บริโภค จากการถูกเอาเปรียบจากผู้ประกอบกิจการไว้ในมาตรา ๒๗ และกำหนดให้มีหมวด ๙ ว่าด้วย “กองทุนชดเชย เยียวยาและ ทดแทนความเสียหาย จากการประกอบธุรกิจของผู้ประกอบ กิจการและการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของ กสทช.” โดยให้ สิทธิประชาชนที่ถูกเอาเปรียบยื่นคำขอเพื่อให้ กสทช พิจารณาชดเชย เยียวยาและทดแทนความเสียหายเพื่อแก้ไข ความเดือดร้อนหรือเสียหายให้ผู้บริโภคได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ถูกต้อง และเป็นธรรม อันเป็นการเพิ่มช่องทางในการ ใช้สิทธิเรียกร้องของประชาชน ให้มีมากขึ้นกว่าการฟ้องเป็น คดีต่อศาลปกครองเพื่อให้ กสทช . ชดใช้เงินในคดีละเมิดทาง ปกครอง</p>	<p>กสทช . และสำนักงาน กสทช . มีหน้าที่ คຸ້ມครองผู้บริโภค อยู่แล้ว โดย นอกจาก จะกำหนดอำนาจหน้าที่ไว้ใน พระ ราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการ ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว ยังปรากฏ ในพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ กระจาย เสียงและกิจการ โทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ว่า ด้วยการกำกับดูแลการประกอบกิจการอีกชั้นหนึ่ง</p>
		<p>๘. ประชาชนที่แสดงความคิดเห็นผ่านการ รัับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ แสดงความเห็นว่าเป็นสมควรยกเลิก มาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และ</p>	<p>ถ้อยคำตามพระราชบัญญัติ องค์กรจัดสรรคลื่น นความถี่ และ กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มีความเหมาะสมแล้ว</p>

ลำดับที่	ประเด็นและ มาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
		<p>กำกับกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยให้กำหนด ค่าตอบแทนเหมาจ่ายเป็นรายเดือน และค่าใช้จ่ายอื่นเกี่ยวกับการเดินทางไปปฏิบัติหน้าที่ต่างท้องที่ และค่าใช้จ่ายอื่นๆ ที่จำเป็นหากมีไว้ในระดับที่สูงกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบันใน ลักษณะเดียวกันกับองค์กรอื่น ๆ ที่มีหน้าที่ และความรับผิดชอบทำนองเดียวกัน โดยกำหนดบัญชีไว้แนบท้าย พระราชบัญญัติ ในลักษณะเช่นเดียวกับตุลาการศาลปกครอง เพื่อให้สามารถแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐสภาแทนแก้ไขเพิ่มเติมโดย รัฐบาล</p>	
		<p>๙. ประชาชนที่แสดงความคิดเห็นผ่านการ รับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ แสดงความคิดเห็นว่า เห็นสมควร กำหนดให้ กสทช. มีหน้าที่แสดงและเปิดเผยบัญชีแสดง รายการทรัพย์สินและหนี้สินตามกฎหมายป้องกันและปราบปรามการทุจริตในลักษณะเดียวกันกับผู้ดำรงตำแหน่ง การการเมืองต่อสาธารณชน</p>	<p>มาตรการในการตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงทรัพย์สินของ ผู้ดำรงตำแหน่ง กสทช. ควรเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกับ องค์กร อื่นที่มี รูปแบบและ สถานะ ทำนองเดียว กับ กสทช. ซึ่งขณะนี้ยังไม่มีมาตรการที่กำหนดให้ต้องเปิดเผยบัญชีแสดง รายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อสาธารณะแต่อย่างใด</p>
		<p>๑๐. ผู้แทน คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ แสดงความคิดเห็นว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ตัดกระบวนการถอดถอนโดยวุฒิสภาออก ดั้งนั้น จึงควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติ องค์กรจัดสรรคลื่น ความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุ</p>	<p>เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติม เหตุแห่งการพ้นจากตำแหน่งนอกจากการ พ้นจากตำแหน่งตามวาระ ของ กสทช. เพื่อให้สอดคล้องกับ บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๓๔ (๑) และมาตรา ๒๓๕ ดังนี้ ๑. ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๘/๑) ของมาตรา ๗ ข. แห่ง พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบ</p>

ลำดับที่	ประเด็นและ มาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
		โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ	<p>กิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ “(๘/๑) เคยต้องคำพิพากษาศาลฎีกาหรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองว่ามีความผิดฐานร่ำรวยผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานจรรยาบรรณอย่างร้ายแรง หรือกระทำความผิดต่อหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต”</p> <p>๒. แก้ไขเพิ่มเติมความใน (๖) ของมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนี้ “(๖) วุฒิสภามีมติให้พ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๒๑ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานจรรยาบรรณอย่างร้ายแรง ร่ำรวยผิดปกติ กระทำความผิดฐาน <u>ทุจริตต่อหน้าที่</u> หรือกระทำความผิดต่อหน้าที่ราชการ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ</p>

ลำดับที่	ประเด็นและ มาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
			<p><u>ปราบปรามการทุจริต”</u></p> <p>๓. ยกเลิกความใน (๗) ของมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓</p> <p>๔. ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “การพ้นตำแหน่งกรรมการตาม (๑) (๒) หรือ (๓) ให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงทราบ ถ้าเป็นการพ้นจากตำแหน่งตาม (๔) (๕) หรือ (๖) ให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อมีพระราชโองการให้พ้นจากตำแหน่งพระบรมราชโองการดังกล่าวให้มีผลตั้งแต่วันที่ขาดคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้าม หรือวันที่กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนหรือวันที่พ้นจากตำแหน่ง แล้วแต่กรณี”</p> <p>๕. แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนี้ “มาตรา ๒๑ สมาชิก สภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาไม่ น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของแต่ละสภา มีสิทธิร้องขอต่อ ประธาน <u>กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติวุฒิสภา</u> เพื่อให้วุฒิสภา</p>

ลำดับที่	ประเด็นและ มาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
			<p>มีมติให้กรรมการพ้นจากตำแหน่ง เพราะเหตุที่กรรมการนั้นมี ความประพฤติเสื่อมเสียอย่างร้ายแรงหรือบกพร่องต่อ อหน้าที่ อย่างร้ายแรง <u>คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</u> <u>แห่งชาติดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่า</u> <u>ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</u> เพราะเหตุที่กรรมการ นั้นฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานจริยธรรมอย่างร้ายแรง <u>รัฐวิสาหกิจ</u> กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำให้ ความผิดต่อหน้าที่ราชการ ตามพระราชบัญญัติประกอบ <u>รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</u> มติของวุฒิสภามาตราหนึ่งต้องได้คะแนนเสียงไม่น้อย กว่าสามในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่”</p> <p>๖. แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กร จัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรร คลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๒๒ เมื่อปรากฏว่า กสทช. ไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ กฎหมายกำหนดอย่างมีประสิทธิภาพให้บุคคลดังต่อไปนี้ มีสิทธิ ร้องขอต่อประธาน วุฒิสภาให้ กรรมการป้องกันและปราบปราม</p>

ลำดับที่	ประเด็นและ มาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
			<p><u>การทุจริตแห่งชาติเพื่อให้วุฒิสภามีมติให้ คณะกรรมการป้องกัน</u> <u>และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ</u> ดำเนินการตาม</p> <p><u>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ</u> <u>ปราบปรามการทุจริต</u> เพื่อให้ กสทช. พ้นจากตำแหน่งทั้งคณะ</p> <p>(๑) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของ จำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร</p> <p>(๒) สมาชิกวุฒิสภาจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของจำนวน สมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา</p> <p>(๓) ประชาชนผู้ใช้บริการซึ่งได้รับผลกระทบจากการกระทำ ตามวรรคหนึ่งจำนวนไม่น้อยกว่าสองหมื่นคน ทั้งนี้ โดยทำเป็น คำร้องยื่นต่อประธาน <u>วุฒิสภากรรมการป้องกันและปราบปราม</u> <u>การทุจริตแห่งชาติ</u> ตามหลักเกณฑ์ ที่ ประธาน <u>วุฒิสภา</u> <u>คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ</u> กำหนด มติของวุฒิสภตามวรรคหนึ่งต้องได้คะแนนเสียงไม่น้อย กว่าสามในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ โดยในการ ลงมตินั้นต้องนำรายงานของคณะ กรรมการติดตามและ ประเมินผลการปฏิบัติงานที่ได้ส่งมายังวุฒิสภามาตรา ๗๒ มาพิจารณาประกอบด้วย</p> <p><u>ในกรณีที่กรรมการพ้นจากตำแหน่งทั้งคณะตามวรรคหนึ่ง</u> <u>ให้คณะกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งยังคงรักษาการในตำแหน่ง</u> <u>นั้นต่อไปเพียงเท่าที่จำเป็นจนกว่าคณะกรรมการชุดใหม่จะเข้า</u></p>

ลำดับที่	ประเด็นและ มาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
			รับหน้าที่”

๕. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

สำนักงาน กสทช. จะนำผลการรับฟังความคิดเห็น เสนอต่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณาร่าง พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อไป