

บันทึกสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อ ประกาศ กสทช.

เรื่อง หลักเกณฑ์การยอมรับรายงานผลการทดสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ จากหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ของต่างประเทศ

ระหว่าง 19 เมษายน 2554 – 31 พฤษภาคม 2554

ประเด็นที่รับฟังความคิดเห็น	หน่วยงาน	ความคิดเห็นที่ได้รับ	มติหรือผลการพิจารณาของ กสทช. พร้อมทั้งเหตุผลและแนวทางในการดำเนินการต่อไป
ความเหมาะสมของคุณสมบัติของรายงานผลการทดสอบ และ หลักเกณฑ์การยอมรับรายงานผลการทดสอบ	บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน)	รายงานผลการทดสอบที่ดำเนินการโดยสุจริต ถูกต้องตามหลักวิชาการเป็นมาตรฐาน ที่กำหนดเป็นสิ่งที่ต้องดำเนินการ	<p>ประกาศ กสทช. ฉบับนี้ กำหนดให้รายงานผลการทดสอบที่ได้รับการยอมรับ ต้องเป็นรายงานผลการทดสอบที่ดำเนินการโดยสุจริต ถูกต้องตามหลักวิชาการเป็นมาตรฐาน และต้องไม่ถูกปลอมแปลง หรือถูกแก้ไขให้ผิดแผกไปจากรายงานผลการทดสอบต้นฉบับ ดังนั้น เพื่อให้สามารถตรวจสอบและยืนยันถึงความถูกต้องของรายงานผลการทดสอบว่าได้ดำเนินการโดยสุจริต ถูกต้องตามหลักวิชาการ และไม่ถูกปลอมแปลง หรือถูกแก้ไขให้ผิดแผกไปจากรายงานผลการทดสอบต้นฉบับ จึงเห็นควรให้เพิ่มเติมถ้อยคำในข้อ 9 และ ข้อ 10 ของประกาศดังนี้</p> <p>ข้อ 9 ผู้ประกอบการต้องไม่ปลอมแปลง หรือแก้ไข เปลี่ยนแปลง ลดทอน แต่งเติม เนื้อหาหรือข้อมูลใดๆ ในรายงานผลการตรวจสอบให้ผิดแผกจากรายงานผลการทดสอบต้นฉบับ</p> <p><u>สำนักงานอาจดำเนินการติดต่อหรือขอข้อมูลจากหน่วยตรวจสอบของต่างประเทศ หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องโดยตรง เพื่อยืนยันว่ารายงานผลการทดสอบเป็นรายงานผลการทดสอบที่มีคุณสมบัติสอดคล้องตามหลักเกณฑ์ที่ระบุไว้ในหมวด 1 ของประกาศนี้</u></p> <p>ผู้ประกอบการต้องมีภาระรับผิดชอบในกรณีที่สำนักงานตรวจพบว่ารายงานผลการทดสอบเป็นรายงานที่ถูกปลอมแปลง หรือถูกแก้ไข เปลี่ยนแปลงลดทอน แต่งเติม เนื้อหาหรือข้อมูลในรายงานผลการทดสอบให้ผิดแผกไปจากรายงานผลการทดสอบต้นฉบับ และอาจได้รับโทษตามที่มิบัญญัติไว้ในกฎหมายอื่นเพิ่มเติม</p> <p>ข้อ 10 ผู้ประกอบการมีหน้าที่จัดเตรียมข้อมูลคำชี้แจงและเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณายอมรับรายงานผลการทดสอบในกรณีที่สำนักงานร้องขอ ตามข้อ 7</p>

บันทึกสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อ ประกาศ กสทช.

เรื่อง หลักเกณฑ์การยอมรับรายงานผลการทดสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ จากหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ของต่างประเทศ

ระหว่าง 19 เมษายน 2554 – 31 พฤษภาคม 2554

ประเด็นที่รับฟัง ความคิดเห็น	หน่วยงาน	ความคิดเห็นที่ได้รับ	มติหรือผลการพิจารณาของ กสทช. พร้อมทั้งเหตุผลและแนวทางในการดำเนินการต่อไป
			<p><u>สำนักงานอาจดำเนินการติดต่อหรือขอข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรง เพื่อยืนยันว่าเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาได้ถูกจัดทำ แก้ไข เปลี่ยนแปลง เนื้อหาหรือข้อมูลของเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา ให้ผิดแผกไปจากข้อเท็จจริง</u></p> <p>ผู้ประกอบการต้องมีภาระรับผิดชอบในกรณีที่สำนักงานตรวจพบว่ามีการจัดทำ แก้ไข เปลี่ยนแปลง เนื้อหาหรือข้อมูลของเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา ให้ผิดแผกไปจากข้อเท็จจริง และอาจได้รับโทษตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายอื่นเพิ่มเติม</p>
		หน่วยตรวจสอบภายในประเทศ น่าจะได้รับการยอมรับด้วย	หลักเกณฑ์การยอมรับรายงานผลการทดสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ จากหน่วยตรวจสอบภายในประเทศ ได้กำหนดไว้ใน ประกาศ กทช. เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ทั้งนี้ ในปัจจุบันมีหน่วยตรวจสอบภายในประเทศที่ได้รับการยอมรับจาก กทช./กสทช. แล้วจำนวนทั้งหมด 2 หน่วยงาน
		ควรมีการแปลเอกสารเป็นภาษาไทยอย่างถูกต้อง	กำหนดไว้แล้วใน ข้อ 7 (6) ของประกาศ
		ปรับข้อ 2(1) ให้อยู่แนวเดียวกับ (2) (3) (4) และ (5) เพื่อความเป็นระเบียบ และถูกต้องสมบูรณ์ของ (ร่าง) ประกาศ ฉบับนี้	ปรับแก้ย่อหน้า ข้อ 2 (1) ให้อยู่แนวเดียวกับ (2) (3) (4) และ (5) แล้ว

บันทึกสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อ ประกาศ กสทช.

เรื่อง หลักเกณฑ์การยอมรับรายงานผลการทดสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ จากหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ของต่างประเทศ

ระหว่าง 19 เมษายน 2554 – 31 พฤษภาคม 2554

ประเด็นที่รับฟังความคิดเห็น	หน่วยงาน	ความคิดเห็นที่ได้รับ	มติหรือผลการพิจารณาของ กสทช. พร้อมทั้งเหตุผลและแนวทางในการดำเนินการต่อไป
		ข้อ 2 (5) แก้ไข เป็นรายงานผลการทดสอบ ที่ดำเนินการโดยสุจริต ถูกต้องตามหลักวิชาการ และเป็นไปตามมาตรฐานทางเทคนิคที่คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือที่คณะกรรมการกำหนดไว้	การกำหนดให้รายงานผลการทดสอบเป็นรายงานที่ดำเนินการโดยสุจริต ถูกต้องตามหลักวิชาการและสอดคล้องหรือเทียบได้ตามมาตรฐานทางเทคนิคที่ กทช. หรือ กสทช. กำหนดไว้มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากบางมาตรฐานกำหนดไว้ว่า “หรือมาตรฐานอื่นที่เทียบเท่า” หรือ “เทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้”
	บริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	การกำหนดให้รายงานผลการทดสอบที่สำนักงานให้การยอมรับเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาปรับจดทะเบียนหรือรับรองเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ต้องมีลักษณะที่เป็นรายงานผลการทดสอบฉบับเต็ม ตามข้อ 2(3) นั้น กสท. เห็นว่าควรกำหนดขอบเขตหรือหัวข้อว่าต้องประกอบด้วยข้อมูลด้านใดบ้าง	ประกาศ กสทช. ฉบับนี้ กำหนดให้รายงานผลการทดสอบที่สำนักงานให้การยอมรับเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาปรับจดทะเบียนหรือรับรองเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ต้องมีลักษณะที่เป็นรายงานผลการทดสอบฉบับเต็มที่ไม่ถูกปลอมแปลง หรือถูกแก้ไขให้ผิดแผกไปจากรายงานผลการทดสอบต้นฉบับ ทั้งนี้ ขอบเขตหรือข้อมูลหัวข้อการทดสอบที่จำเป็นในรายงานผลการทดสอบจะแตกต่างกันตามประเภทของอุปกรณ์ โดยขอบเขตหรือข้อมูลหัวข้อการทดสอบที่จำเป็นดังกล่าวได้ถูกกำหนดไว้ในรายละเอียดของมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์รายประเภทที่ กทช./กสทช. ประกาศกำหนดไว้
	บริษัท เอ แอนด์ มารีน (ไทย) จำกัด	ความเหมาะสมของคุณสมบัติของรายงานผลการทดสอบ ต้องเป็นไปตามหลักสากล (ตามร่างดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว)	-
ความเหมาะสมของคุณสมบัติของหน่วยตรวจสอบต่างประเทศ	บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน)	ต้องสามารถรับผิดชอบทางกฎหมายได้	หน่วยตรวจสอบต่างประเทศที่มีคุณสมบัติตามข้อ 4 ของ ประกาศ กสทช. ฉบับนี้มีสถานะทางกฎหมาย (legally identifiable) ที่ชัดเจน ดังนั้นจึงสามารถรับผิดชอบตามกฎหมายได้
		ต้องมีความเป็นกลาง ไม่มีผลประโยชน์ต่อฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง	หน่วยตรวจสอบของต่างประเทศที่มีคุณสมบัติตามข้อ 4 ของ ประกาศ กสทช. ฉบับนี้มีระบบคุณภาพในการรับประกันความเป็นกลางและความเชื่อถือได้ของรายงานผลการทดสอบ

บันทึกสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อ ประกาศ กสทช.

เรื่อง หลักเกณฑ์การยอมรับรายงานผลการทดสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ จากหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ของต่างประเทศ

ระหว่าง 19 เมษายน 2554 – 31 พฤษภาคม 2554

ประเด็นที่รับฟังความคิดเห็น	หน่วยงาน	ความคิดเห็นที่ได้รับ	มติหรือผลการพิจารณาของ กสทช. พร้อมทั้งเหตุผลและแนวทางในการดำเนินการต่อไป
		เห็นสมควรตัดข้อ 4(3) ออก เนื่องจาก supplier ผลิตเอง ทดสอบเองไม่เหมาะสม	เนื่องจากเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ประเภท ก เช่น ไมโครโฟนไร้สาย RFID หรือวิทยุ บังคับสิ่งประดิษฐ์จำลอง เป็นอุปกรณ์ที่อาจมีความเป็นไปได้ที่จะมีการรบกวน กทช./กสทช. จึงได้กำหนดให้ต้องผ่านกระบวนการตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน อย่างไรก็ตาม การรบกวนที่อาจเกิดขึ้นจากอุปกรณ์ประเภทนี้อยู่ในระดับที่ต่ำและยอมรับได้ ทำให้อุปกรณ์ประเภทดังกล่าวไม่มีความจำเป็นที่จะต้องได้รับการทดสอบเฉพาะจากหน่วยตรวจสอบที่ได้รับการรับรองระบบงานเท่านั้น ดังนั้น เพื่อเป็นการเพิ่มทางเลือก และเพิ่มโอกาสในการลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตรวจสอบอุปกรณ์ของผู้ประกอบการ กสทช. จึงเห็นควรเปิดให้รายงานผลการทดสอบที่ได้รับการยอมรับสามารถเป็นรายงานผลการทดสอบที่ออกโดยหน่วยตรวจสอบของผู้ประกอบการ (supplier testing laboratory) ได้ ทั้งนี้ ผู้ประกอบการดังกล่าวต้องได้รับการรับรองระบบการบริหารงานคุณภาพ (Quality Management System - QMS) อันจะเป็นการประกันถึงความเป็นกลางและคุณภาพในการทดสอบได้ในระดับที่เพียงพอ
		เพื่อให้เกิดความเข้าใจและมีความชัดเจนในประกาศฉบับนี้มากยิ่งขึ้น เห็นควรเพิ่มคำจำกัดความของคำว่า หน่วยงานผู้มีอำนาจกำกับดูแลของต่างประเทศ ซึ่งอาจยกตัวอย่างหน่วยงานเหล่านั้นประกอบด้วย เพื่อให้มีข้อมูลรายละเอียดเพิ่มเติมในข้อ 1. ของประกาศฉบับนี้	เพิ่มเติมคำจำกัดความของ หน่วยงานผู้มีอำนาจกำกับดูแลของต่างประเทศ ไว้ในข้อ 1 ดังนี้ <u>“หน่วยงานผู้มีอำนาจกำกับดูแลของต่างประเทศ” หมายความว่า หน่วยงานของต่างประเทศ ผู้มีอำนาจตามกฎหมาย ในการกำกับดูแลกิจกรรมการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ภายในประเทศที่สังกัดนั้น</u>
	บริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด	รายงานผลการทดสอบที่สำนักงานให้การยอมรับเพื่อใช้ประกอบการยื่นขอจดทะเบียนเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ประเภท ก	ปรับแก้ถ้อยคำ ข้อ 4 (4) เป็น  (4) เป็นหน่วยตรวจสอบที่ได้รับขึ้นทะเบียน (listed testing laboratory) กับหน่วยงานผู้มีอำนาจกำกับ

บันทึกสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อ ประกาศ กสทช.

เรื่อง หลักเกณฑ์การยอมรับรายงานผลการทดสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ จากหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ของต่างประเทศ

ระหว่าง 19 เมษายน 2554 – 31 พฤษภาคม 2554

ประเด็นที่รับฟัง ความคิดเห็น	หน่วยงาน	ความคิดเห็นที่ได้รับ	มติหรือผลการพิจารณาของ กสทช. พร้อมทั้งเหตุผลและแนวทางในการดำเนินการต่อไป
	(มหาชน)	(Class A equipment) ตามประกาศ คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ต้องออกโดย หน่วยตรวจสอบของต่างประเทศที่มีคุณสมบัติ เป็นหน่วยตรวจสอบที่ได้รับการขึ้นทะเบียน (listed testing laboratory) กับหน่วยงานผู้มีอำนาจ กำกับดูแลของต่างประเทศ ตามข้อ 4 (4) นั้น กสทช. เห็นว่า (ร่าง) ประกาศนี้ ควรกำหนดให้ ชัดเจนว่าจะมีการยอมรับหน่วยตรวจสอบที่ ได้รับการขึ้นทะเบียนกับหน่วยงานผู้มีอำนาจ กำกับดูแลของประเทศใดบ้าง เนื่องจาก มาตรฐานการอนุญาตหน่วยตรวจสอบของ หน่วยงานกำกับดูแลในแต่ละประเทศมีความ แตกต่างกัน	ดูแลของต่างประเทศที่คณะกรรมการให้การยอมรับเป็นรายกรณี
	บริษัท เอ แอนด์ มาร์ติน (ไทย) จำกัด	คุณสมบัติของหน่วยตรวจสอบของ ต่างประเทศ ต้องเป็นที่ยอมรับและมีมาตรฐาน รับรอง (ตามร่างดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว)	-
ความเหมาะสม ของเอกสารที่	บริษัท ทีโอที จำกัด	ควรมีการอธิบาย หรือแปลเอกสาร ข้อกำหนด มาตรฐานอย่างชัดเจนและถูกต้อง	-

บันทึกสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อ ประกาศ กสทช.

เรื่อง หลักเกณฑ์การยอมรับรายงานผลการทดสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ จากหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ของต่างประเทศ

ระหว่าง 19 เมษายน 2554 – 31 พฤษภาคม 2554

ประเด็นที่รับฟังความคิดเห็น	หน่วยงาน	ความคิดเห็นที่ได้รับ	มติหรือผลการพิจารณาของ กสทช. พร้อมทั้งเหตุผลและแนวทางในการดำเนินการต่อไป
<p>จำเป็นในการใช้ประกอบการพิจารณายอมรับรายงานผลการทดสอบ</p>	(มหาชน)	<p>เอกสารประกอบการพิจารณายอมรับรายงานผลการทดสอบ ตามข้อ 7 ขอให้ส่งเอกสารเพียงครั้งเดียวในการนำอุปกรณ์เข้าครั้งแรกเท่านั้น</p>	<p>ในการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์โดยสำนักงาน กสทช. ก่อนการขอรับใบอนุญาตให้นำเข้าเพื่อใช้หรือจำหน่ายในประเทศไทย หากอุปกรณ์ตราอักษรและแบบ/รุ่นนั้นๆ ยังไม่ได้รับการจดทะเบียนหรือรับรองจากสำนักงานฯ อุปกรณ์ดังกล่าวจำเป็นที่จะต้องผ่านการตรวจสอบรับรองมาตรฐานจากสำนักงาน กสทช. แต่หากอุปกรณ์ตราอักษรและแบบ/รุ่นใด ได้ผ่านการตรวจสอบรับรองจากสำนักงาน กสทช. แล้วจะไม่จำเป็นต้องผ่านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานซ้ำอีก</p>
		<p>เพื่อให้เกิดความสอดคล้องของการใช้ตำเนเอกสารประกาศทั้งฉบับ เห็นควรเพิ่ม :2005 ในข้อ 7(1) เป็น .....มาตรฐาน ISO/IEC 17025:2005.....</p>	<p>ปรับแก้ข้อความในข้อ 7 (1) เป็น  (1) สำเนาใบรับรองระบบงาน (Accreditation Certificate) ของหน่วยตรวจสอบที่ออกให้โดยหน่วยรับรองระบบงาน ว่ามีความสามารถเป็นไปตามข้อกำหนดในมาตรฐาน ISO/IEC 17025:2005 หรือมาตรฐานที่เทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้ ในขอบข่ายการให้บริการทดสอบที่ยื่นขอแจ้งจดทะเบียนหรือขอรับการรับรอง</p>
		<p>ปรับข้อ 7(5) ให้อยู่ในแนวเดียวกับ (1) (2) (3) และ (4) เพื่อความเป็นระเบียบ และ ถูกต้องสมบูรณ์ ของ (ร่าง) ประกาศฉบับนี้</p>	<p>ปรับแก้ย่อหน้า ข้อ 7 (5) ให้อยู่แนวเดียวกับ (1) (2) (3) และ (4) แล้ว</p>
	<p>บริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)</p>	<p>ในการพิจารณายอมรับรายงานผลการทดสอบเพื่อใช้ประกอบการพิจารณารับจดทะเบียนหรือรับรองเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ สำนักงานสามารถขอข้อมูล คำชี้แจงหรือเอกสารหลักฐานอื่นใด จากผู้ประกอบการที่</p>	<p>ประกาศ กสทช. ฉบับนี้ กำหนดให้มีการแปลเอกสารเป็นภาษาไทยเฉพาะในกรณีที่เป็นเท่านั้น มิได้กำหนดให้ต้องจัดส่งเอกสารฉบับแปลทุกครั้งเป็นการทั่วไปแต่อย่างใด เนื่องจากสามารถยอมรับรายงานผลการทดสอบเป็นภาษาอังกฤษได้</p>

บันทึกสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อ ประกาศ กสทช.

เรื่อง หลักเกณฑ์การยอมรับรายงานผลการทดสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ จากหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ของต่างประเทศ

ระหว่าง 19 เมษายน 2554 – 31 พฤษภาคม 2554

ประเด็นที่รับฟัง ความคิดเห็น	หน่วยงาน	ความคิดเห็นที่ได้รับ	มติหรือผลการพิจารณาของ กสทช. พร้อมทั้งเหตุผลและแนวทางในการดำเนินการต่อไป
		ยื่นขอแจ้งจดทะเบียนหรือขอรับการรับรองเครื่องโทรคมนาคมได้ โดยรวมถึง กรณีที่จำเป็น สำนักงาน หรือ คณะกรรมการสามารถขอให้ผู้ประกอบการจัดทำคำแปลเอกสารภาษาไทยที่มีการรับรองความถูกต้องมาให้ภายในระยะเวลาที่กำหนดได้ ตามข้อ 7 (6) นั้น กสทช เห็นว่าเป็นการสร้างภาระให้กับผู้ประกอบการเกินสมควร อีกทั้งภาษาอังกฤษก็เป็นภาษาสากลเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป	
	บริษัท เกรทคอร์เนอร์อินเวนท์ เทคโนโลยี จำกัด	เชื่อว่ามีปัญหาแน่นอน เพราะผลิตภัณฑ์ บางรุ่นเป็นการจำหน่ายโดยตัวแทน หรือผู้จำหน่ายสินค้าหลายผลิตภัณฑ์ ซึ่งไม่ใช่ผู้ผลิตโดยตรง ดังนั้นเอกสารรับรองด้าน QMS อาจจะหาได้ยาก ทางออกคือ กสทช. ต้องมี <u>หน่วยงานทดสอบ และรับรองผลการทดสอบ</u> <u>เอง</u>	กสทช. มีนโยบายที่จะปรับปรุงและขยายขอบข่ายขีดความสามารถของหน่วยตรวจสอบภายในประเทศให้สามารถให้บริการทดสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ได้ตามมาตรฐานทางเทคนิคที่กำหนด
	บริษัท เอแอนด์ มาร์ริน (ไทย) จำกัด	เป็นไปตามหลักสากลทั่วไป (ตามร่างดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว)	-
ความเหมาะสมของสิทธิและ	บริษัท เอแอนด์ มาร์ริน	เป็นในรูปแบบของ บริษัท มีที่อยู่ มีตัวตนชัดเจน และมีหนังสือรับรองจากโรงงานผู้ผลิต	-

<b>บันทึกสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การยอมรับรายงานผลการทดสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ จากหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ของต่างประเทศ ระหว่าง 19 เมษายน 2554 – 31 พฤษภาคม 2554</b>			
ประเด็นที่รับฟัง ความคิดเห็น	หน่วยงาน	ความคิดเห็นที่ได้รับ	มติหรือผลการพิจารณาของ กสทช. พร้อมทั้งเหตุผลและแนวทางในการดำเนินการต่อไป
หน้าที่ของ ผู้ประกอบการที่ ยื่นขอจดทะเบียน หรือรับรองเครื่อง โทรคมนาคมและ อุปกรณ์	(ไทย) จำกัด	(ตามร่างดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว)	
ความเหมาะสม ของหลักเกณฑ์ การกำกับดูแล	บริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	การกำหนดให้ผู้ประกอบการมีสิทธิอุทธรณ์ต่อ คณะกรรมการเพื่อให้บททวนผลการพิจารณา ของสำนักงาน กรณีสำนักงานพิจารณาไม่ให้ การยอมรับหรือระงับการยอมรับรายงานผล การทดสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ จากหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและ อุปกรณ์ของต่างประเทศ ตามข้อ 15 นั้น กสท เห็นควรกำหนดระยะเวลาในการพิจารณาค่า อุทธรณ์ดังกล่าวด้วย	ประกาศฉบับนี้ ข้อ 15 กำหนดให้การอุทธรณ์ต้องปฏิบัติตาม พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทาง ปกครอง พ.ศ. 2539 ซึ่งมาตรา 45 ของ พ.ร.บ. ดังกล่าว ได้กำหนดกระบวนการและกรอบ ระยะเวลาในการพิจารณาค่าอุทธรณ์ไว้แล้ว
	บริษัท เอ แอนด์ มารีน (ไทย) จำกัด	เป็นไปตามหลักสากลทั่วไป (ตามร่างดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว)	-

บันทึกสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อ ประกาศ กสทช.

เรื่อง หลักเกณฑ์การยอมรับรายงานผลการทดสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ จากหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ของต่างประเทศ

ระหว่าง 19 เมษายน 2554 – 31 พฤษภาคม 2554

ประเด็นที่รับฟังความคิดเห็น	หน่วยงาน	ความคิดเห็นที่ได้รับ	มติหรือผลการพิจารณาของ กสทช. พร้อมทั้งเหตุผลและแนวทางในการดำเนินการต่อไป
ความเหมาะสมของบัญชีรายชื่อหน่วยตรวจสอบ	บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน)	หากสำนักงานพิจารณาดำเนินการระงับการยอมรับรายงานผลการทดสอบฯ ตามข้อ 12 และการถอดถอนรายชื่อออกจากบัญชีรายชื่อหน่วยตรวจสอบตามข้อ 13 เห็นควรมีการประกาศให้ทราบทั่วกันผ่าน Web Site ของสำนักงานด้วย	ได้กำหนดไว้แล้วในข้อ 11 ของประกาศ
		หากมีการดำเนินการตามข้อ 12 ในการระงับหรือยอมรับรายงานฯ หรือข้อ 13 ในการถอดถอนรายชื่อออกจากบัญชีรายชื่อหน่วยตรวจสอบแล้ว อาจจะส่งผลกระทบต่อไปยังข้อ 11 ในเรื่องของข้อมูลต่างๆ ในระบบฐานข้อมูล โดยข้อมูลอาจจะไม่เป็นปัจจุบัน ล้าสมัย (out of date) จึงเห็นควรเพิ่มเนื้อหาข้อความในข้อ 11 ให้เป็นไปในลักษณะที่มีการจัดเก็บ จัดทำบัญชีรายชื่อแล้ว ยังต้องมีการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ทันสมัย (update) อยู่เสมออีกด้วย	เพิ่มเติมข้อความในข้อ 11 เป็นดังนี้  ข้อ 11 สำนักงานจะจัดเก็บข้อมูลการยอมรับรายงานผลการทดสอบจากหน่วยตรวจสอบของต่างประเทศไว้เป็นหลักฐาน รวมทั้งจะจัดทำบัญชีรายชื่อหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ของต่างประเทศที่สำนักงานให้การยอมรับรายงานผลการทดสอบ <u>พร้อมทั้งปรับปรุงข้อมูลในบัญชีรายชื่อให้เป็นปัจจุบัน และประกาศให้ทราบทั่วกันผ่านทาง web site ของสำนักงาน</u>
ประเด็นเพิ่มเติมอื่นๆ	บริษัท คิว-ฟรี (ประเทศไทย) จำกัด	เห็นว่า (ร่าง) ประกาศ กสทช. ดังกล่าว ไม่ควรกำหนดหรือให้มีผลย้อนหลังทางกฎหมายต่อเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ของต่างประเทศที่ได้ผ่านการตรวจสอบรับรอง	ประกาศ กสทช. ฉบับนี้ มิได้กำหนดให้มีผลย้อนหลังทางกฎหมายต่อเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ของต่างประเทศที่ได้ผ่านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานอยู่เดิม

บันทึกสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อ ประกาศ กสทช.

เรื่อง หลักเกณฑ์การยอมรับรายงานผลการทดสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ จากหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ของต่างประเทศ

ระหว่าง 19 เมษายน 2554 – 31 พฤษภาคม 2554

ประเด็นที่รับฟังความคิดเห็น	หน่วยงาน	ความคิดเห็นที่ได้รับ	มติหรือผลการพิจารณาของ กสทช. พร้อมทั้งเหตุผลและแนวทางในการดำเนินการต่อไป
		มาตรฐาน รับผิดชอบและรับรองเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์จาก กทช. เดิม เป็นที่เรียบร้อยแล้ว	
	บริษัท เกรทคอร์เนอร์อินเวนท์ เทค จำกัด	บ่อยครั้งที่ บริษัทฯ ได้ขอรายงานการทดสอบและเอกสารจากทางผู้ผลิต แต่ไม่เป็นที่ถูกต้องในรายละเอียดที่ กสทช. กำหนด ทำให้ยากและ บางครั้งไม่สามารถหาผลการทดสอบจากต่างประเทศมาประกอบได้ จึงต้องการให้ กสทช. มีห้องทดสอบ และออกไปรับรองทุกรายงานที่ กสทช. ต้องการโดยเฉพาะ GSM module test และ SAR test บริษัทฯ ยินดีนำอุปกรณ์ไปทดสอบเพื่อความถูกต้อง	กสทช. มีนโยบายที่จะปรับปรุงและขยายขอบข่ายขีดความสามารถของหน่วยตรวจสอบภายในประเทศให้สามารถให้บริการทดสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ได้ตามมาตรฐานทางเทคนิคที่กำหนด
	บริษัท เอแอนด์ มารีน (ไทย) จำกัด	ระยะเวลาในการดำเนินการยื่นเอกสารและขั้นตอนต่างๆ ควรให้กระชับ เพื่อความรวดเร็วและสะดวก ในแง่ของเชิงธุรกิจ	ประกาศ กสทช. เรื่อง การตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ และประกาศ กสทช. เรื่อง ระเบียบสำหรับการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์โดยสำนักงานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ได้ระบุรายละเอียดของกรอบระยะเวลาและขั้นตอนต่างๆ ดังกล่าวไว้อย่างชัดเจนแล้ว

## หมายเหตุ

- (1) บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน) มีความคิดเห็นลงวันที่ 30 พฤษภาคม 2554 ส่งมาพร้อมหนังสือบริษัทฯ ที่ ทีไอที/574 ลงวันที่ 9 มิถุนายน 2554 ซึ่งสำนักงานฯ ได้รับเมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2554
- (2) บริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มีความคิดเห็นลงวันที่ -- พฤษภาคม 2554 ส่งมาพร้อมหนังสือบริษัทฯ ที่ กสท. รก.(กร.)/615 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม 2554 ซึ่งสำนักงานฯ ได้รับเมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2554
- (3) บริษัท เอ แอนด์ มารีน (ไทย) จำกัด มีความคิดเห็นลงวันที่ 21 เมษายน 2554 ซึ่งสำนักงานฯ ได้รับเมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2554
- (4) บริษัท เกรท คอร์เนอร์อินเวนท์ เทคโนโลยี จำกัด มีความคิดเห็นลงวันที่ 27 เมษายน 2554 ซึ่งสำนักงานฯ ได้รับเมื่อวันที่ 28 เมษายน 2554
- (5) บริษัท คิว-ฟรี (ประเทศไทย) จำกัด มีความคิดเห็นลงวันที่ 30 พฤษภาคม 2554 ส่งมาพร้อมหนังสือบริษัทฯ ที่ QFT-NBTC-L001.2011 ลงวันที่ 30 พฤษภาคม 2554 ซึ่งสำนักงานฯ ได้รับเมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2554