

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ กิจกรรมเคลื่อนที่ทางบกและกิจการประจำที่ ย่านความถี่ ๑๓๗-๑๗๔ เมกะเฮิรตซ์ (MHz)

และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุ กิจกรรมเคลื่อนที่ทางบกและกิจการประจำที่ ย่านความถี่ ๑๓๗-๑๗๔ เมกะเฮิรตซ์ (MHz)

ระหว่างวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘

(รวมทั้งความคิดเห็นที่รับจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘ ณ สโมสรทหารบก)

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ กิจกรรมเคลื่อนที่ทางบกและกิจการประจำที่ ย่านความถี่ ๑๓๗-๑๗๔ เมกะเฮิรตซ์ (MHz)

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
๑. ขอบข่าย (ข้อ ๑)	เห็นด้วยเพราะการใช้งานมีจำนวนมากขึ้น	สำนักงานอัยการสูงสุด (แบบ แสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘)
	เห็นด้วยกับขอบข่ายที่นำมาจัดสรร เพื่อให้นำความถี่มาจัดสรรเพิ่มเติมได้มากขึ้น สำหรับการแบ่งความชัดเจนในช่วงของความถี่ ให้ชัดเจนกว่านี้ เพื่อป้องกันความสับสน โดยให้กำหนดช่วงคลื่นความถี่สำหรับหน่วยงานราชการเป็นเฉพาะ เช่น ทหาร ตำรวจ ดับเพลิง ฯลฯ เพื่อป้องกันการใช้ช่วงคลื่นความถี่ซ้ำซ้อนโดยไม่ได้รับอนุญาต	กองพันทหารสารวัตรที่ ๑๑ มณฑลทหารบกที่ ๑๑ (แบบ แสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)
	เห็นด้วยในการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ใหม่ ปรับปรุงให้เป็นไปตามที่สหภาพโทรคมนาคมได้กำหนดไว้ เช่น ประเทศไทยอยู่ใน Region 3 ควรปรับปรุงให้เป็นไปตามที่ ITU กำหนดไว้และในหัวข้อนี้ควรใส่ข้อความว่าการปรับปรุงให้เป็นไปตามแนว	สมาคมนักวิทยุอาสาสมัคร (แบบแสดงความคิดเห็นลง วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘)

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
	มาตรฐานสากล หรือตามที่ ITU กำหนด	
	เห็นด้วยกับการดำเนินงานตามขอบข่าย (ข้อ ๑)	คุณวิทยา ชุนสัน ศูนย์ อนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเล และชายฝั่งที่ ๖ จังหวัดตรัง (แบบแสดงความคิดเห็นลง วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๘)
	เห็นด้วยกับขอบข่ายที่กำหนดขึ้นมาใหม่	ว่าที่ร้อยเอกอรณพ สุข ไพบุลย์ สถาบันการแพทย์ ฉุกเฉินแห่งชาติ (แบบแสดง ความคิดเห็นลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘)
๒. วัตถุประสงค์ของการปรับปรุงการ ใช้คลื่นความถี่ (ข้อ ๓)	เกรงว่าจะเกิดการรบกวนกันมากขึ้น ถ้าบริหารไม่ดี ตัวอย่างเช่นวิทยุชุมชน	สำนักงานอัยการสูงสุด (แบบ แสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘)
	เห็นด้วย เพื่อให้มีช่องความถี่มากขึ้น รองรับกับจำนวนผู้ใช้บริการคลื่นความถี่ และ เพื่อแก้ปัญหากลุ่มพวกที่ใช้ความถี่โดยไม่ได้รับอนุญาต	กองพันทหารสื่อสารที่ ๑๑ มณฑลทหารบกที่ ๑๑ (แบบ แสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๒๔

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
		มิถุนายน ๒๕๕๘)
	<p>เพิ่ม ๓.๓ เพื่อให้มีความพร้อมในการรองรับเทคโนโลยีใหม่ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต</p> <p>๓.๔ เพื่อให้มีความยืดหยุ่น (Flexibility) และความปลอดภัย (Security) ในการใช้งานคลื่นความถี่ในหน่วยงาน</p>	<p>ผศ. ดร. รังสรรค์ ทองทา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (แบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘)</p>
	<p>ควรเพิ่มวัตถุประสงค์</p> <p>๓.๓ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลหรือตามที่ ITU กำหนดไว้โดยเคร่งครัด (ส่วนการจะเปลี่ยนให้เสร็จสมบูรณ์ ต้องใช้เวลาก็สามารถกำหนดให้เห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนเพื่อจะได้ไม่ต้องแก้ไขภายหลังซึ่งอาจเกิดความเสียหายได้)</p>	<p>สมาคมนักวิทยุอาสาสมัคร (แบบแสดงความคิดเห็นลง วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘)</p>
	เห็นด้วย	<p>คุณวิทยา ขุนสัน ศูนย์ อนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเล และชายฝั่งที่ ๖ จังหวัดตรัง (แบบแสดงความคิดเห็นลง วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๘)</p>
	เห็นด้วยกับการลดระยะห่างช่องความถี่ เพื่อเพิ่มจำนวนช่อง แต่ควรมีการตรวจสอบ ผู้ใช้ความถี่โดยไม่รับอนุญาต ที่ใช้ความถี่นอก ช่องความถี่ เพื่อไม่ให้รบกวนผู้ได้รับอนุญาต	<p>คุณชานัญวัฒน์ วงศ์วิเศษกร / สมาคมอาสาสมัครบรรเทา สาธารณภัยแห่งประเทศไทย (แบบแสดงความคิดเห็นลง</p>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
		วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘)
	เห็นด้วยกับวัตถุประสงค์ที่กำหนด	ว่าที่ร้อยเอกอรณพ สุขไพบุลย์ สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ (แบบแสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘)
๓. การดำเนินการของผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เดิม (ข้อ ๔)		
๑) กรณีผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ที่มีหลักฐานการอนุญาต และมีการใช้คลื่นความถี่เป็นไปตามแผนความถี่วิทยุ (ข้อ ๔.๑)	มีหลักฐานพร้อม	สำนักงานอัยการสูงสุด (แบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘)
	เห็นด้วยกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เดิมก่อน และควรให้มีการปรับปรุงฐานข้อมูลของผู้ที่ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อป้องกันการใช้คลื่นความถี่ซ้ำซ้อน และจึงนำมาจัดใหม่ เพื่อความเหมาะสม ควรอำนวยความสะดวกให้กับผู้ได้รับอนุญาตเดิมมากที่สุด	กองพันทหารสารวัตรที่ ๑๑ มณฑลทหารบกที่ ๑๑ (แบบแสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)
	กรณีปรับเปลี่ยนให้เป็นระบบ Duplex อาจทำให้เกิดความไม่สะดวก เนื่องจากเครือข่ายบรรเทาสาธารณภัยมีลูกข่ายที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกล และขาดความพร้อมในด้านเครื่องมือสื่อสาร และอาจไม่พร้อมในกรณีภัยพิบัติฉุกเฉิน ที่ต้องการความคล่องตัวในการสื่อสาร	คุณชานัญวัฒน์ วงศ์วิเศษกร / สมาคมอาสาสมัครบรรเทาสาธารณภัยแห่งประเทศไทย

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
		(แบบแสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘)
	<p>สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่ระบบ VHF ๑๕๐.๔๗๕ , (RPT) ๑๖๗.๔๒๕ / ๑๗๒.๑๒๕ เมกะเฮิร์ตซ์ตามหนังสืออนุญาต เลขที่ สทช ๕๐๑๓/ ๒๔๕๐๓ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๖</p>	<p>ว่าที่ร้อยเอกอรณพ สุขไพบุลย์ สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ (แบบแสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘)</p>
	<ol style="list-style-type: none"> ๑. การกำหนดความถี่ย่าน VHF สำหรับกิจการวิทยุสมัครเล่นในประเทศไทย ควรอนุญาตให้ใช้ได้ ๑๔๔.๐๐๐ ถึง ๑๔๘.๐๐๐ MHz ตามที่สหภาพโทรคมนาคมกำหนดสำหรับ Region 3 ส่วนความถี่ที่ได้จัดสรรให้หน่วยงานต่างๆ ใช้งาน ถ้ายังไม่สามารถจะย้ายความถี่ออกไปใช้ความถี่นอกย่านสมัครเล่น ก็สามารถที่จะใช้เวลาในการปรับเปลี่ยนได้ ๒. ปัญหาเรื่องเครื่องวิทยุที่ไม่มีความถี่ที่กำหนดไว้สำหรับกิจการวิทยุสมัครเล่นย่าน VHF ที่เพิ่มจาก ๑๔๔.๐๐๐ - ๑๔๖.๕๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ จะไม่มีเครื่องในความถี่ที่กำหนดนี้ ซึ่งเครื่องวิทยุที่มีจะเป็น ๑๔๔.๐๐๐ - ๑๔๘.๐๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ ก็จะทำให้มีการระงับการทำได้โดยไม่ตั้งใจเพราะความอยากรู้ อยากเห็น อยากทดลอง จึงควรอนุญาตให้และยังคงห้ามใช้ไว้ก่อนจนกว่าจะเคลื่อนย้ายความถี่ที่หน่วยงานใช้อยู่ออกไป เมื่อมีความพร้อมด้านงบประมาณ 	<p>สมาคมนักวิทยุอาสาสมัคร (แบบแสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘)</p>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
<p>๒) กรณีผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ที่มีหลักฐานการอนุญาต และมีการใช้คลื่นความถี่ในย่านความถี่นี้ แต่การใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวไม่เป็นไปตามแผนความถี่วิทยุ (ข้อ ๔.๒)</p>	<p>ควรมีการปรับให้ หรือจัดสรรคลื่นความถี่ที่ถูกต้องให้เพื่อให้ง่ายต่อการควบคุม ซึ่งควรแบ่งแยกให้ชัดเจนว่าช่วงความถี่ใดเป็นของหน่วยงานใด โดยเอาหน่วยงานของรัฐบาลเป็นหลัก</p>	<p>กองพันทหารสื่อสารวัตรที่ ๑๑ มณฑลทหารบกที่ ๑๑ (แบบ แสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)</p>
	<p>เห็นด้วยกับการจัดให้มีการใช้ความถี่ให้เป็นไปตามแผนความถี่วิทยุ เพื่อความเป็นมาตรฐาน ตามที่สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศได้กำหนด</p>	<p>สมาคมนักวิทยุอาสาสมัคร (แบบแสดงความคิดเห็นลง วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘)</p>
	<p>ปัจจุบันมีการปรับ Center frequency เลื่อนไปจากที่หลักเกณฑ์กำหนด ต้องปรับให้ตรงตามที่กำหนดหรือไม่</p>	<p>คุณสืบศักดิ์ สืบภักดี (ความเห็นจากการประชุมรับ ฟังความคิดเห็นฯ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)</p>
	<ul style="list-style-type: none"> - การแจ้งความประสงค์จะต้องระบุความถี่ หรือให้ กสทช. เลือกความถี่ให้ - หากย้ายจาก block S2 ไป D2 มีให้เลือกเป็นช่องความถี่ที่เกิดขึ้นใหม่หรือไม่ 	<p>คุณวิฑิต ลิ้มปิยะภิรมย์ การ ไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (ความเห็นจากการ ประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)</p>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
	สอบถามแนวทางปฏิบัติในกรณีนำความถี่ไปใช้งานแบบ Duplex ไม่ตรงกับที่กำหนดไว้ และนำความถี่เดียวกันไปใช้งานแบบ Simplex ด้วย	คุณสมหมาย สุขสุเมธ ธนาคารออมสิน (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)
	เห็นด้วยกับการปรับปรุงตามแผนคลื่นความถี่ฉบับใหม่	คุณวิทยา ขุนสัน ศูนย์อนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ ๖ จังหวัดตรัง (แบบแสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๘)
	การปรับเปลี่ยนการใช้คลื่นความถี่ให้เป็นไปตามแผนความถี่วิทยุในข้อ ๒. ให้เสร็จสิ้นภายในปี ๒๕๖๓ ต้องมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ เช่น การเดินทางไปจูนเครื่องใหม่ ให้ผู้ใช้บริการทุกรายให้ตรงกับแผนความถี่ใหม่ ดังนั้น เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้เร่งรัดการดำเนินการปรับเปลี่ยน เห็นควรให้ยกเว้นค่าธรรมเนียมการใช้คลื่นความถี่และ/ค่าตอบแทนความถี่รายปี นับแต่ปีที่ประกาศฯ มีผลใช้บังคับ	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (แบบแสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘)
	<ul style="list-style-type: none"> - กรณีรัฐวิสาหกิจก่อตั้งมานานแล้ว หากหาหลักฐานการอนุญาตไม่พบ จะใช้หลักฐานการเสียค่าตอบแทนการใช้คลื่นความถี่แทนได้หรือไม่ - กสทช. มีวิธีตรวจสอบอย่างไรว่าทุกหน่วยงานใช้ Channel Spacing ๑๒.๕ kHz 	ผู้แทนการทำเรือแห่งประเทศไทย (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
	แล้ว	๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)
๓) กรอบเวลาการดำเนินการ และระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ (ข้อ ๔.๓)	น่าจะเป็นปี ๒๕๖๕ เพราะต้องตั้งงบประมาณ และดูงบประมาณของหน่วยงานด้วย	สำนักงานอัยการสูงสุด (แบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘)
	เห็นด้วย และเหมาะสมกับเงื่อนไขเวลา	กองพันทหารสารวัตรที่ ๑๑ มณฑลทหารบกที่ ๑๑ (แบบแสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)
	เห็นด้วยกับระยะเวลาเสร็จสิ้น “แต่ควรเพิ่มว่ามีการปรับเปลี่ยนอย่างน้อย ๕๐% ของโครงข่ายทั้งหมดภายในปี ๒๕๖๐” เพื่อให้มีการใช้ช่วงระยะเวลาอย่างเหมาะสม	ผศ. ดร. รังสรรค์ ทองทามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (แบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘)
	เห็นด้วยที่กำหนดกรอบไว้ให้มีการให้เป็นไปตามแผนความถี่ โดยใช้เวลา ๕ ปี	สมาคมนักวิทยุอาสาสมัคร (แบบแสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘)
	เข้าใจว่า กสทช. จะไม่ชดเชย (subsidize) ให้แก่ผู้ใช้คลื่นความถี่ แต่หน่วยงานราชการ	คุณสืบศักดิ์ สืบภักดี

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
	บางหน่วยงานอาจดำเนินการไม่ทันปี ๒๕๖๓	(ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)
	ดำเนินการหลังจากที่ประกาศมีผลใช้บังคับใช้หรือไม่	คุณวิฑิต ลิ้มปิยาภิรมย์ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)
	เห็นด้วยกับกรอบเวลาปี ๒๕๖๓ เพราะจะได้ขอความถี่ใหม่ได้โดยเร็ว หากยังยืดหยุ่นก็จะยิ่งยืดเยื้อ	คุณศรณรังสรรค์ วงศ์สมุทร กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)
	เห็นด้วย	คุณวิทยา ขุนสัน ศูนย์อนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ ๖ จังหวัดตรัง (แบบแสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๘)

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
	เห็นด้วย	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (แบบแสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘)
๔) กรณีผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ที่มีหลักฐานการอนุญาต ไม่ดำเนินการภายในกรอบเวลาที่กำหนด (ข้อ ๔.๔)	การทำหนังสือสอบถามอีกครั้ง และยื่นเงื่อนไขเวลาใช้บังคับ แต่หากไม่ดำเนินการอีก ให้จัดสรรความถี่ใกล้เคียงให้ผู้ได้รับอนุญาตเดือร่อนน้อยที่สุด หากเป็นหน่วยงานของรัฐที่มีหลักฐานครบถ้วน เห็นควรผ่อนปรนไปเป็นระยะเวลาที่เหมาะสมเพียงพอ	กองพันทหารสื่อสารวัดที่ ๑๑ มณฑลทหารบกที่ ๑๑ (แบบแสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)
	เห็นด้วยที่กำหนดกรอบไว้ให้มีการให้เป็นไปตามแผนความถี่ โดยใช้เวลา ๕ ปี	สมาคมนักวิทยุอาสาสมัคร (แบบแสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘)
	เห็นด้วยกับการดำเนินการตามมาตรการทางกฎหมาย	คุณวิทยา ชุนสัน ศูนย์อนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ ๖ จังหวัดตรัง (แบบแสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๘)
	บมจ. กสท โทรคมนาคม เห็นว่า กรณีการไม่ดำเนินการตามข้อ ๔.๑ และ ๔.๒ ภายในกรอบเวลาที่กำหนด กสทช. จะยกเลิกการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ถือเป็นภาระต่อเนื่อง	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (แบบแสดง

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
	สิทธิของผู้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และผู้รับได้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีสิทธิใช้งานคลื่นความถี่ตามระยะเวลาของการสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการ และกระทบต่อสิทธิของผู้ใช้บริการในการได้รับความคุ้มครองการใช้บริการโทรคมนาคมที่จะต้องมีความต่อเนื่องในการใช้บริการ และจะหยุดชะงักไม่ได้ ตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔	ความคิดเห็นลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘)
๔. การขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ (ข้อ ๕)		
๑) กรณีผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ที่มีหลักฐานการอนุญาตและมีการใช้คลื่นความถี่ในย่านความถี่นี้ (ข้อ ๕.๑)	ออกใบอนุญาตฉบับใหม่ให้ เพื่อให้เป็นระเบียบอันเดียวกัน	กองพันทหารสื่อสารวัตรที่ ๑๑ มณฑลทหารบกที่ ๑๑ (แบบแสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)
	ปรับ channel spacing เสร็จก็เปอร์เซ็นต์จึงจะขอความถี่ใหม่ได้	คุณศรณรังสรรค์ วงศ์สมุทร กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
	เห็นควรอนุญาต	คุณวิทยา ขุนสัน ศูนย์ อนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเล และชายฝั่งที่ ๖ จังหวัดตรัง (แบบแสดงความคิดเห็นลง วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๘)
	<p>๑. หากความถี่ได้รับอนุญาต เป็นการอนุญาตของ หน่วยงานดั้งเดิม และ ไม่สามารถหา เอกสารมายืนยันได้</p> <ul style="list-style-type: none"> - จะให้ดำเนินการเช่นไร ? - ทาง กสทช. มีเอกสาร ให้ตรวจสอบ ตรวจสอบ ต้นฉบับ ได้หรือไม่ อย่างไร ? <p>๒. หากการอนุญาต ใช้ความถี่ เป็นของหน่วยงานดั้งเดิม ปัจจุบันหน่วยงานนั้นได้มีการยุบ ไปแล้ว ทรัพย์สิน ได้มีการโอนย้ายมายังหน่วยงานใหม่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ต้องดำเนินการเช่นไร ? - ต้องเข้าไปอยู่ในส่วนของ การขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ หรือไม่ ? - จะได้รับความถี่เดิม มาใช้งานหรือไม่ อย่างไร ? 	คุณวิชญ์ สัจวรโยธิน Triple Technic Communication Ltd.,Part. (เอกสารแสดง ความคิดเห็นลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘)

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
	หน่วยงานราชการที่จะขอความถี่เพิ่มเติมแบบ duplex ต้องดำเนินการอย่างไร	ผู้แทน บจ.อินเตอร์ ซิสเต็ม คอมมิวนิเคชั่น (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็น ฯ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)
๒) กรณีผู้ที่ไม่ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในย่านความถี่นี้ (ข้อ ๕.๒)	ควรรหาทางออกโดยใช้ความถี่ที่ใกล้เคียงที่สุด	กองพันทหารสารวัตรที่ ๑๑ มณฑลทหารบกที่ ๑๑ (แบบแสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)
๕. หลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรคลื่นความถี่ (ข้อ ๖)	ควรแบ่งช่วงความถี่ ให้อยู่ในลักษณะขายใกล้เคียงกันกับประโยชน์ใช้สอย เพื่อแบ่งความชัดเจน	กองพันทหารสารวัตรที่ ๑๑ มณฑลทหารบกที่ ๑๑ (แบบแสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)
	เห็นควรให้มีการดำเนินการตามกฎหมาย	คุณวิทยา ขุนสัน ศูนย์อนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ ๖ จังหวัดตรัง (แบบแสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๘)

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
ประเด็นอื่นๆ	<p>ย่านความถี่ ๑๓๗-๑๗๔ MHz หน่วยงานเพื่อความมั่นคงของรัฐได้มีการประชุม โดย คณะอนุกรรมการประสานงานความถี่เพื่อความมั่นคงของรัฐแล้ว มีการจัดกลุ่มความถี่ เพื่อรองรับความถี่ที่เป็นความถี่ที่เป็นคู่ และความถี่ที่ไม่เป็นคู่ จำนวน ๔ บล็อก รองรับ อุปกรณ์ที่มีใช้งานอยู่ในปัจจุบัน ที่มีปัญหาการปรับเรื่อง Channel Spacing ได้ และการ ปรับสายอากาศบนสถานีแม่ข่าย ให้เกิดผลกระทบน้อยที่สุดเพื่อมิให้เกิดปัญหาพร้อมเฉพาะ สำหรับหน่วยงานเพื่อความมั่นคงของรัฐ กับทางสำนักงาน กสทช.</p>	<p>กรมการทหารสื่อสาร (หนังสือ เลขที่ กท ๐๔๔๒/๔๕๑๐ ลง วันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘)</p>
	<p>ถึงแม้ว่าในทางเทคนิคแล้ว เราจะสามารถแบ่งให้ channel spacing มีค่า ๑๒.๕ kHz แต่ ในทางปฏิบัติ หากมีการนำเอาช่องที่ติดกันไปใช้งานในพื้นที่เดียวกัน จะยังคงมีการ รบกวนกันระหว่างช่องข้างเคียงอยู่บ้าง โดยผู้ที่ได้รับอนุญาตอาจจะอ้างสิทธิการได้รับ อนุญาตโดยไม่คำนึงถึงผลเสียดังกล่าว (หรือไม่ทราบว่าจะสร้างการรบกวน) ดังนั้น ช่องใหม่ที่เกิดขึ้น “จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องอยู่ในหน่วยงานเดียวกับช่องข้างเคียง” ทั้งนี้ เมื่อเกิดมีการรบกวนขึ้นจะยังคงสามารถจัดสรรให้ไปใช้ต่างพื้นที่กันได้</p>	<p>ผศ. ดร. รังสรรค์ ทองทา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (แบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘)</p>
	<p>๑. ในการพิจารณาความถี่สำหรับกิจการวิทยุสมัครเล่นตามที่สหภาพโทรคมนาคม ระหว่างประเทศได้กำหนดให้ประเทศไทยอยู่ใน Region 3 ได้กำหนดให้ประเทศไทยและประเทศในอาเซียนใช้ความถี่ย่าน VHF ในช่วง ๑๔๔.๐๐๐ – ๑๔๘.๐๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ประเทศไทยควรกำหนดตามที่ ITU กำหนดไว้ เพราะ ต่อไปประเทศเพื่อนบ้านได้ปฏิบัติตามที่ ITU กำหนดก็จะเกิดการรบกวนกับการ ใช้งานของหน่วยงานในประเทศไทย</p>	<p>สมาคมนักวิทยุอาสาสมัคร (แบบแสดงความคิดเห็นลง วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘)</p>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
	<p>๒. ความเห็นควรกำหนดให้นักวิทยุสมัครเล่นไทยได้สิทธิในการใช้ความถี่ ๑๔๔.๐๐๐ - ๑๔๘.๐๐๐ เมกะเฮิรตซ์ และกำหนดให้หน่วยงานที่ใช้ในช่วง ๑๔๖.๐๐๐ - ๑๔๘.๐๐๐ เมกะเฮิรตซ์ จะต้องเปลี่ยนความถี่ออกไปที่ความถี่อื่นที่เป็นของหน่วยงานในเวลา ๓-๕ ปี โดยมีการจัดตั้งงบประมาณสำหรับการนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล เพราะประเทศไทยได้มีปัญหาหลายเรื่องในการที่ไม่บังคับใช้กฎหมายให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล เช่น ด้านการบิน และ เรือประมงไทย เป็นต้น</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> - มีปัญหาในการทำงาน เนื่องจากความถี่สำหรับหน่วยงานสาธารณกุศลใช้ ๓ ช่องความถี่เดียวกันทั่วประเทศ หน่วยงานที่อยู่ต่างจังหวัดกันแต่ใช้ความถี่เดียวกันจะมีผลกระทบหรือไม่ - องค์กรสาธารณกุศลไม่แสวงหาผลกำไร จะพิจารณาลดหย่อนค่าตอบแทนการใช้คลื่นความถี่ให้ได้หรือไม่ 	<p>คุณกฤษณ์ธรรม กสิกร รังสรรค์ มูลนิธิป่อเต็กตึ๊ง (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)</p>
	<ul style="list-style-type: none"> - จะขยายความถี่สำหรับหน่วยงานสาธารณกุศลเมื่อใด - หากหน่วยงานสาธารณกุศลจะขอใช้ Repeater จะทำได้เลยหรือไม่ - อยากให้ตรวจสอบว่าแต่ละมูลนิธิจ่ายค่าตอบแทนการใช้คลื่นความถี่หรือไม่ - หากจะให้อนุญาตเป็นรายปี และต้องเปลี่ยนช่องความถี่ในปีถัดไปนั้น ไม่เห็นด้วย 	<p>ว่าที่ ร.ต. กรกช เคทอง มูลนิธิ กัญญากาญจนบุรี (ความเห็น จากการประชุมรับฟังความ คิดเห็นฯ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)</p>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
	<p>- ใช้ความถี่ร่วมกับมูลนิธิอื่น ทำให้มีปัญหาในการประสานงาน</p> <p>- อยากให้ลดค่าใช้จ่ายจากรายเดือนเป็นรายปี เป็นเครื่องแม่ข่ายตัวละ ๑,๐๐๐ บาท เครื่องลูกข่ายตัวละ ๑๐๐ บาท</p>	<p>คุณไพศาล ฤทธิ์เรืองไกร มูลนิธิสยามรวมใจ (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)</p>
	<p>ประกาศเรื่องความถี่กลางระบุมความถี่ ๔ ความถี่ในย่าน VHF และหน่วยงานโปรแกรมความถี่กลางไว้ในเครื่องแล้ว ให้ดำเนินการอย่างไร</p>	<p>คุณสืบศักดิ์ สืบภักดี (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)</p>
	<p>สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ (แบบแสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๘) ไม่ได้เป็นผู้ครอบครองคลื่นความถี่ แต่มีภารกิจการใช้งานคลื่นความถี่เพื่อสนับสนุนในกิจการการเตรียมพร้อมแห่งชาติ โดยผ่านคลื่นความถี่กลางที่กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบ สมควรที่จะสนับสนุนให้มีการประสานงานการใช้คลื่นความถี่วิทยุเชื่อมโยงกันระหว่าง คลื่นความถี่กลางของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย คลื่นความถี่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คลื่นความถี่ของสถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ องค์กรสาธารณสุข และภาคเอกชนอื่น ๆ คลื่นความถี่กิจการวิทยุสมัครเล่น รวมถึงคลื่นความถี่ของหน่วยงานด้านความมั่นคง เพื่อให้เกิดการผนึกกำลังและพร้อมสนับสนุนเมื่อเกิดวิกฤตการณ์ของชาติ</p>	<p>สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ (แบบแสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๘)</p>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
	<p>ส่งเสริมการใช้คลื่นความถี่วิทยุให้อุตสาหกรรมในประเทศมีโอกาสในการพัฒนาทางเศรษฐกิจ โดยอาจมีการกำหนดคลื่นความถี่วิทยุเพื่อใช้ในการศึกษาและพัฒนาอุตสาหกรรม รวมทั้งเทคโนโลยีทางการสื่อสารเป็นการเฉพาะ</p>	
	<p>สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติเป็นหน่วยงานที่ตั้งใหม่ตาม พรบ.การแพทย์ฉุกเฉินปี ๒๕๕๑ ปัจจุบัน สถาบันได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่ไปแล้วในระบบ VHF 3 ความถี่ และในปี ๒๕๕๙ สถาบันฯได้รับงบประมาณในการวางระบบสื่อสารระบบ ROIP จำนวน ๗๙ ศูนย์สั่งการทั่วประเทศจึงมีความจำเป็นต้องได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่เพิ่มเติมเพื่อใช้ในการปฏิบัติการการแพทย์ฉุกเฉินทั่วประเทศซึ่งปัจจุบันยังมีการใช้คลื่นความถี่ทับซ้อนระหว่างพื้นที่กันอยู่เป็นจำนวนมาก</p> <p>ปี ๒๕๕๙ สถาบันฯมีความประสงค์ที่จะเป็นหน่วยงานนำร่องในการพัฒนาระบบวิทยุสื่อสารระบบ Digital ตามแผนพัฒนาของ กสทช. จึงขอความกรุณาและความอนุเคราะห์ในการจัดสรรคลื่นความถี่เพิ่มเติมเพื่อใช้ในการปฏิบัติการการแพทย์ฉุกเฉินทั่วประเทศด้วย</p> <p>ส่วนแผนการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่และแผนโครงข่ายสื่อสารเพิ่มเติมจะจัดส่งให้ภายหลัง</p>	<p>ว่าที่ร้อยเอกอรณพ สุขไพบุลย์ สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ (แบบแสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘)</p>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
	หน่วยงานเอกชนที่เช่าใช้บริการวิทยุคมนาคมจาก บมจ. กสท โทรคมนาคม จะไม่สามารถขอใช้ได้อีกต่อไปใช่หรือไม่	ผู้แทนหน่วยงานเอกชน (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)
	ร่างประกาศจะประกาศในราชกิจจานุเบกษาอย่างรวดเร็วที่สุดเมื่อใด	น.ท. มนุศักดิ์ ปรีชาพร ร.น. สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานราชการที่มีองค์กรขนาดใหญ่บางหน่วยงานได้รับอนุญาตความถี่ห่างกันมาก การปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ ควรให้ความถี่ของหน่วยงานเดียวกันอยู่ในกลุ่มเดียวกัน เพื่อให้เสาสื่ออากาศใช้งานได้ ไม่ทำให้เครื่องมือสื่อสารเสียหาย - หน่วยงานสาธารณสุขมีเป็นจำนวนมาก ปัจจุบันมีการแบ่งเขตรับผิดชอบ เวลา มีอุบัติเหตุในเขตที่รับผิดชอบหรือมีการประสานงานบริเวณรอยต่อระหว่างเขต ช่องความถี่ ๓ ช่องไม่เพียงพอต่อการใช้งาน ควรมี ๖ ช่องทั่วประเทศ - เห็นว่าหน่วยงานสาธารณสุขไม่จำเป็นต้องใช้ Repeater เพราะปัจจุบันการใช้งานหนาแน่น ออกอากาศครอบคลุมบริเวณกว้างอยู่แล้ว หากใช้ Repeater จะยิ่งไปไกลเกิน - ควรประกาศให้มูลนิธิมาอบรม synthesizer ให้ถูกต้อง ส่งข้อมูลประวัติ ชนิดรถอาสา เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ เช่น ตำรวจ สามารถตรวจสอบได้ 	<p>คุณศราวุฒิ พิทักษ์สินากร (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)</p>

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุ กิจกรรมเคลื่อนที่ทางบกและกิจการประจำที่ ย่านความถี่ ๑๓๗-๑๗๔ เมกะเฮิรตซ์ (MHz)

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
๑. ขอบข่าย (ข้อ ๑)	ความถี่ ๑๓๗-๑๗๔ MHz มีความถี่ที่ใช้งานด้วยกัน ๕ ลักษณะ ได้แก่ ๑. ความถี่แบบเป็นคู่ ๒. ความถี่เดี่ยว ๓. กิจการวิทยุสมัครเล่น ๔. กิจการเคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม และ ๕. กิจการเคลื่อนที่ทางทะเล โดยแต่ละความถี่แทรกกันอยู่ภายในช่วง ๑๓๗-๑๗๔ น่าจะแบ่งออกเป็นห่วงได้อย่างชัดเจนกว่านี้	กองพันทหารสารวัตรที่ ๑๑ มณฑลทหารบกที่ ๑๑ (แบบแสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)
	เห็นว่าเหมาะสมแล้ว	สมาคมนักวิทยุอาสาสมัคร (แบบแสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘)
	เห็นควรให้ดำเนินการเป็นไปตามกฎหมาย	คุณวิทยา ขุนสัน ศูนย์อนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ ๖ จังหวัดตรัง (แบบแสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๘)

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
๒. การกำหนดช่องความถี่ (ข้อ ๒)		
๑) ย่านความถี่ (ข้อ ๒.๑)	<p>ลักษณะใช้งาน ๕ ลักษณะ แต่มีความถี่ที่แทรกในความถี่ ๑๓๗-๑๓๘ MHz โดยไม่สามารถแยกออกอย่างชัดเจน หากจัดสรรทั้งหมด ก็ควรแยกออกจากร้อยอย่างชัดเจน เพื่อเพิ่มช่องความถี่รองรับให้กับหน่วยงานของรัฐ หรือผู้ขอใช้บริการอื่นๆ แต่ควรกำหนดกลุ่มช่องความถี่ไว้ชัดเจนว่าช่วงนี้สำหรับหน่วยงานรัฐหรือเอกชน</p> <p>การยกเว้นนั้นควรยกเว้นความถี่ในช่วง ๑๔๔-๑๔๘ MHz เพื่อเป็นแผนที่เป็นไปตามที่ ITU กำหนดให้สำหรับวิทยุสมัครเล่นใน Region 3</p> <p>ช่วงความถี่ ๑๔๘ – ๑๔๙.๙ MHz อาจไปรบกวนกับความถี่ดาวเทียมแบบ LEO</p> <p>มีบางความถี่ในกลุ่ม S6 และ S7 ทับซ้อนกับความถี่ WX สำหรับรับข่าวอากาศในการเดินเรือ ควรต้องมีการปรับแก้</p>	<p>กองพันทหารสารวัตรที่ ๑๑ มณฑลทหารบกที่ ๑๑ (แบบ แสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)</p> <p>สมาคมนักวิทยุอาสาสมัคร (แบบแสดงความคิดเห็นลง วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘)</p> <p>คุณสืบศักดิ์ สืบภักดี (ความเห็นจากการประชุม รับฟังความคิดเห็นฯ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)</p> <p>เรือเอก นพดล แก้วนพรัตน์ (ความเห็นจากการประชุม รับฟังความคิดเห็นฯ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)</p>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
	<p>ใน ITU Region 3 ย่านความถี่สำหรับกิจการวิทยุสมัครเล่นครอบคลุมถึงความถี่ ๑๔๘ MHz จึงควรพิจารณากำหนดให้สอดคล้องกับ ITU ในอนาคต (๕-๑๐ ปี) และขอให้คำนึงถึงการรบกวนกับกิจการอื่นของประเทศเพื่อนบ้านด้วย</p>	<p>คุณสืบศักดิ์ สืบภักดี (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)</p>
	<p>ITU กำหนดความถี่ ๑๔๔-๑๔๘ MHz เป็นกิจการวิทยุสมัครเล่น หลังปี ๒๕๖๓ จะมีการปรับแผนหรือไม่ หากมีการปรับอีก ควรกำหนดแผนไปเลย โดยไม่จำเป็นต้องอนุมัติให้ใคร</p>	<p>คุณศรณรังสรรค์ วงศ์สมุทร กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)</p>
	<p>เห็นควรให้ดำเนินการเป็นไปตามกฎหมาย</p>	<p>คุณวิทยา ขุนสัน ศูนย์อนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ ๖ จังหวัดตรัง (แบบแสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๘)</p>
	<p>- มาตรฐานเครื่องวิทยุสมัครเล่นใหม่จะให้ย่าน ๑๔๔ – ๑๔๗ MHz หรือ ๑๔๔ – ๑๔๘ MHz แต่ไม่ให้ใช้ ๑๔๗ – ๑๔๘ MHz จนกว่าหน่วยงานที่ใช้ความถี่ในช่วง ๑๔๗ – ๑๔๘ MHz จะย้ายออก</p>	<p>คุณศรารุณี พิทักษ์สินากร (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)</p>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
	<p>- ความถี่ของสถานีตำรวจหลายแห่งใช้ช่องความถี่เดียวกับช่อง Marine Band ซึ่งหากใช้ตามบริเวณแม่น้ำความถี่จะทับซ้อนกัน ควรให้ความรู้และหาวิธีสร้างกลุ่มความถี่สำหรับสถานีตำรวจต่างๆ</p>	<p>มิถุนายน ๒๕๕๘)</p>
	<p>มี ความถี่ Marine Band บางความถี่ ที่มีการ Reused ให้ หน่วยงาน ไปใช้งาน เช่น ตาม ตาราง S 7 (หน้า ๒๘) และ บางหน่วยงาน ใช้ใน ความถี่ ของ Marine Band โดยตรง และ มี บางหน่วยงาน ใช้ในความถี่ AIS (Automatic Identification System) ซึ่งเป็น ระบบ ติดตามเรือ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ความถี่ WX ที่ 08 ความถี่ 161.6500 MHz. ๒. ความถี่ WX ที่ 09 ความถี่ 161.7750 MHz. ๓. ความถี่ WX ที่ 02 ความถี่ 162.4000 MHz. ๔. ความถี่ WX ที่ 04 ความถี่ 162.4250 MHz. ๕. ความถี่ WX ที่ 05 ความถี่ 162.4500 MHz. ๖. ความถี่ WX ที่ 03 ความถี่ 162.4750 MHz. ๗. ความถี่ WX ที่ 06 ความถี่ 162.5000 MHz. ๘. ความถี่ WX ที่ 07 ความถี่ 162.5250 MHz. ๙. ความถี่ WX ที่ 01 ความถี่ 162.5500 MHz. ๑๐. ความถี่ WX ที่ 10 ความถี่ 163.2750 MHz. <p>ยังมี ความถี่ความถี่ Prepper</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ความถี่ Emergency ๒. ความถี่ Prepper ๓. ความถี่ Amature ๔. ความถี่ CB 	<p>คุณวิษณุ สัจวรโยธิน Triple Technic Communication Ltd.,Part. (เอกสารแสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘)</p>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
	<p>ที่ทับซ้อนกัน ซึ่งน่าจะกำหนด แผนการใช้งานความถี่ (ล่วงหน้า) ไว้เพื่อจะได้นำมาใช้ งานให้ถูกต้อง ตาม กิจการ และ ภารกิจ ได้</p> <p>จากข้อมูลทีกล่าวมาแล้ว ทำให้ทราบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ความถี่ Marine Band นั้นมีการใช้งานในช่วงความถี่ใดบ้าง ๒. ในประเทศไทย ได้มีการ นำ ระบบ Reused ความถี่ มาใช้งาน ทำให้เกิดผล กระทบต่อกิจการเดินเรือระหว่างประเทศ โดยเฉพาะ พนักงานวิทยุโทรศัพท์ / พนักงานวิทยุ โทรเลข เดินเรือระหว่างประเทศ <p>จึงขอให้ทาง กสทช. พิจารณา</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ปรับปรุงความถี่ให้ถูกต้อง กับกิจการ ๒. จาก ตารางความถี่ ทำให้เห็นว่า ในแต่ละหน่วยงานมีการใช้งานในช่องความถี่ ที่ไม่น่าจะถูกต้อง ดังนั้น การปรับเปลี่ยนความถี่ นั้นเป็นสิ่งที่ถูกต้อง เห็นควร ประกาศ / หนังสือเวียน ให้ทุกหน่วยงาน ทั้งต้นสังกัด และ หน่วยงานย่อย ได้รับทราบ เพื่อ ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข 	
<p>๒) ระยะห่างของช่องความถี่ที่อยู่ ติดกัน (channel spacing) (ข้อ ๒.๒)</p>	<p>ขอดูการใช้งานในระยะแรกก่อนว่าจะมีผลอย่างไร</p> <p>แต่เดิมความห่าง ๒๕ kHz เปลี่ยนใหม่เป็น ๑๒.๕ kHz จะพบปัญหาในอุปกรณ์รุ่นเก่า ได้แก่ ระบบ Analog ซึ่งจะไม่สามารถปรับ Channel Spacing เหลือ ๑๒.๕ kHz ได้ ตามแผน คงต้องใช้งบประมาณในการหาอุปกรณ์ใหม่แทน</p>	<p>สำนักงานอัยการสูงสุด (แบบแสดงความคิดเห็น ลง วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘)</p> <p>กองพันทหารสื่อสารที่ ๑๑ มณฑลทหารบกที่ ๑๑ (แบบ แสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)</p>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
	๑๒.๕ kHz น่าจะเหมาะสมแล้ว ๖.๒๕ kHz น่าจะต้องใช้เวลาอีกระยะหนึ่ง	สมาคมนักวิทยาศาสตร์ (แบบแสดงความคิดเห็นลง วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘)
	เห็นควรตามฉบับ (ร่าง) กสทช. ฉบับใหม่	คุณวิทยา ขุนสัน ศูนย์ อนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเล และชายฝั่งที่ ๖ จังหวัดตรัง (แบบแสดงความคิดเห็นลง วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๘)
๓) อัตราการส่งข้อมูล (data rate) กรณีที่ใช้งานสำหรับการสื่อสารข้อมูล (ข้อ ๒.๓)	ใช้ได้	สำนักงานอัยการสูงสุด (แบบแสดงความคิดเห็น ลง วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘)
	ตามขีดความสามารถของอุปกรณ์ หากสามารถเพิ่มได้ ตามเทคโนโลยีที่ทันสมัยขึ้น	กองพันทหารสารวัตรที่ ๑๑ มณฑลทหารบกที่ ๑๑ (แบบ แสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
	ไม่แน่ใจ	สมาคมนักวิทยาศาสตร์ (แบบแสดงความคิดเห็นลง วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘)
	เห็นด้วย	คุณสืบศักดิ์ สืบภักดี (ความเห็นจากการประชุม รับฟังความคิดเห็นฯ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)
	เห็นควรให้เป็นไปตามทางกฎหมาย	คุณวิทยา ขุนสัน ศูนย์ อนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเล และชายฝั่งที่ ๖ จังหวัดตรัง (แบบแสดงความคิดเห็นลง วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๘)
๔) การจัดช่องความถี่แบบเป็นคู่ และความถี่แบบไม่เป็นคู่ (ข้อ ๒.๔)	Simplex ๑๐๕๖ ช่อง Duplex ๗๐๘ ช่อง	กองพันทหารสื่อสารที่ ๑๑ มณฑลทหารบกที่ ๑๑ (แบบ แสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
	แบบคู่ก็เหมาะสำหรับการใช้ระบบทวนสัญญาณ แต่การจัดสรรให้คงต้องให้เป็นคู่ด้วย	สมาคมนักวิทยาศาสตร์ (แบบแสดงความคิดเห็นลง วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘)
	ใช้งานความถี่แบบ Simplex ใน block ที่กำหนดเป็น Duplex ต่อไปได้หรือไม่	คุณวัฒน์ชัย กองกิจการใน พระองค์สมเด็จพระบรม โอรสาธิราชฯ สยาม มกุฎราชกุมาร (ความเห็น จากการประชุมรับฟังความ คิดเห็นฯ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)
	กรณีที่มีการอนุญาตทับซ้อนกันของเครือข่ายเพื่อสาธารณะกุศล เช่น ความถี่ ๑๖๘.๒๗๕, ๑๖๘.๔๗๕, ๑๖๘.๗๗๕ ที่ทางสมาคมได้รับอนุญาตในเขตกรุงเทพมหานคร แต่มีการซ้ำซ้อนกับศูนย์วิทยุกรุงเทพ พระนคร และมูลนิธิอื่นๆโดยรอบเขต กรุงเทพมหานคร จะมีการจัดสรรอย่างไร	คุณชานนวัฒน์ วงศ์วิเศษ กร / สมาคมอาสาสมัคร บรรเทาสาธารณภัยแห่งประเทศไทย (แบบแสดง ความคิดเห็นลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘)

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
๕) ช่วงห่างระหว่างความถี่รับของสถานีฐานและความถี่ส่งของสถานีฐาน (duplex separation) (ข้อ ๒.๕)	ในร่างกำหนดความห่าง ๕ MHz สามารถจัดสรรเป็นคู่ได้ถึง ๗๐๘ ช่อง น่าจะเพียงพอ	กองพันทหารสื่อสารวัตรที่ ๑๑ มณฑลทหารบกที่ ๑๑ (แบบแสดงความความคิดเห็นลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)
	๕ MHz ก็เหมาะสมดีเพื่อไม่รบกวนกัน	สมาคมนักวิทยุอาสาสมัคร (แบบแสดงความความคิดเห็นลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘)
	ปัจจุบันมีหน่วยงานที่ใช้ duplex separation น้อยกว่าหรือมากกว่า ๕ MHz ควรกำหนด duplex separation เป็นช่วงหรือไม่	คุณสืบศักดิ์ สืบภักดี (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)
	ใช้ duplex separation ๑.๕ MHz อยู่ ซึ่งไม่ถึง ๕ MHz ประสิทธิภาพการรับส่งไม่ดี จะต้องดำเนินการอย่างไร	คุณจันทร์แก้ว จันทร์ตา กองสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
	เห็นควรให้เป็นไปตามกฎหมาย	คุณวิทยา ขุนสัน ศูนย์ อนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเล และชายฝั่งที่ ๖ จังหวัดตรัง (แบบแสดงความคิดเห็นลง วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๘)
๖) สูตรที่ใช้ในการกำหนดช่อง ความถี่ (ข้อ ๒.๖)	เห็นควรตามแผนคลื่นความถี่ฉบับใหม่	คุณวิทยา ขุนสัน ศูนย์ อนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเล และชายฝั่งที่ ๖ จังหวัดตรัง (แบบแสดงความคิดเห็นลง วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๘)
๓. เงื่อนไขการใช้คลื่นความถี่ (ข้อ ๓)		
๑) การกำหนดให้ใช้งานในกิจการ วิทยุคมนาคม ทั้งนี้ ไม่ใช่บังคับ กับการใช้คลื่นความถี่ที่ได้รับ อนุญาตสำหรับการประกอบ กิจการโทรคมนาคมอยู่เดิมก่อน วันที่แผนความถี่วิทยุนี้มีผลใช้ บังคับ (ข้อ ๓.๑)	เห็นด้วย พิน.สท.๑๑ ได้รับอนุญาตจาก กสช. ระบบ Duplex ช่อง ๑๕๖.๔๕๐ และ ๑๕๙.๓๐๐ แต่ ๑๕๖.๔๕๐ อยู่ในกิจการทางทะเลทับซ้อนกันอยู่ แต่หากจากการจัดสรรใหม่ ๑๕๙.๓๐๐ และ ๑๖๔.๓๐๐	สำนักงานอัยการสูงสุด (แบบแสดงความคิดเห็น ลง วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘) กองพันทหารสื่อสารที่ ๑๑ มณฑลทหารบกที่ ๑๑ (แบบ แสดงความคิดเห็นลงวันที่

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
	เหมาะสม เห็นด้วย	๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘) สมาคมนักวิทยาศาสตร์ (แบบแสดงความเห็นลง วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘)
๒) การกำหนดให้ใช้งานได้ทั้งแบบ Conventional และ Trunked Radio (ข้อ ๓.๒)	เห็นด้วย	สำนักงานอัยการสูงสุด (แบบแสดงความเห็น ลง วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘)
	เหมาะสม เห็นด้วย	สมาคมนักวิทยาศาสตร์ (แบบแสดงความเห็นลง วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘)
	เห็นด้วย	คุณวิทยา ชุนสัน ศูนย์ อนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเล และชายฝั่งที่ ๖ จังหวัดตรัง (แบบแสดงความเห็นลง

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
		วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๘)
<p>๓) การกำหนดให้เลือกใช้เทคโนโลยีใดก็ได้ (Technology Neutrality) และใช้ได้ทั้งเทคโนโลยี Analog และเทคโนโลยี Digital (ข้อ ๓.๓)</p>	เห็นด้วย	สำนักงานอัยการสูงสุด (แบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘)
	เห็นด้วย เพราะอุปกรณ์ที่ใช้ในหน่วยงานรัฐส่วนใหญ่ ยังเป็นระบบ Analog ซึ่งหน่วยมีขีดความสามารถในการจัดหาอุปกรณ์รองรับระบบ Digital จำกัดเนื่องจากปัญหาด้านงบประมาณ	กองพันทหารสารวัตรที่ ๑๑ มณฑลทหารบกที่ ๑๑ (แบบแสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)
	เหมาะสม เห็นด้วย	สมาคมนักวิทยาศาสตร์ (แบบแสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘)
	อาจต้องกำหนดรายละเอียดเทคโนโลยี เช่น spread spectrum ใช้ได้หรือไม่	คุณสืบศักดิ์ สืบภักดี (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
	น่าจะกำหนด block สำหรับเทคโนโลยี digital หรือ trunked ไปเลย เพื่อให้การใช้งานแบบ analog ที่เกิดการรบกวนกันเองมีอยู่จำกัด	คุณศรณรังสรรค์ วงศ์สมุทร กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ความเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)
	เห็นด้วย	คุณวิทยา ขุนสัน ศูนย์อนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ ๖ จังหวัดตรัง (แบบแสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๘)
	เห็นควร ที่ กสทช. กำหนด เพิ่มเติม และ กำหนด ให้มี ๑ Protocol (เป็น Protocol กลาง) ที่เครื่องวิทยุคมนาคม ทุกยี่ห้อใน ระบบ Digital นั้น ๆ สามารถใช้งาน ร่วมกันได้ เช่น เครื่องวิทยุคมนาคม ระบบ Digital FDMA ทุกยี่ห้อที่ใช้ FDMA ต้องสามารถติดต่อกันได้ทั้งหมด , เครื่องวิทยุคมนาคม ระบบ Digital TDMA ทุกยี่ห้อที่ใช้ TDMA ต้องสามารถ ติดต่อกันได้ทั้งหมด เพราะ มิฉะนั้น จะเป็นการ ๑. ผู้ขาดการใช้งาน ใน ยี่ห้อ นั้น ๆ ๒. ป้องกันการเสียบประมาณ ที่ไม่จำเป็น เช่น ค่า License ของ เครื่องวิทยุคมนาคม	คุณวิชญ์ สัจวรโยธิน Triple Technic Communication Ltd.,Part. (เอกสารแสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘)

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
	<p>ที่นำมาเข้า ระบบ</p> <p>๓. การใช้งาน การติดต่อสื่อสาร การประสานงาน จะทำได้ลำบาก จริงอยู่ที่ ยังมี ระบบ Analog รองรับอยู่ แต่ ก็สูญเสีย ประสิทธิภาพในการติดต่อสื่อสาร เช่น กรณีเกิดภัย พิบัติ , อุบัติเหตุห่มู่ เป็นต้น</p>	
	<p>สำหรับหน่วยงานความมั่นคง ควรผลักดันให้ใช้เทคโนโลยี Digital มากกว่า เพื่อความปลอดภัยโดยรวม</p>	<p>คุณศราวุฒิ พิทักษ์สินากร (ความเห็นจากการประชุม รับฟังความคิดเห็นฯ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)</p>
<p>๔) การประสานงานความถี่บริเวณชายแดนกับประเทศเพื่อนบ้าน (ข้อ ๓.๔)</p>	<p>เห็นด้วย</p>	<p>สำนักงานอัยการสูงสุด (แบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘)</p>
	<p>เหมาะสม เห็นด้วยเพราะมีความจำเป็นในการประสานงานเพื่อป้องกันการรบกวนกัน</p>	<p>สมาคมนักวิทยุอาสาสมัคร (แบบแสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม)</p>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
	เห็นควรให้เป็นไปตามทางกฎหมาย	๒๕๕๘) คุณวิทยา ชุนสัน ศูนย์ อนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเล และชายฝั่งที่ ๖ จังหวัดตรัง (แบบแสดงความคิดเห็นลง วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๘)
๕) การประสานงานกับผู้ได้รับ ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ราย อื่น (ข้อ ๓.๕)	เห็นด้วย	สำนักงานอัยการสูงสุด (แบบแสดงความคิดเห็น ลง วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘)
	ภายหลังการจัดสรรใหม่แล้วเห็นว่า การใช้ช่องความถี่ทับซ้อนคงไม่เกิดขึ้น	กองพันทหารสารวัตรที่ ๑๑ มณฑลทหารบกที่ ๑๑ (แบบ แสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)
	การประสานกันเองคงทำได้ยาก คงต้องเป็นบทบาทของผู้กำกับ ร่วมเป็นคนกลางน่าจะ เหมาะสมที่จะประสานกันเอง	สมาคมนักวิทยุอาสาสมัคร (แบบแสดงความคิดเห็นลง วันที่ ๑๒ กรกฎาคม)

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
	เห็นควรให้เป็นตามกฎหมาย	๒๕๕๘) คุณวิทยา ชุนสัน ศูนย์ อนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเล และชายฝั่งที่ ๖ จังหวัดตรัง (แบบแสดงความคิดเห็นลง วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๘)
๖) การปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการ อนุญาต/การจัดสรรคลื่น ความถี่ ที่ กสทช. ประกาศ กำหนด และที่จะประกาศ กำหนดเพิ่มเติมด้วย (ข้อ ๓.๖)	เห็นด้วย	สำนักงานอัยการสูงสุด (แบบแสดงความคิดเห็น ลง วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘)
	เห็นด้วย แต่ในกรณีเป็นหน่วยงานของรัฐ ควรได้รับการป้องกันหรือมีสิทธิในการใช้งาน ตามหลักเกณฑ์ที่แตกต่างจากของเอกชน	กองพันทหารสารวัตรที่ ๑๑ มณฑลทหารบกที่ ๑๑ (แบบ แสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)
	เห็นด้วย	สมาคมนักวิทยุอาสาสมัคร (แบบแสดงความคิดเห็นลง วันที่ ๑๒ กรกฎาคม)

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
	เห็นควรให้เป็นไปตามทางกฎหมาย	๒๕๕๘) คุณวิทยา ชุนสัน ศูนย์อนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ ๖ จังหวัดตรัง (แบบแสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๘)
๔. ความถี่แบบเป็นคู่ (ภาคผนวก ก)	ไม่เห็นด้วย เพราะความถี่ สนน. อัยการสูงสุดเป็น ๑๕๔.๒๐๐ MHz ไปจับคู่กับความถี่ ๑๔๙.๒๐๐ MHz แต่เครื่องวิทยุสื่อสารไม่สามารถรองรับความถี่ต่ำกว่า ๑๕๐.๐๐๐ MHz ได้	สำนักงานอัยการสูงสุด (แบบแสดงความคิดเห็น ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘)
	เห็นด้วย แต่ควรกำหนดช่วงสำหรับหน่วยงานของรัฐที่ชัดเจน และมีข้อกำหนดกฎหมาย บังคับเอาผิดกรณีมีผู้เข้ามาใช้งานช่วงความถี่ที่กำหนดให้กับหน่วยงานของรัฐ โดยไม่ได้รับอนุญาต	กองพันทหารสารวัตรที่ ๑๑ มณฑลทหารบกที่ ๑๑ (แบบแสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)
	ยอมรับได้	สมาคมนักวิทยุอาสาสมัคร (แบบแสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม)

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
		๒๕๕๘)
๕. ความถี่แบบไม่เป็นคู่ (ภาคผนวก ข)	เห็นด้วย	สำนักงานอัยการสูงสุด (แบบแสดงความคิดเห็น ลง วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘)
	เห็นด้วย แต่ควรกำหนดช่วงสำหรับหน่วยงานของรัฐที่ชัดเจน และมีข้อกำหนด กฎหมาย บังคับเอาผิดกรณีมีผู้เข้ามาใช้งานช่วงความถี่ที่กำหนดให้กับหน่วยงานของรัฐ โดยไม่ได้รับอนุญาต	กองพันทหารสื่อสารที่ ๑๑ มณฑลทหารบกที่ ๑๑ (แบบ แสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)
	ยอมรับได้	สมาคมนักวิทยาศาสตร์ (แบบแสดงความคิดเห็นลง วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘)
๖. แผนภูมิคลื่นความถี่ (ภาคผนวก ค)	เห็นด้วย	สำนักงานอัยการสูงสุด (แบบแสดงความคิดเห็น ลง วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘)

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
	เห็นด้วย แต่ควรกำหนดช่วงสำหรับหน่วยงานของรัฐที่ชัดเจน และมีข้อกำหนดกฎหมาย บังคับเอาผิดกรณีมีผู้เข้ามาใช้งานช่วงความถี่ที่กำหนดให้กับหน่วยงานของรัฐ โดยไม่ได้รับอนุญาต	กองพันทหารสื่อสารวอเตอร์ที่ ๑๑ มณฑลทหารบกที่ ๑๑ (แบบแสดงความความคิดเห็นลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘) (แบบแสดงความความคิดเห็นลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)
	ความถี่ย่าน Amateur ควรจัดตามที่ ITU สำหรับ Region 3 ๑๔๔-๑๔๘ MHz	สมาคมนักวิทยุอาสาสมัคร (แบบแสดงความความคิดเห็นลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘)
	รูปกลุ่ม D3 เป็น D3 Base RX ทั้ง ๒ ข้าง เกรงว่าจะไม่ถูกต้อง เนื่องจากไม่มี D3 Base TX	คุณสุวิโรจ ช่วงโชติ สำนักพระราชเลขาธิการ (เอกสารแสดงความความคิดเห็นลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)
	เห็นด้วยตามมาตรการทางกฎหมาย	คุณวิทยา ขุนสัน ศูนย์อนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ ๖ จังหวัดตรัง (แบบแสดงความความคิดเห็นลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘)

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
		วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๘)
ประเด็นอื่นๆ	<p>๑. ในการพิจารณาความถี่สำหรับกิจการวิทยุสมัครเล่นตามที่สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศได้กำหนดให้ประเทศไทยอยู่ใน Region 3 ได้กำหนดให้ประเทศไทยและประเทศในอาเซียนใช้ความถี่ย่าน VHF ในช่วง ๑๔๔.๐๐๐ – ๑๔๘.๐๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ ประเทศไทยควรกำหนดตามที่ ITU กำหนดไว้ เพราะต่อไปประเทศเพื่อนบ้านได้ปฏิบัติตามที่ ITU กำหนดก็จะเกิดการรบกวนกับการใช้งานของหน่วยงานในประเทศไทย</p> <p>๒. ความเห็นควรกำหนดให้นักวิทยุสมัครเล่นไทยได้สิทธิในการใช้ความถี่ ๑๔๔.๐๐๐ – ๑๔๘.๐๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ และกำหนดให้หน่วยงานที่ใช้ในช่วง ๑๔๖.๐๐๐ – ๑๔๘.๐๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ จะต้องเปลี่ยนความถี่ออกไปที่ความถี่อื่นที่เป็นของหน่วยงานในเวลา ๓-๕ ปี โดยมีการจัดตั้งงบประมาณสำหรับงานนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล เพราะประเทศไทยได้มีปัญหามากหลายเรื่องในการที่ไม่บังคับใช้กฎหมายให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล เช่น ด้านการบิน และเรือประมงไทย เป็นต้น</p> <p>ใคร่อยากให้ กสทช เป็นผู้ดำเนินการ หรือเป็นเจ้าของในการจัดการประชุม หรือจัดสรรความถี่ เพื่อความเป็นธรรม สำหรับทุกหน่วยงานผู้ใช้ความถี่เพื่องานสาธารณภัย ซึ่งปัจจุบันมีจำกัด และขาดแคลน เนื่องจากหน่วยงานและผู้ใช้งานเหล่านั้นมีจำนวนมาก และเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ในทุกพื้นที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลังจากที่ประเทศไทยประสบปัญหาภัยพิบัติบ่อยครั้งขึ้น ส่วนราชการก็มีการผลักดันให้หน่วยงานบรรเทาสาธารณภัย</p>	<p>สมาคมนักวิทยุอาสาสมัคร (แบบแสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘)</p> <p>คุณชานนุวัฒน์ วงศ์วิเศษกร / สมาคมอาสาสมัครบรรเทาสาธารณภัยแห่งประเทศไทย (แบบแสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๒๕</p>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
	<p>ภาคเอกชน มีบทบาท และความเตรียมพร้อมมากขึ้นเพื่อรองรับเหตุการณ์ต่างๆ ทั้งนี้ทางสมาคมอาสาสมัครบรรเทาสาธารณภัย ซึ่งเป็นผู้ขออนุญาตใช้ 3 ความถี่เพื่อสาธารณภัย (168.275, 168.475, 168.775) มาอย่างต่อเนื่อง แต่ไม่เคยมีโอกาสได้ใช้งาน เนื่องจากเกรงจะทำให้เกิดการทับซ้อนการ มูลนิธิต่างๆที่มาใช้งานร่วมอยู่ จึงทำให้สมาคมฯสูญเสียประโยชน์เป็นอย่างมาก จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาหาทางออก และขอความเป็นธรรมให้กับสมาคมฯ ด้วย</p>	<p>กรกฎาคม ๒๕๕๘)</p>
	<p>สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ (แบบแสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๘) ไม่ได้เป็นผู้ครอบครองคลื่นความถี่ แต่มีภารกิจการใช้งานคลื่นความถี่เพื่อสนับสนุนในกิจการการเตรียมพร้อมแห่งชาติ โดยผ่านคลื่นความถี่กลางที่กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบ สมควรที่จะสนับสนุนให้มีการประสานงานการใช้คลื่นความถี่วิทยุเชื่อมโยงกันระหว่าง คลื่นความถี่กลางของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย คลื่นความถี่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คลื่นความถี่ของสถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ องค์กรสาธารณสุข และภาคเอกชนอื่นๆ คลื่นความถี่กิจการวิทยุสมัครเล่น รวมถึงคลื่นความถี่ของหน่วยงานด้านความมั่นคง เพื่อให้เกิดการผนึกกำลัง และพร้อมสนับสนุนเมื่อเกิดวิกฤตการณ์ของชาติ</p> <p>ส่งเสริมการใช้คลื่นความถี่วิทยุให้อุตสาหกรรมในประเทศมีโอกาสในการพัฒนาทางเศรษฐกิจ โดยอาจมีการกำหนดคลื่นความถี่วิทยุ เพื่อใช้ในการศึกษาและพัฒนาอุตสาหกรรม รวมทั้งเทคโนโลยีทางการสื่อสารเป็นการเฉพาะ</p>	<p>สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ (แบบแสดงความคิดเห็นลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๘)</p>

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
	มีการรบกวนความถี่วิทยุสมัครเล่นบริเวณชายแดน การยื่นขอจดทะเบียนดำเนินการ อย่างไร	คุณสรพงษ์ สรสิทธิ์ สมาคม นักวิทยุสมัครเล่นจังหวัด อุบลราชธานี