

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
ร่างแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๒
ระหว่างวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๐ - ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๐

(รวมทั้งความคิดเห็นที่ได้รับจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ณ โรงแรมเซ็นทารา แกรนด์ แอท เซ็นทรัลพลาซาลาดพร้าว กรุงเทพฯ)

ประเด็น	ความเห็นผู้ประกอบการ	ร่างความเห็นสำนักงาน กสทช.
๑. ภาพรวม	<p>๑.๑ บมจ. ทีโอที (คุณมนตรีชัย หนูสงค์)</p> <p>- การขับเคลื่อนการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม นอกจากต้องสอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และนโยบายที่คณะรัฐมนตรีแถลงไว้ต่อรัฐสภาแล้ว กสทช. ควรสนับสนุนนโยบายรัฐอื่นๆ ที่ถ่ายทอดมาจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายของกระทรวงดิจิทัลเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมด้วย เพราะนโยบายและแนวทางเหล่านั้น เป็นกรอบในการพัฒนาประเทศที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เช่นกัน</p> <p>- จากร่างแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๒ ตัวชี้วัดหลัก (๒) อัตราค่าบริการโทรคมนาคมต่อรายได้มวลรวมประชากรต่อหัวลดลง อาจไม่สามารถสะท้อนถึงการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมในราคาที่เหมาะสมและเป็นธรรมได้ เนื่องจากปัจจุบัน บริการโทรคมนาคมมีความหลากหลายและผู้บริโภคสามารถเลือกใช้บริการต่างๆ โดยพิจารณาจากหลายปัจจัย ทั้งด้านคุณภาพ ความสะดวก ฯลฯ ประกอบกับแนวโน้มอัตราค่าบริการโทรคมนาคมในภาพรวมมีแนวโน้มลดลงอยู่แล้ว ในขณะที่รายได้มวลรวมประชากรต่อหัวในภาพรวมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ดังนั้น การกำหนดตัวชี้วัดเรื่องอัตราค่าบริการโทรคมนาคมต่อรายได้มวลรวมประชากรต่อหัวลดลง จึงอาจไม่ใช่ตัวชี้วัดที่เหมาะสมในกรณีนี้</p>	<p>- แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๒ ได้จัดทำขึ้นบนพื้นฐานของยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ แผนการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งนโยบายการปรับโครงสร้างประเทศไทยไปสู่ประเทศไทย ๔.๐ เป็นนโยบายที่มุ่งมั่นปรับเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจไปสู่เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม (Value-Based Economy) เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนากิจการโทรคมนาคม ต่อเนื่องจากแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๑ ส่งเสริมการพัฒนาที่สมดุลและยั่งยืน</p> <p>- ตัวชี้วัดอัตราค่าบริการโทรคมนาคมต่อรายได้มวลรวมประชากรต่อหัวลดลง เป็นการกำหนดเป้าหมายที่สอดคล้องกับเป้าหมายยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยในยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั่วประเทศ ได้กำหนดเป้าหมายยุทธศาสตร์คือค่าบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงไม่เกินร้อยละ ๒ ของรายได้มวลรวมประชาชาติต่อหัวภายใน ๑๐ ปี ตามที่กล่าวข้างต้น สำนักงานกำหนดตัวชี้วัดที่สอดคล้อง</p>

ประเด็น	ความเห็นผู้ประกอบการ	ร่างความเห็นสำนักงาน กสทช.
	<p>๑.๒ บมจ. กสท โทรคมนาคม (คุณจิตภัทร บุนนาค)</p> <p>พันธกิจ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ข้อ (๔) การเพิ่มประสิทธิภาพในการกำกับดูแลโดยการประสานความร่วมมือกับภาคส่วนต่างๆ เพื่อส่งเสริมการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรมและเพื่อประโยชน์สาธารณะ พันธกิจดังกล่าวควรแยกเป็น (๑) การเพิ่มประสิทธิภาพในการกำกับดูแลโดยการประสานความร่วมมือกับภาคส่วนต่างๆ เพื่อส่งเสริมการแข่งขันและเพื่อประโยชน์สาธารณะ (๒) ส่งเสริมการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม - ข้อ (๕) การคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม เห็นควรเพิ่มเติมพันธกิจให้มีการสร้างความเชื่อมั่นและคุ้มครองความปลอดภัยให้กับผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมในยุทธศาสตร์ที่ ๖ สร้างความเชื่อมั่นในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลโดยจะครอบคลุมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (privacy) และการรักษาความมั่นคงปลอดภัย - ข้อ (๖) อกวิวัฒน์การอนุญาตและกำกับดูแลด้วยเครื่องมือเทคโนโลยีดิจิทัล พันธกิจดังกล่าวควรจะใช้ภาษาให้มีความเข้าใจได้ง่าย หากใช้คำดังกล่าวแล้วนั้น อาจต้องมาแปลความอีกครั้งหนึ่ง - แผนแม่บทดังกล่าวยังไม่มีส่วนใดที่จะเข้าช่วยการสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการบูรณาการการกำกับดูแล หรือการกำกับดูแลแบบประสานความร่วมมือ ตามหลัก Evolution of Regulation ของ ITU ที่ร่างไว้ในเอกสารอย่างเป็นทางการ 	<p>กับแนวทางการกำกับดูแลให้มีอัตราค่าบริการ Broadband ที่ลดลง เพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภค ซึ่งจะสอดคล้องกับรายได้มวลรวมประชากรต่อหัวที่มีแนวโน้มจะเพิ่มขึ้น</p> <p>- กสทช. ได้กำหนดพันธกิจโดยพิจารณาถึงอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายและความสอดคล้องกับนโยบายและทิศทางการพัฒนาประเทศ โดยมีพันธกิจที่สำคัญในการจัดสรรทรัพยากรในการสื่อสารอย่างโปร่งใส เป็นธรรม การกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพบนพื้นฐานการแข่งขันเสรีเป็นธรรม เพื่อประโยชน์สาธารณะ รวมถึงการคุ้มครองผู้บริโภคให้ได้รับบริการที่มีคุณภาพ อย่างเท่าเทียมและรู้เท่าทัน</p> <p>- หลักการพัฒนานโยบายการกำกับดูแลด้านโทรคมนาคม ของการกำกับดูแลแบบประสานความร่วมมือ (Collaborative Regulation) ของ ITU คือ การพัฒนาเครื่องมือที่จำเป็นในการสร้างสิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริมให้การประสานความร่วมมือระหว่างภาคส่วนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่ประชาชน โดยการใช้ไอซีที หรือการกำกับดูแลแบบองค์รวม ที่มอง</p>

ประเด็น	ความเห็นผู้ประกอบการ	ร่างความเห็นสำนักงาน กสทช.
		<p>ภาพรวมการพัฒนาที่ครอบคลุมปัจจัยทุกส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถใช้ไอซีทีในภาคส่วนต่างๆ ได้ การตัดสินใจใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการพัฒนา เศรษฐกิจและสังคม การวางแผนกลยุทธ์ (strategic planning) ที่สอดคล้องกัน</p> <p>การจัดทำแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคมฉบับที่ ๒ มีหลักการและกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนทั้ง ภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรม และผู้บริโภค โดยมีการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่างๆ เพื่อรับฟังความเห็น และข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญจากภาคส่วนต่างๆ เช่น กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ มูลนิธิสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลัง สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และผู้แทนจากสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย เพื่อร่วมพิจารณานโยบายและยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกัน</p>
	<p>๑.๓ บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น (คุณณฤพล รัตนสมหาร)</p> <p>- เห็นด้วยกับการกำหนดยุทธศาสตร์ของ กสทช. ที่ระบุไว้ใน (ร่าง) แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๒ โดยบริษัทเห็นว่าแต่ละยุทธศาสตร์มีความเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กัน โดยเฉพาะในช่วงเวลา พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ของการบังคับใช้แผนแม่บทฉบับนี้ และเห็นว่ายุทธศาสตร์ที่ ๓ การบริหารทรัพยากรโทรคมนาคมอย่างมีประสิทธิภาพ จะมีความสำคัญต่อความสำเร็จของยุทธศาสตร์อื่นๆ กล่าวคือ จะมีผลต่อความสำเร็จต่อยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนากิจการโทรคมนาคมและส่งเสริมการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม เนื่องจากการที่การแข่งขันระหว่างผู้ประกอบการจะเกิดขึ้นได้อย่างเต็มที่ผู้ประกอบการทุกรายจะต้องมีทรัพยากร</p>	<p>- สอดคล้องกับข้อเสนอของสำนักงาน</p>

ประเด็น	ความเห็นผู้ประกอบการ	ร่างความเห็นสำนักงาน กสทช.
	<p>โทรคมนาคมที่เท่าเทียมกันและเพียงพอในการแข่งขัน ทั้งทรัพยากรคลื่นความถี่และเลขหมาย โทรคมนาคม โดยผลของการแข่งขันจะทำให้เกิดการพัฒนารับบริการด้วยเทคโนโลยีที่ดีที่สุดเพื่อตอบสนองความต้องการ และการแข่งขันยังมีส่วนเสริมความสำเร็จของยุทธศาสตร์ที่ ๔ การบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม เนื่องจากผลของการแข่งขันจะทำให้ผู้ให้บริการแข่งขันกันในการให้บริการออกไปในพื้นที่ที่ห่างไกล ตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม และการแข่งขันจะทำให้เกิดกลไกการคุ้มครองผู้บริโภคอย่างมีประสิทธิภาพตามเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่ ๕ การคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมและการให้บริการเพื่อสังคม และทำยที่สุดผลของยุทธศาสตร์ที่ ๓ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ยุทธศาสตร์ที่ ๔ และยุทธศาสตร์ที่ ๕ ดังกล่าวจะทำให้เกิดการพัฒนารับบริการโทรคมนาคมที่รองรับการขับเคลื่อนการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมตามยุทธศาสตร์ที่ ๖ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	
	<p>๑.๔ Qualcomm Incorporate</p> <p>This submission is intended to support the NBTC towards finalizing and eventually implementing the draft Master Plan. This submission highlights current and expected developments from the perspective of the mobile industry that are relevant to NBTC’s efforts with regard to :</p> <ul style="list-style-type: none"> - promoting of fair competition, transparency and predictability to foster further investment and innovation, and - providing for effective and efficient allocation and management of spectrum resources <p>Qualcomm believes that there is a continuing need for a close partnership between industry and Government to develop plans, identify spectrum requirements and develop a spectrum policy roadmap that includes mid and long-term arrangements to meet those requirements, especially to enable the development of 5G. As part of that process,</p>	<p>- สอดคล้องกับเป้าหมายและพันธกิจของร่างแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคมฉบับที่ ๒</p>

ประเด็น	ความเห็นผู้ประกอบการ	ร่างความเห็นสำนักงาน กสทช.
	Qualcomm appreciates that, the Draft Master Plan public hearing and consultation will inform the Government and wider industry about the policies and arrangements in Thailand in the near to medium term.	
<p>๒. ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนากิจการ โทรคมนาคมและ ส่งเสริมการแข่งขันโดย เสรีอย่างเป็นธรรม</p>	<p>๒.๑ บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น (คุณนฤพล รัตนสมหาร)</p> <p>- เห็นว่า การกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมในปัจจุบันเป็นการกำกับดูแลที่อยู่ภายใต้กฎเกณฑ์และระเบียบที่มีลักษณะเป็นการบังคับล่วงหน้าเกินจำเป็นและไม่เหมาะสมกับสภาพอุตสาหกรรมโทรคมนาคมในปัจจุบัน เช่น การกำกับดูแลอัตราค่าบริการ Retail ของโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งในปัจจุบันมีการแข่งขันกันอย่างเข้มข้นของผู้ให้บริการหลายรายทั้ง MNOs และ MVNOs (ผู้ประกอบการประเภท MVNOs เป็นผู้ให้บริการแบบที่หนึ่งที่สามารถขอใบอนุญาตประกอบกิจการและเข้าสู่ตลาดได้อย่างรวดเร็ว) ซึ่งเห็นว่าไม่มีความจำเป็นที่จะต้องมีการกำกับอัตรา Retail โดยสมควรให้ผู้ให้บริการแต่ละรายในตลาดได้นำเสนอแพ็คเกจค่าบริการตามกลุ่มลูกค้าเป้าหมายของตน บริษัทเห็นว่าการกำกับดูแลที่มากจนเกินจำเป็นนี้ จะทำให้อุตสาหกรรมขาดนวัตกรรมในการนำเสนอสิ่งที่ดีที่สุดเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการได้ทุกกลุ่ม บริษัทขอเสนอให้ กสทช. ทดลองยกเลิกการกำกับดูแลเป็นการชั่วคราวระยะหนึ่งโดยอาจเริ่มจากอัตราค่าบริการ Retail และประเมินผลว่าจะทำให้เกิดการแข่งขันทั้งด้านรูปแบบแพ็คเกจที่หลากหลายและราคาที่ลดลงตามกลไกการแข่งขันของตลาดเสรีหรือไม่เพื่อพิจารณาการลดระดับการกำกับดูแลในขั้นต่อไป</p> <p>- ควรมุ่งเน้นการกำกับดูแล (regulate) เพียงเพื่อให้กลไกตลาดสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่จำเป็นเท่านั้น บริษัทฯ เห็นว่าในปัจจุบันสภาพการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคมโดยเฉพาะบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีการแข่งขันระหว่างผู้ประกอบการที่สูง ทั้งการแข่งขันด้านราคา และด้านคุณภาพการให้บริการ กสทช. จึงควรลดหรือยกเลิกบทบาทการกำกับดูแลเชิงป้องกัน (ex-ante) ซึ่งไม่มีความจำเป็นลงเพื่อให้การแข่งขันเป็นไปตามกลไกตลาดตามแนวคิดเศรษฐกิจเสรี และสอดคล้องกับมาตรฐานสากล จะทำให้ต้นทุนของผู้ประกอบกิจการลดลง และจะส่งผลดีต่อผู้บริโภคด้วย เนื่องจากโดยกลไกตลาดเองแล้ว ตลาด</p>	<p>- นำความเห็นที่ได้รับไปประกอบการพิจารณาการกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ ในหลักการการกำหนดโครงสร้างอัตราค่าบริการจะพิจารณาถึงความเป็นธรรมต่อผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการโดยคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ</p> <p>- ข้อเสนอที่บริษัทเสนอมามีความสอดคล้องกับแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ภายใต้แผนแม่บทฉบับที่ ๒ ที่มุ่งเน้นการส่งเสริมให้มีการลงทุนการพัฒนาโครงข่าย broadband ความเร็วสูง (incentivise investment) ส่งเสริมให้มีการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน รวมทั้งการอำนวยความสะดวกในกระบวนการการอนุญาตที่เกี่ยวข้อง</p>

ประเด็น	ความเห็นผู้ประกอบการ	ร่างความเห็นสำนักงาน กสทช.
	<p>จะสามารถกำหนดราคาค่าบริการโทรคมนาคมที่เหมาะสมได้เอง</p> <p>- โดยที่การลงทุนสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกโครงสร้างพื้นฐานและโครงข่ายโทรคมนาคมต้องใช้เงินลงทุนเป็นจำนวนมาก ดังนั้นอุตสาหกรรมควรหลีกเลี่ยงการลงทุนที่ซ้ำซ้อนและควรมีการส่งเสริมโดยสร้างแรงจูงใจให้มีการใช้ร่วมกัน (sharing) ให้มากที่สุดซึ่งจะเป็นการพัฒนากิจการโทรคมนาคมและส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันขึ้นในอุตสาหกรรม กสทช. ควรส่งเสริมให้มีการใช้ประโยชน์จากการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมร่วมกันได้ เท่าที่เป็นไปได้ทางเทคนิค โดยการขายส่งบริการ เช่น บริการขายส่งความจุโครงข่าย บริการขายส่งบริการจำนวนนาที่ของการใช้งาน บริการให้เช่าใช้วงจร และบริการให้เช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมทั้งแบบ passive และ active และการใช้บริการ roaming เป็นต้น ซึ่งจะทำให้ลดการลงทุนที่ซ้ำซ้อนที่สุดแล้วประโยชน์ที่ได้รับจากการลดต้นทุนดังกล่าวก็จะตกแก่ผู้บริโภค รวมถึงจะช่วยส่งเสริมให้มีผู้ประกอบการรายใหม่เข้าสู่ตลาดได้เร็วขึ้นไม่ว่าจะเป็นผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต (ISP) รวมถึงผู้ให้บริการขายต่อบริการต่างๆ เนื่องจากผู้ประกอบการเหล่านี้สามารถประกอบกิจการได้โดยไม่ต้องลงทุนเอง ซึ่งการสนับสนุนให้มีผู้ประกอบการเพิ่มขึ้นจะทำให้เกิดการแข่งขัน ผู้ใช้บริการมีตัวเลือกมากขึ้น อันนำไปสู่การแข่งขันกันทั้งในด้านคุณภาพและราคา เป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคมโดยรวม</p> <p>- บริษัทเสนอให้มีการเพิ่มตัวชี้วัดในเรื่องการเพิ่มขึ้นของการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกการใช้โครงสร้างพื้นฐาน การใช้บริการ Roaming ซึ่งกันและกันของผู้ประกอบการในอุตสาหกรรม และเสนอให้สร้างแรงจูงใจสำหรับผู้ประกอบการที่ให้รายอื่นร่วมใช้โครงสร้างพื้นฐาน และโครงข่ายโทรคมนาคม โดยอนุญาตให้นำรายได้จากการให้บริการเช่าใช้โครงสร้างพื้นฐาน และโครงข่ายโทรคมนาคม ไปลดหย่อนการชำระค่าธรรมเนียม USO ด้วย</p> <p>- เห็นว่าในการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม ผู้มีส่วนได้เสียในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมควรได้รับสิ่งที่ตนควรได้รับ แต่ไม่ควรได้รับอย่างเท่าเทียมกัน ควรให้มีการส่งเสริมผู้ประกอบการรายใหญ่ที่เป็นผู้ลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน นอกเหนือจากการสนับสนุนผู้ประกอบการรายเล็ก รวมทั้งเสนอให้สร้าง Incentive ในการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดย กสทช. อาจมี Forum ที่ส่งเสริมให้ผู้ประกอบการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน และแข่งขันกันในการพัฒนา</p>	<p>- ข้อเสนอที่ให้มีการเพิ่มตัวชี้วัดในเรื่องการเพิ่มขึ้นของการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกการใช้โครงสร้างพื้นฐานเป็นตัวชี้วัดนั้น เห็นว่าตัวชี้วัดที่เสนอเป็นตัวชี้วัดย่อยระดับ output ของการกำกับดูแลตามประกาศฯ ซึ่งหลักการส่งเสริมให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันระหว่างผู้ประกอบการเพื่อลดการลงทุนซ้ำซ้อน ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ประกอบการเพื่อลดการลงทุนซ้ำซ้อน ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถใช้ประโยชน์ได้โดยการกำกับดูแลด้วยกติกาการแข่งขันเสรีเป็นธรรม ไม่มีการผูกขาดหรือการใช้อำนาจเหนือตลาดที่กีดกันการแข่งขัน โดยมีเป้าหมายคือผู้ประกอบการสามารถเข้าถึงและใช้</p>

ประเด็น	ความเห็นผู้ประกอบการ	ร่างความเห็นสำนักงาน กสทช.
	<p>โครงข่ายเข้าถึงผู้ใช้บริการ (last mile) และการให้บริการโทรคมนาคมแก่ผู้ใช้บริการ ทั้งนี้ ให้พิจารณาเรื่อง Tower Co และ Network Co ที่มีความเป็นกลาง</p> <p>- เสนอการกำกับดูแลแบบ light regulation โดยปล่อยให้ตลาดแข่งขัน โดยไม่ดำเนินการแทรกแซงเป็นระยะเวลา ๖ เดือน ทั้งนี้ หากการดำเนินการนี้ส่งผลร้ายต่อประชาชน กสทช. สามารถเข้ามาแทรกแซงได้ทันที</p>	<p>ประโยชน์จากโครงข่ายบรอดแบนด์ได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และการเติบโตของเศรษฐกิจไทยอย่างสมดุล และต่อเนื่อง รวมทั้งให้โครงข่ายบรอดแบนด์เป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม</p> <p>- นำความเห็นที่ได้รับไปประกอบการกำกับดูแลและการส่งเสริมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมต่อไป</p>
	<p>๒.๒ บมจ. กสท โทรคมนาคม (คุณจิตภัทร บุนนาค)</p> <p>- เสนอให้มียุทธศาสตร์ด้านการสนับสนุนการแข่งขันโดยเฉพาะ ควรทำการแยกยุทธศาสตร์เป็นยุทธศาสตร์การพัฒนากิจการโทรคมนาคม และยุทธศาสตร์ส่งเสริมการแข่งขัน โดยเสรีอย่างเป็นธรรม เนื่องจากเป็นประเด็นใหญ่และมีความแตกต่างกันในการบรรลุเป้าหมาย</p>	<p>- นโยบายการส่งเสริมการพัฒนาโครงข่ายบรอดแบนด์เป็นโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญ (critical infrastructure) ของการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล เป็นยุทธศาสตร์สำคัญเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมโทรคมนาคม ตลอดจนการสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล การส่งเสริมการพัฒนาโครงข่ายบรอดแบนด์เพื่อยกระดับการเข้าถึงและการเชื่อมโยงยังคงเป็นนโยบายที่สำคัญและต้องดำเนินการต่อเนื่องไม่เฉพาะกรณีของประเทศไทยรวมทั้งประเทศต่างๆ เพื่อรองรับการเติบโตการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคม ทั้งนี้ นโยบายด้านการพัฒนาบรอดแบนด์แบ่งออกเป็นได้ดังนี้</p> <p>๑) นโยบายบรอดแบนด์เพื่อส่งเสริมการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ (Broadband policy for economic development)</p> <p>มีวัตถุประสงค์เชิงนโยบายเพื่อส่งเสริมการผลิต</p>

ประเด็น	ความเห็นผู้ประกอบการ	ร่างความเห็นสำนักงาน กสทช.
	<p>- ตัวชี้วัดข้อ ๑-๔ ไม่มีเกณฑ์การวัดตัวชี้วัดที่ชัดเจน</p> <p>- แนวทางการขับเคลื่อนฯ ข้อ (๑.๒) ส่งเสริมการเข้าถึงและใช้ประโยชน์บริการ broadbandความเร็วสูง ในราคาที่เหมาะสม โดยมีมาตรการกำกับดูแลโครงสร้างอัตรา ค่าบริการที่ส่งเสริมให้ประชาชนสามารถเข้าถึง บริการอินเทอร์เน็ต broadband อย่างทั่วถึง</p>	<p>และสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจ ที่มุ่งเน้นให้ ความสำคัญในการส่งเสริมการเข้าถึงบริการ broadband ความเร็วสูงในพื้นที่มีศักยภาพเชิงพาณิชย์ ส่งเสริมการ พัฒนาศักยภาพโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างประเทศ การพัฒนาศักยภาพของโครงข่ายหลักและโครงข่ายส่วน เชื่อมต่อ และการส่งเสริมการใช้โครงข่ายร่วมกัน</p> <p>๒) นโยบาย broadband เพื่อส่งเสริมความเสมอ ภาคทางสังคม (Broadband policy for social equity)</p> <p>มีวัตถุประสงค์เชิงนโยบายเพื่อความเสมอภาค ทางสังคม การส่งเสริมการเข้าถึงบริการโทรคมนาคม พื้นฐานอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม (basic telecom service) การพัฒนาศักยภาพการเข้าถึงบริการของ ภาครัฐ เช่น ด้านสาธารณสุข ด้านการศึกษา เป็นต้น การเพิ่มศักยภาพของความเท่าเทียมกันทางเพศและความ มีส่วนรวมของสังคม ที่มุ่งเน้นให้ความสำคัญกับการ ส่งเสริมการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานอย่างทั่วถึง การส่งเสริมเชื่อมโยงโครงข่าย broadband ไปสู่ หมู่บ้าน สถานที่ราชการ โรงเรียน และโรงพยาบาล และ ส่งเสริมการให้บริการในพื้นที่ที่ไม่มีบริการโทรคมนาคม</p> <p>- นำความเห็นที่ได้รับไปประกอบการพิจารณาการกำหนด โครงสร้างอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง ต่อไป ทั้งนี้ ในหลักการการกำหนดโครงสร้างอัตรา ค่าบริการจะพิจารณาถึงความเป็นธรรมต่อผู้ใช้บริการและผู้</p>

ประเด็น	ความเห็นผู้ประกอบการ	ร่างความเห็นสำนักงาน กสทช.
	<p>ในราคาที่เหมาะสม แนวทางดังกล่าวไม่สอดคล้องกับการส่งเสริมการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม ซึ่งไม่ควรกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการ ควรให้ราคาเป็นไปตามกลไกตลาด</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในการจัดประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz ที่ผ่านมาได้ แบ่งเป็นใบอนุญาตเป็นใบละ ๑๕ MHz และ ๑๐ MHz ตามลำดับ ทำให้ผู้ประกอบการรายใหม่และรายเล็กไม่สามารถสู้ราคาได้ เนื่องจากผู้ประกอบการรายใหม่และรายเล็กอาจมีความต้องการใช้งานคลื่นที่มีความเหมาะสมกับขนาดกิจการของตนเพียง ๕ ถึง ๑๐ MHz เท่านั้นดังนั้น เพื่อเป็นการส่งเสริมให้มีผู้ประกอบการรายใหม่เข้าสู่ในตลาดได้ เห็นควรจัดสรรคลื่นความถี่โดยแบ่งเป็น Slot Slot ละ ๕ MHz เพื่อให้ผู้ประกอบการทุกรายสามารถเลือกประมูลคลื่นความถี่ตามจำนวน Slot ตามความต้องการใช้งานคลื่นที่เหมาะสมกับเงินลงทุนและกิจการของตน <p>(คุณชจรศักดิ์ สิงหเสนี)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีมาตรการสนับสนุนให้มีการใช้บริการ International Connectivity เช่น สามารถนำค่าใช้จ่ายบริการมาหักลดหย่อนค่าธรรมเนียมได้ มีมาตรการอุดหนุนในการลงทุนขยายโครงข่าย เป็นต้น เพื่อให้การลงทุนสร้างโครงข่ายระหว่างประเทศเป็นไปอย่างต่อเนื่องและเพียงพอต่อการรองรับการพัฒนาประเทศตามนโยบายรัฐบาล - เพื่อเป็นการลดปัญหาการเข้าถึงบริการบรอดแบนด์จากปัญหาค่าบริการที่แพง เห็นควรมีมาตรการในการสนับสนุนการเข้าถึงสิทธิแห่งทาง (Rights of Way) ซึ่งจะเป็นการลดต้นทุนให้แก่ผู้ประกอบการ เช่น อุดหนุนเงินลงทุนในการสร้างท่อร้อยสายใต้ดิน มีมาตรการสนับสนุนให้มีการใช้งานโครงสร้างพื้นฐานร่วมกันโดยใช้มาตรการจูงใจ และกำกับดูแลอัตราค่าบริการในการเข้าถึงสิทธิแห่งทาง และการใช้บริการสายนำสัญญาณร่วมกันในอัตราที่เป็นธรรม เป็นต้น - มีมาตรการกำกับดูแลผลักดันให้ผู้ประกอบการทุกรายสามารถเข้าใช้โครงข่ายสายสื่อสารภายในอาคารและโครงการที่พักอาศัยต่าง ๆ ได้อย่างเท่าเทียมและเป็นธรรม - ส่งเสริมการลงทุนด้านบริการสื่อสารผ่านดาวเทียมในพื้นที่ทุรกันดารหรือพื้นที่ที่โครงข่ายทางสายเข้าไม่ถึงโดยการให้เงินอุดหนุนแก่หน่วยงานที่ลงทุนในพื้นที่ดังกล่าว รวมถึง 	<p>ให้บริการโดยคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ</p> <ul style="list-style-type: none"> - นำความเห็นที่ได้รับไปประกอบการพิจารณาแนวทางการกำกับดูแลเพื่อส่งเสริมการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (Incentive Regulation Policy) ต่อไป

ประเด็น	ความเห็นผู้ประกอบการ	ร่างความเห็นสำนักงาน กสทช.
	<p>การจัดให้มีบริการดาวเทียมสื่อสารภาครัฐเพื่อความมั่นคงและเพื่อประโยชน์สาธารณะ เช่น การศึกษาทางไกล การแพทย์ทางไกล การป้องกันและบรรเทาภัยพิบัติ ฯลฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพื่อส่งเสริมการพัฒนากิจการโทรคมนาคม ควรให้เงินอุดหนุน/เงินชดเชยแก่หน่วยงานที่ดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาลหรือความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงบริการของประชาชน เช่น การป้องกันการเข้าถึงเว็บไซต์/แหล่งข้อมูลที่ไม่เหมาะสม หรือที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงของประเทศ ตลอดจนการนำช่องสัญญาณโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมให้หน่วยงานภาครัฐใช้งานเพื่อประโยชน์แก่ประชาชน เช่น ที่วีรัฐสภา โทรทัศน์เพื่อการศึกษา ภารกิจที่เกี่ยวกับเหตุฉุกเฉินและภัยพิบัติ ภารกิจทางความมั่นคง เช่น เรือตรวจการณ์ และแผนการซ้อมรบของกองทัพ เป็นต้น 	
	<p>๒.๓ บจ. เดอะ ไวท์สเปซ (คุณชัยยศ จิรบรรกุล)</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยากเห็นการสนับสนุนผู้ประกอบการรายเล็กอย่างเป็นรูปธรรม ให้สามารถอยู่รอดในตลาด ผู้ประกอบการรายเล็กอาจเป็นทางเลือกในการสนับสนุน Startup หรือ Fintech ให้เกิดขึ้นได้ง่าย เสนอให้เพิ่มเรื่องการสนับสนุนผู้ประกอบการรายเล็กอย่างแข็งร่งมากขึ้น และเพิ่ม KPI ที่เกี่ยวข้อง เช่น ส่วนแบ่งตลาดของผู้ประกอบการรายเล็กที่จะเกิดขึ้นในแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม - ในแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ข้อ (๓) มีการจัดให้มีบริการโครงข่ายแบบแยกส่วน เพื่อส่งเสริมการเข้าสู่ตลาดของผู้ประกอบการรายใหม่หรือรายย่อย ซึ่งบริษัทฯ เป็นหนึ่งในผู้ประกอบการรายใหม่ จึงสนับสนุนแนวทางนี้ และเห็นว่า ในปัจจุบัน ยังมีอุปสรรคที่ทำให้รายใหม่หรือรายย่อย รวมถึง MVNO ไม่สามารถเข้าสู่ตลาดและแข่งขันได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Market Barrier) จึงอยากให้แผนแม่บทฯ กำหนดวิธีการที่เป็นรูปธรรม เพื่อช่วยให้ผู้ประกอบการรายใหม่หรือรายย่อย รวมถึง MVNO สามารถเกิดและอยู่รอดได้จริงอย่างยั่งยืน และขอให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า การเกิดรายใหม่หรือรายย่อยรวมถึง MVNO จะมีประโยชน์ช่วยสนับสนุนธุรกิจประเภท Fin-tech และ Start-up ที่เป็นบริษัทเล็กๆ เพราะอาจไม่ได้รับความสนใจจากผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายใหญ่ในปัจจุบัน แต่ผู้ประกอบการรายใหม่หรือราย 	<ul style="list-style-type: none"> - สอดคล้องกับแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของแผนแม่บทฉบับที่ ๒ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จะนำความเห็นที่ได้รับนำไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน เพื่อสนับสนุนการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม ส่งเสริมการเข้าสู่ตลาดของผู้ประกอบการรายย่อย เพื่อเพิ่มระดับการแข่งขันการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และเปิดโอกาสให้ผู้ให้บริการมีทางเลือกในการเข้าถึงบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่มากขึ้น

ประเด็น	ความเห็นผู้ประกอบการ	ร่างความเห็นสำนักงาน กสทช.
	<p>ย่อย รวมถึง MVNO จะให้โอกาสได้ทดลอง และจะเป็นทางเลือกของธุรกิจประเภท Fin-tech และ Start-up ที่เป็นบริษัทเล็กๆ ทำให้ประเทศไทยเพิ่มโอกาสในการมีธุรกิจประเภท Fin-tech และ Start-up มากขึ้นวิธีการที่เป็นรูปธรรม เพื่อช่วยให้ผู้ประกอบการรายใหม่หรือรายย่อย รวมถึง MVNO สามารถเกิดและอยู่รอดได้จริงอย่างยั่งยืนนั้น อาจรวมถึง การกำหนดตัวชี้วัด (KPI) ไว้ในแผนแม่บทฯ อย่างชัดเจนว่า ผู้ประกอบการรายใหม่หรือรายย่อย รวมถึง MVNO จะต้องมีส่วนแบ่งตลาดเท่าใด เพราะจะเห็นได้ว่า มีการกำหนดให้ต้องแบ่ง capacity ของคลื่นความถี่ส่วนหนึ่งให้ผู้ประกอบการ MVNO แต่ในปัจจุบัน ผู้ประกอบการรายใหญ่ก็ไม่มีแบ่ง capacity ให้แก่ MVNO แต่อย่างใด โดยมีการตั้งกำแพงราคาเป็นอุปสรรค หน่วยงานกำกับดูแลควรมีมาตรการบังคับอย่างจริงจัง เพื่อให้ MVNO เกิดและอยู่รอดได้อย่างยั่งยืนเพื่อให้เกิดการแข่งขันที่มีประสิทธิภาพ</p>	
	<p>๒.๔ บจ. ดีแทคโทรเน็ต (คุณพิชิต แก้วมาคุณ)</p> <p>- เห็นว่าแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๒ มีความเชื่อมโยงกับแผนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และอยากให้มีการประกาศใช้โดยเร็ว และเสนอให้เพิ่มประเด็นการแข่งขันที่เกี่ยวข้องกับบริการ OTT เนื่องจากมีแรงกดดันจากผู้ประกอบการ OTT ที่ใช้โครงข่ายของผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคมในการให้บริการที่ทับซ้อนกับบริการของผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคม</p>	<p>- แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคมฉบับที่ ๒ มุ่งเน้นให้ความสำคัญกับการส่งเสริมนวัตกรรม โดยได้หลอมรวมอยู่ในแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ต่างๆ ของแผนแม่บทฉบับที่ ๒ นอกจากนี้ เป้าหมายการพัฒนาของแผนแม่บทฉบับที่ ๒ ยังตระหนักถึงโอกาสและความท้าทายใหม่ๆ เกี่ยวกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี การหลอมรวมของเทคโนโลยี ตลอดจนผลกระทบของเทคโนโลยีที่กำลังเข้ามากระทบต่อผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมโทรคมนาคม ซึ่งเป็นประเด็นท้าทายกับผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ต้องพิจารณาปรับเปลี่ยนรูปแบบทางธุรกิจให้สอดคล้องกับการพัฒนาของเทคโนโลยีดังกล่าว เพื่อเป็นช่องทางรายได้ใหม่และเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการที่นำมาสู่การสร้างความสามารถในการแข่งขันทางธุรกิจในยุคดิจิทัล</p>
	<p>๒.๕ บจ. ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (คุณกนกพร คุณชัยเจริญกุล)</p> <p>- ยุทธศาสตร์ที่ ๑ และยุทธศาสตร์ที่ ๒ ควรที่จะครอบคลุมถึง การติดตามพัฒนาการด้านการกำกับดูแลบริการ OTT ของหน่วยงานกำกับชั้นนำในต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมาปรับปรุงการออกกฎระเบียบการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมในการดำเนินธุรกิจ สร้างการแข่งขันให้อยู่บนพื้นฐานของการแข่งขันโดยเสรี เป็นธรรม และสมเหตุสมผล ซึ่ง กสทช. ควรนำปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดมาร่วมพิจารณาอย่างรอบด้านและครบถ้วนมากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้</p> <p>- เสนอให้ กสทช. พิจารณาถึงแนวโน้มของการประกอบกิจการโทรคมนาคมในประเทศ ที่มีการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมในการดำเนินธุรกิจอย่างรวดเร็ว (disruption) ซึ่งเชื่อว่าภายในระยะเวลา ๕ ปีข้างหน้า รูปแบบการให้บริการโทรคมนาคมจะต้องมีการ</p>	

ประเด็น	ความเห็นผู้ประกอบการ	ร่างความเห็นสำนักงาน กสทช.															
	<p>ปรับเปลี่ยนไปอย่างมากแน่นอน โดยแรงผลักดันสำคัญเกิดจากผู้ให้บริการระดับโลก (OTT application providers) อาทิ Facebook, Line, Google, Youtube และ Amazon เป็นต้น ซึ่งมีเครือข่ายเชื่อมโยงผู้ใช้บริการทั่วโลกด้วยแอปพลิเคชันที่ทำให้ผู้ใช้บริการรอดแบนด์ความเร็วสูงแบบประจำที่หรือเคลื่อนที่ สามารถใช้บริการสื่อสารแพร่ภาพและเสียง บริการทางการเงิน บริการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น ผ่านโครงข่ายอินเทอร์เน็ตได้</p> <p>ผู้ให้บริการ OTT ดำเนินธุรกิจในรูปแบบใหม่โดยไม่ต้องลงทุนสร้างโครงข่ายโทรคมนาคมเอง แต่เป็นผู้พัฒนาให้เกิดนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีการสื่อสาร ที่ช่วยผลักดันให้โลกก้าวเข้าสู่ยุคดิจิทัล เปลี่ยนแปลงรูปแบบในการดำเนินธุรกิจ และรูปแบบพฤติกรรมของผู้บริโภค ซึ่งในปัจจุบันยังไม่มีข้อตกลงที่เป็นมาตรฐานในการจัดกลุ่มบริการอินเทอร์เน็ตที่เกี่ยวข้องกับบริการ OTT โดยรูปแบบที่บริษัทฯ เห็นว่าเป็นการจัดกลุ่มบริการทางอินเทอร์เน็ตที่ครอบคลุมแอปพลิเคชันแทบทั้งหมดในปัจจุบัน</p> <p>ปัจจุบันมีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวางในวงการกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม โดยเฉพาะในกลุ่มประเทศที่พัฒนาเกี่ยวกับประเด็นและแนวทางที่ควรกำกับดูแลบริการ OTT ซึ่งบริษัทฯ ได้พิจารณาบทศึกษาและงานวิจัยหลายฉบับ แล้วพบว่าประเด็นสำคัญที่ กสทช. ควรดำเนินการศึกษาเพิ่มเติม มีดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>การกำกับดูแล</th> <th>ผู้ให้บริการโครงข่ายโทรคมนาคม</th> <th>ผู้ให้บริการ OTT Application</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>การออกใบอนุญาต (Licensing)</td> <td>ต้องเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตให้บริการ ตามหลักเกณฑ์ของหน่วยงานกำกับ</td> <td>ได้รับการยกเว้นไม่ต้องขอรับใบอนุญาต</td> </tr> <tr> <td>การเชื่อมต่อโครงข่าย (Interconnection)</td> <td>ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การเชื่อมต่อฯ ของหน่วยงานกำกับ</td> <td>ไม่มีหลักเกณฑ์การเชื่อมต่อฯ สำหรับ OTT</td> </tr> <tr> <td>การตรวจสอบข้อมูลสารสนเทศที่เป็นไปตามกฎหมาย (Legal intercept)</td> <td>ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของภาครัฐและหน่วยงานกำกับ</td> <td>ต้องปฏิบัติตามในบางกรณีหลายประเทศกำลังวางหลักเกณฑ์เรื่องนี้</td> </tr> <tr> <td>การเข้าถึงบริการฉุกเฉิน (Access to emergency)</td> <td>ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของภาครัฐและหน่วยงานกำกับ</td> <td>ต้องปฏิบัติตามในบางกรณี โดยทั่วไปผู้ให้บริการระดับ peer-</td> </tr> </tbody> </table>	การกำกับดูแล	ผู้ให้บริการโครงข่ายโทรคมนาคม	ผู้ให้บริการ OTT Application	การออกใบอนุญาต (Licensing)	ต้องเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตให้บริการ ตามหลักเกณฑ์ของหน่วยงานกำกับ	ได้รับการยกเว้นไม่ต้องขอรับใบอนุญาต	การเชื่อมต่อโครงข่าย (Interconnection)	ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การเชื่อมต่อฯ ของหน่วยงานกำกับ	ไม่มีหลักเกณฑ์การเชื่อมต่อฯ สำหรับ OTT	การตรวจสอบข้อมูลสารสนเทศที่เป็นไปตามกฎหมาย (Legal intercept)	ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของภาครัฐและหน่วยงานกำกับ	ต้องปฏิบัติตามในบางกรณีหลายประเทศกำลังวางหลักเกณฑ์เรื่องนี้	การเข้าถึงบริการฉุกเฉิน (Access to emergency)	ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของภาครัฐและหน่วยงานกำกับ	ต้องปฏิบัติตามในบางกรณี โดยทั่วไปผู้ให้บริการระดับ peer-	
การกำกับดูแล	ผู้ให้บริการโครงข่ายโทรคมนาคม	ผู้ให้บริการ OTT Application															
การออกใบอนุญาต (Licensing)	ต้องเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตให้บริการ ตามหลักเกณฑ์ของหน่วยงานกำกับ	ได้รับการยกเว้นไม่ต้องขอรับใบอนุญาต															
การเชื่อมต่อโครงข่าย (Interconnection)	ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การเชื่อมต่อฯ ของหน่วยงานกำกับ	ไม่มีหลักเกณฑ์การเชื่อมต่อฯ สำหรับ OTT															
การตรวจสอบข้อมูลสารสนเทศที่เป็นไปตามกฎหมาย (Legal intercept)	ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของภาครัฐและหน่วยงานกำกับ	ต้องปฏิบัติตามในบางกรณีหลายประเทศกำลังวางหลักเกณฑ์เรื่องนี้															
การเข้าถึงบริการฉุกเฉิน (Access to emergency)	ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของภาครัฐและหน่วยงานกำกับ	ต้องปฏิบัติตามในบางกรณี โดยทั่วไปผู้ให้บริการระดับ peer-															

ประเด็น	ความเห็นผู้ประกอบการ			ร่างความเห็นสำนักงาน กสทช.
	services)		to-peer ได้รับการยกเว้น	
คุณภาพการให้บริการ (QoS)	ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์เรื่องคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานกำกับ		ไม่มีการรับประกัน QoS สำหรับบริการ OTT หากเกิดปัญหา QoS จะร้องเรียนไปยังผู้ให้บริการโครงข่าย	
ความเป็นกลางในการให้บริการอินเทอร์เน็ต (Net neutrality)	ต้องส่งข้อมูลด้วยความพยายามที่ดีที่สุด (best effort) โดยปราศจากการกีดกัน		ไม่มีหลักเกณฑ์ใดบังคับ ผู้ให้บริการ OTT มีอิสระในการเลือกหรือควบคุมข้อมูลของผู้ใช้บริการ	
	<p>๑) การขาดดุลยภาพของการกำกับดูแล (Regulation Imbalances)</p> <p>ปริมาณการใช้งานอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่เติบโตอย่างทวีคูณ (Exponential growth) จากการให้บริการ OTT เป็นปัจจัยสำคัญที่ผลักดันให้ผู้ให้บริการโครงข่ายโทรคมนาคม (“Telcos”) ต้องเร่งขยายโครงข่ายให้ทันกับความต้องการใช้งานของผู้ใช้บริการ ซึ่ง Telcos ต้องมีการลงทุนโครงข่ายด้วยเม็ดเงินจำนวนมหาศาลอย่างต่อเนื่อง และต้องให้บริการภายใต้การกำกับดูแลของหน่วยงานกำกับดูแลภาครัฐอย่างเคร่งครัดด้วย ในขณะที่ผู้ให้บริการ OTT ไม่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลหรือข้อจำกัดใดๆ ตารางด้านล่างสรุป ปัญหาการขาดดุลยภาพของการกำกับดูแลระหว่าง Telcos กับ ผู้ให้บริการ TT เท่าที่พบในปัจจุบัน</p> <p>กรณีศึกษาที่น่าสนใจของกลุ่มสหภาพยุโรป (EU) ที่แม้ว่า EU ไม่ได้กำหนดให้ผู้ให้บริการ OTT ต้องมีการขออนุญาตให้บริการ อย่างไรก็ตามในบางประเทศ (เช่นฝรั่งเศส สเปน) ไม่อนุญาตให้ ผู้ให้บริการ OTT ให้บริการสื่อสารทางเสียงที่เชื่อมต่อกับโครงข่ายโทรศัพท์ประจำที่ (PSTN) โดยหน่วยงานกำกับดูแลใช้หลักพิจารณาว่าผู้ให้บริการ OTT มีลักษณะการให้บริการเช่นเดียวกับ Telcos ดังนั้นจะต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขการกำกับในลักษณะเดียวกับ Telcos ด้วย ยกตัวอย่างเช่น ต้องเข้าถึงบริการฉุกเฉินได้ ต้องจ่ายค่าธรรมเนียม USO เป็นต้น</p>			

ประเด็น	ความเห็นผู้ประกอบการ	ร่างความเห็นสำนักงาน กสทช.
	<p align="center">๒) การแข่งขันและรูปแบบธุรกิจ (Competition and Business Models)</p> <p>การเปลี่ยนแปลงเข้าสู่ยุคดิจิทัลของโลก นำไปสู่ความท้าทายที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ เรื่องการแข่งขัน โดยที่การเชื่อมโยงเครือข่ายให้เข้าถึงกันได้ทั่วโลกของโครงข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผู้ให้บริการ OTT มีอุปสรรคในการเข้าสู่ตลาดน้อยและใช้ประโยชน์จากต้นทุนต่อหน่วยที่ลดลงอย่างมาก เนื่องจากการประหยัดจากขนาดในระดับที่ครอบคลุมทั้งโลก (global economies of scale) ซึ่งบริษัทที่ทำธุรกิจแบบดั้งเดิมและที่ทำธุรกิจเฉพาะในประเทศตน แทบไม่สามารถแข่งขันกับผู้ให้บริการ OTT ได้เลย</p> <p>ยิ่งไปกว่านั้น ในกรณีของ Telcos ซึ่งต้องใช้เงินลงทุนมหาศาล ในการสร้างโครงสร้างพื้นฐานทั้งส่วนของโครงข่ายหลัก และโครงข่ายเชื่อมต่อปลายทาง (core and access) เพื่อรองรับปริมาณข้อมูลที่เพิ่มขึ้นอย่างทวีคูณ กลับต้องเผชิญกับเงื่อนไขและข้อจำกัดจากกฎเกณฑ์การกำกับดูแลจำนวนมาก เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดอัตราค่าบริการ ที่หน่วยงานกำกับดูแลต้องการควบคุมให้มีราคาต่ำลงเรื่อยๆ และรายได้ของ Telcos จากบริการสื่อสารทางเสียงและข้อความ (Voice and SMS) กำลังลดลงอย่างมาก เนื่องจากผู้ใช้บริการหันไปใช้ บริการ OTT Communication ซึ่งเป็นบริการทดแทนมากขึ้น - การกำหนดมาตรฐานคุณภาพการให้บริการที่เข้มงวดมากขึ้นเรื่อยๆ - การแข่งขันกับผู้ให้บริการในประเทศและผู้ให้บริการ OTT ต่างประเทศ - รวมไปถึง ต้นทุนการให้บริการที่สูงมากขึ้นเรื่อยๆ จากการประมูลคลื่นใหม่ๆ เพื่อนำมาขยายโครงข่ายการให้บริการ นับเป็นความท้าทายของ Telcos ทั่วโลก ที่ต้องเร่งปรับเปลี่ยนรูปแบบธุรกิจ ให้ทันกับสภาพแวดล้อมโลกที่เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็ว <p>๓) การลงทุนโครงข่าย (Network Investments)</p> <p>ในระยะใกล้นี้ ผู้ใช้บริการต่างก็ได้รับความพึงพอใจจากการที่มีผู้เล่นรายใหม่ คือ ผู้ให้บริการ OTT เข้าสู่ตลาด เพราะทำให้ค่าบริการลดลง โดยหลายกรณีไม่มีค่าบริการเลยหรือสามารถใช้งานได้อย่างไม่จำกัดด้วยค่าบริการแบบเหมาจ่ายเป็นต้น แต่หากพิจารณากลไกการทำงานของตลาดที่กำลังเป็นอยู่ และแนวโน้มในอนาคตแล้ว สิ่งที่ยังถือว่าเป็นความ</p>	

ประเด็น	ความเห็นผู้ประกอบการ	ร่างความเห็นสำนักงาน กสทช.
	<p>เสี่ยงอย่างสูง ก็คือ การลงทุนสร้างโครงข่ายในอนาคต ของ Telcos เนื่องจาก บริการ OTT หลายประเภท โดยเฉพาะ OTT media เป็นตัวผลักดันให้มีการใช้ปริมาณข้อมูลสูงมาก แต่เนื่องจากการแข่งขันของ Telcos ที่ส่วนใหญ่จะใช้โครงสร้างค่าบริการแบบเหมาจ่าย ดังนั้น การใช้งานข้อมูลที่เพิ่มขึ้นนี้ กลับไม่ก่อให้เกิดรายได้แก่ Telcos แต่อย่างใด</p> <p>กรณีศึกษาในบางประเทศ หน่วยงานกำกับดูแลมีแนวทางแก้ปัญหาการสร้างโครงข่าย ด้วยการขยายขอบเขตของบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง (USO) ให้ครอบคลุมไปถึงบริการโครงข่าย บรอดแบนด์ความเร็วสูง ซึ่งหมายถึง หน่วยงานกำกับดูแลเป็นผู้รับผิดชอบในการลงทุนโครงข่าย บรอดแบนด์ในพื้นที่ห่างไกล ด้วยเงินจากค่าธรรมเนียม USO ที่ได้มาจากผู้ให้บริการในตลาดที่ต้องจ่ายค่าธรรมเนียม USO นั้นเอง</p> <ul style="list-style-type: none"> - สอบถามถึงสาเหตุที่ กสทช. ระบุถึงการฟื้นฟูและซ่อมแซมสายเคเบิลใต้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพในแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม 	<ul style="list-style-type: none"> - แผนแม่บทฉบับที่ ๒ ได้เชื่อมโยงให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการพัฒนาโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ที่เชื่อมโยงกับแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอาเซียน โดยแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนากรอบแนวทางของประเทศสมาชิกอาเซียนในการฟื้นฟูและซ่อมแซมสายเคเบิลใต้น้ำในน่านน้ำของประเทศเพื่อลดข้อจำกัดในการขออนุญาตที่เกี่ยวข้องและต้นทุนในการฟื้นฟูและซ่อมแซม (ICT Masterplan 2020 : Ensuring an ASEAN connectivity backbone is in place by promote cooperation to strengthen the resilience and repair of submarine cables)
<p>๓. ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และ</p>	<p>๓.๑ บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น (คุณณฤพณ์ รัตนสมหาร)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เสนอให้ กสทช. ปรับปรุงระเบียบเรื่องกระบวนการ ระยะเวลาการขอรับใบอนุญาตวิทยุคมนาคมและมีการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้เพื่อให้มีความสะดวกรวดเร็วและคล่องตัวทันต่อการแข่งขันและความต้องการของผู้ใช้บริการเนื่องจากความ 	<ul style="list-style-type: none"> - นำข้อเสนอแนะที่ได้รับไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงกระบวนการขอรับใบอนุญาตฯ ที่เกี่ยวข้องต่อไป

ประเด็น	ความเห็นผู้ประกอบการ	ร่างความเห็นสำนักงาน กสทช.
<p>กิจการวิทยุคมนาคม</p>	<p>ล่าช้าเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ผู้ประกอบการไม่สามารถขยายโครงข่ายได้ทันตามความต้องการของตลาด</p> <p>- เสนอให้มีตัวชี้วัดการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์เข้ามาใช้ในการรองรับขั้นตอนการยื่นขอใบอนุญาตวิทยุคมนาคม การติดตามสถานการณ์พิจารณา และการแจ้งผลการพิจารณา เห็นด้วยกับหลักการกำกับเสาโทรคมนาคมแบบ Small/Medium/Large (S/M/L) แต่ปัญหาคือค่าพารามิเตอร์ที่ใช้กำหนด S/M/L ซึ่งพิจารณาจากกำลังส่ง เนื่องจากเสาเล็กก็มีกำลังส่งเกินค่าที่กำหนดและผู้ประกอบกิจการต้องดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของชุมชน ทั้งนี้ จึงเสนอให้เปลี่ยนพารามิเตอร์เป็นเสาสูง</p> <p>- เห็นควรไม่ต้องขออนุญาตใบตั้ง ใบใช้ แต่ขอตั้งก่อนและดำเนินการแจ้งสำนักงาน กสทช. ให้ทราบ (notify) โดยให้มีการแก้ไขกฎหมาย และเห็นควรให้มีการกำหนดกฎเกณฑ์ และระยะเวลา และจัดทำระบบดิจิทัลในการอนุญาตใบตั้ง ใบใช้ และการกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนการขอใบตั้ง ใบใช้ การเปิดบริการ การขอใช้เลขหมาย</p>	<p>- สำนักงานได้กำหนดเป้าหมายที่จะยกระดับการให้บริการภาครัฐเพื่ออำนวยความสะดวกด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล มีแผนการเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการขอรับใบอนุญาตไว้ในระดับแผนปฏิบัติการของสำนักงาน</p> <p>- คณะกรรมการได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการมี ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม เพื่อให้ผู้ที่ประสงค์จะดำเนินการดังกล่าวได้ทราบถึง ขั้นตอน กระบวนการ ขอบเขตการอนุญาต รวมทั้งเงื่อนไขที่จำเป็นในการมี ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม เพื่อให้การมี ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม เป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมาย และให้การใช้คลื่นความถี่ไม่เกิดการรบกวนซึ่งกันและกันอย่างรุนแรง</p> <p>นอกจากนี้กระบวนการและขั้นตอนดังกล่าวข้างต้น มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพยากรคลื่นความถี่ และมีขั้นตอนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทำความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่ จึงมีความจำเป็นที่ต้องมีกระบวนการพิจารณาอนุญาตและกำกับดูแลถึงผลกระทบต่อสังคมสิ่งแวดล้อม และสาธารณสุขประโยชน์</p> <p>อย่างไรก็ดี สำนักงานได้มีแผนการปรับปรุงเพิ่มประสิทธิภาพ กระบวนการและขั้นตอนการอนุญาต เพื่อ</p>

ประเด็น	ความเห็นผู้ประกอบการ	ร่างความเห็นสำนักงาน กสทช.
	<p>- เสนอให้กำหนดค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ค่าเลขหมายโทรคมนาคม และค่า USO โดยพิจารณาต้นทุนในการกำกับดูแล</p>	<p>ยกระดับการให้บริการภาครัฐเพื่ออำนวยความสะดวกด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล</p> <p>- สำนักงาน กสทช. มีการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมให้เหมาะสมและสอดคล้องกับค่าใช้จ่ายในการกำกับดูแลโทรคมนาคมในภาพรวม และคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง และในปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างการทบทวนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตและค่าธรรมเนียมเลขหมาย เพื่อเป็นการลดภาระผู้ประกอบการ โดยเฉพาะผู้ประกอบการรายย่อย และเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้บริโภคอีกทางหนึ่ง</p>
	<p>๓.๒ บจ. เดอะ ไวท์สเปซ (คุณชัยยศ จิรบรรกุล)</p> <p>- เสนอให้ทบทวนหรือออกกฎระเบียบที่สนับสนุนผู้ประกอบการรายเล็กเพิ่มขึ้น เช่น กฎระเบียบด้านค่าธรรมเนียม การเข้าถึงโครงข่าย การขอเลขหมายโทรคมนาคมซึ่งความจำเป็นในการใช้งานอาจแตกต่างกัน</p> <p>- เห็นว่าบทบาทของหน่วยงานกำกับดูแล นอกจากการกำกับดูแลแล้ว แผนแม่บทควรมีการกำหนดบทบาทให้ต้องสนับสนุนให้มีผู้แข่งขันรายใหม่เพื่อให้เกิดการแข่งขันที่เป็นธรรมและมีประสิทธิภาพ ด้วยการออกกฎเกณฑ์เพื่อช่วยเหลือและสนับสนุนผู้ประกอบการรายใหม่อย่างจริงจัง ในปัจจุบัน บริษัทฯ เห็นว่า กฎเกณฑ์ต่างๆ ไม่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินธุรกิจของผู้ประกอบการ MVNO และไม่มีกฎเกณฑ์ของหน่วยงานกำกับดูแลที่ออกมาเพื่อช่วยเหลือปกป้องหรือสนับสนุนธุรกิจ MVNO อย่างชัดเจน การบังคับใช้กฎเกณฑ์ต่างๆ ของหน่วยงานกำกับดูแลที่มีลักษณะเป็นข้อจำกัดในการประกอบธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่ หรือเป็นการก่อให้เกิดภาระค่าใช้จ่ายต่อผู้ประกอบการ มีการนำมาใช้บังคับโดยไม่มีข้อยกเว้นสำหรับผู้ประกอบการ MVNO ที่เป็นผู้ประกอบการรายเล็ก มีเงินทุนไม่เพียงพอ จึงก่อให้เกิดอุปสรรคในการดำเนินธุรกิจ MVNO เป็นอย่างมาก เช่น อัตราค่าธรรมเนียมต่างๆ ก็เป็นอัตราเดียวกันกับรายใหญ่ การเข้าถึงโครงข่าย (๑๐%) ไม่</p>	<p>- นำความเห็นที่ได้รับไปประกอบการพิจารณาการปรับปรุงแนวทางการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องต่อไป</p> <p>- สำนักงาน กสทช. จะนำความเห็นที่ได้รับไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ เพื่อสนับสนุนการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม ส่งเสริมการเข้าสู่ตลาดของผู้ประกอบการรายย่อย เพื่อเพิ่มระดับการแข่งขันการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และเปิดโอกาสให้ผู้ให้บริการมีทางเลือกในการเข้าถึงบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่มากขึ้น</p> <p>- สำนักงาน กสทช. ได้กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตในอัตราก้าวหน้า ซึ่งหากผู้ประกอบการมีรายได้สูง จะมีภาระค่าธรรมเนียมในอัตราที่สูงกว่าผู้ประกอบการที่มี</p>

ประเด็น	ความเห็นผู้ประกอบการ	ร่างความเห็นสำนักงาน กสทช.
	<p>สามารถบังคับใช้ได้จริง เป็นต้น ดังจะเห็นได้ว่า มีผู้ได้รับใบอนุญาต MVNO มากกว่า ๓๐ ราย แต่มีผู้ประกอบการ MVNO ไม่ถึง ๕ ราย และผู้ประกอบการ MVNO ส่วนใหญ่ก็ไม่สามารถอยู่รอดได้ในตลาดโทรคมนาคมที่มีการแข่งขันที่ค่อนข้างรุนแรงมาตลอดระยะเวลาหลายปีที่ผ่านมา ข้อเสนอสุดท้ายในส่วนนี้ คือ ในการออกหลักเกณฑ์ใหม่ทุกครั้งควรต้องมีการอ้างอิงถึงแผนแม่บทฯ อย่างชัดเจนไว้ในส่วนของเหตุผลที่ต้องมีการออกประกาศแต่ละฉบับ ทั้งนี้เพื่อให้เป็นที่มั่นใจว่า การดำเนินการต่างๆ ในส่วนของการอนุญาตและการกำกับดูแลเป็นไปตามแนวทางของแผนแม่บทฯ</p> <p>๓.๓ บมจ. ทีโอที (คุณมนต์ชัย หนูสงค์)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรกำหนดตัวชี้วัดในการพัฒนาโลกขึ้นตอนการอนุญาต รวมถึงการดำเนินการเกี่ยวกับการพิจารณากำหนดเงื่อนไขในการอนุญาตของ กสทช. ให้มีความรวดเร็ว รัดกุม และลดขั้นตอน - ควรกำหนดแนวทางที่เป็นรูปธรรมเกี่ยวกับการลดค่าธรรมเนียมใบอนุญาต หรือการพิจารณากำหนดค่าธรรมเนียมใบอนุญาตที่มีความสมเหตุสมผล และไม่ใช่อุปสรรคต่อการประกอบกิจการโทรคมนาคม - ควรกำหนดให้ชัดเจนว่า การออกใบอนุญาตประกอบกิจการ บริการใดที่ต้องขอใบอนุญาต เพื่อลดความเหลื่อมล้ำระหว่าง ผู้ประกอบกิจการที่ได้รับใบอนุญาตและมีภาระการจ่ายค่าธรรมเนียม กับผู้ประกอบการที่ประกอบกิจการโดยไม่ต้องขอใบอนุญาต เช่น บริการให้เช่าพื้นที่ อาคาร เสา สำหรับบริการโทรคมนาคม มีหลักเกณฑ์อย่างไร ต้องขอใบอนุญาตหรือไม่ เป็นต้น 	<p>รายได้น้อย ในขณะที่เดียวกัน หากผู้ประกอบการมีระดับรายได้ที่เท่ากันก็จะมีภาระค่าธรรมเนียมในอัตราที่เท่ากัน ซึ่งเป็นไปตามหลักของความเสมอภาคและเท่าเทียม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตัวชี้วัดในการพัฒนาโลกขึ้นตอนการอนุญาต เป็นตัวชี้วัดระดับการปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์การอนุญาตที่เกี่ยวข้อง ที่มีกรอบระยะเวลาการพิจารณากำหนดไว้เป็นการเฉพาะ ซึ่งสำนักงาน กสทช. มีหน้าที่ต้องดำเนินการตามกรอบระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนดไว้ โดยในปัจจุบัน สำนักงานได้จัดทำคู่มือในการขอรับใบอนุญาตเพื่ออำนวยความสะดวกให้บริการ และได้รับการรับรองมาตรฐานระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9001:2015 - หลักการในการพิจารณากำหนดค่าธรรมเนียมมีหลักการพิจารณาจากต้นทุนในการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้อง และไม่เป็นการเกินสมควรโดยไม่เป็นธรรม - คณะกรรมการฯ ได้ประกาศกำหนดลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคมที่ต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเพื่อให้ทราบโดยทั่วไป อย่างไรก็ตาม ด้วยความก้าวหน้าของการพัฒนานวัตกรรมทางธุรกิจในรูปแบบใหม่ๆ กสทช. มีนโยบายที่จะปรับปรุงและพัฒนาหลักเกณฑ์การกำหนดลักษณะและประเภทของกิจการ

ประเด็น	ความเห็นผู้ประกอบการ	ร่างความเห็นสำนักงาน กสทช.
	<p>- ควรกำหนดแนวทางการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมที่เกี่ยวกับการให้บริการตามนโยบายรัฐ และ/หรือ เพื่อประโยชน์สาธารณะ เช่น นโยบายการตั้งบริษัท NBN โดยลดขั้นตอนการพิจารณา หรือลดภาระค่าธรรมเนียมต่างๆ เป็นต้น</p>	<p>โทรคมนาคมที่ต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เพื่อส่งเสริมนวัตกรรมเทคโนโลยี การประยุกต์ใช้งานใหม่ๆ และรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>- กสทช. พิจารณาอนุญาตและกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับบริการที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ รวดเร็ว ถูกต้อง และเป็นธรรม และกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต เงื่อนไข และค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้เป็นธรรมต่อผู้ใช้บริการ ผู้ให้บริการและผู้ลงทุน หรือระหว่างผู้ให้บริการโทรคมนาคม โดยคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ</p>
	<p>๓.๔ บมจ. กสท โทรคมนาคม (คุณกรรภิรมย์ วานิชไช)</p> <p>- ควรมีมาตรการในการกำกับดูแลและป้องกัน operator จากต่างประเทศที่เข้ามาขายวงจรระหว่างประเทศ signaling gateway และ IP Port ในประเทศไทยโดยไม่มีใบอนุญาต เนื่องจากผู้รับใบอนุญาตมีภาระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ค่าธรรมเนียม USO และอื่นๆ ทำให้มีต้นทุนสูงกว่า ผู้รับใบอนุญาตจึงไม่สามารถแข่งขันกับ operator ต่างประเทศเหล่านั้นได้</p>	<p>- กสทช. ส่งเสริมให้มีการประกอบกิจการโทรคมนาคมบนพื้นฐานของการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม กรณีการประกอบกิจการที่เข้าข่ายเป็นการประกอบกิจการโทรคมนาคม ผู้ให้บริการจะต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายและเงื่อนไขการอนุญาตที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ เพื่อให้มีแนวทางการพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาหรือความตกลงข้างต้นที่ชัดเจน อันเป็นการคุ้มครองผู้ใช้บริการและประโยชน์สาธารณะ และเพื่อส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรมในกิจการโทรคมนาคม คณะกรรมการฯ ได้กำหนดแนวปฏิบัติการพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาหรือความตกลงใดๆ เกี่ยวกับการประกอบกิจการและการให้บริการโทรคมนาคมที่ผู้รับใบอนุญาตจะทำกับรัฐบาล</p>

ประเด็น	ความเห็นผู้ประกอบการ	ร่างความเห็นสำนักงาน กสทช.
		<p>ต่างประเทศ องค์การระหว่างประเทศ และบุคคลหรือนิติบุคคลที่อยู่ในต่างประเทศไว้ ดังต่อไปนี้</p> <p>๑) สัญญาหรือความตกลงจะต้องไม่มีข้อกำหนดที่ทำให้บริษัทคู่สัญญามีอำนาจทั้งหมดหรือบางส่วนในการบริหารงานที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการของบริษัทผู้รับใบอนุญาต</p> <p>๒) สัญญาหรือความตกลงจะต้องไม่มีข้อกำหนดที่อาจก่อให้เกิดการผูกขาด หรือลด หรือจำกัดการแข่งขันการให้บริการโทรคมนาคม</p> <p>๓) สัญญาหรือความตกลงจะต้องไม่มีข้อกำหนดที่ทำให้บริษัทคู่สัญญามีอำนาจทั้งหมดหรือบางส่วนในการบริหารงานที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการของบริษัทผู้รับใบอนุญาต</p> <p>๔) สัญญาหรือความตกลงจะต้องไม่มีข้อกำหนดที่อาจก่อให้เกิดการผูกขาด หรือลด หรือจำกัดการแข่งขันการให้บริการโทรคมนาคม</p> <p>๕) สัญญาหรือความตกลงจะต้องไม่มีข้อกำหนดที่อาจทำให้เกิดผลกระทบต่อผลประโยชน์ของประเทศชาติ และความมั่นคงของชาติ</p> <p>๖) สัญญาหรือความตกลงจะต้องไม่มีข้อกำหนดที่มีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติ แบ่งแยก หรือกีดกันผู้ใช้บริการหรือผู้รับใบอนุญาตรายอื่น</p> <p>๗) สัญญาหรือความตกลงจะต้องไม่มีข้อกำหนดที่ทำให้ผู้ใช้บริการเสียประโยชน์</p> <p>๘) สัญญาหรือความตกลงจะต้องมีข้อกำหนดหน้าที่</p>

ประเด็น	ความเห็นผู้ประกอบการ	ร่างความเห็นสำนักงาน กสทช.
	<p>- ควรมีการกำกับดูแลผู้ให้บริการเนื้อหา (Content Provider) และผู้ให้บริการ Application (Over The Top) เนื่องจากเป็นการให้บริการบนโครงข่ายของผู้ให้บริการโทรคมนาคมโดยไม่มีภาระค่าใช้จ่ายโครงข่ายในขณะที่ผู้ให้บริการโทรคมนาคมมีภาระในการลงทุนขยายโครงข่าย</p>	<p>และความรับผิดชอบของคู่สัญญาแต่ละฝ่ายที่ชัดเจน</p> <p>- คณะกรรมการฯ ได้ประกาศกำหนดลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคมที่ต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเพื่อให้ทราบโดยทั่วไป อย่างไรก็ตาม ด้วยความก้าวหน้าของการพัฒนานวัตกรรมทางธุรกิจในรูปแบบใหม่ๆ กสทช. มีนโยบายที่จะปรับปรุงและพัฒนาหลักเกณฑ์การกำหนดลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคมที่ต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เพื่อส่งเสริมนวัตกรรมเทคโนโลยี การประยุกต์ใช้งานใหม่ๆ และรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วอย่างมีประสิทธิภาพ</p>
	<p>(คุณจิตภัทร บุนนาค)</p> <p>- ตัวชี้วัดข้อ ๒ และ ๓ ไม่มีเกณฑ์การวัดตัวชี้วัดที่ชัดเจน</p> <p>- กรณีการให้บริการโครงข่ายหรือบริการขายส่งบริการ (Wholesale) แก่ผู้ให้บริการที่เป็นผู้เช่าโครงข่าย (MVNO) หากมีการผิวนัดค้างชำระหนี้ระหว่างกันทำให้ผู้ให้บริการโครงข่ายจะต้องพักหรือหยุดการให้บริการเพื่อมิให้เกิดความเสียหายจากหนี้สิน แม้ว่าตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ กำหนดให้ผู้ให้บริการไม่อาจพักหรือหยุดการให้บริการได้ทั้งหมดหรือบางส่วน เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด หากแต่ในปัจจุบันไม่มีการออกหลักเกณฑ์ดังกล่าว จึงไม่มีความชัดเจนในแนวทางปฏิบัติทำให้ผู้ให้บริการโครงข่ายได้รับความเสียหายและผู้ให้บริการปลายทางได้รับผลกระทบจากการหยุดให้บริการโดยไม่มีการแจ้งเตือน จึงเห็นควรกำหนดให้มีมาตรการแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยเร่งรัดออกหลักเกณฑ์และวิธีการพักและหยุดการให้บริการ พร้อมทั้งกำหนดเป็นตัวชี้วัดด้วย</p> <p>- ตามนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ยุทธศาสตร์ที่ ๑ แผนงานข้อ ๒) ผลักดันให้ประเทศไทยเป็นหนึ่งในศูนย์กลางการเชื่อมต่อ</p>	<p>- อยู่ระหว่างการจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการพักหรือหยุดการให้บริการโทรคมนาคมตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔</p> <p>- แผนแม่บทฉบับที่ ๒ ให้ความสำคัญกับประเด็นยุทธศาสตร์การส่งเสริมความร่วมมือเพื่อการพัฒนาและการเชื่อมโยง</p>

ประเด็น	ความเห็นผู้ประกอบการ	ร่างความเห็นสำนักงาน กสทช.
	<p>และแลกเปลี่ยนข้อมูลภูมิภาคอาเซียนโดยการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการใช้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางทั้งการเป็นเส้นทางผ่านการจราจรของข้อมูลสำหรับภูมิภาคและเป็นที่ตั้งสำหรับผู้ประกอบการเนื้อหารายใหญ่ของโลก จึงเห็นควรเสนอให้มีการแก้ไขเงื่อนไขการอนุญาตประกอบกิจการ NIX ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนงานดังกล่าวเพื่อให้ผู้ให้บริการเนื้อหาจากต่างประเทศสามารถตั้ง server ให้บริการในประเทศไทยได้เพื่อลดการสูญเสียเงินตราให้กับ Carrier ต่างประเทศ</p>	<p>โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ทั้งนี้ กรณีการให้บริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศและบริการชุมสายอินเทอร์เน็ต ผู้รับใบอนุญาตสามารถให้บริการโดยมีขอบเขตลักษณะการให้บริการ ดังนี้</p> <p>(๑) บริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศ มีลักษณะการให้บริการศูนย์กลางการเชื่อมต่อไปยังเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในต่างประเทศสำหรับผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต (ISP) ภายในประเทศ เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ต</p> <p>(๒) บริการชุมสายอินเทอร์เน็ต การให้บริการศูนย์กลางการใช้หรือเชื่อมต่อระหว่างผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต (ISP) ภายในประเทศ หรือการใช้หรือเชื่อมต่อของผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต (ISP) ภายในประเทศด้วยกันเองตั้งแต่สองรายขึ้นไป เพื่อการรับ ส่ง ข้อมูลหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล</p> <p>คณะกรรมการฯ ได้กำหนดเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบด้วยสิทธิและหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้รับใบอนุญาตให้ทราบล่วงหน้าเกี่ยวกับเงื่อนไขมาตรฐานที่จำเป็นสำหรับการประกอบกิจการ ทั้งนี้ เงื่อนไขการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม มิได้มีข้อจำกัดหรือเป็นอุปสรรคต่อการให้บริการ data center แต่อย่างใด</p> <p>กรณีผู้ให้บริการเนื้อหาจากต่างประเทศมีความประสงค์จะตั้ง server และให้บริการในประเทศไทยสามารถเข้าใช้บริการ data center จากผู้รับใบอนุญาตหรือกรณีที่มีความประสงค์จะเป็นผู้ให้บริการ data center</p>

ประเด็น	ความเห็นผู้ประกอบการ	ร่างความเห็นสำนักงาน กสทช.
	<p>๓.๔ บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค (คุณอนันต์ รัชตมูทธา)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เสนอให้เพิ่ม KPI ในการออกใบตั้ง ใบมี ใบใช้ ใบมี ให้เป็นระบบดิจิทัล โดยมีการกำหนดระยะเวลาและกระบวนการการออกใบอนุญาต - เสนอให้บูรณาการกฎหมายและกฎระเบียบในการอนุญาต เช่น การให้มี International Roaming ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องหลายฉบับ ทั้งกฎหมาย DE และกฎหมาย กสทช. ดังนั้น จึงอยากเห็นการบูรณาการกฎหมายให้เป็นข้อเดียว และเสนอให้วาระการประชุมและมติที่ประชุมของการประชุมต่างๆ หันเหตุการณ์ 	<p>สามารถที่จะยื่นขอรับใบอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคมตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานได้กำหนด KPI ในกระบวนการพิจารณาออกใบอนุญาตไว้ในระดับแผนปฏิบัติงานของสำนักงาน โดยมีการระยะเวลาการดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนดไว้ นอกจากนี้ ยังมีแผนที่เพิ่มประสิทธิภาพระบบให้รองรับการให้บริการดิจิทัลภาครัฐ ซึ่งจะนำความเห็นที่ได้รับไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป - นำความเห็นที่ได้รับไปประกอบการพิจารณากำหนดแนวทางการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องต่อไป
<p>๔. ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การบริหารทรัพยากรโทรคมนาคมอย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>๔.๑ บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น (คุณนฤพนธ์ รัตนสมหาร)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตามที่บริษัทฯ ได้กล่าวข้างต้นในเรื่องความสำคัญของทรัพยากรโทรคมนาคมที่เป็นพื้นฐานของการให้บริการโทรคมนาคม เป็นพื้นฐานของการแข่งขัน แต่เป็นทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด (scarce resource) จึงจำเป็นต้องมีการบริหารจัดการใช้งานให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด - เห็นว่าในช่วงระยะเวลาปี พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ตามแผนแม่บทการประกอบกิจการโทรคมนาคมฉบับที่ ๒ เป็นช่วงเวลาของการเติบโตของบริการโมบายบรอดแบนด์ โดย ITU ได้จัดทำประมาณการความต้องการใช้ spectrum ในเอกสาร Future spectrum requirements estimate for terrestrial IMT พบว่าของประเทศต่างๆ ทั่วโลกมีความต้องการใช้ Spectrum ในปี ๒๐๒๐ (พ.ศ. ๒๕๖๓) อยู่ระหว่าง ๑,๓๔๐ MHz ถึง ๑๙๖๐ MHz ในขณะที่ในปัจจุบันประเทศไทยมีปริมาณคลื่นความถี่ในอุตสาหกรรม 	<ul style="list-style-type: none"> - นำความเห็นที่ได้รับไปประกอบการพิจารณาการจัดทำหลักเกณฑ์การจัดสรรคลื่นความถี่และการกำกับดูแลในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป - สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) และ GSMA ได้คาดการณ์ว่ากลุ่มประเทศเอเชียแปซิฟิกปริมาณความต้องการใช้คลื่นความถี่ในกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลประมาณ ๔๐๐ MHz - ๖๐๐ MHz นอกจากนี้ ITU ได้มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการจัดการจัดสรรคลื่นความถี่ว่าหน่วยงานกำกับดูแลควรมีแผนการจัดสรรคลื่นความถี่ใน

ประเด็น	ความเห็นผู้ประกอบการ	ร่างความเห็นสำนักงาน กสทช.
	<p>รวมกันเพียง ๔๒๐ MHz ดังนั้นประเทศไทยยังมีความต้องการใช้คลื่นความถี่อีกเป็นจำนวนมากเพื่อรองรับการเติบโตของบริการโมบายบรอดแบนด์</p> <p>การจัดสรรคลื่นความถี่อย่างมีประสิทธิภาพเป็นตัวแปรสำคัญในการพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมนาคมของไทย โดย กสทช. ควรบริหารจัดการคลื่นความถี่อย่างมีประสิทธิภาพด้วยการกำหนดให้มีแผนการจัดสรรคลื่นความถี่ (spectrum roadmap) ที่ชัดเจนระบุข้อมูลต่างๆ ที่สำคัญ เช่น การใช้คลื่นความถี่ในปัจจุบันและกำหนดการนำคลื่นความถี่ความถี่ย่านต่างๆ ที่ว่างมาจัดสรรโดยวิธีการประมูล (spectrum auction schedule) เป็นต้น เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการใช้ความถี่และการลงทุนในระยะยาวของผู้ประกอบการ และที่สำคัญ กสทช. จะต้องกำหนดให้มีการประมูลคลื่นความถี่ล่วงหน้าเป็นระยะเวลาอย่างน้อย ๖ เดือนก่อนการอนุญาต สัมปทาน หรือ สัญญาสิ้นสุดลง เพื่อให้การเปลี่ยนผ่านระหว่างผู้ให้บริการรายเก่าและรายใหม่บนคลื่นความถี่เดียวกันเป็นไปอย่างต่อเนื่องหลีกเลี่ยงการที่ต้องจัดให้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่องมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการฯ อันจะนำมาซึ่งปัญหาข้อพิพาทในเรื่องต่างๆ</p> <p>ในการเปลี่ยนผ่านการให้บริการจากผู้ให้บริการรายเดิมไปยังผู้ให้บริการรายใหม่นั้น ควรเป็นไปด้วยความต่อเนื่อง โดยมีปัจจัยสำคัญคือการนำคลื่นความถี่มาประมูลล่วงหน้า โดยกำหนดให้สิทธิการใช้คลื่นความถี่ของผู้ให้บริการรายใหม่เริ่มตั้งแต่เมื่อการอนุญาต สัญญา หรือสัมปทานของรายเดิมสิ้นสุดลง เพื่อให้การเปลี่ยนการให้บริการจากรายเดิมไปยังรายใหม่ปราศจากผลกระทบต่อประชาชน</p> <p><u>ข้อเสนอ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - เสนอให้มีการเพิ่มเติมตัวชี้วัดกำหนดให้มีการประมูลคลื่นความถี่ล่วงหน้าเป็นระยะเวลาอย่างน้อยเป็นระยะเวลา ๖ เดือนก่อนการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาสิ้นสุดลง เพื่อให้การถ่ายโอนผู้ใช้บริการไปยังผู้รับใบอนุญาตรายใหม่เป็นไปด้วยความเรียบร้อย - เสนอให้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ (action plan) รองรับแผนการจัดสรรคลื่นความถี่ (spectrum roadmap) เพื่อให้กรอบเวลาและแนวทางการบริหารจัดการคลื่นความถี่แต่ละคลื่นความถี่มีความชัดเจนตั้งแต่ขั้นตอนการเรียกคืนคลื่นความถี่ การชดเชย 	<p>กิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลชั้นอย่างน้อย ๗๖๐ MHz - ๘๔๐ MHz ภายในปี ๒๕๖๔ (Guidelines for the preparation of National wireless broadband masterplans for Asia Pacific Region)</p> <p>- นำความเห็นที่ได้รับไปประกอบการพิจารณาจัดทำแนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการโทรคมนาคมต่อไป</p>

ประเด็น	ความเห็นผู้ประกอบการ	ร่างความเห็นสำนักงาน กสทช.
	<p>การเรียกคืนคลื่นความถี่ จนถึงการจัดสรรคลื่นความถี่</p> <ul style="list-style-type: none"> - เห็นควรจัดสรรทรัพยากรโทรคมนาคมให้เพียงพอภายใต้ต้นทุนที่เหมาะสม โดยไม่ควรถังเป้าความสำเร็จไปที่การหารายได้เข้ารัฐในจำนวนมาก - เห็นด้วยกับการมีแผนการจัดสรรคลื่นความถี่ในกิจการโทรคมนาคม (Spectrum Roadmap) แต่เห็นควรให้มีรายละเอียด เช่น กิจการที่จะนำคลื่นความถี่ไปใช้งาน หรือ ปริมาณคลื่นความถี่ - เห็นควรให้มีการประมูลล่วงหน้า ทั้งนี้ เห็นว่าคลื่นความถี่ขนาด Block ละ ๕ MHz เป็นมาตรฐานโลกโดยทั่วไป และราคาคลื่นความถี่ควรสะท้อนราคาที่เป็นจริง และเห็นควรเตรียมการเรื่องเทคโนโลยี ๕G - เสนอให้สนับสนุนผู้ประกอบการไทย ในเรื่องการรบกวนของคลื่นความถี่ระหว่างประเทศ (Interference) - เสนอให้นำเลขหมายโทรคมนาคมที่ไม่เต็มกลุ่มมาบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยไม่ต้องปรับหลักเลขหมายเพิ่ม - ควรมีหลักเกณฑ์การกำกับดูแลให้ชัดเจนและเหมาะสม โดยเฉพาะการบริหารจัดการทรัพยากรโทรคมนาคมที่มีอยู่และการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกันให้มีประสิทธิภาพ ดังเช่น ความชัดเจนในเรื่องการจัดสรรคลื่นความถี่ที่ใช้ในกิจการโทรคมนาคม การใช้โครงข่ายโทรคมนาคมร่วมกัน หรือการกำหนดราคาค่าบริการโทรคมนาคม กสทช. ควรส่งเสริมให้อุตสาหกรรมเกิดการแข่งขันและพัฒนาตามกลไกตลาดมากกว่าแทรกแซงกลไกตลาด เพราะการพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมนาคมโดยการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ให้บริการโทรคมนาคมจะเป็นแรงขับเคลื่อนที่สำคัญของการพัฒนาระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศให้ก้าวหน้า 	
	<p>๔.๒ บมจ. กสท โทรคมนาคม (คุณจิตภัทร บุนนาค)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เสนอให้ระบุในเป้าหมายหรือแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ให้มีการประมูลคลื่นความถี่ล่วงหน้าก่อนใบอนุญาตจะหมดอายุ - ควรให้ผู้ประกอบการรายเล็กสามารถเข้าถึงทรัพยากรได้ โดยคำนึงถึงประกอบ 	<ul style="list-style-type: none"> - นำความเห็นที่ได้รับไปประกอบการพิจารณาจัดทำแนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการโทรคมนาคมต่อไป

ประเด็น	ความเห็นผู้ประกอบการ	ร่างความเห็นสำนักงาน กสทช.
	<p>กิจการรายเล็กที่อาจไม่ต้องการคลื่นความถี่ที่มีปริมาณมาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - เสนอให้คำนึงถึงกฎระเบียบที่ใช้กับผู้ประกอบกิจการรายใหญ่ เช่น การขอจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคม บางครั้งใช้กับผู้ประกอบกิจการรายเล็กได้ลำบาก - <i>ตัวชี้วัดข้อ ๑ “มีการจัดสรรทรัพยากรโทรคมนาคมและกำกับให้มีการใช้ทรัพยากรโทรคมนาคมอย่างมีประสิทธิภาพ” ไม่มีเกณฑ์การวัดตัวชี้วัดที่ชัดเจน</i> - แนวทางการขับเคลื่อนฯ ข้อ (๑.๑) ส่งเสริมการเข้าถึงบริการ broadband ไร้สายความเร็วสูงที่ครอบคลุม โดยจัดทำแผนการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลระยะ ๕ ปี (spectrum roadmap) ที่สอดคล้องกับแผนแม่บทบริหารคลื่นความถี่ โดยกำหนดกรอบระยะเวลาในการจัดสรรคลื่นความถี่ที่ชัดเจนเพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถวางแผนธุรกิจไว้ล่วงหน้า เพื่อการสื่อสาร โทรคมนาคมที่ยั่งยืน - แนวทางการขับเคลื่อนฯ ข้อ (๔) “พัฒนากลไกความร่วมมือของภาคส่วนต่างๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ และภาคประชาคม เพื่อให้มีกระบวนการที่มีส่วนร่วมที่เชื่อมโยงการตัดสินใจการตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ตลอดจนการจัดระเบียบเสาสื่อโทรคมนาคมเพื่อลดมลพิษและสอดคล้องกับภูมิทัศน์สิ่งแวดล้อมตามแนวนโยบายรัฐ” แนวทางดังกล่าวไม่สอดคล้องกับการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ แต่ควรอยู่ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ แทน - เห็นควรมีการจัดสรรคลื่นความถี่ให้แก่หน่วยงานของรัฐเพื่อรองรับการดำเนินการตามแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมของรัฐบาล ความมั่นคงของรัฐและเพื่อประโยชน์สาธารณะ - เสนอให้ปรับคลื่นความถี่ที่นำมาประมูลเป็นขนาด Block ละ ๕ MHz เนื่องจากผู้ประกอบการโทรคมนาคมอาจต้องการคลื่นความถี่ในปริมาณที่ไม่เท่ากัน เห็นควรให้จัดสรรคลื่นความถี่ให้สอดคล้องกับสากล เช่น คลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐MHz เนื่องจากจะทำให้อุปกรณ์มีราคาที่ถูกลง 	

ประเด็น	ความเห็นผู้ประกอบการ	ร่างความเห็นสำนักงาน กสทช.
	<p>๔.๓ บมจ. ทูริ คอร์ปอเรชั่น (คุณกนกพร คุณชัยเจริญกุล)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอให้ชี้แจงเรื่องการกำหนดระยะเวลาในแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๒ เนื่องจากบางตัวชี้วัดไม่ได้กำหนดระยะเวลา - สอบถามถึงการเตรียมรับมือกับเรื่องข้อมูลส่วนบุคคล 	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นกรณีการกำหนดระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ (strategic plan) เพื่อให้มีเป้าหมายที่ชัดเจนเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบเป็นการล่วงหน้าเพื่อประกอบวางแผนธุรกิจของอุตสาหกรรม - สำนักงาน กสทช. อยู่ในระหว่างการจัดทำร่างประกาศ กสทช. ว่าด้วยมาตรการคุ้มครองสิทธิผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัวและเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม โดยมีเป้าหมายประสงค์ให้การจัดทำร่างประกาศฯ มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลฯ ที่อยู่ในระหว่างการปรับปรุง
	<p>๔.๔ บจ. ดีแทค ไตรเน็ต (คุณพิชิต แก้วมาคุณ)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เสนอให้การประมวลผลคืนความถี่ล่วงหน้าภายในระยะเวลา ๖ เดือนก่อนหมดอายุใบอนุญาต เป็น KPI ในแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๒ - เสนอให้มีแผนปฏิบัติการสำหรับแผนการจัดสรรคืนความถี่ในกิจการโทรคมนาคม (Spectrum Roadmap) โดยมีรายละเอียด เช่น กระบวนการนำคืนความถี่มาจัดสรรใหม่ 	<ul style="list-style-type: none"> - นำความเห็นที่ได้รับไปประกอบการพิจารณาจัดทำแนวทางการอนุญาตให้ใช้คืนความถี่ในกิจการโทรคมนาคมต่อไป

ประเด็น	ความเห็นผู้ประกอบการ	ร่างความเห็นสำนักงาน กสทช.
	<p>๔.๕ บมจ. ทีโอที (คุณมนต์ชัย หนูสงค์)</p> <p>- แนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ข้อ (๑.๒) บมจ.ทีโอที ขอเสนอความเห็นให้เพิ่มเหตุผลเพื่อประโยชน์สาธารณะ และเพื่อประโยชน์ด้านความมั่นคงของประเทศ</p> <hr/> <p>๔.๖ บมจ. กสท โทรคมนาคม (คุณกรรภิรมย์ วานิชโซ)</p> <p>- เห็นควรมีการจัดสรรคลื่นความถี่ให้แก่หน่วยงานของรัฐเพื่อรองรับการดำเนินการตามแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมของรัฐบาล ความมั่นคงของรัฐและเพื่อประโยชน์สาธารณะ</p>	<p>- คณะกรรมการได้กำหนดตารางกำหนดคลื่นความถี่เพื่อความมั่นคงของรัฐ กำหนดย่านความถี่วิทยุของกิจการวิทยุคมนาคมเพื่อความมั่นคงของรัฐและการอื่นเพื่อการใช้งานภายใต้เงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด และได้จัดทำแนวทางการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการวิทยุคมนาคมเพื่อความมั่นคงของรัฐ เพื่อให้การใช้งานคลื่นความถี่อันเป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด และสอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน</p> <p>ทั้งนี้ การพิจารณาจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการวิทยุคมนาคมเพื่อความมั่นคงของรัฐจะต้องเป็นไปเพื่อวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อความมั่นคงของรัฐโดยรวม ทั้งในภาวะปกติและภาวะไม่ปกติ</p> <p>(๒) เพื่อให้กระบวนการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อความมั่นคงของรัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นธรรมและโปร่งใส</p> <p>(๓) เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันในการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อความมั่นคงของรัฐ</p> <p>(๔) เพื่อให้มีการใช้คลื่นความถี่เท่าที่จำเป็นและเหมาะสม ด้วยการจัดกลุ่มความถี่ใหม่ (Refarming) โดยให้มีการใช้คลื่นความถี่ร่วมกัน (Frequency sharing) การใช้คลื่นความถี่ซ้ำ (Reuse)</p> <p>(๕) เพื่อให้มีคลื่นความถี่เดียวกันที่ใช้งานร่วมกันของ</p>

ประเด็น	ความเห็นผู้ประกอบการ	ร่างความเห็นสำนักงาน กสทช.
		<p>หน่วยงานเพื่อความมั่นคงของรัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (๖) เพื่อให้มีการใช้คลื่นความถี่เดียวกันสำหรับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยรวมทั้งภัยพิบัติที่มีผลต่อความมั่นคงของรัฐ</p> <p>ทั้งนี้ การดำเนินการเป็นไปเพื่อบริการสาธารณะ โดยไม่มีวัตถุประสงค์ในการแสวงหาผลกำไร หรือไม่อาจค้าหรือหากำไรในเชิงพาณิชย์ได้ เช่น การดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดิน การดำเนินการในเครือข่ายสื่อสารเฉพาะกิจเพื่อสาธารณกุศล การดำเนินการเกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงของรัฐ หรือบรรเทา สาธารณภัย หรือการดำเนินการเพื่อบริการสาธารณะอื่นใดโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย</p>
	<p>๔.๗ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (คุณรัชพงษ์ มีเชื้อ)</p> <p>- ให้ กสทช. จัดสรรคลื่นความถี่สำหรับการใช้งานในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินและภัยพิบัติ (public safety) ปัจจุบัน telco รายใหญ่ มีการพัฒนาและผลิต solution รองรับด้านนี้ซึ่งเรียกว่า LTE Network for public safety เช่น Nokia, Sumsung, Huawei เป็นต้น</p>	<p>- คณะกรรมการฯ ได้กำหนดหลักเกณฑ์การอนุญาตและการกำกับดูแลการใช้คลื่นความถี่กลางสำหรับการติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงานของรัฐและประชาชน เพื่อให้ทุกภาคส่วนสามารถใช้เครื่องวิทยุคมนาคมโดยมีคลื่นความถี่กลางในการติดต่อประสานงานระหว่างกัน ในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และการแก้ไขปัญหาในกรณีที่เกิดภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน ก่อให้เกิดอันตรายแก่ชีวิต ร่างกายประชาชน หรือความเสียหายแก่ทรัพย์สินของประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐได้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการติดต่อประสานงานในการปฏิบัติหน้าที่และภารกิจเร่งด่วนร่วมกันในการสนับสนุนงานของทางราชการทั้งในภาวะปกติและภาวะไม่ปกติให้เกิดความคล่องตัวและเกิดประโยชน์สูงสุด</p>

ประเด็น	ความเห็นผู้ประกอบการ	ร่างความเห็นสำนักงาน กสทช.
		<p>โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้งานคลื่นความถี่เพื่อสนับสนุนภารกิจป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และในกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉินและภัยพิบัติ</p>
<p>๕. ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การบริการโทรคมนาคม พื้นฐานโดยทั่วถึงและ บริการเพื่อสังคม</p>	<p>๕.๑ บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น (คุณณฤพณ์ รัตนสมหาร)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เห็นว่า การจัดตั้งกองทุน USO เป็นสิ่งที่สมควรทำแต่ค่าธรรมเนียมเพื่อสมทบทุนเข้ากองทุน USO นั้นไม่ควรจะสูงจนสร้างภาระให้แก่ผู้ประกอบการหรือผู้บริโภค และสามารถใช้จ่ายเงินกองทุน USO ในการรองรับการขับเคลื่อนการดำเนินการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม - เห็นสมควรเพิ่มเติมแนวทางขับเคลื่อนยุทธศาสตร์โดยอนุญาตให้ผู้ให้บริการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการจัดให้มีระบบหรือบริการตามนโยบายภาครัฐมาหักออกจากภาระค่าธรรมเนียม USO เต็มจำนวน เช่น ภาระเงินลงทุนในระบบตรวจสอบการครอบครองเลขหมายระบบ “๓ ชั้น” หรือ การพิสูจน์ตัวตนโดยการ “ตรวจสอบลายนิ้วมือ” ซึ่งการพิสูจน์ตัวตน (know your customer – KYC) จะเป็นพื้นฐานสำคัญรองรับการขับเคลื่อนนโยบายดิจิทัลให้เกิดความน่าเชื่อถือและได้รับการยอมรับในวงกว้างต่อไป - เห็นควรเน้นเรื่อง Digital Literacy เนื่องจากหากมีโครงสร้างพื้นฐาน แต่ประชาชนไม่สามารถใช้ก็ไม่มีประโยชน์ <p>๕.๒ บจ. ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (คุณกนกพร คุณชัยเจริญกุล)</p> <ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเข้าถึงทุกหมู่บ้านทั่วประเทศตามแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (USO) ซึ่งสอดคล้องกับกรณีศึกษาในบางประเทศ ที่หน่วยงานกำกับดูแลมีแนวทางแก้ปัญหาการสร้างโครงข่าย ด้วยการขยายขอบเขตของบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง (USO) ให้ครอบคลุมไปถึงบริการโครงข่ายบรอดแบนด์ความเร็วสูง ดังที่ได้อธิบายในหัวข้อที่ ๓) การลงทุนโครงข่าย (Network Investments) ข้างต้น 	<ul style="list-style-type: none"> - นำความเห็นที่ได้รับไปประกอบการพิจารณาการจัดทำนโยบายเพื่อส่งเสริมการพัฒนาโครงข่ายบรอดแบนด์เพื่อการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมที่เกี่ยวข้องต่อไป - สอดคล้องกับข้อเสนอของสำนักงาน

ประเด็น	ความเห็นผู้ประกอบการ	ร่างความเห็นสำนักงาน กสทช.
	<p>๕.๓ บมจ. กสท โทรคมนาคม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตัวชี้วัดข้อ (๒) ไม่มีเกณฑ์การวัดตัวชี้วัดที่ชัดเจน - แนวทางข้อ (๒.๑) จัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวก ในการใช้บริการโทรคมนาคม <p>สาธารณะสำหรับผู้สูงอายุ ผู้ป่วย ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาสในสังคม แนวทางดังกล่าวควรระบุถึงเยาวชนด้วย</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ตัวชี้วัดข้อ ๒ ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการส่งเสริมการใช้งานและใช้ประโยชน์จากบริการโทรคมนาคมพื้นฐานตามที่กำหนดไว้ในแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ทั้งนี้ กสทช. จะร่วมกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมกำหนดรายละเอียดของพื้นที่เป้าหมายของการจัดให้มีบริการ USO ต่อไป
	<p>๕.๔ บมจ. ทีโอที (คุณมนต์ชัย หนูสงค์)</p> <ul style="list-style-type: none"> - แนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ข้อ (๑.๑) (๑.๒) และ (๑.๓) บมจ.ทีโอที ขอเสนอความเห็น ว่า ควรกำหนดลงในแผนแม่บทให้ชัดเจนว่าเป็นหน้าที่ของผู้ได้รับอนุญาต <p>ทุกรายร่วมกัน มิใช่เป็นเพียงหน้าที่ของรายหนึ่งรายใด เพราะเป็นการดำเนินการที่ต้องลงทุนสูงแต่ผลตอบแทนไม่คุ้มค่าต่อการลงทุน ทั้งนี้ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์การแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรม เพื่อมิให้ผู้ประกอบการรายหนึ่งรายใดต้องรับภาระเกินสมควร จนทำให้เกิดผลกระทบต่อการแข่งขันทางธุรกิจ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สอดคล้องกับแนวการจัดให้บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม
<p>๖. ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม และการให้บริการเพื่อประโยชน์สังคมและสาธารณะ</p>	<p>๖.๑ มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค</p> <ul style="list-style-type: none"> - เสนอให้เพิ่มตัวชี้วัดสำหรับการสร้างความเข้มแข็งผู้บริโภค โดยเห็นว่าต้องมีระบบเรื่องร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ และสนับสนุนองค์กรผู้บริโภคเพื่อส่งเสริมความเข้มแข็งให้ผู้บริโภค - เห็นควรกำหนดระยะเวลา และจัดลำดับความสำคัญในการดำเนินการตามแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม - เห็นควรให้มีการจัดการเรื่องร้องเรียนแบบปัญหาทั่วไป เนื่องจากที่ผ่านมามีการแก้ปัญหาเป็นแบบรายบุคคล - อยากเห็นผู้ประกอบการรายใหม่เพื่อให้ผู้บริโภคมีทางเลือกมากขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> - นำความเห็นที่ได้รับไปประกอบการพิจารณาการปรับปรุงกระบวนการและแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการคุ้มครองผู้บริโภคในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ประเด็น	ความเห็นผู้ประกอบการ	ร่างความเห็นสำนักงาน กสทช.
	<p>๖.๒ บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น (คุณนฤพนธ์ รัตนสมหาร)</p> <p>- เห็นด้วยว่าการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นสิ่งจำเป็นในอุตสาหกรรมโทรคมนาคม แต่ทั้งนี้จะต้องไม่เป็นการกำกับดูแลที่เกินความจำเป็นต่ออุตสาหกรรมโทรคมนาคม ซึ่งในปัจจุบันจะเห็นว่า กสทช. เข้ามากำกับดูแลและออกกฎเกณฑ์ในการกำกับดูแลอัตราค่าบริการ วันหมดอายุของบัตรเติมเงิน ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการ และสิทธิของผู้ใช้บริการมากเกินไป บริษัทฯ ขอเรียนว่า กสทช. ไม่จำเป็นต้องเข้ามากำกับดูแลมากเกินไป หากอุตสาหกรรมโทรคมนาคมนั้นมีการแข่งขันกันอย่างเสรีและเป็นธรรม ในตลาดที่มีการแข่งขันอย่างสมบูรณ์นั้น กลไกการแข่งขันนั้นจะทำให้ราคาค่าบริการนั้นลดลงเอง</p> <p>- เห็นสมควรเพิ่มเติมในแนวทางขับเคลื่อนยุทธศาสตร์โดยกำหนดให้มีเวทีการพูดคุยเพื่อทำความเข้าใจกันระหว่าง กสทช. ผู้ให้บริการ ผู้ใช้บริการ หรือ องค์กรคุ้มครองผู้บริโภคเพื่อทำความเข้าใจและหาทางออกร่วมกันโดยที่ยังไม่ต้องเข้าสู่กระบวนการระงับข้อพิพาท</p> <p>- เสนอให้สร้างกลไกหรือบรรยากาศในการปรึกษาหารือระหว่างผู้ประกอบการ โทรคมนาคมและกลุ่มผู้บริโภค เนื่องจากผู้บริโภคบางรายอาจรู้ข้อมูลไม่ครบถ้วน โดยอาจมีการจัด Forum เพื่อหาทางออกในการแก้ปัญหาผู้บริโภค</p>	<p>- สอดคล้องกับแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ การคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม และการให้บริการเพื่อประโยชน์สังคมและสาธารณะของแผนแม่บทฉบับที่ ๒ และนำความเห็นที่ได้รับไปประกอบการกำกับดูแลและส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในพิจารณาในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การคุ้มครองผู้บริโภคต่อไป</p>
	<p>๖.๓ บมจ. กสท โทรคมนาคม</p> <p>- แนวทางการขับเคลื่อนฯ ข้อ (๑) การสร้างความเข้มแข็งให้กับผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม จะเน้นการคุ้มครองให้กับผู้บริโภคจากผู้ประกอบการในกิจการโทรคมนาคม ซึ่งควรสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องสิทธิขั้นพื้นฐานในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลต่อประชาชนด้วย</p>	<p>- สอดคล้องกับข้อเสนอของสำนักงาน</p>
	<p>๖.๔ บริษัท ทีโอที จำกัด (คุณมนต์ชัย หนูสงค์)</p> <p>- ตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ที่ ๕ ควรเน้นไปที่ “มีกลไกในการตรวจสอบและกำกับดูแลการให้บริการโทรคมนาคมอย่างมีประสิทธิภาพและนำมาใช้อย่างจริงจัง”</p>	<p>- สอดคล้องกับข้อเสนอของสำนักงาน</p>

ประเด็น	ความเห็นผู้ประกอบการ	ร่างความเห็นสำนักงาน กสทช.
<p>๗. ยุทธศาสตร์ที่ ๖ สนับสนุนการขับเคลื่อนการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม</p>	<p>๗.๑ บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค (คุณอนันต์ รัชตมูธา)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เสนอให้มีแผนการคุ้มครองผู้บริโภค ในเรื่อง Net Neutrality ในส่วนที่ไม่ใช่ live แต่มีผลกระทบต่อผู้บริโภค 	<ul style="list-style-type: none"> - สอดคล้องกับแนวทางการสนับสนุนการขับเคลื่อนการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และนำความเห็นที่ได้รับไปประกอบการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ต่อไป
	<p>๗.๒ บมจ. ซิมโฟนี คอมมูนิเคชั่น (คุณธีรรัตน์ ปันทรสุตร)</p> <ul style="list-style-type: none"> - สอบถามถึงความสัมพันธ์ระหว่าง กสทช. และ DE - เห็นว่ายุทธศาสตร์ที่ ๖ ตัวชี้วัดที่ ๓ มีความร่วมมือเพื่อการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ไม่มีความชัดเจน - เห็นควรให้มีการสร้างเครือข่ายฝึกอบรมคนทั้งภาครัฐ ภาคการศึกษา - เห็นว่ายุทธศาสตร์ที่ ๖ ไม่สอดคล้องกับแผน DE ในการเชื่อมต่อข้อมูลในภูมิภาคอาเซียน 	
	<p>๗.๔ บจ. ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (คุณกนกพร คุณชัยเจริญกุล)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้อุตสาหกรรมโทรคมนาคม จึงเสนอให้ กสทช. มีการศึกษาวิจัยเชิงลึกในเรื่องต่างๆ และรวบรวมองค์ความรู้ต่างๆ รวมทั้งเผยแพร่ผลการศึกษาและองค์ความรู้ - เสนอให้ กสทช. พิจารณาเพิ่มหัวข้อแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ให้ครอบคลุมถึงการเสริมสร้างองค์การกำกับดูแล ผู้ให้บริการ และผู้ใช้บริการ ซึ่งเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (Stakeholders) กับกิจการโทรคมนาคม ให้มีความเข้มแข็ง มีความรู้ความเข้าใจในบทบาท สิทธิ หน้าที่ ความรับผิดชอบของแต่ละองค์ประกอบอย่างแท้จริง ส่งเสริมงานวิจัย การจัดทำ บทศึกษาเชิงลึกและเผยแพร่ผลการศึกษาผ่านช่องทางต่างๆ เพิ่มมากขึ้น สร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ เพื่อสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาของอุตสาหกรรมโทรคมนาคม ทุกภาคส่วนได้รับประโยชน์ และสามารถรับมือกับการเปลี่ยนแปลงที่ท้าทายมากขึ้นในอนาคตได้ อันจะนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล เพื่อให้ประเทศก้าวเข้าสู่ยุค “Thailand ๔.๐” ตามนโยบายภาครัฐ ที่ต้องการขับเคลื่อนประเทศไทยไปสู่ ความมั่งคั่ง มั่นคง และยั่งยืนได้ในที่สุด 	

ประเด็น	ความเห็นผู้ประกอบการ	ร่างความเห็นสำนักงาน กสทช.
	<p>๗.๕ บมจ. กสท โทรคมนาคม (คุณจิตภัทร บุนนาค)</p> <p>- เห็นควรตัดยุทธศาสตร์ที่ ๖ ออก เนื่องจากตัวชี้วัดและแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สามารถสอดแทรกอยู่ในยุทธศาสตร์ที่ ๑ ถึง ๕ ได้ เช่น</p> <p>(๑) ชีววัดข้อ (๑) และ (๒) ควรอยู่ในยุทธศาสตร์ที่ ๑ และ ๒ ตามลำดับ</p> <p>(๒) แนวทางการขับเคลื่อนฯ ข้อ (๑) ควรอยู่ในยุทธศาสตร์ที่ ๑ เนื่องจากมีเนื้อหาที่สอดคล้องกัน</p> <p>(๓) แนวทางการขับเคลื่อนฯ ข้อ (๒) ควรอยู่ในยุทธศาสตร์ที่ ๕ เนื่องจากมีเนื้อหาที่สอดคล้องกัน</p> <p>(๔) แนวทางการขับเคลื่อนฯ ข้อ (๓) ควรอยู่ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ เนื่องจากมีเนื้อหาที่สอดคล้องกัน</p> <p>(๕) แนวทางการขับเคลื่อนฯ ข้อ (๔) ไม่ควรกำหนดเรื่อง CSR หากต้องการยึดแนวทางการแข่งขันเสรีแนวทางของยุทธศาสตร์นี้ ควรมีความชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อนกับยุทธศาสตร์อื่นๆ</p>	<p>- แผนแม่บทฉบับที่ ๒ ให้ความสำคัญกับการสนับสนุนนโยบายการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยนโยบายบางส่วนได้ถูกหลอมรวมอยู่ในแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์เดิมเพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงอย่างบูรณาการ แต่ในขณะที่เดียวกันและตระหนักถึงความท้าทายใหม่ๆ เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลในอนาคตจึงได้กำหนดยุทธศาสตร์สนับสนุนการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมใหม่เพิ่มเติมเพื่อรองรับการขับเคลื่อนนโยบายประเทศไทย ๔.๐ อย่างเป็นรูปธรรม</p>
	<p>๗.๖ บจ. เดอะ ไวท์สเปซ (คุณชัยยศ จีรบรรกุล)</p> <p>- เห็นว่าควรมีการกำหนดหนึ่งในยุทธศาสตร์ให้มีการกำหนดแผนการพัฒนา Internet of Things (IoT) อย่างชัดเจน รวมถึง</p> <p>(๑) แผนงานสนับสนุนเทคโนโลยีใหม่ๆ เช่น เทคโนโลยี LoRa, NB, IOT เป็นต้น</p> <p>(๒) การจัดสรรคลื่นความถี่ไว้โดยเฉพาะเพื่อเทคโนโลยีใหม่</p> <p>(๓) การวางแผนการจัดสรรเลขหมาย และหลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายเพื่อรองรับเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่จะเกิดขึ้น เพราะวัตถุประสงค์ในการใช้เลขหมายจะแตกต่างจากการนำเลขหมายไปใช้เพื่อการสื่อสารผ่านโทรศัพท์</p>	<p>- แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคมฉบับที่ ๒ มุ่งเน้นให้ความสำคัญกับการส่งเสริมนวัตกรรม โดยได้หลอมรวมอยู่ในแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ต่างๆ ของแผนแม่บทฉบับที่ ๒ นอกจากนี้ เป้าหมายการพัฒนาของแผนแม่บทฉบับที่ ๒ ยังตระหนักถึงโอกาสและความท้าทายใหม่ๆ เกี่ยวกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี การหลอมรวมของเทคโนโลยี ตลอดจนผลกระทบของเทคโนโลยีที่กำลังเข้ามามีบทบาทต่อผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมมาประกอบการจัดทำหลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลที่เหมาะสม</p>

ประเด็น	ความเห็นผู้ประกอบการ	ร่างความเห็นสำนักงาน กสทช.
	<p>๗.๗ บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น (คุณนฤพนธ์ รัตนสมหาร)</p> <p>- เสนอให้ กสทช. ทบทวน ปรับปรุง และ/หรือ ออกหรือยกเลิกระเบียบที่ไม่สามารถปฏิบัติได้จริงและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมนาคมไทย เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการแข่งขันของโลกและเป็นไปตามหลักกติกาสากล ทั้งนี้ บริษัทฯ สนับสนุนให้มีการลงทุนจากทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งการนำเข้าเทคโนโลยีทันสมัยจากต่างประเทศ เพื่อให้อุตสาหกรรมเจริญก้าวหน้า สนับสนุนการขับเคลื่อนการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมและสามารถแข่งขันได้อย่างทัดเทียมกับประเทศในประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน</p>	<p>- สอดคล้องกับแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ภายใต้ร่างแผนแม่บทฉบับที่ ๒</p>