

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาและกำหนดมาตรการเฉพาะเพื่อแก้ไขผลที่เกิดจากพฤติกรรมอันเป็นการผูกขาด หรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.

ระหว่างวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๗

และการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เวลา ๑๓.๐๐-๑๖.๓๐ น.

ณ หอประชุมชั้น ๑ อาคารหอประชุม สำนักงาน กสทช.

ประเด็น	ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
<p>๑. ด้านความเหมาะสมของเนื้อหา ในส่วน บทนิยาม (ข้อ ๔) อัน เกี่ยวเนื่องกับองค์ประกอบของ คณะกรรมการไต่สวนฯ</p>	<p>เสนอให้กำหนด <u>องค์ประกอบของคณะกรรมการ ไต่สวนฯ</u> <u>ซึ่งอย่างน้อยประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านเศรษฐศาสตร์</u> <u>กฎหมายการแข่งขันทางการค้า หรือด้านกิจการกระจายเสียง</u> <u>หรือโทรทัศน์ อันมีประสบการณ์หรือผลงานเป็นที่ประจักษ์</u> เนื่องจากบริษัทฯ เห็นว่าคณะกรรมการดังกล่าวนี้ มีความ จำเป็นต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ประกอบกับมี ความจำเป็นต้องเข้าใจธุรกิจด้านกิจการกระจายเสียงและ กิจการโทรทัศน์เป็นอย่างดี เพื่อเป็นการรับประกันว่า กระบวนการภายใต้ร่างประกาศ ex-post นี้ จะถูกขับเคลื่อน ด้วยหลักการที่ถูกต้อง มีความเป็นกลาง และเป็นที่ยอมรับ ของผู้ที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด</p>	<p>ปรับเพิ่มในบทนิยาม “คณะกรรมการ” ในข้อ ๔ ของร่างประกาศฯ เป็นดังนี้ “คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการ ที่ได้รับการแต่งตั้งจาก คณะกรรมการกิจการกระจาย เสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ <u>ประกอบด้วยผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และ</u> <u>ประสบการณ์ ด้านเศรษฐศาสตร์ กฎหมายแข่งขัน</u> <u>ทางการค้า หรือด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการ</u> <u>โทรทัศน์</u> ให้ปฏิบัติหน้าที่ได้ส่วน แสวงหาข้อเท็จจริง และให้ความเห็นในกรณีที่มีข้อร้องเรียน ได้รับรายงาน หรือพบว่าผู้รับใบอนุญาตมีพฤติกรรมอันอาจก่อให้เกิด การผูกขาด ลด หรือจำกัดการแข่งขันในการประกอบ กิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์</p>

ประเด็น	ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
<p>๒. ด้านความเหมาะสมของเนื้อหาอันเกี่ยวกับหน้าที่ของผู้รับใบอนุญาตในการแจ้งเหตุแก่คณะกรรมการ (ข้อ ๗)</p>	<p>ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับหน้าที่ของผู้รับใบอนุญาตในการแจ้งหรือรายงานเหตุการณ์แก่คณะกรรมการทันทีในกรณีตามข้อ ๗ (๑) ผู้รับใบอนุญาตได้รับความเสียหาย<u>อย่างร้ายแรง</u>.... คำว่า “เสียหายอย่างร้ายแรง” อาจพิสูจน์ได้ยาก</p>	<p>กระทรวงพาณิชย์</p>	<p>ปรับแก้ไขข้อ ๗ (๑) ดังนี้</p> <p>“ข้อ ๗ ให้ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องแจ้งหรือรายงานเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแก่คณะกรรมการทราบโดยทันที ในกรณีดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ผู้รับใบอนุญาตได้รับความเสียหาย อย่างร้ายแรงจากการกระทำหรือพฤติกรรมของผู้รับใบอนุญาตรายอื่น จนอาจเกิดปัญหาในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์...”</p>
<p>๓. การกระทำหรือพฤติกรรมที่ต้องห้ามของผู้รับใบอนุญาตที่มีส่วนแบ่งตลาดเกินกว่าร้อยละยี่สิบห้าของการกระทำอื่นใดของผู้รับใบอนุญาตที่คณะกรรมการประกาศกำหนดให้เป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญ</p>	<p>๓.๑ เสนอให้กำหนดให้ชัดเจนถึง <u>ที่มาของการวัดส่วนแบ่งตลาดในแต่ละ market ว่าคิดจากอะไร</u> เช่น รายได้ จำนวนลูกค้า รายได้จากการโฆษณา ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการพิจารณาการกระจุกตัวของตลาดและผู้มีอำนาจเหนือตลาด</p> <p>๓.๒ เห็นควรให้กำหนดปัจจัยที่จะนำมา ใช้คำนวณส่วนแบ่งตลาดในร่างประกาศฉบับนี้ให้ชัดเจน เช่น ส่วนแบ่งผู้ชม (audience share) การเข้าถึงผู้ชม (audience reach) รายได้จากการโฆษณา เป็นต้น</p>	<p>บริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ จำกัด (มหาชน)</p> <p>บริษัท กรุงเทพ โทรทัศน์และวิทยุ จำกัด</p>	<p>ด้วยเหตุที่แต่ละตลาดมีรายละเอียดในการพิจารณาที่แตกต่างกัน ตัวแปรที่จะนำมาใช้เป็นปัจจัยในการคำนวณส่วนแบ่งตลาดจึงอาจ แตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับลักษณะเฉพาะของแต่ละตลาด ดังนั้น จึงจำเป็นต้องใช้นำปัจจัยที่ดีที่สุดในแต่ละตลาดมาเป็นตัวแปรในการพิจารณาส่วนแบ่งตลาด เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลถูกต้องและใกล้เคียงกับสภาพความเป็นจริงมากที่สุด อย่างไรก็ตาม ก็น่าสำนักงานฯ รับ ข้อคิด เห็นของบริษัทไปประกอบการพิจารณาในการจัดทำคู่มือแนวปฏิบัติในการกำกับดูแลการแข่งขันในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (Competition regulation guideline) เพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้นต่อไป</p>

ประเด็น	ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
	<p><u>เสนอให้กำหนดขอบเขตตลาดที่เกี่ยวข้องไว้ล่วงหน้า</u> <u>ดังเช่นร่างประกาศ Ex-ante</u> เนื่องจากเห็นว่าการรอให้มีการ ร้องเรียน ก่อนแล้วค่อยกำหนดขอบเขตตลาดในภายหลังเป็น รายกรณีไป จะทำให้ไม่มีขอบเขตการบังคับใช้กฎหมายที่ ชัดเจน และเกิดความไม่แน่นอน</p> <p>๓.๓ <u>เสนอให้ปรับปรุงความในข้อ ๘ ของร่างประกาศเพื่อให้</u> <u>ครอบคลุมผู้ประกอบการหรือผู้เล่นในกิจการกระจายเสียง</u> <u>และกิจการโทรทัศน์ทุกประเภท</u></p>	<p>บริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด</p>	<p>ร่างประกาศฉบับนี้ (ex-post regulation) ครอบคลุม ถึงผู้ประกอบการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ในทุกตลาด หากกระทำการหรือมีพฤติกรรมที่ ต้องห้ามอันถือเป็นการใช้อำนาจทางการตลาดที่ไม่ เป็นธรรม จะเข้าสู่กระบวนการวิเคราะห์และ ตรวจสอบข้อเท็จจริง ตามขั้นตอนของร่างประกาศฯ</p>
<p>๔. คำสั่งหรือมาตรการคุ้มครอง ชั่วคราว (ข้อ ๙ วรรคสอง)</p>	<p>เสนอตัดความในข้อ ๙ วรรคสองของร่างประกาศฯ “...ทั้งนี้ ในระหว่างที่ดำเนินกระบวนการไต่สวนตามประกาศนี้ คณะกรรมการอาจมีคำสั่งหรือมาตรการ คุ้มครองชั่วคราวให้ ผู้รับใบอนุญาตกระทำการหรือดเว้นกระทำการอย่างใดอย่าง หนึ่ง เพื่อปกป้องประโยชน์สาธารณะหรือคุ้มครองผู้ซึ่งอาจ ได้รับความเสียหายจากการกระทำดังกล่าว”</p>	<p>บริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด</p>	<p>ความในวรรคสองมีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากเป็น การออกคำสั่งทางปกครองที่คณะกรรมการสามารถ ดำเนินการได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อเป็นการปกป้อง ประโยชน์สาธารณะหรือคุ้มครองผู้ซึ่งอาจได้รับความ เสียหายจากการกระทำดังกล่าว</p>

ประเด็น	ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
	<p>เหตุผล : บริษัทฯ เห็นว่าการกำหนด คำสั่งหรือมาตรการคุ้มครองชั่วคราวให้ผู้รับใบอนุญาตกระทำการหรืองดเว้นกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังกล่าว อาจส่งผลให้เกิดการกั้นแถ้งระหว่างผู้ประกอบการด้วยกันเองได้ ซึ่งหากผู้ถูกร้องยังไม่ถูกพิสูจน์ว่าเป็นผู้กระทำ ผิดหรือมีพฤติกรรมที่สรุปได้ว่าเป็นการกีดกันการแข่งขันแล้ว ผู้ถูกร้องก็ยังไม่ควรได้รับการลงโทษซึ่งอาจเกิดความเสียหายทางธุรกิจของผู้ถูกร้องด้วย</p>		
<p>๕. มาตรการเฉพาะ</p>	<p>๕.๑ การกำหนดมาตรการเฉพาะในข้อ ๑๔ <u>ควรกำหนดให้คณะกรรมการมีคำสั่งให้ผู้รับใบอนุญาตปฏิบัติตามมาตรการเฉพาะอย่างหนึ่งอย่างใด</u> เพื่อให้สอดคล้องกับข้อ ๙ ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการอาจมีคำสั่งให้ผู้รับใบอนุญาตปฏิบัติตามมาตรการเฉพาะตามหมวด ๔ หรือกำหนดเงื่อนไขให้ผู้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อแก้ไขเยียวยา</p>	<p>บริษัท แกรมมี่ (มหาชน) จีเอ็มเอ็ม จำกัด</p>	<p>ไม่แก้ไข เพราะการกำหนดมาตรการเฉพาะในหมวด ๔ ของร่างประกาศฯ นั้น ประกอบด้วย มาตรการเฉพาะตามข้อ ๑๔ (๑) – (๙) ซึ่งคณะกรรมการอาจมีคำสั่งอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างประกอบกันขึ้นอยู่กับพฤติกรรมอันเป็น การผูกขาด ลด หรือจำกัดการแข่งขันของผู้ขอรับใบอนุญาต กรณีดังกล่าว แม้ว่าจะยังคงข้อความไว้ตามเดิมก็ได้เป็นการไม่สอดคล้องกับข้อ ๙ ของร่างประกาศ</p>

ประเด็น	ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความเห็น/ หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
	<p>๕.๒ การกำหนดมาตรการเฉพาะตามหมวด ๔ ให้อำนาจคณะกรรมการในการกำหนดมาตรการเฉพาะนั้นกว้างเกินไป ไม่มีขอบเขตที่แน่นอน รวมทั้งไม่มีการกำหนดระยะเวลาและขั้นตอนที่ชัดเจนในการคัดค้าน และจะถือว่าคำสั่งของคณะกรรมการเป็นที่สิ้นสุดแล้วหรือไม่ ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาทั้งหมดนี้ ย่อมส่งผลให้ผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัย สำคัญ ไม่ได้รับความเป็นธรรมในการที่จะใช้สิทธิโต้แย้งต่อมาตรการเฉพาะ</p> <p>อย่างไรก็ตามหากกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองนำมาใช้บังคับกับขั้นตอนนี้ด้วย บริษัทฯ เห็นว่าควรระบุให้ชัดเจนไว้ในร่างฯ ข้อนี้อยู่เพื่อตัดปัญหากรณีมีข้อสงสัย</p>	บริษัท ทูริซันส์ กรุ๊ป จำกัด	ไม่แก้ไข เพราะเป็นกรณีการออกคำสั่งทางปกครอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตที่ได้รับคำสั่งสามารถดำเนินการกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง