

สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม
จากการรับฟังความเห็นสาธารณะและความคิดเห็นของสำนักงาน กสทช. รายละเอียด

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็นของสำนักงาน กสทช.
๑. การกำหนดนิยาม			
๑) การกำหนดนิยาม ผู้รับใบอนุญาต / คณะกรรมการ/ เลขาธิการ/ ตลาดที่เกี่ยวข้อง / การรวมธุรกิจ / ผู้มีอำนาจควบคุม / บริษัทในกลุ่ม / บริษัทในเครือ / ผู้เกี่ยวข้องกับ ผู้รับใบอนุญาต มีความเหมาะสม	บริษัท ทรูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	เห็นด้วยกับการกำหนดนิยามต่างๆ เสนอให้ กสทช. จัดทำแผนภาพเพื่ออธิบายคำนิยาม เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น	สำนักงานฯจะรับเป็นข้อเสนอแนะในการจัดทำคู่มือการรวมธุรกิจ ซึ่งจะประกอบด้วยแผนภาพและคำอธิบายในรายละเอียดที่ชัดเจน
	บริษัท อินทัช โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน)	คำนิยาม “บริษัทในกลุ่ม” (๕) มีผู้ถือหุ้น หรือ ผู้เป็นหุ้นส่วนในชั้นแรกและหรือในชั้นต่อไป เป็นนิติบุคคลเดียวกัน โดยทุนตั้งแต่ร้อยละ ยี่สิบห้าแต่ไม่เกิน ร้อยละ ห้าสิบ ของแต่ละนิติบุคคลเป็นของนิติบุคคลนั้น คำว่า ทุน...ของแต่ละนิติบุคคลเป็นของนิติบุคคลนั้น ไม่ชัดเจน เพราะทุน มาได้จากหลายทาง จึงขอเสนอแก้ไขเป็น (๕) มีผู้ถือหุ้น หรือ ผู้เป็นหุ้นส่วนในชั้นแรกและหรือในชั้นต่อไป เป็นนิติบุคคลเดียวกัน โดยมีการถือหุ้นตั้งแต่ ร้อยละ ยี่สิบห้าแต่ไม่เกินร้อยละห้าสิบ ของทุนทั้งหมดของแต่ละนิติบุคคลนั้นๆ	คงเดิมตามร่างประกาศฯ เนื่องจากคำนิยามเป็นการอ้างอิงมาจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ และข้อเสนอของ บริษัท อินทัช โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) ได้ถูกกำหนดนิยามไว้แล้วใน (๑) – (๓)
	บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด	- คำนิยาม “บริษัทในกลุ่ม” (๕) มีผู้ถือหุ้น หรือ ผู้เป็นหุ้นส่วนในชั้นแรกและหรือในชั้นต่อไป เป็นนิติบุคคลเดียวกัน โดยทุนตั้งแต่ร้อยละยี่สิบห้าแต่ไม่เกิน ร้อยละ ห้าสิบ ของแต่ละนิติบุคคลเป็นของนิติบุคคลนั้น คำว่า ทุน...ของแต่ละนิติบุคคลเป็นของนิติบุคคลนั้น ไม่	

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็นของสำนักงาน กสทช.
		<p>ชัดเจน เพราะทุน มาได้จากหลายทาง</p> <p>จึงขอเสนอแก้ไขเป็น (๕) มีผู้ถือหุ้น หรือ ผู้เป็นหุ้นส่วนในชั้นแรกและหรือในชั้นต่อไป เป็น นิติบุคคลเดียวกัน <u>โดยมีการถือหุ้น หรือ เป็นหุ้นส่วน ตั้งแต่ร้อยละยี่สิบห้าแต่ไม่เกินร้อยละห้าสิบ</u> ของแต่ละนิติบุคคลนั้น</p> <p>- คำนิยามค่อนข้างมีความซับซ้อนและอาจก่อให้เกิดปัญหาในการตีความที่ไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมาย จึงเสนอให้สำนักงาน กสทช. จัดทำคู่มือเพื่อใช้ประกอบกับการดำเนินการตามร่างประกาศฯ นอกจากนี้เพื่อความเข้าใจที่ชัดเจนยิ่งขึ้นขอให้สำนักงาน กสทช. จัดทำแผนภาพอธิบายคำนิยามคำว่าบริษัทในกลุ่มและบริษัทในเครือ</p>	สำนักงานฯ จะรับเป็นข้อเสนอแนะในการจัดทำคู่มือการแจ้งรวมธุรกิจต่อไป
	บริษัท ซิมโพนี คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)	เห็นว่าข้อกำหนดนิยามดังกล่าวมีความเหมาะสม โดยนิยามของ “การรวมธุรกิจ” มีความชัดเจนทำให้สามารถปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง	
	บริษัท ทริปเปิลที อินเทอร์เน็ต จำกัด	เพื่อให้เกิดความชัดเจน ใน (๓) นิยาม “การรวมธุรกิจ” จึงขอเสนอเพิ่มข้อความที่ขีดเส้นใต้ ดังนี้ “(๓) การที่ผู้รับใบอนุญาตหรือผู้มีอำนาจควบคุมของผู้รับใบอนุญาตเข้าถือหุ้น <u>จนมีสิทธิออกเสียงตั้งแต่ร้อยละยี่สิบห้าขึ้นไป</u> ของจำนวนสิทธิออกเสียงทั้งหมดของผู้รับใบอนุญาตรายอื่นหรือผู้มีอำนาจควบคุมของผู้รับ	คงเดิมตามร่างประกาศฯ เนื่องจากคำนิยามเป็นการอ้างอิงมาจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็นของสำนักงาน กสทช.
		ใบอนุญาตรายอื่น เพื่อควบคุมนโยบาย การบริหารกิจการ การอำนวยความสะดวก หรือการจัดการ”	
	บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	มีความเหมาะสมแล้ว เพราะช่วยลดความคลุมเครือ	
๒) การตัด “การถือหุ้นไขว้กัน” ออกจากนิยามของประกาศฯ มีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร	บริษัท ทรูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	เห็นด้วยในการตัด “การถือหุ้นไขว้กัน” เนื่องจากกฎหมายไม่ได้ระบุไว้ว่าจะต้องกำกับดูแลเรื่องนี้เป็นการเฉพาะ และไม่มีผลในการกีดกันการแข่งขัน	คงเดิมตามร่างประกาศฯ เนื่องจากการศึกษาพบว่า หากพิจารณาจากการถือหุ้นกันเป็นทอดๆ (chain principle) ตามกลไกที่มีอยู่ในร่างประกาศฯ ฉบับนี้ ก็จะสามารถพิจารณาถึงการครอบงำกิจการได้โดยไม่ต้องพิจารณาถึงการถือหุ้นไขว้อีก
	บริษัท ซิมโพนี่ คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)	เห็นว่าการตัด “การถือหุ้นไขว้กัน” ออก มีความเหมาะสมแล้วเพราะทำให้เกิดความชัดเจนและไม่ก่อให้เกิดความสับสนในประเด็นเรื่องการรวมธุรกิจ	
	บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	มีความเหมาะสมแล้ว	
๒. หลักเกณฑ์รายงานการรวมธุรกิจ			

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็นของสำนักงาน กสทช.
<p>๑) การกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องรายงานต่อเลขาธิการก่อนการดำเนินการโดยมีระยะเวลารายงาน “ไม่น้อยกว่า ๙๐ วัน” (ข้อ ๔ ของประกาศฯ) มีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร</p>	<p>บริษัท อินทัช โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน)</p>	<p>เห็นว่าควรกำหนดให้สั้นกว่านี้ เพราะในการดำเนินธุรกิจอาจจะไม่มีระยะเวลานานมากเพื่อการทราขายการ อันจะเป็นการเพิ่มข้อจำกัดในการควบรวมกิจการ และทำให้ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถปฏิบัติตามได้</p> <p>จึงขอเสนอแก้ไขเป็น “ไม่น้อยกว่า ๔๕ วัน” เนื่องจากในความจำเป็นทางธุรกิจอาจไม่สามารถแจ้งล่วงหน้านานๆ ได้เพราะอาจทำให้มีผลต่อราคาหุ้น ราคาซื้อขาย เพื่อจะควบรวม อีกทั้ง กสทช. เองก็ไม่ได้ถูกผูกมัดว่าต้องอนุญาต ภายในกี่วัน หลังจากได้รับแจ้ง ดังนั้น เมื่อผู้รับใบอนุญาตแจ้งแล้ว กสทช. ก็สามารถขอหลักฐานและขอให้ไปให้ข้อมูลได้ หากไม่เพียงพอ ก็ยังไม่อนุญาตให้ควบรวมได้ ซึ่งเวลา ๔๕ วัน น่าจะเหมาะสมกว่า เพราะผู้รับใบอนุญาตที่ต้องการควบรวมก็ต้องศึกษาข้อมูลมาก่อนจะดำเนินการอยู่แล้ว ๔๕ วันก็เพียงพอกับทุกฝ่าย</p>	<p>คงเดิมตามร่างประกาศฯ เนื่องจากระยะเวลา ๙๐ วัน ประกอบด้วยระยะเวลาที่ปรึกษาอิสระใช้ในการจัดทำความเห็นประกอบ (๓๐ วัน) และสำนักงานฯ มีระยะเวลาดำเนินการ ๖๐ วัน ในการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องจนถึงมีหนังสือแจ้งมาตรการเฉพาะ</p>
	<p>บริษัท ซิมโพनी คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)</p>	<p>เห็นว่าระยะเวลาดังกล่าวมีความเหมาะสม</p>	

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็นของสำนักงาน กสทช.
	บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด	เห็นว่า การกำหนดระยะเวลา ๙๐ วัน เป็นระยะเวลาที่นานเกินไป และข้อมูลดังกล่าวถือเป็นข้อมูลที่อาจส่งผลกระทบต่อราคาซื้อขายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ อีกทั้งภายหลังจากรายงาน อาจมีเหตุผลแทรกแซงอื่นที่ทำให้ไม่สามารถรวมธุรกิจ จึงขอเสนอให้มีการรายงานต่อเลขาธิการไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน	คงเดิมตามร่างประกาศฯ เนื่องจากระยะเวลา ๙๐ วัน ประกอบด้วยระยะเวลาที่ที่ปรึกษาอิสระใช้ในการจัดทำความเห็นประกอบ (๓๐ วัน) และสำนักงานฯ มีระยะเวลาดำเนินการ ๖๐ วัน ในการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องจนถึงมีหนังสือแจ้งมาตรการเฉพาะ
	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	เห็นว่าระยะเวลาที่ต้องรายงานต่อเลขาธิการก่อนการดำเนินการรวมธุรกิจไม่น้อยกว่า ๙๐ วัน นั้นนานเกินไป อาจมีผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจของผู้รับใบอนุญาต จึงเห็นควรลดระยะเวลารายงานต่อเลขาธิการก่อนการดำเนินการรวมธุรกิจจากไม่น้อยกว่า ๙๐ วัน เป็นไม่น้อยกว่า ๖๐ วัน	
	บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน)	มีความเหมาะสมแล้ว	

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็นของสำนักงาน กสทช.
๒) การกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตรายงานต่อเลขาธิการภายหลังการดำเนินการ โดยมีระยะเวลารายงาน “ภายใน ๗ วันหลังดำเนินการ” (ตามข้อ ๕,๖,๗ ของประกาศฯ) มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร	บริษัท ไลฟ์ใหม่ เทคโนโลยี จำกัด	<p>- มีความกังวลว่าหากดำเนินการควรรวมกิจการไปก่อนหรือทำบางสิ่งบางอย่างไปก่อน แล้วอาจขัดกับหลักการที่ทาง กสทช. วางไว้ได้</p> <p>- กรณีการรวมกิจการของบริษัทขนาดกลางและขนาดใหญ่ในการพิจารณาทรัพย์สินที่ไม่เกิน ๑๔,๐๐๐ ล้านบาท นั้น จะประเมินอย่างไร และต้องมีที่ปรึกษาเข้ามาเป็นผู้ประเมินให้หรือไม่</p>	<p>- การกำหนดข้อยกเว้นให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถรวมธุรกิจกันแล้วรายงานให้สำนักงานฯ ทราบนั้น เป็นไปตามหลักการที่ช่วยให้ผู้รับใบอนุญาตขนาดกลางและขนาดเล็กสามารถรวมกันได้โดยไม่มีอุปสรรคจากการกำกับดูแล ทั้งนี้ หากผู้รับใบอนุญาตที่มีขนาดใหญ่รวมธุรกิจกันจะต้องรายงานให้สำนักงานฯ ทราบล่วงหน้า เพื่อจะได้กำหนดมาตรการเฉพาะที่เป็นการป้องกันการผูกขาดหรือลดจำกัดการแข่งขันต่อไป</p> <p>- สำหรับการประเมินมูลค่าสินทรัพย์นั้น สำนักงานฯ จะจัดทำคู่มือการแจ้งการรวมธุรกิจซึ่งจะมีรายละเอียดของการประเมินมูลค่าสินทรัพย์ไว้</p>
	บริษัท ทรูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	<p>- ข้อ ๔ (๓) (เป็นการแจ้งก่อนการรวมธุรกิจ) ประกอบกับ ข้อ ๖ (เป็นการแจ้งหลังการรวมธุรกิจ) ตัวอย่างเช่น บริษัท A ต้องการไปซื้อหุ้นบริษัท B จำนวน ร้อยละ ๒๕ นั้นหมายถึงว่า เป็นการรวมธุรกิจ ตามข้อ ๔ (๓) ซึ่งต้องเป็นการแจ้งก่อนการดำเนินการ ในขณะที่เดียวกันก็เป็นการซื้อหุ้นข้ามจุดที่ร้อยละ ๒๐ ซึ่งสามารถแจ้งหลังการดำเนินการได้ ตามข้อ ๖ ดังนั้นหากเกิดกรณีเช่นนี้จะต้องดำเนินการอย่างไร</p> <p>- เห็นด้วยกับเกณฑ์การซื้อหุ้นข้ามจุด ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ แต่เนื่องจากในประกาศไม่ได้เขียนจุดเชื่อมโยง</p>	<p>- คงเดิมตามร่างประกาศฯ เนื่องจากหากมีการซื้อหุ้นตั้งแต่จำนวนร้อยละ ๒๕ จะต้องรายงานก่อนการดำเนินการ แต่หากมีการซื้อหุ้นข้ามจุดที่ร้อยละ ๒๐ แต่ไม่ถึงร้อยละ ๒๕ สามารถรายงานหลังการดำเนินการควรรวมได้</p> <p>- รับข้อสังเกตไปเพิ่มเติมในคู่มือการแจ้งการรวมธุรกิจ</p>

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็นของสำนักงาน กสทช.
		<p>ไว้ในกรณีที่มีการทยอยซื้อหุ้นข้ามจุดไปเรื่อยๆ จนถึงร้อยละ ๒๕ จะต้องกลับไปทำตามประกาศในข้อ ๔ (๓) อีกหรือไม่ ในประกาศฉบับนี้ไม่ได้เขียนให้มีความเชื่อมโยงกันไว้ เพราะหากพิจารณานิยามของข้อ ๔ (๓) “การรวมธุรกิจจะต้องเข้าซื้อหุ้นตั้งแต่ร้อยละ ๒๕ ขึ้นไป” อาจทำให้เข้าใจได้ว่าการแจ้งก่อนการรวมธุรกิจเป็นเพียงกรณีที่ซื้อหุ้นครั้งเดียวตั้งแต่ร้อยละ ๒๕ ขึ้นไป แต่ไม่รวมถึงกรณีที่ทยอยซื้อหุ้นด้วย</p>	
	บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	การรายงานภายหลังดำเนินการ ช่วยให้ผู้รับใบอนุญาตลดขั้นตอนในการดำเนินงาน ทำให้การรวมธุรกิจมีความคล่องตัวขึ้น	
	กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	<p>- เห็นด้วยกับข้อ ๗ ที่สำนักงาน กสทช. ได้เพิ่มเข้ามาในประกาศฉบับนี้</p> <p>- ขอความชัดเจนในประเด็นการพิจารณาเกณฑ์สินทรัพย์ ๑๔,๐๐๐ ล้านบาท</p> <p>- หากใช้เหตุผลดังกล่าว เกณฑ์ที่กำหนดไว้นั้นต่ำเกินไปเนื่องจากในธุรกิจโทรคมนาคมนั้น ผู้ประกอบการที่จะมีผลต่อตลาดนั้นมีจำนวนน้อยราย และแต่ละรายมีส่วนแบ่งทางการตลาดสูง โดยหากใช้เกณฑ์ขนาดสินทรัพย์ภายหลังการรวมธุรกิจ เชื่อว่าผู้ประกอบการเหล่านี้จะอยู่ในระดับเกิน เปอร์เซนต์ไทล์ที่ ๙๐ หรือ ๙๕</p>	<p>คงเดิมตามร่างประกาศฯ สำนักงานฯ ชี้แจงว่าที่มาของเกณฑ์ทรัพย์สินจำนวน ๑๔,๐๐๐ ล้านบาท เป็นการเรียงลำดับสินทรัพย์ของผู้รับใบอนุญาตจากผู้ที่มีสินทรัพย์มากที่สุดจนถึงผู้มีสินทรัพย์น้อยที่สุด และพิจารณาสินทรัพย์ใน percentile ที่ ๒๕ คือมีสินทรัพย์อยู่ที่ ๑๔,๐๐๐ ล้านบาท แต่การรวมธุรกิจนั้นหมายถึงเป็นการรวมระหว่างสองบริษัทเข้าด้วยกัน ถึงแม้ว่าเป็นรายเล็กๆ แต่หากรวมกันแล้วได้ลำดับสูงขึ้นมา และมีทรัพย์สินมากกว่า ๑๔,๐๐๐ ล้านบาท ก็จะต้องดำเนินการแจ้งก่อนการรวมธุรกิจ</p>

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็นของสำนักงาน กสทช.
		<p>นอกจากนี้ การใช้ขนาดสินทรัพย์เท่ากับ ๑๔,๐๐๐ ล้านบาท (จากข้อมูล เปอร์เซ็นไทล์ที่ ๗๕) จะทำให้เกิดภาระต่อผู้ประกอบการขนาดกลาง ที่จะต้องทำรายงานตามข้อ ๘ เนื่องจากเข้าเกณฑ์ ตาม ข้อ ๔ วรรค ๑ และต้องแจ้งล่วงหน้า ๙๐ วัน อันจะส่งผลให้การรวมธุรกิจของผู้ประกอบการขนาดกลางเพื่อแข่งขันกับผู้ประกอบการขนาดใหญ่ยุ่งยากขึ้น</p> <p>อย่างไรก็ดี หลักการการแบ่งเกณฑ์ดังกล่าวเป็นเรื่องที่ดี แต่หากสามารถปรับเงื่อนไข (ขนาดสินทรัพย์/รายได้ต่อปี) ให้การเข้าเกณฑ์ ตาม ข้อ ๔ วรรค ๑ นั้น สำหรับผู้ประกอบการที่จะมีผลต่อตลาดจริงๆ เท่านั้น จะทำให้เกณฑ์ดังกล่าวสมบูรณ์แบบขึ้น</p> <p>- เห็นควรให้มีระยะเวลารายงานต่อเลขาธิการ แก้ไขเป็นภายใน ๗ วันทำการ หลังการดำเนินการ</p>	<p>คงเดิมตามร่างประกาศ เนื่องจากเป็นการรายงานหลังการดำเนินการและการนับระยะเวลาเป็นไปตามเกณฑ์ เดียวกับการรายงานก่อนการรวมธุรกิจ</p>
	<p>บริษัท ซิมโพนี่ คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)</p>	<p>เห็นว่าระยะเวลาดังกล่าวมีความเหมาะสม</p>	

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็นของสำนักงาน กสทช.
๓) รายละเอียดข้อมูลการให้ผู้รับใบอนุญาตรายงานต่อเลขาธิการ (ตามข้อ ๘ และข้อ ๙) มีความครอบคลุม ครบถ้วนเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร	บริษัท ซิมโพนี่ คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)	เห็นว่ารายละเอียดข้อมูลตามข้อ ๘ และข้อ ๙ มีความเหมาะสมครบถ้วนแล้ว	
	บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	ในภาพรวมมีความครอบคลุมแล้ว แต่ควรจัดทำคู่มือและ/หรือวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการรวมธุรกิจที่มีรายละเอียดขั้นตอนที่ชัดเจนด้วย	รับข้อสังเกตไปเพิ่มเติมในคู่มือการแจ้งการรวมธุรกิจ
๔) การตัดหน้าที่การจัดทำรายงานประเมินพฤติกรรมของผู้รับใบอนุญาตหรือผู้มีอำนาจควบคุมของผู้รับใบอนุญาตที่อาจส่งผลกระทบต่อตลาดที่เกี่ยวข้อง <u>ภายหลัง</u> ควบรวมกิจการ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร	บริษัท ทรูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	เห็นด้วย เพื่อลดภาระการดำเนินการ แต่เสนอให้นำไปไว้ในเงื่อนไข หรือมาตรการเฉพาะในกรณีที่ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การรวมธุรกิจดังกล่าวมีผลกระทบต่อตลาดที่เกี่ยวข้อง จึงกำหนดให้ผู้รวมธุรกิจต้องทำรายงานการประเมินพฤติกรรมที่อาจส่งผลกระทบต่อตลาดที่เกี่ยวข้องภายหลังการรวมธุรกิจต่อไป เพื่อให้ สำนักงาน กสทช. เห็นว่า หากการรวมธุรกิจดังกล่าวมีผลกระทบต่อตลาดที่เกี่ยวข้องแล้ว สำนักงาน กสทช. จะได้หาแนวทางในการแก้ไขต่อไปได้	จะรับไว้พิจารณาในขั้นตอนการกำหนดมาตรการเฉพาะ ทั้งนี้ต้องไม่เป็นภาระต่ออุตสาหกรรมมากเกินไป
	บริษัท ซิมโพนี่ คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)	เห็นด้วย เนื่องจากช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายของผู้รับใบอนุญาตที่มีความประสงค์ควบรวมกิจการได้เป็นอย่างมาก	
	กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	เหมาะสม เป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายของผู้รับใบอนุญาต	

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็นของสำนักงาน กสทช.
	บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน)	เหมาะสม เพราะช่วยลดภาระของผู้รับใบอนุญาตเนื่องจากสำนักงาน กสทช. มีแนวทางในการติดตามและกำกับดูแลพฤติกรรมการแข่งขัน ตามประกาศ กสทช. ฉบับอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องอยู่แล้ว	
๓. การกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ			
๑) การกำหนดเกณฑ์และเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะเพื่อป้องกันความเสียหายต่อประโยชน์สาธารณะ (ข้อ ๑๐ ของประกาศฯ) มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร	บริษัท ยูไนเต็ด อินฟอเมชัน ไฮเวย์ จำกัด	<p>- ขอบเขตที่สำนักงานได้แก่ประกาศฉบับนี้ เพราะเป็นอุปสรรคต่ออุตสาหกรรมมายาวนาน</p> <p>- เห็นว่าการพิจารณาว่าการรวมธุรกิจมีผลกระทบหรือไม่ ด้วยค่า HHI อย่างเดียวนั้น ไม่ถูกต้อง เพราะมาตรการกำกับดูแลในกิจการโทรคมนาคมจะต้องพิจารณาถึงเรื่องการแข่งขันและด้านอื่นๆด้วย เสนอให้นำประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๙ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดฯ พ.ศ. ๒๕๕๗ เข้ามาพิจารณาร่วมด้วย</p>	<p>รับข้อสังเกตไปเพิ่มเติมในประกาศฯ เพื่อความรอบคอบในการกำกับดูแลการรวมธุรกิจทั้งแนวนอนและแนวตั้ง จึงขอเพิ่มเติมปัจจัยในการพิจารณา ๒ ปัจจัย คือ อุปสรรคการเข้าสู่ตลาด และการครอบครองโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็น ดังนี้</p> <p>“ข้อ ๑๑ ให้เลขาธิการรายงานต่อคณะกรรมการภายในหกสิบวัน หากการรวมธุรกิจตามข้อ ๔ ส่งผลให้ตลาดที่เกี่ยวข้องมีดัชนีเฮิร์ฟฟินดาห์ล-เฮิร์ชแมน (HHI) มากกว่า ๒,๕๐๐ และเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นจากเดิมมากกว่า ๑๐๐ และมีอุปสรรคการเข้าสู่ตลาดเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ รวมทั้งมีการครอบครองโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ให้ถือว่าการรวมธุรกิจส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการอาจพิจารณากำหนดเงื่อนไขหรือนำมาตรการเฉพาะสำหรับผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้องมา</p>

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็นของสำนักงาน กสทช.
			บังคับใช้เพื่อป้องกันความเสียหายต่อประโยชน์สาธารณะ”
	บริษัท ซิมโพนี่ คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)	เห็นว่าเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว	
	บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด	เห็นว่า คณะกรรมการควรกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะโดยแบ่งตามประเภทบริการในตลาดโทรคมนาคม	จะรับไว้พิจารณาในขั้นตอนการกำหนดมาตรการเฉพาะ ทั้งนี้ต้องไม่เป็นภาระต่ออุตสาหกรรมมากเกินไป
	บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	เหมาะสม แต่ควรกำหนดกรอบเวลาที่ชัดเจนว่า กสทช. จะพิจารณาเรื่องดังกล่าวนี้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาเท่าใด เพราะหาก กสทช. มีข้อพิจารณาเกี่ยวกับเงื่อนไขหรือมาตรการเพราะ ผู้รับใบอนุญาตที่รวมธุรกิจจะได้เตรียมการได้ทัน	ในร่างประกาศได้กำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินการไว้ทั้งสิ้น ๙๐ วัน ซึ่งรวมถึงการกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะของ กสทช. ไว้แล้ว
๔. ความเห็นเพิ่มเติมอื่นๆ เกี่ยวกับประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม			
๑) ควรมีการจัดทำแนวทางการพิจารณาการรวมธุรกิจและเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาหรือไม่ อย่างไร	บริษัท อินทัช โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน)	มีข้อกังวลเรื่องข้อมูลความลับ และ มีความอ่อนไหวต่อราคาหุ้น และ แผนธุรกิจ	สำนักงานฯมีกระบวนการในการรักษาความลับของข้อมูลอยู่แล้ว
	บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	ควรจัดทำคู่มือหรือวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการรวมธุรกิจ เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตที่ประสงค์จะรวมธุรกิจมีความเข้าใจขั้นตอนการปฏิบัติที่ชัดเจน ถูกต้อง สามารถดำเนินการตามขั้นตอนของประกาศได้ครบถ้วน	รับข้อสังเกตไปเพิ่มเติมในคู่มือการแจ้งการรวมธุรกิจ
	บริษัท ซิมโพนี่ คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	เห็นว่าควรมี เพื่อเป็นการช่วยให้ผู้รับใบอนุญาตที่ประสงค์จะควบรวมกิจการปฏิบัติได้อย่างถูกต้องตาม	รับข้อสังเกตไปเพิ่มเติมในคู่มือการแจ้งการรวมธุรกิจ

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็นของสำนักงาน กสทช.
	(มหาชน)	ข้อกำหนดหรือกฎเกณฑ์ต่างๆ โดยเฉพาะในกรณีตามข้อ ๑๑ กสทช. ควรอธิบายถึงความชัดเจนในการดำเนินการตามกฎหมาย ว่าเมื่อปฏิบัติไม่ถูกต้อง สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการอย่างไร	
๒) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในการโทรคมนาคม มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับการกำกับดูแลในสภาพเศรษฐกิจหรือสภาพตลาดในปัจจุบันและอนาคตหรือไม่อย่างไร	บริษัท โลพีไทม์ เทคโนโลยี จำกัด	ประกาศฉบับนี้ ช่วยเอื้อกับผู้ประกอบการรายเล็ก หรือผู้เข้าแข่งขันหรือไม่ และจะมีผลบังคับใช้เมื่อไหร่อย่างไร	ประกาศฉบับนี้ปรับปรุงขึ้นเพื่อให้เกิดการส่งเสริมการแข่งขันทั้งผู้ประกอบการขนาดใหญ่และขนาดเล็ก โดยเฉพาะผู้ประกอบการขนาดเล็กและขนาดกลางที่สามารถรวมธุรกิจกันได้ก่อนและแจ้งให้สำนักงาน กสทช. ทราบ โดยผู้ประกอบการ สามารถดำเนินการต่อไปโดยไม่ต้องขออนุญาตรวมธุรกิจซึ่งเป็นอุปสรรคและเป็นภาระแก่ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดเล็ก และประกาศฉบับนี้มีผลบังคับใช้ถัดจากวันที่ประกาศลงราชกิจจานุเบกษา
	บริษัท ทรูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	เห็นว่าประกาศฉบับนี้ มีการผ่อนปรนกฎระเบียบที่สอดคล้องกับการกำกับดูแลขอบสภาพอุตสาหกรรมของธุรกิจโทรคมนาคม	
	บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน)	เหมาะสมแล้ว เพราะเป็นการผ่อนคลายนโยบายและขั้นตอนการขออนุญาตรวมธุรกิจ รวมทั้งลดภาระค่าใช้จ่ายในการดำเนินการของผู้รับใบอนุญาตด้วย	
	บริษัท อินทัช โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน)	ควรมีมาตรการผ่อนปรนในบางเรื่อง โดยอนุญาตให้ควรรวมแต่ให้มีการรายงานผล และ แก้ไขได้ในภายหลัง	คงเดิมตามร่างประกาศฯ เนื่องจากร่างประกาศฉบับนี้ได้ผ่อนปรนการกำกับดูแลให้เป็นไปตามอำนาจตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ ซึ่งกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตหรือผู้มีอำนาจควบคุมของผู้รับใบอนุญาตแจ้งการรวมธุรกิจก่อนหรือหลังการ

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็นของสำนักงาน กสทช.
			ดำเนินการรวมธุรกิจแล้วแต่กรณี ซึ่งเป็นการลดอุปสรรคการรวมธุรกิจ และอาจมีการกำหนดมาตรการเฉพาะเพื่อป้องกันการผูกขาดหรือลดหรือจำกัดการแข่งขันหากจำเป็นอีกด้วย
	บริษัท ซิมโพนี่ คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)	มีความเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจหรือสภาพตลาดในปัจจุบัน เนื่องจากการเปิดโอกาสให้รวมธุรกิจได้ง่ายทำให้สามารถปรับเปลี่ยนขนาดธุรกิจของตนได้ตามสภาพตลาดและสามารถแข่งขันกับรายอื่นได้โดยไม่ต้องออกจากตลาดหารธุรกิจประสบปัญหา นอกจากนี้ยังลดค่าใช้จ่ายและลดระยะเวลาในการรวมธุรกิจด้วย	
	บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด	การกำหนดข้อยกเว้นในข้อ ๔ วรรคท้าย เรื่อง “สิทธิของผู้รับใบอนุญาต” เห็นว่า การกำหนดสิทธิอาจไม่สอดคล้องกับสภาพการตลาดที่เปลี่ยนไปในอนาคต เพราะสิทธิที่กำหนดในร่างประกาศฯ คำนวณมาจากสภาพตลาดที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ดังนั้น จึงควรกำหนดเป็นหลักเกณฑ์การคำนวณแทนการกำหนดเป็นสิทธิ เพื่อให้จำนวนสิทธิเป็นปัจจุบันและเป็นไปตามสภาพตลาดที่เกิดขึ้นในแต่ละปี	คงเดิมตามร่างประกาศฯ เนื่องจากการกำหนดสิทธิถือเป็นหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินใจของ กสทช. ที่ใช้ในการกำหนดว่าธุรกรรมนั้น อาจส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งจะต้องแจ้งการรวมธุรกิจก่อน และ กสทช. จะกำหนดมาตรการเฉพาะเพื่อป้องกันการผูกขาดหรือลดหรือจำกัดการแข่งขัน หากจำเป็นอีกด้วย

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็นของสำนักงาน กสทช.
๓) ความเห็นเพิ่มเติมอื่นๆ เกี่ยวกับประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม	บริษัท ทรูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด	ประกาศฉบับนี้ไม่ได้กล่าวถึงผลของการรวมธุรกิจเนื่องจากในการพิจารณาการรวมธุรกิจของสำนักงาน กสทช. จะต้องเกี่ยวข้องกับประกาศอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย เช่น เรื่องของใบอนุญาตประกอบกิจการ และหากรวมธุรกิจแล้วจะมีผลอย่างไรกับใบอนุญาต เรื่องของเลขหมายโทรคมนาคม และมาตรฐานสัญญา รวมถึงผู้ใช้บริการจะมีผลกระทบอะไรหรือไม่ต่อการรวมธุรกิจในครั้งนี้ บริษัทจึงขอเสนอว่า เมื่อสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำคู่มือการรวมธุรกิจ ให้กล่าวถึงประเด็นเหล่านี้ไว้ในคู่มือด้วย	รับข้อสังเกตไปเพิ่มเติมในคู่มือการแจ้งการรวมธุรกิจ เนื่องการรวมธุรกิจในหนึ่งครั้ง มีความเกี่ยวข้องกับประกาศหลายฉบับ สำนักงาน กสทช. ขอรับไปพิจารณาว่า จะสามารถเขียนขั้นตอนทั้งหมดไว้ในคู่มือได้หรือไม่ อย่างไรก็ดี ในการดำเนินการที่ผ่านมา แนวทางปฏิบัติของสำนัก วท. ผู้เป็นเจ้าของเรื่องจะดำเนินการเป็นศูนย์กลางในการประสานงานกับสำนักอื่นที่เกี่ยวข้องอยู่แล้ว
	บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	ร่างประกาศฯ ข้อ ๖ วรรคสอง กำหนดให้การรายงานกรณีการเข้าซื้อหุ้นข้ามจุดถือเป็นส่วนหนึ่งของการขออนุญาตจาก กสทช. ตามข้อ ๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ นั้น เห็นว่า ควรแยกประเด็นการยกเว้นการขออนุญาตจาก กสทช. ตามข้อ ๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดฯ ออกมาเขียนแยกเป็นอีกข้อหนึ่งให้ชัดเจน เพราะการขออนุญาตตามข้อ ๘ นี้ เป็นกรณีการถือครองธุรกิจและบริการประเภทเดียวกัน โดยการเข้าซื้อหุ้นหรือถือหุ้นเกินกว่าร้อยละสิบ จึงไม่ได้มีความหมายเฉพาะการเข้าซื้อหุ้นข้ามจุดเท่านั้น หากไม่แยกเขียน อาจทำให้การซื้อหุ้นกรณีอื่นๆ ต้องขอ	แก้ไข ข้อ ๖ ตามความเห็นของที่ประชุม เนื่องจากการดำเนินการตามประกาศนี้เป็นการกำกับดูแลการครอบงำกิจการของผู้รับใบอนุญาตรายอื่น ซึ่งรวมถึงการเข้าถือครองธุรกิจและบริการประเภทเดียวกันตามนัยยะของข้อ ๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการป้องกันมิให้มีการกระทำอันผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ด้วย จึงขอเพิ่มเติมเป็นข้อใหม่ ดังนี้ “ข้อ ๘ การรายงานตามข้อ ๔ ข้อ ๕ ข้อ ๖ หรือ ข้อ ๗ ให้ถือเป็นการขออนุญาตจากคณะกรรมการตามข้อ ๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการป้องกันมิให้มีการกระทำอันผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ”

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็นของสำนักงาน กสทช.
	บริษัท อินทัช โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน)	<p>อนุญาต กสทช. ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดด้วย</p> <p>ในข้อ ๖ วรรค ๒ ซึ่งถือว่าการรายงานตาม วรรคแรก ถือว่าเป็นการขออนุญาตจาก คณะกรรมการ ตาม ประกาศ กทช. เรื่องมาตรการป้องกันมิให้มีการกระทำอันผูกขาดฯ พ.ศ.๒๕๕๙</p> <p>เนื่องจาก วรรค ๒ ถือเป็นข้อยกเว้นที่ไม่ต้องปฏิบัติตาม ตาม ประกาศ กทช. เรื่องมาตรการป้องกันมิให้มีการกระทำอันผูกขาดฯ พ.ศ.๒๕๕๙ หากมีการซื้อหุ้นข้ามจุดร้อยละ สิบ สิบห้า ยี่สิบห้า จึงควรระบุให้ชัดเจน จึงขอเสนอแก้ไขเป็นการดำเนินการตาม วรรคแรก เมื่อได้แจ้งต่อ เลขาธิการแล้ว ให้ถือว่าได้ปฏิบัติตามข้อ ๘ ตาม ประกาศ กทช. เรื่องมาตรการป้องกันมิให้มีการกระทำอันผูกขาดฯ พ.ศ.๒๕๕๙ ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการแล้ว</p>	
	บริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด	<p>- เสนอให้เปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ว่ามีบริษัทใดได้รวมธุรกิจกันบ้าง เพื่อความโปร่งใส</p> <p>- เห็นด้วยกับ บริษัท ทรูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ที่เสนอให้ในคู่มือการรวมธุรกิจมีแนวทางการดำเนินการภายหลังการรวมธุรกิจว่ามีหลักการ</p>	<p>- สำนักงาน กสทช. ได้เปิดเผยข้อมูลการรวมธุรกิจอย่างสม่ำเสมอทุกปีในรายงานประจำปีของสำนักงาน ทั้งนี้ การเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์เป็นนโยบายของสำนักงาน กสทช. อยู่แล้ว ที่ต้องต้องทำให้เกิดความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้</p> <p>-รับข้อสังเกตไปเพิ่มเติมในคู่มือการแจ้งการรวมธุรกิจ เนื่องการรวมธุรกิจในหนึ่งครั้ง มีความเกี่ยวข้องกับประกาศหลายฉบับ สำนักงาน กสทช. ขอรับไป</p>

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็นของสำนักงาน กสทช.
		<p>อย่างไรบ้าง ทั้งในเรื่องของใบอนุญาตและการจัดสรรเลขหมาย เพื่อให้เกิดความง่ายต่อการปฏิบัติ</p>	<p>พิจารณาว่า จะสามารถเขียนขึ้นตอนทั้งหมดไว้ในคู่มือได้หรือไม่ อย่างไรก็ตาม ใน การดำเนินการที่ผ่านมา แนวทางปฏิบัติของสำนัก วท. ผู้เป็นเจ้าของเรื่องจะ ดำเนินการเป็นศูนย์กลางในการประสานงานกับสำนักอื่นที่เกี่ยวข้องอยู่แล้ว</p>
	บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด	<p>- ข้อ ๓ "...มีโครงสร้างการถือหุ้นที่ชัดเจน เป็นธรรม สะท้อนอำนาจในการควบคุมและส่วนได้เสียของผู้ถือหุ้นอย่างชัดเจน"</p> <p>คำว่า "เป็นธรรม" มีลักษณะเป็นนามธรรม อาจก่อให้เกิดการตีความและใช้ดุลพินิจอย่างกว้างขวางจึงขอเสนอให้มีการกำหนดในรูปแบบของเงื่อนไขหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม</p> <p>- ขอเสนอแก้ไขเพิ่มเติมข้อ ๔ ร่างประกาศฯ (๒) และ (๓) ดังนี้</p> <p>"(๒) ทำสัญญาซื้อขายสินทรัพย์มีผลบังคับ ในกรณีที่เข้าร่วมธุรกิจโดยผู้รับใบอนุญาตหรือผู้ที่มีอำนาจควบคุมของผู้รับใบอนุญาตเข้าซื้อสินทรัพย์ทั้งหมดหรือบางส่วนของผู้รับใบอนุญาตรายอื่น หรือ</p> <p>(๓) ทำสัญญาซื้อขายหุ้นมีผลบังคับ ในกรณีที่เข้าร่วมธุรกิจโดยผู้รับใบอนุญาตหรือผู้ที่มีอำนาจควบคุมของผู้รับใบอนุญาตเข้าซื้อหุ้นทั้งหมดหรือบางส่วนของผู้รับใบอนุญาตรายอื่น เพื่อควบคุมนโยบาย การบริหารกิจการ การอำนวยความสะดวกหรือการจัดการ"</p>	<p>- รับข้อเสนอของที่ประชุมไปปรับแก้ในร่างประกาศ เนื่องจากทำให้มีความชัดเจนขึ้นโดย ตัดคำว่า "เป็นธรรม" ออกจากประกาศ ซึ่งจะมีเนื้อหาใหม่ดังนี้</p> <p>"ข้อ ๓ ผู้รับใบอนุญาตหรือผู้ที่มีอำนาจควบคุมของผู้รับใบอนุญาตที่ประสงค์จะทำการรวมธุรกิจตามข้อ ๔ ต้องมีโครงสร้างการถือหุ้นที่ชัดเจน สะท้อนอำนาจในการควบคุมและส่วนได้เสียของผู้ถือหุ้นอย่างชัดเจน"</p> <p>- คงเดิมตามร่างประกาศฯ เนื่องจากความหมายของข้อ ๔ (๒) และ (๓) คือ ผู้รับใบอนุญาตต้องรายงานต่อเลขาธิการ "ก่อนทำสัญญา" เพื่อให้สำนักงานพิจารณาว่าการเข้าทำสัญญาดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อตลาดที่เกี่ยวข้องหรือไม่ โดยสำนักงานฯ จะกำหนดตามมาตรการเฉพาะหากการรวมธุรกิจดังกล่าวส่งผลกระทบต่อการแข่งขัน</p>

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็นของสำนักงาน กสทช.
	บริษัท ทริปเปิลที อินเทอร์เน็ต จำกัด	<p>เนื่องจากในทางปฏิบัติในการทำสัญญาซื้อขายทรัพย์สินหรือหุ้น อาจมีเงื่อนไขบังคับก่อน ซึ่งแม้จะมีการลงนามในสัญญาแล้วแต่สัญญาอาจยังไม่มีผลใช้บังคับจนกว่าจะเกิดเงื่อนไขจะสำเร็จหรือเหตุการณ์บางอย่างเกิดขึ้นก่อน</p> <p>- เสนอเพิ่มข้อความต่อไปนี้เป็นวรรคสามของข้อ ๔ “บทบัญญัติตามข้อ ๔ มิให้ใช้บังคับกับกรณีการรวมธุรกิจตามข้อ ๕ หรือ ข้อ ๗”</p> <p>- เสนอให้ตัดวรรคสอง ของข้อ ๖ ออก และเพิ่มข้อความดังต่อไปนี้เป็น ข้อ ๖ (ใหม่) “การรายงานตามข้อ ๔ ข้อ ๕ ข้อ ๖ หรือ ข้อ ๗ ให้ถือเป็นการขออนุญาตจากคณะกรรมการตามข้อ ๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ด้วย”</p>	<p>- รับข้อเสนอของที่ประชุมไปเพิ่มเติมในร่างประกาศ เนื่องจากทำให้มีความชัดเจนขึ้น โดยเพิ่มข้อความ “ทั้งนี้ บทบัญญัติตามข้อ ๔ มิให้ใช้บังคับกับกรณีการรวมธุรกิจตามข้อ ๕ หรือ ข้อ ๗” ไว้ในข้อ ๔ วรรคสาม</p> <p>- แก้ไข ข้อ ๖ ตามความเห็นของที่ประชุม เนื่องจากการดำเนินการตามประกาศนี้เป็นการกำกับดูแลการครอบงำกิจการของผู้รับใบอนุญาตรายอื่น ซึ่งรวมถึงการเข้าถือครองธุรกิจในบริการประเภทเดียวกันตามนัยยะของข้อ ๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการป้องกันมิให้มีการกระทำอันผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ด้วย จึงขอเพิ่มเติมเป็นข้อใหม่ ดังนี้</p> <p>“ข้อ ๘ การรายงานตามข้อ ๔ ข้อ ๕ ข้อ ๖ หรือ ข้อ ๗ ให้ถือเป็นการขออนุญาตจากคณะกรรมการตามข้อ ๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการป้องกันมิให้มีการกระทำอันผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมใน</p>

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็นของสำนักงาน กสทช.
		<p>-เพื่อความชัดเจน เสนอขอเพิ่มความที่ขีดเส้นใต้ดังนี้ “ข้อ ๘ การรายงานการรวมธุรกิจตามข้อ ๔ <u>วรรคแรก</u> ต้องประกอบด้วยเนื้อหาดังต่อไปนี้”</p>	<p>การแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙”</p> <p>- รับข้อเสนอของที่ประชุมไปเพิ่มเติมในร่างประกาศฯ เนื่องจากทำให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น โดยมีข้อความดังนี้ “การรายงานการรวมธุรกิจตามข้อ ๔ วรรคแรก ต้องประกอบด้วยเนื้อหาดังต่อไปนี้...”</p>
	บริษัท ทริปเปิลที อินเทอร์เน็ต จำกัด	<p>- เนื่องด้วยข้อ ๘ แห่งประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันหรือก่อให้เกิดการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ได้กำหนดว่า “การถือครองธุรกิจให้บริการประเภทเดียวกัน โดยการเข้าซื้อหรือถือหุ้นเกินกว่าร้อยละสิบของจำนวนหุ้นทั้งหมดของผู้รับใบอนุญาตรายอื่น หรือการเข้าซื้อสินทรัพย์ทั้งหมดหรือบางส่วนเพื่อควบคุมนโยบายหรือการบริหารธุรกิจของผู้รับใบอนุญาตรายอื่น” และข้อ ๓๑ แห่งประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดว่า “การโอนสิทธิการให้บริการตามสัญญาไปยังผู้ให้บริการรายอื่นจะกระทำมิได้ เว้นแต่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการ และผู้รับโอนจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามสัญญาที่มีผลอยู่ก่อนการโอน”</p> <p>- เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินการตามข้อ ๘ แห่งประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการป้องกันมิให้มีการกระทำ</p>	<p>- แก้ไข ข้อ ๖ ตามความเห็นของที่ประชุม เนื่องจากการดำเนินการตามประกาศนี้เป็นการกำกับดูแลการครอบงำกิจการของผู้รับใบอนุญาตรายอื่น ซึ่งรวมถึงการเข้าถือครองธุรกิจให้บริการประเภทเดียวกันตามนัยยะของข้อ ๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการป้องกันมิให้มีการกระทำอันผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ด้วย จึงขอเพิ่มเติมเป็นข้อใหม่ ดังนี้</p> <p>“ข้อ ๘ การรายงานตามข้อ ๔ ข้อ ๕ ข้อ ๖ หรือ ข้อ ๗ ให้ถือเป็นการขออนุญาตจากคณะกรรมการตามข้อ ๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการป้องกันมิให้มีการกระทำอันผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙”</p> <p>- ร่างประกาศฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ในการกำหนด</p>

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็นของสำนักงาน กสทช.
		<p>อันเป็นการผูกขาดฯ และข้อ ๓๑ แห่งประกาศ กทช. เรื่องมาตรฐานของสัญญาให้บริการฯ จึงเสนอขอเพิ่มเติมข้อความดังต่อไปนี้เป็นบทบัญญัติข้อใหม่ และเพื่อความเหมาะสม เห็นควรระบุเป็นข้อ ๑๐ และขยายเลขมาตราอื่นออกไป</p> <p>“การรายงานตามข้อ ๔ ข้อ ๕ ข้อ ๖ หรือข้อ ๗ ให้ถือเป็นการขออนุญาตจากคณะกรรมการตามข้อ ๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ด้วย</p> <p>การรายงานการรวมธุรกิจตามข้อ ๕ หรือข้อ ๗ หากผู้รับใบอนุญาตประสงค์รับโอนสิทธิการให้บริการตามสัญญาจากผู้รับใบอนุญาตรายอื่นให้แจ้งความประสงค์และแผนการดำเนินการพร้อมคำรับรองของผู้โอนและผู้รับโอนว่าจะดำเนินการให้เป็นไปตามสัญญาที่มีผลอยู่ก่อนการโอนมาพร้อมกับรายงานการรวมธุรกิจด้วยก็ได้ และให้ถือว่าเป็นการขออนุญาตตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๓๑”</p>	<p>กระบวนการและขั้นตอนที่ชัดเจนในการพิจารณาว่าการรวมธุรกิจดังกล่าวส่งผลกระทบต่อตลาดที่เกี่ยวข้องหรือไม่ และหากมีผลกระทบต้องปฏิบัติตามมาตรการเฉพาะที่กำหนดอย่างไร สำนักงานเห็นว่าหากกำหนดให้การขออนุญาตตามร่างประกาศฉบับนี้เป็นการขออนุญาตตามประกาศบางส่วนที่เกี่ยวข้อง และสามารถพิจารณาในคราวเดียว ระยะเวลาเพียง ๙๐ วันก่อนการดำเนินการอาจไม่เพียงพอต่อการพิจารณาถึงประกาศทั้งหมดที่เกี่ยวข้องได้ นอกจากนี้สำนักงานฯ นำขั้นตอนตามประกาศที่เกี่ยวข้องมาระบุไว้ในคู่มือการรวมธุรกิจที่จะจัดทำขึ้นต่อไป ซึ่งเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้รับใบอนุญาตที่ประสงค์จะทำการรวมธุรกิจแล้ว</p>
	บริษัท โทเทิล	- ข้อ ๓ ของประกาศฯ	- รับข้อเสนอของที่ประชุมไปปรับแก้ในร่างประกาศ

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น	ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็นของสำนักงาน กสทช.
	แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด	<p>“ผู้รับใบอนุญาตหรือผู้มีอำนาจควบคุมของผู้รับใบอนุญาตที่ประสงค์จะทำการรวมธุรกิจตามข้อ ๔ ต้องมีโครงสร้างการถือหุ้นที่ชัดเจน เป็นธรรม สะท้อนอำนาจในการควบคุมและส่วนได้เสียของผู้ถือหุ้นอย่างชัดเจน” สำนักงาน กสทช. มีความเห็นอย่างไรต่อข้อความ “ชัดเจน เป็นธรรม”</p> <p>- จาก ข้อ ๖ “กรณีผู้รับใบอนุญาตหรือผู้มีอำนาจควบคุมของผู้รับใบอนุญาตเข้าถือหุ้นข้ามจุด ร้อยละสิบ ร้อยละสิบห้า หรือร้อยละยี่สิบของจำนวนหุ้นทั้งหมดของผู้รับใบอนุญาตรายอื่น ให้ผู้รับใบอนุญาตรายงานต่อเลขาธิการภายใน ๗ วันหลังการดำเนินการ” จึงอยากให้ กสทช. พิจารณาเพิ่มเติม ตามหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการตลาดทุน จะกำหนด Trigger Point ไว้ ๓ ช่วง คือ ร้อยละ ๒๕ ร้อยละ ๕๐ และ ร้อยละ ๗๕ ของสิทธิออกเสียงทั้งหมดของกิจการ จึงอยากให้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาเพิ่มเติมว่า หลักเกณฑ์ไหนจะนำมาใช้ในการกำกับดูแลได้ดีกว่ากัน</p>	<p>เนื่องจากทำให้มีความชัดเจนขึ้นโดย ตัดคำว่า “เป็นธรรม” ออกจากประกาศ ซึ่งจะมีเนื้อหาใหม่ดังนี้ “ข้อ ๓ ผู้รับใบอนุญาตหรือผู้มีอำนาจควบคุมของผู้รับใบอนุญาตที่ประสงค์จะทำการรวมธุรกิจตามข้อ ๔ ต้องมีโครงสร้างการถือหุ้นที่ชัดเจน สะท้อนอำนาจในการควบคุมและส่วนได้เสียของผู้ถือหุ้นอย่างชัดเจน”</p> <p>- คงเดิมตามร่างประกาศฯ เนื่องจาก สำนักงาน กสทช. ได้อ้างอิงหลักเกณฑ์การถือหุ้นข้ามจุดมาจาก พ.ร.บ. หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ฯ เนื่องจากหลักการของ กสท. ได้วางหลักไว้เพื่อปกป้องผู้ถือหุ้นรายเล็ก ซึ่งคล้ายคลึงกับสำนักงาน กสทช. ที่ต้องการปกป้อง สภาพการแข่งขันในตลาดของผู้รับอนุญาตรายเล็ก</p>