

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก

ประเด็นคำถามที่ ๑ ท่านมีความคิดเห็นต่อหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก **กรณี** การยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก หรือไม่ อย่างไร

ประเด็นย่อย	สรุป ความคิดเห็นทางเอกสารและในที่ประชุม
หลักการ	<ol style="list-style-type: none"> ๑. สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ : การยกเว้นค่าบริการเป็นสิ่งที่ดีเยี่ยมสำหรับประชาชนที่มีรายได้น้อย ๒. มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค : เห็นด้วยที่เบอร์สายด่วนเพื่อติดต่อหน่วยงานของรัฐ ประชาชนไม่ควรต้องเสียค่าใช้จ่าย แต่ไม่ควรจำกัดสิทธิของนิติบุคคลที่ไม่แสวงหากำไร ๓. ศูนย์ช่วยเหลือสังคม : หลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในร่างประกาศ เข้าใจง่าย กระชับ ๔. ไม่ประสงค์ออกนาม : เห็นด้วยว่าควรคิดถึงมิติทางสังคมให้มากขึ้น แต่ควรมีการศึกษาประเมินผลตามไปด้วย เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ๕. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง : เห็นด้วย เพื่อเป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายของหน่วยงานภาครัฐ ๖. สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ : เห็นด้วย กับการยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก ให้กับหน่วยงานภาครัฐ ๗. กรมทรัพย์สินทางปัญญา : เห็นด้วยอย่างยิ่ง สำหรับหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในเรื่องการบริการ และไม่ได้แสวงหากำไร ๘. สภาอากาศไทย : เห็นควรให้ครอบคลุมสภาอากาศไทยด้วย ๙. บริษัท Mobile & Telecom (Thailand) จำกัด : เห็นควรยกเว้นค่าบริการเฉพาะหน่วยงานราชการ องค์การรัฐวิสาหกิจ ๑๐. บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เห็นด้วยกับหลักการแต่ โครงข่ายมีภาระ และต้องรองรับผู้ใช้บริการ จึงอยากให้เกิดจากความจำเป็นจริง ๆ ๑๑. บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด : เห็นว่าเป็นหลักการที่ดี ทางด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ เป็น Radio จะมี capacity ที่จำกัด หากเปิดให้มีการโทรมาก ๆ จะไม่เป็นผลดีกับคนที่ต้องการจะใช้กรณีฉุกเฉิน เพราะไม่

ประเด็นย่อย	สรุป ความคิดเห็นทางเอกสารและในที่ประชุม
<p>หลักการ (ต่อ)</p>	<p>สามารถใช้ได้ ซึ่งการที่จะเปิดให้โทรฟรีควรจะเป็นกรณีที่ถูกเงินและจำเป็นจริง ๆ เท่านั้น</p> <p>๑๒. บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) : ยินดีที่จะปฏิบัติตามประกาศฉบับนี้ อย่างไรก็ตาม ขอให้กำหนดแนวทางในการชดเชยหรือบรรเทาภาระต้นทุนแก่ผู้ประกอบการ</p> <p>๑๓. บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด : เห็นด้วย มีความเห็นเหมือน บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)</p> <p>๑๔. บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด : ไม่กังวลเรื่องการใช้ดุลยพินิจการพิจารณาของ กสทช. แต่เนื่องจากประกาศนี้ออกไป ก็จะมีหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีความประสงค์มายื่นขอลดหรือยกเว้นค่าบริการเข้ามา ซึ่งคนที่รับภาระในการไม่เก็บค่าบริการ คือ operator พิจารณาในการช่วยเหลือในมุมของ operator เกี่ยวกับค่าใช้จ่ายดังกล่าว โดยบริษัท ขอเสนอว่า อาจจะให้ผู้ให้บริการคำนวณ traffic ที่เกิดขึ้นจริง แล้วนำไปลดหย่อนหรือชำระค่าธรรมเนียม usd ซึ่งอยู่ในหมวดของการให้บริการทาง สังคมจะทำได้หรือไม่</p> <p>๑๕. การประปานครหลวง : ไม่ควรยกเว้นค่าบริการ เนื่องจากค่าบริการไม่ได้แพง หากยกเว้นแล้วอาจมีการใช้บริการที่ผิดวัตถุประสงค์หรือจะมีสายโทรมาก่อความมากขึ้น ทำให้เบียดบังช่องสัญญาณผู้ที่ใช้งานจริง</p> <p>๑๖. กรมการขนส่งทางบก : ไม่ควรยกเว้นทั้งหมด ควรให้มีลดหย่อนบ้าง</p>
<p>วัตถุประสงค์การใช้เลขหมาย</p>	<p>๑. สำนักงานศาลปกครอง : เห็นควรกำหนดวัตถุประสงค์เพิ่มในส่วนของการให้คำปรึกษาแนะนำด้านกฎหมายด้วย</p> <p>๒. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง : ให้เพิ่มวัตถุประสงค์ในร่างประกาศ ข้อ ๕ (๒) เพื่อให้บริการให้คำปรึกษาด้านกฎหมายเลือกตั้งและการส่งเสริมประชาธิปไตย และให้ ครอบคลุมมากกว่านี้</p> <p>๓. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค : ควรเพิ่มวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการสาธารณูปโภคแก่ประชาชน เนื่องจากเป็นบริการพื้นฐานที่ประชาชนทุกคนจะได้รับและครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ</p> <p>๔. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติ : การกำหนดวัตถุประสงค์การใช้งานหมายเลขโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก ควรให้ครอบคลุม เรื่อง การให้บริการข้อมูลและการให้ความรู้ประชาชน ซึ่งจะสอดคล้องกับ พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๕๗ วรรค ๒</p> <p>๕. กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม : วัตถุประสงค์ในข้อ (๒) ควรเขียนให้กว้าง มิเช่นนั้นจะต้องมีข้อย่อยมากกว่านี้</p>

ประเด็นย่อย	สรุป ความคิดเห็นทางเอกสารและในที่ประชุม
<u>วัตถุประสงค์การใช้เลขหมาย (ต่อ)</u>	<p>๖. สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน : สำหรับหน่วยงานเมื่อวัตถุประสงค์แล้วยังไม่ชัดเจนว่าเข้าเกณฑ์ใด ไม่แน่ใจว่าคุณภาพชีวิตและความปลอดภัยของประชาชน คืออะไรบ้าง</p> <p>๗. สภาอากาศไทย : เห็นด้วยในวัตถุประสงค์ ข้อ (๒) แต่ควรแก้ไข คำว่า “ได้แก่” เป็น “เช่น” เพื่ออนาคตหากเป็นหน่วยงานบริการสาธารณะอื่นๆ ที่ตกลงในนิยามนี้ จะเป็นการเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ มีอิสระที่จะตัดสินใจในการพิจารณา</p> <p>๘. สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย : ข้อ ๕ (๒) อยากให้เพิ่มหัวข้อเกี่ยวกับ ชีวิตและทรัพย์สิน และการแจ้งเหตุฉุกเฉินบรรเทาสาธารณภัย</p> <p>๙. มุลนิธิเพื่อผู้บริโภค : เห็นว่า ข้อ (๒) ควรเพิ่มคำว่า “หรือ คุ่มครองสิทธิผู้บริโภค”</p>
<u>กระบวนการดำเนินการ</u>	<p>๑. สำนักงานศาลปกครอง : กรณีเป็นหน่วยงานของรัฐไม่ควรกำหนดให้มีหลักฐานแสดงสถานะของหน่วยงาน</p> <p>๒. บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) : หากร่างประกาศ กสทช. ฉบับนี้บังคับใช้แล้ว จะต้องขอการลดหรือยกเว้นผ่านทาง กสทช. ใช้หรือไม่ และกรณี เลขหมายที่ได้รับการลดหรือยกเว้นค่าบริการเดิม จะได้รับการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าบริการไปตลอดหรือสามารถยกเลิกได้หรือไม่</p> <p>๓. สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย : ข้อ ๓ (๒) ระยะเวลา ๖๐ วัน จะเร็วไปหรือไม่</p> <p>๔. มุลนิธิเพื่อผู้บริโภค : หากผู้ขอไม่เห็นด้วยกับคำสั่งควรมีสัทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการได้ ภายใน ๓๐ วัน และควรกำหนดระยะเวลาเพื่อ กสทช. จะมีคำสั่งให้ลดหรือยกเว้นค่าบริการนับแต่ได้รับคำร้องขอ</p> <p>๕. บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) : ต้องการให้สำนักงาน กสทช. ระบุไว้ในประกาศว่าหลังจากพิจารณาแล้ว จะแจ้งให้กับผู้ให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ทราบด้วย</p>
<u>ประเด็นย่อยอื่น ๆ</u>	<p>๑. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค : การลดหรือยกเว้นค่าบริการ ควรทำให้เกิดประโยชน์กับประชาชนส่วนมากและหมายเลขที่มีเข้าใช้บริการจำนวนมาก จะทำให้เกิดประโยชน์ได้ทั่วถึง</p> <p>๒. มุลนิธิเพื่อผู้บริโภค ยกเว้นทุกครั้งหรือ ๕ นาทีแรก ต่อ call หรือต่อนาที และควรมีการเผยแพร่ข้อมูลเลขหมายที่มีการยกเว้นหรือลดหย่อนค่าบริการ</p>

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก

ประเด็นคำถามที่ ๒ ท่านมีความคิดเห็นต่อหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก กรณี การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก หรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอเสนอความคิดเห็น	สรุป ความคิดเห็นทางเอกสารและในที่ประชุม
หลักการ	<ol style="list-style-type: none"> ๑. สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ : หลักเกณฑ์น่าจะกำหนดให้ชัดเจนกว่านี้ โดยกำหนดให้หน่วยงานของรัฐเท่านั้น ๒. สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ : เห็นด้วยกับการลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก ให้กับหน่วยงานภาครัฐหรือนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นโดยไม่แสวงหากำไร ๓. มูลนิธิวิถีสุข : เห็นด้วยกับหลักการให้มีการลดหย่อน ๔. บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) : ยินดีที่จะปฏิบัติตามประกาศฉบับนี้ อย่างไรก็ตาม ขอให้กำหนดแนวทางในการชดเชยหรือบรรเทาภาระต้นทุนแก่ผู้ประกอบการ ๕. บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด : เห็นด้วย มีความเห็นเหมือน บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ๖. บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด : เห็นด้วย และไม่กังวลเรื่องการใช้ดุลยพินิจการพิจารณาของ กสทช. แต่เนื่องจากประกาศนี้ออกไป ก็จะมีหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีความประสงค์มายื่นขอลดหรือยกเว้นค่าบริการเข้ามา ซึ่งคนที่รับภาระในการไม่เก็บค่าบริการ คือ operator พิจารณาในการช่วยเหลือในมุมของ operator เกี่ยวกับค่าใช้จ่ายดังกล่าว โดยบริษัท ขอเสนอว่า อาจจะทำให้ผู้ให้บริการคำนวณ traffic ที่เกิดขึ้นจริง แล้วนำไปลดหย่อนหรือชำระค่าธรรมเนียม usd ซึ่งอยู่ในหมวดของการให้บริการทางสังคมจะทำได้หรือไม่ ๗. บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด : กรณี การลดหรือยกเว้นค่าบริการ ควรกำหนดอัตราเดียว เช่น ๕๐% เพราะหากกำหนดหลาย rate จะทำให้ยุ่งยากในการคิดค่าบริการพอสมควร ๘. บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) : เห็นด้วย และมีความเห็นว่า ต้องการให้สำนักงาน กสทช. ระบุไว้ในประกาศว่าหลังจากพิจารณาแล้ว จะแจ้งให้กับ Operator ทราบ ๙. การประปานครหลวง : ไม่ควรลดหรือยกเว้นค่าบริการ เนื่องจากค่าบริการไม่ได้แพง หากยกเว้นแล้วอาจมีการใช้บริการที่ผิด

ผู้เสนอเสนอความคิดเห็น	สรุป ความคิดเห็นทางเอกสารและในที่ประชุม
หลักการ (ต่อ)	วัตถุประสงค์หรือจะมีสายโทรมาก่อความมากขึ้น ทำให้เบียดบังช่องสัญญาณผู้ใช้งานจริง
วัตถุประสงค์การใช้เลขหมาย	<ol style="list-style-type: none"> ๑. สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ : หลักเกณฑ์น่าจะกำหนดให้ชัดเจนกว่านี้ โดยกำหนดให้หน่วยงานของรัฐเท่านั้น ซึ่งไม่ได้มุ่งหวังกำไรในการดำเนินงาน ๒. สำนักงานศาลปกครอง เห็นควรกำหนดวัตถุประสงค์ในส่วนของกาให้คำปรึกษาแนะนำด้านกฎหมายเพิ่มเติมด้วย และไม่ควรถือต้องมีเอกสารหรือหลักฐานแสดงรายละเอียดวัตถุประสงค์การใช้เลขหมาย ให้ชี้แจงในหนังสือก็เพียงพอแล้ว ๓. ไม่ประสงค์ออกนาม : ขอเพิ่มการคำนุญและช่วยเหลือคนไทยในต่างประเทศ ๔. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง : อยากให้วัตถุประสงค์ครอบคลุมถึงการให้บริการทางสังคมด้วย
กระบวนการดำเนินการ	ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ ให้ความคิดเห็นในภาพรวม ทั้งกรณีการยกเว้นและลดค่าบริการ
ค่าบริการที่ลดหย่อน	<ol style="list-style-type: none"> ๑. กระทรวงพาณิชย์ : ควรกำหนดให้มีค่าบริการ ๑ บาททั่วไป หรืออัตราเดียวกัน ๒. สำนักงานศาลปกครอง : ควรกำหนดเรื่องอัตราค่าบริการในประกาศให้ชัดเจน ๓. มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค : หากมีการกำหนดสัดส่วนที่ลดได้ชัดเจนจะดี แต่ไม่ควรต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ ๔. ศูนย์ช่วยเหลือสังคม : อยากให้มีเกณฑ์การลดหย่อนอัตราที่ร้อยละที่ชัดเจน ๕. กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม : เสนอว่าให้ Fixed line ครั้งละ ๓ บาท และกรณี Radio line หากกำหนดให้ลดหย่อน ควรกำหนดเป็นครั้งละ ๑ นาที หรือ ๒ นาที หรือ ๓ นาที ๖. สภาอากาศไทย : ข้อ ๓.๓ เขียนไว้รัดกุมแล้ว ผู้ขอจะต้องแจ้งมาให้คณะกรรมการพิจารณา ๗. มูลนิธิวิถีสุข : เห็นด้วยกับการลดหย่อนค่าบริการ ๘. บริษัท โทร ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์จันซ์ จำกัด : กรณีการลดหย่อนค่าบริการ เนื่องจากมีทั้ง fixed line operator และ mobile operator ปัจจุบัน Rate จะไม่เหมือนกัน มีเรื่องของ local ต่อครั้งต่อนาที คำถามคือเมื่อพิจารณาออกมาแล้ว Rate จะคิดเป็นครั้งเหมือนกันหรือเป็นนาทีเหมือนกันด้วยหรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> - หากกำหนดอัตราลดหย่อนเป็นเปอร์เซ็นต์ อาจจะเป็น ประเด็นเพราะว่าลูกค้าทุกรายจะได้โปรโมชั่นหรือ Rate ที่ไม่เหมือนกันซึ่งทำให้จะอธิบายกับลูกค้ายาก และ Fixed line จะมีเรื่องของระยะทางเข้ามาเกี่ยวข้อง จะทำให้อธิบายยาก

ผู้เสนอเสนอความคิดเห็น	สรุป ความคิดเห็นทางเอกสารและในที่ประชุม
<p>ค่าบริการที่ลดหย่อน (ต่อ)</p>	<p>ว่าทำไมถึงจ่ายไม่เท่ากันหากถูกกำหนดเป็นเปอร์เซ็นต์ ซึ่งอาจจะต้องกำหนด Rate ซึ่งจะต้องมาดูในแง่ของหน่วยข้างหลัง เช่น หากกำหนดให้เป็น ๑ บาทต่อครั้ง ก็จะต้องมาดูว่าควรเป็น ๑ บาทต่อครั้งหรือต่อนาที เนื่องจากมีความแตกต่างกันอยู่ แต่ทั้งนี้ บริษัทเห็นว่าควรจะกำหนดเป็น Fix rate</p> <p>๙. บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) : กรณี การลดหย่อนค่าบริการ ควรกำหนดอัตราเดียว เช่น ๕๐% เพราะ หากกำหนดหลาย rate จะทำให้ยุ่งยากในการคิดค่าบริการพอสมควร</p> <p>๑๐. บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) : อยากให้สำนักงาน กสทช. กำหนดอัตราการลดหย่อนมาหลายกรอบ เพื่อดูว่าระบบ billing ของบริษัทจะสามารถทำได้ขนาดไหน</p> <p>๑๑. บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) : กรณี การลดหย่อนค่าบริการควรจะเป็นอัตราเดียวกันหมด ไม่ว่าจะ เป็นโครงข่ายของใด และ ขึ้นอยู่กับลักษณะของการให้คำปรึกษาหากกำหนดเป็นต่อนาทีอาจจะทำให้เกิดภาระ และไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์</p> <p>๑๒. บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) : จะต้องมีการพิจารณาอัตราลดหย่อน</p>

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก

ประเด็นคำถามที่ ๓ ประเด็นอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก

ผู้เสนอเสนอความคิดเห็น	สรุป ความคิดเห็นทางเอกสารและในที่ประชุม
<p><u>ประเด็นอื่นๆ</u> ที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในร่างประกาศ กสทช.</p>	<ol style="list-style-type: none"> ๑. ศูนย์ช่วยเหลือสังคม : หากเพิ่มค่าบริการสำหรับ Black list จะเป็นการป้องกันอีกทางหนึ่ง ๒. สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ : ควรมีการตรวจสอบที่ชัดเจนว่านิติบุคคลที่ได้รับการลดหรือยกเว้นค่าบริการจะไม่นำไปใช้หรือเอื้อต่อกฎบุคคลอื่น ในการดำเนินงานเพื่อแสวงหากำไร หรือให้ข้อมูลที่บิดเบือน มีผลกระทบต่อสังคม ๓. บริษัท Mobile & Telecom (Thailand) จำกัด : การสงวนเลขหมาย ๓ หลัก ๔ หลัก ไว้สำหรับองค์กรที่ไม่แสวงหารายได้ หรือหน่วยงานซึ่งบริการประชาชนหรือทำประโยชน์เพื่อสังคม มิฉะนั้น จะมีเลขหมายมากเกินไป ประชาชนจะสับสน ๔. บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) : ในส่วนของเลขหมายที่เคยได้รับการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าบริการที่ผ่านมา ควรจะมีการทบทวนและพิจารณาใหม่ตามหลักเกณฑ์ใหม่ด้วย ๕. กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม : อยากให้เขียนเกณฑ์ให้กว้างขึ้นเพื่อให้ครอบคลุมชัดเจน หรือควรเขียนข้อย่อยให้มากกว่านี้ ว่ากรณีไหนเข้าเกณฑ์บ้าง เช่นกำหนดให้แคบมากควรยกเว้นให้เลย และแคบน้อยลงมาให้ลดหย่อน ๖. สำนักงานศาลปกครอง : ต้องการให้แยกหลักเกณฑ์การยกเว้นกับลดหย่อน ๗. บริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) : กรณี เลขหมายที่ได้รับการลดหรือยกเว้นค่าบริการเดิม จะได้รับการลดหย่อน หรือยกเว้นค่าบริการไปตลอดหรือสามารถยกเลิกได้หรือไม่ ๘. บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด : กรณี การยกเว้นค่าบริการ ประเด็นของ International roaming ไม่ควรรวมที่จะลดหรือยกเว้นค่าใช้จ่ายโครงข่าย เพราะจะมีค่าใช้จ่ายเรื่องของค่า Roaming