

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
(การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๔

วันพุธที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | |
|---------------------------------|---|
| ๑. พลเอก สุกิจ ชมะสุนทร | กรรมการ ทำหน้าที่ประธานกรรมการ |
| ๒. พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์ | กรรมการ |
| ๓. พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ | กรรมการ |
| ๔. รศ. ประเสริฐ ศิลไพพัฒน์ | กรรมการ |
| ๕. ผศ. ดร. ธวัชชัย จิตรภาษนันท์ | กรรมการ |
| ๖. นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๗. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล | รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------------------|-------------------------|
| ๑. พลตำรวจตรี เลิศศักดิ์ วิทยาพันธ์ | เลขานุการ กรรมการ กสทช. |
|-------------------------------------|-------------------------|

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | |
|------------------------------|--|
| ๑. นายเฉลิมชัย ก๊กเกียรติกุล | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. นายจรศักดิ์ ทานานนท์ | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๓. นายณพ อังคะสุวพลา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |
| ๔. นางสุชนัน โชคสิทธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |
| ๕. นายบุญยิ่ง โหมตเทศน์ | ผู้ปฏิบัติงานด้านการประชุม กสทช. ประจำเลขาธิการ
กสทช. |
| ๖. นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

- | | | |
|-----|---------------------------|---|
| ๗. | นางสาวจุฑาทิสนี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๘. | นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. | นางสาวอรนิตย์ เนติธรรมกุล | นักวิชาการสื่อสารมวลชนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักสื่อสารองค์กร |
| ๑๐. | นางสาวนภาภรณ์ ล้ออัศจรรย์ | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : **เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

๑. เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ เนื่องในวันคล้ายวันสถาปนา กสทช. ครบรอบ ๑๐ ปี ประธาน กสทช. พร้อมด้วยรองประธาน กสทช. พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์ กสทช. รศ.ประเสริฐ ศิลพิพัฒน์ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัย จิตรภาชนะนันท์ รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) และผู้บริหารสำนักงาน กสทช. ร่วมพิธีถวายราชสักการะและบวงสรวงฯ ณ ลานพระบรมราชานุสาวรีย์ และพิธีบำเพ็ญกุศลทักษิณานุปทานอุทิศถวาย พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาจุฬาลงกรณ์ พระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร จอมพล สมเด็จพระราชปิตุลา บรมพงศาภิมุข เจ้าฟ้าภาณุรังษีสว่างวงศ์ กรมพระยาภาณุพันธุวงศ์วรเดช และพลเอก พระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมพระกำแพงเพชร อัครโยธิน และอุทิศแด่บรรพชนด้านวิทยุและการสื่อสารโทรคมนาคม ณ อาคารหอประชุม ชั้น ๒ สำนักงาน กสทช.
๒. เมื่อวันพุธที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๔ ประธาน กสทช. พร้อมด้วยรองประธาน กสทช. ดร. นที ศุกลรัตน์ กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ มานะกิจ รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) และผู้บริหารระดับสูง สำนักงาน กสทช. ร่วมพิธีวางพวงมาลาเบื้องหน้าพระบรมรูปพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร (รัชกาลที่ ๙) เนื่องในวันคล้ายวันสวรรคต ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๔ ณ บริเวณห้องโถง ชั้น ๑ อาคารอำนวยการ สำนักงาน กสทช. ขอขอบคุณกรรมการ กสทช. และรองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) ที่เข้าร่วมพิธีฯ ในวันดังกล่าว

- ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : รายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. รศ.ประเสริฐ ศิลป์พัฒน์ (ประจำเดือนกรกฎาคม – กันยายน ๒๕๖๔) : กสทช. รศ. ประเสริฐ
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. รศ. ประเสริฐ ศิลป์พัฒน์ (ประจำเดือนกรกฎาคม – กันยายน ๒๕๖๔) จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่ นายเหรียญชัย เรียววิไลสุข ดร. เชิดชัย ชันธนะภา และนายไพรัช วรรณิ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๑ วรรคสอง ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการจ้างที่ปรึกษา ผู้ปฏิบัติงาน เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการประจำ กทช. พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเอกสารที่ กสทช. รศ. ประเสริฐ ศิลป์พัฒน์ เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : รายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (ผศ. ดร. ธวัชชัย จิตรภักษ์นันท์) ไตรมาสที่ ๓ ประจำปี ๒๕๖๔ : กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัย
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (ผศ. ดร. ธวัชชัย จิตรภักษ์นันท์) ไตรมาสที่ ๓ ประจำปี ๒๕๖๔ (ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่ นายวิษณุ ตันฑวิรุฬห์ นายสุชาติ ขวัญเกื้อ และนางสาวอภาวัลย์ สรรพโส ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๑ วรรคสอง ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการจ้างที่ปรึกษา ผู้ปฏิบัติงาน เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการประจำ กทช. พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเอกสารที่ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัย จิตรภักษ์นันท์ เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๔ - เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๔ : คณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. นย.
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๔ - เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นไปตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : รายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำไตรมาส ๒ ปี ๒๕๖๔ : จท.
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำไตรมาส ๒ ปี ๒๕๖๔ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า ปัจจุบันมีประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ฉบับใหม่แล้ว จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ติดตามด้วยว่ามีการโอนย้ายเลขหมายเพิ่มขึ้นหรือน้อยลงอย่างไร และควรติดตามเรื่องการปฏิเสธการโอนย้ายเป็นการเฉพาะด้วยว่ามีปัญหาลดลงหรือไม่
ระเบียบวาระที่ ๔.๕ :	รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔ : รท.
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขเรื่องร้องเรียนระหว่าง วันที่ ๑ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๓ เรื่อง ซึ่งเป็นการวินิจฉัยข้อร้องเรียนที่ กสทช. ได้มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. แก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกรณีที่ไม่มีข้อยุ่งยากหรือไม่ซับซ้อนต่อการดำเนินการแก้ไข โดยสำนักงาน กสทช. ได้แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาตทราบแล้วตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเช่นเดียวกับที่พิจารณาในชั้นคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ว่า เรื่องลำดับที่ ๑ เรื่องการถูกคิดค่าบริการไม่เป็นธรรม สำนักงาน กสทช. แจ้งว่าเป็นเรื่องที่ไม่ซับซ้อน แต่กลับใช้ระยะเวลาพิจารณาดำเนินการ ๑๑ เดือน ทั้งๆ ที่การคิดค่าบริการตามประกาศ กสทช. กำหนดว่าหากผู้ให้บริการไม่สามารถพิสูจน์ความถูกต้องในการเรียกเก็บภายใน ๖๐ วัน ถือว่าสิ้นสิทธิ กรณีนี้หากปล่อยไว้ ๑๑ เดือนแล้วผู้ให้บริการมาพิสูจน์ภายหลัง ซึ่งสิ้นสิทธิไปแล้ว ตรงนี้อาจจะต้องระมัดระวังในการดำเนินการด้วย
ระเบียบวาระที่ ๔.๖ :	รายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔ : รท.
มติที่ประชุม	รายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและผู้ร้องเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเช่นเดิม นั่นคือไม่มีกรณีเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยเลย ทั้งนี้ ในปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างดำเนินการทบทวนแก้ไขประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งขอให้เร่งดำเนินการให้ทันก่อนการสรรหา กสทช. ชุดใหม่จะเสร็จสิ้นด้วย เพื่อไม่ให้เป็นปัญหาคาคราคาซัง

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : รายงานสภาพตลาดโทรคมนาคม ไตรมาสที่ ๑ ปี ๒๕๖๔ : วท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานสภาพตลาดโทรคมนาคม ไตรมาสที่ ๑ ปี ๒๕๖๔ ซึ่งดำเนินการตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ หรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่องรายงานสภาพตลาดโทรคมนาคม ไตรมาสที่ ๑ ปี ๒๕๖๔ ว่า กรณีบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) รวมธุรกิจกับบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีผลต่อ HHI อย่างมีนัยสำคัญ ไม่ว่าจะเป็ตลาดบริการ Gateway ของโทรศัพท์ระหว่างประเทศและอินเทอร์เน็ตระหว่างประเทศ จึงขอให้สำนักงาน ติดตามการเปลี่ยนแปลงของสภาพตลาดดังกล่าวด้วย ว่าจะมีผลกระทบต่อสภาพการแข่งขันหรือไม่ อย่างไร นอกจากนี้ เห็นควรเร่งดำเนินการจัดทำรายงานของไตรมาสที่ ๒ ปี ๒๕๖๔ โดยด่วน เนื่องจากปัจจุบันเข้าสู่ไตรมาส ๔ ของปี ๒๕๖๔ แล้ว

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : รายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงคลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียง น่านฟ้า เรดิโอ ของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด น่านฟ้า รุ่งนิรันดร์ รหัสสถานี ๑๒๕๔๐๐๘๓ : ปส.

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงคลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียง น่านฟ้า เรดิโอ ของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด น่านฟ้า รุ่งนิรันดร์ รหัสสถานี ๑๒๕๔๐๐๘๓ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้สถานีที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการทุกสถานีทราบถึงกำหนดแนวทางการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาต โดยให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับหลักการเปลี่ยนผ่านด้านการทดลองประกอบกิจการ ซึ่งมีเงื่อนไขการใช้งานคลื่นความถี่ว่า “นับตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ให้การใช้งานคลื่นความถี่เป็นการใช้งานคลื่นความถี่ด้วยกำลังส่งต่ำตามมาตรฐานทางเทคนิคตามที่ กสทช. ประกาศกำหนดต่อไป” รวมทั้งแจ้งระยะเวลาการสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการ (ภายในปี ๒๕๖๗) เพื่อให้ทุกสถานีทราบและเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการอนุญาต

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า มีการแจ้งให้ใช้คลื่นความถี่ได้ถึงปี ๒๕๖๗ ซึ่งตนเองมีความเห็นยืนยันมาตลอดว่ากฎหมายกำหนดให้การใช้คลื่นความถี่ต้องสิ้นสุดในเดือนเมษายน ๒๕๖๕ และมีการจัดสรรใหม่ด้วยวิธีใดก็ตาม

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี ของบริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด จำนวน ๓๘ ช่องรายการ : ปส.

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี ของบริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด จำนวน ๓๘ ช่องรายการ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะและประเภทกิจการบริการชุมชน จำนวน ๑๐ สถานี : ปส.

มติที่ประชุม

๑. รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะและประเภทกิจการบริการชุมชน จำนวน ๑๐ สถานี
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้สถานีที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการทุกสถานี ทราบถึงกำหนดแนวทางการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาต โดยให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับหลักการเปลี่ยนผ่านด้านการทดลองประกอบกิจการ ซึ่งมีเงื่อนไขการใช้งานคลื่นความถี่ว่า “นับตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ให้การใช้งานคลื่นความถี่เป็นการใช้งานคลื่นด้วยกำลังส่งต่ำตามมาตรฐานทางเทคนิคตามที่ กสทช. จะประกาศกำหนดต่อไป” รวมทั้งแจ้งระยะเวลาการสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการ (ภายในปี ๒๕๖๗) เพื่อให้ทุกสถานีทราบและเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการอนุญาต

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่องการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะและประเภทกิจการบริการชุมชน ว่าหากให้ใช้สิทธิในคลื่นความถี่ได้ถึงปี ๒๕๖๗ ก็จะเป็นระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดให้เรียกคืนคลื่นความถี่

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บหลังจากยกเลิกการใช้บริการ True Visions (เลขที่ ๑๗๑/๒๕๖๓) : ปส.

มติที่ประชุม รับทราบผลการยุติเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บหลังจากยกเลิกการใช้บริการ True Visions (เลขที่ ๑๗๑/๒๕๖๓) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : ร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด ให้แก้ไขรับชมช่องรายการได้ตามปกติ โดยให้ยกเลิกการเปลี่ยนช่องรายการอัตโนมัติไปยังช่องขายสินค้า จำนวน ๒ ราย : บส.

มติที่ประชุม รับทราบผลการยุติเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด ให้แก้ไขรับชมช่องรายการได้ตามปกติ โดยให้ยกเลิกการเปลี่ยนช่องรายการอัตโนมัติไปยังช่องขายสินค้า จำนวน ๒ ราย ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตต่อกรณีขอให้บริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด ให้แก้ไขรับชมช่องรายการได้ตามปกติ โดยให้ยกเลิกการเปลี่ยนช่องรายการอัตโนมัติไปยังช่องขายสินค้า ว่า ถึงแม้บริษัทฯ จะแจ้งว่าได้ดำเนินการแก้ไขแล้ว อย่างไรก็ตามขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบผู้ให้บริการรายอื่นด้วย ว่ามีการดำเนินการในลักษณะเดียวกับที่มีการร้องเรียนหรือไม่ และควรกำชับให้ทุกรายดำเนินการแก้ไขเช่นเดียวกัน

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : กรณีบริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด ไม่สามารถให้บริการได้ตามปกติเนื่องจากเหตุยกเลิกการส่งสัญญาณในระบบเดิม (S๑) ที่ประสิทธิภาพสัญญาณไม่รองรับการแสดงผลความคมชัดสูงตามมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องรับฯ และเพิ่มสัญญาณความคมชัดเต็มรูปแบบในระบบ (S๒) MPEG-๔ จำนวน ๑๘ ราย : บส.

มติที่ประชุม รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียน กรณีบริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด ไม่สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมได้ตามปกติ เนื่องจากทำการเปลี่ยนผ่านระบบการส่งสัญญาณบนโครงข่าย โดยยกเลิกการส่งสัญญาณในระบบเดิม (S๑) ที่ประสิทธิภาพสัญญาณไม่รองรับการแสดงผลความคมชัดสูงตามมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องรับโทรทัศน์ และเพิ่มสัญญาณความคมชัดเต็มรูปแบบในระบบ (S๒) MPEG-๔ จำนวน ๑๘ ราย ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก (กรณีจัดสรรเร่งด่วน) ของกรมการทหารสื่อสาร : จท.

มติที่ประชุม รับทราบกรณีประธาน กสทช. อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๖๓ ให้แก่กรมการทหารสื่อสาร เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ โดยอนุญาตให้ใช้งานเลขหมายดังกล่าวเป็นระยะเวลา ๖ เดือน โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ สอดคล้องตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ และยกเว้นค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอและค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ซึ่งเป็นไปตามข้อ ๘๘ (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบว่า การยกเว้นค่าธรรมเนียม เลขหมายต้องเป็นการยกเว้นโดยมติ กสทช. หรือไม่ เนื่องจากเรื่องดังกล่าวนี้มีความคาบเกี่ยวกับทั้งมติ กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ และมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๑ โดยที่ในแนวทางการพิจารณาจัดสรรและหรืออนุญาตให้ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น กรณีมีเหตุจำเป็นเร่งด่วนตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ ถูกเขียนกำหนดแยก ออกเป็น ๓ หัวข้อ โดยเรื่องค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นในข้อ ๓ มีความคลุมเครือเพราะไม่ได้ระบุว่ามอบอำนาจให้ประธาน กสทช. หรือ กสทช. คนหนึ่ง คนใดเช่นเดียวกับวิธีการอนุมัติจัดสรรและหรืออนุญาตให้ใช้เลขหมายในหัวข้อที่ ๒ ดังนั้น หากการจัดสรรเลขหมายนั้นๆ เป็นการยกเว้นค่าธรรมเนียมโดยมติ กสทช. อยู่แล้ว ก็ให้เขียนรวมไว้ในหัวข้อเดียวกัน ไม่ควรที่จะแยกออกมา มิเช่นนั้นอาจมี ปัญหาในเชิงของการใช้อำนาจได้ นอกจากนี้ขอให้ตรวจสอบข้อความในเอกสารวาระ หน้าสุดท้าย ข้อ (๓) ว่ามีการกล่าวถึงข้อกฎหมายผิดพลาดหรือไม่

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : การจัดสรรเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณระหว่างประเทศ (Signaling Area/Network Code : SANC) จากสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) : จท.

มติที่ประชุม

รับทราบการจัดสรรเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณระหว่างประเทศ (Signaling Area/Network Code : SANC) เลขหมาย ๕-๑๓๖ จากสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) เพื่อใช้สำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : การแก้ไขปรับปรุงข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ : มท.

มติที่ประชุม

รับทราบผลการแก้ไขปรับปรุงข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ โดยให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เปิดเผยแพร่ข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าวเป็นการทั่วไปโดยผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัท ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนต่อไป ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : การดำเนินมาตรการสนับสนุนการใช้บริการด้านโทรคมนาคมเพื่อลดผลกระทบการแพร่กระจายโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในประเทศไทย ครั้งที่ ๒ : คณะทำงานดำเนินการสนับสนุนการใช้บริการโทรคมนาคมฯ วท.

มติที่ประชุม

๑. รับทราบผลการตรวจสอบข้อมูลการดำเนินการตามมาตรการสนับสนุนการใช้บริการด้านโทรคมนาคมเพื่อลดผลกระทบการแพร่กระจายโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในประเทศไทย สำหรับการใช้งานอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์เคลื่อนที่ (Mobile Broadband) ครั้งที่ ๒ ดังนี้
 - ๑.๑ จำนวนที่ผ่านการตรวจสอบครั้งที่ ๒ เท่ากับ ๑,๔๓๖,๓๒๘ ราย และขอเบิกจ่ายเงินสนับสนุนให้กับผู้ให้บริการ จากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ครั้งที่ ๒ จำนวน ๑๕๓,๖๘๗,๐๙๖ บาท (หนึ่งร้อยห้าสิบล้านหกแสนแปดหมื่นเจ็ดพันเก้าสิบบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่มแล้ว)
 - ๑.๒ จำนวนที่ไม่ผ่านการตรวจสอบทั้งหมดเท่ากับ ๕๕๗,๖๗๗ ราย
 - ๑.๓ การขอเรียกเงินคืนจากผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์เคลื่อนที่ที่เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๑,๘๒๔ ราย เป็นเงิน ๑๙๕,๑๖๘ บาท (หนึ่งแสนเก้าหมื่นห้าพันหนึ่งร้อยหกสิบบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่มแล้ว) ประกอบด้วยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด จำนวน ๑,๘๑๖ ราย ๑๙๔,๓๑๒ บาท (หนึ่งแสนเก้าหมื่นสี่พันสามร้อยสิบสองบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่มแล้ว) และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำนวน ๘ ราย ๘๕๖ บาท (แปดร้อยห้าสิบบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่มแล้ว)
๒. รับทราบผลการตรวจสอบข้อมูลการดำเนินการปรับเพิ่มความเร็วอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ประจำที่เป็น ๑๐๐ Mbps (Fixed Broadband) เพื่อลดผลกระทบการแพร่กระจายโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในประเทศไทย ครั้งที่ ๒ มีจำนวนที่ผ่านการตรวจสอบเท่ากับ ๓๐๘,๒๔๘ ราย โดยผู้ให้บริการสามารถนำค่าใช้จ่ายมาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม จำนวน ๑๖,๔๙๑,๒๖๘ บาท (สิบล้านสี่แสนเก้าหมื่นหนึ่งพันสองร้อยหกสิบบาทถ้วน) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่มแล้ว) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี ของบริษัท เจเคเอ็น เบสท์ ไลฟ์ จำกัด
 ชื่องรายการ เจเคเอ็น 18 (JKN 18) : ปส.

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี ของบริษัท เจเคเอ็น เบสท์ ไลฟ์
 จำกัด ชื่องรายการ เจเคเอ็น 18 (JKN 18) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : การต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ข้อมูล ณ วันที่ ๔ ตุลาคม
 ๒๕๖๔ : ปส.

มติที่ประชุม

๑. รับทราบผลการพิจารณาการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง
 ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการ
 วิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ระหว่างวันที่
 ๒๑ กันยายน ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๔ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๑๖ สถานี
 ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
 - ๑.๑ ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ จำนวน ๘๕ สถานี
 - ๑.๒ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๒๓ สถานี
 - ๑.๓ ประเภทกิจการบริการชุมชน จำนวน ๘ สถานี
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้สถานีที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการ
 ทุกสถานีทราบถึงกำหนดแนวทางการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาต โดยให้มี
 รายละเอียดเกี่ยวกับหลักการเปลี่ยนผ่านด้านการทดลองประกอบกิจการ ซึ่งมีเงื่อนไข
 เวลาการใช้งานคลื่นความถี่ว่า “นับตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป
 ให้การใช้งานคลื่นความถี่เป็นการใช้งานคลื่นด้วยกำลังส่งต่ำตามมาตรฐานทาง
 เทคนิคตามที่ กสทช. จะประกาศกำหนดต่อไป” รวมทั้งแจ้งระยะเวลาการสิ้นสุด
 การทดลองประกอบกิจการ (ภายในปี ๒๕๖๗) เพื่อให้ทุกสถานีทราบและเตรียม
 ความพร้อมในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการอนุญาต

หมายเหตุ

๑. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่องการพิจารณาการต่ออายุการทดลองประกอบ
 กิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ โดยขอยืนยันความเห็น
 ตามที่เคยแสดงไว้ตลอดมาว่า จำเป็นจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบาย
 เรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงให้มีกรอบระยะเวลาสิ้นสุดที่
 ชัดเจน โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนด
 วิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล
 ย่อมควรที่จะต้องเร่งเดินหน้าสู่การจัดสรรคลื่นความถี่อย่างถูกต้องเหมาะสมต่อไป
 ไม่ควรที่จะอนุญาตให้มีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ อีกทั้ง
 ล่าสุดนี้ได้มีคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๑๓๖๕/๒๕๖๓
 วินิจฉัยว่าข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลอง
 ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคสี่ แห่ง
 พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง

วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่บัญญัติให้การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการกระจายเสียงต้องคำนึงถึงการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม และไม่ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันที่บัญญัติให้ใช้วิธีการคัดเลือกโดยวิธีการประมูลคลื่นความถี่ทั้งในระดับชาติ ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น ดังนั้นจึงควรต้องเร่งแก้ไขเรื่องดังกล่าวให้ถูกต้องตามกฎหมายและคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดโดยเร็วที่สุด

นอกจากนี้ ยังไม่เห็นด้วยกับการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการในภาพรวมเป็นภายในปี ๒๕๖๗ เนื่องจากเกินกว่ากรอบระยะเวลาที่กำหนดให้มีการเรียกคืนคลื่นความถี่ในกิจการวิทยุกระจายเสียงเพื่อนำมาจัดสรรใหม่ถึงกว่าสองปี

๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๘ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๔.๒๓ ดังนี้
- “ผมขอสงวนความเห็นในกรณีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ข้อมูล ณ วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๔ สำหรับผู้รับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงที่ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ เนื่องจากการอนุญาตให้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงนี้เป็นกรณีการให้อนุญาตที่มีกำหนดระยะเวลาเกินกว่าวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๕ ซึ่งต้องถือเป็นวันสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและต้องเข้าสู่กระบวนการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อรับใบอนุญาตตามกฎหมาย ประกอบกับคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุด เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ซึ่งมีคำสั่งให้เพิกถอนข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบ กิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้พิเคราะห์ไว้ว่าการอนุญาตให้ทดลองออกอากาศในลักษณะชั่วคราวก็เป็นการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่อันเป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติเช่นเดียวกัน ดังนั้นการพิจารณาออกประกาศหลักเกณฑ์เพื่อให้อนุญาตในประเภทกิจการทางธุรกิจไม่ว่าจะระดับใดก็ตามย่อมต้องกำหนดวิธีคัดเลือกโดยการประมูลเพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด”

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : การปรับปรุงการให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปผ่านระบบดาวเทียมของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด : ขส.

มติที่ประชุม

รับทราบผลการดำเนินการปรับปรุงการให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปผ่านระบบดาวเทียม ย่านความถี่ KU - band ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : ผลคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีปกครองหมายเลขดำที่ อร. ๒๗๑/๒๕๖๑ (หมายเลขแดงที่ อร. ๑๒๒/๒๕๖๔) ระหว่างบริษัท เมเจอร์ เทเลวิชั่น ไทย จำกัด ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ และบริษัท บอยไทย จำกัด ผู้ฟ้องคดีที่ ๒ กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี : มส.

มติที่ประชุม รับทราบผลคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีปกครองหมายเลขดำที่ อร. ๒๗๑/๒๕๖๑ หมายเลขแดงที่ อร. ๑๒๒/๒๕๖๔ ระหว่างบริษัท เมเจอร์ เทเลวิชั่น ไทย จำกัด ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ และบริษัท บอยไทย จำกัด ผู้ฟ้องคดีที่ ๒ กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี พิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น และให้พิพากษายกฟ้อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ : การพิจารณาคำขอตกลงประกอบกิจการกระจายเสียงของมูลนิธิอนุรักษ์มรดกอิสลาม สถานีวิทยุกระจายเสียงสื่ออนุรักษ์วิทยุชุมชนเพื่อการศึกษา (รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๒๙๘) กรุงเทพมหานคร : ปส.

มติที่ประชุม ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ และ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้มูลนิธิอนุรักษ์มรดกอิสลาม สถานีวิทยุกระจายเสียงสื่ออนุรักษ์วิทยุชุมชนเพื่อการศึกษา (รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๒๙๘) ความถี่ ๙๒.๒๕ MHz กรุงเทพมหานคร ตกลงประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง โดยให้มีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๑ ปีนับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ เนื่องจากยื่นเอกสารหลักฐานและดำเนินการถูกต้องครบถ้วนตามที่ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ และคณะกรรมการกำหนดแล้ว ประกอบกับไม่ปรากฏประวัติการออกอากาศที่ขัดต่อเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้สถานีที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการทุกสถานีทราบถึงกำหนดแนวทางการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาต โดยให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับหลักการเปลี่ยนผ่านด้านการทดลองประกอบกิจการ ซึ่งมีเงื่อนไขการใช้งานคลื่นความถี่ว่า “นับตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ให้การใช้งานคลื่นความถี่เป็นการใช้งานคลื่นด้วยกำลังส่งต่ำตามมาตรฐานทางเทคนิคตามที่ กสทช. จะประกาศกำหนดต่อไป” รวมทั้งแจ้งระยะเวลาการสิ้นสุดการ

ทดลองประกอบกิจการ (ภายในปี ๒๕๖๗) เพื่อให้ทุกสถานียุทธศาสตร์และเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการอนุญาตที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นโดย กสทช. ประวิทย์ฯ ขอยืนยันความเห็นตามที่เคยแสดงไว้ตลอดมาว่า จำเป็นจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงให้มีกรอบระยะเวลาสิ้นสุดที่ชัดเจน โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล ย่อมควรที่จะต้องเร่งเดินหน้าสู่การจัดสรรคลื่นความถี่อย่างถูกต้องเหมาะสมต่อไป อีกทั้ง ล่าสุดนี้ได้มีคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๑๓๖๕/๒๕๖๓ วินิจฉัยว่าข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่บัญญัติให้การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการกระจายเสียงต้องคำนึงถึงการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม และไม่ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ที่บัญญัติให้ใช้วิธีการคัดเลือกโดยวิธีการประมูลคลื่นความถี่ทั้งในระดับชาติ ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น ดังนั้นจึงควรต้องเร่งแก้ไขเรื่องดังกล่าวให้ถูกต้องตามกฎหมายและคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดโดยเร็วที่สุด

นอกจากนี้ ยังไม่เห็นด้วยกับการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการในภาพรวมเป็นภายในปี ๒๕๖๗ เนื่องจากเกินกว่ากรอบระยะเวลาที่กำหนดให้มีการเรียกคืนคลื่นความถี่ในกิจการวิทยุกระจายเสียงเพื่อนำมาจัดสรรใหม่ถึงกว่าสองปี

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑ เรื่อง การพิจารณาคำขอทดลองประกอบกิจการกระจายเสียงของมูลนิธิอนุรักษ์มรดกอิสลาม สถานีวิทยุกระจายเสียงสื่อนุรักษ์วิทยุชุมชนเพื่อการศึกษา (รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๒๘๘) กรุงเทพมหานคร
๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๘ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๑.๑ ดังนี้ “ผมขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาคำขออนุญาตทดลองประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน ของมูลนิธิอนุรักษ์มรดกอิสลาม โดยให้ระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๑ ปี นับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมตินั้น เป็นการให้อนุญาตที่มีกำหนดระยะเวลาเกินกว่าวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๕ ซึ่งต้องถือเป็นวันสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและต้องเข้าสู่กระบวนการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อรับใบอนุญาตตามกฎหมาย ประกอบกับ คำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุด เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ซึ่งมีคำสั่งให้เพิกถอนข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้พิเคราะห์ไว้ว่าการอนุญาตให้ทดลอง

ออกอากาศในลักษณะชั่วคราวก็เป็นการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่อันเป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติเช่นเดียวกัน ดังนั้นจึงควรพิจารณาอนุญาตให้ทดลองประกอบกิจการในประเภทบริการชุมชนสั้นสุดลงในวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๕ และหากมูลนิธิอนุรักษ์มรดกอิสลาม ประสงค์จะประกอบกิจการต่อไป โดยยื่นขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ในประเภทกิจการบริการชุมชน มาตามประกาศหลักเกณฑ์ กสทช. จึงสมควรพิจารณาอนุญาตอีกครั้ง”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ : การดำเนินการภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด สายชลเซอร์วิสแอนด์เรดิโอสถานีวิทยุกระจายเสียง สายชลเรดิโอ (รหัสสถานี ๑๑๕๒๐๐๗๓) : ปส.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ และ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบรายงานผลการดำเนินการภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด สายชลเซอร์วิสแอนด์เรดิโอ (ห้างฯ) สถานีวิทยุกระจายเสียง สายชลเรดิโอ (รหัสสถานี ๑๑๕๒๐๐๗๓) จังหวัดสงขลา ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. อนุญาตให้ห้างฯ สามารถใช้เอกสารแสดงสิทธิการใช้ที่ตั้งสถานีแห่งใหม่ตามหนังสือสัญญาเช่าที่ดิน ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ แทนการจัดส่งสัญญาเช่าที่ดินแห่งใหม่ ซึ่งมีการจดทะเบียนสิทธิการเช่าเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๕ ปี โดยกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติม กรณีมีการยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงที่ตั้งอีกจะไม่สามารถนำเหตุแห่งการยกเลิกสัญญาเช่า การยินยอมให้ใช้สถานที่ หรือการ ปฏิเสธให้ใช้พื้นที่ มาเป็นเหตุแห่งการยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี เครื่องส่ง และสายอากาศได้ ภายในระยะเวลา ๕ ปีนับตั้งแต่วันที่คณะกรรมการมีมติ โดยถือว่าเป็นการปฏิบัติตามเงื่อนไขประกอบการเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานีตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ครบถ้วนแล้ว
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศของห้างฯ จากบ้านเลขที่ ๕๒ ซอย ๓ (จันทร์วิโรจน์) ถนนจันทร์วิโรจน์ ตำบลหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา เป็น โฉนดที่ดินเลขที่ ๙๑๑๕ ตำบลคอกหงส์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ในระบบฐานข้อมูลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้สถานีที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการทุกสถานีทราบถึงกำหนดแนวทางการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาต โดยให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับหลักการเปลี่ยนผ่านด้านการทดลองประกอบกิจการ ซึ่งมีเงื่อนไขเวลาการใช้งานคลื่นความถี่ว่า “นับตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ให้การใช้งานคลื่นความถี่เป็นการใช้งานคลื่นด้วยกำลังส่งต่ำ ตาม

มาตรฐานทางเทคนิคตามที่ กสทช. จะประกาศกำหนดต่อไป” รวมทั้งแจ้งระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการ (ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๗) เพื่อให้ทุกสถานีทราบและเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการอนุญาตที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดย กสทช. ประวิทย์ฯ ขอยืนยันความเห็นตามที่เคยแสดงไว้ตลอดมาว่า จำเป็นจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงให้มีการรอบระยะเวลาสิ้นสุดที่ชัดเจน โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล ย่อมควรที่จะต้องเร่งเดินหน้าสู่การจัดสรรคลื่นความถี่อย่างถูกต้องเหมาะสมต่อไป ไม่ควรที่จะอนุญาตให้มีการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ หรืออนุญาตเรื่องการเปลี่ยนแปลงที่ตั้งต่างๆ ซึ่งทำให้ผู้ประกอบการมีภาระต้นทุนในการดำเนินการ ในขณะที่มีระยะเวลาในการประกอบกิจการโดยชอบด้วยกฎหมายเหลืออีกไม่นานแล้ว เนื่องจากล่าสุดนี้ได้มีคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๑๓๖๕/๒๕๖๓ วินิจฉัยว่าข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่บัญญัติให้การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการกระจายเสียงต้องคำนึงถึงการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม และไม่ขัดกับมาตรา ๔๑ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ที่บัญญัติให้ใช้วิธีการคัดเลือกโดยวิธีการประมูลคลื่นความถี่ทั้งในระดับชาติ ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น ดังนั้นจึงควรต้องเร่งแก้ไขเรื่องดังกล่าวให้ถูกต้องตามกฎหมายและคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดโดยเร็วที่สุด

นอกจากนี้ ยังไม่เห็นด้วยกับการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการในภาพรวมเป็นภายในปี ๒๕๖๗ เนื่องจากเกินกว่ากรอบระยะเวลาที่กำหนดให้มีการเรียกคืนคลื่นความถี่ในกิจการวิทยุกระจายเสียงเพื่อนำมาจัดสรรใหม่ถึงกว่าสองปี

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒ เรื่อง การดำเนินการภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด สายชลเซอร์วิสแอนด์เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง สายชลเรดิโอ (รหัสสถานี ๑๑๕๒๐๐๗๓)
๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๘ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๑.๒ ดังนี้
“ผมขอสงวนความเห็นและยืนยันตามบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๘๑ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ กรณีการพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสายอากาศของ สถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง

ประเภทกิจการทางธุรกิจ รวมถึงการอนุญาตให้ผู้ทดลองประกอบกิจการรายนี้สามารถใช้เอกสารแสดงสิทธิการใช้ที่ตั้งสถานีแห่งใหม่ฯ เพื่อให้สามารถเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาตตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย จึงเห็นควรยุติการเปลี่ยนแปลงข้อมูลในการทดลองประกอบกิจการในทุกด้านที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานเทคนิคทั้งหมด”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓ : การขอขยายระยะเวลาการยื่นคำขอรับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการตามประกาศ กสทช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของสมาคมสื่อสารมวลชนและนิตยสารพิมพ์โพลีกราฟ และสมาคมวิทยุโทรทัศน์และสื่อมวลชน : ปส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้ยกคำร้องขอขยายระยะเวลาการยื่นคำขอรับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการของสมาคมสื่อสารมวลชนและนิตยสารพิมพ์โพลีกราฟ และสมาคมวิทยุโทรทัศน์และสื่อมวลชน เนื่องจากไม่ปรากฏเหตุสุดวิสัยหรือพฤติการณ์ที่จำเป็นที่อาจขยายระยะเวลาตามมาตรา ๖๕ และมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และให้สิทธิในการยื่นคำขอทดลองประกอบกิจการของสถานีวิทยุสมาคมสื่อสารมวลชนและนิตยสารพิมพ์โพลีกราฟ (รหัสสถานี ๑๓๕๔๐๐๕๙) และสถานีวิทยุสมาคมวิทยุโทรทัศน์และสื่อมวลชน (รหัสสถานี ๑๓๕๔๐๐๖๐) ตามประกาศ กสทช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและหลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง สิ้นสุดลงทันทีนับแต่วันที่ครบกำหนดการยื่นคำขอรับใบอนุญาต (นับแต่วันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๔ เป็นต้นมา)
๒. เห็นชอบให้เพิกถอนใบอนุญาตให้ทำและใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ซึ่งใช้ในการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของสถานีวิทยุสมาคมสื่อสารมวลชนและนิตยสารพิมพ์โพลีกราฟ (รหัสสถานี ๑๓๕๔๐๐๕๙) และสถานีวิทยุสมาคมวิทยุโทรทัศน์และสื่อมวลชน (รหัสสถานี ๑๓๕๔๐๐๖๐) นับตั้งแต่วันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๔ เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลงพร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิการทดลองประกอบกิจการ
๓. เห็นชอบให้สมาคมสื่อสารมวลชนและนิตยสารพิมพ์โพลีกราฟ และสมาคมวิทยุโทรทัศน์และสื่อมวลชน ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย ง่าย โอนเครื่องวิทยุคมนาคมให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืน สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด

๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคม หรือการจำหน่าย จำย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ตามข้อ ๓. หากพบการกระทำผิด ให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบและส่งภาพถ่าย การรื้อถอนสายอากาศ และการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ กลับมายังสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) และสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) เพื่อทราบและดำเนินการส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
๕. เห็นชอบให้กำหนดเงื่อนไขแนบท้ายการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเพิ่มเติม กรณีการทดลองประกอบกิจการกระจายเสียงทุกประเภท ให้กำหนดเงื่อนไขเวลาการใช้งานคลื่นความถี่ว่า “นับตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ให้การใช้งานคลื่นความถี่เป็นการใช้งานคลื่นความถี่ด้วยกำลังส่งต่ำตามมาตรฐานทางเทคนิคตามที่ กสทช. ประกาศกำหนด”
๖. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้สถานีที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการทุกสถานี ทราบถึงกำหนดแนวทางการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบใบอนุญาต โดยให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับหลักการเปลี่ยนผ่านด้านการทดลองประกอบกิจการ มาตรฐานกำลังส่ง ระยะเวลาสิ้นสุดการทดลองประกอบกิจการ (ภายใน ปี พ.ศ. ๒๕๖๗) เพื่อให้ทุกสถานีทราบและเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการอนุญาต

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓ เรื่อง การขอขยายระยะเวลาการยื่นคำขอรับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการตามประกาศ กสทช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ของสมาคมสื่อสารมวลชนและนักหนังสือพิมพ์ โปลิสสี่แคว และสมาคมวิทยุโทรทัศน์และสื่อมวลชน
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า เมื่อผลการพิจารณาเกี่ยวกับการประกอบกิจการของสมาคมทั้งสองตามระเบียบวาระนี้คือไม่อนุญาตให้ขยายระยะเวลาการยื่นคำขอรับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการ และให้สิทธิในการยื่นคำขอทดลองประกอบกิจการสิ้นสุดลง (ตามมติข้อ ๑.) รวมทั้งเห็นชอบให้เพิกถอนใบอนุญาตให้ทำและใช้เครื่องวิทยุคมนาคมด้วย (ตามมติข้อ ๒.) ดังนั้นจึงไม่น่าจะต้องมีมติข้อ ๕. และ ๖. เพื่อแจ้งเงื่อนไขแนบท้ายการอนุญาตและแจ้งเรื่องการเปลี่ยนผ่านแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๔ : การอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก จำนวน ๓ ช่องรายการ : ปล.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้าน กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ ดังนี้ ๑) ช่องรายการ CCTV 4 ๒) ช่องรายการ Al Jazeera English HD และ ๓) ช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปีนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๔ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอ ครั้งแรก จำนวน ๓ ช่องรายการ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๕ : ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศละครเรื่อง “ให้รักพิพากษา” เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้าน กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท บีบีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) เพื่อให้ใช้ ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหาละครเรื่อง “ให้รักพิพากษา” โดยจะต้อง ตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับโครงสร้างขององค์กรหรือหน่วยงานที่ปรากฏในละคร โดยเฉพาะหน่วยงานเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมให้มีความถูกต้องครบถ้วน เพื่อไม่ให้ ผู้รับชมเกิดความสับสนและเข้าใจผิดได้

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๕ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศละครเรื่อง “ให้รักพิพากษา” เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๖ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ผู้หญิงยกกำลังแจ้ว” เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงานเสนอ โดยให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) ปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต โดยดำเนินการแก้ไขการออกอากาศรายการต่าง ๆ ทางช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) ให้เป็นไปตามมาตรการทางด้านสาธารณสุขตามที่กำหนดในกฎหมายระเบียบ และเงื่อนไขอื่นที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ เนื่องจากกรณีการออกอากาศรายการ “ผู้หญิงยกกำลังแจ้ว” เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ ไม่ได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด - 19) โดยมีการถอดหน้ากากชิมอาหารโดยไม่ใช้ช้อนกลาง และไม่มีการรักษาระยะห่างเพื่อความปลอดภัย

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นแตกต่างจากมติที่ประชุมเสียงข้างมาก โดยเห็นว่า การใช้ฐานความผิดเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมของวิชาชีพ อาจเป็นเรื่องที่ กสทช. ไม่มีอำนาจตามกฎหมายที่จะพิจารณาได้ เนื่องจากมาตรา ๒๗ (๑๘) แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ บัญญัติให้ กสทช. มีอำนาจหน้าที่ส่งเสริมการรวมกลุ่มเพื่อจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมของวิชาชีพ ในขณะที่ พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียงฯ มาตรา ๓๙ กำหนดให้ กสทช. ส่งเสริมการรวมกลุ่มเพื่อจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมของการประกอบวิชาชีพและควบคุมการประกอบวิชาชีพเช่นเดียวกัน ดังนั้น โดยหลักการตามกฎหมายจึงหมายความว่า คนในวิชาชีพคือฝ่ายที่จะต้องกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมและเป็นผู้พิจารณาว่าพฤติกรรมใดผิดหรือไม่ผิด ไม่ใช่บทบาทหน้าที่หรืออำนาจของ กสทช. และเมื่อยังไม่มีมาตรฐานทางจริยธรรมดังกล่าวและไม่มีกระบวนการพิจารณาทางวิชาชีพอย่างชัดเจน อำนาจของ กสทช. ที่จะตักเตือนหรือดำเนินการใดๆ เกี่ยวกับประเด็นจริยธรรมจึงไม่อาจเกิดขึ้น

ทั้งนี้ ยังเห็นควรที่สำนักงาน กสทช. จะเร่งรัดเรื่องการส่งเสริมการรวมกลุ่มเพื่อจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมของวิชาชีพและกำกับดูแลกันเอง ตามที่กฎหมายกำหนด เพื่อที่จะดำเนินการเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมของสื่อได้อย่างชัดเจนและเคร่งครัดต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๖ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ผู้หญิงยกกำลังแฉ่ว” เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๗ : ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบการออกอากาศของกิจการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ระบบดาวเทียม ช่องรายการ Cool Channel นำเสนอข้อมูลผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับดวงตา อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผล.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท พีไฟร์ทีวี แอนด์โปรดักชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ระบบดาวเทียม ช่องรายการ Cool Channel เป็นจำนวนเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศของช่องรายการดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ มีการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ดี-ที น้ำ เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๑๒ โดยกล่าวอ้างสรรพคุณเกี่ยวกับการบำรุง ป้องกัน บำบัด บรรเทา รักษาโรคหรืออาการของโรคเกี่ยวกับดวงตา ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาได้พิจารณาข้อความการโฆษณาของช่องรายการดังกล่าวแล้ว เห็นว่าเป็นการโฆษณาซึ่งทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์อาหาร เนื่องจากผลิตภัณฑ์ดังกล่าวได้รับอนุญาตเป็นอาหารตามความในพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ประกอบกับราชวิทยาลัยจักษุแพทย์แห่งประเทศไทยได้พิจารณาข้อความการโฆษณาประกอบกับส่วนผสมสารประกอบทั้ง ๖ ชนิดของผลิตภัณฑ์เสริมอาหารดังกล่าวแล้ว พบว่าเป็นข้อความโฆษณาที่ไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ เนื่องจากผลิตภัณฑ์เสริมอาหารไม่สามารถรักษาโรคได้ และจากการตรวจสอบส่วนผสมของผลิตภัณฑ์ดังกล่าวพบว่าไม่มีผลในการรักษาโรคที่เกี่ยวกับดวงตาแต่อย่างใด ผู้รับชมที่ใช้ผลิตภัณฑ์ดังกล่าวเพื่อต้องการให้หายจากอาการของโรคจะทำให้ขาดโอกาสได้รับการรักษาที่ถูกต้องตามหลักมาตรฐานวิชาชีพเวชกรรม อาจทำให้พยาธิสภาพของโรคที่เป็นอยู่ลุกลามร้ายแรงมากขึ้นจนอาจไม่สามารถทำการรักษาและอาจสูญเสียการมองเห็นได้ ดังนั้นการโฆษณาดังกล่าวจึงเข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ) ขอสงวนความเห็น โดยเห็นว่า กรณีนี้เป็นการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ จึงเข้าข่ายเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบ

ผู้บริโภคตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ เนื่องจากเนื้อหาดังกล่าวมีผลกระทบต่อการใช้และเข้าใจของผู้บริโภคที่อาจจะบริโภคหรือใช้ผลิตภัณฑ์ดังกล่าว อันจะนำไปสู่ผลกระทบต่อสุขภาพ จึงยังไม่เข้าข่ายเนื้อหารายการที่มีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรงโดยตรงตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๗ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศของกิจการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ระบบดาวเทียม ช่องรายการ Cool Channel นำเสนอข้อมูลผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับดวงตา อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม
๒. กสทช. (พันเอก ดร. นทีฯ) ขอยืนยันความเห็นตามที่ได้ให้ไว้ในที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ วาระที่ ๔.๑๗ และให้นำมาบันทึกไว้ในมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๑.๗ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๘ : ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงคลื่นวิทยุชุมชนคนคนบ้านเลือก (Play Music) คลื่นความถี่ ๙๑.๐๐ MHz จังหวัดราชบุรี (ประเภทกิจการทางธุรกิจ) นำเสนอข้อมูลผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับดวงตา อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่ห้างหุ้นส่วนจำกัด คลื่นวิทยุชุมชนคนคนบ้านเลือก ผู้รับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงคลื่นวิทยุชุมชนคนคนบ้านเลือก (Play Music) คลื่นความถี่ ๙๑.๐๐ MHz จังหวัดราชบุรี (ประเภทกิจการทางธุรกิจ) เป็นจำนวนเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๔ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศของสถานีวิทยุดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓ มีการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ดังถึงซาร์น เลขสารบบอาหาร ๑๑-๑-๐๖๓๕๓-๑-๐๓๒๑ โดยกล่าวอ้างสรรพคุณเกี่ยวกับการบำรุง ป้องกัน บำบัด บรรเทา รักษาโรคหรืออาการของโรคเกี่ยวกับดวงตา ซึ่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดราชบุรีได้พิจารณาขอความอนุเคราะห์ของสถานีฯ แล้ว เห็นว่าเป็นการโฆษณาซึ่งทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญ

เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์อาหาร เนื่องจากผลิตภัณฑ์ดังกล่าวได้รับอนุญาตเป็นอาหารตามความในพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ประกอบกับราชวิทยาลัยจักษุแพทย์แห่งประเทศไทยได้พิจารณาข้อความการโฆษณาประกอบกับส่วนผสมสารประกอบทั้ง ๖ ชนิดของผลิตภัณฑ์เสริมอาหารดังกล่าวแล้ว พบว่าเป็นข้อความโฆษณาที่ไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ เนื่องจากผลิตภัณฑ์เสริมอาหารไม่สามารถรักษาโรคได้ และจากการตรวจสอบส่วนผสมของผลิตภัณฑ์ดังกล่าวพบว่าไม่มีผลในการรักษาโรคที่เกี่ยวกับดวงตาแต่อย่างใด และหากผู้รับฟังใช้ผลิตภัณฑ์ดังกล่าวเพื่อต้องการให้หายจากอาการของโรคจะทำให้ขาดโอกาสได้รับการรักษาที่ถูกต้องตามหลักมาตรฐานวิชาชีพเวชกรรม อาจทำให้พยาธิสภาพของโรคที่เป็นอยู่ลุกลามร้ายแรงมากขึ้นจนอาจไม่สามารถทำการรักษาและอาจสูญเสียการมองเห็นได้ ดังนั้นการโฆษณาดังกล่าวจึงเข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ) ขอสงวนความเห็น โดยเห็นว่า กรณีนี้เป็นกรณีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ จึงเข้าข่ายเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ เนื่องจากเนื้อหาดังกล่าวมีผลกระทบต่อความรู้และการเข้าใจของผู้บริโภคที่อาจจะบริโภคหรือใช้ผลิตภัณฑ์ดังกล่าว อันจะนำไปสู่ผลกระทบต่อสุขภาพ จึงยังไม่เข้าข่ายเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรงโดยตรงตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๘ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงคลื่นวิทยุชุมชนคนบ้านเลือก (Play Music) คลื่นความถี่ ๙๑.๐๐ MHz จังหวัดราชบุรี (ประเภทกิจการทางธุรกิจ) นำเสนอข้อมูลผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับดวงตา อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม
๒. กสทช. (พันเอก ดร. นทีฯ) ขอยืนยันความเห็นตามที่ได้ให้ไว้ในที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ วาระที่ ๔.๑๗ และให้นำมาบันทึกไว้ในมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๑.๘ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๘ : ร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบระดับความดังของเสียงโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลช่องไทยรัฐ TV ลำดับช่องที่ ๓๒ (เลขที่ ๑๖๘/๒๕๖๓) : บส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้ยุติเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้ตรวจสอบระดับความดังของเสียงโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลช่องไทยรัฐ TV ลำดับช่องที่ ๓๒ (เลขที่ ๑๖๘/๒๕๖๓)
๒. มอบหมายสำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้ผู้ร้องเรียนรับทราบผลการตรวจสอบระดับความดังของเสียงช่องรายการไทยรัฐทีวี

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๙ เรื่อง ร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบระดับความดังของเสียงโทรทัศน์ภาคพื้นดิน ในระบบดิจิตอลช่องไทยรัฐ TV ลำดับช่องที่ ๓๒ (เลขที่ ๑๖๘/๒๕๖๓)
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตและความคิดเห็นเพิ่มเติมนอกเหนือจากมติที่ประชุมว่า อยากให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบเรื่องบันทึกเทปและการเก็บหลักฐานของทางบริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด ว่า บริษัทฯ มีหน้าที่ตามกฎหมายที่จะต้องดำเนินการหรือไม่ ทั้งนี้ หากว่าบริษัทฯ มีหน้าที่ตามกฎหมาย แต่ไม่ได้ดำเนินการ (บริษัทฯ อ้างว่าเป็นเพียงผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก และมีหน้าที่ปฏิบัติตามประกาศ Must carry เท่านั้น) ย่อมถือว่าปฏิบัติขัดต่อประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ อันทำให้เกิดช่องว่างที่ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบกรณีร้องเรียนเรื่องนี้ได้ทั้งวงจร และควรที่จะต้องดำเนินการในความผิดฐานละเมิดประกาศ กสทช. กับทางบริษัทฯ ด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๐ : กรณีบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ 9 MCOT HD มีการออกอากาศรายการโดยมีการโฆษณาบริการหรือสินค้าที่อาจเข้าข่ายเป็นการโฆษณาเกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด : บส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้มีคำสั่งเตือนทางปกครอง ให้บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) ช่องรายการ 9 MCOT HD ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการโฆษณาบริการหรือสินค้าเกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดหรือบ่อยครั้งที่เป็นผลให้ผู้บริโภคได้รับรายการอย่างไม่ต่อเนื่อง กรณีที่ บริษัทฯ ช่องรายการ 9 MCOT HD มีการออกอากาศโฆษณาบริการหรือสินค้าเมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๔ ระหว่างเวลา ๑๖.๐๐ - ๑๗.๐๐ น. มีระยะเวลารวมทั้งสิ้น ๑๔.๕๐ นาที และวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ระหว่างช่วงเวลา ๑๓.๐๐ - ๑๔.๐๐ น. มีระยะเวลารวมทั้งสิ้น ๒๒.๕๘ นาที ซึ่งเป็นการโฆษณาบริการหรือสินค้าเกินชั่วโมงละสิบสองนาทีครึ่ง อันเป็นการกระทำความผิดตามข้อ ๕ (๘) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยทันทีที่ได้รับหนังสือ หากบริษัทฯ ช่องรายการ 9 MCOT HD ผ่าฝืน

หรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะใช้อำนาจกำหนดค่าปรับทางปกครองให้ บริษัทฯ ชำระเป็นเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน) และปรับอีกวันละ ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) ตลอดระยะเวลาที่ยังไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๐ เรื่อง กรณี บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ช้องรายการ 9 MCOT HD มีการออกอากาศรายการโดยมีการโฆษณาบริการหรือสินค้าที่อาจเข้าข่ายเป็นการโฆษณาเกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๑ : กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด เพิ่มทรัพย์คุณทวี สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นวัฒนธรรม สัมพันธ์ คลื่นความถี่ ๙๔.๒๕ MHz กรุงเทพมหานคร โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์: บส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เพิ่มทรัพย์คุณทวี สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นวัฒนธรรม สัมพันธ์ คลื่นความถี่ ๙๔.๒๕ MHz กรุงเทพมหานคร ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาเครื่องดื่ม น้ำลำไยผสมสมุนไพร (ตราฮวดใช้) เลขสารบบอาหาร ๑๐-๑-๑๓๕๕๓-๑-๐๐๐๑ หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า โดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริง หรือเกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำ ที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งนี้ หากห้างหุ้นส่วนจำกัด เพิ่มทรัพย์คุณทวีสถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นวัฒนธรรมสัมพันธ์ คลื่นความถี่ ๙๔.๒๕ MHz กรุงเทพมหานคร ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะใช้อำนาจกำหนดค่าปรับทางปกครองเป็นเงินไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท

หมายเหตุ	ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๑ เรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด เพิ่มทรัพย์คุณทวี สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นวัฒนธรรม สัมพันธ์ คลื่นความถี่ ๔๔.๒๕ MHz กรุงเทพมหานคร โฆษณาผลิตภัณฑ์ สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๒ :	ร่างประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ เรื่อง คลื่นความถี่ที่อนุญาตให้ใช้โดยวิธีการอื่นนอกเหนือจากการประมูล (ฉบับที่ ๒) ภายหลังจากรับฟังความเห็นสาธารณะ : ปล.
มติที่ประชุม	เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้าน กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ <ol style="list-style-type: none"> ๑. เห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและแนวทางการดำเนินการต่อร่างประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ เรื่อง คลื่นความถี่ที่อนุญาตให้ใช้โดยวิธีการอื่นนอกเหนือจากการประมูล (ฉบับที่ ๒) ๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเผยแพร่สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น สาธารณะในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ให้สาธารณชนทราบเป็นการทั่วไป ๓. เห็นชอบร่างประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง คลื่นความถี่ที่อนุญาตให้ใช้โดยวิธีการอื่น นอกเหนือจากการประมูล (ฉบับที่ ๒) ๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการนำประกาศคณะกรรมการกิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง คลื่นความถี่ ที่อนุญาตให้ใช้โดยวิธีการอื่นนอกเหนือจากการประมูล (ฉบับที่ ๒) เสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามก่อนนำไปลงประกาศลงราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับ ใช้ต่อไป
หมายเหตุ	ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๒ เรื่อง ร่างประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง คลื่นความถี่ที่อนุญาตให้ใช้โดยวิธีการอื่น นอกเหนือจากการประมูล (ฉบับที่ ๒) ภายหลังจากรับฟังความเห็นสาธารณะ
ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๓ :	สรุปผลการทดลองส่งสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับภูมิภาค ของกรมประชาสัมพันธ์ : ปล.
มติที่ประชุม	เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้าน กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบรายงานสรุปผลการทดลองส่งสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับภูมิภาค ของกรมประชาสัมพันธ์
๒. เห็นชอบให้นำรายงานสรุปผลการทดลองส่งสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับภูมิภาค ของกรมประชาสัมพันธ์ ตามข้อ ๑. ไปเผยแพร่เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช.

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๓ เรื่อง สรุปผลการทดลองส่งสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับภูมิภาค ของกรมประชาสัมพันธ์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๔ : การกำหนดหมายเลขช่องรายการ การให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทกิจการบริการสาธารณะ : ปล.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบการกำหนดหมายเลขช่องรายการ การให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ดังนี้

๑. หมายเลขช่องรายการ ๑
วัตถุประสงค์หลัก เหตุภัยพิบัติฉุกเฉิน
๒. หมายเลขช่องรายการ ๒ ประเภทบริการสาธารณะ ๓
วัตถุประสงค์หลัก การกระจายข้อมูลข่าวสารเพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างรัฐบาลกับประชาชนและรัฐสภากับประชาชน การกระจายข้อมูลข่าวสารเพื่อการส่งเสริมสนับสนุนในการเผยแพร่และให้การศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข บริการข้อมูลข่าวสารอันเป็นประโยชน์สาธารณะแก่คนพิการ คนด้อยโอกาส หรือกลุ่มความสนใจที่มีกิจกรรมเพื่อประโยชน์สาธารณะหรือบริการข้อมูลข่าวสารอันเป็นประโยชน์สาธารณะอื่น
๓. หมายเลขช่องรายการ ๓ ประเภทบริการสาธารณะ ๑
วัตถุประสงค์หลัก การส่งเสริมความรู้ การศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม การเกษตร และการส่งเสริมอาชีพอื่น ๆ สุขภาพอนามัย กีฬา หรือการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชน
๔. หมายเลขช่องรายการ ๔ ประเภทบริการสาธารณะ ๑
วัตถุประสงค์หลัก การส่งเสริมความรู้ การศึกษา ของเด็กและเยาวชน
๕. หมายเลขช่องรายการ ๕ ประเภทบริการสาธารณะ ๒
วัตถุประสงค์หลัก ความมั่นคงของรัฐและความปลอดภัยสาธารณะ
๖. หมายเลขช่องรายการ ๖ ประเภทบริการสาธารณะ ๒
วัตถุประสงค์หลัก ความมั่นคงของรัฐและความปลอดภัยสาธารณะ

๗. หมายเลขของรายการ ๗ ประเภทบริการสาธารณะ ๑
วัตถุประสงค์หลัก การส่งเสริมสุขภาพ อนามัย กีฬา หรือการส่งเสริมคุณภาพ
ชีวิตของประชาชน
๘. หมายเลขของรายการ ๘ ประเภทบริการสาธารณะ ๑
วัตถุประสงค์หลัก การส่งเสริมความรู้ การศึกษา วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและ
สิ่งแวดล้อม
๙. หมายเลขของรายการ ๙ ประเภทบริการสาธารณะ ๑
วัตถุประสงค์หลัก การส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม การเกษตร และ
การส่งเสริมอาชีพอื่นๆ
๑๐. หมายเลขของรายการ ๑๐ ประเภทบริการสาธารณะ ๓
วัตถุประสงค์หลัก การกระจายข้อมูลข่าวสารเพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดี
ระหว่างรัฐบาลกับประชาชนและรัฐสภากับประชาชน
๑๑. หมายเลขของรายการ ๑๑ ประเภทบริการสาธารณะ ๓
วัตถุประสงค์หลัก การกระจายข้อมูลข่าวสารเพื่อการส่งเสริมสนับสนุนในการ
เผยแพร่และให้การศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองในระบอบ
ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
๑๒. หมายเลขของรายการ ๑๒ ประเภทบริการสาธารณะ ๓
วัตถุประสงค์หลัก บริการข้อมูลข่าวสารอันเป็นประโยชน์สาธารณะแก่คนพิการ
คนด้อยโอกาส รวมถึงเด็กและเยาวชน หรือกลุ่มความสนใจที่มีกิจกรรมเพื่อ
ประโยชน์สาธารณะหรือบริการข้อมูลข่าวสารอันเป็นประโยชน์สาธารณะอื่น

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม
กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๔ เรื่อง การกำหนดหมายเลขของรายการ การให้บริการโทรทัศน์
ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทกิจการบริการสาธารณะ
๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยจะ
จัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง
๓. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๙ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม
๒๕๖๔ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๑.๑๔ ดังนี้
“ผมขอเปิดเผยความเห็นในกรณีการกำหนดหมายเลขของรายการ สำหรับการ
ให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการสาธารณะ ซึ่งมี
กฎหมายที่วางกรอบหลักเกณฑ์ไว้แน่นอนอยู่แล้ว คือพระราชบัญญัติการประกอบ
กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๐ ประกอบกับ
ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียง
หรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยมีการแบ่งประเภทใบอนุญาต
ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์โดยใช้คลื่นความถี่ประเภท
บริการสาธารณะ ออกเป็น ๓ ประเภท โดยมีการแสดงวัตถุประสงค์ของการ
จัดแบ่งอย่างชัดเจน เช่น ใบอนุญาตประกอบกิจการสาธารณะประเภทที่ ๑ มี
วัตถุประสงค์หลักเพื่อส่งเสริมความรู้ การศึกษา ศาสนาฯลฯ ใบอนุญาตประกอบ

กิจการสาธารณะประเภทที่ ๒ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อความมั่นคงของรัฐหรือความปลอดภัยสาธารณะ และใบอนุญาตประกอบกิจการสาธารณะประเภทที่ ๓ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อการกระจายข้อมูลข่าวสาร เพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างรัฐบาลกับประชาชนและรัฐสภากับประชาชน ฯลฯ ดังนั้นการกำหนดช่องรายการ ประเภทบริการสาธารณะ จึงควรต้องเป็นไปตามกรอบที่กฎหมายกำหนดไว้ ส่วนกรณีการชี้แจงรายละเอียดและขอบเขตของช่องรายการ ประเภทบริการสาธารณะ หมายเลข ๑ ว่าเป็นการสำรองช่องสาธารณะไว้สำหรับการส่งข้อมูลข่าวสารให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันแก่ประชาชน ในกรณีที่เกิดเหตุภัยพิบัติฉุกเฉิน ทั้งนี้ในช่วงเวลาปกติจะไม่มีการออกอากาศเนื้อหารายการในช่องดังกล่าว แต่อย่างใดนั้น ผมเห็นว่าในกรณีเช่นนี้ช่องรายการดังกล่าวจะไม่มีผู้รับชมตามปกติ เนื่องจากจะออกอากาศเฉพาะช่วงเวลาที่เกิดเหตุภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉินเท่านั้น ซึ่งเป็นไปได้ยากที่ประชาชนจะรับทราบถึงเหตุภัยพิบัติและเปลี่ยนมารับชมเนื้อหาในช่องรายการนี้ อีกทั้งตามข้อกำหนดของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติงานของผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ในกรณีเกิดภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉินนั้น ได้กำหนดให้ทุกช่องรายการมีหน้าที่ต้องออกอากาศแจ้งข่าวหรือเตือนภัยให้ประชาชนรับทราบอยู่แล้ว ฉะนั้นการกำหนดให้มีช่องรายการดังกล่าวจึงไม่มีความจำเป็นหรือก่อให้เกิดประโยชน์ในการใช้งานคลื่นความถี่ที่มีอยู่อย่างจำกัดได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร”

๔. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๔๗๒ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๑.๑๔ ดังนี้

“กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติมนอกเหนือจากมติว่า ๑) หมายเลขช่องรายการ ๑ สำหรับเหตุภัยพิบัติฉุกเฉิน มีประเด็นคำถามสำคัญคือ หากจะเป็นลักษณะของการสงวนช่องเอาไว้รอออกอากาศเฉพาะในยามเกิด “ภัยพิบัติฉุกเฉิน” อาจถือว่ามี ความหมายที่คับแคบไปหรือไม่ ทั้งนี้ น่าจะมีการปรับปรุงให้กว้างขึ้น เช่น ให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของเรื่องความปลอดภัยสาธารณะได้หรือไม่ เพื่อที่จะมีการดำเนินรายการได้ตลอดเวลา นอกจากนี้ ถ้าจะเป็นลักษณะสงวนช่องไว้รอเหตุการณ์ ก็อาจต้องมีการพิจารณาขอบข่ายผู้รับผิดชอบหรือไม่ เช่นนั้นในยามเกิดเหตุขึ้นจริงๆ จะไม่มีผู้ดำเนินการนำเนื้อหาสาระมาออกอากาศ ไม่มีผู้รับผิดชอบต้นทุนการดำเนินการ รวมถึงไม่มีผู้รับผิดชอบในกรณีเกิดข้อผิดพลาดต่างๆ ด้วย ๒) ช่องหมายเลข ๕ ที่อนุญาตให้กองทัพประกอบกิจการ อาจต้องตรวจสอบดูว่าเนื้อหา รายการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักหรือไม่ เพราะในครั้งที่กองทัพขอเปลี่ยนแปลงช่องรายการจากหมายเลข ๑ เป็นหมายเลข ๕ นั้น ทางกองทัพก็ชี้แจงว่า “ได้ดำเนินงานตามแผนงานการเป็น Social Enterprise TV มุ่งเน้นรายการที่พัฒนาองค์ความรู้ด้านการเกษตร รายการให้ความช่วยเหลือสังคม และวาไรตี้สร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์” ดังนั้น เห็นว่าควรปรับปรุงวัตถุประสงค์หลักของหมายเลขช่องให้สอดคล้องกับความเป็นจริงที่กองทัพผลิตเนื้อหา รายการ ๓) ในอนาคต สำนักงาน กสทช. ควรต้องพิจารณาวิเคราะห์และทบทวนการส่งเสริมและปรับปรุงแผนการดำเนินการใน

เรื่องการประกอบกิจการโทรทัศน์ประเภทบริการสาธารณะและบริการชุมชนว่าควรจะดำเนินการไปในทิศทางใด อย่างไร เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกฎหมาย รวมถึงพิจารณาถึงแง่มุมด้านเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปด้วย เนื่องจากในปัจจุบันที่วีประเภทบริการประเภทสาธารณะก็ยังมีไม่ครอบคลุมวัตถุประสงค์ที่กำหนด ส่วนประเภทบริการชุมชนก็ยังไม่เกิดขึ้น”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๕: การอนุญาตใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการสาธารณะ : ปล.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ดังนี้
 - ๑.๑ ใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะ ประเภทที่สาม ระดับภูมิภาค ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อการกระจายข้อมูลข่าวสารเพื่อการส่งเสริมสนับสนุนในการเผยแพร่และให้การศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
 - ๑.๒ ใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะ ประเภทที่หนึ่ง ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อการส่งเสริมความรู้การศึกษา ของเด็กและเยาวชน
 - ๑.๓ ใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะ ประเภทที่หนึ่ง ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อการส่งเสริมสุขภาพอนามัย กีฬา หรือการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชน

ทั้งนี้ การอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์โดยใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวจะพิจารณาออกใบอนุญาตโดยคำนึงถึงภารกิจ วัตถุประสงค์หน้าที่ตามกฎหมาย ความเหมาะสมและความจำเป็นเพื่อบริการสาธารณะ และการถือครองคลื่นความถี่ที่มีอยู่แล้วของผู้ขอรับใบอนุญาต ตามสัดส่วนคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้สำหรับภาครัฐ
๒. เห็นชอบหลักการการอนุญาตใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ตามร่างหนังสือเชิญชวนขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะ ดังนี้
 - ๒.๑ ร่างหนังสือเชิญชวนขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะ ประเภทที่สาม ระดับภูมิภาค ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อการกระจายข้อมูลข่าวสารเพื่อการส่งเสริมสนับสนุนใน

การเผยแพร่และให้การศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองในระบอบ
ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

- ๒.๒ ร่างหนังสือเชิญชวนขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์
ในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะ ประเภทที่หนึ่ง ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อ
การส่งเสริมความรู้ การศึกษา ของเด็กและเยาวชน
- ๒.๓ ร่างหนังสือเชิญชวนขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์
ในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะ ประเภทที่หนึ่ง ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อ
การส่งเสริมสุขภาพ อนามัย กีฬา หรือการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของ
ประชาชน
๓. เห็นชอบการประกาศร่างหนังสือเชิญชวนขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อให้
บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะ ตามข้อ ๒. ผ่านทางเว็บไซต์
ของสำนักงาน กสทช. เป็นระยะเวลา ๑๕ วันนับแต่วันที่ลงประกาศ
๔. เห็นชอบให้มีการยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ใน
ระบบดิจิทัล บริการสาธารณะ ตามข้อ ๑. ซึ่งสามารถยื่นผ่านระบบการยื่น
คำขอรับอนุญาตทางอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับผู้ประกอบการกระจายเสียงและ
กิจการโทรทัศน์ (ระบบ e-BCS) ซึ่งเป็นบริการในการยื่นขอใบอนุญาตผ่านระบบ
อินเทอร์เน็ต โดยให้มีระยะเวลาในการยื่นคำขอรับใบอนุญาตภายใน ๕ วันนับแต่
วันที่ครบกำหนดการประกาศร่างหนังสือเชิญชวนดังกล่าว

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม
กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๕ เรื่อง การอนุญาตใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์
เพื่อให้บริการภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการสาธารณะ
๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยจะ
จัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง
๓. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๙ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม
๒๕๖๔ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๑.๑๕
ดังนี้

“ผมขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบ
กิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภท
บริการสาธารณะ โดยมีข้อพิจารณา ดังนี้

๑. กรณีการพิจารณาออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ เพื่อให้บริการโทรทัศน์
ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๓ ระดับ
ภูมิภาค ผมขอยืนยันความเห็นตามบันทึก สทช ๑๐๐๕/๙๑ ลงวันที่ ๒๓
พฤษภาคม ๒๕๖๓ และบันทึกฉบับอื่นๆ ของผมในเรื่องเดียวกันหลังจากนั้น
โดยผมเห็นว่าพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการ
โทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๐ ได้จัดแบ่งการอนุญาตประกอบกิจการ
กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์โดยใช้คลื่นความถี่ ประเภทสาธารณะ ออก
ไว้เป็น ๓ ประเภทเท่านั้น และมิได้มีการแบ่งลำดับการอนุญาตออกเป็น

ระดับชาติ ภูมิภาค และท้องถิ่น เช่นเดียวกับใบอนุญาตประกอบกิจการในประเภทกิจการทางธุรกิจ ฉะนั้นการดำเนินการพิจารณาอนุญาตในลักษณะนี้จึงอาจขัดหรือแย้งต่อเป้าประสงค์ของกฎหมายได้ ถึงแม้ในข้อวิเคราะห์ของสำนักงานฯ จะยกฐานอำนาจในการพิจารณาอนุญาตจากพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ๒๕๕๓ มาตรา ๔๑ ซึ่งวางหลักให้การยื่นคำขออนุญาตและการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขที่ กสทช. กำหนด และให้ถือว่า การยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ เป็นการยื่นคำขออนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ด้วย และเมื่อ กสทช. อนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่แล้ว ให้ถือว่าอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ด้วยก็ตาม กสทช. ก็ยังคงต้องคำนึงถึงประเภทและระดับของการออกใบอนุญาตตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๐ ข้างต้นประกอบกันด้วย

นอกจากนี้การที่สำนักงาน กสทช. ยกประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่องการประกาศแผนการปฏิรูปประเทศ (๕) การปฏิรูปสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย (สทท.) ซึ่งระบุว่าแผนได้กำหนดการพัฒนา สทท. ส่วนภูมิภาคเดิม ๘ เขต ให้เป็นสถานีวิทยุโทรทัศน์สาธารณะดิจิทัล ประเภทท้องถิ่น ๔ ภาคตามกรอบของกฎหมายนั้น ผมเห็นว่าประกาศดังกล่าวมิได้มีลำดับศักดิ์สูงกว่ากฎหมายในระดับพระราชบัญญัติ อีกทั้งหากจะดำเนินการให้อนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการสาธารณะ ในระดับภูมิภาค จำต้องมีการแก้ไขกฎหมายแม่บทให้แล้วเสร็จเสียก่อน กสทช. จึงจะพิจารณาอนุญาตให้มีการประกอบกิจการได้

๒. กรณีการพิจารณาออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการสาธารณะประเภทที่ ๑ ซึ่งครั้งนี้ได้เปิดรับให้สามารถยื่นขอรับใบอนุญาตทั้งตามวัตถุประสงค์หลักเพื่อการส่งเสริมการส่งเสริมความรู้ การศึกษาของเด็กและเยาวชน และวัตถุประสงค์หลักเพื่อการส่งเสริมสุขภาพ อนามัย กีฬา หรือการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชน ซึ่งนับว่าจะเป็นการเปิดช่องรายการที่มีสารประโยชน์แก่ประชาชนเป็นอย่างมาก ดังนั้นการกำหนดหลักเกณฑ์ในหนังสือเชิญชวนรวมทั้งขั้นตอนการพิจารณาอนุญาตทั้งหมด จึงควรที่จะต้องเปิดกว้างให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม โดย กสทช. ต้องคำนึงถึงความพร้อมทางด้านต้นทุน ความสามารถในการบริหารจัดการ ศักยภาพในการผลิตเนื้อหารายการที่มีคุณภาพตรงตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้อย่างแท้จริง และ กสทช. จะต้องไม่มีการดำเนินการอันใดที่อาจทำให้มองได้ว่า เป็นการให้เปรียบแก่หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งโดยตรง เนื่องจากเป็นการพิจารณาอนุญาตในประเภทบริการสาธารณะ ซึ่งอาจมีหน่วยงานของรัฐเป็นหลักในการยื่นคำขอรับอนุญาต”

๔. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๔๗๒ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๑.๑๕ ดังนี้

“กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นที่ โดยหลักการแล้วเห็นด้วยที่จะต้องมีการออกหลักเกณฑ์และมีการออกใบอนุญาตทั้ง ๓ ประเภท แต่มีข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติมนอกเหนือจากมติว่า ๑) แม้จะมีการตรวจสอบสถานะทางกฎหมายแล้วว่า ในส่วนของร่างหนังสือเชิญชวนขอรับใบอนุญาตไม่จำเป็นต้องมีการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ แต่เนื่องจากเป็นกรณีที่เกี่ยวข้องผูกพันกับผู้มาขอรับใบอนุญาต จึงเห็นว่า การจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะอย่างรอบด้านเป็นสิ่งที่มีความจำเป็น หรืออย่างน้อยก็ควรที่จะมีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากกลุ่มเฉพาะ (focus group) เพื่อให้ร่างฯ มีเนื้อหาเป็นที่ยอมรับ ไม่ก่อให้เกิดปัญหาในการจัดสรรระยะยาว ๒) แบบคำขอรับใบอนุญาตทั้งสามประเภทยังไม่มีรายละเอียดในภาคผนวก ก และ ข จึงเห็นควรเร่งดำเนินการให้เรียบร้อย ไม่ใช่เป็นลักษณะขอการอนุมัติกระดาษเปล่า”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๖ : แผนการดำเนินการย้ายเครื่องส่งสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ณ สถานีกรุงเทพ (อาคารใบหยก ๒) ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) : ขส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบแผนการดำเนินการย้ายเครื่องส่งสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ณ สถานีกรุงเทพ (อาคารใบหยก ๒) ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๖ เรื่อง แผนการดำเนินการย้ายเครื่องส่งสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ณ สถานีกรุงเทพ (อาคารใบหยก ๒) ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)
 ๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๔๗๒ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๑.๑๖ ดังนี้
- “กสทช. ประวิทย์ฯ มีความคิดเห็นและข้อสังเกตนอกเหนือจากมติดังนี้ ๑) ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ ได้มีการกำหนดเงื่อนไขการปรับเปลี่ยนกำหนดการบำรุงรักษาว่า “...หากมีการปรับเปลี่ยนกำหนดการบำรุงรักษาตามแผนการดำเนินงานที่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. ต้องเห็นชอบร่วมกันกับผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ทุกราย...” ประกอบกับตามที่สำนักงาน กสทช. อ้างในสาระสำคัญของเรื่องหรือข้อเท็จจริง ข้อ ๓.๒ และ ๓.๓ ว่า สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือขอให้ บมจ. อสมท จัดส่งเอกสารหรือหลักฐานที่แสดงความยินยอมหรือเห็นชอบร่วมกันของผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ของ บมจ. อสมท ทุกราย และทาง บมจ. อสมท ได้จัดส่งเอกสารมาแล้วนั้น แต่ปรากฏว่าในเอกสารแนบ ๓ ที่สำนักงาน กสทช. ระบุ มีเพียงหนังสือที่ บมจ. อสมท

ส่งออกไปยังผู้ใช้บริการโครงข่าย โดยไม่ปรากฏว่ามีเอกสารหลักฐานที่แสดงความยินยอมหรือเห็นชอบร่วมกันของผู้ใช้บริการโครงข่ายแต่อย่างใด ซึ่งในทางปฏิบัติจริง คาดว่าคงไม่มีผู้ใช้บริการโครงข่ายรายใดมีประเด็น หากแต่สำนักงาน กสทช. ก็ควรที่จะรวบรวมหลักฐานให้ครบถ้วน เพื่อให้เป็นไปตามที่มติ กสทช. กำหนดไว้ด้วย ๒) บมจ. อสมท ได้ขอหยุดออกอากาศจากเครื่องส่งฯ จากสถานีกรุงเทพ เป็น ๒ ช่วงเวลา คือในวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ และในวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ ซึ่งปัจจุบันได้เลยช่วงเวลาดังกล่าวมาแล้ว จึงควรมีการรายงานข้อเท็จจริงให้ทราบด้วยว่า บมจ. อสมท ได้ดำเนินการปรับปรุงเรียบร้อยแล้วใช่หรือไม่”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๗ : การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการเปลี่ยนผ่านกิจการกระจายเสียงไปสู่ดิจิทัล : มส.

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบการปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการเปลี่ยนผ่านกิจการกระจายเสียงไปสู่ดิจิทัล โดยแต่งตั้งให้ พลตรี ออกรบ อมรัชกุล เป็นอนุกรรมการ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๗ เรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการเปลี่ยนผ่านกิจการกระจายเสียงไปสู่ดิจิทัล

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๘ : การดำเนินคดีกับนายบุญเสริม เกียรติมิ่งมงคล ในฐานะความผิดแจ้งความอันเป็นเท็จแก่เจ้าพนักงาน ซึ่งอาจทำให้ผู้อื่นหรือประชาชนเสียหาย : มส.

มติที่ประชุม ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. การกระทำของนายบุญเสริม เกียรติมิ่งมงคล เป็นการกระทำความผิดฐานแจ้งข้อความอันเป็นเท็จแก่เจ้าพนักงาน ซึ่งอาจทำให้ผู้อื่นหรือประชาชนเสียหาย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๓๗
๒. เห็นชอบให้ร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีกับนายบุญเสริมฯ ในความผิดฐานแจ้งข้อความอันเป็นเท็จแก่เจ้าพนักงาน ซึ่งอาจทำให้ผู้อื่นหรือประชาชนเสียหาย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๓๗ โดยมอบอำนาจให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้ดำเนินการแทน กสทช. และให้สามารถมอบอำนาจช่วงให้พนักงานเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช. ในสำนักที่รับผิดชอบดำเนินการ

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดยมีความเห็นแตกต่างจากมติที่ประชุมเสียงข้างมากในเรื่องความเป็นเจ้าพนักงาน เนื่องจากแม้ว่า พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๒๕ จะบัญญัติให้ กรรมการ กสทช. เป็นผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงตามกฎหมายรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา รวมถึงมาตรา ๕๖ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียงฯ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้บัญญัติให้ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้กรรมการและพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา ดังนั้น กสทช. และพนักงานเจ้าหน้าที่จึงเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญาเฉพาะในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติเหล่านี้เท่านั้น แต่ไม่ใช่เจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญาในกฎหมายอื่นๆ อีกทั้ง การที่ กสทช. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ไม่ได้หมายความว่าจะทำให้คณะอนุกรรมการมีสถานะเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๓๓/๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ตาม พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียงฯ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้โดยอัตโนมัติ

โดยสรุปจึงมีความเห็นว่าจะไม่ควรดำเนินคดีกับนายบุญเสริม เกียรติมิ่งมงคล ในฐานความผิดแจ้งความอันเป็นเท็จแก่เจ้าพนักงานซึ่งอาจทำให้ผู้อื่นหรือประชาชนเสียหาย เนื่องจากการแจ้งความเท็จของนายบุญเสริมฯ เป็นการแจ้งความเท็จต่อคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ไม่ใช่การแจ้งความเท็จต่อ กสทช. จึงไม่ใช่การแจ้งความเท็จต่อเจ้าพนักงาน อีกทั้ง การแจ้งความเท็จของนายบุญเสริมฯ เป็นการแจ้งความเท็จตามกฎหมายลิขสิทธิ์ จึงไม่ใช่การแจ้งความเท็จเพื่อให้ กสทช. ปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงฯ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกับตามมาตรา ๖๔ แห่ง พ.ร.บ. ดังกล่าวได้บัญญัติด้วยว่า คณะกรรมการอาจพิจารณาสั่งพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตได้เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงดังต่อไปนี้ ... (๕) ผู้รับใบอนุญาตจะต้องต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิดตามกฎหมายลิขสิทธิ์ ดังนั้น การที่คณะกรรมการจะมีอำนาจสั่งพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตตามมาตรา ๖๔ (๕) ได้ จะต้องเป็นกรณีและผู้รับใบอนุญาตต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิดตามกฎหมายลิขสิทธิ์”

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๘ เรื่อง การดำเนินคดีกับนายบุญเสริม เกียรติมิ่งมงคล ในฐานความผิดแจ้งความอันเป็นเท็จแก่เจ้าพนักงาน ซึ่งอาจทำให้ผู้อื่นหรือประชาชนเสียหาย

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๙: ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง คน OTOP คลื่นความถี่ ๙๒.๗๕ MHz จังหวัดสระบุรี (ประเภทกิจการบริการชุมชน) ไม่เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ : ผส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้กลุ่มคนคน OTOP ผู้รับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการสถานีวิทยุกระจายเสียงคน OTOP คลื่นความถี่ ๙๒.๗๕ MHz จังหวัดสระบุรี (ประเภทกิจการบริการชุมชน) ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง และปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัดต่อไป หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะมีคำสั่งพักใช้ใบอนุญาตเป็นเวลา ๓๐ วันนับแต่วันที่รับคำสั่ง เนื่องจากการออกอากาศเนื้อหารายการของสถานีวิทยุกระจายเสียงดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๔ เป็นการโฆษณาหารายได้และเป็นการโฆษณาเกินกว่าการนำเสนอภาพลักษณ์ขององค์กร บริษัท และกิจการ ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงประเภทกิจการบริการชุมชน และขัดต่อภาคผนวก ข ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยการกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำความผิดครั้งแรก

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๙ เรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงคน OTOP คลื่นความถี่ ๙๒.๗๕ MHz จังหวัดสระบุรี (ประเภทกิจการบริการชุมชน) ไม่เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑ : ข้อเสนอของประเทศไทยต่อการประชุมกลุ่มเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ ขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก ครั้งที่ ๓ (APG23-3) : คบ.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบเอกสารข้อเสนอของประเทศไทยจำนวน ๖ ข้อเสนอ ที่จะนำเสนอต่อการประชุมกลุ่มเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ ของ

องค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก ครั้งที่ ๓ (APG23-3) ก่อนสำนักงาน กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑ เรื่อง ข้อเสนอของประเทศไทยต่อการประชุมกลุ่มเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ ขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก ครั้งที่ ๓ (APG23-3)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒ : **สัญญาแก้ไขสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) : ชท.**

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบสัญญาแก้ไขสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) โดยให้ กฟผ. ปรับปรุงและนำส่งข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม (ข้อเสนอฯ) ที่เป็นปัจจุบันให้คณะกรรมการพิจารณา หรือให้คู่สัญญาแก้ไขเงื่อนไขในเอกสารแนบท้ายสัญญา ๑-๒ เรื่องค่าปรับกรณียกเลิกสัญญาก่อนวันสิ้นสุดสัญญา ให้สอดคล้องกับข้อเสนอฯ ของ กฟผ. ที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. และนำส่งเอกสารที่แก้ไขแล้วให้คณะกรรมการทราบ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒ เรื่อง สัญญาแก้ไขสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๓ : **นายชวิศ โทตรถวานนท์ ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาหมายเลขถูกนำไปลงทะเบียนเป็นชื่อบุคคลอื่นที่ไม่ใช่เจ้าของจริง (ต้องการเลขหมายคืน) : รท.**

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. กรณีที่ผู้ร้องเรียนได้แจ้งเกี่ยวกับการดำเนินการเปลี่ยนแปลงชื่อผู้จดทะเบียนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ถือว่าการจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงชื่อผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าวสอดคล้องตามข้อ ๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การลงทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่

๒. กรณีมีคำขอให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด คืนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้แก่ผู้ร้องเรียน ไม่อาจพิจารณาให้บริษัทฯ คืนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่จำนวน ๕ หมายเลขตามข้อร้องเรียนให้แก่ผู้ร้องเรียนได้
๓. กรณีที่ผู้ร้องเรียนโต้แย้งเกี่ยวกับการปลอมหนังสือมอบอำนาจในการดำเนินการเปลี่ยนแปลงชื่อผู้จดทะเบียนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่นั้น เป็นกรณีที่พระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง วิทยูโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ไม่ได้กำหนดให้เป็นอำนาจของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ที่จะดำเนินการพิจารณาได้ กรณีดังกล่าวเป็นเรื่องที่ผู้ร้องเรียนต้องไปดำเนินคดีต่อไป
๔. จากข้อเท็จจริงพบว่า บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ได้ดำเนินการจดทะเบียนเปลี่ยนชื่อผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๙๙ ๑๐๕ ๙๑๐๕ โดยไม่มีผู้รับมอบอำนาจ เป็นการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่องการลงทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ เห็นควรแจ้งเตือนให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ดำเนินการจดทะเบียนผู้ใช้บริการให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. อย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๓ เรื่อง นายชวิศ โทตรภวานนท์ ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาหมายเลขถูกนำไปลงทะเบียนเป็นชื่อบุคคลอื่นที่ไม่ใช่เจ้าของจริง (ต้องการเลขหมายคืน)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๔ : นางสาวสัญญาลักษณ์ ประมาณพล ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกหักปริมาณการใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่จากแพ็คเกจหลักไม่เป็นธรรม : รท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ยกเลิกแพ็คเกจเสริมให้กับผู้ร้องเรียน เนื่องจากผู้ร้องเรียนสมัครโดยสำคัญผิด และให้บริษัทฯ ปรับปรุงข้อมูลการสื่อสารทำความเข้าใจกับผู้ร้องเรียนเกี่ยวกับวิธีการหักการให้บริการอินเทอร์เน็ตให้ชัดเจน รวมทั้งแนะนำช่วงเวลาที่เหมาะสมในการซื้อบริการอินเทอร์เน็ตเพิ่มเติม

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๔ เรื่อง นางสาวสัญญาลักษณ์ ประมาณพล ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกหักปริมาณการใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่จากแพ็คเกจหลักไม่เป็นธรรม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๕ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล : จท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๖๕ ให้แก่ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล และให้ยกเว้นค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอและค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก โดยศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคมให้ครบถ้วนต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๕ เรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๖ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพิ่มเติม ของบริษัท ทู จีเอส จำกัด : จท.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพิ่มเติม หมายเลข ๑๔๖๔ ให้แก่บริษัท ทู จีเอส จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตามข้อ ๓๖ และข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นแตกต่างจากมติที่ประชุมเสียงข้างมาก โดยเห็นว่า กรณีของบริษัท ทู จีเอส จำกัด นี้ เป็นผู้ซึ่งเคยได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๓๕ อยู่ก่อนแล้ว และมีความประสงค์ในการขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลักเพิ่มเติมเพื่อใช้ในการจำแนกระหว่างกลุ่มลูกค้า แม้เป็นกรณีที่สอดคล้องตามข้อ ๑.๓ ของมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๓ ที่ได้กำหนดแนวทางการพิจารณาการขอรับจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพิ่มเติม กรณีที่ผู้ขอรับการจัดสรรเคยได้รับการจัดสรรเลขหมาย หรือได้รับอนุญาตให้ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลักอยู่ก่อนแล้ว แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจากเลขหมายโทรคมนาคมแบบสั้น ๓ หลัก และ ๔ หลัก ถือเป็นทรัพยากรโทรคมนาคมที่มีจำนวนจำกัด และบริษัท ทู จีเอส จำกัด ยืนยันข้อมูลว่า ในด้านเทคนิคการใช้ระบบบริหารสายเรียกเข้า (IVR) สามารถบริหารจัดการสายเรียกเข้าทั้งหมด ซึ่งรวมถึงการจำแนก

กลุ่มลูกค้า ระหว่างลูกค้าทั่วไปและลูกค้าองค์กรได้ ดังนั้น ผมจึงยังไม่เห็นถึงความจำเป็นที่จะต้องจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพิ่มเติม ให้แก่บริษัท ทูริส จีเอส จำกัด แต่อย่างใด และเห็นควรให้มีการทบทวนแนวทางการพิจารณาการขอรับจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพิ่มเติม กรณีที่ผู้ขอรับการจัดสรรเคยได้รับการจัดสรรเลขหมาย หรือได้อนุญาตให้ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก อยู่ก่อนแล้ว ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๓ ใหม่อีกครั้ง เพื่อให้การบริหารและจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมของ กสทช. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๖ เรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพิ่มเติม ของบริษัท ทูริส จีเอส จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๗ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด เคทีวี ลันตา ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่หนึ่ง : ปท. ๒

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2561/010 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เคทีวี ลันตา สิ้นสุดลง โดยให้มีผลสิ้นสุดการอนุญาตในวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๔
๒. เห็นชอบแผนการดำเนินการเยียวยาผู้ใช้บริการตามที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด เคทีวี ลันตา เสนอ โดย หจก.ฯ มีการดำเนินการครอบคลุมถึงการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้า และมีการกำหนดวันสิ้นสุดการให้บริการ รวมทั้งมีการดำเนินการเสนอผู้ให้บริการรายใหม่เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง และมีการชดเชยเป็นเงินส่วนต่างตามจำนวนวันและเดือนที่ใช้งานไม่ได้ สำหรับกรณีที่ผู้ใช้บริการไม่ประสงค์จะใช้บริการต่อไป
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๔ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต และติดตามตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตหลังจากสิ้นสุดการอนุญาต ว่ามีการประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือไม่

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๗ เรื่อง ห้างหุ้นส่วนจำกัด เคทีวี ลันตา ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๘ : บริษัท เอสทีที จีดีซี (ประเทศไทย) จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการ
โทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท. ๒

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้าน
กิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบการขอรับใบอนุญาตของบริษัท เอสทีที จีดีซี (ประเทศไทย) จำกัด
และให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เพื่อให้บริการ
ศูนย์ข้อมูล (Data Center) และบริการขายต่อบริการโทรคมนาคมจำนวน
๗ บริการ โดยให้การอนุญาตมีผลตั้งแต่วันที่ กสทช. ทราบการขอรับใบอนุญาต
โดยมีระยะเวลาการอนุญาตตลอดระยะเวลาที่ยังคงให้บริการ
๒. เห็นชอบในหลักการให้บริการศูนย์ข้อมูล (Data Center) เป็นบริการที่สามารถให้
อนุญาตตามกระบวนการออกใบอนุญาตแบบอัตโนมัติ (Automatic License) ได้
เฉพาะกรณีและผู้ประสงค์จะให้บริการไม่มีการสร้างโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นของ
ตนเองไม่ว่าส่วนใดส่วนหนึ่งเพื่อการให้บริการศูนย์ข้อมูล (Data Center) หรือ
กรณีที่ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมประสงค์จะให้บริการผ่าน
โครงข่ายโทรคมนาคมของตนเองที่มีอยู่เดิมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน โดยไม่มีการ
สร้างโครงข่ายโทรคมนาคมใหม่เพิ่มเติมเป็นการเฉพาะเพื่อการให้บริการ
ศูนย์ข้อมูล (Data Center)

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช.
วาระที่ ๕.๒.๘ เรื่อง บริษัท เอสทีที จีดีซี (ประเทศไทย) จำกัด ขอรับใบอนุญาต
ประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๙ : ร่างประกาศ กสทช. จำนวน ๒ ประกาศ : ถท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณา วาระที่ ๕.๒.๙ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. จำนวน ๒
ประกาศ ออกไป ทั้งนี้ เพื่อให้กรรมการ กสทช. ได้ศึกษารายละเอียดเพิ่มเติม และให้
นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม
กสทช. วาระที่ ๕.๒.๙ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. จำนวน ๒ ประกาศ
๒. กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. จัดเจ้าหน้าที่ไปชี้แจง
รายละเอียดข้อมูลวาระนี้ให้ทราบด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : เรื่องการบริหารงานสำนักงาน กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๑ : โครงการสายใยสายลม (เกษียณก่อนกำหนด) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ :
บย.

มติที่ประชุม เห็นชอบโครงการสายใยสายลม (เกษียณก่อนกำหนด) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการโครงการสายใยสายลม โดยเพิ่มเติมผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. ให้ครบทุกสายงาน รวมทั้งรับข้อสังเกตของที่ประชุมในประเด็นต่างๆ ไปดำเนินการในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการฯ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ต่อไป

- หมายเหตุ**
๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๑ เรื่อง โครงการสายใยสายลม (เกษียณก่อนกำหนด) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
 ๒. กสทช. รศ. ประเสริฐฯ มีข้อสังเกตว่า การดำเนินโครงการสายใยสายลม (เกษียณก่อนกำหนด) จะดำเนินการเฉพาะปีงบประมาณ ๒๕๖๕ หรือจะดำเนินการต่อเนื่องไป รวมทั้งควรจะต้องประเมินว่าการดำเนินการเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายหรือไม่
 ๓. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า สำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายที่ประสงค์จะให้เข้าร่วมโครงการ และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ และขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาสูตรการคำนวณด้วยว่าจูงใจกลุ่มเป้าหมายหรือกลุ่มบุคคลอื่น
 ๔. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๘๐ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๓.๑ ดังนี้ “ผมมีข้อสังเกตว่าการดำเนินโครงการสายใยสายลม (เกษียณก่อนกำหนด) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงาน กสทช. ควรดำเนินการโดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายโครงการให้มีความชัดเจน และมีวิธีการที่จูงใจให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด เพราะหากมีกลุ่มเป้าหมายอื่นมาเข้าร่วมอาจทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการได้ ส่วนด้านสูตรการคำนวณที่อ้างอิงมาจากหน่วยงานอื่นควรนำผลการดำเนินการของหน่วยงานนั้นๆ และผลกระทบที่เกิดขึ้นมาพิจารณาประกอบด้วย ทั้งนี้ควรดำเนินโครงการในปีแรกให้เสร็จสิ้นก่อน และประเมินความสำเร็จหรือประสิทธิผลที่เกิดขึ้นเพื่อให้การดำเนินการในโอกาสต่อไปมีข้อทบทวนและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น”

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๒ : การดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนกรณีการกล่าวอ้างมติที่ประชุม กสทช. ซึ่งอาจทำให้ประชาชนสับสนหลงผิดในข้อเท็จจริงได้ : ปลส.

- มติที่ประชุม**
๑. รับทราบการดำเนินการในกรณีมีบุคคลภายนอกนำมติที่ประชุม กสทช. ไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของตนก่อนมีการเผยแพร่ลงในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช.
 ๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำประกาศสำนักงาน กสทช. และข่าวประชาสัมพันธ์ (Press Release) เพื่อชี้แจงประเด็นที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการ

เปลี่ยนผ่านการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงไปสู่ระบบการอนุญาตตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ทั้งนี้ โดยให้เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์และ Line Official ของสำนักงาน กสทช. ตลอดจนช่องทางอื่น เพื่อให้สามารถรับทราบอย่างทั่วถึงต่อไป

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง กรณีมีบุคคลภายนอกนำมติที่ประชุม กสทช. ไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของตนก่อนมีการเผยแพร่ลงในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช.

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๒ เรื่อง การดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนกรณีการกล่าวอ้างมติที่ประชุม กสทช. ซึ่งอาจทำให้ประชาชนสับสนหลงผิดในข้อเท็จจริงได้
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ๑) ควรกำหนดกรอบระยะเวลาของการสอบข้อเท็จจริงด้วย มิเช่นนั้นการดำเนินการก็จะเลื่อนลอยและไม่สามารถหาคนผิดหรือคนรับผิดชอบได้ ซึ่งจะเป็นปัญหาในระยะยาวต่อไป รวมทั้งควรที่จะมีการกำหนดแนวทางการป้องกันมิให้เกิดเหตุซ้ำอีกด้วย ๒) ในเรื่องการประชาสัมพันธ์เห็นว่าสำนักงาน กสทช. สามารถดำเนินการในลักษณะการประชาสัมพันธ์มติที่ประชุม กสทช. ตามปกติได้เลย และเห็นควรแจ้งให้ผู้ได้รับอนุญาตที่เกี่ยวข้องโดยตรงทราบด้วย

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : ขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการจัดทำกรอบการดำเนินงานเรื่องค้างที่สำคัญ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการจัดทำกรอบการดำเนินงานเรื่องค้างที่สำคัญ อาทิ กรอบการดำเนินการการรักษาวงโคจรดาวเทียม กรอบเวลาการเตรียมการจัดสรรคลื่นความถี่ ๓๕๐๐ MHz และ ๑๘๐๐ MHz ที่ยังเหลืออยู่ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาตามที่ กสทช. รศ. ประเสริฐ และ กสทช. ประวิทย์ฯ เสนอ

ประธาน

ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ ในวันพุธที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๕๐ น.