

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗

วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | | | |
|----|--|----------------------|--|
| ๑. | ศาสตราจารย์คลินิกสโรน บุญไชยพลภักษ์ | ประธานกรรมการ | ประธานการประชุม |
| ๒. | พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ | กรรมการ | |
| ๓. | ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต | กรรมการ | |
| ๔. | นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | กรรมการ | |
| ๕. | รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย | กรรมการ | |
| ๖. | พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสุนทร | กรรมการ | |
| ๗. | รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ | |
| ๘. | นายสมบัติ ลีลาพตะ | นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ | รักษาการรองเลขาธิการ กสทช.
สายงานกิจการภูมิภาค รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | | | |
|----|-------------------------|---|---|
| ๑. | นางสาวอรดา เทพायน | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม | รักษาการผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. | นายภูมิภัส พลการ | ผู้อำนวยการส่วน | รักษาการผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๓. | นางสาวสุรัชณา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน | สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. | นางสุนัน โขคสิทธิกร | ผู้อำนวยการส่วน | สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๕. | นายณพ อังคะสุพลา | ผู้อำนวยการส่วน | สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๖. | นายบุญยิ่ง โหมตเทศน์ | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประชุม | |
| ๗. | นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง | สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

- | | |
|------------------------------|--|
| ๘. นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๐. นางสาวพยุษทรัพย์ เรืองสม | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๑. นางสาวนภาพรณ ล้ออัครชัย | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๒. นางสาวพิชชาภา ต่ายทอง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๓. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|----------------------------------|--|
| ๑. พันตำรวจเอกประเวศน์ มูลประมุข | เลขานุการประจำประธาน กสทช. |
| ๒. พลเอกกิตติ เกตุศรี | ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช. |
| ๓. พลเอกสิทธิชัย มากบุญขร | ผู้ปฏิบัติงานประจำประธาน กสทช. |
| ๔. นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา | ที่ปรึกษาประจำ กสทช. |
| ๕. นายสุรศักดิ์ ตรีรัตน์ตระกูล | ที่ปรึกษาประจำ กสทช. |
| ๖. นายพนมพร สุวรรณปัญญา | ที่ปรึกษาประจำ กสทช. |
| ๗. นายวีระศักดิ์ แสงสารพันธ์ | ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. |
| ๘. พลตรี สุพิชาติ เสนานุรักษ์ | ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. |
| ๙. นางสาวสมพร อมรชัยนพคุณ | ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

วันนี้เป็นการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เนื่องจากมีเรื่องสำคัญ ได้แก่ เรื่องการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และเรื่องการทำเนียบคตปกรอง หมายเลขดำที่ ๑๐๗/๒๕๖๖ ระหว่าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควนเรดิโอ (ผู้ฟ้องคดี) กับสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) ที่จะต้องเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา เพื่อให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปได้ จึงขอขอบคุณกรรมการ กสทช. ทุกท่านที่ได้สละเวลามาร่วมการประชุมฯ

- มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ
- ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม
- ไม่มี -
- ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ
- ไม่มี -
- ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา
- ไม่มี -
- ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา
- ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ : ประธาน กสทช. (จำกัดจำนวน)

ประธาน กสทช. เสนอระเบียบวาระ เรื่อง การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ให้ที่ประชุม พิจารณา โดยแจ้งว่าประเด็นเสนอพิจารณาในระเบียบวาระนี้ คือ การให้ความเห็นชอบรายชื่อบุคคลที่ประธาน กสทช. เสนอต่อ กสทช. เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ซึ่งก่อนที่จะมาถึงขั้นตอนนี้ได้มีการ ดำเนินการสรรหาในขั้นตอนต่างๆ มาครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว จึงขอใช้สิทธิในฐานะประธาน กสทช. ที่มีตาม มาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นฯ) เสนอรายชื่อให้ กสทช. เห็นชอบ โดยเสนอชื่อนายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล ให้ กสทช. พิจารณาเห็นชอบให้ดำรง ตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ทั้งนี้ การดำเนินกระบวนการเพื่อให้ได้มาซึ่งผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ตามเอกสารวาระการประชุม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ สอบถามประธาน กสทช. ในประเด็นผู้เสนอเรื่อง การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ว่าอาจไม่สอดคล้องกับข้อ ๒๐ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ เรื่องผู้มีสิทธิเสนอเรื่องต่อที่ประชุม กสทช. ที่กำหนดให้ ประธาน หรือ กรรมการ กสทช. เป็นผู้มีสิทธิเสนอเท่านั้น แต่เรื่องนี้ เนื่องจากเลขานุการประธาน กสทช. เป็นผู้ลงนาม บันทึกเสนอบรรจุวาระ และประธาน กสทช. อนุมัติให้บรรจุเข้าวาระการประชุม อย่างไรก็ตามหากเรื่องนี้ เลขานุการประจำประธาน กสทช. ลงนามโดยที่ประธาน กสทช. เป็นผู้เห็นชอบให้ดำเนินการ ก็ถือว่าประธาน กสทช. เป็นผู้เสนอ และประธาน กสทช. เป็นผู้ลงนามในฐานะผู้อนุมัติบรรจุเรื่องดังกล่าวตามข้อ ๒๐ ของ

ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งประธาน กสทช. แจ้งว่าการเสนอรายชื่อให้ความเห็นชอบเป็นการใช้อำนาจตามมาตรา ๖๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นฯ และการดำเนินการของเลขานุการประธาน กสทช. เป็นการดำเนินการในทางธุรการในนามประธาน กสทช. เพื่อให้ประธาน กสทช. ใช้อำนาจตามมาตรา ๖๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นฯ ในการเสนอชื่อ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย อภิปรายว่า กรณีนี้ เลขานุการประจำประธาน กสทช. เป็นผู้จัดทำเอกสารวาระการประชุม มีประเด็นว่า เลขานุการประจำประธาน กสทช. สามารถทำได้โดยชอบหรือไม่ โดยหลักการที่ถูกต้องแล้ว สำนักงาน กสทช. โดยส่วนงานใดส่วนงานหนึ่ง ต้องเป็นผู้จัดทำเอกสารวาระการประชุม

นอกจากนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย อภิปรายว่า การที่ประธาน กสทช. ใช้สิทธิตามมาตรา ๖๑ ก็ต้องมีการประชุม กสทช. ตามระเบียบว่าด้วยการประชุม การดำเนินการเสนอเรื่องเพื่อบรรจุวาระ ต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบเกี่ยวกับการประชุม เพราะที่ประชุม กสทช. เป็นผู้รับความเสี่ยงทั้งหมดที่จะเกิดขึ้น

ในประเด็นนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้ขอให้ที่ประชุมบันทึกความเห็นว่าการเสนอวาระนี้ควรเป็นสำนักประธานและการประชุมจะเหมาะสมกว่า เพื่อเป็นแนวปฏิบัติให้ถูกต้องและชัดเจน มิเช่นนั้นแล้วก็จะก่อให้เกิดคำถามตามมาว่า เลขานุการประจำ กสทช. แต่ละท่าน สามารถเสนอวาระต่อประธาน กสทช. ได้หรือไม่ ในกรณีนี้เพื่อให้เกิดความชัดเจนในแนวทางการปฏิบัติ ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุมได้นำเรียนชี้แจงต่อที่ประชุมว่า กรณีที่ กสทช. จะมอบหมายให้เลขานุการของ กสทช. ลงนามบันทึกข้อความเพื่อเสนอบรรจุวาระต่อท่านประธาน กสทช. ได้หรือไม่นั้น จริงๆ แล้วการเสนอบรรจุวาระจะต้องเป็นเรื่องที่อยู่ภายใต้อำนาจที่จะเสนอได้ ดังนั้นเรื่องใดที่กฎหมายกำหนดให้เป็นของ กสทช. การดำเนินการดังกล่าวก็จะเป็นการดำเนินการที่เสนอผ่านสำนักฯ ที่ กสทช. แต่ละท่านได้เข้าไปร่วมดูแลเป็นผู้เสนอ แต่สำหรับประเด็นวาระเรื่องนี้เป็นประธาน กสทช. เป็นผู้เสนอ โดยใช้อำนาจตามมาตรา ๖๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ

ก่อนพิจารณาให้ความเห็นชอบชื่อที่ประธาน กสทช. เสนอ ประธาน กสทช. ให้นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายสมบัติ สีลาพตะ) ซึ่งทำหน้าที่เลขานุการ แจ้งรายละเอียดเรื่องหนังสือที่มีผู้ร้องเรียน และหนังสือที่มีการคัดค้านการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. สรุป ดังนี้

๑. การคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่พิจารณาและลงมติของ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เนื่องจากเป็นบุคคลต้องห้ามตามนัย มาตรา ๑๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ตามหนังสือที่ สทช. ๒๐๐๐/๑๐๘ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ ของนายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล ที่เสนอประธาน กสทช. พิจารณา โดยฝ่ายเลขานุการได้อ่านขั้นตอนกระบวนการพิจารณากรณีมีหนังสือคัดค้าน ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ให้ที่ประชุมพิจารณา ทั้งนี้ ก่อนการพิจารณาตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า กสทช. ทั้ง ๔ ท่าน ไม่ใช่คู่กรณีเองตามมาตรา ๑๓(๑) เนื่องจากนิยามของคำว่า “คู่กรณี” ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ตามมาตรา ๕ หมายความว่า ผู้ยื่นคำขอหรือผู้คัดค้านคำขอ ผู้อยู่ในบังคับหรือจะอยู่ในบังคับของคำสั่งทางปกครอง และผู้ซึ่งได้เข้ามาในกระบวนการพิจารณาทางปกครองเนื่องจากสิทธิของผู้นั้นจะถูก

กระทบกระเทือนจากผลของคำสั่งทางปกครอง โดยยกคำอธิบายของประธานศาลปกครองสูงสุดว่าการเป็นคู่กรณีเอง ตามมาตรา ๑๓(๑) คือ เป็นผู้ยื่นคำขอหรือจะได้รับผลจากคำสั่งทางปกครองเอง แต่เป็นผู้พิจารณาเพื่อมีคำสั่งทางปกครองเอง เช่น การยื่นขออนุญาตตั้งโรงงานในขณะที่ตนเองเป็นผู้มีอำนาจให้ตั้งโรงงาน เป็นต้น ดังนั้นการที่ผู้ยื่นคัดค้าน กสทช. ทั้ง ๔ ท่าน ได้อ้างถึงมาตรา ๑๓(๑) ตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ นั้น จึงไม่เข้าข่าย และไม่จำเป็นต้องนำเหตุแห่งการคัดค้านดังกล่าวมาพิจารณาหรือวินิจฉัย เพราะกรณีนี้ไม่เข้าข่ายตามมาตรา ๑๓(๑) ตั้งแต่แรก จึงไม่จำเป็นต้องดำเนินการตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และ กสทช. พลดำรวจเอก ดร. ญัฐธรา และ กสทช. ต่อพงศ์ฯ ให้ความเห็นว่า เนื่องจาก กสทช. ทั้ง ๔ ท่านมีหนังสือยืนยันว่าไม่ได้เป็นคู่กรณีเอง ประกอบกับทั้ง ๔ ท่านเป็นกรรมการเสียงส่วนใหญ่ในกรรมการ กสทช. ดังนั้น กรรมการ กสทช. ที่เหลืออยู่เพียงสองเสียงจึงไม่อาจพิจารณาประเด็นนี้ได้

๒. การขอให้ระงับ หรือชะลอการพิจารณาลงมติคัดเลือกเลขาธิการ กสทช. เนื่องจากอาจเป็นการดำเนินการที่ขัดต่อกฎหมาย ตามหนังสือของนายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ รวมถึงหนังสือคัดค้านของผู้สมัครรายอื่น เนื่องจากระเบียบวาระในวันนี้เป็นการพิจารณาให้ความเห็นขอรายชื่อที่ประธาน กสทช. เสนอ ซึ่งผู้ที่ทำหนังสือมาไม่ใช่ผู้ที่ประธาน กสทช. เสนอในวันนี้ จึงไม่ใช่ประเด็นที่ต้องพิจารณาในครั้งนี้ ประกอบกับปัจจุบันมีกระบวนการสรรหาได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว และมีผู้ยื่นฟ้องประเด็นกระบวนการสรรหาเข้าสู่การพิจารณาของศาลปกครอง จึงไม่ใช่ประเด็นตามวาระที่เสนอพิจารณาในครั้งนี้ และฝ่ายเลขานุการไม่ได้เสนอหนังสือคัดค้านให้ที่ประชุมพิจารณา

๓. ความไม่เป็นกลาง และความเป็นผู้มีส่วนได้เสียของ ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ กสทช. พลดำรวจเอก ดร. ญัฐธรา ตามหนังสือของรองศาสตราจารย์ พิสิฐ บุญศรีเมือง ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ ที่ขอความเป็นธรรมว่าผู้ถูกร้องคัดค้านเข้าข่ายเป็นผู้มีส่วนได้เสียในลักษณะมีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้เสนอชื่อโดยประธาน กสทช. ตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ อันเป็นเหตุให้เกิดความเคลือบแคลงสงสัยได้ว่าจะกระทำการพิจารณาทางปกครองโดยไม่เป็นกลาง ทั้งนี้ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเรียนที่ประชุมว่า เนื่องจากผู้สมัคร ไม่ใช่ผู้ที่ประธาน กสทช. เสนอรายชื่อ จึงไม่ใช่คู่กรณี และฝ่ายเลขานุการไม่ได้เสนอเอกสารหนังสือคัดค้านให้ที่ประชุม ได้พิจารณา

ประธาน กสทช. สอบถามว่า หนังสือฉบับนี้ร้องเรียนกระบวนการคัดเลือกหรือกระบวนการเห็นชอบ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ จึงสอบถามเพิ่มเติมว่า กระบวนการเห็นชอบตัดขาดจากกระบวนการการเปิดรับสมัคร การตรวจสอบคุณสมบัติและการแสดงวิสัยทัศน์ หรือไม่ ประธาน กสทช. ตอบว่า เป็นกระบวนการเดียวกัน กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ จึงเห็นว่าหากเป็นเช่นนั้น ควรจะดำเนินการต่อตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ให้ความเห็นว่า เรื่องร้องเรียนคัดค้านของนายกิตติศักดิ์ฯ และรองศาสตราจารย์พิสิฐ บุญศรีเมือง ทั้งสองท่านซึ่งเป็นผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกเป็นเลขาธิการ กสทช. เช่นเดียวกัน จึงเป็นผู้ที่อาจจะได้รับผลกระทบจากคำสั่งทางปกครอง และการยื่นเรื่องร้องเรียนคัดค้านของทั้งสองท่าน ก็เป็นไปตามกระบวนการยื่นคัดค้าน ตามที่กำหนดในกฎกระทรวงฉบับที่ ๗ ที่ออกตามความใน พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่กำหนดว่ากรณีคัดค้านประธาน กสทช. หรือกรรมการท่านใดท่านหนึ่งที่จะมีอำนาจพิจารณาทางปกครอง ก็ต้องยื่นถึงประธาน กสทช. กรรมการเขาก็ถูกต้อง ถ้าจะตีความว่าทั้งสองท่านไม่ใช่คู่กรณีที่จะได้รับผลกระทบจากคำสั่งทางปกครอง ที่กำลังจะพิจารณาในวาระที่ ๕.๑ ในครั้งนี้คงไม่ถูกต้อง เพราะทั้งสองท่านต่างก็อยู่ในกระบวนการของการสมัคร

เพื่อเข้ารับการคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ในคราวเดียวกันนี้ นอกจากนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า มาตรา ๑๓ มีอนุมาตราต่างๆ ส่วน มาตรา ๑๖ เป็นการกล่าวถึงกรณีอื่น นอกเหนือจากที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๓ เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่หรือกรรมการที่มีอำนาจพิจารณาทางปกครองซึ่งมีสภาพร้ายแรง อันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง ซึ่งถ้าดูข้อความข้อแรกของ รองศาสตราจารย์ พิสิฐฯ เป็นการคัดลอกข้อนี้มาจาก มาตรา ๑๖ เลยว่าเป็นการกระทำที่มีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง

๔. ความไม่เป็นกลาง และความเป็นผู้มีส่วนได้เสียของ ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ ตามหนังสือที่ สทช. ๑๐๐๒/๑๘ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ ของ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ซึ่งในประเด็นนี้ กสทช. แกลงให้ทราบในที่ประชุมว่า กสทช. ทั้ง ๔ ท่านขอถอนการพิจารณาหนังสือฉบับนี้ในวาระนี้ โดยจะทำหนังสือแจ้งถอนเข้ามาเป็นลายลักษณ์อักษรอีกครั้งหนึ่ง ที่ประชุมจึงไม่ได้พิจารณาตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ด้วยเหตุนี้ ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.อนุรักษ์ฯ จึงไม่ใช่ คู่กรณีและสามารถร่วมพิจารณาตามระเบียบวาระต่อไปนี้

หลังจากนั้น ประธาน กสทช. ได้กล่าวสรุปว่า กรรมการทั้ง ๗ ท่านไม่มีใครเป็นคู่กรณี และขั้นตอนต่อไปเป็นการลงมติ

ทั้งนี้ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ไม่มีประเด็นขัดแย้งกับผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ และที่ผ่านมาก็ได้ทำความเห็นเสนอประธาน กสทช. โดยตลอดว่ากระบวนการไม่เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องและไม่เป็นไปตามมติ กสทช. อีกทั้งเรื่องของเกณฑ์และกระบวนการการให้คะแนนไม่มีความชัดเจน ถึงแม้ว่าจะได้มีส่วนร่วมในการฟังวิสัยทัศน์ของผู้สมัครแต่เป็นการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ โดยรวมแล้วจึงไม่เห็นด้วยกับกระบวนการโดยจะจัดทำบันทึกเปิดเผยความเห็นเพื่อแนบท้ายรายงานการประชุม

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภฯ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เช่นเดียวกับกรรมการอีก ๓ ท่าน กล่าวคือไม่เห็นชอบกระบวนการ ซึ่งที่ผ่านมาก็ได้ทำความเห็นเสนอประธาน กสทช. มาแล้วหลายครั้ง ดังนั้น การลงคะแนนครั้งนี้เป็นการลงคะแนนที่ไม่เห็นชอบกับกระบวนการ ไม่ใช่เกี่ยวกับตัวบุคคลแต่ประการใด โดยจะจัดทำบันทึกเพื่อขอแนบท้ายความเห็นในรายงานการประชุมต่อไป

ทั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อภิปรายและขอให้บันทึกไว้ในรายงานการประชุม ว่า กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้มีบันทึกข้อความถึงประธาน กสทช. และสำนักงาน กสทช. มาโดยตลอด เรื่องไม่เห็นด้วยกับกระบวนการสรรหา ที่ กสทช. ทุกท่าน ควรต้องมีส่วนร่วมในการกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครรวมถึง รูปแบบ วิธีการ และกระบวนการสรรหาเลขาธิการ กสทช. ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญ โดยจะขอส่งบันทึกความเห็นในการพิจารณาวาระ ๕.๑ นี้ เป็นลายลักษณ์อักษรมาแนบรายงานการประชุมฯ

ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบรายชื่อที่ประธาน กสทช. เสนอ ที่ประชุมใช้วิธีการลงคะแนนลับ โดยประธาน กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำแบบฟอร์มการลงคะแนนลับให้กรรมการทุกท่านลงคะแนนในประเด็นให้ความเห็นชอบให้นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ตามที่ประธาน กสทช. เสนอ โดยมี ๓ ทางเลือก ได้แก่ ๑) เห็นชอบ ๒) ไม่เห็นชอบ หรือ ๓) งดออกเสียง ซึ่งหากกรรมการท่านใดมีความเห็นเพิ่มเติมเหตุผลในการลงมติ ขอให้จัดส่งบันทึกความเห็นในภายหลัง โดยนิตินิ

เชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายสมบัติฯ) แจ้งผลการลงคะแนนลับให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้ ๑) เห็นชอบ – จำนวน ๓ ท่าน ๒) ไม่เห็นชอบ – จำนวน ๔ ท่าน และ ๓) งดออกเสียง – ไม่มี

หลังจากนั้น ก่อนการลงมติ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ แจ้งถึงการทำหน้าที่พิจารณาเรื่องดังกล่าว ที่มีความเห็นมาโดยตลอดอย่างต่อเนื่องถึงกระบวนการสรรหาเลขาธิการในครั้งนี้อย่างไร ซึ่งอาจจะไม่สอดคล้องกับข้อกฎหมาย โดยได้มีข้อคิดเห็นทั้งในที่ประชุมและที่เป็นลายลักษณ์อักษรต่อประธาน กสทช. มาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น ในการทำหน้าที่เห็นชอบครั้งนี้ ต้องขออนุญาตแจ้งว่า ไม่ว่าประธาน กสทช. จะเสนอรายชื่อบุคคลใด ก็ขอขออนุญาตที่จะไม่เห็นชอบ ซึ่งไม่ได้เกี่ยวข้องหรือการมีความเห็นส่วนตัวขัดแย้งต่อบุคคลนั้นแต่อย่างใด ซึ่งรายละเอียดจะได้มีหนังสือแจ้งต่อไป

ร่างมติที่ประชุมที่ประธาน กสทช. ขาน (วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗) และไม่ผ่านการรับรอง

ไม่เห็นชอบการแต่งตั้งนายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล ให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (เลขาธิการ กสทช.) ตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามที่ประธาน กสทช. เสนอ

ความเห็นกรรมการ กสทช.

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๗/๔๖ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗ ขอบันทึกความเห็นประกอบเหตุผลไว้ในรายงานการประชุม ตามเอกสารแนบท้ายรายงานการประชุม

มติที่ประชุม (รับรองครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๗)

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) “ไม่เห็นชอบการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (เลขาธิการ กสทช.) ตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามที่ประธาน กสทช. เสนอ เนื่องจากไม่เห็นด้วยกับกระบวนการสรรหา”

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ) เห็นชอบให้บันทึกมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ตามร่างมติที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีถ้อยคำ ดังนี้ “ไม่เห็นชอบการแต่งตั้งนายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล ให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (เลขาธิการ กสทช.) ตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่น

ความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามที่ประธาน กสทช. เสนอ”

ระเบียบวาระที่ ๒ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๐๗/๒๕๖๖ ระหว่าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควนเรดิโอ (ผู้ฟ้องคดี) กับสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) : มส.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๐๗/๒๕๖๖ ระหว่าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควนเรดิโอ (ผู้ฟ้องคดี) กับสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี และสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาคำฟ้องแล้วเห็นว่า เป็นคดีที่ฟ้องขอให้ศาลพิพากษาหรือมีคำสั่งเพิกถอนหนังสือสำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๘๘๘๙ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๖ ซึ่งได้คืนคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิค ของสถานีวิทยุกระจายเสียง อะสีฟ เรดิโอ ของผู้ฟ้องคดี และหนังสือสำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๒๗๕๖๒ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองของผู้ฟ้องคดี และขอให้ศาลมีคำสั่งอนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีย้ายสถานที่ตั้งสถานีตามคำร้องของผู้ฟ้องคดี ซึ่งเป็นคดีที่ไม่มีความซับซ้อน จึงเห็นสมควรเสนอคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี พิจารณาตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ก่อนเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีความเห็นสอดคล้องตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) เห็นควรมอบหมายให้ เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๐๗/๒๕๖๖ เนื่องจาก เป็นคดีทั่วไป ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ๒) เห็นควรเห็นชอบ แนวทางการจัดทำคำให้การคดีหมายเลขดำที่ ๑๐๗/๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๓) มอบหมาย ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้มีส่วนในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๐๗/๒๕๖๖ ระหว่าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควนเรดิโอ (ผู้ฟ้องคดี) กับสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) เนื่องจากเป็นคดีทั่วไป ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕
๒. เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. ยืนยันว่า หนังสือสำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๘๘๘๙ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๖ ส่งคืนคำร้องขอเปลี่ยนแปลง ข้อมูลทางเทคนิคของสถานีวิทยุกระจายเสียง อะสีฟ เรดิโอ ของผู้ฟ้องคดี และ หนังสือสำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๒๗๕๖๒ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองของผู้ฟ้องคดี เป็นคำสั่ง ที่ชอบด้วยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้ว

ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบกำหนดการประชุม กสทช. เบื้องต้นในเดือนมกราคม – เดือนเมษายน ๒๕๖๗ ดังนี้ ๑) เดือนมกราคม ๒๕๖๗ กำหนดประชุมวันพฤหัสบดีที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ๒) เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ กำหนดประชุม วันอังคารที่ ๖ และวันอังคารที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ๓) เดือนมีนาคม ๒๕๖๗ กำหนดประชุมวันพุธที่ ๖ วันพุธที่ ๒๐ และวันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ และ ๔) เดือนเมษายน ๒๕๖๗ กำหนดประชุมวันพุธที่ ๓ วันพุธที่ ๑๐ และวันพุธที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๔๐ น.

หมายเหตุ รับรองในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ



(เขตตำรวจเอก ญัฐธ เพระสุนทร)
สุนทร)
บันทึกเลขที่
พทช1007/46/2567

หน่วยงาน งานเลขานุการ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธ เพระสุนทร โทร. ๑๒๕๖

ที่ สทช ๑๐๐๗/๔๖

วันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ร่างรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗

๑) เรียน เลขาธิการ กสทช.

ตามหนังสือสำนักงาน กสทช. (สำนักประธานกรรมการและการประชุม) ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๐๐๑.๑/๓๑๑ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๗ เรื่อง ร่างรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เพื่อพิจารณา หากจะมีข้อแก้ไขประการใดขอให้แจ้งสำนักงาน กสทช. เพื่อดำเนินการก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. รับรองต่อไป นั้น

กระผม กสทช. พล.ต.อ. ณัฐธ เพระสุนทร กรรมการเสียงข้างน้อย ในระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ได้ขอสงวนความเห็นในประเด็นนี้โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งให้ภายหลัง จึงขอทำบันทึกความเห็นประกอบเหตุผลไว้ในรายงานการประชุมตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๓๖ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. หลักเกณฑ์การคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นเลขาธิการ กสทช.

กรณีนี้ ประธาน กสทช. (ศ.คลินิก นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์) ได้ออกประกาศ ประธาน กสทช. เรื่อง รับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ฉบับลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ ซึ่งมีผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก จำนวน ๙ คน ผู้สมัครทุกคนได้มาแสดงวิสัยทัศน์และสัมภาษณ์ต่อ กสทช. ทั้ง ๗ ท่าน ประธานได้คัดเลือกนายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล และเสนอต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ กระผมได้พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติว่า เมื่อพิจารณาตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ บัญญัติให้ประธาน โดยความเห็นชอบของ กสทช. เป็นผู้ที่มีอำนาจในการแต่งตั้งและถอดถอนเลขาธิการ กสทช. การดำเนินการในเรื่องดังกล่าว ประธาน กสทช. จะเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์ในการคัดสรรผู้ที่สามารถดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. หรืออาจจะดำเนินการเสนอรายชื่อโดยไม่จำเป็นต้องกำหนดกระบวนการสรรหา ก็ได้ และเมื่อได้บุคคลที่ผ่านการคัดเลือกหรือเห็นสมควรแล้ว ประธาน กสทช. จะเป็นผู้เสนอรายชื่อต่อ กสทช. เพื่อให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ โดย กสทช. อาจขอใช้เวลาในการตรวจสอบบุคคลดังกล่าวก่อนให้ความเห็นชอบ ดังนั้น ประธาน กสทช. จึงมีอำนาจในการดำเนินการกระบวนการเพื่อสรรหา หรือเสนอชื่อ บุคคลที่เหมาะสมในการดำรงตำแหน่งตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบได้ ซึ่งกระผมได้พิจารณามติที่ประชุมอนุกรรมการที่ปรึกษาากฎหมายดังกล่าว ประกอบมาตรา ๕๘ มาตรา ๖๐ และ มาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ แล้วเห็นว่าหลักเกณฑ์การคัดเลือกเลขาธิการ กสทช. ตามที่ประธาน กสทช. ได้ดำเนินการจะกระทั้งมีการเสนอรายชื่อบุคคลที่สมควรดำรงตำแหน่ง เลขาธิการ กสทช. ให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบนั้น เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว

๒. ประเด็น...

๒. ประเด็นพหุติการณ์ที่แสดงความไม่เป็นกลางของ กสทช. พล.ต.อ.ณัฐธร เพราะสุนทร

กรณีนี้ กสทช. พล.อ.ท. ธนพันธ์ุ ทรัพย์เจริญ กสทช. ศ.กิติคุณ พิรงรอง รามสูต กสทช. รศ.ดร. ศุภิช ศุภิชลาศัย และ กสทช. รศ.ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ มีหนังสือที่ สทช. ๑๐๐๗/๒๑ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ เรื่อง การพิจารณาความไม่เป็นกลางของประธาน กสทช. ศ(คลินิก) นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ กสทช. พล.ต.อ.ณัฐธร เพราะสุนทร และ กสทช.นายต๋องพงศ์ เสลา นนท์ ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙ มาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๖ ข้อ ๖ ของหนังสือฉบับดังกล่าวระบุว่า นอกจากกรณีที่ประธาน กสทช. จะทำการออกเสียงเพื่อพิจารณาคัดเลือกผู้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. มิได้แล้ว เห็นว่ากรรมการอีก ๒ ท่าน คือ กสทช. ต๋องพงศ์ฯ และ กสทช. พล.ต.อ. ณัฐธรฯ ก็ไม่อาจออกเสียงเพื่อพิจารณาคัดเลือกผู้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช.กรณีหากประธาน กสทช. เสนอชื่อ นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล ได้เช่นกัน เนื่องจากประธาน กสทช. พร้อมด้วยกรรมการอีก ๒ ท่านดังกล่าว ต่างมีพหุติการณ์ที่เกื้อหนุนให้นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล ได้รับการคัดเลือกเพื่อดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ซึ่งจะเห็นได้จากการออกเสียงลงมติกรณีเรื่องการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย การเปลี่ยนแปลงผู้รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ตลอดจนการปฏิบัติหน้าที่ด้านต่างๆ ที่มีการร่วมดำเนินการและมีการช่วยเหลือส่งเสริมซึ่งกันและกัน ดังนั้นประธาน กสทช. และกรรมการอีก ๒ ท่าน คือ กสทช. พล.ต.อ. ณัฐธร เพราะสุนทร และ กสทช. ต๋องพงศ์ เสลา นนท์ ซึ่งมีลักษณะเป็นเจ้าหน้าที่ทำการพิจารณาให้ความเห็นชอบรายชื่อที่ประธาน กสทช. จะเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อให้ความเห็นชอบผู้ที่ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ไม่ได้ตามนัย มาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กระผมได้พิจารณาแล้วเห็นว่าการพิจารณาให้การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์ การถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบในเรื่องดังกล่าวก็เพื่อประโยชน์ของประชาชนทั้งประเทศที่จะได้รับชมการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย และยังเป็นการสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐบาลที่ต้องการให้ประชาชนได้รับชมการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกรอบสุดท้ายอีกด้วย ไม่ได้มีอคติหรือเกื้อกูลให้ผู้หนึ่งผู้ใดโดยเฉพาะให้ได้รับประโยชน์แต่อย่างใด หลังจากนั้นได้มีการแต่งตั้งอนุกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าวว่ามีผู้ใดบงการหรือไม่ ประการใดเพื่อจะให้มีการเปลี่ยนผู้รักษาการตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. กระผมก็ได้ออกเสียงลงมติในการประชุม กสทช. ตามพยานหลักฐานของสำนวนการตรวจสอบข้อเท็จจริง ตามระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ไม่ได้เกื้อหนุนหรือกลั่นแกล้งผู้หนึ่งผู้ใดให้ได้รับโทษ การกระทำของกระผมที่กล่าวมานั้นจะเห็นได้ว่ากระผมไม่ได้เป็นคู่กรณีหรือมีสภาพร้ายแรงที่จะทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง ในระเบียบวาระการประชุมเรื่อง การแต่งตั้งเลขาธิการ กสทช. ตามนัยมาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๖ แห่ง พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ตามที่มีการกล่าวอ้างแต่อย่างใด แต่อย่างไรก็ตามต่อมามีภายหลังก่อนที่จะให้ กสทช. ลงมติเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบนายไตรรัตน์ฯ ให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. กสทช. ทั้ง ๔ ท่านดังกล่าว ได้แถลงด้วยวาจาต่อที่ประชุมว่าขอถอนเรื่องที่คัดค้าน กระผมว่า หากให้กระผมร่วมพิจารณาลงมติในเรื่องดังกล่าว จะทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลางดังกล่าวออกจากการประชุมก่อนการพิจารณาให้ความเห็นชอบในการคัดเลือกเลขาธิการ กสทช. และยังสามารถแถลงด้วยวาจาอีกว่าจะส่งหนังสือขอถอนเรื่องมาเพิ่มเติมภายหลังเสร็จสิ้นการประชุม

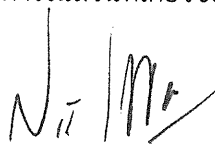
๓. ประเด็นนายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล ขอคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่พิจารณาและลงมติของ กสทช. ๔ คน ในวาระพิจารณา เรื่อง การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งแทนเลขาธิการ กสทช.

กรณีนี้ นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล ได้มีหนังสือสำนักงาน กสทช. ที่ สทช. ๒๐๐๐/๑๐๘ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ เรื่อง ขอคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่พิจารณาและลงมติ ของ กสทช. จำนวน ๔ คน ในการพิจารณา เรื่อง การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. โดยขอคัดค้านว่า กสทช. พล.อ.ท. ดร.ธนพันธ์ุ ทรายเจริญ กสทช. ดร.พิรงรอง รามสูต กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย สุขขลาชัย และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ เป็นบุคคลต้องห้ามตามนัยมาตรา ๑๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาปกครองฯ เนื่องจาก นายไตรรัตน์ฯ ได้เป็นโจทก์ฟ้อง กสทช. ทั้ง ๔ คนต่อศาลอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ในคดีอาญาหมายเลขดำ อท ๑๕๕/๒๕๖๕ คดีอยู่ระหว่างตรวจฟ้องและนัดฟังคำสั่งหรือคำพิพากษา ในวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กระผมพิจารณาแล้วเห็นว่ากรณีนี้ กสทช. ทั้ง ๔ ท่าน ซึ่งเป็นเสียงส่วนใหญ่ในกรรมการ กสทช. ได้มีหนังสือยืนยันตนเองกว่าทั้ง ๔ ท่าน ไม่ได้เป็นคู่กรณีกับนายไตรรัตน์ฯ ตามมาตรา ๑๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาปกครองฯ แต่อย่างไรก็ตาม กรรมการ กสทช. ที่เหลืออยู่เพียง ๒ เสียง จึงไม่อาจพิจารณาประเด็นนี้ได้ สอดคล้องกับมาตรา ๑๖ (๒) แห่ง พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ระบุว่าหากผู้หนึ่งเห็นว่าตนเองไม่มีเหตุผลตามที่มีการคัดค้านว่ามีสภาพร้ายแรงที่จะทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง ต้องแจ้งให้ประธาน กสทช. ทราบ ซึ่งประธาน กสทช. ได้รับทราบแล้วและประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว จึงได้จัดให้มีการลงมติคัดเลือก นายไตรรัตน์ฯ เพื่อดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ตามระเบียบวาระการประชุมต่อไป

กระผมขอเปิดเผยความเห็นไว้ในรายงานการประชุมตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๓๖ และตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

พล.ต.อ.



(ณัฐธร เพระสุนทร)

กสทช.

๒) เรียน.....
เพื่อดำเนินการต่อไป



(นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล)
รองเลขาธิการ รักษาการแทน
เลขาธิการ กสทช.