

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗

วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

ณ ห้องประชุมชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

๑. พันเอก ดร. เศรษฐพงค์	มะลิสุวรรณ	ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
๒. รศ. ประเสริฐ	ศีลพิพัฒน์	กรรมการ
๓. นายประวิทย์	ลีสถาพรวงศา	กรรมการ
๔. พลเอก สุกิจ	ขมะสุนทร	กรรมการ
๕. นายก่อกิจ	दानชัยวิจิตร	เลขานุการ
๖. นายพิชัย	สุวรรณกิจบริหาร	รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม ผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นายสุทธิศักดิ์	ตันตะโยธิน	ผู้อำนวยการสำนักขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ ผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นายอดุลย์	วิเศษบุปผา	ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร โทรคมนาคม ผู้ช่วยเลขานุการ
		พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักมาตรฐานและ เทคโนโลยีโทรคมนาคม

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. พันเอก สมมาศ	สำราญรัตน์	ผู้อำนวยการสำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๒. นางสาวธัญญ์ดาวรรณ	ธนันท์ธวัฒน์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๓. นางสาวพิชิตา	โสเมกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๔. นายเนวิน	พนมขวัญ	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๕. นางสาวญาณิน	วัชรบุญโชติ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๖. นางสาวปิยวรรณ	บุญสุข	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม

๗. นางสาวสายไหม	สุวรรณสิงห์	ลูกจ้าง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
<b>ผู้ชี้แจง</b>		
๑. นายฐากร	ตันทสิทธิ์	เลขาธิการ กสทช.
๒. นางสุพินญา	จำปี	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๓. นายดำรงค์	วัสโสทก	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม
๔. นายชัยยุทธ	มังศรี	ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง ผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
๕. นายชุตติเดช	บุญโกสุมภ์	ผู้อำนวยการสำนัก โครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อ โครงข่าย
๖. นายจาตุรนต์	โชคสวัสดิ์	ผู้อำนวยการสำนัก การอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๑
๗. นางสาวพุลศิริ	นิลกิจศรานนท์	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๒
๘. นางสาวจิตสธา	ศรีประเสริฐสุข	ผู้อำนวยการสำนักบริการแล ะจัดการเลขหมาย โทรคมนาคม
๙. นางสาวอรวี	เจริญพร	ผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการใน กิจการโทรคมนาคม
๑๐. นายสมบัติ	ลีลาพตะ	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์
๑๑. นางสาวรุ่งตะวัน	จินดาวัลย์	ผู้บริหารระดับต้น สำนักรับเรื่องร้องเรียนและค้ มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม
๑๒. นางสาวพรพักตร์	สถิตเวโรจน์	ผู้บริหารระดับต้น สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๑๓. นางสาวชุลีกร	สังข์รุ่ง	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๑๔. นางสาวปุณย์สิริ	ฉัตรจินดา	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๑๕. นางสาวพรธนิภา	สีใส	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๑๖. นางขวัญใจ	สุปัญญา	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๑๗. นายชวัลวิทย์	ธีระพันธ์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม

๑๘. นายศุภกัญจน์	บุญจันทร์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๑๙. นายภูริต	ประสานศักดิ์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๒๐. นายโสรัจจ์	ศรีพุม	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๒๑. นายปรัชพัฒน์	วงษ์เนติศิลป์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๒๒. นายประถมพงศ์	ศรีนวล	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๒๓. นางสาววิไล	เถื่อนทองแถว	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๒๔. นางสาวกนกอร	ฉวาง	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม
๒๕. นางสาวปาณิศา	พั่วเวส	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๒๖. นางสาวณัฐสุดา	อัศววัฒน์	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๒๗. นางสาวเพชรรัตน์	จิตนิยม	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๒๘. นางสาวรสพร	แต่รุ่งเรือง	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๒๙. นายสุदनภา	อึ้งตระกูล	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๓๐. นายคณิน	นิติวงศ์	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๓๑. นายสุภัทร์พล	กุลย์รัตน์	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๓๒. นางสาวพนิดา	เกตุสิริ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๓๓. นางสาวภัทราภา	อัศวนภากาศ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์
๓๔. นางสาวมัลลิกา	สิงคะกุล	ลูกจ้าง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม

๓๕. นางสาวนรีกานต์	บางอ้อ	ลูกจ้าง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม
เริ่มประชุมเวลา	๑๐.๐๐ น.	
ประธาน	กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้	
ระเบียบวาระที่ ๑	เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ	
	ไม่มี	
ระเบียบวาระที่ ๒	เรื่องรับรองรายงานการประชุม	
ระเบียบวาระที่ ๒.๑	รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๗ เมื่อวันพุธที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๗	
มติที่ประชุม	รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๘ /๒๕๕๗ เมื่อวันพุธที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้ (๑) หน้าที่ ๑๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ มติที่ประชุมข้อ ๑ และข้อ ๒ ตัดคำว่า “มอบหมาย” ออก	
ระเบียบวาระที่ ๓	เรื่องเพื่อทราบ	
ระเบียบวาระที่ ๓.๑	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) รายงานการใช้งานสื่อสารผ่าน ดาวเทียมต่างชาติชนิดชั่วคราว จำนวน ๓๙๒ รายการ (สำนัก การอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)	
มติที่ประชุม	รับทราบข้อเท็จจริงกรณี บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) รายงานการใช้ งานสื่อสารผ่านดาวเทียมต่างชาติชนิดชั่วคราว จำนวน ๓๙๒ รายการ ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ	
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า ฝากให้สำนักงาน กสทช. หาแนวทางการกำกับ ดูแลให้มีการเปิดใช้ดาวเทียมที่ไม่ใช่ดาวเทียมสัญชาติไทยได้ เพื่อให้เกิดบริการที่เสรี	

ระเบียบวาระที่ ๓.๒	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) รายงานการใช้งานสื่อสารผ่านดาวเทียมต่างชาติชนิดชั่วคราว จำนวน ๒๗๒ รายการ (สำนัก การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)
มติที่ประชุม	รับทราบ ข้อเท็จจริงกรณี บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) รายงานการใช้งานสื่อสารผ่านดาวเทียมต่างชาติชนิดชั่วคราว จำนวน ๒๗๒ รายการ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	กสทช.ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า ฝากให้สำนักงาน กสทช. หาแนวทางการกำกับดูแลให้มีการเปิดใช้ ดาวเทียมที่ไม่ใช่ดาวเทียมสัญชาติไทยได้ เพื่อให้เกิดบริการที่เสรี
ระเบียบวาระที่ ๓.๓	คำพิพากษาศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๙๙๕/๒๕๕๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๘๙๕/๒๕๕๗ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)
มติที่ประชุม	รับทราบ คำพิพากษาศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๙๙๕ /๒๕๕๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๘๙๕/๒๕๕๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	กสทช.ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า คดีดังกล่าวสืบเนื่องจากกรณี บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ไม่จ่ายค่าเชื่อมต่อโครงข่าย (IC) กทช. จึงมีคำสั่งให้จ่ายตามอัตราอ้างอิง (reference rate) ซึ่งปัจจุบันข้อพิพาททั้งหลายสิ้นสุดลงแล้ว จึงน่าจะไม่มีผลกระทบต่อศาลสูง อย่างไรก็ตาม ให้สำนักงาน กสทช. ติดตามคดีดังกล่าว
ระเบียบวาระที่ ๓.๔	คำพิพากษาศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๖๑๖/๒๕๕๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๒๙/๒๕๕๗ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)
มติที่ประชุม	รับทราบ คำพิพากษาศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๖๑๖/๒๕๕๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๒๙/๒๕๕๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	กสทช.ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า คดีนี้ เมื่อศาลรับรองแล้วว่าการสั่งห้ามคิดค่าบริการในอัตราที่แตกต่างกันระหว่าง ONNET กับ OFFNET ชอบด้วยกฎหมายแล้ว การที่ยังปรากฏโฆษณาบริการ ONNET คิดราคาแตกต่างจากบริการ OFFNET ทั้งในหนังสือพิมพ์และรายการโทรทัศน์ยอดนิยม จึงเป็นกรณีที่ไม่ควรปล่อยปละเลย โดยสำนักงาน กสทช. ต้องตรวจสอบและบังคับการตามกฎหมายต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๕	รายงานข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อทบทวนประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม)
มติที่ประชุม	รับทราบ รายงานข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อทบทวนประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ ฯ แสดงความเห็นที่ เห็นด้วยในหลักการเรื่องการ ลดอัตรา ค่าธรรมเนียม แต่หากจะกำกับ ดูแลเรื่องรายรับ ก็ควร ต้องดูรายจ่ายด้วย ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ควรต้องประสานในภาพรวม ทั้ง ระดับสำนักงานและกรรมการทุก ฝ่าย เพื่อ ประเมินการ ว่าราย ได้จาก แต่ละส่วน จะลดได้แค่ไหนอย่างไร และแต่ละส่วนมีงบประมาณรายจ่ายเท่าไร เพื่อทราบ ภาระทางงบประมาณทั้งหมด ของ สำนักงาน กสทช.
ระเบียบวาระที่ ๓.๖	ข้อเสนอการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่าย โทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้ และเชื่อมต่อโครงข่าย)
มติที่ประชุม	รับทราบ ข้อเสนอการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่าย โทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ตามเอกสารที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ ฯ แสดงความเห็นที่ ให้สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบการจัดส่ง สำเนาการใช้โครงสร้างพื้นฐานฯภายใน กำหนดระยะเวลา ๙๐ วันตามที่ประกาศฯ กำหนด เนื่องจากล่วงเลยระยะเวลาพอสมควรแล้ว และในส่วนข้อ ๓.๕ ที่กำหนด ภาระในการให้ผู้รับใบอนุญาตชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมนั้น อาจต้องปรับปรุงการเขียนให้ สอดคล้องกับประกาศการใช้แล ะเชื่อมต่อโครงข่ายกับประกาศการใช้โครงสร้าง พื้นฐาน ไม่เช่นนั้นจะเกิดความสับสน ทำให้ผู้ให้บริการเกิดความสับสนได้
ระเบียบวาระที่ ๓.๗	ข้อเสนอการใช้โครง สร้าง พื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่าย โทรศัพท์เคลื่อนที่ของ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)
มติที่ประชุม	รับทราบข้อเสนอการใช้โครง สร้าง พื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่าย โทรศัพท์เคลื่อนที่ของ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า ให้สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบการจัดส่ง สำเนาการใช้โครงสร้างพื้นฐานฯภายในกำหนดระยะเวลา ๙๐วันตามที่ประกาศฯ กำหนด เนื่องจากล่วงเลยระยะเวลามาพอสมควรแล้ว
ระเบียบวาระที่ ๓.๘	<b>ข้อเสนอการใช้โครง สร้าง พื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่าย โทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (สำนัก โครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)</b>
มติที่ประชุม	รับทราบข้อเสนอการใช้โครง สร้าง พื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่าย โทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า ให้สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบการจัดส่ง สำเนาการใช้โครงสร้างพื้นฐานฯภายในกำหนดระยะเวลา ๙๐วันตามที่ประกาศฯ กำหนด เนื่องจากล่วงเลยระยะเวลามาพอสมควรแล้ว
ระเบียบวาระที่ ๓.๙	<b>ข้อเสนอการใช้โครงสร้า างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่าย โทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท ทีโอที จำกัด(มหาชน) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้ และเชื่อมต่อโครงข่าย)</b>
มติที่ประชุม	รับทราบข้อเสนอการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่าย โทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท ทีโอที จำกัด(มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า ภาระการให้ผู้รับใบอนุญาตชี้แจงข้อมูลเพิ่ม เติมตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับ โครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ .ศ. ๒๕๕๖ และประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้ และ เชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ .ศ. ๒๕๕๖ ข้อมูลไม่สอดคล้อง สำนักงาน กสทช. ควรตรวจสอบและอาจปรับปรุงเพื่อให้มีความสอดคล้องกัน
ระเบียบวาระที่ ๓.๑๐	<b>สัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่าย โทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ระหว่าง บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด แล ะบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด(มหาชน) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)</b>
มติที่ประชุม	รับทราบสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ระหว่าง บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์ วิส จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ	<p>กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่ ภาระการให้ผู้รับใบอนุญาตชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมตามประกาศ กสทช . เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ .ศ. ๒๕๕๖ และประกาศ กสทช . เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ .ศ. ๒๕๕๖ ข้อมูลไม่สอดคล้อง สำนักงาน กสทช . ควรตรวจสอบและอาจปรับปรุงเพื่อให้มีความสอดคล้องกัน</p>
ระเบียบวาระที่ ๓.๑๑	<p><b>รายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือน ตุลาคม ๒๕๕๗</b> (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)</p>
มติที่ประชุม	<p>รับทราบรายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือน ตุลาคม ๒๕๕๗</p>
หมายเหตุ	<p>กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่ ให้สำนักงาน กสทช . ติดตามข้อมูลในกรณีข้อพิพาทในแต่ละเรื่อง เพื่อแสดงสถิติว่าสามารถไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมูลค่าเท่าใด และในกรณีการคิดค่าบริการเกินอัตราขั้นสูง ที่ยังมีการกำหนดโปรโมชั่น ซึ่งขัดกับกฎหมาย สำนักงาน กสทช. ต้องดำเนินการบังคับทางปกครอง</p>
ระเบียบวาระที่ ๓.๑๒	<p><b>นางสาวนพรัตน์ ลิ้มโชคอนันต์ ร้องเรียนบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหาเรียกเก็บค่าบริการผิดพลาด</b> (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)</p>
มติที่ประชุม	<p>รับทราบเรื่องร้องเรียนของนางสาวนพรัตน์ ลิ้มโชคอนันต์ กรณีประสบปัญหาเรียกเก็บค่าบริการผิดพลาดจากบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ</p>
หมายเหตุ	<p>กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่ กรณีนี้เป็นตัวอย่างการดำเนินการที่ล่าช้า ทั้งที่มูลค่าความเสียหายไม่มาก โดยกรณีได้ เข้าสู่ที่ประชุมเมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน แต่เนื่องจาก ข้อมูล ของ ฝ่ายผู้ร้องกับผู้ถูกร้อง ไม่ตรงกัน จึงต้องให้นำไปดำเนินการตรวจสอบต่อ ซึ่งที่สุดก็ยุติเรื่องได้ เนื่องจากบริษัทยินยอมช่วยเหลือเยียวยา แต่เรื่องก็ค้างมาหลายปีและมีสูญเสียทรัพยากรไปกับกระบวนการตรวจสอบอย่างมาก ทั้งที่มูลค่าที่พิพาทเพียง ๑๒๐ บาท ดังนั้นจึงฝากสำนักงาน กสทช . ให้ประสานบริษัทให้จัดการปัญหาให้เรียบร้อยตั้งแต่ต้น สำหรับกรณีข้อพิพาทที่มูลค่าไม่สูง</p>



## ระเบียบวาระที่ ๔

ระเบียบวาระการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ บริษัท ฟิต เทเลคอม จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม (สำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้อำนวยการ สำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บริษัท ฟิต เทเลคอม จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม เพื่อให้บริการโทรคมนาคม ผ่านโครงข่ายใยแก้วนำแสง โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี

## มติที่ประชุม

อนุมัติการออกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม ให้แก่ บริษัท ฟิต เทเลคอม จำกัด โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี ทั้งนี้ มีเงื่อนไขเช่นเดียวกับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สามรายอื่นที่ได้รับอนุญาตแล้ว ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

## หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

## ระเบียบวาระที่ ๔.๒

บริษัท ดาด้า มีเดีย เซ็นเตอร์ จำกัด ขอรับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ต แบบที่สาม (สำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้อำนวยการ สำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บริษัท ดาด้า มีเดีย เซ็นเตอร์ จำกัด ขอรับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ต แบบที่สาม ระยะเวลาการอนุญาต ๑๐ ปี

## มติที่ประชุม

อนุมัติการออกใบอนุญาต การให้บริการอินเทอร์เน็ต แบบที่สาม ให้แก่ บริษัท ดาด้า มีเดีย เซ็นเตอร์ จำกัด โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๐ ปี ทั้งนี้ มีเงื่อนไขเช่นเดียวกับผู้รับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ต แบบที่สามรายอื่นที่ได้รับอนุญาตแล้ว ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

## หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

## ระเบียบวาระที่ ๔.๓

บริษัท วิเทเลคอมส์ คอนเนคเซีย จำกัด ขอไม่ต่ออายุใบอนุญาตการให้บริการ อินเทอร์เน็ต เกตเวย์ระหว่างประเทศ และ บริการชุมสายอินเทอร์เน็ต แบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้อำนวยการ สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บริษัท วิเทเลคอมส์ คอนเนคเซีย จำกัด ขอไม่ต่ออายุ ใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศ และบริการชุมสาย อินเทอร์เน็ต แบบที่สอง เลขที่ NTC/INT/II/๐๐๔/๒๕๕๒ เนื่องจากใบอนุญาต หมดอายุ นับแต่วันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๗ ทั้งนี้ เป็นกรณีที่ไม่มีการค้ำใน ระบบ บริษัทฯ จึงไม่มีมาตรการเยียวยา ตามข้อ ๒๕ ของเงื่อนไขในการอนุญาต

## มติที่ประชุม

รับทราบการสิ้นสุดการอนุญาตสำหรับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ ระหว่างประเทศ และบริการชุมสายอินเทอร์เน็ต แบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของ ตนเอง เลขที่ NTC/INT/II/๐๐๔/๒๕๕๒ ของบริษัท วิเทเลคอมส์ คอนเนคเซีย จำกัด เนื่องจากใบอนุญาตหมดอายุ นับแต่วันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๗ ทั้งนี้เป็นกรณีที่ไม่ มีผู้ใช้บริการค้ำในระบบ บริษัทฯจึงไม่มีมาตรการเยียวยา ตามข้อ ๒๕ ของเงื่อนไข ในการอนุญาต ตามที่สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ เสนอ

## หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระ ะนี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

## ระเบียบวาระที่ ๔.๔

บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ขอปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาต โดยการขอเพิ่มความถี่และความกว้างแถบความถี่เพื่อให้บริการสื่อสารผ่าน ดาวเทียม(วาระต่อเนื่องครั้งที่ ๒) (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้อำนวยการ สำนัก การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ขอใช้ช่วงความถี่ เพิ่มเติม (ความถี่ย่าน Extended C-Band) เพื่อให้บริการสื่อสารผ่านดาวเทียม จำนวน ๓ บริการ ได้แก่ บริการรับส่งสัญญาณเป็น Transmission Platform บริการ โกลบแซทในและระหว่างประเทศ และบริการ VSAT ในประเทศ

กสทช . พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็น ว่า หากการดำเนินการดังกล่าวไม่ขัดต่อ หลักเกณฑ์และเป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภค เห็นควรให้มีการดำเนินการดังกล่าว

กสทช . รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็น ว่า เนื่องจาก (ร่าง) ประกาศ กสทช . เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการอนุญาตและเงื่อนไขการประกอบกิจการโทรคมนาคมซึ่งให้บริการ ดาวเทียมสื่อสาร พ .ศ. ... ยังไม่มีผลบังคับใช้ กทค . สามารถอนุมัติให้ดำเนินการได้ หรือไม่ และจะขัดกับมาตรา ๔๕ แห่ง พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ตามมาตรา ๔๕ แห่ง พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ได้ระบุไว้ว่า หากประสงค์จะใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคมต้องดำเนินการด้วยวิธีการประมูล ซึ่งหากพิจารณาโดยสถานะจริงในการแข่งขันแล้ว ผู้ให้บริการภาคพื้นต้องใช้อุปกรณ์ดาวเทียม ตามที่ถูกกำหนดอยู่บนดาวเทียมไว้แล้ว จึงไม่ขัดกับมาตรา ๔๕ สำนักงาน กสทช. เห็นควรให้เพิ่มเติมเงื่อนไขว่าต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่จะประกาศในอนาคตต่อไป

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นไว้ว่า หาก Filling Thaicom ๒๘ ครอบคลุมความถี่วิทยุย่าน Extended C-Band กล่าวคือ รัฐบาลอนุญาตการใช้คลื่นความถี่ไปแล้วตามสัญญาสัมปทาน ดังนั้น บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สามารถใช้คลื่นความถี่ได้โดยไม่ต้องตีความตามมาตรา ๔๕ แห่ง พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ

## มติที่ประชุม

อนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาต สำหรับบริการสื่อสารผ่านดาวเทียมของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) โดยให้สามารถเช่า ใช้ช่องสัญญาณที่ครอบคลุมความถี่ย่าน Extended C-Band และกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ เนื่องจากการให้บริการสื่อสารผ่านดาวเทียมของผู้ให้บริการภาคพื้นที่ต้องเช่าใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมของผู้ให้บริการดาวเทียมสื่อสาร ควรได้รับการสนับสนุนให้สามารถใช้ทรัพยากรที่ผู้ให้บริการดาวเทียมสื่อสารมีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งจะก่อให้เกิดการแข่งขันและทำให้ผู้ใช้บริการได้รับ ประโยชน์ ประกอบกับความถี่ตามช่องสัญญาณที่ให้บริการเป็นความถี่ที่กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้ส่ง filling ไปที่สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) ซึ่งสอดคล้องกับข้อบังคับวิทยุ ค .ศ. ๒๐๑๒ ดังนั้น ในระหว่างที่หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการอนุญาตดาวเทียมยังไม่ แล้วเสร็จ จึงเห็นควรอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาต สำหรับบริการสื่อสารผ่านดาวเทียมของ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) โดยให้สามารถเช่าใช้ช่องสัญญาณโดยครอบคลุมความถี่ย่าน Extended C Band และกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมให้ “ผู้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ อนุญาต และเงื่อนไข การประกอบกิจการโทรคมนาคมผ่านดาวเทียมสื่อสาร ภายใต้กฎเกณฑ์การกำกับดูแล กิจการบริการดาวเทียมสื่อสารที่เหมาะสมในอนาคต ตามที่ ก สทช. จะกำหนดต่อไป (Subject to Future Regulation) โดยผู้รับใบอนุญาตจะเรียกร้องค่าเสียหายใดๆ จาก คณะกรรมการไม่ได้”

## หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระ นี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๕๗ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๘ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระ ระเบียบวาระที่ ๔.๔ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้

“ผมมีความเห็นสอดคล้องกับสำนักงาน กสทช. ว่า กทค. อาจพิจารณาอนุมัติการแก้ไขปรับปรุงเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต สำหรับบริการสื่อสารผ่านดาวเทียมของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ตามที่ บมจ. กสท ได้ขอปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตโดยการขอเพิ่มความถี่และความกว้างแถบคลื่นความถี่ย่าน Extended C-Band ด้วยเหตุผลดังนี้

๑. การขอปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาต ดังกล่าวเป็นไปตามสิทธิการใช้คลื่นความถี่ของดาวเทียมไทยคมในปัจจุบัน ตาม Filling THAICOM ที่ได้รับอนุญาตจากรัฐตามสัญญาสัมปทานเดิมอยู่แล้ว โดยที่สิทธิดังกล่าวได้รับการรับรองตามกฎหมาย ดังนั้น บมจ. กสท ในฐานะของผู้ให้บริการภาคพื้นดิน ที่มีขอบเขตการใช้คลื่นในลักษณะ การเข้าช่องสัญญาณของผู้ให้บริการดาวเทียม จึงสามารถใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวได้ด้วย

๒. เมื่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประกอบกิจการโทรคมนาคมซึ่งให้บริการดาวเทียมสื่อสาร พ.ศ. ... ยังไม่มีผลใช้บังคับ ซึ่งเท่ากับยังไม่มีกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนว่า สถานีรับส่งสัญญาณภาคพื้นดิน หรือสถานีภาคอวกาศต้องเป็นฝ่ายประมวลคลื่นความถี่ ดังนั้นจึงควรพิจารณาถึงความสมเหตุสมผลตามข้อเท็จจริงของการใช้คลื่นความถี่ในกรณีของกิจการดาวเทียมสื่อสาร ซึ่งผมมีความเห็นสอดคล้องกับสำนักงาน กสทช. ว่า สถานีภาคอวกาศเป็นกิจการที่มีการผูกขาดโดยสภาพ เนื่องจากทรัพยากรวงโคจรและคลื่นความถี่ที่ใช้สำหรับตำแหน่งดังกล่าวมีอยู่อย่างจำกัด การจัดให้มีการประมวลตามที่มาตรา ๔๕ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงเหมาะสมกับกิจการดาวเทียมสื่อสารภาคอวกาศมากกว่า ส่วนขอบเขตการใช้คลื่นของผู้ให้บริการภาคพื้นดิน ต้องเป็นไปตามที่ถูกกำหนดอยู่บนดาวเทียมไว้แล้ว โดยไม่สามารถควบคุมหรือบริหารจัดการความถี่ดังกล่าวได้ จึง มีใช้การใช้คลื่นโดยตรง อีกทั้ง ผู้ให้บริการรายอื่นที่ประสงค์จะใช้ดาวเทียมดวงเดียวกันมีสิทธิที่จะใช้ คลื่นดังกล่าว ร่วมกันได้ จึงมิได้เป็นการผูกขาดให้กับผู้ให้บริการรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ ดังนั้น ผู้ประกอบกิจการสื่อสารผ่านดาวเทียมภาคพื้นดิน จึงไม่สมควรเป็นผู้มีหน้าที่ประมวลคลื่นความถี่ นอกจากนี้ ในการประชุม กทช. ปฏิบัติหน้าที่ กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้เคยอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคมเพื่อให้บริการสื่อสารผ่านดาวเทียมภาคพื้นดิน (VSAT) ให้แก่บริษัท สามารถเทลคอม จำกัด (มหาชน) ไปแล้ว กรณีของ บมจ. กสท จึงมีความสมเหตุสมผลที่จะอนุญาตได้เช่นเดียวกัน

๓. การอนุญาตในกรณีนี้จะ ก่อให้เกิดประโยชน์ในการแข่งขันที่แท้จริงในการให้บริการสื่อสารผ่านดาวเทียมและเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนของผู้ให้บริการ

สื่อสารผ่านดาวเทียมของไทยที่มีช่องสัญญาณความถี่ไม่เพียงพอ และช่วยบรรเทาปัญหาการเสียโอกาสของผู้บริโภคในการใช้บริการสื่อสารผ่านดาวเทียมไปได้”

#### ระเบียบวาระที่ ๔.๕

**บริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด ขอเพิ่มบริการโทรศัพท์ประจำที่ (Public Switched Telephone Service) (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)**

ผู้อำนวยการ สำนัก การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด ขออนุญาตเพิ่มบริการโทรศัพท์ประจำที่(Public Switched Telephone Service) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามเลขที่ ๓ก/๕๕/๐๐๔

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า หากมีการอนุญาตการให้บริการในพื้นที่ทับซ้อนกับสัญญาสัมปทานอาจเกิดปัญหาตามมาได้

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็น ว่า การสนับสนุนให้มีการแข่งขันเพราะหากมีผู้บริการหลายรายจะเป็นผลดีกับผู้บริโภคเพราะมีทางเลือกเพิ่มมากขึ้น

กสทช. พลเอก สุกิจฯ มีความเห็นสอดคล้องกับ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ ในการเพิ่มการแข่งขัน เพราะเคยมีการอนุญาตเช่นเดียวกับกรณีดังกล่าวมาก่อนแล้ว

#### มติที่ประชุม

มติที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กทค . พันเอก ดร . เศรษฐพงศ์ฯ , กสทช. รศ.ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอก สุกิจฯ)

๑. อนุญาตให้บริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด เพิ่มบริการโทรศัพท์ประจำที่ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓ก/๕๕/๐๐๔ โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่ากับอายุใบอนุญาตเดิม ซึ่งจะหมดอายุในวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๗๐

๒. อนุมัติเงื่อนไขในการอนุญาตเพิ่ม เต็มในส่วนบริการโทรศัพท์ประจำที่ (Public Switched Telephone Service) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นระเบียบวาระนี้

#### หมายเหตุ

๑.ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระ นี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๖๐ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๘ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๕ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้

“การขอเพิ่มบริการโทรศัพท์ประจำที่ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด จะต้องพิจารณาลักษณะการกระทำอันเป็นการลดหรือจำกัดการแข่งขันในการให้บริการกิจการโทรคมนาคม คือ การอุดหนุนการบริการ

และการถือครองธุรกิจให้บริการประเภทเดียวกัน ตามมาตรา ๒๑ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และกรณีที่มีผลกระทบต่อการแข่งขันอย่างเป็นธรรมในตลาดอย่างมีนัยสำคัญสำหรับการให้บริการที่ได้รับใบอนุญาตของผู้รับใบอนุญาต หรือสำหรับบริการโทรคมนาคม ตามข้อ ๑๑ (๖) (ข) ของประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม พ.ศ. ๒๕๔๘ รวมทั้งตามข้อ ๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ที่กำหนดมาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาด หรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคมด้วย

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า บริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด มีบริษัท ทีทีแอนด์ที จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ และถือหุ้นจำนวนร้อยละ ๙๙ ของหุ้นทั้งหมด อีกทั้ง บมจ. ทีทีแอนด์ที เป็นผู้รับสัมปทานจากบริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน) ตามสัญญาร่วมการงานและร่วมลงทุนขยายบริการโทรศัพท์พื้นฐาน และได้เปิดให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานแก่ประชาชนทั่วไปอยู่แล้ว รวมทั้งแหล่งที่มาของเงินทุนตามแผนการลงทุนจำนวน ๑๑๐ ล้านบาทนั้น จำนวน ๔๐ ล้านบาท บริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด จะนำมาจาก บมจ. ทีทีแอนด์ที อีกทั้งยังเป็นพื้นที่การให้บริการที่ทับซ้อนกับสัญญาร่วมการงาน ระหว่าง บมจ. ทีทีแอนด์ที กับ บมจ. ทีไอที ดังกล่าวอีกด้วย ดังนั้น หากบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด ได้รับอนุญาตเพิ่มบริการโทรศัพท์ประจำที่ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมตามที่ร้องขอ ย่อมมีลักษณะกระทำการอันเป็นการลดหรือจำกัดการแข่งขันในการให้บริการกิจการโทรคมนาคม คือ การอุดหนุนการบริการ และพฤติการณ์ถือครองธุรกิจให้บริการประเภทเดียวกัน ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการแข่งขันอย่างเป็นธรรมในตลาดอย่างมีนัยสำคัญ ให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาด หรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม อันเป็นการขัดต่อกฎหมายดังกล่าวตามข้อ ๑. และส่งผลกระทบต่อสิทธิตามสัญญาสัมปทานที่มีกับ บมจ. ทีไอที อีกด้วย

ดังนั้น ผมจึงมีความเห็นว่า ไม่อาจอนุญาตให้บริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด เพิ่มบริการโทรศัพท์ประจำที่ (Public Switched Telephone Service) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมได้ เนื่องจากเป็นการส่งผลให้ได้เปรียบในการแข่งขันหรือลดหรือจำกัดการแข่งขันของผู้รับใบอนุญาตรายอื่น และอาจส่งผลกระทบต่อสิทธิและหน้าที่ตามสัญญาร่วมการงานฯ ที่ บมจ. ทีทีแอนด์ที มีต่อ บมจ. ทีไอที ด้วย”

ระเบียบวาระที่ ๔.๖

ผลการตรวจสอบการใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ และเหตุแห่งความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ ย่าน ๘๐๐ MHz เพื่อให้บริการในกิจการเคลื่อนที่ทางบก (Land Mobile Service) ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ตามมาตรา ๘๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และการปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตที่เกี่ยวข้อง (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้อำนวยการ สำนัก การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี ผลการตรวจสอบ การใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ และเหตุแห่งความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ ย่าน ๘๐๐ MHz เพื่อให้บริการในกิจการเคลื่อนที่ทางบก (Land Mobile Service) ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ตามมาตรา ๘๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และการปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม

๑. รับทราบและเห็นชอบผลการตรวจสอบการใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ และเหตุแห่งความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ย่าน ๘๐๐ MHz (ความถี่ ๘๐๖-๘๑๑ MHz – ๘๕๑-๘๕๖ MHz block ๒,๔,๘,๙) สำหรับการให้บริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจ Trunked Radio ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ตามมาตรา ๘๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๕๓

๒.เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขเฉพาะรายบริการ รหัสบริการ ๓-๒-๔.๘ สำหรับบริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ MHz ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓ก/๔๘/๐๐๒ ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ในส่วนของการยกเลิกข้อความที่ เกี่ยวกับการอนุญาตที่สิ้นสุดไปแล้ว ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระ นี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๗

บริษัท วิน วิน เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ขอรับ ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม

(สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้อำนวยการ สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีบริษัท วิน วิน เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี ทั้งนี้ มี

เงื่อนไขเช่นเดียวกับผู้รับใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สามรายอื่นที่ได้รับอนุญาตแล้ว

กสทช. ประวิทย์ฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า สำนักงาน กสทช. . ควรปรับปรุง แก้ไข ประกาศที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านโครงข่าย ใยแก้ว และ ประกาศ กทช.ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม เพื่อไม่ให้เกิดความสับสน

## มติที่ประชุม

อนุมัติการออกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม บริษัท วิน วิน เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี ทั้งนี้ มีเงื่อนไข ตามที่สำนักงานเสนอ เช่นเดียวกับผู้รับใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม รายอื่นที่ได้รับอนุญาตแล้ว

## หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทช. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทช. . ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สท ช ๑๐๐๓.๑๐/๖๑ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๘ เรื่อง ขอ เปิดเผย ความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๗ ของการประชุม กทช. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้

“ประกาศ กสทช. (กทช.) เกี่ยวกับ หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต รวมทั้งเงื่อนไขในการอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคม มีจำนวน มาก ซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต แตกต่างกันไปเป็นใบอนุญาตรูปแบบต่างๆ เช่น มีการกำหนดแยกการประกอบการอินเทอร์เน็ตออกมาต่างหากจากการ ประกอบกิจการโทรคมนาคม ดังนั้น เมื่อบริษัท วิน วิน เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ขอรับใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม เท่านั้น แต่ลักษณะการให้บริการ เป็นบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (High Speed Internet) ซึ่งตามประกาศ กทช. เรื่องเงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ข้อ ๔ กำหนดว่า ขอบเขตการอนุญาต ผู้รับใบอนุญาตสามารถให้บริการโทรคมนาคมแก่บุคคลทั่วไป โดยให้บริการบนโครงข่ายของตนเอง และยังมีใช้เป็นลักษณะและประเภทกิจการโทรคมนาคม (ภาคผนวก ก) แนบท้ายประกาศ กทช. เรื่อง ลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคมที่ต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม อีกทั้งประกาศ กทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ มีการกำหนดเงื่อนไขในการอนุญาตสำหรับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ต แบบที่สาม ในกรณีเป็นผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ได้รับอนุญาตเพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตไว้ด้วยแล้ว จึงมีประเด็นต้องพิจารณาว่า ต้องให้บริษัท วิน วิน เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ดำเนินการเกี่ยวกับการขอรับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตด้วย หรือไม่ เพื่อให้ถูกต้องตามประกาศ กทช. ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีในรูปแบบการกำกับดูแลที่ดี เพราะมีลักษณะซ้ำซ้อน ลักลั่น และก่อให้เกิดความสับสนในการตีความและการปฏิบัติอย่างยิ่ง ทั้งนี้



ในประเด็นดังกล่าวที่ประชุม กทค . เคยมีการอภิปรายและให้แนวนโยบายไว้แล้ว  
ดังนั้นจึงควรที่สำนักงานจะเร่งดำเนินการปรับปรุงแก้ไขประกาศที่เกี่ยวข้องโดยเร็ว”

#### ระเบียบวาระที่ ๔.๘

**บริษัท ทีจีเอส เอ็นเตอร์ไพรส์ เน็ตเวิร์ค จำกัด ผู้รับใบอนุญาตการให้บริการ  
อินเทอร์เน็ต แบบที่หนึ่ง ขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ (สำนักการอนุญาต  
ประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)**

ผู้อำนวยการ สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิรีฯ)  
นำเสนอ ข้อเท็จจริงกรณี บริษัท ทีจีเอส เอ็นเตอร์ไพรส์ เน็ตเวิร์ค จำกัด ผู้รับ  
ใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง ขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ  
ออกไปอีก ๖ เดือนนับแต่วันที่ กทค . มีมติอนุมัติ เพื่อให้บริษัทฯ มีระยะเวลาที่  
เหมาะสมในการเริ่มให้บริการภายใน ๓ เดือน  
กสทช. ประวิทย์ฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ควร ขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ  
ออกไปอีกเพียง ๓ เดือนนับแต่วันที่ กทค . มีมติอนุมัติ เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมาย  
และประกอบกับบริษัทฯ ได้รับอนุญาตให้ขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการมาเป็น  
ระยะเวลานานแล้ว

#### มติที่ประชุม

มติที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กทค . พันเอก ดร . เศรษฐพงศ์ฯ , กสทช .  
รศ.ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอก สุกิจฯ)

อนุมัติให้บริษัท ทีจีเอส เอ็นเตอร์ไพรส์ เน็ตเวิร์ค จำกัด ผู้รับใบอนุญาตการให้ บริการ  
อินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง ขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการออกไปอีก ๖ เดือนนับแต่  
วันที่ กทค. มีมติอนุมัติ เพื่อให้บริษัทฯ มีระยะเวลาที่เหมาะสมในการเริ่มให้บริการ

มติที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นระเบียบวาระนี้ ใน  
ประเด็นเรื่องระยะเวลาที่ขยายให้

#### หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่  
๒๘/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๖๘ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม  
๒๕๕๘ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๘ ของการประชุม  
กทค. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้

“๑. ผมมีความเห็นสอดคล้องกับสำนักงาน กสทช . ว่า บริษัท ทีจีเอส เอ็น  
เตอร์ไพรส์ เน็ตเวิร์ค จำกัด ได้ยื่นคำขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการ ตาม  
ประกาศ กทช . เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม  
เงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง และได้  
รายงานความคืบหน้าการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง แต่เนื่องจากบริษัทฯ ต้อง  
ดำเนินการ ขออนุญาตจดทะเบียนบริษัทต่างดาวจากกระทรวงพาณิชย์ ดังนั้นจึง  
เห็นสมควรอนุญาตให้บริษัทฯ ขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการออกไปอีกได้ เพื่อให้

บริษัทฯ มีระยะเวลาที่เหมาะสมในการเตรียมการ เริ่มให้บริการ และเพื่อเป็นการส่งเสริมการแข่งขันในการ ประกอบกิจการโทรคมนาคม ม ซึ่งส่งผลให้ผู้บริโภคมีทางเลือกเพิ่มมากขึ้น

๒. อย่างไรก็ตาม ในส่วนระยะเวลาที่จะขยายออกไปนั้น หากอนุญาตให้ถึง ๖ เดือนโดยนับจากวันที่ กทค . มีมติในวันที่ประชุมนี้ ก็จะส่งผลเป็นการขยายเวลาให้รวมแล้วกว่า ๗ เดือน เนื่องจากเป็นที่ชัดเจนว่าบริษัทฯ ได้รับอนุญาตจากกระทรวงพาณิชย์แล้วตั้งแต่เมื่อเดือนสิงหาคมที่ผ่านมา ประกอบกับตามประกาศ กทช. ดังกล่าวกำหนดว่า ผู้รับใบอนุญาต ต้องเริ่มให้บริการภายในสามเดือน นับแต่วันที่ได้รับอนุญาตตามแผนการให้บริการและแผนการลงทุน อันเป็นการกำหนดเพื่อมุ่งเร่งรัดให้บริษัทฯ ต้องเริ่มการให้ บริการ อีกทั้งบริษัทฯ ยังเคยได้รับอนุญาตให้ ขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการ มาก่อนแล้ว จึงเห็นสมควรอนุญาตให้ขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ **ออกไปอีกเพียง สามเดือน นับแต่วันที่ กทค. มีมติอนุมัติ** ทั้งนี้เพื่อความเหมาะสมและให้สอดคล้องกับกฎหมายดังกล่าว

๓. สำนักงาน กสทช. ควรศึกษาข้อกฎหมายให้ชัดเจนว่า ในเรื่องการจดทะเบียนของธุรกิจต่างด้าวนั้นมีขั้นตอนอย่างไร หากไม่จำเป็นที่จะต้องได้รับอนุญาตการประกอบกิจการก่อน อาจปรับเงื่อนไขให้ผู้ขอรับอนุญาตกับ กสทช . ต้องดำเนินการจดทะเบียนกับกระทรวงพาณิชย์ให้เสร็จสิ้นก่อน เนื่องจาก ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องของ กสทช. นั้นมีการกำหนดระยะเวลาที่ต้องเปิดให้บริการไว้ชัดเจน ดังนั้นหากต้องผ่านขั้นตอนการจดทะเบียนดังกล่าวที่ไม่อาจจำกัดระยะเวลาดำเนินการได้ ก็จะต้องเผชิญกับเหตุการณ์ดังเช่นกรณีของบริษัท ทีจีเอส เอ็นเตอร์ไพรส์ เน็ตเวิร์ค จำกัด เรื่อยไป”

ระเบียบวาระที่ ๔.๙

บริษัท สีดดิ่ง พับบลิก เพอร์ฟอร์แมนซ์ จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ ๑/๕๑/๐๓๓ (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)

ผู้อำนวยการ สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิริฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บริษัท สีดดิ่ง พับบลิก เพอร์ฟอร์แมนซ์ จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ ๑/๕๑/๐๓๓ เพื่อให้บริการโทรศัพท์สาธารณะ ของบริษัทฯ สิ้นสุด ลงตามข้อ ๒๖ (๓) เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง โดยให้มีผลสิ้นสุดตั้งแต่วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ โดยให้สำนักงาน กสทช. ติดตามการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ประจำปี ๒๕๕๖ และประจำปี๒๕๕๗ ของบริษัทฯ ต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ ๑/๕๑/๐๓๓ เพื่อให้บริการโทรศัพท์สาธารณะ ของบริษัทฯ สิ้นสุด ลงตามข้อ ๒๖ (๓) เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง โดยให้มีผลสิ้นสุดตั้งแต่วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

๒. ให้สำนักงาน กสทช. ติดตามการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ต ประจำปี ๒๕๕๖ และประจำปี๒๕๕๗ ของบริษัทฯ ต่อไป

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ การขอต่อใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ของ บจ . จี-เทลลิงค์ (ประเทศไทย) (สำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)**

ผู้อำนวยการสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิริฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี การขอใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เพื่อให้บริการบัตรโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ของบริษัท จี- เทลลิงค์ (ประเทศไทย) การขอต่อใบอนุญาตยังคงอยู่ในขอบเขตบริการของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง บริการบัตรโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ที่บริษัทฯได้รับอยู่เดิม

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นที่เห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรมีมาตรการให้ชัดเจนเกี่ยวกับค่าปรับขั้นต่ำ ว่าหากมีการดำเนินการล่าช้า จะมีการกำหนดค่าปรับอย่างไร เพราะหากมีความล่าช้าจะเกิดผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ

สำนักงาน กสทช. . ชี้แจงว่า ขณะนี้ได้มีการตั้งคณะทำงานฯที่กำหนดค่าปรับทางปกครองแล้ว ซึ่งได้กำหนดโทษไว้แล้วอยู่ในระหว่างการจัดทำ (ร่าง) ประกาศฯ

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ ตั้งข้อสังเกตว่า หากผู้มีอำนาจกระทำแทนบริษัทฯ ที่ ไม่ได้มีสัญชาติไทยสามารถใช้เอกสารอื่นแทนได้หรือไม่

สำนักงาน กสทช. . ชี้แจงว่า หากผู้มีอำนาจกระทำแทนบริษัทฯ ไม่มีสัญชาติไทยสามารถใช้หนังสือเดินทาง (Passport) แทนได้

**มติที่ประชุม**

๑. อนุญาตให้ บริษัท จี- เทลลิงค์ส (ประเทศไทย ) จำกัด ต่ออายุใบอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เพื่อให้บริการบัตรโทรศัพท์ระหว่างประเทศ โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๕ ปี ต่อเนื่องจากใบอนุญาตฉบับเดิม และมีเงื่อนไขการอนุญาตเช่นเดียวกับเงื่อนไขการอนุญาตเดิมของบริษัทฯ

๒. ให้สำนักงาน กสทช. . แจ้งตักเตือนบริษัทฯ ให้ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ กสทช. . กำหนด รวมถึงเงื่อนไขในการอนุญาต การต่ออายุใบอนุญาตอย่างเคร่งครัดต่อไป และบันทึกประวัติการก ระทำผิดไว้ด้วย ตามที่สำนักงาน กสทช. . เสนอ

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระ นี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑

**บริษัท เอเทรีย (ประเทศไทย) จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)**

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิริฯ) นำเสนอ ข้อเท็จจริงกรณีบริษัท เอเทรีย (ประเทศไทย) จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เพื่อให้บริการระบบติดตามเรือผ่านดาวเทียม (Store and Retrieve Value Added Service – GPS Tracking) เพื่อให้ผู้ประกอบการทางทะเลไทยสามารถใช้บริการติดตามเรือที่ได้มาตรฐาน เช่นเดียวกับต่างประเทศ โดยบริษัทฯ จะเป็นพันธมิตรทางธุรกิจกับบริษัท Skywave (เป็นบริษัทผู้เช่าใช้บริการระบบ การรับส่ง ข้อมูลการสื่อสารขนาดเล็กของดาวเทียม Inmarsat) โดยบริษัท Skywave เป็นผู้พัฒนา และผลิตอุปกรณ์ติดตามเรือ และให้บริการข้อมูลการติดตามเรือผ่านสัญญาณดาวเทียม Inmarsat โดยมีกลุ่มลูกค้า ได้แก่ ผู้ประกอบการเรือประมง เรือบรรทุกสินค้า เรือบรรทุกน้ำมัน เรือโดยสาร เรือสำราญ และเรือยอร์ช

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็น ว่า ควรมีการเปรียบเทียบกรณีดังกล่าว กับกรณีเครื่องบินขอใช้บริการ WIFI บนเครื่อง ว่ากระบวนการและการอนุญาตมีความใกล้เคียงกันหรือไม่ และทำข้อหารือแต่ไม่เจาะจงเพื่อเป็นบรรทัดฐานในการพิจารณาหากเกิดกรณีเช่นเดียวกัน

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็น ว่า หากมีการอนุญาตต้องมีเงื่อนไขหรือข้อปฏิบัติ หากปฏิบัติครบถ้วนตามเงื่อนไขจึงจะสามารถให้บริการ GPS Tracking ผ่านดาวเทียมไทยคมได้ แต่หากขอใช้บริการดาวเทียมดวงอื่นต้องขออนุญาต จากกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT)

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า กรณีมีเงื่อนไขว่าให้บริษัทต้องขออนุญาตใช้ดาวเทียมของต่างประเทศ (Inmarsat ๔) ก่อน จะมีประเด็นว่าบริษัทจะใช้สถานะใดไปขออนุญาตได้หรือไม่ เนื่องจากบริษัทยัง ไม่ใช่ผู้ประกอบการ ดังนั้นสำนักงาน กสทช. ควรต้องศึกษากระบวนการในเรื่องนี้ให้ชัดเจน

**มติที่ประชุม**

๑. ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจาก บริษัท เอเทรีย (ประเทศไทย) จำกัด มีคุณสมบัติครบถ้วนตามกฎหมาย และมีความพร้อมทั้งทางการเงิน ทางเทคนิค และเครือข่ายการให้บริการ เข้าข่ายควรได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง บริการมูลค่าเพิ่มการบันทึกและส่ง (Store and Retrieve Value Added Services – GPS Tracking) อย่างไรก็ตาม เนื่องจากรูปแบบการให้บริการของบริษัทฯ นั้นมีการใช้ดาวเทียมต่างชาติ ได้แก่ ดาวเทียม Inmarsat ซึ่งในปัจจุบันการให้บริการสื่อสารผ่านดาวเทียมมีการกำหนดเงื่อนไขไว้ว่า จะต้องเช่าใช้ช่องสัญญาณวงจรรดาวเทียมไทย และดาวเทียม ASEAN แต่หากประสงค์จะเช่าใช้ช่องสัญญาณวงจรรดาวเทียมต่างชาติอื่นเพื่อการให้บริการ จะต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐบาลโดยกระทรวงเทคโนโลยีและการสื่อสาร เรื่องการขอใช้ดาวเทียมต่างชาติ

(ดาวเทียม Inmarsat) ก่อน แล้วจึงนำเสนอ กทค . เพื่อพิจารณาอนุมัติให้ใบอนุญาตแก่บริษัทฯ ต่อไป

๒. เนื่องจากการใช้ดาวเทียมต่างชาตินั้น ได้เคยมีการหารือหรือทรวง เทคโนโลยีและการสื่อสาร ในเรื่องสิทธิในการประกอบกิจการโทรคมนาคมเพื่อให้บริการสื่อสารผ่านดาวเทียม โดยใช้ดาวเทียมของต่างชาติมา เป็นระยะเวลาอันยาวนานแล้ว แต่ยังไม่ได้ข้อยุติ จึงเห็นควร ส่งเรื่องให้คณะกรรมการประสานงานเพื่อพิจารณากำหนดแนวทางปฏิบัติสำหรับภารกิจด้านกิจการดาวเทียม เพื่อขอความเห็นและแนวทางการดำเนินการต่อไป ทั้งในกรณีของบริษัทฯ และกรณีที่มีผู้แจ้งความประสงค์ขออนุญาตการให้บริการโดยใช้งานดาวเทียมต่างชาติในอนาคต

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระ นี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ บริษัท ทู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจนซ์ จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่เพิ่มเติม (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)**

ผู้อำนวยการ สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสลา ๗) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บริษัท ทู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจนซ์ จำกัด มีความประสงค์ ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่เพิ่มเติมจำนวน ๒๔,๐๐๐ เลขหมาย โดยคณะกรรมการเลขหมาย โทรคมนาคมทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช . เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช . นำเสนอ กทค. เพื่อพิจารณา อนุมัติ การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่เพิ่มเติม ให้แก่บริษัท ทู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจนซ์ จำกัด

**มติที่ประชุม** อนุมัติให้จัดสรรเลขหมาย โทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ ประจำที่เพิ่มเติม ให้แก่บริษัท ทู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจนซ์ จำกัด ตามความเห็นคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมาย โทรคมนาคม ตามประกาศ กทช.เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ตามที่สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคมเสนอ

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓** บริษัท บางกอกโคมัตสุเซลส์ จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการ สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถา ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริง กรณี บริษัท บางกอกโคมัตสุเซลส์ จำกัด มีความประสงค์ ขอรับการจัดสรรหมายเลข โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๑๖ โดยคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ กทค. เพื่อพิจารณาอนุมัติรับการจัดสรรหมายเลขโทรศัพท์โทรศัพท์สำหรับบริการ โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ให้แก่ บริษัท บางกอกโคมัตสุเซลส์ จำกัด

**มติที่ประชุม**

อนุมัติให้จัดสรรหมายเลข โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๑๖ ให้แก่ บริษัท บางกอกโคมัตสุเซลส์ จำกัด ตามความเห็นคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมาย โทรคมนาคม ตามประกาศ กทช.เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ตามที่สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคมเสนอ

**หมายเหตุ**

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔**

**การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น หลัก จำนวน ๕ ราย (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)**

ผู้อำนวยการ สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถา ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริง กรณี บริษัทฯ จำนวน ๕ ราย มีความประสงค์ ขอรับการจัดสรรหมายเลขโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก โดยคณะอนุกรรมการเลขหมาย โทรคมนาคมทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ กทค. เพื่อพิจารณาอนุมัติการจัดสรรหมายเลขโทรศัพท์โทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ให้แก่บริษัทฯ จำนวน ๕ ราย ดังนี้

๑. บริษัท เอ็น.เอ.ที.มาร์ท จำกัด หมายเลข ๑๑๑๗
๒. บริษัท กรุงไทย แลนด์ ดีเวลอปเม้นท์ จำกัด หมายเลข ๑๑๑๘
๓. บริษัท เจ้าพระยาประกันภัย จำกัด (มหาชน) หมายเลข ๑๑๑๙
- ๔.บริษัท เอ.ที.เฮ้าส์ จำกัด หมายเลข ๑๑๔๒
๕. บริษัท ที.เอ็น.อินฟอร์เมชั่น ซิสเต็มส์ จำกัด หมายเลข ๑๑๔๓

<b>มติที่ประชุม</b>	อนุมัติให้จัดสรรหมายเลข โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ให้แก่บริษัทฯ จำนวน ๕ ราย ได้แก่ บริษัท เอ็น.เอ.ที.มาร์ท จำกัด หมายเลข ๑๑๑๗ ,บริษัท กรุงเทพ แลนด์ ดีวิล อปเมนท์ จำกัด หมายเลข ๑๑๑๘ ,บริษัท เจ้าพระยาประกันภัย จำกัด (มหาชน) หมายเลข ๑๑๑๙ ,บริษัท เอ.ที.เฮาส์ จำกัด หมายเลข ๑๑๔๒ และบริษัท ที.เอ็น.อิน ฟอร์เมชั่น ซิสเต็มส์ จำกัด หมายเลข ๑๑๔๓ ตามความเห็นคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมาย โทรคมนาคม ตามประกาศ กทช.เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้ มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ตามที่สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคมเสนอ
<b>หมายเหตุ</b>	ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗
<b>ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕</b>	<p><b>การยกเลิกการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๒ ของ สำนักงานเทศบาลเมืองบางศรีเมือง (สำนักบริหารและจัดการเลขหมาย โทรคมนาคม)</b></p> <p>ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสทาฯ ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีการ ขอยกเลิกการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๒ ของสำนักงานเทศบาลเมืองบางศรี เมือง โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ เป็นต้นไป เนื่องจากปัจจุบันไม่ได้ใช้งานแล้ว และใช้เลขหมาย โทรศัพท์ ๙ หลักในกิจการงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแทน</p>
<b>มติที่ประชุม</b>	อนุมัติการยกเลิกการใช้เลข หมายเลขโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๒ ของ สำนักงานเทศบาลเมืองบางศรี เมืองโดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ เป็นต้นไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
<b>หมายเหตุ</b>	ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระ นี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗
<b>ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖</b>	<p><b>มูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ขอเปลี่ยนการให้บริการ Call Internet เป็น Call Center ๑๓๙๙ (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)</b></p> <p>ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาว จิตสทาฯ ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณการขอเปลี่ยนการให้บริการ Call internet เป็น Call Center ๑๓๙๙ ของมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม จากการใช้งานระบบ E-Learning ให้ผู้สนใจเข้าศึกษาค้นคว้าผ่าน Internet (Call Internet ) เป็นการใช้งานแบบ Call Center ๑๓๙๙ ซึ่งได้ดำเนินการตามข้อ ๗ (๒) และข้อ ๔๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม แล้ว</p>

มติที่ประชุม	อนุญาตการเปลี่ยนการให้บริการ Call internet เป็น Call Center ๑๓๙๙ ของมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ ประชุม ระเบียบวาระ นี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗
ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗	<p><b>บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ขอส่งคืนเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม (NSPC) (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)</b></p> <p>ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสภายุ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ส่งคืนเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signalling Point Code : NSPC) จำนวน ๑๒ เลขหมาย โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ เป็นต้นไป</p>
มติที่ประชุม	อนุญาตให้บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ส่งคืนเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signalling Point Code : NSPC) จำนวน ๑๒ เลขหมาย โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ เป็นต้นไป
หมายเหตุ	ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระ นี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗
ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘	<p><b>การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๒๕ ของบริษัท รุ่งเรืองดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)</b></p> <p>ผู้อำนวยการ สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสภายุ) นำเสนอข้อเท็จจริง กรณี บริษัท รุ่งเรืองดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด มีความประสงค์ คืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๒๕ โดยคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช . เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ กทค. เพื่อพิจารณาอนุมัติการคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลักของบริษัท รุ่งเรืองดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด</p>
มติที่ประชุม	อนุมัติ การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๒๕ ของ บริษัท รุ่งเรืองดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ตามความเห็นคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม



ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมาย โทรคมนาคม ตามประกาศ กทช.เรื่อง หลักเกณฑ์ การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ตามที่สำนักบริหารและจัดการเลข หมายโทรคมนาคมเสนอ

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙** การใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๘๖ ของบริษัท ทู คอรั ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจ้นซ์ จำกัด(สำนัก บริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการ สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสธา ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด(มหาชน) ขอยกเลิกการใช้เลข หมาย ๑๖๘๖ ตามนัยข้อ ๔๙ ของประกาศ กสทช.ฯ โดยการคืนจะมีผลตั้งแต่วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ เป็นต้นไป และ บริษัท ทู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจ้นซ์ จำกัด จะขอใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๘๖ ต่อ ซึ่งมีสถานะเป็น บริษัทในเครือเดียวกัน โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ เป็นต้นไป

**มติที่ประชุม**

๑. อนุมัติการยกเลิกใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๘๖ ของ บริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด(มหาชน) โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ เป็น ต้นไป ตามที่สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคมเสนอ

๒. อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๘๖ ให้แก่ บริษัท ทู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจ้นซ์จำกัด โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ เป็น ต้นไป ตามที่สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคมเสนอ

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐** การชำระค่าธรรมเนียมและการพิจารณายกเว้นหรือลดหย่อนค่าธรรมเนียมเลข หมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก และ ๔ หลัก (สำนักบริหารและจัดการเลขหมาย โทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการ สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสธา ฯ) นำเสนอการชำระค่าธรรมเนียมและการพิจารณายกเว้นหรือลดหย่อนค่าธรรมเนียม เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก และ ๔ หลัก จำนวน ๓๖๘ ราย ทั้งนี้เพื่อ เป็นไป ตามข้อ ๗๓ และข้อ ๗๗ ของประกาศ กสทช.เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลข หมายโทรคมนาคม

อย่างไรก็ตาม ในการให้ความ เห็นในชั้นกลั่นกรอง กสทช. ประวิทย์ฯ ได้ตั้งข้อสังเกต ว่า การกำหนดให้หน่วยงานที่ทำบริการสาธารณะดังเช่น บมจ. ทีโอที ได้รับลดหย่อน อาจก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมกับผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายอื่น เนื่องจาก บมจ. ทีโอที มีเลขหมายจำนวนมาก ดังนั้นควรได้รับการลดหย่อน เฉพาะเลขหมายที่ใช้เป็น call center ส่วนเลขหมาย ๔ หลักอื่นๆ ที่ใช้ทางธุรกิจหรือใช้ในการติดต่อสื่อสาร โครงข่ายภายในนั้นควรต้องชำระเต็มจำนวน ประกอบกับ บมจ. ทีโอที และ บมจ. กสท โทรคมนาคม มีสถานะ เป็นผู้ ประกอบกิจการโทรคมนาคมด้วย แม้จะได้รับ มอบหมายให้ทำบริการสาธารณะ แต่ก็ได้รับมอบหมายในเชิงอำนาจทางปกครอง มิใช่หน่วยงานของรัฐในการให้บริการสาธารณูปโภคอีกต่อไป จึงเห็นต่างจากข้อเสนอ ของสำนักงาน กสทช. ที่จัดให้ทั้งสองหน่วยงานเป็นรัฐวิสาหกิจ ทั้งนี้ ต่อความเห็น ดังกล่าว สำนักงาน กสทช. ได้ทบทวนแล้วเห็นสอดคล้องด้วยในประเด็นการใ ช้ ประโยชน์ที่ไม่ใช่ call center ควรให้ชำระเต็มจำนวน แต่ในส่วน call center เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ยึดนิยามตาม กพร. จึงเห็นว่า บมจ. ทีโอที และ บมจ. กสท โทรคมนาคม เป็นรัฐวิสาหกิจ และเห็นว่าควรลดหย่อนให้ร้อยละ ๕๐ โดยสรุป แล้ว ตามประกาศใหม่ ในส่วนการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก จึงจะมีผู้ต้อง ชำระเต็มจำนวน ๑๖๖ เลขหมาย มีเลขหมายที่ได้รับยกเว้น ๗๗ เลขหมาย และที่ ลดหย่อน ๑๐๐ เลขหมาย ส่วนการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักได้รับยกเว้น ๕ เลขหมาย

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นเห็นว่า เห็นด้วยกับความเห็นของ กสทช. ประวิทย์ฯ ในกรณี บมจ. ทีโอที เนื่องจากมีเลขหมายจำนวนมาก และใช้ในการประกอบกิจการ

### มติที่ประชุม

๑.เห็นชอบในหลักการให้ผู้รับการจัดสรรเลขหมายแบบสั้น ๔ หลักก่อนประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม มีผลบังคับ มีสิทธิและหน้าที่การชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เป็นไป ตามข้อ ๗๓ และข้อ ๗๗ ของประกาศ กสทช.ฯ นี้

๒.เห็นชอบการชำระ ยกเว้น หรือลดหย่อน ค่าธรรมเนียมเลขหมาย โทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก และ ๔ หลัก จำนวน ๓๔๘ เลขหมาย ตามที่สำนักบริหารและจัดการเลข หมายโทรคมนาคมเสนอ

### หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

## ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑

**การจัดเก็บข้อมูลและรายละเอียดผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่เรียกเก็บเงินล่วงหน้า** (สำนักบริหารและจัดการเลขหมาย โทรคมนาคม, สำนักกฎหมาย โทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการ สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสธา ฯ) นำเสนอการจัดเก็บข้อมูลและรายละเอียดผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่เรียกเก็บเงินล่วงหน้า และแนวปฏิบัติหลักเกณฑ์และวิธีการในการจัดเก็บข้อมูลและรายละเอียดผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่เรียกเก็บเงินล่วงหน้า ตามข้อ ๒๕ ของประกาศ กสทช.เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม โดยมีผลนับตั้งแต่วันที่ กทค มีมติในการประชุม

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นเห็นว่า เห็นด้วยในหลักการเรื่องการจัดเก็บข้อมูลและรายละเอียดผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่เรียกเก็บเงินล่วงหน้า ด้วยวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบว่าเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่นั้นๆ ใครคือผู้ใช้บริการ ดังนั้นในการดำเนินการจึงควรเน้นในเชิงระบบว่า เมื่อมีผู้ขอใช้บริการรายใหม่ ถือเป็นหน้าที่ของผู้ให้บริการที่จะต้องดำเนินการจัดเก็บข้อมูลไว้ทุกราย ไม่ควรเน้นการดำเนินการในภายหลัง ซึ่งในประเด็นนี้ เมื่อครั้งที่มีการอนุญาตให้เปิดบริการ ๓G ควรจะได้มีการบังคับจริงจังต่อผู้ให้บริการ แต่เมื่อไม่มีจึงทำให้เกิดปัญหาสะสมยืดเยื้อ ต่อมา อย่างไรก็ตาม หากจะเริ่มต้ นดำเนินการในเวลานี้ก็ไม่ควรผิดพลาดซ้ำอีก โดยต้องให้ความสำคัญกับการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลของผู้เข้าสู่บริการใหม่อย่างเคร่งครัดในทุกกรณี นั่นคือต้องมีการจดทะเบียนผู้ใช้บริการตั้งแต่เมื่อมีการซื้อและเปิดใช้บริการซิมการ์ด ส่วนการดำเนินการกับรายเก่าเป็นเพียงการระดมปัญหาเดิมเท่านั้น จึงอาจทยอยดำเนินการไปเรื่อยๆ ได้ ต่อกรณีการกำหนดไว้อย่างชัดเจนว่า อนุญาตให้มีการมอบอำนาจเพื่อจดทะเบียนแทนผู้ใช้บริการได้ โดยเฉพาะในส่วนของผู้ใช้บริการรายใหม่นั้นไม่เห็นด้วย เนื่องจากจะเป็นการเปิดช่องให้เกิดการดำเนินการที่บิดเบือนไปจากวัตถุประสงค์ได้ คืออาจทำให้ข้อมูลที่จัดเก็บมีความผิดพลาด หรือเกิดการตกแต่งข้อมูลได้ ทั้งนี้ เห็นว่ากระบวนการลงทะเบียนควรเป็นไปตามธรรมชาติ เช่นเดียวกับกรณีของการเปิดให้บริการแบบจ่ายรายเดือน หรือ postpaid ซึ่งผู้เปิดใช้บริการส่วนใหญ่จะดำเนินการด้วยตนเองและมี การแสดงตนอย่างชัดเจน โดยที่การมอบอำนาจจะเกิดขึ้นในลักษณะเป็นช้อยกเว้น ซึ่งก็ยอมทำได้ตามหลักเกณฑ์ปกติทั่วไปที่ต้องมีขั้นตอนการตรวจสอบที่ชัดเจน แต่ไม่ใช่มาตรการหลัก

กสทช. ประเสริฐฯ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า สำนักงาน กสทช. ไม่ควรระบุข้อความว่า สามารถมอบอำนาจให้มาทำการแทนได้ เห็นควรให้ตัดออก

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นเพิ่มเติมว่า กรณีที่จะกำหนดให้ผู้ให้บริการรายงานข้อมูลอย่างน้อยประกอบด้วย (๑) หมายเลขโทรศัพท์ (๒) หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน (๓) ชื่อสถานที่ตั้งของผู้จัดจำหน่าย จ่ายแจก หรือกระจายเลขหมาย

(๔) วันที่ลงทะเบียน ให้ กสทช. ทราบนั้น เห็นว่าตามข้อ ๒๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ไม่ได้กำหนดให้ กสทช. ต้องมีหน้าที่จัดเก็บข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ใช้บริการ แต่เป็นหน้าที่ของผู้ใช้บริการ จึงไม่ควรสร้างภาระที่ไม่จำเป็นขึ้น ประกอบกับข้อมูลดังกล่าวนั้น ถือเป็นข้อมูลส่วนบุคคล หากดำเนินการโดยไม่มีฐานอำนาจตามกฎหมายอาจเป็นการดำเนินการที่ไม่ชอบได้ ส่วนเจตนาที่ให้รายงานข้อมูลดังกล่าวเพื่อเป็นการติดตามการดำเนินงานของผู้ให้บริการนั้น เห็นว่าสามารถบรรลุได้ด้วยวิธีการอื่น โดยเฉพาะหากการดำเนินการเป็นไปในเชิงที่ระบบตามความเห็นที่ให้ไว้แล้ว ก็จะไม่เกิดผลที่เห็นได้ชัดเจนโดยทั่วไป

นอกจากนี้ เห็นควรที่สำนักงาน กสทช. จะได้ศึกษาถึงวิธีการลงทะเบียนซิมการ์ดเพื่อให้ข้อมูลที่จัดเก็บสามารถที่จะจำแนกได้ว่า ซิมหรือเลขหมายใดใช้งานโดยเด็ก/เยาวชน คนพิการ เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองกลุ่มคนดังกล่าวต่อไป

#### มติที่ประชุม

๑. รับทราบการดำเนินการการจัดเก็บข้อมูลและรายละเอียดผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่เรียกเก็บเงินล่วงหน้า และแผนการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.
๒. เห็นชอบ แนวปฏิบัติหลักเกณฑ์และวิธีการในการจัดเก็บข้อมูลและรายละเอียดผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่เรียกเก็บเงินล่วงหน้า ตามข้อ ๒๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม โดยมีผลนับตั้งแต่วันที่ กทค. มีมติในการประชุม

#### หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

#### ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒

**ปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลการใช้คลื่นความถี่ภาคประชาชน ย่านความถี่วิทยุ ๒๔๕ เมกะเฮิรตซ์ (Citizen Band : CB) (สำนักงานอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม)**

ผู้อำนวยการสำนักงานการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม (นายดำรงฯ) นำเสนอหลักการแนวทางการปรับปรุงหลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลการใช้งานคลื่นความถี่ภาคประชาชน ย่านความถี่ ๒๔๕ เมกะเฮิรตซ์ ในประเด็นดังนี้

๑. กำหนดคลื่นความถี่สำหรับการใช้งานเพิ่มเติมอีก ๑ เมกะเฮิรตซ์ (จากคลื่นความถี่ ๒๔๕ – ๒๔๖ เมกะเฮิรตซ์ เป็นคลื่นความถี่ ๒๔๕ – ๒๔๗ เมกะเฮิรตซ์) เพื่อเป็นการเพิ่มช่องความถี่ใช้งานให้เพียงพอต่อความต้องการและป้องกันปัญหาการรบกวนกันทางความถี่
๒. กำหนดช่องความถี่ใช้งานเป็น ๒ ลักษณะ คือ

๒.๑ ช่องความถี่ใช้งานของประชาชนทั่วไป ภาคเอกชน และช่องคลื่นความถี่กลางสำหรับประธานงานและปฏิบัติหน้าที่ร่วมกับหน่วยงานของรัฐ

๒.๒ ช่องความถี่ใช้งานสำหรับองค์กรทางสังคมที่จัดตั้งขึ้นเพื่องานสาธารณะประโยชน์ และหน่วยงานของรัฐ

๓. สร้างกลไกกำกับดูแล อาทิ กำกับดูแลการนำเข้าเครื่องวิทยุคมนาคม กำกับดูแลผู้ค้าให้มีความเข้มข้นมากยิ่งขึ้น สร้างองค์กรที่เป็นผู้แทนของผู้ใช้งานเครื่องวิทยุคมนาคมความถี่ภาคประชาชนเพื่อเป็นผู้ประสานงานในการกำกับดูแล สร้างกระบวนการส่งเสริมให้ผู้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมปฏิบัติตามกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัดโดยเฉพาะในประเด็นของการได้รับใบอนุญาตวิทยุคมนาคม ๔. สร้างช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและหลักปฏิบัติที่ถูกต้องตามกฎหมายผ่านทางสื่อต่างๆ และสนับสนุนการจัดอบรมให้ความรู้กับประชาชน ภาคเอกชนและองค์กรต่างๆ ที่มีความสนใจในการใช้งานเครื่องวิทยุคมนาคมความถี่ภาคประชาชนให้มากยิ่งขึ้น

#### มติที่ประชุม

๑. อนุมัติในหลักการแนวทางการปรับปรุงหลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลการใช้งานคลื่นความถี่ภาคประชาชน ย่านความถี่ ๒๔๕ เมกะเฮิร์ตซ์ ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำแนวทางดังกล่าวไปปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบในคลื่นความถี่ภาคประชาชนตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ ๒๕๖.๓๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ ให้บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด เพื่อใช้สำหรับติดต่อสื่อสารควบคุมการจราจรทางอากาศทดแทนคลื่นความถี่ ๒๕๖.๕๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ ที่เคยได้รับใบอนุญาต ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระ นี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

#### ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓

บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ขอรับการ จัดสรรคลื่นความถี่วิทยุในกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน (Aeronautical Mobile Service) ย่านความถี่ VHF เพื่อแก้ปัญหาวิทยุภาคพื้นราบกวนสื่อสารการบิน (สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม (นายดำรงค์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ขอใช้ความถี่วิทยุย่าน VHF เพิ่มเติมจำนวน ๒๕ ความถี่ เพื่อสำรองการใช้งานในการแก้ปัญหาวิทยุภาคพื้นราบกวนสื่อสารการบินดังนี้

๑. สำหรับควบคุมจราจรทางอากาศบริเวณท่าอากาศยาน (Aeronautical Control Service) จำนวน ๕ ความถี่

๒. สำหรับควบคุมจราจรทางอากาศเขตประชิดท่าอากาศยาน (Approach Control Service) จำนวน ๙ ความถี่

๓. สำหรับควบคุมจราจรทางอากาศยานตามเส้นทาง การบิน (Area Control Service) จำนวน ๑๑ ความถี่

การอนุญาตให้บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ใช้ความถี่วิทยุในกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน (Aeronautical Mobile Service) เพิ่มเติม เพื่อสำรองการใช้งานในการแก้ปัญหาวิทยุภาคพื้นรบกวนสื่อสารการบิน โดยมีเงื่อนไข ดังนี้

๑. ให้ใช้ความถี่วิทยุดังกล่าวได้คราวละ ๑ ปี ทั้งนี้ การขอขยายเวลาการใช้ความถี่วิทยุจะต้องแจ้งอนุญาตให้ใช้ความถี่ วิทยุก่อนวันสิ้นสุดการอนุญาตดังกล่าว เพื่อให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘

๒. หากการใช้ความถี่วิทยุก่อให้เกิดการรบกวนต่อข่ายสื่อสารอื่น ที่ได้รับอนุญาตอยู่ก่อนแล้ว บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ต้องเป็นผู้แก้ไข หรือระงับการใช้ทันที

๓. ต้องปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ตามที่ กสทช. กำหนด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

#### มติที่ประชุม

อนุญาตให้บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ใช้ความถี่วิทยุย่าน VHF เพิ่มเติมจำนวน ๒๕ ความถี่ เพื่อสำรองการใช้งานในการแก้ปัญหา วิทยุภาคพื้นรบกวนสื่อสารการบินดังนี้

๑. สำหรับควบคุมจราจรทางอากาศบริเวณท่าอากาศยาน (Aeronautical Control Service) จำนวน ๕ ความถี่

๒. สำหรับควบคุมจราจรทางอากาศเขตประชิดท่าอากาศยาน (Approach Control Service) จำนวน ๙ ความถี่

๓. สำหรับควบคุมจราจรทางอากาศยานตามเส้นทาง การบิน (Area Control Service) จำนวน ๑๑ ความถี่

การอนุญาตให้บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ใช้ความถี่วิทยุในกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน (Aeronautical Mobile Service) เพิ่มเติม เพื่อสำรองการใช้งานในการแก้ปัญหาวิทยุภาคพื้นรบกวนสื่อสารการบิน โดยมีเงื่อนไข ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระ นี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

#### ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔

บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ ระบบเครื่องช่วยการเดินอากาศ ประเภท DVOR/DME, ILS/DME Marker-Beacon , Compass-Locator , NDB และ UHF-Link เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารควบคุมการจราจรทางอากาศในการนำร่องอากาศยานลงสู่สนามบิน (สำนักงานการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักงานการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม (นายดำรงค์ฯ ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีบริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ขอรับจัดสรรความถี่วิทยุ

เพื่อใช้ในระบบเครื่องช่วยเดินอากาศ ประเภท DVOR/DME, ILS/DME Maker-Beacon, Compass-Loctor, NDB และ UHF-Link ในระบบการควบคุมการจราจรทางอากาศและการสื่อสารทางการบิน เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารสำหรับช่วยในการเดินอากาศและนำร่องอากาศยานลงสู่สนามบิน เป็นประโยชน์สาธารณะในภารกิจของบริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทยจำกัด ซึ่งเป็นหน้าที่ของหน่วยงานรัฐ เพื่อบริการประชาชน ที่จะต้องดำเนินการและไม่ใช้บริการเพื่อการพาณิชย์ โดยดำเนินการจัดสรรคลื่นความถี่ จำนวน ๑๐๙ ความถี่ใน กิจการวิทยุนำทางการบิน (Aeronautical Radionavigation Service) เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารควบคุมการจราจรทางอากาศในการนำร่องอากาศยานสู่สนามบินโดยมีเงื่อนไข ดังนี้

๑. ให้ใช้ความถี่วิทยุดังกล่าวเป็นระยะเวลา ๑ ปี สำหรับภารกิจของหน่วยงานเท่านั้น และการขอขยายระยะเวลาการใช้ความถี่วิทยุจะต้องแจ้งขออนุญาตใช้ความถี่วิทยุก่อนวันสิ้นสุดการอนุญาตดังกล่าว เพื่อให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๘๘
๒. บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ยื่นขอใบอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและตั้งสถานีวิทยุคมนาคม แล้วแต่กรณี
๓. ต้องปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่ กสทช. กำหนด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

#### มติที่ประชุม

อนุมัติการ จัดสรรความถี่วิทยุ เพื่อใช้ในระบบเครื่องช่วยเดินอากาศ ประเภท DVOR/DME, ILS/DME Maker-Beacon, Compass-Loctor, NDB และ UHF-Link ในระบบการควบคุมการจราจรทางอากาศและการสื่อสารทางการบิน เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารสำหรับช่วยในการเดินอากาศและนำร่อง อากาศยานลงสู่สนามบิน เป็นประโยชน์สาธารณะในภารกิจของบริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทยจำกัด ซึ่งเป็นหน้าที่ของหน่วยงาน รัฐ เพื่อบริการประชาชน ที่จะต้องดำเนินการและไม่ใช้บริการเพื่อการพาณิชย์ โดยดำเนินการจัดสรรคลื่นความถี่ จำนวน ๑๐๙ ความถี่ใน กิจการวิทยุนำทางการบิน (Aeronautical Radionavigation Service) เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารควบคุมการจราจรทางอากาศในการนำร่องอากาศยานสู่สนามบินโดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระ นี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

#### ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕

การกำหนดคลื่นความถี่ ๑๔๖-๑๔๗ MHz ให้ใช้ในกิจการวิทยุสมัครเล่น (สำนักงานการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักงานการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม (นายดำรงค์ฯ) นำเสนอการกำหนดคลื่นความถี่ ๑๔๖-๑๔๗ MHz ให้ใช้ในกิจการวิทยุสมัครเล่น Amateur Service เท่านั้น และการยกเลิกการอนุญาตให้กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน และสถาบัน วิจัยจุฬาลงกรณ์ ใช้คลื่นความถี่ ๑๔๖.๕๒๕ MHz และ

๑๔๖.๖๒๕ MHz ตามลำดับ และจัดสรรคลื่นความถี่ ๑๖๑.๐๗๕MHz ทดแทนให้แก่สถาบันวิจัยจุฬาภรณ์

### มติที่ประชุม

๑. อนุมัติการกำหนด คลื่นความถี่ ๑๔๖-๑๔๗ MHz ให้ใช้ในกิจการวิทยุสมัครเล่น Amateur Service เท่านั้น
๒. ยกเลิกการ อนุญาตให้กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน และสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ ใช้คลื่นความถี่ ๑๔๖.๕๒๕ MHz และ ๑๔๖.๖๒๕ MHz ตามลำดับ และจัดสรรคลื่นความถี่ ๑๖๑.๐๗๕MHz ทดแทนให้แก่สถาบันวิจัยจุฬาภรณ์

### หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ใน การประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

### ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖

**การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อควบคุมดาวเทียมไทยคม ๗ (สำนักงานการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม)**

ผู้อำนวยการ สำนักงานการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม (นายดำรง ค่ำ) นำเสนอข้อเท็จจริง กรณี บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ขออนุญาตใช้คลื่นความถี่เพื่อควบคุมดาวเทียมไทยคม ๗ Telecommand and Telemetry โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑ ปี รวมถึงชำระค่าตอบแทนในการใช้ความถี่วิทยุ ทั้งนี้ ต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ และมีเงื่อนไขตามที่ กสทช. กำหนดและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

### มติที่ประชุม

อนุมัติให้ บริษัท ไทยคมจำกัด มหาชน ใช้คลื่นความถี่เพื่อควบคุมดาวเทียมไทยคม ๗ ตามที่สำนักงานการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมเสนอ

### หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

### ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗

**แนวทางการดำเนินคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๑๕๗๓/๒๕๕๗ ระหว่างนายกนิษฐกานต์ ศรีสุวรรณภัทร ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ กับพวกรวม ๒๕ คน ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)**

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นางสาวสุพินญา) นำเสนอแนวทางการดำเนินคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๑๕๗๓/๒๕๕๗ ระหว่าง นายกนิษฐกานต์ ศรีสุวรรณภัทร ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ กับพวกรวม ๒๕ คน ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี



ในคดีที่ กสทช. ได้แก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การขออนุญาต และกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมมอบหมายให้ กสทช. พลเอก สุกิจฯ เป็นผู้รับผิดชอบคดีนี้

#### หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

#### ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘

**กำหนดผู้รับมอบอำนาจ ผู้รับผิดชอบคดี และให้ความเห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีในศาลปกครองสูงสุด คดีปกครองหมายเลขดำที่ อ .๗๕๒/๒๕๕๗ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)**

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญาฯ) นำเสนอคดีของศาลปกครองสูงสุด คดีปกครองหมายเลขดำที่ อ .๗๕๒/๒๕๕๗ ระหว่าง บริษัท ดิจิตอลโฟน จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมมอบหมายให้ กสทช. รศ. ประเสิรฐฯ เป็นผู้รับผิดชอบคดีนี้

#### หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระ นี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

#### ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙

**กำหนดผู้รับมอบอำนาจ ผู้รับผิดชอบคดี และให้ความเห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีในศาลปกครองสูงสุด คดีปกครองหมายเลขดำที่ อ .๘๐๑/๒๕๕๗ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)**

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญาฯ) นำเสนอคดีของศาลปกครองสูงสุด คดีปกครองหมายเลขดำที่ อ .๘๐๑/๒๕๕๗ ระหว่าง บริษัท โทเทิลแอนด์ซีสคอมมิวนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมมอบหมายให้ กสทช. รศ. ประเสิรฐฯ เป็นผู้รับผิดชอบคดีนี้

#### หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระ นี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ กำหนดผู้รับมอบอำนาจ ผู้รับผิดชอบคดี และให้ความเห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีในศาลปกครองสูง สุด คดีปกครองหมายเลขดำที่ อ .๔๖๗/๒๕๕๗ ระหว่างบริษัท ทรุ มูฟ จำกัด (บจก. ทรุ มูฟ) (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี) (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญา) นำเสนอคดีของศาลปกครองสูงสุด คดีปกครองหมายเลขดำที่ อ .๔๖๗/๒๕๕๗ ระหว่าง ทรุ มูฟ จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี

มติที่ประชุม ที่ประชุมมอบหมายให้ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ เป็นผู้รับผิดชอบคดีนี้

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระ นี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ การพิจารณาข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ตามประกาศ กสทช . เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๕๖ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นางสาวสุพินญา) นำเสนอ การพิจารณา ข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ .ศ. ๒๕๕๖ โดยผลการพิจารณาเห็นควรให้ดำเนินการตามมติ กทค . ที่ว่า ข้อเสนอที่ยังไม่ชัดเจนก็ให้กำหนดให้ชัดเจน และแก้ไขเนื้อหาส่วนที่ไม่สอดคล้องกับประกาศ

ทั้งนี้ ในการให้ความเห็นในชั้นถ้อยแถลง กสทช. ประวิทย์ฯ ได้ตั้งข้อสังเกตต่อเนื้อหาข้อ ๗ ของข้อเสนอฯ ด้วย ซึ่งสำนักงาน กสทช . พิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยความเห็นของ กสทช . ประวิทย์ฯ จึง เห็นควรให้เพิ่มเติมเนื้อหาของข้อ ๗ วรรคสอง ว่า“ หากการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตามวรรคหนึ่ง มีผลทำให้เนื้อหาส่วนใดส่วนหนึ่งของข้อเสนอฉบับนี้เปลี่ยนแปลงไป AWN จะดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอที่ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงนั้นเป็นการทั่วไป พร้อมทั้งจัดส่งสำเนาข้อเสนอต่อ กสทช.”

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบ ข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ตามประกาศ กสทช . เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ .ศ. ๒๕๕๖ และให้เพิ่มเติม ข้อเสนอฯ ข้อ ๗ วรรคสอง ตามที่สำนักกฎหมายโทรคมนาคมเสนอ

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผลการพิจารณาต่อบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด เพื่อให้บริษัทฯ ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข และจัดส่งสำเนาข้อเสนอที่แก้ไขปรับปรุงมายังสำนักงาน กสทช . ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณา

หมายเหตุ	ที่ประชุม กท ค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗
ระเบียบวาระที่ ๔.๓๒	ขอให้ทบวทมนตคณกรรการกจการโทรคมนาคม กรณการให้ผู้รับสัมปทาน ปฏิบัติตามข้อสัญญาร่วมงานและร่วมลงทุน ข้อ ๘.๒.๒ (สำนักกฎหมาย โทรคมนาคม)
ระเบียบวาระที่ ๔.๓๓	การบังคับใช้ประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยก ประเภทในกิจการโทรคมนาคม กรณการจัดทำและนำส่งรายงานบัญชีแยก ประเภทในกิจการโทรคมนาคมของปีบัญชี ๒๕๕๔ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม , สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม)
ระเบียบวาระที่ ๔.๓๔	การให้ความเห็นชอบแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมของบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด และ บริษัท เร็ล ฟิวเจอร์ จำกัด ตามประกาศ กทช . เรื่อง มาตรฐานของ สัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)
ระเบียบวาระที่ ๔.๓๕	การพิจารณาแบบสัญญาให้บริการอินเทอร์เน็ตของ บริษัท แพคเน็ต อินเทอร์เน็ต (ประเทศไทย ) จำกัด และ บริษัท เว็ลด์ เน็ต แอนด์ เซอร์วิสเชส จำกัด ตาม ประกาศ กทช .เรื่องมาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ .ศ. ๒๕๔๙ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)
หมายเหตุ	ฝ่ายเลขานุการ กทค . ขอถอนระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ – ๔.๓๕ เพื่อนำมาบรรจุใน ระเบียบวาระอีกครั้ง
ระเบียบวาระที่ ๔.๓๖	พิจารณาคำขอใช้สิทธิแห่งทาง ตามประกาศ กทช . เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ เกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือ ตั้งเสาฯ (กพส. (ชุด ๔) ครั้งที่ ๓๓/๒๕๕๗) (สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม) ผู้แทนสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (นางสาววิไลฯ) นำเสนอการ พิจารณา คำขอใช้สิทธิแห่งทาง ตามประกาศ กทช . เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ เกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสาฯ(กพส. (ชุด ๔) ครั้งที่ ๓๓/๒๕๕๗)
มติที่ประชุม	๑. รับทราบรายงานผลการให้ความเห็นชอบกรณี Access Network (Node ถึง End User) ระยะทางไม่เกิน ๔ กิโลเมตร จำนวน Core ไม่เกิน ๑๒ Core จำนวน ๒ ราย (๙ คำขอ) เป็นเคเบิลใยแก้ว นำแสง(OFC) จำนวน ๓๔ เส้นทาง ๒. เห็นชอบแผนผังการพาดสายสื่อสารโทรคมนาคมกับเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้า นครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจำนวน ๘ ราย (๕๗ คำขอ) แบ่งเป็น เคเบิลใยแก้วนำแสง(OFC) จำนวน ๓๙๑ เส้นทาง และเคเบิล โคแอกเซียล(Coaxial) จำนวน ๔ เส้นทาง

ตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง ทำหน้าที่คณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง (กพส.) ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือ ตั้งเสา หรือเดินสายวางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคมครั้งที่ ๓๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๗ ตามที่สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคมเสนอ

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๗

พิจารณาคำขอใช้สิทธิแห่งทาง ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสาฯ (กพส. (ชุด ๔) ครั้งที่ ๓๔/๒๕๕๗) (สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม ผู้แทนสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (นางสาววิไลฯ) นำเสนอการพิจารณาคำขอใช้สิทธิแห่งทาง ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสาฯ (กพส. (ชุด ๔) ครั้งที่ ๓๔/๒๕๕๗)

มติที่ประชุม

๑.รับทราบรายงานผลการให้ความเห็นชอบกรณี Access network (Node ถึง End user) ระยะทางไม่เกิน ๔ กิโลเมตร จำนวน ๒ ราย (๑๗ คำขอ) เป็นเคเบิลใยแก้วนำแสง (OFC) จำนวน ๓๐ เส้นทาง และเคเบิลทองแดง (Copper) จำนวน ๖ เส้นทาง  
๒. เห็นชอบแผนผังการพาดสายสื่อสารโทรคมนาคมกับเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้านครหลวงการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๙ ราย (๕๘ คำขอ) แบ่งเป็น เคเบิลใยแก้วนำแสง (OFC) จำนวน ๖๓๕ เส้นทาง เคเบิลทองแดง (Copper) จำนวน ๑๑ เส้นทาง และเคเบิลแอดคเซียล (Coaxial) จำนวน ๓๓ เส้นทาง

ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง ทำหน้าที่คณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง (กพส.) ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสายวางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๗ ตามที่สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคมเสนอ

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๘

พิจารณาคำขอใช้สิทธิแห่งทาง ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสาฯ (กพส. (ชุด ๔) ครั้งที่ ๓๕/๒๕๕๗) (สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม ผู้แทนสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (นางสาววิไลฯ) นำเสนอการพิจารณาคำขอใช้สิทธิแห่งทาง ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสาฯ (กพส. (ชุด ๔) ครั้งที่ ๓๕/๒๕๕๗)

## มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการให้ความเห็นชอบกรณี Access network (Node ถึง End user) ระยะทางไม่เกิน ๔ กิโลเมตร จำนวน ๒ ราย (๒๐ คำขอ) เป็นเคเบิลใยแก้วนำแสง (OFC) จำนวน ๕๕ เส้นทาง
๒. เห็นชอบแผนผังการพาดสายสื่อสารโทรคมนาคมกับเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๙ ราย (๙๓ คำขอ) แบ่งเป็น เคเบิลใยแก้วนำแสง (OFC) จำนวน ๖๕๕ เส้นทาง เคเบิลทองแดง (Copper) จำนวน ๑๗ เส้นทาง

ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง ทำหน้าที่ คณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง(กพส.) ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ตามที่สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคมเสนอ

## หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระ นี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

## ระเบียบวาระที่ ๓.๓๙

**แนวทางการสร้างท่อร้อยสายใต้ดิน และกับโครงสร้างพื้นฐานของหน่วยงานของรัฐของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม** สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม ตัวแทนสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (นางสาววิไลฯ) นำเสนอ แนวทางการสร้างท่อร้อยสายใต้ดิน และโครงสร้างพื้นฐานของหน่วยงานของรัฐ ของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม โดย กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และผู้แทนสำนักงาน กสทช. ได้เดินทางไปประชุมหารือแนวทางการดำเนินการเพื่อให้เกิดความชัดเจนเมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๗

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นให้สำนักงาน กสทช . พิจารณาเพิ่มเติม ๒ หน่วยงานคือ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและการไฟฟ้านครหลวงเพื่อให้การดำเนินการมีความง่ายขึ้นโดยมุ่งเน้นในเรื่องการแข่งขันที่เป็นธรรม

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าการประชุมหารือกับกรมทางหลวงชนบท ยังไม่มีนโยบายที่จะปรับปรุงแก้ไขให้เอกชนสามารถดำเนินการได้

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ไม่เห็นด้วยกับกรมทางหลวงชนบทที่กำหนดผูกขาดไม่ให้เอกชนแข่งขันได้โดยเสรี

## มติที่ประชุม

๑. รับทราบแนวทางการสร้างท่อร้อยสายใต้ดิน และกับโครงสร้างพื้นฐานของหน่วยงานของรัฐของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช . จัดทำหนังสือแจ้ง บมจ . ทีโอที และ บมจ . กสท โทรคมนาคม ให้ดำเนินการสร้างท่อร้อยสายใต้ดินกับโครงสร้างพื้นฐานหน่วยงานของรัฐ เพื่อรองรับหรือเพื่อสำหรับผู้ประกอบการรายอื่น

## หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๐ **สัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) และบริษัท เร็ล ฟิวเจอร์ จำกัด (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)**

ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเดชฯ) นำเสนอสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) และบริษัท เร็ล ฟิวเจอร์ จำกัด มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบผลการพิจารณา สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) และบริษัท เร็ล ฟิวเจอร์ จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และรับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอว่า สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) และบริษัท เร็ล ฟิวเจอร์ จำกัด มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

**หมายเหตุ**

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระ นี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๑ **สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท เร็ล ฟิวเจอร์ จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)**

ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเดชฯ) นำเสนอสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง บริษัท เร็ล ฟิวเจอร์ จำกัด และ บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) มีข้อกำหนด และลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบผลการพิจารณา สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท เร็ล ฟิวเจอร์ จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และรับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอว่า สัญญา

การเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง บริษัท เร็ล พิวเจอร์ จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) มีข้อกำหนด และลักษณะที่สอดคล้องกับ มาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช . เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระ นี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

**ระเบียบวาระที่ ๔.๔๒** **สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจ้นซ์ จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)**

ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเดชฯ ) นำเสนอสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจ้นซ์ จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) มี ข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติ การประกอบ กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้ และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

**มติที่ประชุม** เห็นชอบผลการพิจารณา สัญญาการเชื่อมต่อ โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง บริษัท ทู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจ้นซ์ จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และรับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอว่า สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจ้นซ์ จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) มี ข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติ การประกอบ กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้ และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระ นี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

**ระเบียบวาระที่ ๔.๔๓** **สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (ผู้ให้เชื่อมต่อโครงข่าย) กับ บริษัท ทู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจ้นซ์ จำกัด (ผู้ขอเชื่อมต่อโครงข่าย) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)**

ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเดชฯ) นำเสนอสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท ทู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจ้นซ์ จำกัด ) มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบผลการพิจารณา สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจ้นซ์ จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และรับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอว่า สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจ้นซ์ จำกัด มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

#### หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระ นี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

#### ระเบียบวาระที่ ๔.๔๔

สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

ผู้อำนวยการ สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเดชฯ) นำเสนอสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบผลการพิจารณา สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และรับทราบตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอว่า สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖



หมายเหตุ	ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗
ระเบียบวาระที่ ๔.๔๕	<p><b>ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)</b></p> <p>ผู้อำนวยการ สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้ และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเดชฯ) นำเสนอข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) กสทช. ประเสริฐฯ แสดงความเห็น ว่า เรื่องอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายที่กำหนดไว้ในข้อ ๕ ที่ไม่ได้กำหนดไว้แน่นอนแต่ขึ้นกับสภาวะการแข่งขันและความผันผวนของตลาด การกำหนดลักษณะนี้ทำได้หรือไม่</p> <p>กสทช.ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า มีข้อกำหนดสำหรับผู้ที่ได้รับใบอนุญาตเท่านั้นที่จะสามารถใช้โครงข่ายโทรคมนาคม</p> <p>กสทช.พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็น ว่า การกำหนดอัตราค่าบริการเฉลี่ยให้คิดตามประกาศ กสทช. เรื่องการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ๒๕๕๖ เนื่องจากไม่ได้อยู่ภายใต้ สัญญาสัมปทาน และให้ตัดข้อความ “ทั้งนี้ ... อัตราอาจมีการเปลี่ยนแปลง” ให้แก้ไขเป็น “ทั้งนี้ให้เป็นไปตามภาวะตลาด”</p> <p>สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า เห็นควรให้ทางบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) แก้ไขเรื่องอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายที่กำหนดไว้ให้เป็นไปตามกลไกตลาด</p> <p>ที่ประชุมมอบหมาย ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการ แจ้งบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ให้แก้ไขเรื่องอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายตามความเห็นของที่ประชุม</p>
มติที่ประชุม	<p>เห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) เพื่อให้บริษัทสามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ ภายใต้หลักเกณฑ์ตามที่กฎหมายและประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๕๖ กำหนด</p> <p>ทั้งนี้ให้ บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าว เป็นการทั่วไป โดยผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสัปดาห์วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๕๖</p>
หมายเหตุ	ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗
ระเบียบวาระที่ ๔.๔๖	<p><b>นายรัฐภูมิ ชามพูนท รองเรียนบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหาได้รับความเดือดร้อนจาก การติดตั้งสถานีวิทยุ</b></p>

**คมนาคม** (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม , สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนัก รับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นายชัยยุทธฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี นายรัฐภูมิ ชามพูนท ร้องเรียนบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหาได้รับความเดือดร้อนจากการติดตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ที่ ๗๘๙ ถนน บรมไตรโลกนารถ ๒ ตำบล ในเมือง อำเภอเมือง จังหวัด พิษณุโลก

## มติที่ประชุม

มติที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กทค . พันเอก ดร . เศรษฐพงศ์ฯ , กสทช . รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอกสุกิจฯ)

๑. บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ดำเนินการติดตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ที่ ๗๘๙ ถนน บรมไตรโลกนารถ ๒ ตำบล ในเมือง อำเภอเมือง จังหวัด พิษณุโลก จึงเป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติ ติ วิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่ง สำนักงาน กสทช . ภูมิภาค (ภภ.) และสำนักงาน กสทช . เขต ๑๐ (พิษณุโลก ) ได้ตรวจสอบการแผ่คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าของ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน ) พบว่าค่าที่ตรวจวัดได้ต่ำกว่าขีดจำกัดตาม มาตรฐานความปลอดภัยต่อ สุขภาพของมนุษย์จากการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม (กทช .มท.๕๐๐๑ -๒๕๕๐ ) กำหนด ดังนี้ บริเวณพื้นที่ดังกล่าวจึงอยู่ในเกณฑ์ที่ปลอดภัยจากการได้รับคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า ตามประกาศ กทช . เรื่อง หลักเกณฑ์และ มาตรการกำกับดูแลความปลอดภัยต่อสุขภาพของมนุษย์จากการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และบริษัทฯ ได้แสดงหลักฐานเป็นข้อความ ประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานความปลอดภัยของสถานีฐานรับส่งสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ และภาพถ่ายป้าย ประกาศทำความเข้าใจรวมถึงภาพถ่ายการแจกเอกสารเผยแพร่ทำความเข้าใจกับ ประชาชนในพื้นที่ สอดคล้องตามข้อ ๑๒.๕ ของประกาศ กทช. เรื่องหลักเกณฑ์และ มาตรการกำกับดูแลความปลอดภัยต่อสุขภาพของมนุษย์จากการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช . มีหนังสือแจ้งรายละเอียดผลการพิจารณาให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบต่อไป

มติที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นระเบียบวาระนี้

## หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๖๔ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๘ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔๖ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้

“ผมพิจารณาแล้วมีความเห็นว่าปัจจุบัน กสทช. ยังไม่มีแนวทางการทำความเข้าใจกับประชาชนที่ชัดเจน โดยสิ่งที่ผู้ให้บริการทำอยู่ในปัจจุบันคือการถ่ายรูปว่าได้มีการทำความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่แล้ว แต่ปรากฏว่าผู้ร้องเรียนและผู้คัดค้านการตั้งสถานีวิทยุคมนาคม อื่นๆ ในชุมชนยืนยันว่าไม่เคย เห็นป้ายประกาศฯ และไม่เคย รับทราบการแจกเอกสารเผยแพร่ทำความเข้าใจดังที่บริษัทฯ กล่าว อ้างข้อเท็จจริงข้างต้นจึงไม่เพียงพอที่จะยืนยันได้ว่าบริษัทฯ ได้ดำเนินการทำความเข้าใจจริง นอกจากนี้ในกรณีข้อร้องเรียนอื่น ยังพบว่ามี การถ่ายรูปบุคคลอื่นที่ไม่ได้อาศัยอยู่ในบริเวณนั้นหรือถ่ายรูปคนที่ไปรับของที่ระลึกด้วย

การไม่มีแนวทางที่ชัดเจนนี้ทำให้ผู้ประกอบการมีต้นทุนเพิ่มหากมีการร้องเรียนและต้องย้ายสถานีวิทยุคมนาคมออกจากพื้นที่ โดยเรื่องร้องเรียนในลักษณะนี้จะมีปริมาณเพิ่มขึ้นโดยธรรมชาติ ดังนั้น ผมมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขระยะยาวว่า กสทช. จะต้องกำหนดแนวทางการทำความเข้าใจกับประชาชนที่ชัดเจน โดยเป็นแนวทางที่ยอมรับจากนักวิชาการ ชุมชน ผู้ประกอบการ เป็นต้น”

#### ระเบียบวาระที่ ๔.๔๗

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ .ศ. .... (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม, สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นายชัยยุทธฯ) นำเสนอร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. .... ก่อนนำเข้าสู่ที่ประชุม กสทช. และนำไปจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ข้อ ๕ (๒) สำนักงาน กสทช. ควรเพิ่มเติมคำว่า “หรือ” ลงไปในข้อความ เพื่อเพิ่มเป็นทางเลือกให้กับผู้บริโภค ซึ่งหากไม่มีคำว่า “หรือ” อาจจะทำให้กฎหมายเปลี่ยนไป

๒. ข้อ ๕ เพิ่มเติมขึ้นมาอีกหนึ่งข้อว่า “กรณีตามที่กรรมการมีมติกำหนดเพิ่มเติม” เพื่อหลีกเลี่ยงการแก้ปัญหาการแก้ประกาศทุกครั้งที่มีการร้องเรียน

๓. แก้ไขนิยามของโฆษณาโดยให้เพิ่มเติม กิจกรรมที่จัดโดยตัวแทนหรือคู่ค้าบริการ เพื่อให้เกิดความชัดเจน

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าการรับฟังความคิดเห็นควรเร่งดำเนินการและนำความคิดเห็นดังกล่าวมาปรับปรุงจริงตามที่กฎหมายกำหนด

## มติที่ประชุม

เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าวจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. .... เพื่อนำไปจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กร จัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค. ไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

## หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

## ระเบียบวาระที่ ๔.๔๘

รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย - กัมพูชา (JTC) ครั้งที่ ๔ ในประเด็นด้านกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม (สำนักบริหารคลื่นความถี่)

## หมายเหตุ

ฝ่ายเลขานุการ กทค. ขอถอนระเบียบวาระนี้

## ระเบียบวาระที่ ๔.๔๙

รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย - ลาว (JTC) ครั้งที่ ๕ ในประเด็นด้านกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม (สำนักบริหารคลื่นความถี่)

## หมายเหตุ

ฝ่ายเลขานุการ กทค. ขอถอนระเบียบวาระนี้

## ระเบียบวาระที่ ๔.๕๐

การดำเนินการเกี่ยวกับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ย่าน ๑๘๐๐ MHz ของผู้ให้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุด การอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๑๘๐๐ MHz (คณะทำงานติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการฯ , สำนักการอนุญาตประกิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอการดำเนินการเกี่ยวกับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ย่าน ๑๘๐๐ MHz ของผู้ให้บริการ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๑๘๐๐ MHz โดยคณะทำงานฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเสนอในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการเพื่อคุ้มครองผู้ใช้บริการในช่วงเวลาที่ขยายออกไปตามคำสั่ง คสช. ที่ ๘/๒๕๕๗ มีความเหมาะสมแล้ว ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการของผู้ให้บริการมีประสิทธิภาพและเพื่อเป็นการคุ้มครองผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในช่วง

ระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการ จึงเห็นควรกำหนดหน้าที่ให้ผู้ให้บริการดำเนินการเพิ่มเติมอีก ๑๑ ประการ ดังนี้

๑. ดำเนินการให้มีเสียงประกาศแจ้งข้อความในลักษณะการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้ใช้บริการทราบข้อเท็จจริงว่าบริการกำลังจะสิ้นสุดแล้ว ให้รีบโอนย้าย ทุกครั้งที่มีการโทรออก
๒. กำหนดให้มีการโทรเข้าหาผู้ใช้บริการด้วยข้อความอัตโนมัติในลักษณะ voice mail message ด้วยข้อความเดียวกันกับข้อ ๑. วันละ ๑ ครั้ง ๓. ส่งข้อความสั้นด้วยข้อความในลักษณะของการประชาสัมพันธ์ข้อเท็จจริงและกระตุ้นให้โอนย้ายผู้ให้บริการก่อนสิ้นสุดการให้บริการ แก่ผู้ใช้บริการทุกราย
๔. การประชาสัมพันธ์ตามสื่อเพิ่มเติม
๕. การจัดทำ Landing page สำหรับผู้ใช้บริการที่มีการเข้าใช้งานอินเทอร์เน็ต
๖. การดำเนินการจัดทำระบบสำรวจความประสงค์ของผู้ใช้บริการผ่านข้อความสั้น
๗. การเตรียมการสำหรับการคืนเงินของผู้ใช้บริการ
๘. การปรับเปลี่ยนประเภทข้อความสั้นที่แจ้งยอดเงินคงเหลือเป็นข้อความสั้นปกติ
๙. การกำหนดขั้นตอนการขอรับเงินคืนของผู้ใช้บริการ
๑๐. การดำเนินการโอนย้ายผู้ให้บริการจะต้องปฏิบัติตามประกาศที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด
๑๑. การจัดส่งรายละเอียดเกี่ยวกับจำนวนเลขหมายของผู้ใช้บริการที่โอนย้ายและที่ยังคงเหลืออยู่ในระบบ

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าเป็นว่าประเด็น Voice mail message อาจเป็นการดำเนินการที่จะสร้างความรำคาญให้แก่ผู้ใช้บริการ จึงเห็นควรให้คณะทำงานฯ กำหนดวิธีอื่นเพื่อเป็นทางเลือกในการดำเนินการ เช่น เมื่อวางสายแล้วให้มีเสียงประชาสัมพันธ์ต่อ หรือ call back กลับหาผู้ใช้บริการหลังจากสิ้นสุดการโทรตามปกติแล้ว

#### มติที่ประชุม

๑. รับทราบข้อเสนอมติและรายงานผลการดำเนินการของผู้ให้บริการทั้งสามราย
๒. เห็นชอบข้อเสนอมติของสำนักงาน กสทช. ในการปรับปรุงแผน การดำเนินการของผู้ให้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๑๘๐๐ MHz โดยให้นำแนวทางปฏิบัติในปี ๒๕๕๖ มาปฏิบัติในปี ๒๕๕๗-๒๕๕๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ทั้งนี้ ที่ประชุม กทค. มอบหมายให้คณะทำงานฯ รับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค. เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

#### หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๖๓ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๘ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๕๐ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้

“ผมมีความเห็นว่า ข้อเสนอของผู้ให้บริการทั้งสามบริษัทที่ส่งเข้ามานั้น มิได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับแผนความคุ้มครองผู้ใช้บริการ โดยตรง แต่ประกอบไปด้วยข้อเสนอให้ปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราว ฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ การรายงานผลการดำเนินการ สภาพปัญหาและอุปสรรค อีกทั้งเป็นการขอให้พิจารณาประเด็นผลประโยชน์และรับผิดชอบ ค่าใช้จ่าย ดังนั้น ผมจึงมีความเห็นแตกต่างกับคณะทำงานติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการตาม มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งเห็นว่า ข้อเสนอในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการเพื่อคุ้มครองผู้ใช้บริการในช่วงเวลาที่ขยายออกไปตามคำสั่ง คสช. ที่ ๙๔/๒๕๕๗ นั้น มีความเหมาะสมแล้ว โดยผมเห็นว่า ข้อเสนอของผู้ให้บริการทั้งสามบริษัทมิใช่เป็นการจัดทำแผนความคุ้มครองผู้ใช้บริการเสนอต่อ กสทช. ที่ กสทช. จะพิจารณาให้ความเห็นชอบว่ามีความเหมาะสมแล้วได้

อย่างไรก็ตาม ผมมีความเห็นสอดคล้องกับสำนักงาน กสทช. ว่า ผู้ให้บริการทั้งสามรายมีหน้าที่ต้องดำเนินการตามแผนความคุ้มครองผู้ใช้บริการเดิมที่ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุม กทค. ที่เกี่ยวข้อง ในช่วงระยะเวลาที่ขยายออกไปตามคำสั่ง คสช. ที่ ๙๔/๒๕๕๗ ต่อไป และเห็นชอบด้วยกับมาตรการต่างๆ ที่สำนักงาน กสทช. เสนอให้ ผู้ให้บริการทั้งสามรายต้องดำเนินการเพิ่มเติมเพื่อคุ้มครอง ผู้ใช้บริการ ได้ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะการ สนับสนุนให้มีการโอนย้าย เพื่อไม่ต้องมีผู้เผชิญ ปัญหาซิมดับหรือบริการสิ้นสุดจำนวนมากภายหลัง สิ้นสุดระยะเวลาคุ้มครอง ยกเว้นเฉพาะกรณีที่กำหนดให้มีการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บริการ โดยหากไม่ประสงค์โอนย้ายให้ลด หากประสงค์โอนย้ายให้กด๒ โดยผมเห็นควรสลับเป็น ผู้มีความประสงค์โอนย้ายให้กด แทน”

#### ระเบียบวาระที่ ๔.๕๑

**ผลการพิจารณารายได้และค่าใช้จ่ายจากการให้บริการในระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการ (ณ เดือนสิงหาคม ๒๕๕๗) (คณะทำงานตรวจสอบเงินนำส่งรายได้แผ่นดิน, สำนักค่าธรรมเนียมนิยมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม)**

ผู้แทนสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นางสาวพรพักตร์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีการพิจารณารายได้และค่าใช้จ่ายจากการให้บริการในระยะเวลาคุ้มครอง ผู้ใช้บริการ ณ ข้อมูลล่าสุด (สิ้นเดือนสิงหาคม ๒๕๕๗) ก่อนสำนักงาน กสทช. ดำเนินการเรียกเก็บเงินนำส่งรายได้แผ่นดินจากผู้ให้บริการเอกชนต่อไป

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ ตั้งข้อสังเกตว่า ในเดือนสิงหาคม ตัวเลขการแสดงถึงรายได้ของบริษัท ทูมูฟ จำกัด สูงจนผิดปกติ สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบหรือไม่ว่ามาจากสาเหตุใด

สำนักงาน กสทช. .ชี้แจงว่า คณะทำงานฯมีข้อสังเกตเช่นเดียวกับ กสทช. . รศ. ประเสริฐฯ ซึ่งตัวเลขดังกล่าวเป็นการรายงานจากผู้ประกอบการหลังจากที่ได้มีมติเห็นชอบในหลักเกณฑ์การพิจารณารายได้และค่าใช้จ่ายจากการให้บริการในระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการ จากการประชุม กทค ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๗ แล้ว ซึ่งค่าใช้จ่ายในหมวดอื่น ๆ ที่มีตัวเลขสูงขึ้น คือรายได้จากการให้บริการบริษัทที่อยู่ในเครือที่คณะทำงานฯ เห็นว่าต้องนำกลับมาคิดเป็นรายได้ในระยะเวลาการคุ้มครองผู้ใช้บริการ

เลขาธิการ กสทช. . ตั้งข้อสังเกตว่า สำนักงาน กสทช. . มีแผนการดำเนินการอย่างไรหลังจากมีคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.)

สำนักงาน กสทช. .ชี้แจงว่า จากการหารือของคณะทำงานฯ ซึ่งได้ยึดหลักของประกาศ กสทช. . เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวฯซึ่งระบุว่ารายได้ที่นำส่งเป็นรายได้แผ่นดินผู้ประกอบการสามารถหักค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงและค่าใช้จ่ายที่จำเป็นได้ ดังนั้นคณะทำงานฯ เห็นควรให้การปรับปรุงประกาศเพื่อให้ดำเนินการเป็นไปอย่างถูกต้อง

เลขาธิการ กสทช. . แสดงความเห็นเห็นว่า รายงานที่คณะทำงานฯ เสนอมีกำหนดระยะเวลาถึงเดือน สิงหาคม ๒๕๕๗ ซึ่งมาตรการการเยียวยาที่กำหนดระยะเวลาถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๗ ซึ่งหลังจากมีคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ต้องมีการแก้ไขประกาศฯ ต้องมีการหารือในประเด็นดังกล่าวเพื่อแยกรานละเอียดให้ชัดเจน เพื่อหาข้อสรุปและแนวทางแก้ไขเนื่องจากผู้ใช้บริการลดลงและล่วงเลยระยะเวลามาพอสมควรแล้ว

กสทช. พลเอก สุกิจฯ มีความเห็นสอดคล้องกับเลขาธิการ กสทช. . หลังจากมีคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ในขั้นต้นต้องปฏิบัติตามให้ถูกต้องและเห็นควรให้ผู้ประกอบการนำส่งบัญชีรายรับ - รายจ่าย และบัญชีแยกประเภท เพื่อที่จะสามารถชี้แจงได้ว่าการดำเนินการตามมาตรการครบถ้วนแล้ว โดยหลังจากพิจารณามาตรการเยียวยาต้องมีการจัดทำหรือแก้ไขประกาศฯเพิ่มเติมโดยให้เป็นไปตามหลัก Stand Still

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นเห็นว่า ตามประกาศ ข้อ ๗ ระบุว่าจำนวนเงินรายได้และดอกผลที่เกิดขึ้นซึ่งได้หักต้นทุนค่าใช้จ่ายโครงข่าย ค่าธรรม มเนียมเลขหมาย โทรคมนาคม ต้นทุนค่าใช้จ่ายในการบริการจัดการและต้นทุนค่าใช้จ่ายอื่นที่จำเป็นในการให้บริการแล้ว ส่วนที่เหลือให้นำส่งสำนักงานเพื่อตรวจสอบก่อนนำส่งเป็นรายได้แผ่นดินต่อไป คณะทำงานฯ ต้องตรวจสอบต้นทุนของ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร

กสทช. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าเป็นที่สมควร เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้มีการนำเสนอเรื่อง เกณฑ์การพิจารณารายได้และรายจ่ายจากการให้บริการในระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการให้ กทค. พิจารณาในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๗ แล้ว ในขั้นตอนต่อไปคือการตรวจ สอบในรายละเอียดของตัวเลขให้ถูกต้องเพื่อไม่ให้เกิดปัญหา

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นที่สมควร กรณีการย้ายเลขหมายของ บริษัท โทร มูฟ จำกัด (มหาชน) ไปยังเครือข่ายทรู มูฟ เอช ในระหว่างที่อยู่ในช่วงมาตรการเยียวยา แต่เมื่อย้ายแล้วเนื่องจากเป็นโทรศัพท์เคลื่อนที่รุ่นเก่าจึงมีการกลับไปใช้บริการในคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz ทั้งที่อยู่บนเครือข่ายทรู มูฟ เอชแล้ว ซึ่งแปลว่ารายได้เข้าทรู มูฟ เอช ดังนั้นคณะกรรมการฯ ต้องตรวจสอบว่าได้มีการทำสัญญา Roaming หรือไม่

## มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแนวทางการพิจารณารายได้และค่าใช้จ่ายจากการให้บริการในระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการตามที่คณะกรรมการฯ เสนอ แต่โดยที่ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการ เป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ (ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองฯ) กำหนดระยะสิ้นสุด การให้บริการไว้ ๑ ปี จึงเห็นควรให้บริษัท โทร มูฟ จำกัด และบริษัท ดิจิตอลโฟน จำกัด นำส่ง ข้อมูลรายได้และค่าใช้จ่ายจนถึงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๗ และมอบหมายให้ คณะทำงานฯ มาชี้แจงรายละเอียดตัวเลข ในแต่ละรายการต่อ กทค. เพื่อพิจารณาในรายละเอียด ต่อไป ทั้งนี้ การดำเนินการภายหลังจากวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๗ ให้เป็นไปตามคำสั่งคณะกรรมการฯ ความสงบแห่งชาติ (คสช.) ฉบับที่ ๙๔/๒๕๕๗ โดยให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองฯ เพื่อให้เป็นไปตามคำสั่ง คสช. ดังกล่าว โดยจะต้องรักษาผลประโยชน์ของรัฐเป็นหลัก

๒. เงินรายได้ตามข้อ ๑ ที่บริษัท โทร มูฟ จำกัด และบริษัท ดิจิตอลโฟน จำกัด จะต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน เป็นรายได้ในส่วนที่รวมค่าใช้จ่ายของ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ไว้แล้ว โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ พิจารณาค่าใช้ ค่าใช้จ่ายของ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ที่เหมาะสม และเสนอต่อ กทค. พิจารณาต่อไป

๓. ในระหว่างที่มติ กทค. ดังกล่าวมีผลแล้ว ให้สำนักงาน กสทช. แจ้งบริษัท โทร มูฟ จำกัด และบริษัท ดิจิตอลโฟน จำกัด แยกบัญชีเงินรายได้เป็นจำนวนเงินตามประมาณการของคณะทำงานฯ เพื่อให้มีการตรวจสอบในรายละเอียดตาม ๑ ต่อไป ทั้งนี้ โดยมอบหมาย กสทช. ประเสริฐฯ ประชุมร่วมกับคณะทำงานฯ ในการดำเนินการดังกล่าว

๔. ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตเกี่ยวกับประเด็นการคืนเลขหมายโทรคมนาคม ในช่วงระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการ ไปดำเนินการและเสนอต่อ กทค. พิจารณาต่อไป



หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๖๒ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๘ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๕๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้

“๑. ในการตรวจสอบการดำเนินการของผู้ให้บริการตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครอง ผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ คณะทำงานควรต้องตรวจสอบ ความเป็นถูกต้องและเหมาะสมทั้งของรายได้และรายจ่าย อย่างไรก็ตาม ผมเข้าใจว่าการตรวจสอบในส่วนของการใช้จ่ายนั้นอาจทำได้ยาก แต่สำหรับรายรับนั้นอยู่ในวิสัยที่จะทำได้และมีความสำคัญจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องตรวจสอบความถูกต้องให้ชัดเจน เนื่องจากจะเป็นต้นทางในการใช้หักส่วน ของค่าใช้จ่ายต่อไป ซึ่งยังสามารถพิจารณาความเหมาะสมต่อไปได้ว่าควรกำหนดการหักค่าใช้จ่ายอย่างไร ทั้งนี้ ข้อมูลรายรับของบริษัท โทร มูฟ จำกัด ตามที่ปรากฏในรายงานนั้นผมเห็นว่ายังมีข้อพิรุธที่ควรตรวจสอบให้แน่ชัดในส่วนของการรับที่มีการเพิ่มขึ้นอย่างผิดปกติ (เพิ่มมากกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท) ในช่วงเดือนหลังๆ ซึ่งเกิดขึ้นภายหลังจากที่ กทค. มีการเห็นชอบหลักเกณฑ์การหักค่าใช้จ่ายแล้ว

๒. ข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดหน้าที่ของผู้ให้บริการที่เป็นผู้รับชำระเงินรายได้จากการให้บริการของรัฐไว้อย่างชัดเจนว่า จะต้อง “แยกบัญชีการรับเงินไว้เป็นการเฉพาะ แล้วรายงานจำนวนเงินรายได้และดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นซึ่งได้หักต้นทุนค่าใช้จ่ายโครงข่าย ค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคม ต้นทุนค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ และต้นทุนค่าใช้จ่ายอื่นที่จำเป็นในการให้บริการแล้ว ส่วนที่เหลือให้นำส่งสำนักงานเพื่อตรวจสอบ ก่อนนำส่งเป็นรายได้แผ่นดินต่อไป ” ดังนั้นผมเห็นว่า การที่บริษัท โทร มูฟ จำกัด และบริษัท ดิจิตอล โฟน จำกัด นำส่งเงินรายได้มาโดยไม่ได้ดำเนินการหักต้นทุนค่าใช้จ่ายโครงข่ายให้แก่ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จึงเป็นการปฏิบัติที่ขัดต่อประกาศฯ และคณะทำงานไม่ อาจที่จะรับเงินรายได้ส่วนที่ยังหักค่าใช้จ่ายไม่ครบถ้วนดังกล่าวเอาไว้ได้ ตลอดจนไม่ใช่หน้าที่ของคณะทำงานหรือ กสทช. ที่จะป้อนฝ่ายนำส่งค่าใช้ โครงข่ายแก่ บมจ . กสท. รวมทั้งไม่เหมาะสมที่จะ ยอมรับเงินรายได้ที่ยังหักค่าใช้จ่ายไม่ครบถ้วนมานำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน เนื่องจากการ ผลักภาระให้รัฐ และเงินนำส่งรัฐนั้นจะต้องเป็นยอดสุทธิที่สะสางค่าใช้จ่ายที่ ปรองปรองเสร็จสิ้นแล้ว

ประกอบกับในกรณีนี้ บมจ . กสท ได้มี หนังสือ แจ้งเก็บค่าใช้จ่ายโครงข่ายโทรคมนาคม จำนวนมากถึง ๑๔,๑๔๑,๑๔๗,๑๖๓ บาท ต่อปี ต่อ กสทช . อยู่ก่อนแล้ว ดังนั้น หาก คณะทำงานดำเนินการผิดจากขั้นตอนตามประกาศฯ ยังทำให้เสี่ยงต่อการถูกฟ้องร้อง และแพ็คดีจนสร้างความเสียหายอย่างใหญ่หลวงตามมา

ผมจึงเห็นว่า คณะทำงานต้อง ยืนยันให้ผู้ให้บริการทั้งสามรายมีการเจรจากัน ในแต่ละคู่ เพื่อดำเนินการหักค่าใช้จ่ายให้ครบถ้วน ก่อนนำส่งเงินส่วนที่เหลือเป็น รายได้แผ่นดิน ทั้งนี้ โดยคณะทำงานควรต้องตรวจสอบค่าใช้จ่ายในส่วน ของ บมจ . กสท ด้วยว่าเหมาะสมหรือไม่เพียงใด และอาจกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณา ค่าใช้โครงข่ายที่เหมาะสมได้ เช่นการ นำเอาหลักเกณฑ์การคิดค่าเชื่อมต่อโครงข่าย มา ปรับใช้ ต่อเมื่อผู้ให้บริการมีการหักค่าใช้จ่ายทั้งปวงแล้ว คงเหลือเงินส่วนต่างของ รายได้เท่าไร จึงเป็นจำนวนที่จะนำส่งเป็นรายได้แผ่นดินต่อไป โดยคณะทำงานทำ หน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องของทั้งรายรับ รายจ่ายและเงินคงเหลือเหล่านั้นก่อน”

#### ระเบียบวาระที่ ๔.๕๒

**ขอหารือแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการ ชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่** (คณะทำงานพิจารณาแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช . เรื่อง มาตรการคุ้มครองฯ)

ผู้แทนคณะทำงานพิจารณาแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช . เรื่อง มาตรการคุ้มครอง ผู้ใช้บริการฯ นำเสนอแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็น การชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ รายงานผลการพิจารณาของคณะทำงานฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ และครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๗ โดยได้ ทำการศึกษาข้อกฎหมาย ข้อเท็จจริง ปัญหา และอุปสรรคจากการปฏิบัติตาม ประกาศ กสทช . เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุด การอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ .ศ. ๒๕๕๖ รวมทั้ง เสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาตามข้อเสนอของผู้ให้บริการแล้วมีความเห็น ดังนี้

##### ๑. ประเด็นรายได้จากการให้บริการ

ความเห็นที่ ๑ เห็นด้วยกับการอนุญาตให้ผู้ให้บริการใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่ เพื่อนำไปให้บริการ และให้มีการรับผู้ใช้บริการรายใหม่ได้ กรณีนี้ควรแก้ไขปรับปรุง ประกาศฯ โดยให้ผู้บริการสามารถรับผู้ใช้บริการรายใหม่ได้ และนำคลื่นความถี่ไป ให้บริการให้เกิดประโยชน์สูงสุด ทั้งนี้ โดยมีการหักต้นทุนค่าบริการและนำเงินรายได้ ส่งเป็นรายได้แผ่นดิน โดยมี เงื่อนไขว่า ผู้ให้บริการจะต้องไม่ได้รับผลกำไรในส่วนนี้ และเมื่อมีการจัดสรรคลื่นความถี่โดยการประมูลและได้ผู้ให้บริการรายใหม่แล้ว ควร ให้มีการโอนผู้ใช้บริการที่ค้างอยู่ในระบบ (ทั้งผู้ใช้บริการรายใหม่และรายเก่า ) ไปยังผู้ ให้บริการรายใหม่ โดยผู้ใช้บริการรายใหม่จะ ต้องได้รับทราบข้อมูลและให้ความ

ยินยอมเกี่ยวกับการโอนย้ายไปยังผู้ให้บริการรายใหม่ซึ่งได้ระบุไว้อย่างชัดเจนในสัญญาให้บริการโทรคมนาคม

ความเห็นที่ ๒ ไม่เห็นด้วยกับการอนุญาตให้ผู้บริการใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่เพื่อนำไปให้บริการ และให้มี การรับผู้ให้บริการรายใหม่ได้ซึ่ง คณะทำงานฯ เห็นว่า การจะอนุญาตให้ผู้ให้บริการใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่เพื่อนำไปให้บริการ และให้มีการรับผู้ให้บริการรายใหม่ได้หรือไม่ นั้น เห็นควรนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมาย กสทช. เพื่อพิจารณาตีความข้อกฎหมายและให้ความเห็นต่อกรณีดังกล่าวว่าเป็นการให้ประมุขคลื่นความถี่และเป็นการให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือไม่

นอกจากนี้ คณะทำงานตรวจสอบเงินรายได้ฯ ได้มีความเห็นต่อประเด็นเงินรายได้ ดังนี้

(๑) ควรกำหนดให้มีการเปิดบัญชีของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ผู้ให้บริการนำส่งเงินรายได้ที่ได้รับจากการให้บริการแทนรัฐมาไว้ที่บัญชีนี้

(๒) ควรกำหนดให้มีการส่งเงินรายได้เข้าบัญชีสำนักงาน กสทช. ในอัตราร้อยละของรายได้ที่ได้รับจากการให้บริการ (ในจำนวนที่ไม่น้อยกว่าเงินค่าส่วนแบ่งรายได้ตามสัญญาสัมปทานเดิม ) และกำหนดระยะเวลาส่งเงินรายได้ให้ชัดเจน เพื่อที่ คณะทำงานตรวจสอบเงินรายได้ฯ จะได้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลทางบัญชีได้ในทันที และสามารถพิจารณาตรวจสอบเงินนำส่งรายได้ได้อย่างเป็นปัจจุบัน ซึ่งควรกำหนดว่าผู้ให้บริการต้องนำส่งเงินรายได้ทุกวันที่ใด ถ้าไม่ส่งจะมีบทลงโทษใด

(๓) กำหนดให้ผู้ให้บริการมีผู้ตรวจสอบอิสระในการรับรองความถูกต้องของข้อมูลรายได้ก่อนรายงานต่อคณะทำงานตรวจสอบเงินรายได้ฯ

ซึ่งประเด็นดังกล่าวนี้ คณะทำงานฯ เห็นว่าควรกำหนดเพิ่มเติมไว้ในพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔

สำหรับนโยบายในเรื่องการรับลูกค้าใหม่ได้นั้น สำนักงาน กสทช. . เล็งเห็นความจำเป็นสำคัญที่จะต้องมีการเตรียมการประมุขคลื่นความถี่โดยเร็ว และมีการประมุขคลื่นความถี่ก่อนครบกำหนดระยะเวลาความคุ้มครองผู้ให้บริการ เพื่อให้มีผู้ให้บริการรายใหม่ อันจะทำให้ผู้ให้บริการสามารถได้รับบริการอย่างต่อเนื่องจากผู้ให้บริการรายใหม่ได้ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จะได้จัดทำแผนการดำเนินงานในเรื่องที่เกี่ยวข้องขอเสนอต่อ กทค. พิจารณาโดยเร็วต่อไป

๒. ประเด็นรายได้ส่งรัฐจากการให้บริการในช่วงคุ้มครองผู้ให้บริการ

คณะทำงานฯ เสนอให้กำหนดจำนวนเงินรายได้ที่ชัดเจนที่ผู้ให้บริการจะต้องนำส่งให้แก่สำนักงาน กสทช. . เพื่อนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน โดยกำหนดในอัตราร้อยละ ๓๐ ของรายได้จากการให้บริการในช่วงคุ้มครองผู้บริการก่อนหักค่าใช้จ่าย โดยอ้างอิงจากระบบสัญญาสัมปทานเดิม

กำหนดให้ผู้ให้บริการมีผู้ตรวจสอบอิสระในการรับรองความถูกต้องของข้อมูลรายได้ เป็นรายเดือน ก่อนรายงานต่อสำนักงาน กสทช. ภายในสิ้นเดือนถัดไป และให้ ผู้ให้บริการนำส่งเงินรายได้แก่สำนักงาน กสทช. ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นไตรมาสปฏิทิน สำหรับการหักค่าใช้จ่ายให้สามารถหักได้ไม่เกินอัตรา ร้อยละ ๗๐ ของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่าย หากมีค่าใช้จ่ายน้อยกว่าร้อยละ ๗๐ รายได้ส่วนที่เหลือให้นำส่งเข้ารัฐ

### ๓.ประเด็นการโอนย้ายเครือข่าย

คณะทำงานฯ จึงเห็นว่า หากการโอนย้าย เครือข่ายยังคงให้เป็นไปตามหลักความยินยอมหรือความสมัครใจของผู้ใช้บริการก็จะไม่สามารถแก้ไขปัญหานี้ได้ จึงควรแก้ไขปรับปรุงประกาศฯ เพื่อกำหนดให้ผู้ให้บริการทำการประชาสัมพันธ์และกระตุ้นเตือนผู้ให้บริการอีกครั้ง โดยให้ผู้ให้บริการจัดส่ง SMS ไปยังผู้ให้บริการให้ดำเนินการโอนย้ายเครือข่ายภายในกำหนดเวลา ๓๐ วัน หากผู้ให้บริการยังคงนิ่งเฉยให้ผู้ให้บริการแจ้งเตือนโดยการส่ง SMS ไปยังผู้ให้บริการเป็นครั้งที่สอง เพื่อให้ดำเนินการโอนย้ายเครือข่ายภายในกำหนดเวลา ๓๐ วัน และเมื่อครบกำหนดเวลาแล้ว ผู้ให้บริการยังคงนิ่งเฉยอีก ผู้ให้บริการต้องแจ้งให้ผู้ให้บริการเป็นครั้งสุดท้ายเพื่อให้ทำการโอนย้ายเครือข่ายให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วัน พร้อมกับแจ้งว่าหากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว ผู้ให้บริการจะยกเลิกการให้บริการได้ โดยผู้ให้บริการจะต้องทำการแจ้งเตือนผู้ให้บริการทุกครั้งเมื่อผู้ให้บริการมีการโทรออก ซึ่งระยะเวลาในการแจ้งเตือนผู้ให้บริการเพื่อให้ทำการโอนย้ายเครือข่าย รวมทั้งสิ้น ๗๕ วัน และอยู่ในกรอบระยะเวลาการคุ้มครอง ๑ ปี ตามคำสั่ง คสช. ฉบับที่ ๙๔/๒๕๕๗และให้นับกำหนดระยะเวลาดังกล่าวย้อนหลังจากวันที่ครบกำหนดเวลา ๑ ปี ตามคำสั่ง คสช. ฉบับที่ ๙๔/๒๕๕๗ หรือนับย้อนหลังจากวันที่ คสช. ได้กำหนดวันประมุขคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz ที่แน่นอน

ทั้งนี้ ในวันสุดท้ายของการคุ้มครองผู้ให้บริการตามคำสั่ง คสช. ฉบับที่ ๙๔/๒๕๕๗ คือ วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ผู้ให้บริการจะต้องจัดส่งข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์และลายลักษณ์อักษรเกี่ยวกับรายละเอียดของผู้ใช้บริการ รวมถึงจำนวนเงินคงเหลือในระบบของแต่ละเลขหมาย แก่สำนักงาน กสทช. สำหรับผู้ให้บริการรายใดที่ถูกยกเลิกการให้บริการเนื่องจากไม่ได้โอนย้ายเครือข่ายให้แล้วเสร็จภายใน ๗๕ วันดังกล่าวข้างต้น และยังคงมีเงินคงค้าง ในระบบซึ่งผู้ให้บริการเป็นผู้จัดเก็บเงินคงค้างดังกล่าว ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องคืนเงินดังกล่าวแก่ผู้ให้บริการ

### ๔.ประเด็นค่าธรรมเนียมเลขหมาย

คณะทำงานฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ให้บริการโทรคมนาคมมีหน้าที่ที่จะต้องชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคม เมื่อ กสทช. ยังไม่ได้มีมติอนุมัติให้สามารถคืนเลขหมายโทรคมนาคม แบบไม่เต็มกลุ่มได้ ดังนั้น ผู้ให้บริการโทรคมนาคมจะขอให้ กสทช. หรือสำนักงาน กสทช. หักลบค่าธรรมเนียมเลขหมาย หรือขอให้พิจารณา ยกเว้นค่าธรรมเนียมเลขหมายดังกล่าวจึงยังไม่สามารถกระทำได้

#### ๕. ประเด็นการขอคืนเลขหมายแบบไม่เต็มกลุ่ม

คณะทำงานฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นประเด็นที่ไม่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาเพื่อแก้ไข ปรับปรุงมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ อย่างไรก็ตาม กรณีผู้ให้บริการที่ประสงค์จะคืนเลขหมายต้องทำการคืนทั้งกลุ่มเลขหมาย ทั้งนี้ หากมีความประสงค์ที่จะคืนเลขหมายที่ไม่เต็มกลุ่ม จะต้องเป็นเลขหมายซึ่งได้มีการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เท่านั้น หรือหากเป็นกรณีอื่นให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ กสทช. กำหนด ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม

#### ๖. ประเด็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามประกาศหรือคำสั่ง กสทช.

คณะทำงานฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากข้อ ๗ ของประกาศฯ ได้กำหนดให้ผู้ให้บริการเป็นผู้รับชำระเงินรายได้จากการให้บริการแทนรัฐโดยต้องแยกบัญชีการรับเงินไว้เป็นการเฉพาะ แล้วรายงานจำนวนเงินรายได้พร้อมดอกผลที่เกิดขึ้นซึ่งได้หักต้นทุนค่าใช้จ่ายโครงข่าย ค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคม ต้นทุนค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการและต้นทุนค่าใช้จ่ายอื่นที่จำเป็นในการให้บริการแล้ว ส่วนที่เหลือให้นำส่งสำนักงาน กสทช. เพื่อตรวจสอบก่อนนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน ซึ่งจากการตรวจสอบปรากฏว่า ผู้ให้บริการไม่ได้ปฏิบัติตามข้อ ๗ ของประกาศฯ แต่อย่างใด ดังนั้น จึงเห็นควรกำหนดบทลงโทษต่อกรณีฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามไว้ให้ชัดเจน เนื่องจากข้อ ๗ ของประกาศฯ ไม่ได้กำหนดบทลงโทษไว้

อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตว่า กรณีที่เป็นผู้รับใบอนุญาตฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามข้อ ๗ ดังกล่าว ก็จะมีบทกำหนดโทษตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ หรือพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ และการกำหนดบทลงโทษคณะกรรมการบูรณาการและปรับปรุงกฎหมายและระเบียบด้านโทรคมนาคมเคยให้ความเห็นว่า ไม่ควรกำหนดบทลงโทษไว้ในประกาศ และกรณีนี้เป็นการกำกับดูแลการให้บริการโทรคมนาคมกับผู้ที่ไม่ใช่ผู้รับใบอนุญาต จึงไม่มีบทลงโทษ เป็นการเฉพาะ ดังนั้น จึงต้องพิจารณาตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งเป็นกฎหมายกลาง

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าเป็นประเด็นการรับผู้ใช้บริการรายใหม่ไม่สามารถกระทำได้

ประธาน กทค. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ แสดงความเห็นสอดคล้องกับ กสทช. พลเอก สุกิจฯ

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นการรับผู้ใช้บริการรายใหม่จะทำให้เกิดปัญหา ในการโอนย้ายผู้ใช้บริการมากขึ้น และขัดแย้งกับหลักธุรกิจของผู้ประกอบการในปัจจุบันที่ต้องการโอนย้ายผู้ใช้บริการไปยังระบบ ๒.๑ GHz

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าเป็นประเด็นการโอนย้ายเครือข่าย ในกรณีการยุติการให้บริการ เห็นว่าไม่สามารถกระทำได้อีกเนื่องจากถือเป็นการจำกัดสิทธิ์

ผู้ให้บริการ เนื่องจากผู้ใช้บริการบางรายอาจทำการบล็อกข้อความ SMS จึงทำให้ไม่สามารถรับทราบข้อมูลในการโอนย้ายเครือข่าย

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าการดำเนินการออกเป็น ๒ ขั้นตอน คือ ก่อนสิ้นสุดมาตรการเยียวยาฯ เป็นหน้าที่ของผู้ให้บริการที่แจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบตามระยะเวลาที่กำหนดจำนวน ๗๕ วัน นั้นเห็นชอบ โดยก่อนระยะเวลา ๗๕ วันให้ผู้ให้บริการดำเนินการแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบตามเห็นสมควรของผู้ให้บริการ และในช่วงระยะเวลา ๗๕ วัน ตามมาตรการเยียวยาฯ ผู้ให้บริการจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ต่อไป

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าคุณให้บริการควรต้องดำเนินการแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบเกี่ยวกับการโอนย้ายเครือข่ายให้มากขึ้น โดยเห็นว่าผู้ให้บริการควรส่งข้อความแจ้งเตือนทุกเดือน ส่วนประเด็นรายได้ นำส่งรัฐเห็นควรกำหนดให้เป็นสัดส่วนที่ชัดเจนในประกาศ

ประธาน กทค. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ ได้มอบหมายให้คณะทำงานฯ ทบทวนและกำหนดขั้นตอนการดำเนินการใน ช่วงเวลาที่ใกล้จะยุติการให้บริการ ว่าจะมีการดำเนินการอย่างไร เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาต่อเนื่องถึงการประมูล

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าการสิ้นสุดการให้บริการแล้ว เพื่อเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนของผู้ใช้บริการ ควรเปิดโอกาสให้ผู้ให้บริการที่ถือครองเลขหมายเดิมอยู่สามารถนำมาจดทะเบียนในระบบใหม่ได้

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าการยุติการให้บริการแล้ว การตรวจสอบการถือครองเลขหมายของผู้ใช้บริการอาจจะเกิดปัญหา เนื่องจากยังมีซิมแบบเดิมเงินที่ไม่ได้จดทะเบียนเพื่อแสดงสิทธิการถือครองเลขหมายนั้น ส่วนในประเด็น การแก้ไขประกาศขอให้ตรวจสอบกรอบระยะเวลาการดำเนินการต่างๆด้วย

## มติที่ประชุม

เห็นชอบแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ทั้งนี้ ที่ประชุม กทค. ได้มอบหมายให้คณะทำงานฯ ดำเนินการ ร่างแนวทางการแก้ไขปรับปรุงมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ตามข้อสังเกตของที่ประชุมเพื่อนำเสนอ กทค. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

## หมายเหตุ

1. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗
2. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๖๕ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๘ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๕๒ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้

“๑. ผมได้ลงมติและแสดงจุดยืน ไม่เห็นด้วยกับแนวทางการออกประกาศฯ นี้ มาตั้งแต่ต้น เนื่องจากเห็นว่า กสทช. ไม่มีฐานอำนาจทางกฎหมายในการออก ประกาศดังกล่าว และเนื้อหาของประกาศฯ ในหลายส่วนจะก่อให้เกิดปัญหา ซึ่งเป็น สิ่งที่เกิดขึ้นจริงในเวลาต่อมา ดังที่ คณะทำงานพิจารณาแก้ไขปรับปรุงประกาศฯ ได้ วิเคราะห์ไว้ว่า ผลการดำเนินการที่ผ่านมาตามประกาศฯ มีปัญหาหลายประการ เช่น ปัญหาความไม่ชัดเจนในค่าใช้จ่ายโครงข่ายโทรคมนาคม ปัญหาความไม่ร่วมมือกัน ระหว่างผู้ให้บริการ (ผู้ให้สัมปทานและผู้รับสัมปทานเดิม) รวมทั้งปัญหาดีความ ที่ บมจ. กสทช. ฟ้องร้อง เรียกค่าเสียหายจำนวนมากจากการออกประกาศฯ ดังนั้นเมื่อ ประกาศฯ จะต้องมียกข้อบังคับใช้ต่อไป ผมจึงเห็นชอบด้วยในหลักการที่จะต้องแก้ไข ปรับปรุงประกาศฯ เพื่อขจัดปัญหาทั้งปวง และเห็นว่าควรจ ะต้องดำเนินการโดยเร็ว เพราะหากประกาศฯ ใหม่ไม่อาจมีผลใช้บังคับก่อนสิ้นสุทธระยะเวลาที่ได้ขยายออก ตามคำสั่ง คสช. มากพอสมควร ก็จะไม่ก่อให้เกิดประโยชน์อย่างเหมาะสม อย่างไรก็ตาม ยังมีประเด็นต้องคำนึงด้วยว่า การแก้ไขปรับปรุงประกาศฯ จะส่งผลกระทบต่อ คดีความต่างๆ เพียงใด ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องเตรียมการรับมือด้วย

๒. ต่อข้อเสนอการ แก้ไขปรับปรุงประกาศฯ ดังกล่าวของคณะทำงานฯ ผมมี ความเห็นในประเด็นต่างๆ ดังนี้

๑) ไม่เห็นด้วยกับ แนวทางที่จะ อนุญาตให้ผู้ให้บริการใช้ ประโยชน์จากคลื่น ความถี่เพื่อนำไปให้บริการ และให้มีการรับผู้ให้บริการรายใหม่ได้ เนื่องจากสุ่มเสี่ยงเป็น การขัดต่อมาตรา๕๕ แห่ง พร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.๒๕๕๓

๒) เห็น ควรแก้ไขเพิ่มเติมใน ประเด็นเรื่อง รายได้ส่งรัฐจากการให้บริการในช่วง คุ่มครองผู้ให้บริการ ในแนวทางตามที่สำนักงาน กสทช. และคณะทำงานฯ เสนอมา โดยตลอด ว่าให้มีการกำหนดในลักษณะเป็นสัดส่วนที่ชัดเจน เพื่อเป็นการรับประกัน รายได้นำส่งรัฐ อย่างไรก็ตาม ในประเด็นว่าสัดส่วนที่เหมาะสมควรเป็นเท่าใดนั้น เห็น ว่าต้องพิจารณาจากตัวเลขที่แท้จริงของการประกอบกิจการ ในช่วงคุ่มครอง ผู้ให้บริการ ที่ผ่านมา เพื่อหาอัตราที่เหมาะสมซึ่งไ ม่ทำให้ผู้ให้บริการเดือดร้อน ขณะเดียวกันก็ไม่ได้รับผลประโยชน์อันไม่สมควรได้

๓) ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศดังกล่าว ตามที่คณะทำงานฯ เสนอว่า หากผู้ให้บริการแจ้งเตือนอย่างน้อยสามครั้ง รวมเวลาทั้งสิ้น ๗๕ วันแล้ว ให้ผู้ ให้บริการยกเลิกการให้บริการได้ เนื่องจากจะเท่ากับเป็นการลงดาบผู้ให้บริการให้ซิม ดับ และมีผลเป็นการเลื่อนเวลาซิมดับให้เร็วขึ้น อันเป็นการละเมิดสิทธิของ ผู้ใช้บริการ แต่หากจะกำหนดระยะเวลา ๗๕ วันให้สิ้นสุดลงในวันเดียวกับวันที่ระยะเวลา คุ่มครองสิ้นสุดพอดี ผมเห็นว่ามีความเหมาะสมที่จะทำได้ โดยการเตี ोनควรจะมี ความถี่กว่านั้น และต้องมีการแจ้งเตือนอย่างต่อเนื่องมาก่อนหน้านั้นด้วย มิใช่รอ จนถึงช่วงระยะเวลาสุดท้ายแล้วจึงดำเนินการ

๔) ประเด็น เรื่องเลขหมายเห็นควรเร่งดำเนินการเรื่องการลงทะเบียนซิมเพื่อรับรอง การเป็นเจ้าของเลขหมายของผู้ใช้บริการล่วงหน้า ก่อนถึง ึ่งเวลาที่บริการจะสิ้นสุดลง

หรือซิมดับ มิเช่นนั้นจะเกิดความโกลาหลในเรื่องการตรวจสอบความเป็นเจ้าของเลขหมาย ซึ่งจะมีปัญหาพัวพันในเรื่องการคืนเงินด้วย

๖) ผมเห็นสอดคล้องกับคณะทำงานฯ ว่า ที่ผ่านมาผู้ให้บริการมีการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามประกาศฯ ในหลายประการ จึงควรต้องใช้ พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งเป็นกฎหมายกลางมา บังคับเพื่อให้ผู้ให้บริการปฏิบัติตามประกาศฯ ให้ถูกต้อง อย่างไรก็ตาม ผมเห็นว่ามาตรการบังคับทางปกครองนั้นเป็นคนละส่วนกับการลงโทษ การแก้ไขเพิ่มเติมประกาศฯ ในประเด็นนี้จึงมิใช่การเพิ่มบทลงโทษแต่อย่างใด”

#### ระเบียบวาระที่ ๔.๕๓

**แนวทางการพิจารณาค่าใช้โครงข่ายของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด**

(มหาชน) (คณะทำงาน ติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการฯ ,สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

ผู้แทนสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นางสาวพรพัทธร์) นำเสนอข้อเท็จจริง กรณีแนวทางการพิจารณาค่าใช้โครงข่ายของ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ในการให้บริการในช่วงคุ้มครองผู้ใช้บริการ

#### มติที่ประชุม

รับทราบ แนวทางการพิจารณาค่าใช้โครงข่ายของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยในเรื่องนี้ให้อำนาจมติที่ประชุม กทค. ในระเบียบวาระที่ ๔.๕๑ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง

#### หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๖๖ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๘ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๕๓ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้

“๑. กรณีปัญหาเกี่ยวกับ ค่าใช้โครงข่ายของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เกิดจากการที่ กสทช. ได้ออกประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ มาใช้บังคับ และ บมจ. กสท ได้โต้แย้งคัดค้านมาตลอดถึงความไม่ชอบด้วยกฎหมายของประกาศฯ รวมทั้งผลกระทบและความเสียหายที่ บมจ. กสท จะได้รับ ตลอดจนได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครอง เพื่อให้เพิกถอนประกาศฯ รวมถึงมติที่เกี่ยวข้อง และให้ กสทช. ชดใช้ค่าเสียหายเป็นเงินจำนวน ๒๗๕,๖๕๘,๓๕๙,๗๗๖.๘๙ บาท มาก่อนแล้ว และในช่วงระยะคุ้มครองตามประกาศดังกล่าว บมจ. กสท ได้ทำหนังสือบอกกล่าวทวงถามเพื่อให้ กสทช. ชำระหนี้ค่าใช้จ่าย



โครงการฯ ที่เกิดจากการดำเนินการตาม ประกาศดังกล่าว อีกเป็น เงินจำนวน ๑๔,๑๔๑,๑๔๗,๑๖๓ บาท

ผมเห็นว่า ค่าใช้โครงการฯ ดังกล่าวเกิดจากการดำเนินการตาม ประกาศฯ บมจ. กสท จึงต้องดำเนินการตาม ข้อ ๗ ของประกาศฯ คือ ต้องหักต้นทุนค่าใช้โครงการฯ จาก จำนวนเงินรายได้ และดอกผลที่เกิดขึ้นจากการให้บริการ ริในช่วงระยะเวลาคุ้มครอง ตามประกาศฯ และไม่อาจมาเรียกร้อง ให้ กสทช. ชำระหนี้ค่าใช้โครงการฯ ที่เกิดจากการดำเนินการตามประกาศฯ ได้

๒. แนวทางการพิจารณาค่าใช้โครงการฯ ของ บมจ. กสท นั้น ควรเป็นกรณีให้ผู้ ให้บริการทั้งสามรายตามประกาศฯ คือ บมจ. กสท กับบริษัท โทร มูฟ จำกัด และ บมจ. กสท กับบริษัท ดิจิตอลโฟน จำกัด ต้องเป็นผู้แจกแจงรายละเอียดค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น แล้วหักต้นทุน โครงการฯ จากจำนวนเงินรายได้ และดอกผลที่เกิดขึ้นจากการ ให้บริการ ส่วนที่เหลือจึงนำส่งสำนักงาน กสทช. เพื่อตรวจสอบก่อนนำส่งเป็นรายได้ แผ่นดินต่อไปตามที่ข้อ ๗ ของประกาศฯ กำหนดไว้ชัดเจนอยู่แล้ว ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงต้องสั่งให้ผู้ให้บริการทั้งสามเจรจากันให้ได้ข้อยุติ และร่วมกันทำหน้าที่ ตามที่ประกาศฯ กำหนดโดยเคร่งครัดด้วย

๓. ผมมีความเห็นในเบื้องต้นว่า ค่าใช้จ่ายที่ บจ. โทร มูฟ และ บจ. ดิจิตอล โฟน จะต้องชำระให้ บมจ. กสท นั้น สามารถอ้างอิงได้ตามสัญญาการใช้และ เชื่อมต่อโครงการฯ โทรคมนาคมระหว่างผู้ให้บริการกับคู่สัญญาอื่นๆ เพื่อให้เกิดความ เหมาะสม”

#### ระเบียบวาระที่ ๔.๕๔

**พิจารณาแต่งตั้งผู้แทนเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการ (สำนักกฎหมายกระจายเสียง และโทรทัศน์)**

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ (นายสมบัติฯ) นำเสนอการ พิจารณาแต่งตั้งผู้แทนเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการ ที่มีความเชี่ยวชาญ ด้านเทคโนโลยี และกฎหมายเพื่อพิจารณาหนังสือร้องเรียนขอความเป็นธรรมของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๕ ฉบับ ทั้งนี้ มีองค์ประกอบผู้แทนสำนักงาน ก สทช. ด้าน บริหารคดีความถี่ และผู้แทนตามที่ กสท . และ กทค. เสนอชื่อแต่ละ ๒ คน ทั้งนี้ ผู้แทน กสท. และ กทค. ขึ้นอยู่กับกรรมการทุกท่านว่าจะเสนอรายชื่อ คนในหรือคน นอกก็ได้

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุม กทค. เสนอรายชื่อ ผู้แทนเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการ ที่มีความเชี่ยวชาญ ด้านเทคโนโลยีและกฎหมายเพื่อพิจารณาหนังสือร้องเรียนขอความเป็นธรรมของ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๒ คน ดังนี้

๑. รศ.ดร. กมลชัย รัตนสกาวงศ์

๒. นายจาตุรนต์ โชคสวัสดิ์ ผู้อำนวยการ สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ  
โทรคมนาคม ๑

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่  
๒๘/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๕

เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑

**บจ.แอดวานซ์ ไร้เลส เน็ทเวอร์ค ขอรับจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการ  
โทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มเติม (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)**

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถาฯ )  
นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บจ .แอดวานซ์ ไร้เลส เน็ทเวอร์ค ขอ รับการจัดสรรเลข  
หมายโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มเติม จำนวน ๔,๖๒๐,๐๐๐ เลขหมาย โดย  
คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมาธิการเลขหมาย  
โทรคมนาคมตามประกาศ กทช . เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย  
โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๑  
ตุลาคม ๒๕๕๗ เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช . นำเสนอ กทค. เพื่อพิจารณาอนุมัติ  
การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า สำนักงาน กสทช . ต้องติดตามว่า AWN ได้เก็บ  
ข้อมูลของเลขหมายจำนวน ๑๘,๐๐๐,๐๐๐ ครบถ้วนหรือไม่

มติที่ประชุม

อนุมัติการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มเติม ของ บจ.  
แอดวานซ์ ไร้เลส เน็ทเวอร์ค จำนวน ๔,๖๒๐,๐๐๐ เลขหมาย ทั้งนี้ ตามมติที่  
ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมาธิการเลขหมาย  
โทรคมนาคมตามประกาศ กทช.เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย  
โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ตามที่  
สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่  
๒๘/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๕.๒

**การยกเลิกการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๒ ของ  
สำนักงานเทศบาลเมืองบ้านบึง (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)**

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถาฯ )  
นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีสำนักงานเทศบาลเมืองบ้านบึงขอยกเลิกการจัดสรรเลข

หมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๒ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ เป็นต้นไป เนื่องจาก กการดำเนินการบริการข้อมูลประชาชน (Call Center) ของเทศบาลเมืองบ้านบึงยังไม่แล้วเสร็จ โดยคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช . เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช . นำเสนอ กทค. เพื่อพิจารณายกเลิกหมายเลขโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของสำนักงานเทศบาลเมืองบ้านบึง

### มติที่ประชุม

อนุมัติการยกเลิกการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๒ ของสำนักงานเทศบาล เมืองบ้านบึง โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ เป็นต้นไป โดยคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช.เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

### หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

### ระเบียบวาระที่ ๕.๓

การยกเลิกการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๒ ของสำนักงานเทศบาลเมืองลาดสวาย (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม) ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสวาท ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีสำนักงานเทศบาลเมืองลาดสวายขอยกเลิกการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๒ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๗ เป็นต้นไป เนื่องจากการติดต่อโดยผ่านเครือข่ายของเอกชนบางเครือข่ายไม่สามารถติดต่อได้ ทำให้การประสานงานกับองค์กรเวลาามีเหตุจำเป็นไม่สามารถใช้งานได้ ประกอบ กับหมายเลข ๑๑๓๒ ต้องเชื่อมโยงกับเลขหมาย ๐๒๑๙๘๗๑๐๑ ซึ่งเวลาที่มีผู้ติดต่อประสานงานมาทางเจ้าหน้าที่ไม่สามารถสอบถามได้ทันท่วงทีว่าผู้ติดต่อโทรจากหมายเลข ๑๑๓๒ หรือหมายเลขที่เชื่อมโยง โดยคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช . เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช . นำเสนอ กทค. เพื่อพิจารณายกเลิกหมายเลขโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของสำนักงานเทศบาลเมืองลาดสวาย

<b>มติที่ประชุม</b>	อนุมัติการยกเลิกการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๒ ของสำนักงานเทศบาลเมืองลาดสวาย โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๗ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช.เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
<b>หมายเหตุ</b>	ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗
<b>ระเบียบวาระที่ ๕.๔</b>	<p><b>การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๓๕ ของสหการประมูลจำกัด (มหาชน) (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)</b></p> <p>ผู้อำนวยการ สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสธา ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริง กรณี สหการประมูล จำกัด (มหาชน) มีความประสงค์ ขอคืนหมายเลขโทรศัพท์ แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๓๕ โดยคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ กทค. เพื่อพิจารณาอนุมัติการรับคืนหมายเลขโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของสหการประมูล จำกัด (มหาชน)</p>
<b>มติที่ประชุม</b>	อนุมัติให้ สหการประมูล จำกัด (มหาชน) คืนเลขหมาย โทรศัพท์ แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๓๕ ตามมติที่ประชุมของ คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมาย โทรคมนาคม ตามประกาศ กทช.เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
<b>หมายเหตุ</b>	ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗
<b>ระเบียบวาระที่ ๕.๕</b>	<p><b>การขอรับจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก จำนวน ๒ ราย (บริษัท ไชแมท เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท แลนด์ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ) (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)</b></p> <p>ผู้อำนวยการ สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสธา ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บริษัท ไชแมท เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) และ บริษัท แลนด์ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด มีความประสงค์ ขอรับการจัดสรรหมายเลขโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ดังนี้ โดยคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมทำหน้าที่</p>

คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช . เรื่อง หลักเกณฑ์การ จัดสรรและบริหารเลขหมาย โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช . นำเสนอ กทค. เพื่อพิจารณาอนุมัติรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ให้แก่ บริษัท ไซแมท เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) หมายเลข ๑๑๔๗ และ บริษัท แลนด์ แอนด์ รีซอร์ท จำกัด หมายเลข ๑๑๕๑

#### มติที่ประชุม

อนุมัติให้จัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ให้แก่ บริษัท ไซแมท เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) หมายเลข ๑๑๔๗ และ บริษัท แลนด์ แอนด์ รีซอร์ท จำกัด หมายเลข ๑๑๕๑ ตามมติที่ประชุมของ คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมาย โทรคมนาคม ตามประกาศ กทช.เรื่อง หลักเกณฑ์การ จัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการป ระชุม กทค . ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗

#### ระเบียบวาระที่ ๕.๖

พิจารณาคำขอใช้สิทธิแห่งทาง ตามประกาศ กทช . เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ เกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสาฯ (กพส. (ชุด ๔) ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๗) (สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม)

ผู้แทนสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (นางสาววิไลฯ) นำเสนอการ พิจารณา คำขอใช้สิทธิแห่งทาง ตามประกาศ กทช . เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ เกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสาฯ (กพส. (ชุด ๔) ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๗)

#### มติที่ประชุม

1. รับทราบรายงานผลการให้ความเห็นชอบกรณี Access Network (Node ถึง End User) ระยะทางไม่เกิน ๔ กิโลเมตร จำนวน Core ไม่เกิน ๑๒ Core จำนวน ๒ ราย ( ๖ คำขอ) เป็นเคเบิลใยแก้วนำแสง (OFC) จำนวน ๑๔ เส้นทาง
2. เห็นชอบแผนผังการพาดสายสื่อสารโทรคมนาคมกับเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้า นครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๗ ราย ( ๓๗ คำขอ) แบ่งเป็น เคเบิลใยแก้วนำแสง (OFC) จำนวน ๒๑๔ เส้นทาง และเคเบิลโคแอกเชียล (Coaxial) จำนวน ๑๙ เส้นทาง

ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง ทำหน้าที่ คณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง(กพส.) ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และ วิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือ ตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้ง อุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ตามที่สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคมเสนอ

หมายเหตุ	ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗
ระเบียบวาระที่ ๕.๗	<p>พิจารณาคำขอใช้สิทธิแห่งทาง ตามประกาศ กทช . เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสาฯ (กพส. (ชุด ๔) ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๗) (สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม)</p> <p>ผู้แทนสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (นางสาววิไลฯ) นำเสนอการพิจารณา คำขอใช้สิทธิแห่งทาง ตามประกาศ กทช . เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสาฯ (กพส. (ชุด ๔) ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๗)</p>
มติที่ประชุม	<p>๑. รับทราบรายงานผลการให้ความเห็นชอบกรณี Access Network (Node ถึง End User) ระยะทางไม่เกิน ๔ กิโลเมตร จำนวน Core ไม่เกิน ๑๒ Core จำนวน ๙ ราย ( ๑๑๖ คำขอ) เป็นเคเบิลใยแก้วนำแสง (OFC) จำนวน ๙๘ เส้นทาง และเคเบิลทองแดง จำนวน ๑ เส้นทาง</p> <p>๒. เห็นชอบแผนผังการพาดสายสื่อสารโทรคมนาคมกับเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๙ ราย ( ๑๑๖ คำขอ) แบ่งเป็น เคเบิลใยแก้วนำแสง (OFC) จำนวน ๔๙๙ เส้นทาง และเคเบิลโคแอกเชียล (Coaxial) จำนวน ๙ เส้นทาง</p> <p>ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง ทำหน้าที่คณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง(กพส.) ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือ ตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๗ ตามที่สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคมเสนอ</p>
หมายเหตุ	ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗
ระเบียบวาระที่ ๕.๘	<p>พิจารณาคำขอใช้สิทธิแห่งทาง ตามประกาศ กทช . เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสาฯ (กพส. (ชุด ๔) ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๗) (สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม)</p> <p>ผู้แทนสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (นางสาววิไลฯ) นำเสนอการพิจารณา คำขอใช้สิทธิแห่งทาง ตามประกาศ กทช . เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสาฯ (กพส. (ชุด ๔) ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๗)</p>

## มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการให้ความเห็นชอบกรณี Access Network (Node ถึง End User) ระยะทางไม่เกิน ๔ กิโลเมตร จำนวน Core ไม่เกิน ๑๒ Core จำนวน ๒ ราย ( ๒๘ คำขอ) เป็นเคเบิลใยแก้ว นำแสง (OFC) จำนวน ๗๕ เส้นทาง และเคเบิลทองแดง จำนวน ๒ เส้นทาง
๒. เห็นชอบแผนผังการพาดสายสื่อสารโทรคมนาคมกับเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้า นครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๙ ราย ( ๑๓๗ คำขอ) แบ่งเป็น เคเบิลใยแก้วนำแสง (OFC) จำนวน ๑๐๕๕ เส้นทาง เคเบิลทองแดง จำนวน ๑๐ เส้นทาง และเคเบิล โคแอกเชียล (Coaxial) จำนวน ๓๓ เส้นทาง

ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง ทำหน้าที่คณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง(กพส.) ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือ ตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๗ ตามที่สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคมเสนอ

## หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗