

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๗

วันพุธที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗

ณ ห้องประชุมชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

๑. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์	มะลิสุวรรณ	ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
๒. รศ. ประเสริฐ	ศีลพิพัฒน์	กรรมการ
๓. นายประวิทย์	ลีสถาพรวงศา	กรรมการ
๔. พลเอก สุกิจ	ขมะสุนทร	กรรมการ
๕. นายก่อกิจ	दानชัยวิจิตร	เลขานุการ
๖. นายพิชัย	สุวรรณกิจบริหาร	รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม ผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นายสุทธิศักดิ์	ตันตะโยธิน	ผู้อำนวยการสำนักขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ ผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นายอดุลย์	วิเศษบุปผา	ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร โทรคมนาคม ผู้ช่วยเลขานุการ
		พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักมาตรฐานและ เทคโนโลยีโทรคมนาคม

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. พันเอก สมมาส	สำราญรัตน์	ผู้อำนวยการสำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๒. นางสาวธัญญ์ดาวรรณ	ธนันท์ธวัฒน์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๓. นางสาวพิชิตา	โสสมกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๔. นายเนวิน	พนมขวัญ	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๕. นางกฤติยา	ฉัตรภูติ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๖. นางสาวญาณิน	วัชรบุญโชติ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น

๗. นางสาวปิยวรรณ	บุญสุข	สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม พนักงานปฏิบัติการระดับต้น
๘. นางสาวนารีรัตน์	เมธีกุล	สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม พนักงานปฏิบัติการระดับต้น
๙. นายรัชพล	สุคนธชาติ	สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม ลูกจ้าง
๑๐. นางสาวสายไหม	สุวรรณสิงห์	สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม ลูกจ้าง
		สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม

ผู้ชี้แจง

๑. นายชุตติเดช	บุญโกสุมภ์	ผู้อำนวยการสำนักโครงข่าย พื้นฐาน การใช้และ เชื่อมต่อโครงข่าย
๒. นายดำรงค์	วิสโสทก	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตและกำกับวิเทศคมนาคม
๓. นางสาวพุลศิริ	นิลกิจศรานนท์	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๒
๔. นางสุพินญา	จำปี	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๕. นายชัยยุทธ	มังศรี	ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง ผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
๖. นางนุสรรา	แน่นหนา	ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม
๗. นางสาวสุภัทรา	กฤตยาบาล	ผู้อำนวยการสำนักอำนาจการสายงานกิจการโทรคมนาคม
๘. นายสมศักดิ์	หล้าศรี	ผู้บริหารระดับต้น สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม
๙. นางสาวชุลีกร	สังข์รุ่ง	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
๑๐. นางขวัญใจ	สุปัญญา	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๑๑. นายศุภกาญจน์	บุญจันทร์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๑๒. นายปรัชพัฒน์	วงษ์เนติศิลป์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๑๓. นายภูริต	ประสานศักดิ์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๑๔. นายก่อเกียรติ	ชาเจียมเจน	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักอำนาจการสายงานกิจการโทรคมนาคม
๑๕. นางสาวกนกอร	ฉวาง	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง

		สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม
๑๖. นางสาวรสพร	แต่รุ่งเรือง	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง
๑๗. นางสาวพัชรา	อร่ามศรี	สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง
๑๘. นางสาวสรินทร์	อัศดรศักดิ์	สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม
๑๙. นางสาวอมรพรรณ	ทองเพ็ญ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักค่าธรรมเนียมนิยมและ อัตราค่าบริการในกิจการ โทรคมนาคม
๒๐. นายสุภัทร์พล	กุลย์รัตน์	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๒๑. นางสาวรัชฎาวรรณ	สุนงาม	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักอำนวยความสะดวกสายงานกิจการโทรคมนาคม
๒๓. นางสาวนริگانต์	บางอ้อ	ลูกจ้าง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๒๔. นายชลธิศ	จิระภาค	ลูกจ้าง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
๒๕. นายปิติชัย	พงษ์วานิชอนันต์	ลูกจ้าง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม

เริ่มประชุมเวลา	๑๐.๐๐ น.
ประธาน	กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้
ระเบียบวาระที่ ๑	เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๒ ระเบียบวาระที่ ๒.๑	เรื่องรับรองรายงานการประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๗ เมื่อวันพุธที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๗
มติที่ประชุม	รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๗ เมื่อวันพุธที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๗ โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้ (๑) หน้าที่ ๗ ย่อหน้าที่ ๒ บรรทัดที่ ๒ ให้แก้ไขข้อความ “๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๖” เป็น “๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖” (๒) หน้าที่ ๙ ย่อหน้าที่ ๑ บรรทัดที่ ๒ ให้แก้ไขข้อความ “๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๖” เป็น “๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖” (๓) หน้าที่ ๒๑ ระเบียบวาระที่ ๕.๒ ให้แก้ไขข้อความ “๓๐ มกราคม ๒๕๕๓” เป็น “๓๐ มกราคม ๒๕๕๗”
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ ขอสงวนสิทธิ์ที่จะรับรองรายงานการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๗ ต่อเมื่อมีการแก้ไขครบถ้วนตามที่ได้ตรวจและแจ้งไว้แล้ว ตามบันทึกข้อความที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๗๘๐ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗”
ระเบียบวาระที่ ๒.๒	รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๗ เมื่อวันอังคารที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๗
มติที่ประชุม	รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๗ เมื่อวันอังคารที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๗ โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้ (๑) หน้าที่ ๔ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ มติที่ประชุมข้อ ๒ ให้ตัดข้อความ “และให้” ออก
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ ขอสงวนสิทธิ์ที่จะรับรองรายงานการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๗ ต่อเมื่อมีการแก้ไขครบถ้วนตามที่ได้ตรวจและแจ้งไว้แล้ว ตามบันทึกข้อความที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๗๘๑ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗”

ระเบียบวาระที่ ๓ ระเบียบวาระที่ ๓.๑	เรื่องเพื่อทราบ รายงานการประชุมและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น องค์กรความรู้ และประสบการณ์ กับคณะผู้บริหาร ระดับสูงของ กสทช . สวีเดน (The Swedish Post and Telecom Authority: PTS) บริษัท Ericsson และการสัมมนา Broadband for all-an essential infrastructure for a prosperous society (ส่วนงาน เลขานุการ กสทช. สุทธิพลฯ)
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานการประชุมและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น องค์กรความรู้ และ ประสบการณ์กับคณะผู้บริหาร ระดับสูง ของ กสทช . สวีเดน (The Swedish Post and Telecom Authority : PTS) บริษัท Ericsson และการสัมมนา Broadband for all-an essential infrastructure for a prosperous society ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
ระเบียบวาระที่ ๓.๒	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) รายงานการใช้ งานสื่อสารผ่าน ดาวเทียมต่างชาติชนิดชั่วคราว จำนวน ๑๔๕ รายการ (สำนักงานการอนุญาตประกอบ กิจการโทรคมนาคม ๑)
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานการใช้งานสื่อสารผ่านดาวเทียมต่างชาติชนิดชั่วคราว จำนวน ๑๔๕ รายการ ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช . เสนอ
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่ ให้สำนักงาน กสทช . เสนอเป็นแนวทางให้ ชัดเจนว่าเงื่อนไขตามมติ กทค. เป็นอย่างไร เพื่อลดภาระในการทำรายงาน
ระเบียบวาระที่ ๓.๓	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) รายงานการใช้งานสื่อสาร ผ่าน ดาวเทียมต่างชาติชนิดชั่วคราว จำนวน ๙๖ รายการ (สำนักงานการอนุญาตประกอบ กิจการโทรคมนาคม ๑)
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานการใช้งานสื่อสารผ่านดาวเทียมต่างชาติชนิดชั่วคราว จำนวน ๙๖ รายการ ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช . เสนอ
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นเช่นเดียวกับระเบียบวาระที่ ๓.๒
ระเบียบวาระที่ ๓.๔	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ขอขยายข่ายสื่อสารผ่านดาวเทียม ต่างชาติชนิดชั่วคราวเพื่อรับสัญญาณรายการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ๒๐๑๔ ครั้งที่ ๑๗ (สำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

มติที่ประชุม	รับทราบ กรณี บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ขอขยายข่ายสื่อสารผ่านดาวเทียมต่างชาติชนิดชั่วคราวเพื่อรับสัญญาณรายการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ๒๐๑๔ ครั้งที่ ๑๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	<p>กสทช. ประวิทย์ฯ ตั้งข้อสังเกตต่อข้อวิเคราะห์ ๔.๒ ที่หน้า ๓ ของเอกสารว่า ระที่มี การระบุทำนองว่า กรณีนี้เป็นการเข้าใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมอาเซียนซึ่งสอดคล้องตามเงื่อนไขอนุญาตอยู่แล้ว โดยหากเป็นเช่นนั้นจริงก็ไม่จำเป็นต้องมาขออนุญาต จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเท็จจริงว่าดาวเทียม Asiasat ๔ และ Asiasat ๗ เป็นดาวเทียมอาเซียนจริงหรือไม่ และตรวจสอบข้อวิเคราะห์ดังกล่าว นอกจากนี้ ยังคงมีความเห็นเช่นเดียวกับระเบียบวาระที่ ๓.๒ ด้วย</p> <p>กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่ พระราชบัญญัติการประกอบ กิจการ ดาวเทียมน่าจะแยก จากพระราชบัญญัติประกอบกิจการโทรคมนาคม เพราะเป็น เรื่องเกี่ยวกับคลื่นความถี่ด้วย ทั้งนี้ ให้เลขานุการ กทค. รวบรวมประเด็นที่เกี่ยวข้อง เพื่อหารือกับทางกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารด้วย</p>
ระเบียบวาระที่ ๓.๕	รายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๗ (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)
มติที่ประชุม	รับทราบ รายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	<p>กสทช. ประวิทย์ฯ ได้ตั้งข้อสังเกตและแสดงความเห็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ยอดผู้ใช้งานคงสิทธิเลขหมายมีจำนวนมาก สำนักงาน กสทช . จึงควรทบทวน อัตราค่าธรรมเนียมว่าลดลงได้มากน้อยเพียงใด ๒. ตามแผนภาพที่ ๓ จำนวนการโอนย้ายสำเร็จกับไม่สำเร็จมีความแตกต่างกัน ระดับหลักแสนรายในแต่ละเดือน จึงต้องตรวจสอบสาเหตุว่ามาจากกระบบรายงาน หรือเพราะมีอุปสรรคในการโอนย้าย ๓. ตามภาพที่ ๕ จำนวนการโอนย้ายจาก บจ . โทร มูฟ ๒ G ไปยังระบบอื่นมีตัวเลขสูงเฉพาะเดือนตุลาคมเท่านั้น ซึ่งเป็นเดือนหลังสัมปทาน สิ้นสุด สะท้อนว่ายังมีปัญหาผู้ใช้งานคงค้างในระบบจำนวนมาก สำนักงาน กสทช . จึงต้องเร่งให้มีการประชาสัมพันธ์ เพราะที่ผ่านมาบริษัทส่งข้อความสั้น (SMS) เชิญชวนโอนย้ายตามคำสั่งสำนักงาน กสทช. ครั้งล่าสุดตั้งแต่เดือนพฤษภาคมที่ผ่านมา และข้อความที่ส่งไม่ครบถ้วนด้วย ๔. ให้ตรวจสอบเรื่องการย้ายแบบ OTA ว่ามีการดำเนินขั้นตอนครบตามกฎหมายหรือไม่ ถ้าไม่ครบจะต้องดำเนินการบังคับบริษัทอย่างไร

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่ ำรณัษษัษั แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จะ หมดสัญญาสัมปทาน ลง ในปีหน้า ผู้ใช้บริการจะต้องดำเนินการโอนย้ายเลขหมาย อย่งไร ให้บริษัษัฯ วางแผนการโอนย้ายเลขหมายของผู้ใช้บริการ

ระเบียบวาระที่ ๓.๖ คำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อ .๒๕๑/๒๕๕๑ คดี หมายเลขแดงที่ อ.๒๕๖/๒๕๕๗ ระหว่างนายโอภาส อรรถพรชัย ผู้ฟ้องคดี กับ กทช. ผู้ถูกฟ้อง (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

มติที่ประชุม รับทราบ คำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อ .๒๕๑/๒๕๕๑ คดี หมายเลขแดงที่ อ๒๕๖/๒๕๕๗ ระหว่างนายโอภาส อรรถพรชัย ผู้ฟ้องคดี กับ กทช. ผู้ถูกฟ้อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ ตั้งข้อสังเกตว่า ข้อพิพาทแห่งคดีนี้เกิดจากกรณีที่ผู้ ใช้วิทยุ สัมครเล่นมีการจัดตั้งเป็นกลุ่มหรือชมรมและครอบครองการใช้คลื่นเป็นประจำ คนที่ ใช้ไม่ค่อยได้จึงฟ้องคดี ซึ่งแม้ศาลได้ตัดสินยก แต่ก็ต้องยอมรับว่าผู้ใช้งานอื่นมีสิทธิจะ ใช้ในคลื่นเดียวกันนั้น และการรวมกลุ่มต้องไม่ทำให้เกิดความเป็นเจ้าของในคลื่นใด ขึ้นมา

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่ ปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. มีระเบียบใหม่ พนักงานวิทยุสัมครเล่นทุกคน ต้องสังกัดสมาคมวิทยุสัมครเล่น ทั้งนี้ สถานีโครงข่าย จะเป็นผู้กำกับดูแลคลื่นของสมาคม ซึ่งปัจจุบันไม่มีปัญหาการยึดครองคลื่นแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๓.๗ รายงานอัตรค่าบริการโทรคมนาคมประจำไตรมาสที่ ๒ ปี ๒๕๕๗ (เมษายน - มิถุนายน ๒๕๕๗) (สำนักค่าธรรมเนียมและอัตรค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม)

มติที่ประชุม รับทราบ รายงานอัตรค่าบริการโทรคมนาคมประจำไตรมาสที่ ๒ ปี ๒๕๕๗ (เมษายน - มิถุนายน ๒๕๕๗) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ ได้ตั้งข้อสังเกตและแสดงความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

๑. รายงานค่าเฉลี่ย SMS ยังมีราคาแพงกว่า Voice ซึ่งแท้จริงแล้ว โดยส่วนใหญ่ ต้นทุน SMS จะมีราคาถูกกว่า Voice จึงต้องตรวจสอบว่เป็นอัตราสะท้อนต้นทุน หรือไม่
๒. ภาพที่ ๓ ข้อมูลในตารางกับการแสดง Scale ของกราฟไม่ตรงกัน และข้อมูลของ ภาพที่ ๓ ไม่สอดคล้องกับข้อมูลของภาพที่ ๕ เห็นควรตรวจสอบ ความถูกต้องของ ข้อมูลด้วย
๓. ภาพที่ ๑๐ เรื่อง Roaming ที่มีการระบุว่า ำรณัษษัต่างประเทศจะคิดเงินต่อเมื่อมี การรับสาย ข้อเท็จจริงคือ บางบริษัษัยังมีเงื่อนไขในการคิดค่าบริการแม้ผู้ใช้บริการ ไม่ได้รับสายแต่คิดค่าบริการตั้งแต่นาทีแรกที่มีการติดต่อ จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบการรายงานให้ตรงตามข้อเท็จจริงต่อไป

๔. ภาพที่ ๑๒ Internet Broadband ซึ่งบรรยายว่าให้บริการผ่านโครงข่ายโทรศัพท์ประจำที่ เห็นควรให้ตรวจสอบว่าคำดังกล่าวยังเหมาะสมกับสภาพการณ์การให้บริการจริงในปัจจุบันหรือไม่ อย่างไร

๕. ภาคผนวกที่มีการใส่บทความวิชาการเพิ่มมา ๒ บทความนั้น หากเป็น บทความที่มีคุณภาพดี อาจต้องจัดการตีพิมพ์เผยแพร่ในแหล่งอื่นต่อไป เนื่องจากการใส่มา ในรายงานนี้อาจไม่เป็นประโยชน์เท่าที่ควร

ระเบียบวาระที่ ๓.๘

รายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ (สำนักรับเรื่องร้องเรียน และ คຸ້ມຄອງຜູ້ບໍລິໂກດໃນກິດຈະກຳໂທຣຄມນາຄມ)

มติที่ประชุม

รับทราบ รายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ ตั้งข้อสังเกตว่า ควรมีการนำเสนอโดยรวมให้เห็นชัดเจนว่า มียอดการยื่นเรื่องเพื่อขอไกล่เกลี่ยทั้งสิ้นเท่าไร มีกรณีที่ไม่ได้เข้าสู่กระบวนการเนื่องจากอีกฝ่ายหนึ่งปฏิเสธเท่าไร และที่เข้าสู่กระบวนการจริงๆ มีเท่าไร ทั้งนี้เพื่อให้เห็นถึงอัตราความสำเร็จที่แท้จริงได้ มิใช่เพียงได้ทราบว่า ในระยะเวลาประมาณ ๑๐ เดือนที่ผ่านมา มียอดการไกล่เกลี่ยยุติ ๑๗ ราย

ระเบียบวาระที่ ๓.๙

รายงานการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่านความถี่ ๒.๑ GHz ฉบับที่ ๗/๕๗ เดือนกรกฎาคม ๒๕๕๗ (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานการกำกับ ดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่านความถี่ ๒.๑ GHz ฉบับที่ ๗/๕๗ เดือนกรกฎาคม ๒๕๕๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ ตั้งข้อสังเกตว่า เนื่องจากการประกอบกิจการใกล้ครบกำหนด ๒ ปีแล้ว ซึ่งตามเงื่อนไขการอนุญาตมีข้อกำหนดเรื่องความครอบคลุมของโครงข่ายร้อยละ ๕๐ ของประชากรทั้งประเทศ ดังนั้นเห็นควรที่จะต้องดำเนินการเชิงรุกในการแจ้งเตือนผู้ให้บริการเป็นการล่วงหน้า เพื่อที่เมื่อถึงกำหนดเวลาจะได้ดำเนินการขั้นตอนต่อไปได้ทันที

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ขออนุญาตให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บนเรือที่อยู่นอกทะเลอาณาเขต (Territorial Sea) ของประเทศไทย (สำนักงานอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้แทนสำนักงานอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นางสาวพุลศิริฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงดังนี้

๑. การปรับปรุงแผนธุรกิจเพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บนเรือที่อยู่นอกอาณาเขต (Territorial Sea) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓ก/๕๑/๐๐๓ ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด

๒. เจอนไขในการอนุญาตของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ผู้รับอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการโครงข่ายโทรคมนาคมและบริการโทรคมนาคม (Network Provider and Service Provider) บริการกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่าน ๒.๑ GHz (ความถี่ช่วง ๑๙๕๐ - ๑๙๖๕ MHz คู่กับ ๒๑๔๐ - ๒๑๕๕ MHz)

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นการให้บริการลักษณะนี้ เนื่องจากเป็นการเพิ่มทางเลือกให้ผู้บริโภค แต่เห็นควรกำหนดให้เป็นบริการที่ผู้บริโภค ต้องสมัครเช่นเดียวกับ **roaming** ด้วยเหตุว่าอัตราค่าบริการ นั้นแตกต่างจากค่าบริการปกติ หากใช้ได้อัตโนมัติโดย ผู้บริโภคไม่ทราบ จะเกิดปัญหา รวมทั้งเห็นด้วยที่ต้องมีระบบการแจ้งเตือนด้วย SMS ในการเข้าสู่บริการระบบนี้ และในส่วนของค่าบริการ

มติที่ประชุม

อนุญาตให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่บนเรือไทยที่อยู่นอกทะเลอาณาเขตประเทศไทย ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓ก/๕๑/๐๐๓ โดยกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับอัตราค่าบริการและคุณภาพบริการ และเพิ่มเติมเงื่อนไขการอนุญาต ในส่วนของกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๒.๑ GHz ในส่วนภาคผนวก ก ค ฉ ซ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม ก ทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๗ เมื่อวันพุธที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๒

บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ขอขยายข่ายสื่อสารผ่านดาวเทียมต่างชาติเพื่อให้บริการกับบริษัท สมาร์ทแคส เทคโนโลยี จำกัด (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้แทนสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นางสาวพุลศิริฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีการขยายข่ายสื่อสารบริการรับส่งสัญญาณเป็น Transmission Platform (รหัสบริการ ๓ - ๒ - ๑๐) ผ่านดาวเทียม ASIASAT - ๕ และ ASIASAT - ๗ เพื่อให้บริการกับบริษัท สมาร์ทแคส เทคโนโลยี จำกัด ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เป็นระยะเวลา ๖ เดือน

กสทช. ประวิทย์ฯ ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

๑. สำนักงาน กสทช. ควรต้องวิเคราะห์แนวทางการพิจารณาอนุญาตกรณีลักษณะนี้ให้มีความชัดเจน โดยเฉพาะเงื่อนไขตามมติที่ประชุม กทค. เกี่ยวกับระยะเวลาการถ่ายทอด

๒. สำนักงาน กสทช. ต้องตรวจสอบให้ชัดเจนว่ามีส่วนใดที่จะต้องขออนุญาตจากทาง กสท. หรือไม่ อย่างไร

มติที่ประชุม

อนุญาตให้บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ขยายข่ายสื่อสารบริการรับส่งสัญญาณเป็น Transmission Platform (รหัสบริการ ๓ - ๒ - ๑๐) ผ่านดาวเทียม ASIASAT - ๕ และ ASIASAT - ๗ เพื่อให้บริการกับบริษัท สมาร์ท แคส เทคโนโลยี จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๓

บริษัท เอเชีย อินโฟเน็ท จำกัด ขอยกเลิกการให้บริการภายใต้ใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม๒)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิริฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีการขอยกเลิกการให้บริการภายใต้ใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่งของ บริษัท เอเชีย อินโฟเน็ท จำกัด เนื่องจากบริษัทฯ ไม่มีผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตคงเหลืออยู่ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ รวมทั้งไม่มีผู้ใช้บริการใหม่เพิ่มเติม โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๗

มติที่ประชุม

อนุญาตให้บริษัท เอเชีย อินโฟเน็ท จำกัด ยกเลิกการให้บริการภายใต้ใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม ก ทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๔

แนวทางการโอนย้ายและจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ให้แก่ ผู้ใช้งาน เลขหมาย ๑๑๒x ได้แก่ กระทรวงคมนาคม บริษัท ไทยประกันชีวิต จำกัด (มหาชน) การประปานครหลวง บริษัท โอเรียนท์ไทย แอร์ไลน์ จำกัด และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้แทนสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางขวัญใจ) นำเสนอแนวทางการโอนย้ายและจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ให้แก่ ผู้ใช้งาน เลขหมาย ๑๑๒x ได้แก่ กระทรวงคมนาคม บริษัท ไทยประกันชีวิต จำกัด (มหาชน) การประปานครหลวง บริษัท โอเรียนท์ไทย แอร์ไลน์ จำกัด และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค โดยมีมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมทหาหน้าที่ คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๗ เห็นควรนำเสนอ กทค. เพื่อพิจารณาโอนย้ายและจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม ซึ่ง กำหนดให้หมายเลข ๑๑๒ ใช้งานแจ้งเหตุฉุกเฉินตามข้อเสนอแนะของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU)

ทั้งนี้ กลุ่มเลขหมายที่จัดสรรใหม่ คือ กลุ่มเลขหมาย ๑๑๒x ได้แก่

๑. กระทรวงคมนาคม หมายเลขเดิม ๑๑๒๓ เป็น เลขหมายใหม่ ๑๑๒๓
 ๒. บริษัท ไทยประกันชีวิต จำกัด (มหาชน) หมายเลขเดิม ๑๑๒๔ เป็น เลขหมายใหม่ ๑๑๒๔
 ๓. การประปานครหลวง หมายเลขเดิม ๑๑๒๕ เป็น เลขหมายใหม่ ๑๑๒๕
 ๔. บริษัท โอเรียนท์ไทย แอร์ไลน์ จำกัด หมายเลข เดิม ๑๑๒๖ เป็นเลขหมายใหม่ ๑๑๒๖
 ๕. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคหมายเลขเดิม ๑๑๒๙ เป็น เลขหมายใหม่ ๑๑๒๙
- ส่วนวิธีการดำเนินการการโอนย้าย เห็นควรเลือกวิธีการทำประกาศประชาสัมพันธ์ แล้วกำหนดวันสิ้นสุดการใช้งาน โดยไม่ใช้วิธีคูขนาน และให้มีระยะเวลาการดำเนินงาน ๑ ปี นับตั้งแต่ กทค. เห็นชอบแนวทางการโอนย้าย

กสทช. ประวิทย์ฯ สอบถามถึงขั้นตอนการแจ้งหน่วยงานทั้ง ๕ แห่งว่า ได้มีการแจ้งล่วงหน้าหรือไม่ และหน่วยงานเหล่านี้มีปฏิกิริยาอย่างไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า เมื่อ กทค. เห็นชอบแนวทางการโอนย้าย ทางสำนักงาน กสทช. จะนัดทั้ง ๕ รายเพื่อมารับทราบแนวทางและหารือในรายละเอียดต่อไป

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็น ว่า ทางสำนักงาน กสทช. จะมีแผนการโอนย้ายเลขหมายใน กลุ่มเลขหมาย ๑๑ หรือไม่ ในส่วนเลขหมายที่มีผู้ถือครองอยู่ แล้ว อาจมีผลกระทบต่อแผนธุรกิจ

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่าไม่มีการโอนย้ายในกลุ่มเลขหมายอื่น

กสทช. พลเอก สุกิจ ฯ แสดงความเห็นว่ กรณีการโอนผู้ใช้งานเลขหมาย ทั้ง ๕ รายนั้น กระทำโดยสมัครใจหรือไม่ ต้องให้เวลาในการแจ้งลูกค้าในการเปลี่ยนเลขหมาย

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการแนวทางการโอนย้ายและจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ให้แก่ ผู้ใช้งาน เลขหมาย ๑๑๒x ได้แก่ กระทรวงคมนาคม บริษัท ไทยประกันชีวิต จำกัด (มหาชน) การประปานครหลวง บริษัท โอเรียนท์ไทย แอร์ไลน์ จำกัด และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เป็นกลุ่มเลขหมายที่จัดสรรใหม่ คือ กลุ่มเลขหมาย ๑๑๒x โดยให้มีระยะเวลาดำเนินการ ๑ ปี

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๕

บริษัท วี .พี. สติล แอนด์ ไวร์เม ซ จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้แทนสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางขวัญใจฯ) นำเสนอการขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก กลุ่มเลขหมาย ๑๑๐๗ ของบริษัท วี .พี. สติล แอนด์ ไวร์เม ซ จำกัด โดยมีมติที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมทหาหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ เห็นควรรณาเสนอ กทค. เพื่อพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก กลุ่มเลขหมาย ๑๑๐๗ ของบริษัท วี .พี. สติล แอนด์ ไวร์เม ซ จำกัด ตามประกาศ กทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม

มติที่ประชุม

อนุมัติการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๐๗ ให้ บริษัท วี .พี. สติล แอนด์ ไวร์เม ซ จำกัด ตามที่กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคมเสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๖

การขอความเห็นชอบร่างสัญญาหลักเกี่ยวกับบริการโทรคมนาคมที่ทำกับรัฐบาลต่างประเทศองค์การระหว่างประเทศ หรือบุคคลที่อยู่ในต่างประเทศ ของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กับ บริษัท มาร์กซิส อินเทอร์เน็ต เซ็นทรัล เอสตีเอิน บีเฮชดี ไซน่า โมบาย (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญา) นำเสนอร่างสัญญาหลักเกี่ยวกับบริการโทรคมนาคมระหว่างประเทศของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กับ บริษัท มาร์กซิส อินเทอร์เน็ต เซ็นทรัล เอสตีเอิน บีเฮชดี ไซน่า โมบาย พร้อมฉบับคำแปลภาษาไทย ก่อนลงนามในสัญญา ตามข้อ ๕ ของประกาศ กทช. เรื่อง การขอความเห็นชอบสัญญาอันเกี่ยวเนื่องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ทำกับรัฐบาลต่างประเทศ องค์การระหว่างประเทศ หรือบุคคลที่อยู่ในต่างประเทศศพ๒๕๔๙

มติที่ประชุม

เห็นชอบร่างสัญญาหลักเกี่ยวกับบริการโทรคมนาคมที่ทำกับรัฐบาลต่างประเทศ องค์การระหว่างประเทศ หรือบุคคลที่อยู่ในต่างประเทศ ของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กับบริษัท มาร์กซิส อินเทอร์เน็ต เซ็นทรัล เอสตีเอิน บีเฮชดี ไซน่า โมบาย โดยให้ตัดข้อความในข้อ ๖.๒ และดำเนินการส่งสำเนาภายใน ๓๐ วัน ตามที่ สำนักงาน กทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม ก ทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๗

พิจารณาคำขอใช้สิทธิแห่งทาง ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสาฯ (กพส. (ชุด ๔) ครั้งที่ ๒๗ /๒๕๕๗) (สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (นายสุทธิศักดิ์) นำเสนอคำขอใช้สิทธิแห่งทาง ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสาฯ (กพส. (ชุด ๔) ครั้งที่ ๒๗ /๒๕๕๗)

มติที่ประชุม

- รับทราบรายงานผลการให้ความเห็นชอบกรณี Access network (Node ถึง End user) ระยะทางไม่เกิน ๔ กิโลเมตร จำนวน ๒ รายการ (๑๓ คำขอ) เป็นเคเบิลใยแก้วนำแสง (OFC) จำนวน ๔๐ เส้นทาง
- เห็นชอบแผนผังการพาดสายสื่อสารโทรคมนาคมกับเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๖ ราย (๔๔ คำขอ) แบ่งเป็น เคเบิลใยแก้วนำแสง (OFC) จำนวน ๓๗๑ เส้นทาง เคเบิลโคแอกเซียล (Coaxial) จำนวน ๑๒ เส้นทาง ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง ทำหน้าที่

คณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง(กพส.) ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสาฯ หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๗ ตามที่ สำนักงาน กทช. เสนอ

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม ก ทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ พิจารณาคำขอใช้สิทธิแห่งทาง ตามประกาศ กทช . เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือ ตั้งเสาฯ (กพส. (ชุด ๔) ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๗) (สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม)
 ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (นายสุทธิศักดิ์ ฯ) นำเสนอการพิจารณาคำขอใช้สิทธิแห่งทาง ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสาฯ (กพส. (ชุด ๔) ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๗)

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการให้ความเห็นชอบกรณี Access network (Node ถึง End user) ระยะทางไม่เกิน ๔ กิโลเมตร จำนวน Core ไม่เกิน ๑๒ Core จำนวน ๒ ราย (๑๑ คำขอ) เป็นเคเบิลใยแก้วนำแสง (OFC) ๒๙ จำนวน

๒. เห็นชอบแผนผังการพาดสายสื่อสารโทรคมนาคมกับเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้า นครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๖ ราย (๔๔ คำขอ) แบ่งเป็น เคเบิลใยแก้วนำแสง (OFC) จำนวน ๔๔๖ เส้นทาง ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง ทำหน้าที่คณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง(กพส.) ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือ ตั้งเสาฯ หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๘ /๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๗ ตามที่สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคมเสนอ

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ ระหว่าง บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) และ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)
 ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเดช ฯ) นำเสนอ สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑

ระหว่างบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)

มติที่ประชุม

เห็นชอบผลการพิจารณา สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑ ระหว่างบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และรับทราบ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอว่า สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ ระหว่างบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้อง กับมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐

สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ ระหว่าง บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเตชฯ) นำเสนอ สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ ระหว่างบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน)

มติที่ประชุม

เห็นชอบผลการพิจารณาสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑ ระหว่างบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และรับทราบ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอว่า สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมฉบับแก้ไข เพิ่มเติมครั้งที่ ๑ ระหว่างบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) มีข้อกำหนด และลักษณะ ที่สอดคล้องกับ มาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อ โครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑	<p>สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)</p> <p>ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเดชฯ) นำเสนอสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด</p>
มติที่ประชุม	<p>เห็นชอบผลการพิจารณา สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และรับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอว่า สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖</p>
หมายเหตุ	<p>ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗</p>
ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒	<p>สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)</p> <p>ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเดชฯ) นำเสนอสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)</p>
มติที่ประชุม	<p>เห็นชอบผลการพิจารณา สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และรับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอว่า สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖</p>
หมายเหตุ	<p>ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗</p>

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓

การจัดตั้งห้องปฏิบัติการทดสอบ (สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและเทคโนโลยี (นางนุสรุภา) นำเสนอข้อเท็จจริงสถานะห้องปฏิบัติการทดสอบในปัจจุบันของสำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม และการจัดตั้งห้องปฏิบัติการทดสอบ และห้องที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการทดสอบ พร้อมจัดซื้อเครื่องมือทดสอบที่จำเป็นต้องใช้ปฏิบัติงานในพื้นที่อาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ ดังนี้

๑. ห้องปฏิบัติการทดสอบปิดกั้นคลื่นสนามแม่เหล็กไฟฟ้า แบบกึ่งไร้คลื่นสะท้อน (Semi-Anechoic Chamber) ระยะเวลาทดสอบ ๑๐ เมตร พร้อมเครื่องมือทดสอบการแพร่กระจายสัญญาณรบกวนจากคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------|--------------|
| ๑.๑ ห้องปฏิบัติการทดสอบ EMC | จำนวน ๑ ห้อง |
| ๑.๒ ห้องควบคุม EMC | จำนวน ๑ ห้อง |
| ๑.๓ ห้องเตรียมอุปกรณ์ | จำนวน ๒ ห้อง |
| ๑.๔ ห้องเก็บ RF absorber | จำนวน ๑ ห้อง |

๒. ห้องปฏิบัติการทดสอบปิดกั้นคลื่นสนามแม่เหล็กไฟฟ้า แบบไร้คลื่นสะท้อน (Fully Anechoic Chamber) ระยะเวลาทดสอบ ๓ เมตร พร้อมเครื่องมือทดสอบ ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------|--------------|
| ๒.๑ ห้องปฏิบัติการทดสอบ | จำนวน ๑ ห้อง |
| ๒.๒ ห้องควบคุม | จำนวน ๑ ห้อง |

๓. ห้องปฏิบัติการทดสอบปิดกั้นคลื่นรบกวน (Shielding Room) แบบ Conducted Test จำนวน ๖ ห้อง (รวมห้องเดิมไว้แล้วด้วย เท่ากับขอเพิ่มใหม่ ๒ ห้อง)

๔. ห้องปฏิบัติการทดสอบ Specific Absorption Rate (SAR) จำนวน ๑ ห้อง

๕. ห้องเก็บเครื่องตัวอย่าง จำนวน ๓ ห้อง

๖. ห้องเตรียมอุปกรณ์ จำนวน ๒ ห้อง

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ ตั้งข้อสังเกต ในการใช้งบประมาณในการจัดตั้ง และสถานที่ในการจัดตั้งห้องปฏิบัติการดังกล่าว

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า สำนักการพัสดุและบริหารทรัพย์สิน ได้แจ้งว่า สำนักงาน กสทช. แห่งใหม่มีการจัดเตรียมห้อง ปฏิบัติการเรียบร้อยแล้วอีกทั้งครอบคลุมเทคโนโลยีที่ใช้ในปัจจุบันและมีการปรับเปลี่ยนห้องปฏิบัติการเดิมเพิ่มเติม จึงสามารถลดหย่อนการใช้จ่ายได้ประมาณหนึ่ง การใช้งบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์ ประกอบห้องปฏิบัติการ สำนักงาน กสทช. จะจัดซื้อตามงบประมาณที่ได้ในแต่ละปี

กสทช. พลเอก สุกิจฯ ตั้งข้อสังเกตว่า หากการย้ายไปสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่มีเหตุที่ต้องเลื่อนระยะเวลาออกไป การดำเนินการก่อนหน้าจะเกิดผลกระทบอย่างไร

สำนักงาน กสทช. มีวิธีการดำเนินการแก้ไขอย่างไรโดยไม่ต้องรอการย้ายที่ตั้งไปยังสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นภาพรวมของประเทศ โดยกำหนดบทบาทในฐานะหน่วยงานกำกับดูแลให้ชัดเจนและต้องคำนึงการก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่อุตสาหกรรม ในกรณีที่มีภาคเอกชนดำเนินการอยู่แล้ว ควรพิจารณามีบทบาทในด้าน การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานและการเป็นผู้รับรองมาตรฐาน แต่สำหรับกรณีของ ห้องปฏิบัติการทดสอบที่จำเป็นและไม่มีเอกชนดำเนินการ ก็มีหน้าที่ต้องส่งเสริมให้เกิดขึ้น โดยอาจเลือกดำเนินการเองหรือทำความร่วมมือให้หน่วยงานอื่นเป็นผู้จัดตั้งขึ้น ทั้งนี้แล้วแต่ว่าแนวทางใดคุ้มค่ามากกว่าและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

มติที่ประชุม

รับทราบสถานะห้องปฏิบัติการทดสอบในปัจจุบันของสำนักมาตรฐานและเทคโนโลยี โทรคมนาคม

ทั้งนี้ในกรณีการจัดตั้งห้องปฏิบัติการทดสอบ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตจากที่ประชุม กทค. เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอต่อที่ประชุม กทค. พิจารณาในครั้งต่อไปพร้อมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น (ร่าง) ประกาศ กสทช. จำนวน ๒ ฉบับ (สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและเทคโนโลยี โทรคมนาคม (นางนุสรธา) นำเสนอข้อเท็จจริงดังนี้

๑. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมสถานีแม่ข่าย (Base Unit) ระบบเครื่องวิทยุติดตามตัวเฉพาะกลุ่ม (On-site Paging system) และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมลูกข่าย (Pocket Unit) ระบบเครื่องวิทยุติดตามตัวเฉพาะกลุ่ม (On-site Paging system)
๒. (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมสถานีแม่ข่าย (Base Unit) ระบบเครื่องวิทยุติดตามตัวเฉพาะกลุ่ม (On-site Paging system)

	<p>๓. (ร่าง) ประกาศ กสทช . เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมลูกข่าย (Pocket Unit) ระบบเครื่องวิทยุ ติดตามตัวเฉพาะกลุ่ม (On-site Paging system)</p>
<p>มติที่ประชุม</p>	<p>๑.รับทราบผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช . เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมสถานีแม่ข่าย (Base Unit) ระบบเครื่องวิทยุ ติดตามตัวเฉพาะกลุ่ม (On-site Paging system) และ (ร่าง) ประกาศ กสทช . เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมลูกข่าย (Pocket Unit) ระบบเครื่องวิทยุติดตามตัวเฉพาะกลุ่ม (On-site Paging system)</p> <p>๒. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช . เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคม สถานีแม่ข่าย (Base Unit) ระบบเครื่องวิทยุติดตามตัวเฉพาะกลุ่ม (On-site Paging system) และ(ร่าง) ประกาศ กสทช . เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมลูกข่าย (Pocket Unit) ระบบเครื่องวิทยุ ติดตามตัวเฉพาะกลุ่ม (On-site Paging system)</p>
	<p>ทั้งนี้มอบหมายให้ นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาและดำเนินการตาม ขั้นตอนของกฎหมายต่อไป</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม ก ทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗</p>
<p>ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕</p>	<p>นายสุรไกร จันทรมณี ร้องเรียน บมจ. กสท โทรคมนาคม กรณีประสบปัญหาจากการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี การให้บริการทางโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ CDMA เป็นระบบ HSPA (สำนักรับ. ร้องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม)</p> <p>ผู้แทนสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภค โภคในกิจการโทรคมนาคม (นางสาวพัชราฯ) นำเสนอเรื่องร้องเรียนของนายสุรไกร จันทรมณี ร้องเรียนบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) กรณีได้รับการชดเชยไม่เป็นธรรม จากการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีการให้บริการทางโทรศัพท์เคลื่อนที่จากระบบ CDMA เป็นระบบ HSPA</p>
<p>มติที่ประชุม</p>	<p>บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด(มหาชน) ควรเยียวยาความเสียหายในส่วนเครื่องรับ โทรศัพท์ให้แก่ผู้ร้องเรียนตามคำขอของผู้ร้องเรียน กล่าวคือ ให้นำมูลค่า</p>

เครื่องโทรศัพท์ซัมซุง รุ่น Caspi ที่มีราคา ๑,๙๙๐ บาท มาหักจากค่าใช้จ่าย บริการรายเดือนของผู้ร้องเรียนไปจนกว่าเงินจำนวนนี้จะหมดไป

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม ก ทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ นายสรารุช ศุภสัณญา ร้องเรียนบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหา ได้รับความเดือดร้อนจากการติดตั้งสถานีวิทยุคมนาคม (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการ สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นายชัยยุทธฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี นายสรารุช ศุภสัณญา ร้องเรียนบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหาได้รับความเดือดร้อนจากการติดตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ซึ่งบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ได้รับใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมในบริเวณ อาคารเลขที่ ๑๔๕,๑๔๗ และ ๑๔๙ ซอยสุขุมวิท ๖๒/๑ กรุงเทพมหานคร ดังนั้นบริเวณดังกล่าว บริษัทฯ จึงสามารถตั้งสถานีได้ ตามพระราชบัญญัติ วิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และจากการตรวจสอบการแผ่คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า จากสถานีวิทยุคมนาคม ปรากฏว่ามีค่าอัตราการดูดกลืนจำเพาะต่ำกว่าขีดจำกัดของค่ามาตรฐานความปลอดภัยต่อสุขภาพมนุษย์จากการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมตามที่กำหนดไว้ ดังนั้น พื้นที่ดังกล่าวจึงอยู่ในเกณฑ์ที่ปลอดภัย ตามประกาศ กสทช . เรื่องมาตรฐานความปลอดภัยต่อสุขภาพมนุษย์จากการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และข้อร้องเรียนกรณีการติดตั้งสถานีวิทยุของบริษัทฯ ทำให้เกิดความเสียหายแก่ตัวอาคาร เพราะมีการติดตั้งบนดาดฟ้าของตึก เป็นเหตุให้ตัวตึกหรือตัวอาคารที่เป็นตึกแถวเกิดทรุดตัวและเกิด ทรอยร้าว และมีสายไฟฟ้าขนาดใหญ่ พาดผ่านอาคาร ซึ่งถือเป็นเรื่องของการก่อสร้างสถานีวิทยุคมนาคมของบริษัทฯ ที่ต้องถือปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น พระราชบัญญัติ ควบคุมอาคาร ๒๕๒๒ ทั้งนี้ความเสียหายดังกล่าวเกิดจากการดำเนินการก่อสร้าง แล้วทำให้อาคารเสียหาย ซึ่งไม่ใช่ความเดือดร้อนเสียหายที่อันเกิดขึ้นจากการให้บริการโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาต ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๒๕๔๔ มาตรา ๔๕ และไม่ใช่อำนาจหน้าที่ เกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่ การประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อเรียกร้องดังกล่าวจึงไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาของ สำนักงาน กสทช.

มติที่ประชุม

๑. ให้สำนักงาน กสทช. แจ้งบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) จัดส่งหลักฐานแสดงว่าได้มีการทำความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่บริเวณที่ติดตั้งสถานีวิทยุก่อนที่จะดำเนินการมาให้ กสทช. พิจารณาภายใน ๓๐ วัน
๒. ให้สำนักงาน กสทช. แจ้งข้อร้องเรียนในประเด็นผลกระทบต่ออาคารสถานที่ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป
๓. ให้สำนักงาน กสทช. ทำความเข้าใจกับประชาชน และให้แจ้งกับทางอาคารฯ ข้อเรียกร้องดังกล่าวจึงไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาของ สำนักงาน กสทช. ตามที่สำนักกรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมเสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗

อดีต พ.ต.ท. สมใจ จันทรงษ์ ร้องเรียนบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการโทรศัพท์ประจำที่ผิดพลาด (สำนักกรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการ สำนักกรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นายชัยยุทธ ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี อดีต พ.ต.ท. สมใจ จันทรงษ์ ร้องเรียนบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการโทรศัพท์ประจำที่ผิดพลาด ในเดือนสิงหาคม ๒๕๕๒ ของโทรศัพท์ประจำที่ เลขหมาย ๐๒ ๕๐๓ ๒๙๐๕ ที่ผู้ร้องเรียนโต้แย้งบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) นั้น ข้อเท็จจริงเป็นที่ยุติแล้วว่าบริษัทฯ ได้ปรับลดค่าบริการเดือนสิงหาคม จาก ๙๖๖ ครั้ง เป็น ๕๙๕ ครั้ง และผู้ร้องเรียนก็ได้ชำระค่าบริการตามที่บริษัทฯ เสนอปรับลด โดยบริษัทฯ ได้เสนอติดตั้งบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงพร้อมโทรศัพท์ประจำที่ ๑ เลขหมาย โดยยกเว้นค่าติดตั้ง และใช้สิทธิ์โทรฟรีทั่วประเทศ กิน ๕๙๐ บาท/เดือน เป็นระยะเวลา รวม ๓ ปี รวมเป็นมูลค่าทั้งสิ้น ๕๑,๑๖๘.๘๐ บาท และในส่วนที่ผู้ร้องเรียกร้องเงินจำนวน ๗๕๐,๐๐๐ บาท จากบริษัทฯ นั้น เป็นคำขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการสั่งการในเรื่องนี้ ไม่อยู่ในอำนาจ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะพิจารณาและสั่งการได้

ทั้งนี้ การฟ้องคดีแทนผู้ร้องและดำเนินการคดีแทนผู้ร้องนั้น เมื่อพิจารณาตามมาตรา ๒๗ และ มาตรา ๕๗ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่ได้บัญญัติให้อำนาจ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ไว้ให้ฟ้องคดีและดำเนินการคดีแทนผู้ร้อง และข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนของ อดีต พ.ต.ท. สมใจ จันทรงษ์ เป็นกรณีที่ความเสียหายเกิดขึ้นก่อนพระราชบัญญัติประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ มีผลบังคับใช้ จึงมีผลให้เรื่องร้องเรียนดังกล่าว ไม่อยู่ในอำนาจของที่สำนักงาน กสทช. จะอาศัยอำนาจจากพระราชบัญญัติดังกล่าวบังคับบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ซึ่งอยู่ในฐานะผู้ประกอบการได้

มติที่ประชุม

สำนักงาน กสทช.ไม่สามารถฟ้องคดีแทนผู้ร้องและดำเนินคดีแทนผู้ร้องได้ เนื่องจากตามมาตรา ๒๗ และ มาตรา ๕๗ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่ได้บัญญัติให้อำนาจ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ไว้ให้ฟ้องคดีและดำเนินการคดีแทนผู้ร้อง

ทั้งนี้ ให้ สำนักงาน กสทช. แจ้ง อดีต พ.ต.ท. สมใจ จันทร์รังษี ผู้ร้อง กรณีบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการเยียวยาความเสียหายให้แก่ผู้ร้องโดยสมเหตุสมผลแล้ว ตามที่สำนัก กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘

ร้องเรียนกรณีบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เปลี่ยนแปลงเงื่อนไขรายการส่งเสริมการขาย โบนัสวันเกิด (เรื่องร้องเรียนจำนวน ๒๕ เรื่อง) (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการ สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นายชัยยุทธฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เปลี่ยนแปลงเงื่อนไขรายการส่งเสริมการขาย โบนัสวันเกิด จำนวน ๒๕ ราย ดังนี้

- | | |
|-------------------|-----------------|
| ๑) นายประเสริฐ | เรืองฤทธิ์วรกุล |
| ๒) นายประเสริฐ | โฆษิตธนางกูร |
| ๓) นายสุรพงษ์ | กรณโสภณพันธ์ |
| ๔) นายพานิช | รักษาทรัพย์ |
| ๕) นายสุวรรณา | อินทราวุธ |
| ๖) นายภูมิพัฒน์ | จินารักษ์พงศ์ |
| ๗) นางจิตต์รัตน์ | อินทรวินัยนันท์ |
| ๘) นางสาวอัญชลี | กาญจนบัตร |
| ๙) นางสาวสุธาสินี | จินารักษ์พงศ์ |
| ๑๐) นายอินธศักดิ์ | จินารักษ์พงศ์ |
| ๑๑) นางสาวจิตรา | อินทรวินัยนันท์ |
| ๑๒) นาวาเอกประมวล | ไทรทอง |
| ๑๓) นางสาวรานี | จารจิตต์กุล |
| ๑๔) นางพรรณณี | จันทกา |
| ๑๕) นายวุฒิชัย | หิรัญรุจีพงศ์ |

๑๖) นายสมชาย	ทิปพาณิชยางกูร
๑๗) นายกนก	นั้มวงษ์เจริญสุข
๑๘) นางสาวรัตนา	แพรรักษ์พิศุทธิ์
๑๙) นายศรณรินทร์	สุขวิถึ
๒๐) นางสาวสายพันธ์	พื้่งพระคู้มครอง
๒๑) นางสาวนิตา	ศรีศักดิ์หิรัญ
๒๒) นางวันเพ็ญ	ทังจันทร์
๒๓) นางประภาศรี	โพธิ์ใหม่
๒๔) นางสาวณภัทร	วิไลสกุลยง
๒๕) นายพลไพศาล	เสถียรชัยธวัช

๑. การที่บริษัทฯ กำหนดเงื่อนไขภายหลังให้ผู้ให้บริการที่มีโบนัสวันเกิดเดิมที่เหลืออยู่ ต้องใช้ภายในระยะเวลาที่บริษัทฯ กำหนด และเมื่อพ้นระยะเวลาบริษัทฯ จะยกเลิก โบนัสที่เหลืออยู่ทั้งหมด การกำหนดเงื่อนไขในลักษณะดังกล่าว มีผลเป็นการรอน สิทธิของผู้ให้บริการที่มีอยู่เดิมให้ลดน้อยลง ซึ่งไม่เป็นธรรมกับผู้ให้บริการ ดังนั้น บริษัทฯ ต้องคืนสิทธิในส่วนของโบนัสเดิมให้ผู้ให้บริการได้ใช้ไปจนกว่าจะหมด

๒. การที่บริษัทฯ ส่งข้อความโฆษณา เชิญชวนผู้ให้บริการให้เติมเงิน เพื่อรับสิทธิ โบนัสวันเกิด โดยไม่มีเงื่อนไขกำหนดวันใช้งานโบนัสนั้น ค่าโฆษณาดังกล่าว ย่อมมีผล ผูกพันบริษัทฯ ในฐานะส่วนหนึ่งของสัญญา บริษัทฯ จึงมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตาม สัญญาค่าโฆษณา โดยต้องให้สิทธิโบนัสวันเกิดแก่ผู้ให้บริการที่เติมเงินโดยไม่มีเงื่อนไข การกำหนดระยะเวลาใช้งานโบนัสดังกล่าว

๓. บริษัทฯ มีสิทธิกำหนดเงื่อนไขวันหมดอายุได้เฉพาะในส่วนของโบนัสที่ผู้บริโภคจะ ได้รับใหม่ โดยจะต้องดำเนินการแก้ไข ข้อความ โฆษณาประชาสัมพันธ์ โดยเฉพาะ การส่ง SMS ถึงผู้ให้บริการ เรื่องโบนัสวันเกิด ให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับเงื่อนไข สิทธิ ประโยชน์ต่างๆ อย่างครบถ้วน เพื่อมิให้ผู้ให้บริการสำคัญผิดในสาระสำคัญของ รายการส่งเสริมการขายดังกล่าว

มติที่ประชุม

๑. ให้บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) คืนสิทธิโบนัสวันเกิดใน ส่วนที่ผู้ให้บริการเคยได้รับเดิม โดยสามารถใช้ได้จนกว่าจะหมด

๒. บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) มีสิทธิกำหนดเงื่อนไขวัน หมดอายุของโบนัสวันเกิดได้ แต่ในการประชาสัมพันธ์และการเชิญชวนผู้ให้บริการ เติมเงินเพื่อรับโบนัสดังกล่าว จะต้องแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับเงื่อนไขและสิทธิ ประโยชน์ต่างๆ ให้ชัดเจนและครบถ้วน

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙

ร่างประกาศ กสทช . เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นายชัยยุทธฯ) นำเสนอร่างประกาศ กสทช . เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคใน กิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้ เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ.

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็น ว่า หากมีการออกประกาศฉบับนี้ จะเป็นการออกประกาศที่ขัดแย้งกับประกาศฉบับอื่นๆของสำนักงาน กสทช . หรือไม่ ขอให้สำนักงาน กสทช . พิจารณา ด้วยความรอบคอบและความจำเป็นด้วยว่า จะมีผลดีผลเสียอย่างไร

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็น ว่า ข้อ ๗ ของร่างประกาศฉบับดังกล่าว ควรกำหนดบทลงโทษที่ชัดเจน ตามกฎหมายและประกาศ กสทช . ที่เกี่ยวข้อง เช่น หากไม่ดำเนินการแล้วจะมีบทลงโทษอย่างไร

กสทช. ประวิทย์ฯ ได้ตั้งข้อสังเกตและแสดงความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

๑. เห็นควรเร่งรัดการออกประกาศให้มีผลบังคับใช้โดยเร็ว เพื่อเป็นการปฏิบัติหน้าที่ตามที่กำหนดในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นถี่ฯ พ .ศ. ๒๕๕๓ และบรรลุผลตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ซึ่ง กำหนดระยะเวลาไว้ ๒ ปี และบัดนี้ล่วงเลยเวลาที่กำหนดแล้ว อีกทั้งทางฝ่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ได้มีการออกประกาศเรื่องเดียวกันนี้ไปตั้งแต่ปลายปี พ .ศ. ๒๕๕๕ แล้ว จึงเป็นกรณีที่สังคมมีการเร่งรัดทวงถามถึงการดำเนินการของทางฝั่ง กทค. มาโดยตลอด

๒. ในส่วน เนื้อหาของร่างประกาศควรกำหนดให้มีกระบวนการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ด้วย โดยไม่จำเป็นต้องผ่านการพิจารณาและเป็นมติของที่ประชุม กทค. ในทุกกรณี

๓. จากการพิจารณาร่างที่แสดงเนื้อหาเปรียบเทียบระหว่างร่างประกาศฉบับเดิมที่เคยเสนอต่อที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ กับร่างแก้ไขที่นำเสนอใหม่ แล้วเห็นว่า เนื้อหาของร่างประกาศฉบับใหม่อาจไม่ได้เปลี่ยนไปในทางที่ดีขึ้น ทั้งนี้มีความเห็นว่า เนื้อหาของประกาศที่จะออกมานั้นจะต้องมีคุณสมบัติคือ

๑) สังคมยอมรับว่ามีประโยชน์ เป็นกลไกที่สามารถปกป้องคุ้มครอง ผู้ใช้บริการจากปัญหาการเอาเปรียบและการก่อความเดือดร้อนรำคาญได้

๒) มีกระบวนการและหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน มิใช่เพียงนิยามความหมายของการกระทำที่เป็นปัญหาเท่านั้น

๓) เห็นด้วยที่จะต้องมีการเชื่อมโยงกับบทบังคับตามที่กฎหมายกำหนด โดยสามารถบังคับให้ถึงที่สุด คือหยุดการกระทำผิดได้จริง

๔) ควรมีข้อกำหนดให้สำนักงาน กสทช. สามารถดำเนินการต่อการกระทำผิดประกาศได้โดยไม่จำเป็นต้องรอให้มีการร้องเรียน

มติที่ประชุม

เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปด้วยความรอบคอบ จึงมอบหมายให้ข้อสังเกตของที่ประชุม กทค. ไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอที่ประชุม กทค. พิจารณาอีกครั้ง

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐

เรื่องร้องเรียนของนางสาวพัชรณัญญา ศศิพัชรพงษ์ ร้องเรียนบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหาถูกยึดเบอร์โทรศัพท์ โดยไม่ได้รับความยินยอม (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นายชัยยุทธฯ) นำเสนอเรื่องร้องเรียนของนางสาวพัชรณัญญา ศศิพัชรพงษ์ ร้องเรียนบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหาถูกยึดเบอร์โทรศัพท์โดยไม่ได้รับความยินยอม

กสทช. ประวิทย์ฯ ได้ตั้งข้อสังเกตและแสดงความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ประเด็นการเยียวยา เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้กับผู้ร้องเรียน ต้องมีความเหมาะสมตามหลักเกณฑ์ หรือประกาศที่เกี่ยวข้อง เว้นแต่บริษัทฯ จะมีข้อเสนอเป็นกรณีพิเศษให้กับผู้ร้องเรียน

๒. ประเด็น เรื่องจำนวนเงิน คงเหลือในระบบ เห็นว่าบริษัทฯ มีหน้าที่ต้องพิสูจน์ข้อเท็จจริงโดยการแสดงเอกสารหรือหลักฐานที่แสดงรายละเอียดจำนวนเงินคงเหลือในระบบที่ชัดเจน หากไม่สามารถพิสูจน์ข้อเท็จจริงได้ บริษัทฯต้องคืนเงินคงเหลือในระบบให้กับผู้ร้องเรียนเป็นจำนวน ๑,๖๗๑ บาท ตามที่ผู้ร้องเรียนระบุ พร้อมดอกเบี้ย ตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

๓. เรื่องระยะเวลาการพักใช้เลขหมาย ๑๘๐ วันก่อนนำมาหมุนเวียนใช้ใหม่ ซึ่งปัจจุบันตามประกาศ กสทช. ได้ปรับลดเหลือ ๙๐ วันแล้ว นับเป็นเรื่องที่ต้องแสวงหามาตรการบังคับให้เอกชนทำตามโดยเคร่งครัด เพื่อมิให้เกิดปัญหาลักษณะเดียวกันกับเรื่องร้องเรียนนี้

มติที่ประชุม

๑. ให้บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เยียวยาเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้กับผู้ร้องเรียนตามความประสงค์ของผู้ร้องเรียน ทั้งนี้ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

๒. ให้บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) คืนเงินคงเหลือในระบบให้กับผู้ร้องเรียน โดย หากบริษัทฯ ไม่สามารถ พิสูจน์ข้อเท็จจริงในกรณี ยอดเงินคงเหลือในระบบได้ บริษัทฯ ต้องคืนเงินคงเหลือในระบบจำนวน ๑,๖๗๑ บาท พร้อมดอกเบี้ย ให้กับผู้ร้องเรียน ทั้งนี้ ตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๕

เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑

บจ. ดีแทค ไตรเน็ต ขอรับจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับบริการ การโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มเติม (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้แทนสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นายศุภกัญญา) นำเสนอการขอรับจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มเติม จำนวน ๓,๗๔๐,๐๐๐ เลขหมาย โดยยกเว้นกลุ่มเลขหมายที่คาดว่าจะนำมาจัดสรรเป็นเลขสวย ของ บจ. ดีแทค ไตรเน็ต โดยมีมติที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ เห็นควรนำเสนอ กทค. เพื่อพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มเติมของ บริษัท บจ. ดีแทค ไตรเน็ต ตามประกาศ กทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม

กสทช.รศ.ประเสริฐฯ แสดงความเห็น ว่า ในประเด็นเรื่องเลขหมายสวย ให้ทางสำนักงาน กสทช. ศึกษาผลการศึกษาการจัดสรรเลขหมายสวย ให้นำเสนอผลในการจัดสรรว่าโดยวิธีใด ประมูลหรือคืนให้บริษัท ส่วนเรื่องรายได้จะจัดส่งรัฐหรือไม่ ให้รับดำเนินการเนื่องจากการเก็บเลขหมายสวยไว้นั้น ถือเป็น การสูญเสียทรัพยากร และให้เกิดรายได้รวมทั้งประโยชน์สูงสุด

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ขณะนี้สำนักงาน กสทช. ได้จัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาเรื่องเลขหมายสวย ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการสรุปผล และจะนำเสนอที่ประชุม กทค. เพื่อทราบต่อไป

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า สำหรับการศึกษารายละเอียดเรื่องเลขหมายสวย ขอให้จัดส่งผลการศึกษามาให้ศึกษา ก่อน โดยไม่จำเป็นต้องรอจนถึงขั้นเสร็จสมบูรณ์ และสำนักงาน กสทช. ควรติดตามสถานการณ์การใช้ เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่เทียบกับเลขหมายคงเหลืออย่างเป็นปัจจุบัน เพื่อเตรียมการรองรับได้ทันกรณีเลขหมายไม่เพียงพอ

มติที่ประชุม	อนุมัติการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มเติม จำนวน ๓,๗๔๐,๐๐๐ เลขหมาย โดยยกเว้นกลุ่มเลขหมายที่คาดว่าจะนำมาจัดสรรเป็นเลขสวยให้แก่ บจ. ดีแทค ไตรเน็ต ตามที่กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคมเสนอ
หมายเหตุ	ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗
ระเบียบวาระที่ ๕.๒	<p>การคืนเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก (เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก) หมายเลข ๑๖๓๐ ของบริษัท จีเอ็มเอ็ม ซีเจ โอ ซ้อปปีง จำกัด (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)</p> <p>ผู้แทนสำนัก บริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม ม (นางขวัญใจฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีการคืนเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก (เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก) หมายเลข ๑๖๓๐ ของบริษัท จีเอ็มเอ็ม ซีเจ โอ ซ้อปปีง จำกัด โดยสำนักงาน กสทช . ได้นำเรื่องเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ โดยคณะกรรมการฯ มีมติที่ประชุมเห็นควรนำเสนอ กทคพิจารณารับคืนเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษดังกล่าว โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๗ เป็นต้นไป</p>
มติที่ประชุม	อนุมัติการรับคืนเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก (เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก) หมายเลข ๑๖๓๐ ของบริษัท จีเอ็มเอ็ม ซีเจ โอ ซ้อปปีง จำกัด โดยมีผลวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗
ระเบียบวาระที่ ๕.๓	<p>บริษัท คราวน์ เทค แอดวานซ์ จำกัด (มหาชน) ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)</p> <p>ผู้แทนสำนัก บริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม ม (นางขวัญใจฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีบริษัท คราวน์ เทค แอดวานซ์ จำกัด (มหาชน) ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก โดยสำนักงาน กสทช. ได้นำเรื่องเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๗ โดยคณะกรรมการฯ มีมติที่ประชุมเห็นควรนำเสนอ กทค. พิจารณาอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น</p>

	๔ หลัก หมายเลข ๑๑๐๘ ให้แก่ บริษัท คราวน์ เทค แอดวานซ์ จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ บริษัทฯ มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช . เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม ให้ครบถ้วนต่อไป
มติที่ประชุม	อนุมัติการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๐๘ ให้แก่ บริษัท คราวน์ เทค แอดวานซ์ จำกัด(มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทชเสนอ
หมายเหตุ	ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗
ระเบียบวาระที่ ๕.๔	บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๘๖ และบริษัท ทู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจ้นซ์ จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๘๖ (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)
หมายเหตุ	ฝ่ายเลขานุการ กทค. ขอถอนระเบียบวาระนี้
ระเบียบวาระที่ ๕.๕	<p>การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมและใช้เครื่องวิทยุคมนาคมชั่วคราว (สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม)</p> <p>ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม (นายดำรงค์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีบริษัท เค.มอร์เตอร์ จำกัด โดยทีมงานแข่งขันรถยนต์จากต่างประเทศ และทีมงานสนับสนุนการแข่งขัน แจ้งขออนุญาต ตั้งสถานี เคลื่อนที่ทางบก (Land Mobile Station) จำนวน ๓๙ สถานี และใช้เครื่อง วิทยุคมนาคมในกิจการเคลื่อนที่ทางบก (Land Mobile Service) กำลังส่งไม่เกิน ๕ วัตต์ จำนวน ๘๕๖ เครื่อง ประกอบด้วยชนิดมือถือ จำนวน ๘๑๑ เครื่อง ชนิดหิ้วถือ จำนวน ๖ เครื่อง และชนิดเคลื่อนที่ จำนวน ๓๙ เครื่อง โดยให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน UHF เป็นการชั่วคราวเพื่อใช้ในการติดต่อ ประสานงานสำหรับการแข่งขันรถยนต์ในรายการ Super GT 2014 ภายใน บริเวณสนามแข่งขันรถบุรีรัมย์ ยูไนเต็ด อินเตอร์ เนชั่นแนล เซอร์กิต ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นควรอนุญาต โดยให้ปฏิบัติตามเงื่อนไข ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวได้เป็นเวลา ๓ วัน (๓-๕ ตุลาคม ๒๕๕๗) ๒. ต้องปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ประ กาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง และหากการใช้ความถี่ วิทยุก่อให้เกิดการรบกวนกับข่ายสื่อสารอื่นที่ได้รับอนุญาตอยู่ก่อนแล้ว จะต้องระงับการใช้งานทันที ๓. สถานีวิทยุคมนาคมและเครื่องวิทยุ คมนาคมที่นำมาใช้งาน ต้องได้รับ ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมที่เกี่ยวข้อง โดยให้บริษัท เค .มอร์เตอร์ จำกัด ติดต่อสำนัก

การอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม เพื่อดำเนินการยื่นคำขอรับใบอนุญาตวิทยุคมนาคมดังกล่าว

๔. ให้บริษัท เค .มอร์เตอร์ จำกัด นำเครื่องวิทยุคมนาคมออกนอกราชอาณาจักรภายในวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๗ โดยให้ติดต่อสำนักงานการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม เพื่อดำเนินการยื่นคำขอรับใบอนุญาตวิทยุคมนาคมดังกล่าว กสทช. ประวิทย์ฯ ตั้งข้อสังเกตดังนี้

๑. การใช้งานคลื่นความถี่ ๔๖๘.๘๓๕ MHz ของทีมลำดับที่ ๒๘ มีการอนุญาตให้ใช้งานหรือไม่

๒. ประกาศของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) ที่กำหนดเรื่องค่าตอบแทนการใช้คลื่นความถี่ ยังคงเป็นอำนาจของกระทรวงอยู่ หรือ กสทช. ควรออกประกาศใหม่มาใช้ทดแทน

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ประกาศของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) ได้โอนเป็นอำนาจของ กสทช. โดย กทค. เรียบร้อยแล้ว กรณีการใช้งานคลื่นความถี่ที่เกิน ๔๖๘.๘๐๐ MHz เนื่องจากในการประสานงานเบื้องต้นจากประเทศญี่ปุ่นมิได้ระบุถึง ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคลื่นความถี่ตามที่ขอมาล่วงหน้าตั้งแต่เดือน สิงหาคม ๒๕๕๗ หากมีคลื่นความถี่ที่เกินกว่าที่ได้กำหนดไว้จะไม่อนุญาตให้ใช้งาน

กสทช. พลเอก สุกิจฯ ตั้งข้อสังเกตว่า หากสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบการใช้งานของคลื่นความถี่แล้วไม่มีการรบกวน สามารถขยายการใช้งานได้หรือไม่

มติที่ประชุม

อนุมัติให้บริษัท เค.มอร์เตอร์ จำกัด โดยทีมงานแข่งขันรถยนต์จากต่างประเทศ และทีมงานสนับสนุนการแข่งขัน ตั้งสถานี เคลื่อนที่ทางบก (Land Mobile Station) จำนวน ๓๙ สถานี และใช้เครื่อง วิทยุคมนาคมในกิจการเคลื่อนที่ทางบก (Land Mobile Service) กำลังส่งไม่เกิน ๕ วัตต์ จำนวน ๘๕๖ เครื่อง ประกอบด้วยชนิดมือถือ จำนวน ๘๑๑ เครื่อง ชนิดหิ้วถือ จำนวน ๖ เครื่อง และชนิดเคลื่อนที่ จำนวน ๓๙ เครื่อง โดยให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน UHF เป็นการชั่วคราวเพื่อใช้ในการติดต่อประสานงานสำหรับการแข่งขันรถยนต์ในรายการ Super GT 2014 ภายใน บริเวณสนามแข่งขันรถบุรึรัมย์ ยูไนเต็ด อินเตอร์ เนชั่นแนล เซอร์กิต เท่านั้น โดยให้ปฏิบัติตามเงื่อนไข ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ทั้งนี้มอบหมายให้สำนักงานตรวจสอบการใช้งานคลื่นความถี่ ๔๖๘.๘๓๕ MHz หากมิได้มีการใช้งานและมีได้ก่อให้เกิดการรบกวนเห็นสมควรให้ใช้ในคราวเดียวกัน

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗

**ระเบียบวาระที่ ๕.๖ งบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๘ ของสายงานกิจการโทรคมนาคม (สำนัก
 อำนวยการสายงานกิจการโทรคมนาคม)**

ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการสายงานกิจการโทรคมนาคม (นางสาวสุภัทราฯ)
 นำเสนอคำขอตั้งงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๘ จำนวน ๑,๗๖๒,๙๓๖,๗๐๐
 บาท ของสายงานกิจการโทรคมนาคม ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณา
 งบประมาณของสำนักงาน กสทช. เพื่อนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป
 ทั้งนี้ คำขอตั้งงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๘ ของสายงานโทรคมนาคม สรุป
 ได้ดังนี้ ๑. คำขอตั้งงบดำเนินการ (งบประจำ) ประจำปี ๒๕๕๘ ทั้งหมดจำนวน
 ๗๑๘,๕๕๓,๑๐๐ บาท คิดเป็น ๔๑ % ของคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายทั้งหมด โดย
 ส่วนใหญ่มียุทธศาสตร์ลักษณะเดียวกันกับปีที่ผ่านมา ๒. คำขอตั้งงบโครงการประจำปี
 ๒๕๕๘ ทั้งหมดเป็นจำนวน ๑,๐๔๔,๓๘๓,๖๐๐ บาท คิดเป็น ๕๙% ของคำขอตั้ง
 งบประมาณรายจ่ายทั้งหมด

กสทช. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่างบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๕๘ นี้ ผูกพันไปถึง
 งบประมาณปี ๒๕๕๙ มากน้อยเพียงใด ให้สำนักงานพยายามจัดสรรงบประมาณ
 โครงการให้สิ้นสุดภายในปี ๒๕๖๐ และให้สำนักงานตรวจสอบรายละเอียดของ
 งบประมาณ หากโครงการใด ข้อมูลไม่สมบูรณ์ให้ขอข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อ
 คณะกรรมการงบประมาณจะได้พิจารณาสะทวียิ่งขึ้น เนื่องจาก งบประมาณ
 เป็นเรื่องสำคัญต้องใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่างบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๘ ได้เสนอ
 ผ่านอนุกรรมการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. แล้วหรือไม่ สืบสนเรื่องขั้นตอน
 และสภาได้ตรวจสอบเรื่องนี้ด้วยไหม หากตรวจสอบต้องดูให้ละเอียดรอบคอบและ
 รัดกุม

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ยังไม่ได้ผ่านอนุกรรมการงบประมาณของสำนักงาน
 กสทช. ขณะนี้อยู่ระหว่างนำเสนอตัวเลขให้ สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
 และรอเข้าคณะกรรมการฯ เพื่อกลับกรอง

กสทช. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่างบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ในส่วนของ
 กสทช. กทค. และ กสท. ต้องกำหนดกรอบแต่ละสายงานให้ชัดเจน มีข้อสังเกต เรื่อง
 ของโครงการที่เป็นงบผูกพันไปในปีถัดไป ทั้งนี้ให้สำนักงานจัดสรรงบประมาณของ
 โครงการต่างๆ ให้สิ้นสุดภายในปี ๒๕๖๐ และตรวจสอบรายละเอียดของโครงการให้
 ครบถ้วนสมบูรณ์ เพื่อเสนอให้คณะกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน
 กสทช. พิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๘ ของสายงานกิจการโทรคมนาคม
 จำนวน ๑,๗๖๒,๙๓๖,๗๐๐ บาท เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณา
 งบประมาณของสำนักงาน กสทช. และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา
 ตามระเบียบต่อไป

หมายเหตุ	ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗
ระเบียบวาระที่ ๕.๗	<p>การจัดโครงการรับฟังความคิดเห็น ของคณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านกิจการโทรคมนาคม ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนด้าน กิจการโทรคมนาคม</p> <p>ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านกิจการโทรคมนาคม (นายพิชัย) นำเสนอการจัดโครงการรับฟังความคิดเห็น ของคณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านกิจการโทรคมนาคม</p> <p>กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นเห็นว่า โครงการรับฟังความคิดเห็น ของคณะกรรมการ การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านกิจการโทรคมนาคมได้ใช้งบประมาณไม่สูง แต่เนื่องจาก โครงการดังกล่าวกิจกรรมคล้าย กทค. สัญจร พบปะประชาชน ที่ดำเนินการอยู่แล้ว จึงต้องพิจารณาว่าจะทำอย่างไรเพื่อไม่ให้ซ้ำซ้อนและมีความเหมาะสม</p> <p>กสทช. ประเสริฐฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า คณะกรรมการได้จัดตั้งมาเป็น ระยะเวลา ๑ ปี แล้ว และมีความประสงค์จะจัดตั้งสำนักงาน ทั้งนี้เป็นเรื่องภายใน ของสำ นักงาน กสทช . ซึ่งไม่สามารถ ทำได้ จึงเสนอแนวทางโครงการพบปะ ประชาชน รวมทั้งจัดตั้ง งบประมาณเพื่อรองรับกิจกรรมของคุณ อนุกรรมการฯ ชี้แจงว่า ในเรื่องงบประมาณนั้น ทางสำนักงาน กสทช . โดยสำนักขับเคลื่อนภารกิจ พิเศษได้จัดสรรงบประมาณสำหรับกิจกรรมและเบี้ยประชุมคณะกรรมการฯ แล้ว</p> <p>กสทช. พลเอก สุกิจฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า โครงการดังกล่าวนี้ ควรเน้นกิจกรรม เรื่องการตั้งเสาสัญญาณโทรคมนาคมเป็นหลัก เพื่อเป็นประโยชน์และไม่ทับซ้อน กิจกรรม กทค. สัญจร พบปะประชาชน</p>
มติที่ประชุม	<p>๑. เห็นชอบการจัดโครงการรับฟังความคิดเห็น ของคณะกรรมการการมีส่วนร่วมของ ประชาชนด้านกิจการโทรคมนาคมตามที่คณะกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนด้าน กิจการโทรคมนาคมเสนอ ทั้งนี้ โครงการดังกล่าว ต้องไม่ทับซ้อนกับโครงการ กทค . สัญจร พบปะประชาชน ที่ดำเนินการอยู่แล้ว</p> <p>๒. ให้คณะกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านกิจการโทรคมนาคมปรับเปลี่ยนชื่อ โครงการให้สอดคล้องกับกิจกรรมที่จะจัดขึ้น</p>
หมายเหตุ	ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๕๐ น.