

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๗

วันอังคารที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๗

ณ ห้องประชุมชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

๑. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์	มะลิสุวรรณ	ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
๒. รศ. ประเสริฐ	ศิลาพัฒน์	กรรมการ
๓. นายประวิทย์	ลีสถาพรวงศา	กรรมการ
๔. พลเอก สุกิจ	ขมะสุนทร	กรรมการ
๕. นายก่อกิจ	दानชัยวิจิตร	เลขานุการ
๖. นายพิชัย	สุวรรณกิจบริหาร	รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม ผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นายสุทธิศักดิ์	ตันตะโยธิน	ผู้อำนวยการสำนักขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ ผู้ช่วยเลขานุการ ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร โทรคมนาคม

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายอดุลย์	วิเศษบุปผา	ผู้ช่วยเลขานุการ พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักมาตรฐานและ เทคโนโลยีโทรคมนาคม (ติดภารกิจ)
--------------	------------	---

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. พันเอก สมมาส	สำราญรัตน์	ผู้อำนวยการสำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๒. นางสาวธัญญ์ดาวรรณ	ธนันท์ธวัฒน์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๓. นายเนวิน	พนมขวัญ	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๔. นางสาวญาณิน	วัชรบุญโชติ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม

๕. นางสาวปิยวรรณ	บุญสุข	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๖. นางสาวนารีรัตน์	เมธีกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๗. นางสาวสายไหม	สุวรรณสิงห์	ลูกจ้าง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม

ผู้ชี้แจง

๑. นางสาวจิตสถา	ศรีประเสริฐสุข	ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมาย โทรคมนาคม
๒. นายชัยยุทธ	มังศรี	ผู้อำนวยการสำนัก รับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง ผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
๓. นางสุพินญา	จำปี	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๔. นางสาวอัญชลี	เจตริงชี	ผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการใน กิจการโทรคมนาคม
๕. นายชุตติเดช	บุญโกสุมภ์	ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และ เชื่อมต่อโครงข่าย
๖. นายจาตุรนต์	โชคสวัสดิ์	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๑
๗. นางสาวอรวรี	เจริญพร	ผู้บริหารระดับต้น สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการ โทรคมนาคม
๘. พันเอกวีรชาติ	ศรีกังวาน	ผู้บริหารระดับต้น สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๙. นางสาวกนกอร	ฉวาง	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม
๑๐. นายบุญธรรม	แสงแก้ว	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
๑๑. นายชวลิตวิทย์	ธีระพันธ์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๑๒. นายโสรัจจ์	ศรีพัฒ	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม

๑๓. นายกฤษฎา	วิเศษพงษ์	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๑๔. นางสาวพลอย	เพ็งเพ็ชร	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๑๕. นางสาวรสพร	แต่รุ่งเรือง	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๑๖. นางสาวอมรพรรณ	ทองเพ็อง	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๑๗. นายสุภัทร์พล	กุลย์รัตน์	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๐ น.

ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑	เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๒	เรื่องรับรองรายงานการประชุม ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๓	เรื่องเพื่อทราบ
ระเบียบวาระที่ ๓.๑	รายงานการให้บริการคงสิทธิ หมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๕๗ (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานการให้บริการคงสิทธิหมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๕๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ ตั้งข้อสังเกตว่า กา รโอนย้ายผู้ใช้บริการในคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz ของบริษัท ทูมูฟ จำกัด มีจำนวนเพียงประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ เลขหมาย ซึ่งยังต่ำกว่า capacity อยู่มาก ในขณะที่ยอดผู้ใช้บริการคงเหลือก็ยังคงสูงหลายล้านราย ดังนั้นจึงขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามเรื่องดังกล่าว และนำเสนอข้อ มูลที่เป็นปัจจุบัน ซึ่งทำให้ทราบข้อเท็จจริงว่า หากสิ้นสุดระยะเวลาการคุ้มครองฯ ยังคง

มีผู้ใช้งานจำนวนมากเท่าใด และเห็นควร มีการเร่งรัดให้ บริษัท โทร ูมพ์ ดำเนินการ ย้าย ลูกร้าให้มากขึ้น ให้เต็ม capacity ต่อเดือนที่ย้ายได้ถึง ๑.๘ ล้านราย

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ขอเพิ่มเติมจุดเชื่อมต่อระหว่างประเทศและการ เชื่อมต่อตรงกับผู้ให้บริการในต่างประเทศ สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ขอเพิ่มเติมจุดเชื่อมต่อ ระหว่างประเทศและการเชื่อมต่อตรงกับผู้ให้บริการในต่างประเทศ สำหรับบริการ โทรศัพท์ระหว่างประเทศ เพื่อรองรับการให้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศภายใต้ ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ระหว่างจุดเชื่อมต่อ อำเภอแม่ สอด จังหวัดตาก และเมืองเมียวดี ประเทศเมียนมาร์ จำนวน ๔๐ Gbps และจุด เชื่อมต่ออำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย จำนวน ๔๐ Gbps

กสทช.ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นที่เห็นว่า ไม่ขัดข้องที่จะเห็นชอบในหลักการให้บริษัทฯ เพิ่มจุดเชื่อมต่อระหว่างประเทศและเชื่อมต่อตรงกับผู้ให้บริการในต่างประเทศ สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมแบบที่สาม ระหว่างจุดเชื่อมต่อ จำนวน ๒ จุดดังกล่าว แต่หาก มีการ ลงนามในสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างประเทศกับบริษัท Telenor Myanmar เรียบร้อยแล้ว บริษัทฯ จะต้องดำเนินการเสนอเรื่องให้ กทค . พิจารณาให้ความเห็นชอบอีกครั้ง

มติที่ประชุม

๑.อนุญาตให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เพิ่มจุดเชื่อมต่อระหว่างประเทศและการ เชื่อมต่อตรงกับผู้ให้บริการในต่างประเทศ จำนวน ๒ จุด ได้แก่ จุดเชื่อมต่อ ณ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก และอำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย ทั้งนี้ บริษัทจะต้อง ดำเนินการตามประกาศที่เกี่ยวข้องกับการทำสัญญาหรือข้อตกลงใดๆ เกี่ยวกับการ ประกอบกิจการโทรคมนาคมกับรัฐบาลต่างประ เทศ องค์การระหว่างประเทศ บุคคลหรือนิติบุคคลที่อยู่ต่างประเทศต่อไป

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช . ปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาต ใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓ก/๕๐/๐๐๒ ออกให้เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ในส่วนของ บริการ โทรคมนาคมทางไกลระหว่างประเทศ ให้สอดคล้องกับการอนุญาตตามมติ ที่ประชุม กทค

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม ก ทค. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๗ เมื่อวันอังคารที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๒

บริษัท โตโยต้า านนทบุรี ผู้จำหน่ายโตโยต้า จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตรสถาฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีบริษัท โตโยต้า นนทบุรี ผู้จำหน่ายโตโยต้า จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก กลุ่มหมายเลข ๑๑xx ซึ่งบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามข้อ ๔๐ และข้อ ๗๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ แล้ว

มติที่ประชุม

อนุมัติการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๑๔ ให้แก่บริษัท โตโยต้า นนทบุรี ผู้จำหน่ายโตโยต้า จำกัด ตามความเห็นคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช . เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริการเลขหมายโทรคมนาคม พ .ศ. ๒๕๕๑ ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๗ ตามที่สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคมเสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม ก ทค. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๗ เมื่อวันอังคารที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๓

บริษัท มีเซ็นส์ จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตรสถาฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บริษัท มีเซ็นส์ จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก กลุ่มหมายเลข ๑๑xx ซึ่งบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามข้อ ๔๐ และข้อ ๗๒ ของประกาศ กสทช . เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและ บริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ แล้ว

มติที่ประชุม

อนุมัติการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๐๙ ให้แก่บริษัท บริษัท มีเซ็นส์ จำกัด ตามความเห็นคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริการเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๗ ตามที่สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคมเสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม ก ทค. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๗ เมื่อวันอังคารที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๔

การยกเว้นหรือลดหย่อนค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ หมายเลข ๑๘๔ ขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.) (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม, สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถาฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีการลดหย่อนค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ หมายเลข ๑๘๔ ขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.) ตามที่กำหนดในประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๕๑

กทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่ายากให้สำนักงาน กทช. ยืนยันตามหลักการเดิม เพราะกรณีแบบนี้มีการนำเสนอเพื่อพิจารณาหลายรอบ สำนักงาน กทช. ควรนำความเห็นในกรณีค่าปรับของสำนักงานอัยการสูงสุดมาวิเคราะห์และควรมีการวินิจฉัยข้อพิพาทดังกล่าว เพื่อไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดกับมติ ของ กทช. เดิมที่ตั้งไว้

กทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่ายากให้การดำเนินการมีความรวดเร็วควรส่งเรื่องนี้ให้คณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (กยพ.) ตัดสินชี้ขาด

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กทช. ส่งเรื่องการยกเว้นหรือลดหย่อนค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ หมายเลข ๑๘๔ ขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.) ให้คณะกรรมการพิจารณาชี้ขาด การยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (กยพ.) เพื่อพิจารณาตัดสินชี้ขาด ตามขั้นตอนที่อัยการสูงสุดมีความเห็นต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๕

การชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ของบริษัท ทรู มูฟ จำกัด ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราว ในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม, สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถาฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีการขอรับนโยบายเกี่ยวกับการชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ของบริษัท ทรู มูฟ จำกัด ตามประกาศ

กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖

กสทช. ประวิทย์ฯ ตั้งข้อสังเกตว่า หนังสือของบริษัท โทร มูฟ จำกัด ส่งมา ถือเป็น การอุทธรณ์คำสั่งของเลขาธิการ กสทช. หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า กรณีดังกล่าวที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๗ มีมติไม่เห็นชอบการ ขอยกเว้นของบริษัท โทร มูฟ จำกัด โดย เลขาธิการ กสทช. ได้แจ้งมติและมีการทวงค่าธรรมเนียมอย่างต่อเนื่อง การอุทธรณ์ ของบริษัทจึงเป็นการอุทธรณ์ต่อคำสั่งคณะกรรมการที่ถือเป็นที่สุดแล้ว และเมื่อ ปรากฏว่าคำอุทธรณ์ของบริษัทก็ไม่ได้มีข้อเท็จจริงใหม่หรือเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญ แต่อย่างใด บริษัทจึงไม่อาจอุทธรณ์ในกรณีนี้ได้

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม , สำนักกฎหมายโทรคมนาคม แจ้งบริษัท โทร มูฟ ชำระค่าธรรมเนียมที่เพิ่มขึ้นตาม ประกาศหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหาร เลขหมายโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากบริษัทฯ มิได้ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมภายในระยะเวลาที่กำหนดจึงขอด้วยกฎหมายแล้ว

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม ก ทค. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๗ เมื่อวันอังคารที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๖

บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ขอรื้อเกี่ยวกับการดำเนินการตาม พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ .ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๘๔ วรรคสาม (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญา) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี หนังสือของกระทรวงการคลังเกี่ยวกับการนำส่งรายได้ของรัฐวิสาหกิจตามมาตรา ๘๔ วรรค ๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นว่า คณะทำงาน พิจารณาแนวทางการดำเนินการ ตาม พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ .ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๘๔ วรรคสาม (คณะทำงานฯ) ซึ่งเป็นคณะทำงานที่กระทรวงการคลังแต่งตั้งนั้น มีความเห็นอย่างไร เนื่องจากเป็นปัญหาทางข้อกฎหมาย ซึ่งหากกฎหมายชี้ขาดและคณะทำงานฯ มีการหารือกับกระทรวงการคลังและทำหนังสือออกมาเพื่อให้ เกิดความชัดเจน ก็สามารถ นำมาอ้างอิงได้เลย

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่ หากคณะทำงานมีรายงานเช่นเดียวกับสำนักงาน กสทช. สรุปรักสามารถตอบข้อหารือของ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เพราะมีการประชุมจริงและมีเอกสารประกอบเป็นหลักฐานประกอบ

กสทช . พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่ รายงานการประชุมของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) กรณีความชัดเจนเกี่ยวกับการหักค่าใช้จ่ายไม่ได้ช้อยู่ดี สำนักงาน กสทช. ต้องเร่งทวงถามว่ากระบวนการการกลั่นกรองของเงินนำส่งค่าสัมปทานเป็นอำนาจหน้าของสำนักงาน กสทช.หรือกระทรวงการคลัง

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการต่อไปนี้

๑. ตอบหนังสือ หารือของ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ในกรณีการดำเนินการตามมาตรา ๘๔ วรรคสาม ให้ดำเนินการ ดังนี้

๑.๑ กรณี (๑) ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการ เฉพาะในส่วนที่คิดจากฐานรายได้ที่เกิดจากการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา และ (๒) ในส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และบริการเพื่อสังคมตามมาตรา ๕๐ เฉพาะในส่วนที่คิดจากฐานรายได้ที่เกิดจากการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา ให้บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ตามประกาศที่ กสทช. กำหนด

๑.๒ กรณี (๒) ในส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และบริการเพื่อสังคมตามนโยบายรัฐบาล เป็นส่วนของการดำเนินการตามนโยบายของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

๑.๓ กรณี (๓) ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการตามการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา เป็นไปตามที่กระทรวงการคลังกำหนด

๑.๔ ขั้นตอนการดำเนินการให้เป็นไปตามที่กระทรวงการคลังกำหนด

๒. ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งยืนยันกรอบอำนาจหน้าที่ของ กสทช . และ การดำเนินการตามเจตนารมณ์ของมาตรา ๘๔ วรรคสาม แห่ง พ .ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ .ศ. ๒๕๕๓ และรายงานการประชุมของ คณะทำงานพิจารณาแนวทางการดำเนินการตาม พ .ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ .ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๘๔ วรรคสาม ไปยังกระทรวงการคลัง เพื่อพิจารณาชี้ชัด

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม ก ทค. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๗	<p>พิจารณาคำขอใช้สิทธิแห่งทาง ตามประกาศ กทช . เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการ เกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือ ตั้งเสาฯ (กพส. (ชุด ๔) ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗) (สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม)</p> <p>ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (นายสุทธิศักดิ์) นำเสนอคำขอใช้สิทธิแห่งทาง ตามประกาศ กทช . เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธี เกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสาฯ (กพส. (ชุด ๔) ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗)</p>
มติที่ประชุม	<p>๑. รับทราบรายงานผลการให้ความเห็นชอบกรณี Access network (Node ถึง End user) ระยะทางไม่เกิน ๔ กิโลเมตร จำนวน Core ไม่เกิน ๑๒ Core จำนวน ๓ ราย (๓๘ คำขอ) เป็นเคเบิลใยแก้วนำแสง (OFC) จำนวน ๘๗ เส้นทาง</p> <p>๒. เห็นชอบแผนผังการพาดสายสื่อสารโทรคมนาคมกับเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๙ ราย (๕๕ คำขอ) แบ่งเป็น เคเบิลใยแก้วนำแสง (OFC) จำนวน ๒๘๓ เส้นทาง และเคเบิล ทองแดง (Copper) จำนวน ๑๓ เส้นทาง ตามมติที่ประชุม คณะอนุกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง ทำหน้าที่ คณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง (กพส.) ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิ ในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้ง อุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๗ ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ</p>
หมายเหตุ	<p>ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม ก ทค. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๗ เมื่อวันอังคารที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๗</p>
ระเบียบวาระที่ ๔.๘	<p>สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (สำนัก</p> <p>ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และ เชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเดชฯ) นำเสนอสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน)</p>
มติที่ประชุม	<p>เห็นชอบผลการพิจารณาสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และรับทราบตามที่สำนักงาน กสทช . เสนอว่า สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖</p>

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม ก ทค. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๗ เมื่อวันอังคารที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ **สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด**

ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเตชะ) นำเสนอสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบผลการพิจารณา สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และรับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอว่า สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับ มาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม ก ทค. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๗ เมื่อวันอังคารที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ **สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ ระหว่างบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ซิมโพนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)**

หมายเหตุ ฝ่ายเลขานุการ กทค. ขอลถอนระเบียบวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ **ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค**

ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเตชะ) นำเสนอข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค โดยเห็นควรเสนอให้ที่ประชุม กทค. ให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เพื่อให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้

ภายใต้หลักเกณฑ์ตามที่กฎหมายและประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนด

มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เพื่อให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ภายใต้หลักเกณฑ์ตามที่กฎหมายและประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนด

ทั้งนี้ ให้ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ดำเนินการเปิดเผย ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าวเป็นการทั่วไป โดยผ่านทางเว็บไซต์ของ ตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ใน การประชุม ก ทค. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒

เรื่องนายสมพร มหาวฒนอังกร ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหาถูกยึดเลขหมายโทรศัพท์โดยไม่ได้ความยินยอม (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นายชัยยุทธฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี นายสมพร มหาวฒนอังกร ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหาถูกยึดเลขหมายโทรศัพท์โดยไม่ได้ความยินยอม ซึ่งกรณีข้อร้องเรียนดังกล่าว บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ได้ระงับสัญญาการใช้โทรศัพท์เลขหมาย ๐๘๑ ๘๔๘ ๘๓๒๑ เนื่องจากผู้ร้องเรียนผิดนัดชำระค่าบริการเกินกว่าระยะเวลาที่กำหนดในสัญญาสองคราวดติดต่อกัน ตามข้อ ๒๘ (๖) ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าการยกเลิกสัญญาให้บริการของบริษัทฯ ในกรณีนี้ จะต้องครบองค์ประกอบตามข้อ ๓๓ (๒) ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ที่ระบุให้ผู้ให้บริการยกเลิกบริการได้ในกรณีที่ผู้ใช้บริการผิดนัดชำระค่าธรรมเนียมและค่าบริการเกินกว่าระยะเวลาที่กำหนดในสัญญาสองคราวดติดต่อกัน โดยให้ผู้ให้บริการต้องแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบถึงวันครบกำหนดที่แน่นอนเป็นการล่วงหน้าในใบแจ้ง เรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการและได้ดำเนินการเตือนตามวิธีการที่ได้กำหนดไว้ในสัญญาแล้ว แต่จากข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่าบริษัทฯ ได้แสดงพยานหลักฐานที่พิสูจน์ได้ว่าบริษัทฯ ได้ทำการเตือนให้ผู้ร้องเรียนทราบแล้วก่อนการยกเลิกสัญญาให้บริการดังกล่าว ในการนี้

ผู้ใช้บริการจึงมีสิทธิร้องเรียน ดังนั้นเพื่อเป็นการเยียวยาผู้ใช้บริการ จึงเห็นควรให้ บริษัทฯ จัดหาเลขหมายทดแทนให้แก่ผู้ร้องเรียนต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เรื่องการยกเลิกบริการ แม้ในกรณีนี้บริษัทฯ สามารถกระทำได้ เนื่องจากผู้ ร้องเรียนผิดนัดชำระค่าบริการเกินกว่าระยะเวลาที่ กำหนดในสัญญาสองคราว ติดต่อกัน แต่เนื่องจากบริษัทฯ ดำเนินการไม่ครบถ้วนตามกระบวนการกฎหมาย กำหนด จึงเป็นการยกเลิกบริการที่ไม่ชอบ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากบริษัทได้เยียวยา ความเสียหายแก่ผู้ร้องเรียนด้วยการยกเว้นค่าบริการที่ค้างค้างให้แล้ว จึงไม่มีประเด็น ต้องพิจารณา

๒. เนื่องจากกรณีนี้ผู้ใช้บริการมีการนำเลขหมายไปจำหน่ายให้ผู้อื่นใช้ก่อนครบ กำหนดเวลา ๑๘๐ วัน ตามที่ข้อ ๓๗ ของประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรร และบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ .ศ. ๒๕๕๑ กำหนด ดังนั้น ให้บริษัทฯ ดำเนินการเยียวยาโดยพิจารณากำหนดเลขหมายแทนให้ผู้ ร้องเรียนต่อไป และ มอบหมายสำนักงาน กสทช. กำหนดมาตรฐานการดำเนินการเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว ต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม ก ทค. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่อังคารที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓

เกณฑ์การพิจารณารายได้และค่าใช้จ่ายจากการให้บริการในระยะเวลาคุ้มครอง ผู้ใช้บริการ (คณะทำงานตรวจสอบเงินรายได้แผ่นดินจากการให้บริการในระยะเวลา ความคุ้มครองผู้ใช้บริการ)

ผู้แทนสำนักค่าธรรมเนียบอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม (นางสาวอรวิษา) นำเสนอเกณฑ์การตรวจสอบเงินนำส่งรายได้แผ่นดินจากการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ในระยะเวลาคุ้มครอง ตามเงื่อนไขที่คณะทำงานฯ เสนอเพื่อนำเกณฑ์ดังกล่าวไปให้ ในการพิจารณาตรวจสอบเงินนำส่งรายได้แผ่นดินต่อไป

กสทช. พลเอก สุกิจฯ ตั้งข้อสังเกตว่า เพราะเหตุใดจึงมีการเก็บ ค่าเช่าโครงข่ายที่สูง กว่าเดิม

สำนักงาน กสทช . ชี้แจงว่า ที่ประชุมคณะทำงานฯ ได้มีการพิจารณาว่า ในช่วง ประกอบการจะมีการเก็บค่าเช่าโครงข่าย ร้อยละ ๓๐ ซึ่งช่วงระยะเวลาการเยียวยา ผู้ใช้บริการ ผู้ให้บริการไม่ควรได้กำไร แต่ จากการตรวจสอบ ผู้ให้บริการยังมีกำไร การประกอบการอยู่ดังนั้นจึงมีการเก็บที่สูงกว่าเดิม

กสทช.พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็น ว่า เดิมจากการประกอบการของผู้ใช้บริการ มี การนำส่งรายได้ร้อยละ ๓๐ ให้แก่บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) แต่ไม่ เคยจ่ายค่าเช่าโครงข่ายเนื่องจากเป็นโครงข่ายที่ผู้ใช้บริการสร้างขึ้นมามีรายได้

สัญญาสัมปทาน คณะทำงานฯมีการเรียกเก็บรายได้ร้อยละ ๓๐ เช่นเดิม แต่บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มีการเรียกเก็บค่าเช่าโครงข่ายที่เพิ่มขึ้น คณะอนุกรรมการฯเคยพิจารณาในประเด็นนี้หรือไม่ ซึ่งหากต้องออกประกาศหรือ หลักเกณฑ์ดังกล่าว สำนักงาน กสทช. มีความเห็นอย่างไร

สำนักงาน กสทช.ชี้แจงว่า ค่าเช่าโครงข่ายของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เป็นค่าใช้จ่ายที่กำหนดอยู่ในข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวฯ แต่ผู้ให้บริการซึ่งเป็นผู้รับรายได้ยังไม่ได้มีการ รายงานค่าใช้จ่ายให้แก่คณะทำงานฯทราบ จึงยังไม่ได้มีการพิจารณาและสัญญา สัมปทานยังอยู่ในอนุญาโตตุลาการซึ่งยังไม่ได้มีการชี้ขาดว่าผู้ใดเป็นเจ้าของ โครงข่ายที่แท้จริง คณะทำงานฯจึงเห็นว่าควรเป็นหน้าที่ของ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด(มหาชน)และคู่สัญญาที่ต้องมีการตกลงกัน

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ ตั้งข้อสังเกตว่า ดังนี้

๑. สำนักงาน กสทช. ในฐานะกำกับดูแลจะดำเนินการอย่างไรเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด(มหาชน) และผู้ให้บริการ ในขณะเดียวกัน รัฐต้องได้รับรายได้ในส่วนนี้ด้วย

๒. ในทางกฎหมายสามารถแก้ไขประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการ เป็นการชั่วคราวฯ ข้อ ๗ ได้หรือไม่

ประธาน กทค. พันเอก ดร.เศรษฐพงศ์ฯ แสดงความเห็นทำให้สำนักงาน กสทช. จัด ประชุมกับผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องเพื่อหาข้อสรุปที่ชัดเจน

กสทช. ประวิทย์ฯ ตั้งข้อสังเกตว่า ครังนี้เห็นควรที่ กทค. จะต้องมิตที่ชัดเจนต่อสิ่งที่ คณะทำงานฯเสนอ เพื่อให้การปฏิบัติคืบหน้าได้ โดยส่วนตัวเห็นว่าเมื่อข้อจำกัดอยู่ที่ ตัวประกาศฯ และคณะทำงานฯ เสนอวิธีคิดตามข้อจำกัดที่มีและมีความสมเหตุผล ในวิธีคิดก็ควรเห็นชอบ และเห็นด้วยอย่างยิ่งเรื่องการแก้ไขประกาศฯ ซึ่งคงเป็น บทบาทหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ที่ต้องวิเคราะห์ว่าควร แก้ประเด็นอย่างไร ที่สำคัญคือเรื่องระยะเวลาที่ประกาศฯจะมีผล ซึ่งหากให้มีผลย้อนหลังไม่ได้ก็ยิ่งต้องเร่ง ดำเนินการแก้ไขเพื่อให้ปัญหาได้รับการแก้ไขเร็วที่สุด

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็น ว่า ค่าเช่าโครงข่ายควรนำไปรวมกับรายได้ที่หัก ไป ร้อยละ ๓๐ และนำมาหักออก จากผลที่ได้จากการพิจารณาอนุญาโตตุลาการ เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ Stand Still

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักเกณฑ์การตรวจสอบเงินรายได้แผ่นดินจากการให้บริการ โทรศัพทเคลื่อนที่ในระยะเวลาคู่ครองตามที่คณะทำงานฯเสนอ

ทั้งนี้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เชิญผู้ประกอบการ ที่เกี่ยวข้องมาหารือ ร่วมกับ กทค. เพื่อหาข้อสรุป และ ให้สำนักงาน กสทช. ทำหนังสือแจ้ง คณะรักษา

ความสงบแห่งชาติ (คสช.) กรณีการดำเนินการในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ของรัฐและผู้ใช้บริการ

หมายเหตุ	ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่อังคารที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๗
ระเบียบวาระที่ ๕	เรื่องอื่นๆ
ระเบียบวาระที่ ๕.๑	<p>การให้บริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจ Trunked Mobile โดยใช้คลื่นความถี่ ๘๐๐ MHz ของ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (สำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)</p> <p>ผู้อำนวยการสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีการขอยืนยันสิทธิการใช้คลื่นความถี่ ๘๐๐ MHz (๘๐๖ – ๘๑๑ MHz / ๘๕๑ – ๘๕๖ MHz Block ๒,๔,๘,๙) เพื่อให้บริการวิทยุคมนาคม เฉพาะกิจ Trunked Mobile ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด(มหาชน)</p> <p>กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า หากสำนักงาน กสทช . ประสงค์ที่จะให้มีมติรับรองสิทธิการใช้คลื่นความถี่ ๘๐๐ MHz เพื่อให้บริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจ Trunked Mobile ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ประเด็นสำคัญที่ต้องยืนยันคือ มตินี้จะต้องไม่ขัดกับมติที่แล้วๆมา ทั้งนี้รวมถึงมติในการพิจารณาผลการตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา ๘๒ ของคณะกรรมการฯ ด้วย</p> <p>กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็น ว่า สำนักงาน กสทช . ต้องใช้ข้อวิเคราะห์ของมติ กทค. เดิมที่เคยพิจารณาไปแล้วมาประกอบ การพิจารณาและ สำนักงาน กสทช . จะมีเงื่อนไขอย่างไร</p> <p>สำนักงาน กสทช . ชี้แจงว่า หาก ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ไม่ประสงค์ที่จะต่ออายุการใช้บริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจ ระบบ Digital Trunked Radio เงื่อนไขการอนุญาตตามข้อ ๗ ก็เป็นอันยกเลิกไป แต่สิทธิการใช้คลื่นความถี่ตามข้อ ๑ ยังมีผลอยู่</p>
มติที่ประชุม	<p>๑. เมื่อบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด(มหาชน) ได้ยกเลิกความประสงค์ในการขอต่ออายุการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๘๐๐ MHz (ความถี่ ๘๐๖-๘๑๑ MHz / ๘๕๑ – ๘๕๖ MHz Block ๒ , ๔ , ๘ , ๙) เพื่อให้บริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจ Digital Trunked Mobile แล้ว จึงไม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณาในเรื่องดังกล่าวอีก</p> <p>๒. ในกรณีที่บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ได้แจ้งยืนยันสิทธิการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๘๐๐ MHz (ความถี่ ๘๐๖ – ๘๑๑ MHz / ๘๕๑ – ๘๕๖ MHz Block ๒ , ๔ , ๘ , ๙) เพื่อให้บริการในกิจการเคลื่อนที่ทางบก (Land Mobile Service)</p>

เป็นการได้รับสิทธิการใช้คลื่นความถี่ที่เป็นไปตาม เงื่อนไขเฉพาะราย บริการ (แก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑) รหัสบริการ ๓ - ๒ - ๔.๘ ซึ่งจะสิ้นสุดไปตามอายุ ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓ก/๔๘/๐๐๒ ออกให้เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๔๘ โดยใบอนุญาตหมดอายุวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘ นั้น ที่ประชุมพิจารณาจากข้อวิเคราะห์และคำชี้แจงถึงลำดับการกำหนดเงื่อนไขการอนุญาตทั้งในข้อ ๑. ของเงื่อนไขเฉพาะราย บริการ ซึ่งเป็นเงื่อนไขที่กำหนดในคราวการออกใบอนุญาตปี ๒๕๔๘ และข้อ ๗. ของเงื่อนไขเฉพาะรายบริการ ซึ่งได้ระบุว่าเป็นการกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติม ตามมติที่ประชุม กทช . ครั้งที่ ๓/๒๕๔๙ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๔๙ และครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ซึ่งไม่ได้มีการยกเลิกเงื่อนไขข้อ ๑. เดิม ประกอบกับการกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมตามข้อ ๗. ดังกล่าว ได้กำหนดอายุการอนุญาต เพื่อให้บริการ Digital Trunked Mobile ไว้คราวละไม่เกิน ๑ ปี ซึ่งสอดคล้องกับการอนุญาตตามประกาศ กทช . เรื่อง หลักเกณฑ์การขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ (ข้อ ๔.๒) ที่กำหนดให้การอนุญาตการใช้ความถี่ได้ไม่เกินคราวละ ๑ ปี จึงเห็นว่าสิทธิการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๘๐๐ MHz (ความถี่ ๘๐๖ - ๘๑๑ MHz /๘๕๑ - ๘๕๖ MHz Block ๒ ๔ ๘ และ ๙) เพื่อให้บริการในกิจการเคลื่อนที่ทางบก (Land Mobile Service) และเพื่อให้บริการ Digital Trunked Mobile เป็นการได้รับอนุญาตที่ แยกจากกัน ดังนั้น เมื่อบริษัทฯ ยุติการให้บริการเฉพาะกิจ Digital Trunked Mobile แล้ว เงื่อนไขการอนุญาต ตามข้อ ๗ ก็เป็นอันยกเลิกไปด้วย แต่สิทธิการใช้คลื่นความถี่ตามข้อ ๑ ยังมีผลอยู่ ๓. เนื่องจากเรื่องนี้ มีประเด็นข้อกฎหมายที่ต้องพิจารณาให้แน่ชัด จึงมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการตรวจสอบและพิจารณาในประเด็นข้อกฎหมายแล้ว เสนอที่ประชุมอีกครั้ง

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม ก ทค. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๕.๒

กำหนดผู้รับมอบอำนาจ ผู้รับผิดชอบคดี และแนวทางการดำเนินคดี ในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๔๑๐/๒๕๕๗ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญา) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด(มหาชน) ผู้ฟ้องคดี กับสำนักงาน กสทช . ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กทค. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ กรณีพิพาทเกี่ยวกับหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ขอ รัฐละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ หรือปฏิบัติหน้าที่ล่าช้าเกินสมควร อันสืบเนื่องมาจากผู้ให้บริการภายใต้สัญญาสัมปทานของผู้ฟ้องคดีดำเนินการโอนย้ายเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และไม่สอดคล้องตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นไว้ว่า

๑. กรณีนี้ควรดำเนินการตามแนวทางการมอบอำนาจตามที่ กสทช. เคยมีมติไว้แล้ว

๒. ตามแนวปฏิบัติที่ผ่านมา ในกรณีที่ กทค. เป็นผู้ถูกฟ้องคดีจะมีการพิจารณามอบอำนาจแก่กรรมการคนใดคนหนึ่ง ึ่ง กรณีมอบอำนาจให้เลขาธิการ กสทช. . เป็นข้อยกเว้นเฉพาะในคดีที่เป็นเรื่องสืบเนื่องจากสมัย กทช. เท่านั้น

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า กรณีที่มีการฟ้อง กทค. . ยังไม่มีการมอบอำนาจทั่วไปให้ทาง กทค. . แต่จะมีหนังสือมอบอำนาจทั่วไปที่กำหนดให้ ประธาน กทค. . เป็นผู้รับมอบอำนาจทั่วไป จากมติ กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เกี่ยวกับการดำเนินการปกครองว่าเลขาธิการ กสทช. สามารถเป็นผู้รับมอบอำนาจแทน กสทช. ได้ แนวทางการสู้คดีจะมีการมอบอำนาจแยกกัน เนื่องจากอำนาจหน้าที่ของ กทค. และสำนักงาน กสทช. แตกต่างกัน

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ ตั้งข้อสังเกตว่า โดยหลักการหากมีการฟ้องสำนักงาน กสทช. . และ กสทช. ต้องมอบอำนาจให้เลขาธิการ กสทช. หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า เลขาธิการ กสทช. สามารถใช้ตำแหน่งเป็นผู้ชี้แจงในศาลได้ในการต่อสู้คดี ในกรณีที่มีการฟ้องสำนักงาน กสทช. . เลขาธิการ กสทช. สามารถชี้แจงโดยไม่ต้องรับมอบอำนาจได้

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมอบหมายให้ ประธาน กทค. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ เป็นผู้รับผิดชอบคดีนี้ ทั้งนี้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ขยายระยะเวลายื่นคำให้การออกไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. . รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม ก ทค. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่อังคารที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๗

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.