

ผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม (ร่างประกาศฯ)
ตามสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ระหว่างวันที่ ๑๖ มกราคม – ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น

๑. ท่านเห็นว่าการกำหนดนิยามคำว่า “ค่าบริการล่วงหน้า หมายความว่า ค่าบริการที่ผู้ให้บริการเรียกเก็บจากผู้ใช้บริการก่อนการใช้บริการ หรือมีวันครบกำหนดชำระค่าบริการก่อนวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ” มีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร.....หน้า ๑
๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า ร่างประกาศฯ นี้ใช้บังคับกับการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการในกิจการโทรคมนาคม ยกเว้นบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ ซึ่งให้เป็นไปตามประกาศฯ ด้วยหลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่.....หน้า ๑๔
๓. การกำหนดให้ผู้ให้บริการที่ประสงค์จะเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าต้องยื่นคำขอพร้อมเอกสารหรือหลักฐานประกอบการพิจารณา ซึ่งมีรายละเอียดตามข้อ ๕ และภาคผนวกท้ายประกาศ ของร่างประกาศฯ โดยต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อน ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร..... หน้า ๒๔
๔. การกำหนดให้เมื่อผู้ให้บริการมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ต้องยื่นคำขอพร้อมเอกสารหรือหลักฐานประกอบการพิจารณา ซึ่งมีรายละเอียดตามข้อ ๖ ของร่างประกาศฯ โดยต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อน ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร..... หน้า ๓๖
๕. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า ผู้ให้บริการจะต้องกำหนดเงื่อนไขการให้บริการที่สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม..... หน้า ๔๖
๖. ท่านเห็นว่า การกำหนดให้ผู้ให้บริการที่ประสงค์จะเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ต้องจัดให้มีทางเลือกแก่ผู้ให้บริการในการชำระค่าบริการล่วงหน้า และการชำระค่าบริการหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการในแต่ละบริการ ซึ่งมีช่องทางในการเสนอขายในลักษณะเดียวกัน โดยผู้ให้บริการสามารถเปลี่ยนแปลงรูปแบบการชำระค่าบริการได้ตามเงื่อนไขที่ผู้ให้บริการกำหนด มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร..... หน้า ๕๒
๗. ท่านเห็นว่าการกำหนดให้ผู้ให้บริการจะมีรายการส่งเสริมการขายที่เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าได้สูงสุดไม่เกินสิบสองเดือน โดยผู้ให้บริการต้องจัดให้มีสิทธิประโยชน์หรือผลตอบแทนแก่ผู้ให้บริการที่ชำระค่าบริการล่วงหน้าอย่างสมเหตุสมผล เป็นธรรม และคำนึงถึงระยะเวลาในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า โดยต้องแสดงมูลค่าสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่ชัดเจน พร้อมทั้งต้องกำหนดค่าบริการในการชำระค่าบริการล่วงหน้าก่อนจัดให้มีสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ จากค่าบริการกรณีการชำระค่าบริการภายหลังซึ่งมีปริมาณ คุณภาพ มาตรฐานการให้บริการในลักษณะเดียวกันหรือเทียบเคียงกันได้มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร..... หน้า ๖๘

๘. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า หากผู้ให้บริการมีการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายอื่นใดที่กำหนดไว้ในสัญญา ต้องแจ้งวัตถุประสงค์ของการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายดังกล่าว และระบุรายละเอียดไว้ในใบแจ้งรายการการใช้บริการโทรคมนาคมให้ชัดเจนด้วย..... หน้า ๘๔
๙. ท่านเห็นว่า ข้อกำหนดในกรณีเมื่อสัญญาเลิกกัน โดยผู้ให้บริการต้องคืนเงินค่าบริการล่วงหน้าตามสัดส่วนระยะเวลาคงเหลือทั้งหมดที่ผู้ให้บริการยังไม่ได้ให้บริการและภาษีมูลค่าเพิ่มด้วย ขณะที่ผู้ให้บริการจะต้องคืนในส่วนของสิทธิประโยชน์ หรือส่วนลดที่ได้รับจากผู้ให้บริการตามสัดส่วนที่ได้ใช้บริการ และข้อกำหนดกรณีที่มีปัญหาข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร..... หน้า ๙๑
๑๐. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่าเมื่อ กสทช. ให้ความเห็นชอบการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าตามข้อ ๕ หรือข้อ ๖ ของร่างประกาศฯ ผู้ให้บริการจะต้องเผยแพร่หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าดังกล่าวเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ผู้ใช้บริการทุกรายทราบ ทั้งนี้ หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าจะเริ่มมีผลใช้บังคับอย่างน้อยสามสิบวัน นับแต่วันที่ผู้ให้บริการได้ประกาศเผยแพร่เป็นการทั่วไป..... หน้า ๑๐๒
๑๑. ท่านเห็นว่า ผู้ให้บริการที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. แล้ว ต้องรายงานโครงสร้างและอัตราค่าบริการโดยระบุข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับรูปแบบการชำระค่าบริการล่วงหน้าหรือภายหลังจากวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ ระยะเวลาการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า รายละเอียดสิทธิประโยชน์หรือส่วนลด และจำนวนผู้บริการของแต่ละรายการส่งเสริมการขายให้ชัดเจน มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร..... หน้า ๑๐๙
๑๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่าการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของผู้ให้บริการรายใดที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. แล้ว ก่อนประกาศนี้ใช้บังคับ ให้หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้ามีผลใช้ได้ต่อไป แต่หากมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่แตกต่างกันไปจากที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ต้องยื่นคำขอพร้อมเอกสารหรือหลักฐานประกอบการพิจารณาตามข้อ ๖ ของร่างประกาศฯ ภายใน ๖๐ วัน นับแต่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ..... หน้า ๑๑๖
๑๓. ประเด็นเพิ่มเติมอื่นๆ หรือข้อเสนอแนะที่มีต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม..... หน้า ๑๒๗

ประเด็นที่ ๑ ท่านเห็นว่าการกำหนดนิยามคำว่า “ค่าบริการล่วงหน้า หมายความว่า ค่าบริการที่ผู้ให้บริการเรียกเก็บจากผู้ใช้บริการก่อนการใช้บริการ หรือมีวันครบกำหนดชำระค่าบริการ ก่อนวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ” มีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร

| เนื้อความในร่างประกาศฯ ก่อนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ | ผลการพิจารณาของ กสทช |
|---|---|
| <p>ข้อ ๓ ในประกาศนี้ “ค่าบริการล่วงหน้า” หมายความว่า ค่าบริการที่ผู้ให้บริการเรียกเก็บจากผู้ใช้บริการก่อนการใช้บริการ หรือมีวันครบกำหนดชำระค่าบริการก่อนวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ</p> | <p>ข้อ ๓</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ</p> <p><input type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติม</p> <p><u>หลักการและเหตุผล</u></p> <p>- ที่ผ่านมามีการกำหนดนิยามของคำว่า “ค่าบริการล่วงหน้า” เพียงในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ ดังนั้น เพื่อให้ครอบคลุมทุกบริการในกิจการโทรคมนาคม จึงเห็นควรให้มีการกำหนดนิยามที่ชัดเจน และครอบคลุมในทุกบริการ โดยหมายถึง ค่าบริการที่ผู้ให้บริการเรียกเก็บจากผู้ใช้บริการก่อนการใช้บริการ หรือมีวันครบกำหนดชำระค่าบริการก่อนวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ ตัวอย่างเช่น กรณีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในรูปแบบการเติมเงิน และมีการตัดเงินตามการใช้บริการ (Pay per use) ที่เกิดขึ้น หรือการใช้บริการแบบเหมาจ่ายเป็นรอบการใช้งานระหว่างวันที่ ๑ - ๓๑ มกราคม หากผู้ให้บริการกำหนดให้ผู้ให้บริการต้องชำระค่าบริการก่อนวันที่ ๓๑ มกราคม ให้ถือเป็นการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ทั้งนี้ คำนิยามดังกล่าวเป็นแนวทางกำกับดูแลที่เป็นมาตรฐานเดียวกันสำหรับผู้ให้บริการในกิจการโทรคมนาคมทุกบริการ นอกเหนือจากบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|---|
| <p>นางสาวศุภลักษณ์ ศรีวงษ์กลาง ประชาชนทั่วไป</p> <p>(แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วยกับการกำหนดนิยาม เคยได้จ่ายค่าบริการล่วงหน้าเช่นกันตอนที่ซื้อโทรศัพท์ โดยจ่ายเพียงแค่บางส่วน เห็นด้วยเพราะไม่ได้จ่ายเต็มจำนวน ซึ่งจะมาพร้อมกับการใช้โทรศัพท์ที่ซื้อในราคาที่ถูกลงปกติ เป็นแพ็คเกจของค่ายมือถือ ใช้ได้ประมาณ ๑ ปี ระหว่างนั้นได้รับบริการที่ดี</p> | <p>- นิยามของ “ค่าบริการล่วงหน้า หมายความว่า ค่าบริการที่ผู้ให้บริการเรียกเก็บจากผู้ใช้บริการก่อนการใช้บริการ หรือมีวันครบกำหนดชำระค่าบริการก่อนวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ” มีความครอบคลุมในทุกกรณีของการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคมแล้ว</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|---|
| <p>นายสมคิด คธนอักษร ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วย ที่จะเก็บค่าบริการล่วงหน้า ถ้าเป็นบริการที่ใช้งานต่อเนื่อง แต่ถ้ามีโปรโมชั่นไม่ควรเก็บล่วงหน้าเพราะเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา เป็นไปได้หรือไม่ที่จะลดราคา เช่น เก็บล่วงหน้าแล้วได้ส่วนลด - มีข้อสงสัยว่า ถ้าจ่ายเงินล่วงหน้าไปแล้ว ขอคืนได้ไหม อย่างไร ขอให้มีการแจ้งเตือนว่าโปรโมชั่นหมดแล้วไม่ขัดข้อง แต่ไม่เห็นด้วย | <ul style="list-style-type: none"> - ตามร่างประกาศฯ ข้อ ๑๐ ผู้ให้บริการต้องจัดให้มีสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดในการชำระค่าบริการล่วงหน้า ให้เหมาะสมกับสภาพตลาด สมเหตุสมผล เป็นธรรม และคำนึงถึงระยะเวลาในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า โดยต้องแสดงมูลค่าสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่ชัดเจนให้แก่ผู้ใช้บริการรับทราบก่อนการให้บริการ - ตามร่างประกาศฯ ข้อ ๑๒ กำหนดว่า เมื่อสัญญาเลิกกัน ในกรณีที่ผู้ให้บริการมีเงินค้างชำระแก่ผู้ใช้บริการหรือเงินค่าบริการล่วงหน้าที่ผู้ใช้บริการชำระไว้ ผู้ให้บริการต้องคืนเงินนั้นให้แก่ผู้ใช้บริการ กรณีในส่วนที่ยังไม่ได้ใช้บริการ ไม่ว่าจะเกิดจากสัญญาเลิกกัน หรือมีการเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกการขายส่งเสริมการขาย ต้องมีการคืนเงินค่าบริการล่วงหน้าที่ใช้บริการชำระไว้ <p>สำหรับการแจ้งเตือนล่วงหน้าก่อนรายการส่งเสริมการขายสิ้นสุดอายุการใช้งาน เป็นไปตามข้อ ๑๔ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ</p> |
| <p>นางสาวฉอ้อน งามเลิศไพจิตร ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วย | <ul style="list-style-type: none"> - นิยามของ “ค่าบริการล่วงหน้า หมายความว่า ค่าบริการที่ผู้ให้บริการเรียกเก็บจากผู้ใช้บริการก่อนการให้บริการ หรือมีวันครบกำหนดชำระค่าบริการก่อนวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ” มีความครอบคลุมในทุกกรณีของการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคมแล้ว |
| <p>นางนพรัตน์ ปริสุทธิ์ ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เห็นว่า เหมาะสมและควรแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบก่อนวันครบกำหนดชำระ | <ul style="list-style-type: none"> - ข้อ ๑๗ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดว่าผู้ให้บริการต้องจัดส่งใบแจ้งรายการการใช้บริการโทรคมนาคมของผู้ใช้บริการ |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|---|
| | เพื่อเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการให้ผู้ให้บริการโทร拨ล่วงหน้าเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน |
| <p>นางเพ็ญพรรณ แซ่ฝ้าง ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เหมาะสม</p> | <p>- นิยามของ “ค่าบริการล่วงหน้า หมายความว่า ค่าบริการที่ผู้ให้บริการเรียกเก็บจากผู้ใช้บริการก่อนการใช้บริการ หรือมีวันครบกำหนดชำระค่าบริการก่อนวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ” มีความครอบคลุมในทุกกรณีของการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคมแล้ว</p> |
| <p>นางสาววรรณฯ สิงห์พันธุ์เดช ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เหมาะสมพอสมควร อยากทราบว่าหากจ่ายเงินล่วงหน้า จะคิดเงินหลังการใช้งานจริงอย่างไร</p> | <p>- การใช้บริการโทรคมนาคมจะมี ๒ รูปแบบของการชำระค่าบริการ คือการชำระค่าบริการล่วงหน้าและภายหลังจากการใช้บริการ หรือมีวันครบกำหนดชำระค่าบริการหลังวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ โดยตามข้อ ๘ ของร่างประกาศฯ ผู้ให้บริการที่ประสงค์จะเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ต้องจัดให้ผู้ใช้บริการมีทางเลือกในการชำระค่าบริการล่วงหน้าและการชำระค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการในแต่ละบริการ ซึ่งมีช่องทางในการเสนอขายในลักษณะเดียวกัน โดยขึ้นอยู่กับความพึงพอใจและพฤติกรรมของผู้ใช้บริการ ทั้งนี้ ผู้ใช้บริการสามารถเปลี่ยนแปลงรูปแบบการชำระค่าบริการได้ตามเงื่อนไขที่ผู้ให้บริการกำหนดซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก กสทช.</p> |
| <p>นางวารุภรณ์ พุ่มพิพัฒน์ ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | <p>- นิยามของ “ค่าบริการล่วงหน้า หมายความว่า ค่าบริการที่ผู้ให้บริการเรียกเก็บจากผู้ใช้บริการก่อนการใช้บริการ หรือมีวันครบกำหนดชำระค่าบริการก่อนวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ” มีความครอบคลุมในทุกกรณีของการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคมแล้ว</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|--|
| <p>นางธัญญาธรร นุ้ยมัย ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | <p>- นಿಯามของ “ค่าบริการล่วงหน้า หมายความว่า ค่าบริการที่ผู้ให้บริการเรียกเก็บจากผู้ใช้บริการก่อนการใช้บริการ หรือมีวันครบกำหนดชำระค่าบริการก่อนวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ” มีความครอบคลุมในทุกกรณีของการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคมแล้ว</p> |
| <p>นายสุภา ล่ำสัน ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | <p>- นಿಯามของ “ค่าบริการล่วงหน้า หมายความว่า ค่าบริการที่ผู้ให้บริการเรียกเก็บจากผู้ใช้บริการก่อนการใช้บริการ หรือมีวันครบกำหนดชำระค่าบริการก่อนวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ” มีความครอบคลุมในทุกกรณีของการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคมแล้ว</p> |
| <p>นางอรุณี มัดสมบุรณ์ ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | <p>- นಿಯามของ “ค่าบริการล่วงหน้า หมายความว่า ค่าบริการที่ผู้ให้บริการเรียกเก็บจากผู้ใช้บริการก่อนการใช้บริการ หรือมีวันครบกำหนดชำระค่าบริการก่อนวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ” มีความครอบคลุมในทุกกรณีของการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคมแล้ว</p> |
| <p>นายปิยะวุฒิ นवलประเสริฐ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วยในหลักการของร่างประกาศฯ การคุ้มครองผู้บริโภคมีจุดประสงค์เพื่อไม่ให้ผู้บริโภคเสียผลประโยชน์ ซึ่งการเก็บเงินล่วงหน้าส่วนใหญ่ ผู้ให้บริการมีการให้ส่วนลดอยู่แล้วเป็นปกติราคาโดยเฉลี่ยต่อเดือนจะถูกกว่า ได้ประโยชน์มากกว่ารายเดือน ภาพรวมของร่างประกาศฯ มีขั้นตอนค่อนข้างมากในการขออนุญาต อยากให้ กสทช. พิจารณาหลักเกณฑ์การจ่ายเงิน</p> | <p>- ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม บัญญัติให้การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภคหรือประโยชน์สาธารณะ โดยการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อน</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|--|
| <p>ล้วงหน้า หากไม่ให้ส่วนลดต้องมีหลักเกณฑ์เยอะ แต่หากผู้บริโภครู้ได้ประโยชน์น่าจะเพียงแจ้งเพื่อทราบก็พอ ไม่ต้องพิจารณาละเอียดขนาดนี้</p> | <p>โดยต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามที่กำหนดในร่างประกาศฯ เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายในการคุ้มครองประโยชน์ของผู้บริโภคหรือประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ</p> |
| <p>คุณปิยนตรา (แทนนางชโลม เกตุจินดา/องค์กรผู้บริโภคภาคใต้) (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วยกับค่านิยามล้วงหน้า | <ul style="list-style-type: none"> - นิยามของ “ค่าบริการล้วงหน้า หมายความว่า ค่าบริการที่ผู้ให้บริการเรียกเก็บจากผู้ใช้บริการก่อนการใช้บริการ หรือมีวันครบกำหนดชำระค่าบริการก่อนวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ” มีความครอบคลุมในทุกกรณีของการเรียกเก็บค่าบริการล้วงหน้าในกิจการโทรคมนาคมแล้ว |
| <p>นางนฤมล เมฆบริสุทธิ์ มูลนิธิคุ้มครองผู้บริโภค (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <ul style="list-style-type: none"> - การคิดเงินแบบล้วงหน้ามีในตลาดอยู่แล้ว ผู้ให้บริการใช้วิธีบวกค่าใช้จ่ายในราคาอยู่แล้ว โดยไม่มีส่วนลด แต่การกำหนดหลักเกณฑ์ว่าจะเก็บเงินล้วงหน้าได้กี่เดือน เก็บอย่างไร ยังไม่ได้มีการกำหนด ฝากให้ กสทช. มีการกำหนดหลักเกณฑ์ด้วย - เห็นด้วยกับการกำหนดนิยาม แต่มีข้อสงสัยว่าการเก็บล้วงหน้าต่างจากรายเดือนอย่างไร เช่น แบบเติมเงินปกติเติม ๑๐๐ บาท ใช้ได้ทั้งเดือน ทั้ง ๑๐๐ บาท แต่การคิดล้วงหน้าแบบรายเดือน เป็นแบบเหมาจ่าย ไม่ใช่ก็ต้องจ่าย ๑๐๐ บาท - มีผลการวิจัยหรือไม่ว่า หากมีการดำเนินการแบบล้วงหน้า จะมีผลกระทบต่อสิทธิประโยชน์ของผู้บริโภคอย่างไรหรือไม่ ประกาศฉบับนี้ออกมาเพื่อให้การทำงานชัดเจนขึ้น แต่ยังไม่เห็นสิทธิประโยชน์ของผู้บริโภค ดีกับผู้บริโภคจริงหรือไม่ | <ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าวในร่างประกาศฯ เรียบร้อยแล้ว - ตามนิยาม การคิดค่าบริการแบบรายเดือนจะไม่ถือเป็นการชำระค่าบริการล้วงหน้า เนื่องจากมีกำหนดการชำระค่าบริการหลังจากวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ นอกจากนี้ สำหรับรายการส่งเสริมการขายในรูปแบบเหมาจ่ายมีทั้งการให้บริการทั้งล้วงหน้าและภายหลัง - ตามร่างประกาศฯ ข้อ ๑๐ ผู้ให้บริการต้องจัดให้มีสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดในการชำระค่าบริการล้วงหน้า ให้เหมาะสมกับสภาพตลาด สมเหตุสมผล เป็นธรรม และคำนึงถึงระยะเวลาในการเรียกเก็บค่าบริการล้วงหน้า โดยต้องแสดงมูลค่าสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่ชัดเจนให้แก่ผู้ให้บริการรับทราบก่อนการใช้บริการ |
| <p>คุณสมศรี วิมลจันทร์ เครือข่ายภาคประชาชน กรุงเทพฯ (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbt.go.th ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีความเหมาะสม และเห็นด้วย | <ul style="list-style-type: none"> - นิยามของ “ค่าบริการล้วงหน้า หมายความว่า ค่าบริการที่ผู้ให้บริการเรียกเก็บจากผู้ใช้บริการก่อนการใช้บริการ หรือมีวันครบกำหนดชำระค่าบริการก่อนวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ” มีความครอบคลุมในทุกกรณีของการเรียกเก็บค่าบริการล้วงหน้าในกิจการโทรคมนาคมแล้ว |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|---|
| <p>คุณวิศนี วณิชวิชากรกิจ (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbt.go.th ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วยกับนิยาม แต่อยากเสนอให้เพิ่มเติมเพื่อปิดช่องว่าง เช่น “และให้หมายความรวมถึง ค่าใช้บริการอื่นที่มีลักษณะเป็นค่าบริการล่วงหน้า ตามที่คณะกรรมการกำหนด”</p> | <p>- การกำหนดนิยามของ “ค่าบริการล่วงหน้า” ตามร่างประกาศฯ มีความชัดเจนและครอบคลุมในทุกกรณีที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าแล้ว</p> |
| <p>นายวันชัย ฉัตรฐิติ บจก. ดีแทค ไตรเน็ต (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- นิยามยังไม่ชัดเจน ธุรกิจโทรคมนาคม ไม่ได้มีแค่บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ยังมีบริการอื่นๆ ที่น่าจะเข้าข่ายล่วงหน้าด้วย เช่น bulk SMS เรียกเก็บเป็น credit คือ เก็บเงินก่อนและค่อยส่ง SMS หรือ กรณีเติมเงินใน wallet หากไม่ได้ใช้ ก็คืนเงินใน wallet ในที่นี้ได้รวมถึงด้วยหรือไม่</p> <p>- การจ่ายเงินล่วงหน้าลักษณะดังกล่าว กับการจ่ายแบบ advance payment ซึ่งลูกค้า commit ว่าจะใช้งาน x period แล้ว มีความแตกต่างกัน ทำให้เกิดความสับสน โดยมีลูกค้าบางคน que commit อยากใช้บริการ ก็เลยจะจ่าย advance payment ซึ่งเค้าอาจจะไม่ได้สนใจว่าเค้าจะได้รับ benefits ที่เป็นตัวเงิน คนที่ใช้ในลักษณะ wallet ไม่จำเป็นต้องได้รับผลประโยชน์ แค่สะดวกกับเค้าเท่านั้นเอง</p> | <p>- ได้มีการกำหนดนิยามของ “ค่าบริการล่วงหน้า” ที่มีความชัดเจนและครอบคลุมในทุกกรณีที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าแล้ว โดยหมายความว่า ค่าบริการที่ผู้ให้บริการเรียกเก็บจากผู้ใช้บริการก่อนการใช้บริการ หรือมีวันครบกำหนดชำระค่าบริการก่อนวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ ดังนั้น การเรียกเก็บค่าบริการ bulk SMS หรือกรณีเติมเงินใน wallet จะรวมอยู่ในนิยามของการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าด้วย</p> <p>- นิยามของค่าบริการล่วงหน้า ไม่ได้หมายถึงเพียง ล่วงหน้าที่เป็น prepaid/advance payment เท่านั้น แต่หมายรวมถึง กรณีเหมาจ่ายหรือการใช้บริการแบบรายเดือนที่อาจมีค่าบริการเหมาจ่ายที่คงที่ ซึ่งสามารถเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าได้โดยมีวันชำระค่าบริการก่อนวันสิ้นสุดรอบระยะเวลาการใช้บริการด้วย เช่น รายการส่งเสริมการขายที่มีการคิดอัตราค่าบริการแพ็คเกจล่วงหน้าแบบเหมาจ่ายก่อนวันสิ้นสุดรอบระยะเวลาการใช้บริการ และมีรอบระยะเวลาการใช้บริการมากกว่า ๑ เดือน หรือ การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าจำนวนหนึ่งสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบรายเดือน (Postpaid) โดยเสนอสิทธิประโยชน์ให้แก่ผู้ให้บริการเป็นส่วนลดในกรณีการซื้อเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่และติดตั้งสัญญาล่วงหน้าในการใช้บริการ โดยนำค่าบริการล่วงหน้าดังกล่าวไปหักจากค่าบริการแบบรายเดือนจนครบระยะเวลาตามสัญญา เป็นต้น</p> |
| <p>คุณกุลฤดี จาดป้อม บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เข้าใจว่านิยามคำว่าล่วงหน้าของสำนักงาน กสทช. หมายถึง advance payment แต่ในภาค</p> | <p>- นิยามของค่าบริการล่วงหน้า ไม่ได้หมายถึงเพียง ล่วงหน้าที่เป็น prepaid/advance</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|---|
| <p>ธนาคาร การรับเงินล่วงหน้ามีหลายประเภท เช่น เงินประกัน มัดจำ หรือเงินจอง ฯลฯ ซึ่งสิ่งที่กล่าวไปข้างต้น มีความเกี่ยวข้องด้วยหรือไม่ หากจะหมายถึงการเก็บก่อนใช้งาน ควรต้องมีการกำหนดในสัญญาหรือข้อตกลงร่วมกัน หรือมีวันครบกำหนด ส่วนถ้อยคำในวรรคหลังที่นำมาขยายความว่า “หรือมีวันครบกำหนดชำระค่าบริการก่อนวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ” ทำให้ความหมาย/เจตนาผิดเพี้ยนไป โดยปกติล่วงหน้าจะหมายถึง prepaid แต่สำหรับ postpaid จะเป็นการแจ้งลูกค้าว่าค่าใช้บริการมีจำนวนเท่าไร เพื่อเตือนรอบการชำระและยอดเงิน เหมือนค่าน้ำค่าไฟ รอบนี้จะต้องชำระเท่าไร เมื่อใด การที่กำหนดแค่ว่าวันครบกำหนดชำระก่อนสิ้นสุดการใช้บริการ จะทำให้เจตนาในการแจ้งลูกค้าเรื่องการชำระผิดเพี้ยนไปจากที่ควรจะเป็น</p> | <p>payment เท่านั้น แต่หมายรวมถึง กรณีเหมาจ่ายหรือการใช้บริการแบบรายเดือนที่อาจมีค่าบริการเหมาจ่ายที่คงที่ ซึ่งสามารถเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าได้โดยมีวันชำระค่าบริการก่อนวันสิ้นสุดรอบระยะเวลาการใช้บริการด้วย เช่น รายการส่งเสริมการขายที่มีการคิดอัตราค่าบริการแพ็คเกจล่วงหน้าแบบเหมาจ่ายก่อนวันสิ้นสุดรอบระยะเวลาการใช้บริการ และมีรอบระยะเวลาการใช้บริการมากกว่า ๑ เดือน หรือ การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าจำนวนหนึ่งสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบรายเดือน (Postpaid) โดยเสนอสิทธิประโยชน์ให้แก่ผู้ใช้บริการเป็นส่วนลดในกรณีการซื้อเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่และติดตั้งสัญญาล่วงหน้าในการใช้บริการ โดยนำค่าบริการล่วงหน้าดังกล่าวไปหักจากค่าบริการแบบรายเดือนจนครบระยะเวลาตามสัญญา เป็นต้น</p> <ul style="list-style-type: none"> - การเรียกเก็บค่าบริการภายหลังต้องรอให้สิ้นสุดรอบระยะเวลาการใช้บริการ จึงออกไปแจ้งรายการการใช้บริการได้ แต่หากมีการให้ชำระก่อนสิ้นสุดถือเป็นการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า - มาตรา ๕๘ พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดว่า ผู้รับใบอนุญาตจะเรียกเก็บเงินประกันหรือเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นเงินประกันมิได้ ประกอบกับ ข้อ ๒๖ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดว่า ห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตกำหนดให้ผู้ใช้บริการต้องวางเงินประกันหรือต้องชำระเงินอื่นที่มีลักษณะเช่นเดียวกับเงินประกันเพื่อใช้บริการโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาต และข้อ ๒๐ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดว่า ผู้ให้บริการจะกำหนดให้ผู้ใช้บริการต้องวางเงินประกันหรือต้องชำระเงินอื่นที่มีลักษณะอื่นเช่นเดียวกับเงินประกันเพื่อใช้บริการโทรคมนาคมของผู้ให้บริการมิได้ การรับเงินล่วงหน้าในลักษณะดังกล่าว ซึ่งไม่สามารถจัดเก็บได้ จึงไม่มีความเกี่ยวข้องกับการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าตามต่างประกาศฯ แต่อย่างใด |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|---|
| <p>นายพรชัย จิตนิยม บจก. โทร อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น (แสดงความคิดเห็นที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- จากคำนิยามที่กำหนดอาจเกิดความสับสนได้ เพราะว่าผู้ใช้บริการบางกลุ่มอาจมีเจตนาจ่ายเงินไว้ก่อนล่วงหน้า แต่อยากจ่ายเป็นก้อนไปก่อนเท่านั้น นอกจากนี้ ประกาศตั้งแต่ปี ๔๔ หรือ ๔๙ รวมถึงประกาศ กทช. ก็มุ่งแค่บริการ prepaid อย่างเดียว ต่อมาเกิดการตีความกฎหมายให้กว้างออกไป และมีการบังคับใช้กว้างขวาง จนบิดเบือนเป้าหมายการออกกฎหมายแรก การตีความแบบนี้ทำให้เกิดความสับสน สืบเนื่องจากความเห็นของผู้ใช้บริการที่แสดงความคิดเห็นว่านิยามเขียนมาเพื่ออะไร ขอให้เขียนให้ชัดเจนกว่านี้ เน้นไปที่รูปแบบการชำระเงิน ไม่ใช่ขั้นตอนการชำระเงิน นิยามไม่รวมพวกที่เจตนาจ่ายเงินก้อนไว้ก่อน</p> | <p>- ทุกรูปแบบการให้บริการโทรคมนาคมที่มีการชำระก่อนใช้บริการหรือมีวันครบกำหนดชำระค่าบริการก่อนวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ ให้เป็นการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า</p> <p>- นิยามของค่าบริการล่วงหน้า ไม่ได้หมายถึงเพียง ล่วงหน้าที่เป็น prepaid/advance payment เท่านั้น แต่หมายรวมถึง กรณีเหมาจ่ายหรือการใช้บริการแบบรายเดือนที่อาจมีค่าบริการเหมาจ่ายที่คงที่ ซึ่งสามารถเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าได้โดยมีวันชำระค่าบริการก่อนวันสิ้นสุดรอบระยะเวลาการใช้บริการด้วย เช่น รายการส่งเสริมการขายที่มีการคิดอัตราค่าบริการแพ็คเกจล่วงหน้าแบบเหมาจ่ายก่อนวันสิ้นสุดรอบระยะเวลาการใช้บริการ และมีรอบระยะเวลาการใช้บริการมากกว่า ๑ เดือน หรือ การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าจำนวนหนึ่งสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบรายเดือน (Postpaid) โดยเสนอสิทธิประโยชน์ให้แก่ผู้ใช้บริการเป็นส่วนลดในกรณีการซื้อเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่และติดตั้งสัญญาล่วงหน้าในการใช้บริการ โดยนำค่าบริการล่วงหน้างดไปหักจากค่าบริการแบบรายเดือนจนครบระยะเวลาตามสัญญา เป็นต้น</p> |
| <p>คุณภัสสรกรากานต์ กิจชระโยธิน (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- ทำไมใช้คำว่า “หรือ” ในนิยามคำว่า “ค่าบริการล่วงหน้า” ถ้าใช้คำว่า “หรือ” จะหมายถึง “อย่างใดอย่างหนึ่ง” หรือไม่ คำว่า “และ” จะหมายถึงว่า ต้องมี ๒ อย่างพร้อมกัน ถ้าเป็นในกิจการโทรคมนาคมอื่นๆ บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ถ้าใช้คำว่า “หรือ” จะหมายถึง เก็บค่าบริการล่วงหน้าก่อนใช้บริการแบบไม่มีวันครบกำหนด เก็บก่อนเฉยๆ เก็บค่าบริการล่วงหน้าแบบมีวันครบกำหนด ดังนั้น คำนิยาม “ค่าบริการล่วงหน้า” สำหรับกิจการบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หรือโทรคมนาคมอื่นๆ ในที่นี้ ไม่เหมาะสม ยังคลุมเครือ</p> | <p>- ใช้คำว่า “หรือ” เพื่อให้ครอบคลุม เพราะลักษณะการใช้บริการมีทั้งการชำระล่วงหน้าก่อนใช้บริการ โดยเมื่อมีการใช้บริการ จึงมีการหักจ่ายค่าบริการที่ได้ชำระไว้ และการใช้บริการในลักษณะที่เป็นรายการส่งเสริมการขายแบบเหมาจ่าย ซึ่งจะมีกำหนดระยะเวลาในการใช้บริการและการชำระเงินค่าบริการ หรือการชำระค่าบริการก่อนวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ</p> |
| <p>คุณกาญจนา แซ่ลี (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- ไม่ควรมีคำนิยามว่า “ค่าบริการล่วงหน้า” และไม่เหมาะสมที่จะมีการเรียกเก็บ เพราะ</p> | <p>- ร่างประกาศฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อคุ้มครองประโยชน์ของผู้ใช้บริการและประโยชน์สาธารณะ</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|--|
| <p>ค่าบริการมี VAT และไม่สามารถขอคืนได้ (จากการกล่าวอ้างสรรพากรจากผู้ประกอบการหลายราย) แล้วค่าบริการนี้ ควรจ่ายก็ต่อเมื่อมีการใช้บริการก่อนเท่านั้น หลายคนโดนเรียกเก็บเงินแต่ไม่ได้ใช้บริการเลยด้วยซ้ำ และการบริการในค่านิยาม คือการดูแลไม่ใช่ค่าแพ็คเกจการใช้งาน ไม่ควรนำมารวมในการเรียกเก็บทุกเดือน ตามร่างเห็นว่าเป็นข้อเสนอให้ผู้ประกอบการโทรคมนาคมมีรายได้เพียงอย่างเดียวด้วยการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า โดยไม่มีการดูแลใดๆ ทั้งเรื่องสัญญา การให้บริการ ทั้งที่ปัจจุบันการบริการแต่ละค่ายไม่ดี หากผลประโยชน์เสมอ สัญญาในพื้นที่ที่ไม่ใช่ กทม. ไม่มีการดูแล ไม่มีการเพิ่มหรือแก้ไขสัญญา</p> | <p>เป็นสำคัญ โดยผู้ใช้บริการที่ชำระค่าบริการล่วงหน้าจะได้รับผลประโยชน์และความคุ้มครองจากข้อกำหนดต่างๆ ในร่างประกาศฯ ซึ่งสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙</p> <ul style="list-style-type: none"> - ร่างประกาศฯ ได้มีการกำหนดนิยามของ “ค่าบริการล่วงหน้า” ที่มีความชัดเจนและครอบคลุมในทุกกรณีที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าแล้ว โดยหมายความว่า ค่าบริการที่ผู้ใช้บริการเรียกเก็บจากผู้ให้บริการก่อนการใช้บริการ หรือมีวันครบกำหนดชำระค่าบริการก่อนวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ และมีการกำหนดหลักเกณฑ์และข้อกำหนดต่างๆ ตามข้อ ๗ - ๑๖ ในร่างประกาศฯ เพื่อกำกับดูแลและคุ้มครองประโยชน์ของผู้ใช้บริการ - ในปัจจุบัน มีการเห็นชอบให้มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่แล้ว |
| <p>บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (หนังสือที่ เอ็นที ทย./๖๓ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่เหมาะสม เนื่องจากได้มีการขยายความให้ครอบคลุมถึงการเก็บค่าบริการล่วงหน้าในรูปแบบอื่นซึ่งไม่ใช่บริการโทรคมนาคมอันทำให้ผิดไปจากวัตถุประสงค์ในการกำกับดูแลการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ เช่น การเก็บค่าบริการในลักษณะ Advanced Payment ที่มีการให้บริการผ่านบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ | <ul style="list-style-type: none"> - นิยามของค่าบริการล่วงหน้า ไม่ได้หมายถึงเพียง ล่วงหน้าที่เป็น prepaid/advance payment เท่านั้น แต่หมายรวมถึง กรณีเหมาะจ่ายหรือการใช้บริการแบบรายเดือนที่อาจมีค่าบริการเหมาจ่ายที่คงที่ ซึ่งสามารถเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าได้โดยมีวันชำระค่าบริการก่อนวันสิ้นสุดรอบระยะเวลาการใช้บริการด้วย เช่น รายการส่งเสริมการขายที่มีการคิดอัตราค่าบริการแพ็คเกจล่วงหน้าแบบเหมาจ่ายก่อนวันสิ้นสุดรอบระยะเวลาการใช้บริการ และมีรอบระยะเวลาการใช้บริการมากกว่า ๑ เดือน หรือ การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าจำนวนหนึ่งสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบรายเดือน (Postpaid) โดยเสนอสิทธิประโยชน์ให้แก่ผู้ใช้บริการเป็นส่วนลดในกรณีการซื้อเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่และติดสัญญาล่วงหน้าในการใช้บริการ โดยนำค่าบริการล่วงหน้าดังกล่าวไปหักจากค่าบริการแบบรายเดือนจนครบระยะเวลาตามสัญญา เป็นต้น ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติเกี่ยวกับรายการส่งเสริมการขายของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีการเสนอขาย และ/หรือให้บริการในลักษณะดังกล่าวข้างต้นถือเป็นการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้ารูปแบบใหม่ ซึ่งแตกต่างไปจากหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|--|
| <p>บจก. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๐๒๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- ไม่เหมาะสม เนื่องจากเป็นการขยายขอบเขตนิยามให้กว้างขึ้นกว่าวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ที่มุ่งกำกับดูแลการเก็บค่าบริการล่วงหน้าในลักษณะของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบเติมเงินซึ่งจะต้องเติมเงินเข้ากระเป๋าเงินก่อนการใช้บริการ</p> | <p>- เจตนารมณ์ของการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าตามกฎหมาย เพื่อคุ้มครองประโยชน์ของผู้ใช้บริการและประโยชน์สาธารณะ ที่ผ่านมามีพัฒนารูปแบบการให้บริการโทรคมนาคมที่แตกต่างจากเดิม นอกจากนี้ สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติเกี่ยวกับรายการส่งเสริมการขายของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีการเสนอขาย และ/หรือให้บริการในลักษณะรายการส่งเสริมการขายที่มีการคิดอัตราค่าบริการแพ็คเกจล่วงหน้าแบบเหมาจ่ายก่อนวันสิ้นสุดรอบระยะเวลาการใช้บริการ และมีรอบระยะเวลาการใช้บริการมากกว่า ๑ เดือน หรือ การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าจำนวนหนึ่งสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบรายเดือน (Postpaid) โดยเสนอสิทธิประโยชน์ให้แก่ผู้ให้บริการเป็นส่วนลดในกรณีการซื้อเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่และติดตั้งสัญญาล่วงหน้าในการใช้บริการ โดยนำค่าบริการล่วงหน้าดังกล่าวไปหักจากค่าบริการแบบรายเดือนจนครบระยะเวลาตามสัญญา ให้ถือเป็นการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้ารูปแบบใหม่ซึ่งแตกต่างไปจากหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช.</p> <p>- ได้มีการกำหนดนิยามของ “ค่าบริการล่วงหน้า” ที่มีความชัดเจนและครอบคลุมในทุกกรณีที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าแล้ว โดยหมายความว่า ค่าบริการที่ผู้ให้บริการเรียกเก็บจากผู้ใช้บริการก่อนการใช้บริการ หรือมีวันครบกำหนดชำระค่าบริการก่อนวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ</p> <p>- มาตรา ๕๘ พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดว่า ผู้รับใบอนุญาตจะเรียกเก็บเงินประกันหรือเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นเงินประกันมิได้ ประกอบกับ ข้อ ๒๖ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดว่า ห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตกำหนดให้ผู้ใช้บริการต้องวางเงินประกันหรือต้องชำระเงินอื่นที่มีลักษณะเช่นเดียวกับเงินประกันเพื่อใช้บริการโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาต และข้อ ๒๐ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดว่า ผู้ให้บริการจะกำหนดให้</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|--|
| | <p>ผู้ให้บริการต้องวางเงินประกันหรือต้องชำระเงินอื่นที่มีลักษณะอื่นเช่นเดียวกับเงินประกันเพื่อใช้บริการโทรคมนาคมของผู้ให้บริการมิได้ การรับเงินล่วงหน้าในลักษณะดังกล่าว ซึ่งไม่สามารถจัดเก็บได้ จึงไม่มีความเกี่ยวข้องกับการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าตามต่างประเทศฯ แต่อย่างใด</p> |
| <p>บจก. ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (หนังสือที่ TUC/REG/๑๖๐/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- เพื่อให้ชัดเจนว่าการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเป็นรูปแบบของการเรียกเก็บค่าบริการ ไม่ใช่ขั้นตอนการชำระค่าบริการที่ผู้ให้บริการตกลงที่จะชำระค่าบริการไว้ก่อนครบกำหนดหรือที่ชำระไว้เกินกว่าที่ต้องชำระ จึงเสนอเพิ่มเติมข้อยกเว้น โดยปรับข้อความคำนิยาม “ค่าบริการล่วงหน้า” ตอนท้ายเป็น “ก่อนวันสิ้นสุดรอบการให้บริการ ทั้งนี้ ไม่รวมถึงกรณีที่ผู้ให้บริการสมัครใจชำระค่าบริการไว้ก่อนกำหนดชำระค่าบริการหรือชำระเงินไว้เกินกว่าค่าบริการที่ต้องชำระ”</p> <p>ทั้งนี้ ควรต้องพิจารณาว่า ค่าบริการรายเดือนนั้น ต้องพิจารณาตัวบริการด้วยว่า มีความจำเป็นหรือไม่ที่จะต้องออกไปเรียกเก็บค่าบริการเมื่อสิ้นสุดรอบการใช้งานแล้วเท่านั้น เนื่องจากบริการโทรคมนาคมบางอย่าง ค่าบริการไม่ได้มีการแปรผันไปตามจำนวนของการใช้งานแต่อย่างใด ซึ่งการเรียกเก็บค่าบริการรายเดือนก่อนสิ้นสุดรอบเวลาการใช้งาน ไม่ได้สร้างให้เกิดผลกระทบ หรือความเข้าใจผิดต่อการใช้บริการแต่อย่างใด ซึ่งการที่จะต้องมีการเข้ามากำกับดูแลรูปแบบ หรือลักษณะของการให้บริการที่มากขึ้น ในทางกลับกันเป็นการสร้างผลเสียให้เกิดในอุตสาหกรรมมากกว่า เพราะเป็นการเพิ่มหน้าที่ที่ไม่จำเป็น รวมถึงกระบวนการที่กีดกันการสร้างสรรคในการออกบริการต่างๆ</p> <p>นอกจากนี้ “การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า” หรือ Prepaid ที่ผู้ให้บริการและผู้ให้บริการเข้าใจร่วมกันและเป็นแนวปฏิบัติของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมทั่วโลก หมายถึงการให้บริการในลักษณะที่ผู้ให้บริการต้องชำระค่าบริการเพื่อซื้อบริการเพื่อสามารถใช้งานได้ตามที่กำหนดไว้ชัดเจนเป็นปริมาณการใช้งาน หรือจำนวนวันการใช้งาน โดยผู้ให้บริการจะสามารถเลือกชำระค่าบริการได้เป็นครั้ง ๆ เพื่อการใช้งานตามความประสงค์ของผู้ใช้บริการ</p> | <p>- ทุกกรณีที่มีการชำระค่าบริการล่วงหน้าต้องเป็นความสมัครใจของผู้ใช้บริการ ดังนั้น การเพิ่มเติมดังกล่าว อาจทำให้เกิดช่องว่างของการบังคับใช้นิยามของการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ซึ่งต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อน</p> <p>- เป็นนิยามที่สอดคล้องกับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ ซึ่งมีความชัดเจนว่าการให้ชำระค่าบริการก่อนวันสิ้นสุดรอบระยะเวลาการให้บริการเป็นการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า</p> <p>- บริการโทรคมนาคม ไม่ได้มีแค่รูปแบบเช่นเดียวกับการเติมเงินสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เท่านั้น</p> <p>- ร่างประกาศฯ เป็นไปเพื่อประโยชน์ของผู้ใช้บริการและประโยชน์สาธารณะ โดยผู้บริการจะมีทางเลือกและได้รับผลประโยชน์ที่ชำระค่าบริการล่วงหน้าอย่างสมเหตุสมผล ขณะที่ผู้ให้บริการต้องมีทางเลือกในการนำเสนอรายการส่งเสริมการขายตามพฤติกรรมได้ รายละเอียดตามที่กำหนดในข้อ ข้อ ๘ และข้อ ๑๐ ของร่างประกาศฯ</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|---|
| <p>ซึ่งไม่ใช่การใช้บริการในรูปแบบบริการรายเดือน ตัวอย่างเช่น บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบเติมเงิน ซึ่งต้องมีการเติมเงินในบัญชีผู้ใช้บริการให้เพียงพอก่อนใช้บริการ และเมื่อเงินในบัญชีหมดลงหรือเมื่อครบปริมาณการใช้งาน หรือจำนวนวันการใช้งาน หากผู้ใช้บริการไม่เติมเงินในบัญชีเพิ่มเติมก็จะไม่สามารถใช้บริการได้ต่อ ดังนั้น การที่ กสทช. กำหนดค่านิยาม “ค่าบริการล่วงหน้า” ตามร่างประกาศนี้ อาจจะได้ไม่เป็นการเลือกใช้อ้อยค่าที่เหมาะสมตรงตามเจตนารมณ์ในการคุ้มครองผู้ใช้บริการหรือไม่ และจะเป็นการบิดเบือนลักษณะบริการที่จะส่งผลกระทบต่อความเข้าใจและแนวปฏิบัติของอุตสาหกรรม</p> | |
| <p>คุณสุภรนต์ โจรจนไพรวงศ์ อนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- ไม่เหมาะสม เนื่องจากเห็นว่าเป็นค่านิยามที่มีลักษณะกว้างขวางเกินไป ทั้งนี้ เห็นควรกำหนดนิยามให้มีขอบเขตเฉพาะเจาะจง ซึ่งจะเจาะจงอย่างไรย่อมขึ้นกับวัตถุประสงค์ว่าต้องการกำกับดูแลบริการโทรคมนาคมลักษณะใดบ้าง ซึ่งสำหรับร่างประกาศฉบับนี้มีปัญหาความไม่ชัดเจนในเรื่องนี้อย่างยิ่ง ยกตัวอย่างเช่น อาจกำหนดนิยามให้ครอบคลุมเฉพาะบริการลักษณะที่มีการใช้ต่อเนื่องที่ตามปกติมีการเก็บค่าบริการเป็นรอบบริการใช้หรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้รวมเอาบริการลักษณะชั่วคราวหรือเป็นครั้งคราว ที่อาจมีรูปแบบการขายแบบจ่ายก่อนการใช้บริการ โดยประเด็นนี้เป็นข้อห่วงใยที่ตัวแทนผู้ให้บริการหลายรายได้ให้ความคิดเห็นไว้ในวันที่มีการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖</p> | <p>- ได้มีการเพิ่มเติมข้อ ๘ ของร่างประกาศฯ ดังนี้ “เว้นแต่โดยสภาพของบริการไม่สามารถจัดเก็บค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการได้ หรือสร้างภาระเกินสมควรให้แก่ผู้ใช้บริการ โดยผู้ให้บริการต้องมีหลักฐานและแสดงเหตุผลประกอบการพิจารณาให้ความเห็นชอบจาก กสทช. ในการยกเว้นดังกล่าวด้วย” สำหรับบริการโทรคมนาคมใด มีสภาพของบริการที่ไม่สามารถจัดเก็บค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการได้ เช่น สภาพบริการต้องจัดเก็บค่าบริการได้เฉพาะแบบล่วงหน้าเท่านั้น เพราะมีความเสี่ยงสูงที่จะเก็บค่าบริการไม่ได้ เนื่องจากการให้บริการเป็นรายครั้ง ระยะเวลาสั้น โดยไม่ใช้การให้บริการแบบต่อเนื่อง หรือค่าบริการไม่ครอบคลุมต้นทุนที่เกิดขึ้นจากการเรียกเก็บค่าบริการภายหลัง หรือการชำระค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการจะเป็นการสร้างภาระเกินสมควรให้แก่ผู้ใช้บริการเช่นกรณีนักท่องเที่ยวต่างชาติที่ใช้บริการเพียงครั้งเดียวและมีการย้ายพื้นที่ในการใช้บริการไปจุดอื่น ซึ่งไม่สามารถย้อนกลับมาเพื่อชำระค่าบริการได้ หรือแม้ว่าจะมีทางเลือกในการชำระค่าบริการภายหลัง แต่ผู้ใช้บริการก็ไม่เลือกชำระในรูปแบบดังกล่าวอย่างแน่นอน โดยบริการโทรคมนาคมที่มีสภาพดังกล่าวสามารถได้รับการยกเว้นให้ไม่ต้องมีทางเลือกในการชำระค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการได้ โดยต้องได้รับความเห็นชอบในการยกเว้นดังกล่าวจาก กสทช. โดยผู้ให้บริการต้องแสดงหลักฐานและ</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|--|
| | เหตุผลเพื่อประกอบการพิจารณาให้ความเห็นชอบจาก กสทช. ในการยกเว้นดังกล่าว ทั้งนี้ หากบริการลักษณะชั่วคราวหรือเป็นครั้งคราวมีสภาพดังกล่าวสามารถได้รับการยกเว้นให้มีเฉพาะทางเลือกในการชำระค่าบริการล่วงหน้าได้ |
| <p>บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค (หนังสือ ที่ AWN.BR ๐๔๖/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- บริษัทฯ เห็นว่า คำนิยามดังกล่าวนี้ ไม่ควรหมายรวมถึงการให้บริการโทรศัพท์แบบ Prepaid ซึ่งมีรูปแบบที่แตกต่างจากการชำระเงินค่าบริการล่วงหน้าปกติโดยทั่วไป เงินที่ลูกค้าเติมเข้ามาในระบบ Prepaid ยังไม่ถือเป็นค่าบริการ โดยเงินดังกล่าวจะเป็นค่าบริการเมื่อลูกค้าได้มีการใช้บริการจริงเท่านั้น</p> | <p>- การให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบ Prepaid (เติมเงิน) เป็นรูปแบบตามหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เกือบทุกราย ซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. และมีการให้บริการอยู่ในปัจจุบันแล้ว</p> |
| <p>คุณนฤมล เมฆบริสุทธิ์ มุลนิธิคุ้มครองผู้บริโภค (แสดงความคิดเห็นผ่านทางsaraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- นิยามของคำว่า “การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า” แตกต่างหรือครอบคลุม “โทรศัพท์แบบเติมเงินที่ต้องชำระค่าบริการล่วงหน้า” อย่างไร และนิยามของ “การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า” ดังกล่าว ควรกำหนดให้ครอบคลุมถึงรูปแบบต่าง ๆ ในการเรียกเก็บค่าบริการตามรายการส่งเสริมการขายที่มีในปัจจุบัน ดังเช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. แพคเกจเหมาจ่ายที่เก็บค่าบริการล่วงหน้ามากกว่า ๑ เดือน (ซิมเทพ) ๒. แพคเกจที่ให้สิทธิประโยชน์ในการซื้อเครื่องโทรศัพท์ในราคาถูก แต่ผู้ให้บริการต้องชำระค่าบริการล่วงหน้าบางส่วนและต้องใช้บริการตามกำหนดระยะเวลา <p>กรณีดังกล่าว ถือเป็นกรเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ที่ผู้ให้บริการต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และตามประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ มีลักษณะเหมือนหรือต่างกันอย่างไร ขอให้มีความชัดเจนหรือระบุให้ครบถ้วน</p> | <p>- นิยามตามร่างประกาศฯ มีความครอบคลุมแล้วทั้งหมดในทุกรูปแบบของการให้บริการโทรคมนาคมที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า โดยการเติมเงิน หรือแพคเกจเหมาจ่ายที่เก็บค่าบริการล่วงหน้ามากกว่า ๑ เดือน หรือแพคเกจซื้อเครื่องโทรศัพท์ในราคาถูก แต่ผู้ให้บริการต้องชำระค่าบริการล่วงหน้าบางส่วน สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ถือเป็นการชำระค่าบริการล่วงหน้าก่อนการใช้บริการ ซึ่งเป็นไปตามคำนิยามแล้ว</p> |

ประเด็นที่ ๒ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า ร่างประกาศฯ นี้ใช้บังคับกับการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการในกิจการโทรคมนาคม ยกเว้นบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ ซึ่งให้เป็นไปตามประกาศฯ ด้วยหลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่

| เนื้อความในร่างประกาศฯ ก่อนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|---|
| <p>ข้อ ๔ การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ ให้เป็นไปตามประกาศฯ ด้วยหลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่</p> | <p>ข้อ ๔</p> <p><input type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติม</p> <p><u>แก้ไขเป็น</u></p> <p>การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ ให้เป็นไปตามประกาศฯ ด้วยหลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่</p> <p><u>หลักการและเหตุผล</u></p> <p>- แก้ไขคำผิดเล็กน้อยจาก “อินเทอร์เน็ต” เป็น “อินเทอร์เน็ต”</p> <p>- ร่างประกาศฯ มีเจตนารมณ์ใช้บังคับกับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการโทรคมนาคมอื่นๆ ที่จะมีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในอนาคต แต่จะไม่ใช้บังคับกับบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ เนื่องจากมีประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ ใช้บังคับเป็นการเฉพาะอยู่แล้ว โดยจะมีรายละเอียดของหลักเกณฑ์บางประการที่แตกต่างจากบริการอื่น ทั้งนี้ ชื่อของร่างประกาศฯ มีการใช้ถ้อยคำที่มีความหมายกว้างและครอบคลุมทุกบริการในกิจการโทรคมนาคม จึงเห็นควรให้มีการกำหนดขอบเขตการใช้บังคับไว้ในร่างประกาศฯ ให้เกิดความชัดเจนว่า ไม่ได้หมายรวมถึงบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ ซึ่งให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|--------------------------------------|
| <p>นางสาวศุภลักษณ์ ศรีวงษ์กลาง ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | <p>- เห็นควรยืนยันตามร่างประกาศฯ</p> |
| <p>นายสมชาย รอดสมนาม ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>นางนพรัตน์ บริสุทธิ์ ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>นางวราภรณ์ พุ่มพิพัฒน์ ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>นางสาวฉอ้อน งามเลิศไพจิตร ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>นางธัญญาธร นุ้ยมัย ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>นางเพ็ญพรรณ แซ่ฝ้าง ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|--------------------------------------|
| <p>นางอรุณี มัตสมบุรณ์ ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | <p>- เห็นควรยืนยันตามร่างประกาศฯ</p> |
| <p>นางสาววรรณภา สิงห์พันธุ์เดช ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>นายไมตรี กฤตยาวุฒิ ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>นายสุนา ลำสั่น ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>นางสาวฐิติรัตน์ ธัญคุณากร นักวิชาการ (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>นางสาวจุกา สังขชาติ สมาคมผู้บริโภคสงขลา (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - ร่างประกาศนี้เกี่ยวกับโทรคมนาคม ยกเว้นอินเทอร์เน็ตบ้าน ถือว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ แต่ขอให้มีการควบคุมมาตรฐานคุณภาพด้วย เพราะจ่ายเงินล่วงหน้าแล้ว</p> | |
| <p>นางนฤมล เมฆบริสุทธิ์ มูลนิธิคุ้มครองผู้บริโภค (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|--|
| <p>คุณภัตต์สรากานต์ กิจชระโยธิน (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbt.go.th ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | <p>- เห็นควรยืนยันตามร่างประกาศฯ</p> |
| <p>คุณสมศรี วิมลจันทร์ เครือข่ายภาคประชาชน กรุงเทพฯ (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbt.go.th ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- มีความเหมาะสม และเห็นด้วย</p> | |
| <p>คุณนฤมล เมฆบริสุทธิ์ มูลนิธิคุ้มครองผู้บริโภค (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbt.go.th ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | |
| <p>คุณวิศนี วณิชวิชากรกิจ (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbt.go.th ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย เพื่อมิให้เกิดการตีความที่ซ้ำซ้อนกัน</p> | |
| <p>บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค (หนังสือ ที่ AWN.BR ๐๔๖/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- บริษัทฯ เห็นว่า กสทช. มีประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่เป็นการเฉพาะอยู่แล้ว ดังนั้น หากจะไม่นำร่างประกาศฯ ฉบับนี้ใช้บังคับกับบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ ก็ไม่ติดประเด็นใด</p> | |
| <p>คุณปิยนตรฯ (แทนนางชโลม เกตุจินดา /องค์กรผู้บริโภคภาคใต้) (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- ไม่เห็นด้วย เนื่องจากมีผลกระทบกับผู้บริโภค หากจะเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขจะทำได้ยากขึ้น ในทางปฏิบัติตอนนี้ ผู้บริโภคจะยกเลิกบริการก็ทำได้ยากแล้ว ยิ่งเรียกร้องเงินคืนก็จะยิ่งยากเข้าไปอีก หากประกาศมีผลบังคับใช้</p> | <p>- ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ และร่างประกาศฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อคุ้มครองประโยชน์ของผู้ใช้บริการและประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ โดยผู้ให้บริการที่ชำระค่าบริการล่วงหน้าจะได้รับผลประโยชน์และความคุ้มครองจากข้อกำหนดต่างๆ ในร่างประกาศฯ ซึ่งสอดคล้อง</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|--|
| | กับเจตนารมณ์ของมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๙ |
| <p>นายวิทยา แจ่มกระจ่าง ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- ไม่เห็นด้วย การให้ชำระล่วงหน้าประชาชนจะเสียเปรียบ กรณีที่เราจ่ายเงินไปแล้วจะเรียกเงินคืนไม่ได้หรือทำได้ยาก ไม่ว่าจะค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หรืออินเทอร์เน็ต ต้องทบทวนทั้งประกาศ</p> | <p>- ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ และร่างประกาศฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อคุ้มครองประโยชน์ของผู้ใช้บริการและประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ โดยผู้ให้บริการที่ชำระค่าบริการล่วงหน้าจะได้รับผลประโยชน์และความคุ้มครองจากข้อกำหนดต่างๆ ในร่างประกาศฯ ซึ่งสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยการออกร่างประกาศฯ ผู้ใช้บริการยังคงมีทางเลือกในการใช้บริการตามพฤติกรรมการใช้งานของตนเองและได้รับความคุ้มครองตามที่กล่าวข้างต้น</p> |
| <p>คุณกาญจนา แซ่ลี (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- ไม่เห็นด้วย การร่างประกาศนี้ไม่ได้มีการลงพื้นที่สำรวจจริง ว่าพื้นที่จริงๆ แล้วได้รับการบริการเป็นอย่างไร การเรียกเก็บเงิน หรือการคิดค่าแพ็คเกจในปัจจุบันถือเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคมากอยู่แล้ว</p> | <p>- สำนักงาน กสทช. ได้มีการกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการของบริการโทรคมนาคมอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งมีการกำกับดูแลตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ซึ่งผู้ให้บริการต้องมีการรายงานโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่จัดเก็บจากผู้ให้บริการเป็นประจำทุกเดือน ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้มีการติดตามตรวจสอบการดำเนินการตามประกาศดังกล่าวมาโดยตลอด</p> |
| <p>บจก. ทรุ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (หนังสือที่ TUC/REG/๑๖๐/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- ตามเหตุผลที่กล่าวมาแล้วในคำนิยามข้อข้างต้น การเข้ามากำกับดูแลที่มากจนเกินไปไม่ได้ก่อให้เกิดผลดีต่อการให้บริการแต่อย่างใด กลับจะเป็นการปิดกั้นการนำเสนอบริการใหม่ ๆ แก่ผู้ให้บริการ ซึ่งบริการโทรคมนาคมในประเทศไทยมีผู้ให้บริการจำนวนมากราย</p> | <p>- การขยายตัวและการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมโทรคมนาคม มีบริการหรือรูปแบบรายการส่งเสริมการขายใหม่ๆ เพิ่มขึ้น ซึ่งอาจมีการเก็บค่าบริการล่วงหน้า ดังนั้น เพื่อให้เป็นแนวปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานในการดำเนินการของผู้ให้บริการโทรคมนาคมที่ประสงค์จะเรียก</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|--|
| <p>ทั้งรายเล็กและรายใหญ่ ซึ่งต่างก็มีมาตรการในการแข่งขันกันเพื่อดึงดูดลูกค้าอยู่แล้ว การเข้ามากำกับจึงไม่ได้เกิดประโยชน์แต่อย่างใด</p> | <p>เก็บค่าบริการล่วงหน้า จึงได้มีการออกร่างประกาศฯ เพื่อคุ้มครองประโยชน์ของผู้ใช้บริการ และประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ โดยผู้ให้บริการที่ชำระค่าบริการล่วงหน้าจะได้รับผลประโยชน์และความคุ้มครองจากข้อกำหนดต่างๆ ในร่างประกาศฯ ซึ่งเป็นไปตามเจตนารมณ์ของมาตรา ๕๘ ของ พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยผู้ให้บริการยังคงสามารถเสนอรายการส่งเสริมการขายที่หลากหลายได้ตามพฤติกรรมการใช้งานของผู้ใช้บริการ</p> |
| <p>คุณสุภรนต์ โรจนไพรวงศ์ อนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม (แสดงความเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbt.go.th ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย ในประเด็นส่วนที่ว่า ยกเว้นบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ เนื่องจากเป็นส่วนที่มีประกาศ กสทช. เฉพาะอยู่แล้ว แต่ไม่เห็นด้วยที่จะครอบคลุมบริการโทรคมนาคมที่เหลือทั้งหมด อย่างไรก็ตาม ไม่แน่ใจว่าควรจะต้องครอบคลุมบริการใดบ้าง ซึ่งนี่คือประเด็นสำคัญที่ควรจะต้องพิจารณาหาข้อยุติเชิงหลักการให้ชัดเจนก่อนที่จะมีการร่างประกาศฯ ออกมา ทั้งยังเกี่ยวข้องกับประเด็นสำคัญเชิงหลักการที่ควรจะต้องหาข้อยุติที่ชัดเจนก่อน นั่นคือ วัตถุประสงค์การออกประกาศ เช่น ขจัดปัญหาใด เสริมสร้างให้เกิดสิ่งใด เป็นต้น หรือหากยังไม่มีข้อยุติ ก็ควรเปิดเป็นประเด็นเพื่อการถกเถียงในระดับหลักการให้เกิดข้อสรุปร่วมที่ชัดเจนก่อน จากนั้นจึงหาทางเลือกการดำเนินการที่เหมาะสม ซึ่งการออกประกาศฯ เป็นเพียงแนวทางเลือกหนึ่ง และหากได้ข้อยุติแล้วว่าการออกประกาศเป็นทางเลือกที่เหมาะสม ก็ควรมีการจัดทำ RIA เพื่อประกอบการพิจารณาร่างประกาศฯ ด้วย</p> | <p>- ร่างประกาศฯ มีความครอบคลุมการให้บริการโทรคมนาคมทั้งหมดในทุกรูปแบบที่จะมีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้ายกเว้นบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ ซึ่งมีประกาศ กสทช. เรือง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ใช้บังคับแล้ว โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลกระทบจากร่างประกาศฯ (Regulatory Impact Assessment: RIA) เพื่อประกอบการพิจารณาของ กสทช. ในการให้ความเห็นชอบร่างประกาศฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยสามารถสรุปผลกระทบเชิงบวกผู้ให้บริการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) ผู้ใช้บริการมีทางเลือกในการชำระค่าบริการทั้งแบบล่วงหน้าและภายหลัง และช่องทางในการเสนอขายในลักษณะเดียวกัน ส่งผลให้ผู้ให้บริการมีทางเลือกในการใช้งานที่หลากหลายมากขึ้นจากรูปแบบและสิทธิประโยชน์ที่หลากหลายจากผู้ให้บริการที่จะมีการแข่งขันกันที่เพิ่มสูงขึ้น โดยผู้ให้บริการสามารถเลือกรูปแบบและเปลี่ยนแปลงการชำระเงินที่สอดคล้องกับความต้องการใช้งาน ความสะดวกและเป็นไปตามความสมัครใจ ๒) มีหลักประกันว่าการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของผู้ให้บริการ จะเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่ได้ผ่านความเห็นชอบจาก กสทช. ซึ่งได้คำนึงถึงผลประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภค ประโยชน์สาธารณะ มีความเป็นธรรม ตลอดจนคำนึงถึงผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดและต่อผู้ให้บริการ ภายใต้มาตรฐานในการพิจารณาที่มีความสอดคล้องกันทุกราย |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|---|
| | <p>๓) เพื่อป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการชำระค่าบริการล่วงหน้า เนื่องจากอาจมีความไม่แน่นอนในการดำเนินธุรกิจของผู้ให้บริการ หรือการเปลี่ยนแปลงใดๆ ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต โดย กสทช. จะพิจารณาให้ความเห็นขอระยะเวลาการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของแต่ละบริการโทรคมนาคมตามความเหมาะสมเป็นรายกรณี ซึ่งจะสอดคล้องกับลักษณะและความเสี่ยงในการชำระค่าบริการล่วงหน้าซึ่งมีความแตกต่างกันแต่ละบริการ เพื่อมิให้เกิดข้อจำกัดทางเลือกของผู้ใช้บริการที่จะได้รับสิทธิประโยชน์ในการเลือกชำระค่าบริการล่วงหน้า</p> <p>๔) ผู้ใช้บริการจะได้รับสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่สมเหตุสมผลและเป็นธรรมจากการใช้บริการที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ซึ่งสอดคล้องกับระยะเวลาในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า กล่าวคือ หากการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้ามีระยะเวลานานเท่าใด สิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่ผู้ให้บริการจะได้รับก็จะเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาด้วย</p> <p>๕) ก่อนการตัดสินใจเลือกใช้บริการโทรคมนาคม ผู้ใช้บริการมีสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลที่สำคัญเพื่อประกอบการตัดสินใจในการเลือกชำระค่าบริการล่วงหน้า เช่น หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ทางเลือกต่างๆ ของรายการส่งเสริมการขาย สิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่จะได้รับจากการชำระค่าบริการล่วงหน้า และสามารถตรวจสอบความถูกต้องของค่าบริการและค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่ถูกเรียกเก็บ จากใบแจ้งรายการการใช้บริการโทรคมนาคมด้วย</p> <p>๖) ผู้ใช้บริการจะได้รับเงินค่าบริการที่ชำระล่วงหน้าคืนเมื่อมีการยกเลิกสัญญา หรือยกเลิก/เปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขาย ในส่วนที่ยังไม่ได้ใช้บริการ โดยผู้ให้บริการต้องคืนเงินค่าบริการล่วงหน้าและภาษีมูลค่าเพิ่ม ตามสัดส่วนที่ผู้บริการยังไม่ได้ใช้บริการ ซึ่งผู้ให้บริการจะแจ้งให้ผู้บริการทราบเมื่อคืนเงินค่าบริการล่วงหน้าเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และให้นำกรณีการคืนเงินเมื่อสัญญาเลิกกันตามประกาศว่าด้วยมาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคมมาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ เนื่องจากในปัจจุบัน การให้บริการรายการส่งเสริมการขายที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ หากมีการยกเลิกสัญญา หรือยกเลิกรายการส่งเสริมการขาย ผู้ใช้บริการจะไม่ได้รับเงินคืนในส่วนค่าบริการที่ได้สมัครใช้ไปแล้วเลย ไม่ว่าจะเป็นกรณีใดๆ เช่น รายการส่งเสริมการขายเหมาจ่าย ๑๒ เดือน</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|--|
| | <p>หากใช้ไปเพียง ๑ เดือน แล้วมีการยกเลิกสัญญาหรือเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขาย เดิมจะไม่ได้รับเงินค่าบริการคืนเลย แต่ตามร่างประกาศฯ ผู้ใช้บริการจะได้รับค่าบริการล่วงหน้าคืน ๑๑ เดือน เป็นต้น</p> <p>๗) หากผู้ใช้บริการประสบปัญหาจากการใช้บริการผู้ใช้บริการมีสิทธิในการร้องเรียนและได้รับความคุ้มครองตามบทบัญญัติว่าด้วยกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๘) ผู้ใช้บริการสามารถตรวจสอบได้ด้วยตัวเองว่าได้มีการใช้บริการที่มีการชำระค่าบริการล่วงหน้าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่กำหนดหรือไม่ อย่างไรก็ตาม นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. จะมีการติดตามตรวจสอบจากการรายงานโครงสร้างและอัตราค่าบริการที่จัดเก็บจากผู้ให้บริการซึ่งผู้ให้บริการต้องนำส่งเป็นประจำทุกเดือน และช่องทางอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาว่า ผู้ให้บริการได้ดำเนินการสอดคล้องตามหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. และร่างประกาศฯ หรือไม่</p> <p>- ร่างประกาศฯ จะส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมและผู้ให้บริการโทรคมนาคม ดังนี้</p> <p>๑) ร่างประกาศฯ เป็นแนวปฏิบัติให้ผู้ให้บริการโทรคมนาคมประสงค์ที่จะมีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้ามีรูปแบบและมาตรฐานในการดำเนินการที่อยู่ภายใต้ข้อกำหนดเดียวกัน รวมทั้งมีการกำหนดรายละเอียดการดำเนินการและเอกสารที่ต้องนำส่งเพื่อประกอบการพิจารณาที่ชัดเจน</p> <p>๒) ร่างประกาศฯ ส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันในอุตสาหกรรมการให้บริการโทรคมนาคม โดยเปิดโอกาสให้ผู้ให้บริการสามารถออกแบบและนำเสนอรายการส่งเสริมการขายที่มีความหลากหลายเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ ตามพฤติกรรมการใช้งาน ความพึงพอใจและความสะดวกในการชำระค่าบริการ ทั้งรูปแบบการชำระค่าบริการล่วงหน้า และภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ</p> <p>๓) ร่างประกาศฯ มีข้อกำหนดว่าด้วยหน้าที่ของผู้ให้บริการที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ซึ่งมีความชัดเจนและเข้าใจง่าย โดยอ้างอิงจากกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น ประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|---|
| | <p>๒๕๔๙ ประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ เป็นต้น</p> <p>นอกจากนี้ ร่างประกาศฯ ถือเป็นหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนดสำหรับการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคมที่นอกเหนือจากบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งจะส่งผลให้สำนักงาน กสทช. มีแนวทางในการดำเนินงาน และกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการโทรคมนาคมที่ชัดเจน ไม่ว่าจะเป็นการให้คำแนะนำผู้ให้บริการที่ประสงค์จะเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า การตรวจสอบและวิเคราะห์คำขอเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าพร้อมเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งสามารถติดตามตรวจสอบ และกำกับดูแลการดำเนินงานของผู้ให้บริการที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าว่า เป็นไปอย่างครบถ้วนถูกต้องสอดคล้องตามที่ร่างประกาศฯ กำหนด เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายในการคุ้มครองประโยชน์ของผู้บริโภค หรือประโยชน์สาธารณะ</p> <p>อย่างไรก็ดี ผลกระทบจากร่างประกาศฯ อาจมีข้อจำกัดที่เกิดขึ้น สามารถสรุปได้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) ผู้ใช้บริการอาจมีความกังวลเกี่ยวกับความเสี่ยงที่เกิดจากการใช้บริการโทรคมนาคม ซึ่งมีการชำระค่าบริการล่วงหน้า ในกรณีที่มีระยะเวลาในการชำระค่าบริการล่วงหน้าหลายเดือน เช่น ๒๔ เดือน เป็นต้น ขณะที่ผู้ใช้บริการจะได้รับการชดเชยด้วยสิทธิประโยชน์หรือส่วนลด และได้รับเงินคืนตามสัดส่วนที่ผู้ใช้บริการยังไม่ได้ใช้บริการ ๒) การใช้บริการโทรคมนาคมที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าอาจเหมาะสมกับผู้ใช้บริการเพียงบางกลุ่มที่มีความพร้อมในการชำระค่าบริการก่อนหรือชำระค่าบริการเป็นเงินก้อน ทั้งนี้ ผู้ใช้บริการที่ไม่มีความพร้อมในการจ่ายเงินล่วงหน้า ยังคงมีทางเลือกในการเข้าถึงบริการในลักษณะที่มีการเรียกเก็บค่าบริการภายหลังได้ ๓) สิทธิประโยชน์ที่ผู้ใช้บริการนำเสนอเพื่อดึงดูดใจผู้ใช้บริการที่ยินดีชำระค่าบริการล่วงหน้า อาจไม่อยู่ในรูปแบบของมูลค่าที่ระบุเป็นตัวเงินได้ การตัดสินใจเลือกรับสิทธิประโยชน์ |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|--|
| | <p>จะขึ้นกับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการแต่ละคน ซึ่งในบางครั้ง ทางเลือกของสิทธิประโยชน์ดังกล่าวอาจไม่ครอบคลุมและตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการได้ทุกคน</p> <p>๔) อาจมีข้อจำกัดบางประการตามที่ผู้ให้บริการระบุไว้ในแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคม หรือข้อจำกัดในการดำเนินการของผู้ให้บริการ ส่งผลให้ กรณีผู้ใช้บริการต้องการเปลี่ยนรูปแบบการชำระค่าบริการ อาจต้องใช้เวลาทั้งในส่วนของการดำเนินการ และการชำระค่าบริการคงค้างของผู้ให้บริการ หรือการคืนเงินที่ได้รับจากผู้ให้บริการที่ชำระล่วงหน้า ซึ่งร่างประกาศฯ มีการกำหนดให้ผู้ให้บริการสามารถเปลี่ยนรูปแบบการชำระค่าบริการได้ตามเงื่อนไขที่ผู้ให้บริการกำหนดซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ตามข้อ ๕(๑) และ ๖(๑) ของร่างประกาศฯ</p> <p>๕) ผู้ให้บริการโทรคมนาคมจะมีภาระหน้าที่ในการดำเนินการตามร่างประกาศฯ และตามหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ให้ถูกต้องครบถ้วน</p> |

ประเด็นที่ ๓ การกำหนดให้ผู้ให้บริการที่ประสงค์จะเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าต้องยื่นคำขอพร้อมเอกสารหรือหลักฐานประกอบการพิจารณา ซึ่งมีรายละเอียดตามข้อ ๕ และภาคผนวกท้ายประกาศ ของร่างประกาศฯ โดยต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อน ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร

| เนื้อความในร่างประกาศฯ ก่อนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|---|
| <p>ข้อ ๕ การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อน โดยผู้ให้บริการต้องยื่นคำขอพร้อมเอกสารหรือหลักฐานประกอบการพิจารณาอย่างน้อย ดังนี้</p> <p>(๑) หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่แสดงรายละเอียด ตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวกท้ายประกาศนี้</p> <p>(๒) เหตุผลและความจำเป็นในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า</p> <p>(๓) หลักการและวิธีการคำนวณการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า</p> <p>(๔) รายงานชี้แจงต้นทุนของบริการ พร้อมหลักการและวิธีคำนวณต้นทุน</p> <p>(๕) รายงานเปรียบเทียบจำนวนเงินที่เรียกเก็บล่วงหน้ากับคู่แข่งในตลาด</p> <p>(๖) รายงานผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดและต่อผู้ใช้บริการ</p> <p>(๗) รายงานชี้แจงถึงผลประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภคหรือประโยชน์สาธารณะที่จะได้รับจากการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า</p> <p>(๘) เอกสารหรือหลักฐานอื่น ตามที่ กสทช. เห็นสมควร</p> <p>ทั้งนี้ สำเนาเอกสารที่ยื่นต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณาคำขอจะต้องรับรองสำเนาเอกสาร โดยผู้มีอำนาจตามกฎหมายทุกหน้า</p> <p style="text-align: center;">ภาคผนวก</p> <p style="text-align: center;">หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า</p> <p>หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ประกอบด้วย</p> <p>(๑) รูปแบบและวิธีการของการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า</p> <p>(๒) ระยะเวลาของการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า</p> <p>(๓) รายละเอียดสิทธิประโยชน์หรือส่วนลด</p> <p>(๔) รอบระยะเวลาการให้บริการและวันครบกำหนดชำระค่าบริการ</p> <p>(๕) รายละเอียดทางเลือกในการชำระค่าบริการล่วงหน้าและภายหลังจากวันสิ้นสุดรอบการใช้</p> | <p>ข้อ ๕</p> <p><input type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติม ภาคผนวก หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า</p> <p><u>แก้ไขเป็น</u></p> <p>หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ประกอบด้วย</p> <p>(๑) รูปแบบและวิธีการของการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า</p> <p>(๒) รายละเอียดข้อกำหนดหากมีการบังคับให้ผู้ให้บริการต้องให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด (ถ้ามี)</p> <p>(๓) รายละเอียดทางเลือกในการชำระค่าบริการล่วงหน้าและการชำระค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ พร้อมทั้งระบุช่องทางในการเสนอขาย เว้นแต่กรณีที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. เพื่อยกเว้นการมีทางเลือกในการชำระค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ ตามข้อ ๘</p> <p>(๔) เงื่อนไขในการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการชำระค่าบริการ</p> <p>(๕) ระยะเวลาของการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า</p> <p>(๖) รายละเอียดสิทธิประโยชน์หรือส่วนลด</p> <p>(๗) รอบระยะเวลาการให้บริการและวันครบกำหนดชำระค่าบริการ</p> <p>(๘) รายละเอียดการดำเนินการกรณีที่มีการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายอื่นใดที่กำหนดไว้ในสัญญา (ถ้ามี)</p> <p>(๙) รายละเอียดการดำเนินการเมื่อสัญญาเลิกกัน และในการคืนเงินค่าบริการล่วงหน้าที่ผู้ใช้บริการชำระไว้ ในส่วนที่ยังไม่ได้ใช้บริการ ตามข้อ ๑๒</p> <p>(๑๐) รายละเอียดการคืนสิทธิประโยชน์ หรือส่วนลดที่ผู้ใช้บริการได้รับจากผู้ให้บริการ ตามข้อ ๑๓</p> <p>(๑๑) แนวทางการดำเนินการกรณีที่มีปัญหาข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าระหว่างผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการ ตามข้อ ๑๔</p> |

| เนื้อความในร่างประกาศฯ ก่อนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|--|
| <p>บริการ พร้อมทั้งระบุช่องทางการเสนอขาย</p> <p>(๖) เงื่อนไขในการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการชำระค่าบริการ</p> <p>(๗) รายละเอียดการดำเนินการกรณีที่มีการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายอื่นใดนอกเหนือจากค่าบริการ (ถ้ามี)</p> <p>(๘) รายละเอียดการดำเนินการเมื่อสัญญาเลิกกัน ในกรณีที่ผู้ให้บริการมีเงินค้างชำระแก่ผู้ใช้บริการหรือเงินค่าบริการล่วงหน้าที่ใช้บริการชำระไว้</p> <p>(๙) แนวทางการดำเนินการกรณีที่มีปัญหาข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าระหว่างผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการ</p> <p>(๑๐) แนวทางการดำเนินการเพื่อเผยแพร่หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ดังกล่าวเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ผู้ใช้บริการทุกรายทราบ</p> <p>(๑๑) รายละเอียดอื่นที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)</p> | <p>(๑๒) แนวทางการดำเนินการเพื่อเผยแพร่หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ดังกล่าวเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ผู้ใช้บริการทุกรายทราบ ตามข้อ ๑๕</p> <p>(๑๓) รายละเอียดอื่นที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)</p> <p><u>หลักการและเหตุผล</u></p> <p>- เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดในข้อ ๒๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการ และการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ให้ยื่นเอกสาร หลักฐานรวม ๗ รายการ ทั้งนี้ ได้มีการเพิ่มเติม (๗) เพื่อพิจารณาความสอดคล้องตามมาตรา ๕๘ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม และเพิ่มรายละเอียดการนำส่งข้อมูลในข้อ (๑) โดยกำหนดให้ผู้ให้บริการต้องระบุรายละเอียดเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการตามข้อ ๗ - ๑๕ ของร่างประกาศฯ ให้ชัดเจนไว้ในเอกสารคำขอเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ได้แก่ ทางเลือกในการใช้บริการ ระยะเวลาสูงสุดในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า วัตถุประสงค์ของการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า การคืนเงินเมื่อสัญญาเลิกกัน และวิธีการเผยแพร่หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเป็นการทั่วไป</p> <p>- มีการเพิ่มเติมข้อกำหนดจากข้อ ๒๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ว่า สำเนาเอกสารที่ยื่นต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณาค่าขอจะต้องรับรองสำเนาเอกสารถูกต้อง โดยผู้มีอำนาจตามกฎหมายทุกหน้า เพื่อให้มีความมั่นใจในความถูกต้องครบถ้วนของคำขอ พร้อมเอกสารหรือหลักฐานประกอบการพิจารณาของสำนักงาน กสทช. และผู้ให้บริการโทรคมนาคมที่ยื่นคำขอดังกล่าว</p> <p>- มีการแก้ไขเพิ่มเติม ภาคผนวก หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า หรือข้อ ๕ (๑) ของร่างประกาศฯ ซึ่งเป็นรายละเอียดในการดำเนินการต่างๆ ตามที่กำหนดทั้งหมดในร่างประกาศฯ ดังนี้</p> <p>๑) มีการแก้ไขเลขข้อให้เป็นไปตามลำดับที่สอดคล้องกับเลขข้อของร่างประกาศฯ</p> <p>๒) เพิ่มเติมข้อ (๒) และ (๑๐) เพื่อให้ชัดเจนและสอดคล้องตามข้อกำหนดของร่างประกาศฯ</p> <p>๓) แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในข้อ (๓) (๙) (๑๑) และ (๑๒) เพื่อให้ชัดเจนและสอดคล้องตามข้อกำหนดของร่างประกาศฯ</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|---|
| <p>นางสาวศุภลักษณ์ ศรีวงษ์กลาง ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | <p>- เห็นควรยืนยันตามข้อ ๕ ของร่างประกาศฯ โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติม ภาคผนวก หลักเกณฑ์ และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า</p> |
| <p>นางสาวพรสวรรค์ จันทนาภรณ์ ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>นายสมชาย รอดสมนาม ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>นางนพรัตน์ บริสุทธิ์ ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>นางวารภรณ์ พุ่มพิพัฒน์ ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>นางธัญญาธร นุ้ยมัย ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>นางสาวฐิติรัตน์ ธัญคุณากร นักวิชาการ (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|---|
| <p>นายโชคชัย กิจเกษมทวีสิน ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | <p>- เห็นควรยืนยันตามข้อ ๕ ของร่างประกาศฯ โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติม ภาคผนวก หลักเกณฑ์ และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า</p> |
| <p>นางสาวฉอ้อน งามเลิศไพจิตร ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | |
| <p>นางอรุณี มัดสมบุรณ์ ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | |
| <p>นางสาววรรณนา สิงห์พันธุ์เดช ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | |
| <p>นายสุณา ล่ำสัน ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | |
| <p>จุฑา สังขชาติ สมาคมผู้บริโภคสงขลา (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วยว่าควรส่งเอกสาร ควรมีกรอบเวลาในการพิจารณา และ กสทช. ก็ควรรวบรวม package ให้ผู้บริโภคครบถ้วนด้วย</p> | <p>- สำนักงาน กสทช. มีแอปพลิเคชัน “Procheck” และเว็บไซต์ https://procheck.nbt.go.th เพื่อให้ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ สามารถตรวจสอบอัตราค่าบริการของทุกรายการส่งเสริมการขายที่เสนอขายอยู่ในปัจจุบันของผู้</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|---|
| | <p>ให้บริการทุกรายได้</p> <p>- เห็นควรยืนยันตามข้อ ๕ ของร่างประกาศฯ โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติม ภาคผนวก หลักเกณฑ์ และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า</p> |
| <p>คุณปิยนตรฯ (แทนนางชโลม เกตุจินดา/องค์กรผู้บริโภคภาคใต้) (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย และควรเพิ่มว่าหากมีการเปลี่ยนแปลงในเอกสารที่ยื่น ควรยื่นใหม่ให้เป็นข้อมูลปัจจุบัน</p> | <p>- เห็นควรยืนยันตามข้อ ๕ ของร่างประกาศฯ โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติม ภาคผนวก หลักเกณฑ์ และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า</p> |
| <p>คุณสมศรี วิมลจันทร์ เครือข่ายภาคประชาชน กรุงเทพฯ (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย กับการกำหนดให้ผู้ให้บริการต้องยื่นเอกสารให้เห็นชอบก่อนตามข้อ ๕ และภาคผนวก โดยเฉพาะต้องรับรองสำเนาทุกหน้าสำคัญมาก เพราะผู้ยื่นคำขอตามข้อ ๕ ควรยื่น ๘ ข้อตามนี้</p> | |
| <p>คุณภัสสรากานต์ กิจชระโยธิน (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | |
| <p>คุณกาญจนา แซ่ลี (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วยที่จะต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ในเรื่องเหตุผลในการเรียกเก็บ แต่ต้องเป็นไปอย่างถูกต้อง ชัดเจนและเป็นความจริง โดยได้รับการยินยอมของผู้ใช้บริการเช่นกัน หากผู้ใช้เห็นว่าใช้งานไม่ได้ แต่จะมาเรียกเก็บแบบนี้ มันไม่สมควร</p> | |
| <p>คุณสมศรี วิมลจันทร์ เครือข่ายภาคประชาชน กรุงเทพฯ (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย โดยเฉพาะเอกสารหรือหลักฐานประกอบการพิจารณาที่ยื่นต่อ กสทช. จะต้องรับรองโดยผู้มีอำนาจตามกฎหมายทุกหน้า เพื่อความแน่นอนและชัดเจน</p> | |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|---|
| <p>คุณวิศนี วัฒนวิชากรกิจ (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbt.go.th ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | <p>- เห็นควรยืนยันตามข้อ ๕ ของร่างประกาศฯ โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติม ภาคผนวก หลักเกณฑ์ และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า</p> |
| <p>คุณสุกรานต์ โรจนไพรวงศ์ อนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbt.go.th ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นว่า สิ่งที่สำคัญอยู่ที่ประสิทธิภาพในทางปฏิบัติ</p> | |
| <p>นายวันชัย ฉัตรฐิติ บจก. ดีแทค ไตรเน็ต (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เสนอว่าน่าจะมีการรอบว่าจะพิจารณาแล้วเสร็จเมื่อไหร่ เพราะผู้ให้บริการจะได้วางแผนการทำงานได้ถูกต้อง</p> | <p>- มีการกำหนดกรอบระยะเวลาตามคู่มือสำหรับประชาชนเรื่อง การขออนุญาตเรียกเก็บค่าบริการโทรคมนาคมล่วงหน้า/การขออนุญาตเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า โดยมีระยะเวลาในการดำเนินงานรวมทั้งสิ้น ๖๑ วันทำการ กรณีหาก กสทช. ยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาดังกล่าว ให้สำนักงาน กสทช. แจ้งเป็นหนังสือถึงผู้รับใบอนุญาตให้ทราบถึงเหตุแห่งความล่าช้าทุก ๗ วันจนกว่าจะพิจารณาแล้วเสร็จ โดยคู่มือสำหรับประชาชนดังกล่าว จะมีการกำหนดวิธีการดำเนินงานและระยะเวลาของแต่ละขั้นตอนไว้โดยละเอียดเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีหน้าที่ต้องดำเนินงานตามระยะเวลาและวิธีการตามคู่มือสำหรับประชาชนดังกล่าว</p> |
| <p>นายปิยะวุฒิ นवलประเสริฐ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วยกับเรื่องกรอบระยะเวลาทำงาน เพื่อให้ผู้ให้บริการจะได้ทำงานได้</p> | <p>- มีการกำหนดกรอบระยะเวลาตามคู่มือสำหรับประชาชนเรื่อง การขออนุญาตเรียกเก็บค่าบริการโทรคมนาคมล่วงหน้า/การขออนุญาตเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า โดยมีระยะเวลาในการดำเนินงานรวมทั้งสิ้น ๖๑ วันทำการ กรณีหาก กสทช. ยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาดังกล่าว ให้สำนักงาน กสทช. แจ้งเป็นหนังสือถึงผู้รับใบอนุญาตให้ทราบถึงเหตุแห่งความล่าช้าทุก ๗ วันจนกว่าจะพิจารณาแล้วเสร็จ โดยคู่มือสำหรับประชาชนดังกล่าว จะมีการกำหนดวิธีการดำเนินงานและระยะเวลา</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|--|
| | ของแต่ละขั้นตอนไว้โดยละเอียดเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีหน้าที่ต้องดำเนินงานตามระยะเวลาและวิธีการตามคู่มือสำหรับประชาชนดังกล่าว |
| <p>คุณกุลฤดี จาดป้อม บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เอกสารบางรายการที่เคยยื่นแล้ว อย่างเช่น ข้อ ๔ ที่ให้ชี้แจงต้นทุนการให้บริการในเมื่อเคยส่งไปแล้ว ไม่ควรต้องให้ยื่นซ้ำ และมีข้อสงสัยว่าต้องลงรายละเอียดมากน้อยแค่ไหน ต่อ ๑ โปร เพราะมีผลต่อการแข่งขัน หรือกรณีมีอีเว้นท์ที่ต้องใช้งานเร่งด่วน เช่น โควิด ที่ให้ใช้บริการไปยาวๆ โดยที่ลูกค้าไม่ต้องออกจากบ้าน สร้างความปลอดภัย และลดการติดต่อกัน จึงอยากให้พิจารณาว่าเอกสารทั้งหมดจำเป็นหรือไม่ ส่วนไหนมีแล้วไม่จำเป็นต้องขออีก ให้ยื่นข้อมูลเฉพาะที่มีความจำเป็น และให้กำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณา</p> | <p>- การยื่นคำขอพร้อมเอกสารหรือหลักฐานประกอบการพิจารณา ตามที่กำหนดในข้อ ๕ และภาคผนวกท้ายประกาศ ของร่างประกาศฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อประกอบการพิจารณาให้ความเห็นชอบของ กสทช. โดยหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าต้องใช้เพื่อเผยแพร่เป็นการทั่วไปและแจ้งให้ผู้ใช้บริการทุกรายทราบ และใช้ประกอบการกำกับดูแลในเรื่องการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของสำนักงาน กสทช. ต่อไป โดยเอกสารหรือหลักฐานประกอบการพิจารณาสอดคล้องกับ ข้อ ๒๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และข้อ ๔ และภาคผนวกท้ายประกาศ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ ซึ่งได้มีการเพิ่มเติมรายละเอียดจากข้อ ๒๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ เพื่อสร้างความชัดเจนให้แก่ผู้ใช้บริการโทรคมนาคมที่ประสงค์จะมีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ทั้งนี้ การตัดเอกสารหรือหลักฐานใดออกไปย่อมทำให้การพิจารณาของ กสทช. ขาดความครบถ้วนและอาจส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการและประโยชน์สาธารณะ โดยรายละเอียดที่ต้องนำเสนอต้องมีความครบถ้วนและเพียงพอในการพิจารณาให้ความเห็นชอบของ กสทช. โดยสำนักงาน กสทช. ยินดีที่จะให้คำแนะนำและคำปรึกษาในการดำเนินการจัดทำคำขอดังกล่าว</p> |
| <p>นางนฤมล เมฆบริสุทธิ์ มูลนิธิคุ้มครองผู้บริโภค (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- มีข้อสงสัยว่าการยื่นเอกสาร มีเกณฑ์ประกาศเป็นการทั่วไปหรือไม่ หากประชาชนอยากทราบข้อมูลจะตรวจสอบอย่างไร มีข้อกำหนดให้ผู้ประกอบธุรกิจมีการประกาศเป็นการทั่วไปหรือไม่ จะตรวจสอบได้ทางช่องทางไหน ได้รับอนุญาตทั้งหมดไหม บางเรื่องผิดกฎหมาย</p> | <p>- การยื่นเอกสารหรือหลักฐานประกอบการพิจารณาของ กสทช. เป็นไปตามข้อ ๕, ๖ และภาคผนวกของร่างประกาศฯ และเมื่อ กสทช. ให้ความเห็นชอบการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าแล้ว ผู้ให้บริการจะต้องมีการเผยแพร่หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการ</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|--|
| แต่ไม่เห็นมีการดำเนินการอะไร | ล่องหน้าตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๓ ของร่างประกาศฯ |
| <p>นายพรชัย จิตนิยม บจก. โทร อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น (แสดงความเห็นในที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- มีประเด็นว่า ๑. เห็นด้วยว่าต้องมีกรอบการพิจารณาของ กสทช. การออกรูปแบบส่งเสริมการขายมีกรอบเวลา ทุกฝ่ายต้องแข่งขันกัน ๒. ทุกคนดูสับสนว่าประกาศนี้แตกต่างจากประกาศอื่นๆอย่างไร ๓. เห็นว่าควรให้การแข่งขันเป็นไปตามธรรมชาติ การกำกับดูแลควรแทรกแซงธุรกิจให้น้อยสุด มีผู้เล่นมากมาย มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้ทราบแล้วแต่ผู้ให้บริการโดยการกำกับที่มากขึ้นจะทำให้เกิดความสับสนและผิดไปจากจุดประสงค์ของกฎหมาย</p> | <p>- ร่างประกาศฯ เป็นหลักเกณฑ์ที่กำหนดตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งบัญญัติให้การเรียกเก็บค่าบริการล่องหน้าต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภคหรือประโยชน์สาธารณะ โดยร่างประกาศฯ มีความสอดคล้องกับประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่องหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่องหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ แต่มีการเพิ่มเติมและแก้ไขปรับปรุงให้มีความครอบคลุมและเหมาะสมกับบริการโทรคมนาคมอื่นๆ ทุกบริการ รวมถึงให้ครอบคลุมการเสนอขายและให้บริการรายการส่งเสริมการขาย รูปแบบใหม่ๆ โดยเป็นแนวทางการกำกับดูแลที่กำหนดแนวปฏิบัติซึ่งเป็นมาตรฐานเดียวกันสำหรับผู้ให้บริการต่างๆ ในกิจการโทรคมนาคมทุกราย ที่ประสงค์จะเรียกเก็บค่าบริการล่องหน้านอกเหนือจากบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่เพื่อส่งเสริมการแข่งขันที่เสรีและเป็นธรรม ผู้ให้บริการสามารถเสนอขายและให้บริการในรูปแบบต่างๆ เป็นทางเลือกให้แก่ผู้ใช้บริการตามพฤติกรรมการใช้งาน</p> |
| <p>บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (หนังสือที่ เอ็นที ทย./๖๓ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- ไม่เห็นด้วย เนื่องจากการจัดทำเอกสารหรือหลักฐานประกอบการพิจารณาตามที่กำหนดในข้อ ๕(๔) – (๖) มีความยุ่งยากและเป็นภาระเกินสมควร โดยเฉพาะการจัดทำรายงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้ให้บริการประเภท Niche Market ซึ่งผู้ให้บริการมักไม่เปิดเผยข้อมูลจึงเป็นการยากที่จะหาข้อมูลมาเพื่อประกอบการพิจารณาขอความเห็นชอบจาก กสทช. และเห็นว่าการจัดทำรายงานตามข้อ ๕(๗) รายงานชี้แจงถึงผลประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภคหรือประโยชน์สาธารณะที่จะได้รับจากการเรียกเก็บค่าบริการล่องหน้า เป็นการ</p> | <p>- การยื่นคำขอพร้อมเอกสารหรือหลักฐานประกอบการพิจารณาให้ความเห็นชอบในการเรียกเก็บค่าบริการล่องหน้า เป็นการขออนุญาตให้มีการเรียกเก็บค่าบริการล่องหน้าแค่ครั้งเดียวสำหรับการเริ่มต้นในการให้บริการโทรคมนาคมที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่องหน้า โดยหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่องหน้าของผู้ให้บริการ จะเป็นหลักการที่จะนำไปใช้กับทุกรายการส่งเสริมการขายที่เป็นการเรียกเก็บค่าบริการล่องหน้าได้ โดยมีต้องขอความเห็นชอบทุกรายการส่งเสริมการขาย ซึ่งจะเป็นภาระเกินสมควรสำหรับทุกฝ่าย</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|---|
| <p>กำหนดรายการข้อมูลเพิ่มซึ่งเกินกว่าที่ข้อ ๒๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขึ้นสูงฯ พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดไว้ จึงเห็นควรให้ยื่นเฉพาะข้อมูลที่จำเป็นตามข้อ ๕(๑) – (๓) รวมทั้งเห็นควรให้กำหนดให้มีกรอบระยะเวลาพิจารณาของ กสทช. ด้วย เพื่อให้ผู้ให้บริการได้วางแผนหรือเตรียมการนำเสนอรายการส่งเสริมการขายแก่ผู้ใช้บริการได้ตามแผนการให้บริการ</p> <p>นอกจากนี้ เห็นควรให้ “ตัดข้อความในวรรคท้ายของข้อ ๕ เรื่อง ต้องรับรองสำเนาโดยผู้มีอำนาจทุกหน้า” ออกทั้งหมด เพราะการยื่นคำขอประกอบการพิจารณาการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ผู้รับใบอนุญาตต้องยื่นคำขอฯ ในนามบริษัท ย่อมต้องมีผลผูกพันบริษัท และออกโดยผู้มีอำนาจตามกฎหมาย ดังนั้น สำเนาเอกสารที่ยื่นต่อ กสทช. จึงไม่จำเป็นต้องรับรองสำเนาถูกต้องจากผู้มีอำนาจตามกฎหมายของบริษัทอีกครั้ง ซึ่งเป็นการเพิ่มขั้นตอนโดยไม่จำเป็น</p> | <p>แต่หากรูปแบบของการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้ามีการเปลี่ยนแปลงไปจากหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ต้องมีการยื่นคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขตามข้อ ๖ ของร่างประกาศฯ</p> <p>- ขั้นตอนการพิจารณา เมื่อยื่นคำขอพร้อมเอกสารหรือหลักฐานประกอบการพิจารณา สำนักงาน กสทช. จะตรวจสอบความครบถ้วน หากไม่ครบถ้วนจะมีหนังสือเพื่อแจ้งให้ผู้ให้บริการจัดส่งเอกสารคำขอพร้อมหลักฐานให้ถูกต้องและครบถ้วน ซึ่งเมื่อครบถ้วนแล้ว สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาและจัดทำข้อวิเคราะห์เพื่อประกอบการพิจารณา และนำเสนอเป็นวาระการประชุมคณะกรรมการแข่งขันและราคาด้านกิจการโทรคมนาคม และ/หรือ คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม เพื่อพิจารณา ก่อนเสนอเป็นวาระการประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป</p> <p>- มีการกำหนดกรอบระยะเวลาตามคู่มือสำหรับประชาชนเรื่อง การขออนุญาตเรียกเก็บค่าบริการโทรคมนาคมล่วงหน้า/การขออนุญาตเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า โดยมีระยะเวลาในการดำเนินงานรวมทั้งสิ้น ๖๑ วันทำการ กรณีหาก กสทช. ยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาดังกล่าว ให้สำนักงาน กสทช. แจ้งเป็นหนังสือถึงผู้รับใบอนุญาตให้ทราบถึงเหตุแห่งความล่าช้าทุก ๗ วันจนกว่าจะพิจารณาแล้วเสร็จ โดยคู่มือสำหรับประชาชนดังกล่าว จะมีการกำหนดวิธีการดำเนินงานและระยะเวลาของแต่ละขั้นตอนไว้โดยละเอียดเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีหน้าที่ต้องดำเนินงานตามระยะเวลาและวิธีการตามคู่มือสำหรับประชาชนดังกล่าว</p> |
| <p>บจก. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๐๒๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- เอกสารประกอบการพิจารณา มีจำนวนหลายรายการ และแต่ละรายการมีรายละเอียดในการจัดทำค่อนข้างมาก ซึ่งเป็นภาระในการจัดทำค่อนข้างมาก จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ปรับลดเอกสารประกอบการพิจารณา และควรมีการกำหนดกรอบเวลาในการพิจารณาด้วย เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตจะสามารถกำหนดตารางเวลาการทำงานได้</p> | <p>- การยื่นคำขอพร้อมเอกสารหรือหลักฐานประกอบการพิจารณา ตามที่กำหนดในข้อ ๕ และภาคผนวกท้ายประกาศ ของร่างประกาศฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อประกอบการพิจารณาให้ความเห็นชอบของ กสทช. โดยหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าต้องใช้เพื่อเผยแพร่เป็นการทั่วไปและแจ้งให้ผู้ให้บริการทุกรายทราบ และใช้ประกอบการกำกับดูแลในเรื่องการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของสำนักงาน กสทช. ต่อไป โดยเอกสารหรือหลักฐาน</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|--|
| | <p>ประกอบการพิจารณาสอดคล้องกับ ข้อ ๒๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และ ข้อ ๔ และภาคผนวกท้ายประกาศ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ ซึ่งได้มีการเพิ่มเติมรายละเอียดจากข้อ ๒๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ เพื่อสร้างความชัดเจนให้แก่ผู้ให้บริการโทรคมนาคมที่ประสงค์จะมีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ทั้งนี้ การตัดเอกสารหรือหลักฐานใดออกไปย่อมทำให้การพิจารณาของ กสทช. ขาดความครบถ้วนและอาจส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการและประโยชน์สาธารณะ โดยรายละเอียดที่ต้องนำเสนอต้องมีความครบถ้วนและเพียงพอในการพิจารณาให้ความเห็นชอบของ กสทช. โดยสำนักงาน กสทช. ยินดีที่จะให้คำแนะนำและคำปรึกษาในการดำเนินการจัดทำคำขอดังกล่าว</p> |
| <p>บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค (หนังสือที่ AWN.BR ๐๔๖/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- บริษัทฯ เห็นว่าข้อ ๕ ของร่างประกาศฯ มีความซ้ำซ้อนกับข้อ ๒๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๔๙ ยกเว้นเฉพาะ (๗) ตามร่างประกาศฯ นี้ที่เพิ่มเติมมาจากประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงฯ ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่องอัตราขั้นสูงฯ ก็กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อน เช่นเดียวกัน</p> <p>ดังนั้น ร่างประกาศฯ ฉบับนี้ ควรกำหนดเพียงให้ผู้รับใบอนุญาตที่ได้รับความเห็นชอบการเก็บค่าบริการล่วงหน้าตามประกาศ กสทช.เรื่องอัตราขั้นสูง แล้วมีหน้าที่เพียงแจ้งให้ กสทช. ทราบเท่านั้น โดยไม่จำเป็นต้องดำเนินการขอความเห็นชอบเรื่องเดียวกันซ้ำซ้อนกัน อีกทั้งบริษัทฯ เห็นว่า เอกสารหรือหลักฐานประกอบการพิจารณา ตามข้อ ๕ และภาคผนวกท้ายประกาศ ของร่างประกาศฯ เป็นการขอข้อมูลและรายละเอียดเกินความจำเป็น ยกตัวอย่างเช่น กรณีการขอเลขหมายที่เป็นทรัพยากรที่มีอย่างจำกัดสามารถใช้เอกสารหรือหลักฐานประกอบการพิจารณาที่มีรายละเอียดที่ค่อนข้างมากประกอบการพิจารณาได้</p> | <p>- ผู้ให้บริการที่ประสงค์จะเสนอรูปแบบรายการส่งเสริมการขายซึ่งแตกต่างไปจากที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ไว้เดิม ต้องขอความเห็นชอบในการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าซึ่งแตกต่างไปจากเดิม และ กสทช. จะพิจารณาเพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภคและประโยชน์สาธารณะ ตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย และต้องมีการเผยแพร่หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเมื่อได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. แล้ว เป็นการทั่วไปและแจ้งให้ผู้ให้บริการทุกรายทราบก่อนตัดสินใจเลือกใช้ บริการ เพื่อการกำกับดูแลที่โปร่งใส เป็นธรรม</p> <p>- การยื่นคำขอพร้อมเอกสารหรือหลักฐานประกอบการพิจารณา ตามที่กำหนดในข้อ ๕ และภาคผนวกท้ายประกาศ ของร่างประกาศฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อประกอบการพิจารณาให้ความเห็นชอบของ กสทช. โดยหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าต้องแจ้งเพื่อเผยแพร่เป็นการทั่วไปและแจ้งให้ผู้ให้บริการทุกรายทราบ และใช้ประกอบการกำกับดูแลในเรื่องการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของสำนักงาน กสทช. ต่อไป โดยเอกสารหรือหลักฐาน</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|---|
| <p>แต่กรณีนี้เป็นการเพียงการออกรายการส่งเสริมการขายปกติที่ผู้ให้บริการทำการตลาดและลูกค้าได้รับประโยชน์จากรายการส่งเสริมการขายเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า จึงไม่ควรใช้เอกสารหรือหลักฐานประกอบการพิจารณาเกินความจำเป็นตามร่างประกาศฯ</p> | <p>ประกอบการพิจารณาสอดคล้องกับ ข้อ ๒๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และ ข้อ ๔ และภาคผนวกท้ายประกาศ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ ซึ่งได้มีการเพิ่มเติมรายละเอียดจากข้อ ๒๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ เพื่อสร้างความชัดเจนให้แก่ผู้ให้บริการโทรคมนาคมที่ประสงค์จะมีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ทั้งนี้ การตัดเอกสารหรือหลักฐานใดออกไปย่อมทำให้การพิจารณาของ กสทช. ขาดความครบถ้วนและอาจส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการและประโยชน์สาธารณะ โดยรายละเอียดที่ต้องนำเสนอต้องมีความครบถ้วนและเพียงพอในการพิจารณาให้ความเห็นชอบของ กสทช. โดยสำนักงาน กสทช. ยินดีที่จะให้คำแนะนำและคำปรึกษาในการดำเนินการจัดทำคำขอดังกล่าว</p> |
| <p>บจก. ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (หนังสือที่ TUC/REG/๑๖๐/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- บริษัทฯ เสนอให้มีการกำหนดกรอบระยะเวลาการพิจารณาเห็นชอบของ กสทช. ให้ชัดเจนตั้งแต่กรอบระยะเวลาในชั้นการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. และชั้นการพิจารณาของ กสทช. โดยเห็นว่าระยะเวลาการพิจารณาทั้งสิ้นไม่ควรเกิน ๑๕ วัน เนื่องจากความต้องการของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วตามเทคโนโลยี ผู้รับใบอนุญาตมีความจำเป็นต้องออกรายการส่งเสริมการขายให้รวดเร็วทันต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ</p> | <p>- การยื่นคำขอพร้อมเอกสารหรือหลักฐานประกอบการพิจารณาให้ความเห็นชอบในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า เป็นการขออนุญาตให้มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าแค่ครั้งเดียวสำหรับการเริ่มต้นในการให้บริการโทรคมนาคมที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า โดยหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของผู้ให้บริการ จะเป็นหลักการที่จะนำไปใช้กับทุกรายการส่งเสริมการขายที่เป็นการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าได้ โดยมีต้องขอความเห็นชอบทุกรายการส่งเสริมการขาย ซึ่งจะเป็นภาระเกินสมควรสำหรับทุกฝ่าย แต่หากรูปแบบของการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้ามีการเปลี่ยนแปลงไปจากหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ต้องมีการยื่นคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขตามข้อ ๖ ของร่างประกาศฯ</p> <p>- ขั้นตอนการพิจารณา เมื่อยื่นคำขอพร้อมเอกสารหรือหลักฐานประกอบการพิจารณา สำนักงาน กสทช. จะตรวจสอบความครบถ้วน หากไม่ครบถ้วนจะมีหนังสือเพื่อแจ้งให้ผู้ให้บริการฯ จัดส่งเอกสารคำขอพร้อมหลักฐานให้ถูกต้องและครบถ้วน ซึ่งเมื่อครบถ้วนแล้ว</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|--|
| | <p>สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาและจัดทำข้อวิเคราะห์เพื่อประกอบการพิจารณา และนำเสนอเป็นวาระการประชุมคณะอนุกรรมการแข่งขันและราคาด้านกิจการโทรคมนาคม และ/หรือ คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคมเพื่อพิจารณา ก่อนเสนอเป็นวาระการประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป</p> <p>- มีการกำหนดกรอบระยะเวลาตามคู่มือสำหรับประชาชนเรื่อง การขออนุญาตเรียกเก็บค่าบริการโทรคมนาคมล่วงหน้า/การขออนุญาตเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า โดยมีระยะเวลาในการดำเนินงานรวมทั้งสิ้น ๖๑ วันทำการ กรณีหาก กสทช. ยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาดังกล่าว ให้สำนักงาน กสทช. แจ้งเป็นหนังสือถึงผู้รับใบอนุญาตให้ทราบถึงเหตุแห่งความล่าช้าทุก ๗ วันจนกว่าจะพิจารณาแล้วเสร็จ โดยคู่มือสำหรับประชาชนดังกล่าว จะมีการกำหนดวิธีการดำเนินงานและระยะเวลาของแต่ละขั้นตอนไว้โดยละเอียดเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีหน้าที่ต้องดำเนินงานตามระยะเวลาและวิธีการตามคู่มือสำหรับประชาชนดังกล่าว</p> |
| <p>คุณนฤมล เมฆบริสุทธิ์ มูลนิธิคุ้มครองผู้บริโภค (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- ขอเสนอให้เพิ่มหลักเกณฑ์คุณภาพการให้บริการว่า สามารถให้บริการได้ทั่วถึง เพราะในแต่ละพื้นที่ได้รับสัญญาณไม่เท่ากัน ความไม่เสถียรของสัญญาณ สัญญาณดีบ้าง ไม่ดีบ้าง แต่การเก็บค่าบริการล่วงหน้าบริษัทฯ ได้เงินไปแล้วต้องมีการให้บริการที่มีคุณภาพสัญญาณที่ดี โดย กสทช. ควรมีการตรวจสอบพื้นที่การให้บริการ แต่ไม่ใช่แค่ข้อกำหนดของผู้ให้บริการว่า ให้ผู้ใช้บริการสามารถยกเลิกการใช้บริการได้เท่านั้น เพราะสุดท้ายหากใช้บริการไม่ได้ ต้องยกเลิกสัญญา ทั้งยุ่งยากและเสียเวลาและอาจไม่สามารถทราบว่าเงินที่ได้รับคืนนั้น ครบถ้วนหรือไม่</p> | <p>- ได้มีการกำหนดให้คุณภาพการให้บริการต้องเป็นไปตามประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม ซึ่งบังคับใช้อยู่ในปัจจุบัน</p> |

ประเด็นที่ ๔ การกำหนดให้เมื่อผู้ให้บริการมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ต้องยื่นคำขอพร้อมเอกสารหรือหลักฐานประกอบการพิจารณา ซึ่งมีรายละเอียดตามข้อ ๖ ของร่างประกาศฯ โดยต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อน ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร

| เนื้อความในร่างประกาศฯ ก่อนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|---|
| <p>ข้อ ๖ การเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าตามข้อ ๕ (๑) ต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อน โดยผู้ให้บริการต้องยื่นคำขอพร้อมเอกสารหรือหลักฐานประกอบการพิจารณาอย่างน้อย ดังนี้</p> <p>(๑) หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าแบบใหม่ที่แสดงรายละเอียดตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวกท้ายประกาศนี้</p> <p>(๒) เหตุผลและความจำเป็นในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าแบบใหม่</p> <p>(๓) หลักการและวิธีการคำนวณการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าแบบใหม่ พร้อมเปรียบเทียบกับแบบเดิม</p> <p>(๔) รายงานชี้แจงต้นทุนของบริการ พร้อมหลักการและวิธีคำนวณต้นทุน</p> <p>(๕) รายงานจำนวนผู้ใช้บริการและความถี่ของการใช้บริการ (ถ้ามี) รวมทั้งรายได้จากการให้บริการดังกล่าว</p> <p>(๖) รายงานเปรียบเทียบจำนวนเงินที่เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าโดยเฉลี่ยที่ผู้ใช้บริการใช้ในแต่ละเดือน</p> <p>(๗) รายงานเปรียบเทียบจำนวนเงินที่เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของตนกับคู่แข่งในตลาด (ถ้ามี)</p> <p>(๘) รายงานผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดและต่อผู้ใช้บริการ</p> <p>(๙) รายงานชี้แจงถึงผลประโยชน์ ในการคุ้มครองผู้บริโภคหรือประโยชน์สาธารณะที่จะได้รับจากการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าแบบใหม่</p> <p>(๑๐) เอกสารหรือหลักฐานอื่น ตามที่ กสทช. เห็นสมควร ทั้งนี้ สำเนาเอกสารที่ยื่นต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณาคำขอจะต้องรับรองสำเนาเอกสารถูกต้อง โดยผู้มีอำนาจตามกฎหมายทุกหน้า</p> | <p>ข้อ ๖</p> <p><input type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติม ภาคผนวก หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า</p> <p><u>แก้ไขเป็น</u></p> <p>หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ประกอบด้วย</p> <p>(๑) รูปแบบและวิธีการของการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า</p> <p>(๒) รายละเอียดข้อกำหนดหากมีการบังคับให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด (ถ้ามี)</p> <p>(๓) รายละเอียดทางเลือกในการชำระค่าบริการล่วงหน้าและการชำระค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการให้บริการ พร้อมทั้งระบุช่องทางการเสนอขาย เว้นแต่กรณีที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. เพื่อยกเว้นการมีทางเลือกในการชำระค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการให้บริการ ตามข้อ ๘</p> <p>(๔) เงื่อนไขในการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการชำระค่าบริการ</p> <p>(๕) ระยะเวลาของการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า</p> <p>(๖) รายละเอียดสิทธิประโยชน์หรือส่วนลด</p> <p>(๗) รอบระยะเวลาการให้บริการและวันครบกำหนดชำระค่าบริการ</p> <p>(๘) รายละเอียดการดำเนินการกรณีที่มีการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายอื่นใดที่กำหนดไว้ในสัญญา (ถ้ามี)</p> <p>(๙) รายละเอียดการดำเนินการเมื่อสัญญาเลิกกัน และในการคืนเงินค่าบริการล่วงหน้าที่ผู้ใช้บริการชำระไว้ ในส่วนที่ยังไม่ได้ใช้บริการ ตามข้อ ๑๒</p> <p>(๑๐) รายละเอียดการคืนสิทธิประโยชน์ หรือส่วนลดที่ผู้ใช้บริการได้รับจากผู้ให้บริการ ตามข้อ ๑๓</p> <p>(๑๑) แนวทางการดำเนินการกรณีที่มีปัญหาข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าระหว่างผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการ ตามข้อ ๑๔</p> <p>(๑๒) แนวทางในการดำเนินการเพื่อเผยแพร่หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า</p> |

| เนื้อหาความในร่างประกาศฯ ก่อนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|---|
| <p style="text-align: center;">ภาคผนวก</p> <p style="text-align: center;">หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า</p> <p>หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ประกอบด้วย</p> <p>(๑) รูปแบบและวิธีการของการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า</p> <p>(๒) ระยะเวลาของการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า</p> <p>(๓) รายละเอียดสิทธิประโยชน์หรือส่วนลด</p> <p>(๔) รอบระยะเวลาการให้บริการและวันครบกำหนดชำระค่าบริการ</p> <p>(๕) รายละเอียดทางเลือกในการชำระค่าบริการล่วงหน้าและภายหลังจากวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ พร้อมทั้งระบุช่องทางในการเสนอขาย</p> <p>(๖) เงื่อนไขในการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการชำระค่าบริการ</p> <p>(๗) รายละเอียดการดำเนินการกรณีที่มีการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายอื่นใดนอกเหนือจากค่าบริการ (ถ้ามี)</p> <p>(๘) รายละเอียดการดำเนินการเมื่อสัญญาเลิกกัน ในกรณีที่ผู้ให้บริการมีเงินค้างชำระแก่ผู้ใช้บริการหรือเงินค่าบริการล่วงหน้าที่ผู้ใช้บริการชำระไว้</p> <p>(๙) แนวทางการดำเนินการกรณีที่มีปัญหาข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าระหว่างผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการ</p> <p>(๑๐) แนวทางในการดำเนินการเพื่อเผยแพร่หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ดังกล่าวเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ผู้ใช้บริการทุกรายทราบ</p> <p>(๑๑) รายละเอียดอื่นที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)</p> | <p>ดังกล่าวเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ผู้ใช้บริการทุกรายทราบ ตามข้อ ๑๕ (๑๓) รายละเอียดอื่นที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)</p> <p><u>หลักการและเหตุผล</u></p> <p>- เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดในข้อ ๒๙ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการ และการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๔๙ ให้ยื่นเอกสารหลักฐานรวม ๙ รายการ และได้มีการเพิ่มเติมรายการข้อมูลที่ต้องนำเสนอที่สอดคล้องตามข้อ ๕ ของร่างประกาศฯ</p> <p>- โดยมีการเพิ่มเติมข้อกำหนดจากข้อ ๒๙ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการ และการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ว่า สำเนาเอกสารที่ยื่นต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณาค่าขอจะต้องรับรองสำเนาเอกสารถูกต้อง โดยผู้มีอำนาจตามกฎหมายทุกหน้า เพื่อให้มีความมั่นใจในความถูกต้องครบถ้วนของคำขอ พร้อมเอกสารหรือหลักฐานประกอบการพิจารณาของสำนักงาน กสทช. และผู้ให้บริการ โทรคมนาคมที่ยื่นคำขอดังกล่าว</p> <p>- มีการแก้ไขเพิ่มเติม ภาคผนวก หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า หรือข้อ ๕ (๑) ของร่างประกาศฯ ซึ่งเป็นรายละเอียดในการดำเนินการต่างๆ ตามที่กำหนดทั้งหมดในร่างประกาศฯ ดังนี้</p> <p>๑) มีการแก้ไขเลขข้อให้เป็นไปตามลำดับที่สอดคล้องกับเลขข้อของร่างประกาศฯ</p> <p>๒) เพิ่มเติมข้อ (๒) และ (๑๐) เพื่อให้ชัดเจนและสอดคล้องตามข้อกำหนดของร่างประกาศฯ</p> <p>๓) แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในข้อ (๓) (๙) (๑๑) และ (๑๒) เพื่อให้ชัดเจนและสอดคล้องตามข้อกำหนดของร่างประกาศฯ</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|---|
| <p>นางสาวศุภลักษณ์ ศรีวงษ์กลาง ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วยว่า กสทช. ต้องมีการเห็นชอบก่อน</p> | <p>- เห็นควรยืนยันตามข้อ ๖ ของร่างประกาศฯ โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติม ภาคผนวก หลักเกณฑ์ และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า</p> |
| <p>นายสมชาย รอดสมนาม ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>นางนพรัตน์ บริสุทธิ์ ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>นางวารภรณ์ พุ่มพิพัฒน์ ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>นางธัญญาธร นุ้ยมัย ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>นางอรุณี มัดสมบุรณ์ ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>นางสาวฐิติรัตน์ ธัญคุณากร นักวิชาการ (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|---|
| <p>นางสาววรรณดา ลิงห์พันธุ์เดช ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | <p>- เห็นควรยืนยันตามข้อ ๖ ของร่างประกาศฯ โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติม ภาคผนวก หลักเกณฑ์ และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า</p> |
| <p>นายไมตรี กฤตยาวุฒิ ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>นายสุนา ลำสัน ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>คุณปิยนตรฯ (แทนนางชโลม เกตุจินดา/องค์กรผู้บริโภคภาคใต้) (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>นางนฤมล เมฆบริสุทธิ์ มูลนิธิคุ้มครองผู้บริโภค (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>นายวิทยา แจ่มกระจ่าง ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย ขอให้ กสทช. ออกประกาศโดยเห็นประโยชน์ของประชาชนเป็นที่ตั้ง และขอให้ผ่านความเห็นชอบของ กสทช. ทุกเรื่อง โดยปัจจุบันประชาชนเสียเปรียบในหลายอย่าง</p> | |
| <p>คุณภัตต์สรากานต์ กิจชระโยธิน (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|---|
| <p>คุณกาญจนา แซ่ลี (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย แต่การเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์หรือวิธีการเรียกเก็บไม่ใช้ต้องได้รับการเห็นชอบจาก กสทช. เท่านั้น เนื่องจากการใช้งานอยู่ที่ผู้บริโภครวมกัน หากผู้บริโภคใดไม่เห็นชอบในการเปลี่ยนแปลง ควรหาวิธีการที่เหมาะสมไว้ด้วย</p> | <p>- ร่างประกาศฯ เป็นไปเพื่อประโยชน์ของผู้ใช้บริการและประโยชน์สาธารณะ โดยผู้ให้บริการจะมีทางเลือกและได้รับผลประโยชน์ที่ชำระค่าบริการล่วงหน้าอย่างสมเหตุสมผล ขณะที่ผู้ให้บริการต้องมีทางเลือกในการนำเสนอรายการส่งเสริมการขายตามพฤติกรรมของผู้ใช้บริการได้ โดยข้อ ๑๕ ของร่างประกาศฯ กำหนดว่า เมื่อ กสทช. ให้ความเห็นชอบการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าตามข้อ ๕ หรือข้อ ๖ ผู้ให้บริการจะต้องเผยแพร่หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าดังกล่าวเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ผู้ให้บริการทุกรายทราบ นอกจากนี้ ข้อ ๘ ของร่างประกาศฯ กำหนดให้ผู้ให้บริการที่ประสงค์จะเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ต้องจัดให้ผู้ใช้บริการมีทางเลือกในการชำระค่าบริการล่วงหน้า และการชำระค่าบริการหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการในแต่ละบริการ โดยผู้ให้บริการสามารถเปลี่ยนแปลงรูปแบบการชำระค่าบริการได้ตามเงื่อนไขที่ผู้ให้บริการกำหนด ตามหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก กสทช.</p> |
| <p>คุณสมศรี วิมลจันทร์ เครือข่ายภาคประชาชน กรุงเทพฯ (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย โดยเฉพาะเอกสารหรือหลักฐานประกอบการพิจารณาที่ยื่นต่อ กสทช. จะต้องรับรองโดยผู้มีอำนาจตามกฎหมายทุกหน้า เพื่อประโยชน์ของประชาชน</p> | <p>- เห็นควรยืนยันตามข้อ ๖ ของร่างประกาศฯ โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติม ภาคผนวก หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า</p> |
| <p>คุณนฤมล เมฆบริสุทธิ์ มูลนิธิคุ้มครองผู้บริโภค (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | |
| <p>คุณวิศนี วณิชวิชากรกิจ (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย และควรมีบทลงโทษ</p> | <p>- เห็นควรยืนยันตามข้อ ๖ ของร่างประกาศฯ โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติม ภาคผนวก หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|---|
| | <p>- กรณีที่ผู้ให้บริการมีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามร่างประกาศฯ สำนักงาน กสทช. สามารถที่จะดำเนินมาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๔ มาตรา ๖๕ และมาตรา ๖๖ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งหากผู้ให้บริการไม่หยุดการกระทำที่ฝ่าฝืนภายในระยะเวลาที่กำหนด จะมีการกำหนดค่าปรับทางปกครอง ซึ่งไม่ต่ำกว่า ๒๐,๐๐๐ บาทต่อวัน</p> |
| <p>คุณสุภรนต์ ไรจน์ไพรวงศ์ อนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม (แสดงความเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วยและมีความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า กสทช. ควรแจ้ง “กรอบระยะเวลาดำเนินการในการพิจารณา” หลังจากการยื่นคำขอ หรือแจ้งประกาศ/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง ให้ผู้ยื่นขออนุญาตทราบ</p> | <p>- เห็นควรยืนยันตามข้อ ๖ ของร่างประกาศฯ โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติม ภาคผนวก หลักเกณฑ์ และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า</p> <p>- มีการกำหนดกรอบระยะเวลาตามคู่มือสำหรับประชาชนเรื่อง การขออนุญาตเรียกเก็บค่าบริการโทรคมนาคมล่วงหน้า/การขออนุญาตเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า โดยมีระยะเวลาในการดำเนินงานรวมทั้งสิ้น ๖๑ วันทำการ กรณีหาก กสทช. ยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาดังกล่าว ให้สำนักงาน กสทช. แจ้งเป็นหนังสือถึงผู้รับใบอนุญาตให้ทราบถึงเหตุแห่งความล่าช้าทุก ๗ วันจนกว่าจะพิจารณาแล้วเสร็จ</p> |
| <p>นายวันชัย ฉัตรฐิติ บจก. ดีแทค ไตรเน็ต (แสดงความเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นว่าต้องกำหนดกรอบการพิจารณาให้ชัดเจน</p> | <p>- เนื่องจากการแก้ไขเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าย่อมส่งผลกระทบต่อทางเลือกและการตัดสินใจในการใช้บริการที่จะชำระค่าบริการล่วงหน้าของผู้ใช้บริการ อันจะมีผลกระทบต่อประโยชน์ของผู้ใช้บริการหรือประโยชน์สาธารณะ ดังนั้นหากมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าจึงต้องผ่านการพิจารณาของ กสทช. เพื่อให้ความเห็นชอบก่อนจึงจะมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงได้</p> |
| <p>นายปิยะวุฒิ นवलประเสริฐ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (แสดงความเห็นในที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นว่า หากมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไข ถ้าลูกค้าได้ประโยชน์เท่าเดิมหรือสูงขึ้น ควรให้แจ้ง กสทช. เพื่อทราบพอ ถ้าได้ประโยชน์น้อยลง จึงต้องขอความเห็นชอบจาก กสทช.</p> | |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|---|
| <p>บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (หนังสือที่ เอ็นที ทย./๖๓ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- ไม่เห็นด้วย เนื่องจากเมื่อผู้ให้บริการมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า โดยไม่ได้ทำให้ผู้ใช้บริการเสียสิทธิประโยชน์น้อยลงกว่าเดิม จึงควรเป็นการแจ้ง กสทช. เพื่อทราบแทนการขอความเห็นชอบอีกครั้ง</p> <p>นอกจากนี้ เห็นควร “ตัดข้อความในวรรคท้ายของข้อ ๖ เรื่อง ต้องรับรองสำเนาโดยผู้มีอำนาจทุกหน้า” ออกทั้งหมด เพราะการยื่นคำขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์วิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ผู้รับใบอนุญาตต้องยื่นคำขอฯ ในนามบริษัท ย่อมมีผลผูกพันและออกโดยผู้มีอำนาจตามกฎหมาย ดังนั้น สำเนาเอกสารที่ยื่นต่อ กสทช. จึงไม่ควรถองรับรองสำเนาถูกต้องจากผู้มีอำนาจตามกฎหมายของบริษัทอีกครั้ง ซึ่งเป็นการเพิ่มขึ้นตอนโดยไม่จำเป็น</p> | <p>- เนื่องจากการแก้ไขเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าย่อมส่งผลกระทบต่อทางเลือกและการตัดสินใจในการใช้บริการที่จะชำระค่าบริการล่วงหน้าของผู้ใช้บริการ อันจะมีผลต่อประโยชน์ของผู้ใช้บริการหรือประโยชน์สาธารณะ ดังนั้น หากมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าจึงต้องผ่านการพิจารณาของ กสทช. เพื่อให้ความเห็นชอบก่อนจึงจะมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงได้ ซึ่งหากการแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ไม่สมเหตุสมผลและไม่เป็นธรรมต่อผู้ใช้บริการ กสทช. จะไม่เห็นชอบให้มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าซึ่งไม่เป็นประโยชน์แก่ผู้ใช้บริการหรือประโยชน์สาธารณะ</p> <p>- ร่างประกาศมีความสอดคล้องกับประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๒๙ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ ข้อ ๕ ซึ่งต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อนและต้องรับรองสำเนาโดยผู้มีอำนาจทุกหน้าเพื่อให้มีความมั่นใจในความถูกต้องครบถ้วนของคำขอพร้อมเอกสารหรือหลักฐานประกอบการพิจารณาของสำนักงาน กสทช. และผู้ให้บริการโทรคมนาคมที่ยื่นคำขอดังกล่าว</p> <p>- ร่างประกาศฯ จะใช้แทนความตามข้อ ๒๘ - ๓๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงฯ พ.ศ. ๒๕๔๙ แต่มีการเพิ่มเติมรายละเอียดในการดำเนินการ รวมถึงหน้าที่ต่างๆ ของผู้ให้บริการที่มุ่งเน้นการคุ้มครองผลประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภคหรือประโยชน์สาธารณะ เป็นสำคัญ เพื่อเป็นแนวทางการกำกับดูแลที่กำหนดแนวปฏิบัติซึ่งเป็นมาตรฐานเดียวกันสำหรับผู้ให้บริการต่างๆ ในกิจการโทรคมนาคมทุกราย ที่ประสงค์จะเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้านอกเหนือจากบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|---|
| <p>บจก. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๐๒๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- เอกสารประกอบการพิจารณาที่มีจำนวนหลายรายการและแต่ละรายการก็มีรายละเอียดในการจัดทำค่อนข้างมาก ซึ่งเป็นภาระในการจัดทำค่อนข้างมาก จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ปรับลดเอกสารประกอบการพิจารณา และควรมีการกำหนดกรอบเวลาในการพิจารณาด้วย เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตจะสามารถกำหนดตารางเวลาการทำงานได้</p> | <p>- เนื่องจากการแก้ไขเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าย่อมส่งผลกระทบต่อทางเลือกและการตัดสินใจในการใช้บริการที่จะชำระค่าบริการล่วงหน้าของผู้ใช้บริการ อันจะมีผลต่อประโยชน์ของผู้ใช้บริการหรือประโยชน์สาธารณะ ดังนั้น หากมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าจึงต้องผ่านการพิจารณาของ กสทช. เพื่อให้ความเห็นชอบก่อนจึงจะมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงได้ ซึ่งหากการแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ไม่สมเหตุสมผลและไม่เป็นธรรมต่อผู้ให้บริการ กสทช. จะไม่เห็นชอบให้มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าซึ่งไม่เป็นประโยชน์แก่ผู้ให้บริการหรือประโยชน์สาธารณะ</p> <p>- ร่างประกาศมีความสอดคล้องกับประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๒๙ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ ข้อ ๕ ซึ่งต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อนและต้องรับรองสำเนาโดยผู้มีอำนาจทุกหน้าเพื่อให้มีความมั่นใจในความถูกต้องครบถ้วนของคำขอพร้อมเอกสารหรือหลักฐานประกอบการพิจารณาของสำนักงาน กสทช. และผู้ให้บริการโทรคมนาคมที่ยื่นคำขอดังกล่าว</p> <p>- ร่างประกาศฯ จะใช้แทนความตามข้อ ๒๘ - ๓๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงฯ พ.ศ. ๒๕๔๙ แต่มีการเพิ่มเติมรายละเอียดในการดำเนินการ รวมถึงหน้าที่ต่างๆ ของผู้ให้บริการที่มุ่งเน้นการคุ้มครองผลประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภคหรือประโยชน์สาธารณะ เป็นสำคัญ เพื่อเป็นแนวทางการกำกับดูแลที่กำหนดแนวปฏิบัติซึ่งเป็นมาตรฐานเดียวกันสำหรับผู้ให้บริการต่างๆ ในกิจการโทรคมนาคมทุกราย ที่ประสงค์จะเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้านอกเหนือจากบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|---|
| <p>บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค (หนังสือที่ AWN.BR ๐๔๖/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- บริษัทฯ เห็นว่าข้อ ๖ ของร่างประกาศฯ มีความซ้ำซ้อนกับข้อ ๒๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ยกเว้นเฉพาะ (๙) ตามร่างประกาศฯ นี้ที่เพิ่มเติมมาจากประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงฯ ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่องอัตราขั้นสูงฯ ก็กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อน เช่นเดียวกัน</p> <p>ดังนั้น ร่างประกาศฯ ฉบับนี้ ควรกำหนดเพียงให้ผู้รับใบอนุญาตที่ได้รับความเห็นชอบการแก้ไขเปลี่ยนแปลงการเก็บค่าบริการล่วงหน้าตามประกาศ กสทช. เรื่องอัตราขั้นสูงฯ แล้วมีหน้าที่เพียงแจ้งให้ กสทช. ทราบเท่านั้น โดยไม่จำเป็นต้องดำเนินการขอความเห็นชอบเรื่องเดียวกันซ้ำซ้อนกัน</p> | <p>- เนื่องจากการแก้ไขเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าย่อมส่งผลกระทบต่อทางเลือกและการตัดสินใจในการใช้บริการที่จะชำระค่าบริการล่วงหน้าของผู้ใช้บริการ อันจะมีผลต่อประโยชน์ของผู้ใช้บริการหรือประโยชน์สาธารณะ ดังนั้น หากมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าจึงต้องผ่านการพิจารณาของ กสทช. เพื่อให้ความเห็นชอบก่อนจึงจะมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงได้ ซึ่งหากการแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ไม่สมเหตุสมผลและไม่เป็นธรรมต่อผู้ใช้บริการ กสทช. จะไม่เห็นชอบให้มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าซึ่งไม่เป็นประโยชน์แก่ผู้ใช้บริการหรือประโยชน์สาธารณะ</p> <p>- ร่างประกาศมีความสอดคล้องกับประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๒๙ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ ข้อ ๕ ซึ่งต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อนและต้องรับรองสำเนาโดยผู้มีอำนาจทุกหน้าเพื่อให้มีความมั่นใจในความถูกต้องครบถ้วนของคำขอพร้อมเอกสารหรือหลักฐานประกอบการพิจารณาของสำนักงาน กสทช. และผู้ให้บริการโทรคมนาคมที่ยื่นคำขอดังกล่าว</p> <p>- ร่างประกาศฯ จะใช้แทนความตามข้อ ๒๘ – ๓๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงฯ พ.ศ. ๒๕๔๙ แต่มีการเพิ่มเติมรายละเอียดในการดำเนินการ รวมถึงหน้าที่ต่างๆ ของผู้ให้บริการที่มุ่งเน้นการคุ้มครองผลประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภคหรือประโยชน์สาธารณะ เป็นสำคัญ เพื่อเป็นแนวทางการกำกับดูแลที่กำหนดแนวปฏิบัติซึ่งเป็นมาตรฐานเดียวกันสำหรับผู้ให้บริการต่างๆ ในกิจการโทรคมนาคมทุกราย ที่ประสงค์จะเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้านอกเหนือจากบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|---|
| <p>บจก. ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (หนังสือที่ TUC/REG/๑๖๐/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- บริษัทฯ เสนอให้มีการกำหนดกรอบระยะเวลาการพิจารณาเห็นชอบของ กสทช. ให้ชัดเจน ตั้งแต่กรอบระยะเวลาในชั้นการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. และชั้นการพิจารณาของ กสทช. โดยเห็นว่าระยะเวลาการพิจารณาทั้งสิ้นไม่ควรเกิน ๑๕ วัน เนื่องจากความต้องการของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วตามเทคโนโลยี ผู้รับใบอนุญาตมีความจำเป็นต้องออกรายการส่งเสริมการขายให้รวดเร็วทันต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ</p> | <p>- มีการกำหนดกรอบระยะเวลาตามคู่มือสำหรับประชาชนเรื่อง การขออนุญาตเรียกเก็บค่าบริการโทรคมนาคมล่วงหน้า/การขออนุญาตเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า โดยมีระยะเวลาในการดำเนินงานรวมทั้งสิ้น ๖๑ วันทำการ กรณีหาก กสทช. ยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาดังกล่าว ให้สำนักงาน กสทช. แจ้งเป็นหนังสือถึงผู้รับใบอนุญาตให้ทราบถึงเหตุแห่งความล่าช้าทุก ๗ วันจนกว่าจะพิจารณาแล้วเสร็จ</p> |

ประเด็นที่ ๕ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า ผู้ให้บริการจะต้องกำหนดเงื่อนไขการให้บริการที่สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม

| เนื้อหาความในร่างประกาศฯ ก่อนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|--|
| <p>ข้อ ๗ ผู้ให้บริการจะต้องกำหนดเงื่อนไขการให้บริการที่สอดคล้องกับประกาศว่าด้วยมาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม</p> | <p>ข้อ ๗</p> <p><input type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติม</p> <p><u>แก้ไขเป็น</u></p> <p>- เห็นควรให้แก้ไข ข้อ ๗ ของร่างประกาศฯ เป็นดังนี้ “การให้บริการโทรคมนาคมในลักษณะที่เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันมีลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ให้บริการต้องใช้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด เว้นแต่ผู้ให้บริการจะได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. เป็นการล่วงหน้า ทั้งนี้ กสทช. อาจกำหนดเงื่อนไขการให้บริการประกอบด้วยก็ได้ เช่น การถ่ายโอนมูลค่าที่เหลืออยู่ การคืนเงินค่าบริการในส่วนที่ยังไม่ได้ใช้บริการ การกำหนดระยะเวลาขั้นต่ำในการใช้บริการ การขึ้นทะเบียนชื่อที่อยู่ของผู้ใช้บริการ เป็นต้น”</p> <p><u>หลักการและเหตุผล</u></p> <p>- มีการตัดข้อความเดิมออก เนื่องจากผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศว่าด้วยมาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคมอยู่แล้ว ดังนั้น เพื่อระบุให้ชัดเจนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ซึ่งได้แก่ข้อ ๑๑ ของประกาศ กสทช. เรื่องมาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงได้นำความตามข้อดังกล่าวมา กำหนดไว้ให้ชัดเจนในร่างประกาศฯ ซึ่งข้อกำหนดและเงื่อนไขในข้อ ๑๑ ของประกาศดังกล่าว สอดคล้องกับข้อกำหนดในร่างประกาศฯ ที่ต้องได้รับความเห็นชอบหรือการกำหนดเงื่อนไขจาก กสทช. อยู่แล้ว</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|--|
| <p>นางสาวศุภลักษณ์ ศรีวงษ์กลาง ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | <p>- เห็นควรแก้ไขข้อ ๗ ของร่างประกาศฯ โดยการตัดข้อความเดิมออก เนื่องจากผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศว่าด้วยมาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคมอยู่แล้ว ดังนั้น เพื่อระบุให้ชัดเจนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ซึ่งได้แก้ไขข้อ ๑๑ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงได้นำความตามข้อดังกล่าวมากำหนดไว้ให้ชัดเจนในร่างประกาศฯ ซึ่งข้อกำหนดและเงื่อนไขข้อ ๑๑ ของประกาศดังกล่าว สอดคล้องกับข้อกำหนดในร่างประกาศฯ ที่ต้องได้รับความเห็นชอบหรือการกำหนดเงื่อนไขจาก กสทช. อยู่แล้ว</p> |
| <p>นางสาวพรสวรรค์ จันทนาภรณ์ ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>นายสมชาย รอดสมนาม ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>นางนพรัตน์ บริสุทธิ์ ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>นางวารภรณ์ พุ่มพิพัฒน์ ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>นางสาววรรณาสี สิงห์พันธุ์เดช ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>นางธัญญาธร นุ้ยมัย ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|--|
| <p>นางอรุณี มัตสมบุรณ์ ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | <p>- เห็นควรแก้ไขข้อ ๗ ของร่างประกาศฯ โดยการตัดข้อความเดิมออก เนื่องจากผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศว่าด้วยมาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคมอยู่แล้ว ดังนั้น เพื่อระบุให้ชัดเจนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ซึ่งได้แก่ข้อ ๑๑ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงได้นำความตามข้อดังกล่าวมากำหนดไว้ให้ชัดเจนในร่างประกาศฯ ซึ่งข้อกำหนดและเงื่อนไขในข้อ ๑๑ ของประกาศดังกล่าว สอดคล้องกับข้อกำหนดในร่างประกาศฯ ที่ต้องได้รับความเห็นชอบหรือการกำหนดเงื่อนไขจาก กสทช. อยู่แล้ว</p> |
| <p>นายไมตรี กฤตยาวุฒิ ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | |
| <p>นางสาวฐิติรัตน์ รัญคุณากร นักวิชาการ (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | |
| <p>นายสุนา ลำสัน ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | |
| <p>นายปิยะวุฒิ นवलประเสริฐ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | |
| <p>คุณปิยนุตรา (แทนนางชโลม เกตุจินดา/องค์กรผู้บริโภคภาคใต้) (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย ขอให้มีการทบทองโทษเพิ่มเติม หากผิดแต่ละข้อของสัญญาจะลงโทษอย่างไร และให้บังคับได้จริง</p> | <p>- เห็นควรแก้ไขข้อ ๗ ของร่างประกาศฯ โดยการตัดข้อความเดิมออก เนื่องจากผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศว่าด้วยมาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคมอยู่แล้ว ดังนั้น เพื่อระบุให้ชัดเจนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ซึ่งได้แก่ข้อ ๑๑ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงได้นำความตามข้อดังกล่าวมากำหนดไว้ให้ชัดเจนในร่างประกาศฯ ซึ่งข้อกำหนดและเงื่อนไขในข้อ ๑๑ ของประกาศดังกล่าว สอดคล้องกับข้อกำหนดในร่างประกาศฯ ที่ต้องได้รับความเห็นชอบ</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|---|
| | <p>หรือการกำหนดเงื่อนไขจาก กสทช. อยู่แล้ว</p> <p>- กรณีที่ผู้ให้บริการมีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามร่างประกาศฯ สำนักงาน กสทช. สามารถที่จะดำเนินมาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๔ มาตรา ๖๕ และมาตรา ๖๖ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งหากผู้ให้บริการไม่หยุดการกระทำที่ฝ่าฝืนภายในระยะเวลาที่กำหนด จะมีการกำหนดค่าปรับทางปกครอง ซึ่งไม่ต่ำกว่า ๒๐,๐๐๐ บาทต่อวัน</p> |
| <p>นางนฤมล เมฆบริสุทธิ์ มูลนิธิคุ้มครองผู้บริโภค (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | <p>- เห็นควรแก้ไขข้อ ๗ ของร่างประกาศฯ โดยการตัดข้อความเดิมออก เนื่องจากผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศว่าด้วยมาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคมอยู่แล้ว ดังนั้น เพื่อระบุให้ชัดเจนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ซึ่งได้แก้ไข ๑๑ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ จึงได้นำความตามข้อดังกล่าวมากำหนดไว้ให้ชัดเจนในร่างประกาศฯ ซึ่งข้อกำหนดและเงื่อนไขในข้อ ๑๑ ของประกาศดังกล่าว สอดคล้องกับข้อกำหนดในร่างประกาศฯ ที่ต้องได้รับความเห็นชอบหรือการกำหนดเงื่อนไขจาก กสทช. อยู่แล้ว</p> |
| <p>นายวิทยา แจ่มกระจ่าง ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย สัญญาเป็นหัวใจ หากผิดสัญญายังมีกฎหมายบังคับอยู่ ควรทำให้สอดคล้องกับสัญญา</p> | |
| <p>คุณสมศรี วิมลจันทร์ เครือข่ายภาคประชาชน กรุงเทพฯ (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วยว่า ผู้ให้บริการต้องกำหนดเงื่อนไขให้บริการที่สอดคล้องกับกฎหมาย เงื่อนไขสัญญาบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตประจำที่ต้องเป็นไปตามมาตรฐานสัญญาอยู่แล้ว</p> | |
| <p>คุณภัตต์สรากานต์ กิจชระโยธิน (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|---|
| <p>คุณกาญจนา แซ่ลี (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbt.go.th ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วยกับเหตุผลที่ผู้ให้บริการจะต้องกำหนดเงื่อนไขการให้บริการให้สอดคล้องกับกฎหมาย ว่าด้วยมาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรคมนาคม แต่ควรพิจารณาด้วยว่ามาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม มีความเป็นธรรมหรือไม่</p> | <p>- เห็นควรแก้ไขข้อ ๗ ของร่างประกาศฯ โดยการตัดข้อความเดิมออก เนื่องจากผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศว่าด้วยมาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคมอยู่แล้ว ดังนั้น เพื่อระบุให้ชัดเจนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ซึ่งได้แก่ข้อ ๑๑ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงได้นำความตามข้อดังกล่าวมากำหนดไว้ให้ชัดเจนในร่างประกาศฯ ซึ่งข้อกำหนดและเงื่อนไขในข้อ ๑๑ ของประกาศดังกล่าว สอดคล้องกับข้อกำหนดในร่างประกาศฯ ที่ต้องได้รับความเห็นชอบหรือการกำหนดเงื่อนไขจาก กสทช. อยู่แล้ว</p> |
| <p>คุณสมศรี วิมลจันทร์ เครือข่ายภาคประชาชน กรุงเทพฯ (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbt.go.th ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | |
| <p>คุณนฤมล เมฆบริสุทธิ์ มูลนิธิคุ้มครองผู้บริโภค (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbt.go.th ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | |
| <p>คุณวิศนี วณิชวิชากรกิจ (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbt.go.th ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย และควรมีบทลงโทษ</p> | <p>- เห็นควรแก้ไขข้อ ๗ ของร่างประกาศฯ โดยการตัดข้อความเดิมออก เนื่องจากผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศว่าด้วยมาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคมอยู่แล้ว ดังนั้น เพื่อระบุให้ชัดเจนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ซึ่งได้แก่ข้อ ๑๑ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงได้นำความตามข้อดังกล่าวมากำหนดไว้ให้ชัดเจนในร่างประกาศฯ ซึ่งข้อกำหนดและเงื่อนไขในข้อ ๑๑ ของประกาศดังกล่าว สอดคล้องกับข้อกำหนดในร่างประกาศฯ ที่ต้องได้รับความเห็นชอบหรือการกำหนดเงื่อนไขจาก กสทช. อยู่แล้ว</p> <p>- กรณีที่ผู้ให้บริการมีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามประกาศฯ สำนักงาน กสทช. สามารถที่จะดำเนินมาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๔ มาตรา ๖๕ และมาตรา ๖๖ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งหากผู้ให้บริการไม่หยุดการกระทำที่ฝ่าฝืนภายในระยะเวลาที่กำหนด จะมีการกำหนดค่าปรับทางปกครอง ซึ่งไม่ต่ำกว่า ๒๐,๐๐๐ บาท ต่อวัน</p> |
| <p>คุณสุภรนต์ โรจนไพรวงศ์ อนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbt.go.th ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วยและมีความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า อาจควรต้องมี “บทกำหนดโทษ” เพื่อประสิทธิภาพในการบังคับใช้ประกาศฉบับดังกล่าวด้วย ที่ผ่านมาผู้ให้บริการที่ปฏิบัติละเมิดประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ ของ กสทช. ไม่ต้องรับโทษใดๆ</p> | |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|--|
| <p>บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค (หนังสือ ที่ AWN.BR ๐๔๖/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | <p>- เห็นควรแก้ไขข้อ ๗ ของร่างประกาศฯ โดยการตัดข้อความเดิมออก เนื่องจากผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศว่าด้วยมาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคมอยู่แล้ว ดังนั้น เพื่อระบุให้ชัดเจนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ซึ่งได้แก้ไขข้อ ๑๑ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงได้นำความตามข้อดังกล่าวมากำหนดไว้ให้ชัดเจนในร่างประกาศฯ ซึ่งข้อกำหนดและเงื่อนไขข้อ ๑๑ ของประกาศดังกล่าว สอดคล้องกับข้อกำหนดในร่างประกาศฯ ที่ต้องได้รับความเห็นชอบหรือการกำหนดเงื่อนไขจาก กสทช. อยู่แล้ว</p> |
| <p>บจก. ทรุ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (หนังสือ ที่ TUC/REG/๑๖๐/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคมเป็นเพียงกรอบของสัญญาใช้บริการที่กำหนดสิทธิและหน้าที่ระหว่างผู้ให้บริการโทรคมนาคมและผู้ให้บริการโทรคมนาคม ดังนั้น หากสัญญาบริการมีความสอดคล้องกับกรอบของสัญญา คือ มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม และบริการต่าง ๆ ก็เป็นส่วนหนึ่งของบริการโทรคมนาคมที่สอดคล้องตามมาตรฐานของสัญญาด้วย ซึ่งควรต้องมีการทำความเข้าใจระหว่างคำว่า มาตรฐานของสัญญา และสัญญา ให้ชัดเจนว่ามีความแตกต่างกันอย่างไร เนื่องจากที่ผ่านมาได้มีการใช้คำสองคำนี้ปะปนกันจนเป็นคำเดียว ทำให้เจตนาของประกาศถูกบิดไปจากกรอบและความหมายของนิยาม</p> | <p>- สัญญาในการให้บริการจะเกิดขึ้นเมื่อมีการเสนอและสนองตรงกันระหว่างผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการ แต่มาตรฐานของสัญญาเป็นกฎหมายที่สำนักงาน กสทช. กำกับดูแลการให้บริการโทรคมนาคม ซึ่งเป็นกรอบของสัญญาใช้บริการที่กำหนดสิทธิและหน้าที่ระหว่างผู้ให้บริการโทรคมนาคมและผู้ให้บริการโทรคมนาคม</p> <p>- เพื่อให้มีความชัดเจนเห็นควรให้แก้ไข ข้อ ๗ ของร่างประกาศฯ เป็นดังนี้ “ การให้บริการโทรคมนาคมในลักษณะที่เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันมีลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ให้บริการต้องให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด เว้นแต่ผู้ให้บริการจะได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. เป็นการล่วงหน้า ทั้งนี้ กสทช. อาจกำหนดเงื่อนไขการให้บริการประกอบด้วยก็ได้ เช่น การถ่ายโอนมูลค่าที่เหลืออยู่ การคืนเงินค่าบริการในส่วนที่ยังไม่ได้ใช้บริการ การกำหนดระยะเวลาขั้นต่ำในการใช้บริการ การขึ้นทะเบียนชื่อที่อยู่ของผู้ใช้บริการ เป็นต้น”</p> |

ประเด็นที่ ๖ ท่านเห็นว่า การกำหนดให้ผู้ให้บริการที่ประสงค์จะเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ต้องจัดให้มีทางเลือกแก่ผู้ใช้บริการในการชำระค่าบริการล่วงหน้า และการชำระค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการในแต่ละบริการ ซึ่งมีช่องทางในการเสนอขายในลักษณะเดียวกัน โดยผู้ใช้บริการสามารถเปลี่ยนแปลงรูปแบบการชำระค่าบริการได้ตามเงื่อนไขที่ผู้ให้บริการกำหนดมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

| เนื้อความในร่างประกาศฯ ก่อนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|--|
| <p>ข้อ ๘ ผู้ให้บริการที่ประสงค์จะเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ต้องจัดให้ผู้ให้บริการมีทางเลือกในการชำระค่าบริการล่วงหน้า และการชำระค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการในแต่ละบริการ ซึ่งมีช่องทางในการเสนอขายในลักษณะเดียวกัน เพื่อให้ผู้ใช้บริการเลือกตามความสมัครใจ โดยขึ้นอยู่กับความพึงพอใจและพฤติกรรมของผู้ใช้บริการ ทั้งนี้ ผู้ใช้บริการสามารถเปลี่ยนแปลงรูปแบบการชำระค่าบริการได้ตามเงื่อนไขที่ผู้ให้บริการกำหนดซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ตามข้อ ๕ (๑) และข้อ ๖ (๑)</p> | <p>ข้อ ๘</p> <p><input type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติม</p> <p><u>แก้ไขเป็น</u></p> <p>- เห็นควรยืนยันตามร่างประกาศฯ และให้เพิ่มเติม ดังนี้ <u>“เว้นแต่โดยสภาพของบริการไม่สามารถจัดเก็บค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการได้หรือสร้างภาระเกินสมควรให้แก่ผู้ใช้บริการ โดยต้องมีหลักฐานและแสดงเหตุผลประกอบการพิจารณาให้ความเห็นชอบจาก กสทช. ในการยกเว้นดังกล่าวด้วย”</u> และแก้ไข ภาคผนวกข้อ (๓) เป็นดังนี้ <u>“รายละเอียดทางเลือกในการชำระค่าบริการล่วงหน้าและการชำระค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ พร้อมทั้งระบุช่องทางในการเสนอขาย เว้นแต่กรณีที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. เพื่อยกเว้นการมีทางเลือกในการชำระค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการตามข้อ ๘”</u></p> <p><u>หลักการและเหตุผล</u></p> <p>- เนื่องจากอาจมีบริการโทรคมนาคมที่มีสภาพของบริการที่ไม่สามารถจัดเก็บค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการได้ เช่น สภาพบริการต้องจัดเก็บค่าบริการได้เฉพาะแบบล่วงหน้าเท่านั้น เพราะมีความเสี่ยงสูงที่จะเก็บค่าบริการไม่ได้ หรือค่าบริการไม่ครอบคลุมต้นทุนที่เกิดขึ้นจากการเรียกเก็บค่าบริการภายหลัง เป็นต้น และขณะเดียวกัน เนื่องจากตามมาตรา ๕๘ พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดว่า ผู้รับใบอนุญาตจะเรียกเก็บเงินประกันหรือเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นเงินประกันมิได้ ประกอบกับ ข้อ ๒๖ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดว่า</p> |

| เนื้อความในร่างประกาศฯ ก่อนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|---|
| | <p>ห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตกำหนดให้ผู้ใช้บริการต้องวางเงินประกันหรือต้องชำระเงินอื่นที่มีลักษณะเช่นเดียวกับเงินประกันเพื่อใช้บริการโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาต และข้อ ๒๐ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดว่า ผู้ให้บริการจะกำหนดให้ผู้ใช้บริการต้องวางเงินประกันหรือต้องชำระเงินอื่นที่มีลักษณะอื่นเช่นเดียวกับเงินประกันเพื่อใช้บริการโทรคมนาคมของผู้ให้บริการมิได้ ดังนั้น จึงเป็นข้อจำกัดสำหรับการให้บริการโทรคมนาคมที่มีสภาพของบริการที่ไม่สามารถจัดเก็บค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการได้ หากต้องมีทางเลือกในการชำระค่าบริการล่วงหน้า และการชำระค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ ซึ่งไม่สามารถเรียกเก็บเงินประกันใดๆ ล่วงหน้าได้</p> <p>หรือการชำระค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการจะเป็นการสร้างภาระเกินสมควรให้แก่ผู้ใช้บริการเช่น กรณีนักท่องเที่ยวต่างชาติที่ใช้บริการเพียงครั้งเดียวและมีการย้ายพื้นที่ในการใช้บริการไปจุดอื่น ซึ่งไม่สามารถย้อนกลับมาเพื่อชำระค่าบริการได้ หรือแม้ว่าจะมีทางเลือกในการชำระค่าบริการภายหลัง แต่ผู้ใช้บริการก็ไม่เลือกชำระในรูปแบบดังกล่าวอย่างแน่นอน</p> <p>เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้ใช้บริการซึ่งมีการให้บริการโทรคมนาคมที่มีสภาพดังกล่าวข้างต้น ซึ่งจะไม่ถูกจำกัดในการให้บริการ โดยจะไม่เป็นภาระเกินสมควรให้แก่ผู้ใช้บริการ และเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงบริการในลักษณะดังกล่าวของผู้ใช้บริการ</p> <p>- บริการในลักษณะดังกล่าวสามารถได้รับการยกเว้นให้ไม่ต้องมีทางเลือกในการชำระค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการได้ โดยต้องได้รับความเห็นชอบในการยกเว้นดังกล่าวจาก กสทช. โดยผู้ให้บริการต้องแสดงหลักฐานและเหตุผลเพื่อประกอบการพิจารณาให้ความเห็นชอบจาก กสทช. ในการยกเว้นดังกล่าว</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|--|
| <p>นางสาวศุภลักษณ์ ศรีวงษ์กลาง ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วยอย่างยิ่ง และได้รับการประสานจากทางเครือข่ายว่า ก่อนจะหมดไปฯ จะได้รับแจ้งให้ทราบ เห็นด้วยกับแนวทางดำเนินงานดังกล่าว</p> | <p>- เห็นควรยืนยันตามร่างประกาศฯ และให้เพิ่มเติม ดังนี้ “<u>เว้นแต่โดยสภาพของบริการไม่สามารถจัดเก็บค่าบริการหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการได้ หรือสร้างภาระเกินสมควรให้แก่ผู้ใช้บริการ โดยต้องมีหลักฐานและแสดงผลประกอบการพิจารณาให้ความเห็นชอบจาก กสทช. ในการยกเว้นดังกล่าวด้วย</u>” และแก้ไข ภาคผนวก (๓) เป็นดังนี้ “<u>รายละเอียดทางเลือกในการชำระค่าบริการล่วงหน้าและการชำระค่าบริการ</u> หลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ พร้อมทั้งระบุช่องทางการเสนอขาย <u>เว้นแต่กรณี</u> ที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. เพื่อยกเว้นการมีทางเลือกในการชำระค่าบริการหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ ตามข้อ ๘” ทั้งนี้ เนื่องจากอาจมีบริการโทรคมนาคมที่มีสภาพของบริการที่ไม่สามารถจัดเก็บค่าบริการหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการได้ เช่น สภาพบริการต้องจัดเก็บค่าบริการได้เฉพาะแบบล่วงหน้าเท่านั้น เพราะมีความเสี่ยงสูงที่จะเก็บค่าบริการไม่ได้ หรือค่าบริการไม่ครอบคลุมต้นทุนที่เกิดขึ้นจากการเรียกเก็บค่าบริการภายหลัง เป็นต้น ทั้งนี้ เนื่องจากตามมาตรา ๕๘ พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดว่า ผู้รับใบอนุญาตจะเรียกเก็บเงินประกันหรือเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นเงินประกันมิได้ ประกอบกับ ข้อ ๒๖ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดว่า ห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตกำหนดให้ผู้ใช้บริการต้องวางเงินประกันหรือต้องชำระเงินอื่นที่มีลักษณะเช่นเดียวกับเงินประกันเพื่อใช้บริการโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาต และข้อ ๒๐ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดว่า ผู้ให้บริการจะกำหนดให้ผู้ใช้บริการต้องวางเงินประกันหรือต้องชำระเงินอื่นที่มีลักษณะเช่นเดียวกับเงินประกันเพื่อใช้บริการโทรคมนาคมของผู้ให้บริการมิได้</p> <p>หรือการชำระค่าบริการหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการจะเป็นการสร้างภาระเกินสมควรให้แก่ผู้ใช้บริการเช่น กรณีนักท่องเที่ยวต่างชาติที่ใช้บริการเพียง</p> |
| <p>นางสาวพรสวรรค์ จันทนาภรณ์ ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | |
| <p>นายสมชาย รอดสมนาม ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | |
| <p>นางวารภรณ์ พุ่มพิพัฒน์ ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | |
| <p>นายโชคชัย กิจเกษมทวีสิน ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | |
| <p>นางสาวฐิติรัตน์ ธัญคุณากร นักวิชาการ (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | |
| <p>นางธัญญาธร นุ้ยมัย ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|--|
| <p>นางอรุณี มัดสมบุรณ์ ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | <p>ครั้งเดียวและมีการย้ายพื้นที่ในการใช้บริการไปจุดอื่น ซึ่งไม่สามารถย้อนกลับมาเพื่อชำระค่าบริการได้ หรือแม้ว่าจะมีทางเลือกในการชำระค่าบริการภายหลัง แต่ผู้ใช้บริการก็ไม่เลือกชำระในรูปแบบดังกล่าวอย่างแน่นอน</p> <p>เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้ให้บริการซึ่งมีการให้บริการโทรคมนาคมที่มีสภาพดังกล่าวข้างต้น ซึ่งจะไม่ถูกจำกัดในการให้บริการ โดยจะไม่เป็นภาระเกินสมควรให้แก่ผู้ให้บริการ และเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงบริการในลักษณะดังกล่าวของผู้ใช้บริการ</p> |
| <p>นางสาววรรณมา ลิงห์พันธุ์ลเดช ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>นายสุนา ลำสัน ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>คุณกาญจนา แซ่ลี (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖) - การให้ผู้ให้บริการเลือกช่วงเวลาชำระเองได้เป็นเรื่องที่สมควรอยู่แล้ว</p> | |
| <p>คุณสมศรี วิมลจันทร์ เครือข่ายภาคประชาชน กรุงเทพฯ (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖) - มีความเหมาะสม และเห็นด้วย</p> | |
| <p>คุณวิศนี วณิชวิชากรกิจ (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>นายวันชัย ฉัตรฐิติ บจก. ดีแทค ไตรเน็ต (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - อยากให้ขยายความคำว่า “ซึ่งมีช่องทางในการเสนอขายในลักษณะเดียวกัน” หมายความว่าอย่างไร ต้องเสนอทางเลือกทั้ง pre-paid และ post-paid ด้วยหรือไม่ เพราะปัจจุบันผู้ให้บริการสามารถเปลี่ยนไปมาได้อยู่แล้ว ปกติช่องทางในการขายแตกต่างกัน มีข้อสงสัยว่าคนที่จ่าย</p> | <p>- ข้อ ๘ ของร่างประกาศฯ เป็นการระบุหน้าที่ของผู้ให้บริการว่า หากมีการให้บริการที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าแล้ว ต้องมีทางเลือกให้ผู้ให้บริการสามารถให้บริการโดยชำระภายหลังได้ด้วย โดยต้องมีช่องทางในการเสนอขายในลักษณะเดียวกัน มิใช่เน้นการเสนอขาย</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|--|
| <p>postpaid จะต้องได้รับการคืนเงินหรือไม่ เจตนาธรรมณ์ของการออกประกาศข้อนี้คืออะไร ต้องการให้ปฏิบัติอย่างไร หากต้องมีทุกช่องทางอาจไม่เหมาะสมกับผู้ใช้บริการที่จะซื้อ post-paid ซึ่งไม่สามารถซื้อทาง online ได้</p> <ul style="list-style-type: none"> - หากเป็น advance payment ยังเข้าใจได้ แต่กรณีการชำระผ่าน wallet มีข้อจำกัดในบางช่องทางไม่สามารถเสนอขายแบบ post-paid ได้ ไม่สามารถทำสัญญาให้เบ็ดเสร็จทาง online ได้ - หากหมายถึง ช่องทางการขาย ปัจจุบันผู้ให้บริการน่าจะดำเนินการตามนี้อยู่แล้ว เห็นว่าควรใช้ถ้อยคำที่กว้างกว่านี้ เช่น ช่องทางประชาสัมพันธ์ - ขอให้ clarify ว่าบริษัทเสนอทั้ง prepaid & postpaid อยู่แล้ว ติด wording ว่าช่องทางการเสนอขายอาจตีความอย่างแคบได้ ขอให้แก้ไข wording ให้กว้างขึ้น เช่น ช่องทางการเสนอขาย ถึงจะสอดคล้องกับคำชี้แจง | <p>เพียงบางรูปแบบของการชำระค่าบริการเท่านั้น เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับทราบข้อมูลทางเลือกที่ครบถ้วนในการตัดสินใจใช้บริการหรือเลือกรูปแบบการชำระค่าบริการ โดยคำว่า “ช่องทางในการเสนอขาย” มีความหมายที่ชัดเจนแล้ว และสอดคล้องกับข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่</p> |
| <p>นายพชรวัน นาควานิช บมจ. ไทยคม (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีข้อสงสัยว่า บางบริการที่ไม่ต้องการความต่อเนื่อง ที่เป็นรายชั่วโมงหรือสองชั่วโมง อย่างเช่น อินเทอร์เน็ตคาเฟ่ อินเทอร์เน็ตบนเครื่องบิน ไม่สามารถเก็บเงินแบบ postpaid ได้ จะทำอย่างไร บางบริการที่มีลักษณะเป็น topping ใช้งานแค่ไม่กี่ชั่วโมง หรือบางบริการที่ลูกค้าต่างประเทศใช้ GPS tracking บริการท่องเที่ยวแค่ ๓ - ๕ วัน จะเก็บเงินอย่างไรถ้าไม่ใช่ pre-paid อาจมีกรณีที่ลูกค้าหนีไม่จ่ายเงินได้หากเก็บแบบ post-paid โดยประกาศฯ นี้ไม่รองรับบริการที่กล่าวไปข้างต้น โดยจะเหมาะกับบริการที่มีความต่อเนื่อง - เรื่องการขาย data เป็น onetime บริการลักษณะนี้เข้าตามเงื่อนไขการเก็บค่าบริการล่วงหน้าหรือไม่ บริการระยะสั้นเป็นรายชั่วโมงหรือรายวัน นอกจากนี้ บริการลักษณะนี้ ผู้บริโภคจะมีความสะดวกในการชำระค่าบริการล่วงหน้ามากกว่าชำระย้อนหลัง แล้วจำเป็นหรือไม่ว่าอัตราค่าบริการล่วงหน้าและภายหลังต้องแตกต่างกัน | <ul style="list-style-type: none"> - เห็นควรเพิ่มเติมข้อ ๘ ของร่างประกาศฯ ดังนี้ <u>“เว้นแต่โดยสภาพของบริการไม่สามารถจัดเก็บค่าบริการหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการได้ หรือสร้างภาระเกินสมควรให้แก่ผู้ใช้บริการ โดยต้องมีหลักฐานและแสดงเหตุผลประกอบการพิจารณาให้ความเห็นชอบจาก กสทช. ในการยกเว้นดังกล่าวด้วย”</u> และแก้ไขภาคผนวก (๓) เป็นดังนี้ <u>“รายละเอียดทางเลือกในการชำระค่าบริการล่วงหน้าและการชำระค่าบริการหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ พร้อมทั้งระบุช่องทางในการเสนอขาย เว้นแต่กรณีที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. เพื่อยกเว้นการมีทางเลือกในการชำระค่าบริการหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ ตามข้อ ๘”</u> - บริการโทรคมนาคมใด มีสภาพของบริการที่ไม่สามารถจัดเก็บค่าบริการหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการได้ เช่น สภาพบริการต้องจัดเก็บค่าบริการได้ เฉพาะแบบล่วงหน้าเท่านั้น เพราะมีความเสี่ยงสูงที่จะเก็บค่าบริการไม่ได้ และขณะเดียวกัน |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|--|
| | <p>ไม่สามารถเรียกเก็บเงินประกันใดๆ ได้ ทั้งนี้ เนื่องจากตามมาตรา ๕๘ พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดว่า ผู้รับใบอนุญาตจะเรียกเก็บเงินประกันหรือเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นเงินประกันมิได้ ประกอบกับ ข้อ ๒๖ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดว่า ห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตกำหนดให้ผู้ใช้บริการต้องวางเงินประกันหรือต้องชำระเงินอื่นที่มีลักษณะเช่นเดียวกับเงินประกันเพื่อใช้บริการโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาต และข้อ ๒๐ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดว่า ผู้ให้บริการจะกำหนดให้ผู้ใช้บริการต้องวางเงินประกันหรือต้องชำระเงินอื่นที่มีลักษณะอื่นเช่นเดียวกับเงินประกันเพื่อใช้บริการโทรคมนาคมของผู้ให้บริการมิได้</p> <p>หรือการชำระค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการให้บริการจะเป็นการสร้างภาระเกินสมควรให้แก่ผู้ใช้บริการเช่น กรณีนักท่องเที่ยวต่างชาติที่ใช้บริการเพียงครั้งเดียวและมีการย้ายพื้นที่ในการใช้บริการไปจุดอื่น ซึ่งไม่สามารถย้อนกลับมาเพื่อชำระค่าบริการได้ หรือแม้ว่าจะมีทางเลือกในการชำระค่าบริการภายหลัง แต่ผู้ใช้บริการก็ไม่เลือกชำระในรูปแบบดังกล่าวอย่างแน่นอน</p> <p>บริการในลักษณะดังกล่าวสามารถได้รับการยกเว้นให้ไม่ต้องมีทางเลือกในการชำระค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการให้บริการได้ โดยต้องได้รับความเห็นชอบในการยกเว้นดังกล่าวจาก กสทช. โดยผู้ให้บริการต้องแสดงหลักฐานและเหตุผลเพื่อประกอบการพิจารณาให้ความเห็นชอบจาก กสทช. ในการยกเว้นดังกล่าว</p> <p>- เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้ใช้บริการซึ่งมีการให้บริการโทรคมนาคมที่มีสภาพดังกล่าวข้างต้น ซึ่งจะไม่ถูกจำกัดในการให้บริการ โดยจะไม่เป็นภาระเกินสมควรให้แก่ผู้ใช้บริการ และเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงบริการในลักษณะดังกล่าวของผู้ใช้บริการ</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|--|
| <p>นายกนกศักดิ์ นิมนวรัตน์ บจก. โทร อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอยืนยันความเข้าใจว่า บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ไม่ต้องทำให้อ่อนและหลังเหมือนกันทุกอย่าง ใช่หรือไม่ เข้าใจว่าผู้ให้บริการดำเนินการตามนี้อยู่แล้ว โดยมีให้ทั้ง ๒ ทางเลือก เห็นว่าควรพิจารณาปรับถ้อยคำให้ชัดเจนยิ่งขึ้น อ่านแล้วทำให้เข้าใจว่าต้องมีโปรเดียวกันทั้งก่อนและหลัง - การเปลี่ยนรูปแบบการจ่ายเงิน ในทางปฏิบัติผู้ใช้บริการสามารถเปลี่ยนได้อยู่แล้ว โดยเป็นการสิ้นสุดสัญญาเดิมแล้วเริ่มสัญญาใหม่ จึงเห็นควรให้ปรับถ้อยคำให้ชัดเจนขึ้น เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ | <ul style="list-style-type: none"> - ร่างประกาศฯ กำหนดแตกต่างจากประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ โดยตัดข้อความ “สำหรับบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ที่มีปริมาณ คุณภาพ มาตรฐานการให้บริการ” เนื่องจาก ร่างประกาศฯ มิได้เป็นการบังคับให้ต้องมีการเสนอขายรายการส่งเสริมการขายในลักษณะเดียวกันทั้งการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าและภายหลัง แต่ผู้ใช้บริการจะมีทางเลือกที่สามารถชำระค่าบริการได้ทั้งแบบล่วงหน้าและแบบภายหลังให้เหมาะสมกับพฤติกรรมการใช้งานของตน และสามารถเปลี่ยนแปลงได้ โดยผู้ให้บริการต้องกำหนดเงื่อนไขในการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการชำระค่าบริการให้ชัดเจนในหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเพื่อให้ผู้ใช้บริการรับทราบและดำเนินการตามเงื่อนไขดังกล่าวได้ เมื่อต้องการจะเปลี่ยนแปลงรูปแบบในการชำระค่าบริการ |
| <p>คุณกุลฤดี จาดป้อม บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เห็นว่าไม่สอดคล้องกับนิยาม สำนักงานควรพิจารณาว่า ค่าบริการล่วงหน้า หมายความว่า ค่าบริการที่เรียกเก็บก่อนการใช้บริการ ต่อมา มีข้อสงสัยว่า วันครบกำหนดก่อนสิ้นสุดรอบบริการ ถือเป็น การเก็บล่วงหน้าหรือเปล่า ซึ่งสำนักงานแจ้งว่ารวมไปด้วยกันหมด ทั้งนี้ ข้อ ๘ ตามร่างประกาศฯ นี้ จะต้องกลับไปดูว่าสอดคล้องกับนิยามหรือไม่ ในเมื่อนิยามบอกเรียกเก็บก่อนใช้บริการ แต่ว่าข้อนี้บอกว่าสามารถเก็บค่าบริการภายหลังได้ เข้าใจว่าสำนักงานอยากให้มีทางเลือกที่หลากหลาย แต่ประกาศฯ นี้ควรเน้นไปที่เรื่องการเก็บค่าบริการล่วงหน้าเท่านั้นหรือไม่ - การเก็บเงินล่วงหน้า อ้างอิงจากธนาคารหรือด้านการเงิน จะชัดเจนว่า มีการเก็บเงินก็ประเภท อะไรบ้าง ตอนนี้อยู่ในตลาดมีบริการ prepaid และ postpaid สองเรื่องที่ซ้อนกันอยู่ มีเรื่องการเก็บเงิน และการให้บริการ ณ วันนี้เป็นเรื่องของการเก็บเงินล่วงหน้า อีกเรื่องคือการใช้บริการก่อนหรือหลังจ่ายเงิน ถ้าเข้านิยาม ก็ต้องเก็บค่าบริการก่อนใช้บริการ ไม่ใช่เก็บ | <ul style="list-style-type: none"> - ข้อ ๘ ของร่างประกาศฯ เป็นการระบุหน้าที่ในการดำเนินการว่า หากมีการให้บริการที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าแล้ว ต้องมีทางเลือกให้ผู้ให้บริการสามารถให้บริการโดยชำระภายหลังได้ด้วย เพื่อให้ผู้ใช้บริการไม่ถูกจำกัดทางเลือกในการชำระค่าบริการเพียงการชำระค่าบริการแบบล่วงหน้าเท่านั้น ซึ่งตามนิยามกำหนดว่า “ค่าบริการล่วงหน้า หมายความว่า ค่าบริการที่ผู้ให้บริการเรียกเก็บจากผู้ให้บริการก่อนการใช้บริการ หรือมีวันครบกำหนดชำระค่าบริการก่อนวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ” ทั้งนี้ ผู้ให้บริการจะต้องมีการให้บริการมีการเรียกเก็บค่าบริการจากผู้ให้บริการภายหลังจากการใช้บริการ หรือมีวันครบกำหนดชำระค่าบริการภายหลังวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|---|
| <p>ค่าบริการหลังการใช้งาน ขอให้สำนักงานแยกสองเรื่องออกจากกัน</p> | |
| <p>นายภาณุพันธ์ สงวนพรรค บจก. ไวท์สเปส (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- บริษัทให้บริการ sim penguin ซึ่งมีแต่ pre-paid ไม่สามารถนำเสนอ post-paid ได้ขอหารื้อว่าจะให้ดำเนินการอย่างไร</p> | <p>- หากผู้ให้บริการที่ได้รับความเห็นชอบให้เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าจาก กสทช. ก่อนที่ร่างประกาศฯ มีผลใช้บังคับ ไม่ได้มีการเสนอขายหรือให้บริการที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้ารูปแบบใหม่ ซึ่งแตกต่างไปจากหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ตามประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ถือว่าไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า สามารถให้บริการตามเดิมได้ เพราะเคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. แล้ว แต่หากมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขต้องปฏิบัติตามข้อ ๖ ของร่างประกาศฯ ทั้งนี้ เนื่องจากร่างประกาศฯ จะไม่กระทบต่อสิทธิเดิมของผู้ให้บริการที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อนที่ร่างประกาศฯ มีผลใช้บังคับ</p> |
| <p>นายตรีเทศ หะหวัง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เข้าใจหลักการและเหตุผล ตามร่างประกาศฯ ข้อ ๘ มีข้อเสนอว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. “ต้องมี” ควรมีข้อยกเว้น กรณีที่มีข้อจำกัดว่าให้บริการได้เพียงรูปแบบเดียว เช่น MVNO ให้บริการเฉพาะเติมเงินเท่านั้น ไม่มีแบบรายเดือน หากกำหนดให้ต้องมี จะเป็นการกีดกันทางการค้าของ MVNO ทำให้ไม่สามารถออกโปรล่วงหน้าได้ถ้ากำหนดเช่นนี้ ๒. เห็นด้วยกับผู้แทน DTN ขอให้ขยายความคำว่า “ช่องทาง” จะตีความอย่างแคบหรืออย่างกว้าง ปกติคนใช้บริการสามารถหาข้อมูลเกี่ยวกับโปรได้ง่ายอยู่แล้ว จึงเสนอว่าเป็นเสนอขายหลายช่องทางจะเหมาะสมกว่า | <p>- หากผู้ให้บริการที่ได้รับความเห็นชอบให้เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าจาก กสทช. ก่อนที่ร่างประกาศฯ มีผลใช้บังคับ ไม่ได้มีการเสนอขายหรือให้บริการที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้ารูปแบบใหม่ ซึ่งแตกต่างไปจากหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ตามประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ถือว่าไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า สามารถให้บริการตามเดิมได้ เพราะเคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. แล้ว แต่หากมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขต้องปฏิบัติตามข้อ ๖ ของร่างประกาศฯ ทั้งนี้ เนื่องจากร่างประกาศฯ จะไม่กระทบต่อสิทธิเดิมของผู้ให้บริการที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อนที่ร่างประกาศฯ มีผลใช้บังคับ</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|--|
| <p>นายวิทยา แจ่มกระจ่าง ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- ไม่เห็นด้วยในการให้จ่ายเงินล่วงหน้า การแจ้งล่วงหน้า เช่น แจ้งให้ชำระเงิน เห็นด้วยอยู่แล้ว แต่มีข้อสังเกตว่าเมื่อมีเศษสตางค์ จะถูกปรับขึ้นให้เต็มบาท เช่น ๕๐ สตางค์ ทุกบริษัทไม่ได้มีเบอร์แค่เบอร์เดียว แต่มีเป็นหลายล้านเบอร์ ผู้ให้บริการก็ได้เงินเพิ่มไปเยอะ แบบนี้ก็เหมือนกับเป็นการเก็บล่วงหน้าเช่นกัน ทำให้ผู้บริโภคเสียเปรียบ การเก็บเงินล่วงหน้าจะมีปัญหาคล้ายคลึงกัน การชำระโดยการโอนโอเค แต่การจ่ายด้วยเงินสดหรือจ่ายผ่านตู้จะมีการบิดเศษ ทั้งนี้ เชื่อมั่นว่า กสทช. ทำเพื่อประชาชน ขอฝาก กสทช. พิจารณาด้วย</p> | <p>- รับความคิดเห็นไว้ประกอบการพิจารณาในเรื่องที่เกี่ยวข้องต่อไป</p> |
| <p>คุณสุภรนต์ โจรจนไพรวงศ์ อนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม (แสดงความคิดเห็นที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- ข้อ ๘ เข้าใจว่าสำนักงาน กสทช. จะเน้นคำว่า “มีทางเลือก” และ “ช่องทาง” ซึ่งมีน้ำหนักไปทาง “มีทางเลือก” มากกว่า จึงเห็นว่าควรปรับถ้อยคำให้ชัดเจนขึ้น เนื่องจากยังตีความได้หลายอย่าง การมีช่องทาง เป็นเรื่องของการประชาสัมพันธ์ แต่การทำประชาสัมพันธ์ไม่เพียงพอที่จะการันตีได้ว่ามีทางเลือกเกิดขึ้น ทางเลือกก็ต้องการันตีด้วยว่าจะมีความสมดุลระหว่าง pre-paid กับ post-paid ไม่ใช่ทำให้ตลาดบิดเบี้ยวเป็นเหลือแต่ pre-paid</p> <p>- กังวลว่าขอบเขตประกาศนี้อยู่ตรงไหน การจ่ายเงินแบบใดบ้าง แนวคิดต้องชัดเจนกลไกที่สำคัญที่เป็นหน้าที่ แต่ กสทช. ลืมทำมาพักหนึ่ง คือ RIA (Regulatory Impact Assessment) ซึ่งเป็นตัวช่วยในการประเมินผลกระทบจากการออกกฎระเบียบในการกำกับดูแล</p> | <p>- สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ ซึ่งเป็นการเปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเนื่องจากเป็นผลกระทบที่จะเกิดขึ้นทั้งต่อผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการ โดย กสทช. ได้นำความเห็นที่ได้มาปรับปรุงร่างประกาศฯ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อสาธารณะและผู้ให้บริการ รวมทั้งส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันเสรีอย่างเป็นธรรม และสร้างความยืดหยุ่นในการนำเสนอรายการส่งเสริมการขาย อันจะนำมาซึ่งประโยชน์ต่อผู้บริโภค นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลกระทบจากร่างประกาศฯ (Regulatory Impact Assessment: RIA) เพื่อประกอบการพิจารณาของ กสทช. ในการให้ความเห็นชอบร่างประกาศฯ ด้วย ประกอบกับร่างประกาศฯ ข้อ ๕ (๖) และข้อ ๖ (๘) กำหนดให้ผู้ให้บริการต้องยื่นเอกสารหรือหลักฐานรายงานผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาด และต่อผู้ใช้บริการ ในคำขอเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าซึ่งต้องเสนอให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบด้วย</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|--|
| <p>คุณภัศร์สรากานต์ กิจชระโยธิน (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbt.go.th ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- จากข้อความข้างต้น การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ให้ทางเลือกรับค่าบริการหรือให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่ผู้ให้บริการกำหนด ข้อความนี้ไม่ชัดเจน ขัดแย้งกัน ไม่เหมาะสม และมีข้อสงสัย ดังนี้</p> <p>๑. ทำไมใช้คำว่า “และ” กับการชำระค่าบริการล่วงหน้า กับการชำระค่าบริการภายหลัง</p> <p>๒. ผู้ใช้บริการสามารถเปลี่ยนแปลงรูปแบบการชำระค่าบริการได้ ทำไมต้องเป็นตามเงื่อนไขที่ผู้ให้บริการกำหนด แล้วอะไรคือทางเลือกของผู้ใช้บริการ ในเมื่อผู้ให้บริการเป็นผู้กำหนด</p> <p>๓. มีช่องว่างให้ ราคาค่าบริการ โดยการชำระค่าบริการภายหลังใช้บริการถูกขึ้นค่าบริการ โดยใช้ช่องทางการทำราคาค่าบริการ โดยชำระล่วงหน้าเป็นข้ออ้าง</p> <p>๔. ถ้าเป็นทางเลือกแก่ผู้ให้บริการ ต้องให้ผู้ให้บริการกำหนดจะชำระล่วงหน้าหรือภายหลังการให้บริการ ไม่ใช่แบบ Internet ที่บังคับให้เรียกเก็บล่วงหน้า</p> | <p>- ร่างประกาศฯ ใช้คำว่า “และ” เพื่อกำหนดให้ผู้ให้บริการที่ประสงค์จะเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าต้องจัดให้มีทางเลือกทั้งสองรูปแบบ</p> <p>- ข้อ ๑๐ ของร่างประกาศฯ กำหนดให้ผู้ให้บริการต้องจัดให้มีสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดในการชำระค่าบริการล่วงหน้า ให้เหมาะสมกับสภาพตลาด สมเหตุสมผล เป็นธรรม และคำนึงถึงระยะเวลาในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า โดยต้องแสดงมูลค่าสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่ชัดเจนให้แก่ผู้ให้บริการรับทราบก่อนการให้บริการ ทั้งนี้ หากระยะเวลาในการชำระค่าบริการล่วงหน้าไม่แตกต่างจากการชำระค่าบริการภายหลัง ราคาค่าบริการล่วงหน้าจะไม่แตกต่างกันหรือไม่มีสิทธิประโยชน์หรือส่วนลด นอกจากนี้ จะต้องเป็นหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่ กสทช. เห็นชอบ และต้องมีการเปิดเผยให้ผู้ให้บริการรับทราบ เพื่อความโปร่งใสก่อนตัดสินใจซื้อบริการ</p> <p>- ตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ กำหนดให้ผู้ให้บริการที่ประสงค์จะเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าต้องจัดให้มีทางเลือกในการชำระค่าบริการล่วงหน้า และภายหลังจากวันสิ้นสุดรอบการให้บริการ</p> |
| <p>บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (หนังสือที่ เอ็นที ทย./๖๓ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- เนื่องจากผู้ให้บริการ MVNO บางรายมีรายการส่งเสริมการขายเฉพาะบริการ prepaid เพียงอย่างเดียวโดยไม่มีรายการส่งเสริมขายแบบ postpaid จึงไม่สามารถจัดให้มีทางเลือกในการชำระค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการได้ จึงเห็นควรกำหนดยกเว้นตามข้อ ๘ ของ (ร่าง) ประกาศ กสทช.ฯ ให้แก่ ผู้ให้บริการ MVNO ด้วย</p> | <p>- หากผู้ให้บริการที่ได้รับความเห็นชอบให้เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าจาก กสทช. ก่อนที่ร่างประกาศฯ มีผลใช้บังคับ ไม่ได้มีการเสนอขายหรือให้บริการที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้ารูปแบบใหม่ ซึ่งแตกต่างไปจากหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ตามประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ถือว่าไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า สามารถให้บริการตามเดิมได้ เพราะเคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. แล้ว แต่หากมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขต้องปฏิบัติตามข้อ ๖</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|--|
| | ของร่างประกาศฯ ทั้งนี้ เนื่องจากร่างประกาศฯ จะไม่กระทบต่อสิทธิเดิมของผู้ให้บริการที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อนที่ร่างประกาศฯ มีผลใช้บังคับ |
| <p>บจก. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๐๒๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- ตามที่สำนักงาน กสทช. ชี้แจงในการประชุมรับฟังความคิดเห็นว่า เพื่อต้องการให้ผู้ใช้บริการมีทางเลือก โดยผู้ให้บริการไม่จำเป็นต้องทำรายการส่งเสริมการขายที่เหมือนกันสำหรับ Prepaid และ Postpaid ซึ่งปัจจุบันผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ปฏิบัติสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของข้อนี้้อยู่แล้ว จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ปรับถ้อยคำให้ชัดเจน</p> <p>- ปัจจุบันผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ Prepaid สามารถเปลี่ยนไปเป็น Postpaid และเปลี่ยนจาก Postpaid เป็น Prepaid ได้ โดยเป็นการยกเลิกสัญญาการใช้บริการเดิม และเริ่มสัญญาการใช้บริการใหม่บริษัทฯ ขอเสนอให้ปรับข้อ ๘ ให้ชัดเจนขึ้น โดย “ผู้ให้บริการสามารถเปลี่ยนแปลงรูปแบบการชำระค่าบริการได้เมื่อสัญญาการใช้บริการสิ้นสุดลงตามเงื่อนไขที่ผู้ให้บริการกำหนด”</p> | <p>- ผู้ให้บริการเป็นผู้กำหนดเงื่อนไขในการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการชำระค่าบริการ ซึ่งเงื่อนไขดังกล่าว จะเป็นส่วนหนึ่งของหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่ต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ด้วย โดยหากผู้ให้บริการประสงค์จะเปลี่ยนแปลงรูปแบบการชำระค่าบริการจะต้องดำเนินการตามเงื่อนไขดังกล่าว ซึ่งสามารถดำเนินการได้ตลอด โดยมีต้องรอให้สัญญาการใช้บริการตามรายการส่งเสริมการขายเดิมสิ้นสุด ทั้งนี้ เนื่องจากผู้ให้บริการต้องมีทางเลือกในการใช้บริการ โดยมุ่งประโยชน์ในการคุ้มครองผู้ให้บริการเป็นสำคัญ และกรณีที่ต้องการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการชำระค่าบริการ โดยยังไม่ครบระยะเวลาการใช้บริการตามรายการส่งเสริมการขาย หากมีเงินค่าบริการล่วงหน้าที่ผู้ให้บริการชำระไว้ ในส่วนที่ยังไม่ได้ใช้บริการผู้ให้บริการต้องคืนเงินค่าบริการล่วงหน้าและภาษีมูลค่าเพิ่ม โดยให้คืนตามสัดส่วนที่ผู้ให้บริการยังไม่ได้ใช้บริการ ตามที่ข้อ ๑๒ ของร่างประกาศฯ กำหนดไว้ นอกจากนี้ ตามข้อ ๑๓ ของร่างประกาศฯ ผู้ใช้บริการจะต้องคืนสิทธิประโยชน์ หรือส่วนลดที่ได้รับจากผู้ให้บริการอันเนื่องมาจากการสัญญาเลิกกัน หรือมีการเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกรายการส่งเสริมการขายก่อนครบระยะเวลาที่ได้ตกลงกัน โดยคำนึงถึงสัดส่วนที่ได้ใช้บริการ ซึ่งเป็นธรรมทั้งต่อผู้ให้บริการและผู้ให้บริการ เว้นแต่การยกเลิกบริการก่อนครบกำหนดกรณีที่ประสบปัญหาการใช้บริการที่อยู่นอกเหนือการควบคุมของผู้ให้บริการ และมีสาเหตุจากการให้บริการของผู้ให้บริการผู้ให้บริการไม่ต้องคืนสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่ได้รับจากผู้ให้บริการ</p> |
| <p>คุณนฤมล เมฆบริสุทธิ์ มูลนิธิคุ้มครองผู้บริโภค (แสดงความเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- ไม่เหมาะสม ขอเสนอให้ผู้ให้บริการสามารถเปลี่ยนแปลงรูปแบบการชำระค่าบริการได้ตามเงื่อนไขที่ผู้ให้บริการสามารถชำระได้ เนื่องจากเงื่อนไขที่ผู้ให้บริการกำหนดมักจะผูกมัดให้</p> | <p>- ผู้ใช้บริการมีทางเลือกในการชำระค่าบริการทั้งแบบล่วงหน้าและภายหลังจากการใช้บริการ โดยสามารถเปลี่ยนแปลงรูปแบบการชำระค่าบริการได้ โดยต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|---|
| <p>ผู้บริโภคใช้ตามระยะสัญญาเช่น ทำสัญญาผูกมัดเต็มอัตราขั้นสูงที่ กสทช. กำหนดคือ ๑๒ เดือน มักจะผูกมัดว่าต้องใช้บริการให้ครบสัญญาจึงจะเปลี่ยนโปรโมชั่นได้ และอ้างว่าผู้บริโภคที่ใช้บริการได้สิทธิประโยชน์นั้นตามข้อตกลงหากยกเลิกสัญญาอาจมีค่าปรับต่างๆ เกิดขึ้นจนทำให้ในระหว่างสัญญาหากมีโปรโมชั่นที่เหมาะสมกับผู้ใช้บริการก็ไม่สามารถเปลี่ยนเงื่อนไขไปใช้บริการโปรโมชั่นอื่นได้ ทำให้ผู้ใช้บริการเสียสิทธิประโยชน์หากต้องการเปลี่ยนไปใช้บริการที่มีโปรโมชั่นตามที่ผู้ใช้บริการต้องการขณะอยู่ในสัญญา ผู้ใช้บริการจึงควรสามารถกำหนดได้ว่าจะเลือกใช้บริการอย่างไร</p> | <p>ผู้ใช้บริการกำหนด เช่น ช่องทางในการติดต่อเพื่อขอเปลี่ยนแปลงรูปแบบการชำระค่าบริการ มีขั้นตอนอย่างไร จะมีผลเมื่อใด มีเงื่อนไขการคืนเงินอย่างไร ช่องทางการแจ้งผลการเปลี่ยนแปลงให้ผู้ใช้บริการทราบ เป็นต้น ซึ่งเงื่อนไขดังกล่าว จะเป็นส่วนหนึ่งของหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่ต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช.</p> <p>- ตามข้อ ๑๒ ของร่างประกาศฯ ผู้ใช้บริการสามารถเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกรายการส่งเสริมการขายได้ โดยผู้ให้บริการต้องคืนเงินค่าบริการล่วงหน้าและภาษีมูลค่าเพิ่ม หากมีเงินค่าบริการล่วงหน้าที่ผู้ใช้บริการชำระไว้ ในส่วนที่ยังไม่ได้ใช้บริการ โดยให้คืนตามสัดส่วนที่ผู้ใช้บริการยังไม่ได้ใช้บริการ ซึ่งตามข้อ ๑๓ ของร่างประกาศฯ ผู้ใช้บริการจะต้องคืนสิทธิประโยชน์ หรือส่วนลดที่ได้รับจากผู้ให้บริการอันเนื่องมาจากการสัญญาเลิกกัน หรือมีการเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกรายการส่งเสริมการขายก่อนครบระยะเวลาที่ได้ตกลงกัน โดยคำนึงถึงสัดส่วนที่ได้ใช้บริการ ซึ่งเป็นธรรมทั้งต่อผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการ เว้นแต่การยกเลิกบริการก่อนครบกำหนดกรณีที่ประสบปัญหาการใช้บริการที่อยู่นอกเหนือการควบคุมของผู้ใช้บริการ และมีสาเหตุจากการให้บริการของผู้ให้บริการผู้ใช้บริการไม่ต้องคืนสิทธิประโยชน์ หรือส่วนลดที่ได้รับจากผู้ให้บริการ</p> |
| <p>บจก. ทรุ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (หนังสือที่ TUC/REG/๑๖๐/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- ตามข้อ ๘ ของร่างประกาศฯ ซึ่งกำหนดว่า ผู้ให้บริการที่ประสงค์จะเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ต้องจัดให้มีทางเลือกในการชำระค่าบริการล่วงหน้าหรือภายหลังสิ้นสุดรอบการใช้บริการ นั้น สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงในการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) ว่า เจตนารมณ์ของถ้อยคำดังกล่าว สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จะเป็นการกำหนดกรอบกว้างเพื่อให้ผู้ใช้บริการมีทางเลือก โดยผู้ให้บริการไม่ต้องทำรายการส่งเสริมการขายที่เหมือนกันทุกประการ สำหรับการชำระค่าบริการล่วงหน้าและภายหลังสิ้นสุดรอบการใช้บริการ ดังนั้น บริษัทฯ ขอเสนอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาปรับถ้อยคำให้ชัดเจนเพื่อให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ตามที่ได้ชี้แจง และเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาในการตีความในอนาคต</p> | <p>- ข้อ ๘ ของร่างประกาศฯ เป็นการระบุหน้าที่ในการดำเนินการว่า หากมีการให้บริการที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าแล้ว ต้องมีทางเลือกให้ผู้ให้บริการสามารถให้บริการโดยชำระภายหลังได้ด้วย</p> <p>- ร่างประกาศฯ กำหนดแตกต่างจากประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ โดยตัดข้อความ “สำหรับบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่มีปริมาณ คุณภาพ มาตรฐานการให้บริการ” เนื่องจากร่างประกาศฯ มิได้เป็นการบังคับให้ต้องมีการเสนอขายรายการส่งเสริมการขายในลักษณะเดียวกันทั้งการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าและภายหลัง แต่ผู้ใช้บริการจะมีทางเลือกที่สามารถชำระค่าบริการได้ทั้งแบบล่วงหน้าและแบบภายหลังให้เหมาะสมกับพฤติกรรม</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|--|
| <p>- บริษัทฯ ขอเรียนว่าในทางปฏิบัติของอุตสาหกรรม การให้บริการโทรคมนาคมจะไม่สามารถดำเนินการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการชำระค่าบริการส่งเสริมการขายใดๆ ที่ผู้ใช้บริการตกลงเลือกใช้บริการแล้วได้ กล่าวคือ หากผู้ใช้บริการเลือกชำระรายการส่งเสริมการขายแบบ A ที่เป็นรายการส่งเสริมการขายสำหรับการชำระค่าบริการภายหลัง ในระหว่างการให้บริการตามรายการส่งเสริมการขายดังกล่าว ผู้ใช้บริการจะขอเปลี่ยนเป็นการชำระค่าบริการล่วงหน้า โดยยังใช้รายการส่งเสริมการขายเดิมไม่ได้ ผู้ใช้บริการจะเปลี่ยนแปลงรูปแบบการชำระค่าบริการได้ ต่อเมื่อสัญญาการใช้บริการตามรายการส่งเสริมการขายเดิมสิ้นสุดลง และเริ่มเปลี่ยนแปลงรูปแบบการชำระค่าบริการตามสัญญาการใช้บริการที่เป็นรายการส่งเสริมการขายใหม่ นอกจากนี้ ในการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายอาจเปลี่ยนเป็นการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้ามาเป็นการเรียกเก็บค่าบริการภายหลัง หรือจากการเรียกเก็บค่าบริการภายหลังมาเป็นการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าก็ได้ ซึ่งในการที่เป็นการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายจากการเรียกเก็บค่าบริการภายหลังมาเป็นการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าแล้ว เงื่อนไขของผู้ให้บริการย่อมไม่ได้รับการพิจารณาให้ความเห็นชอบจาก กสทช. ตามข้อ ๕(๑) และข้อ ๖(๑) เนื่องจากเป็นการเรียกเก็บค่าบริการในภายหลัง ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอเสนอให้มีการปรับปรุงถ้อยคำให้ชัดเจนขึ้นเป็น “ ... ทั้งนี้ ผู้ใช้บริการจะสามารถเปลี่ยนแปลงรูปแบบการชำระค่าบริการได้เมื่อสัญญาการใช้บริการตามรายการส่งเสริมการขายเดิมสิ้นสุดลงตามเงื่อนไขที่ผู้ให้บริการกำหนด”</p> <p>รายการส่งเสริมการขายต่างๆ มีลักษณะพิเศษและสิทธิประโยชน์แตกต่างกัน ซึ่งผู้รับใบอนุญาตจะพิจารณาวิธีการเรียกเก็บค่าบริการให้เหมาะสมกับรายการส่งเสริมการขายนั้น เห็นด้วยที่กำหนดให้ผู้บริโภคมีทางเลือกในการชำระค่าบริการล่วงหน้า แต่การกำหนดให้ต้องมีทางเลือกสำหรับการชำระค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการในแต่ละบริการด้วยนั้น จะทำให้ไม่มีข้อแตกต่างระหว่างการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าและการเรียกเก็บค่าบริการแบบรายเดือน และรวมถึงรอบของการชำระค่าบริการในแต่ละเดือนของผู้ใช้บริการจะมีรอบที่แตกต่างกันไปแล้วแต่วันที่สมัครใช้บริการ ซึ่งการกำหนดให้สิทธิในการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการชำระค่าบริการอาจจะก่อให้เกิด</p> | <p>การใช้งานของตน และสามารถเปลี่ยนแปลงได้ โดยผู้ให้บริการต้องกำหนดเงื่อนไขในการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการชำระค่าบริการให้ชัดเจนในหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเพื่อให้ผู้ใช้บริการรับทราบและดำเนินการตามเงื่อนไขดังกล่าวได้ เมื่อต้องการจะเปลี่ยนแปลงรูปแบบในการชำระค่าบริการ</p> <p>- ผู้ให้บริการเป็นผู้กำหนดเงื่อนไขในการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการชำระค่าบริการ ซึ่งเงื่อนไขดังกล่าว จะเป็นส่วนหนึ่งของหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่ต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ด้วย โดยหากผู้ใช้บริการประสงค์จะเปลี่ยนแปลงรูปแบบการชำระค่าบริการจะต้องดำเนินการตามเงื่อนไขดังกล่าว ซึ่งสามารถดำเนินการได้ตลอด โดยมีต้องรอให้สัญญาการใช้บริการตามรายการส่งเสริมการขายเดิมสิ้นสุด ทั้งนี้ เนื่องจากผู้ใช้บริการต้องมีความเลือกในการใช้บริการ โดยมุ่งประโยชน์ในการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นสำคัญ และกรณีที่ต้องการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการชำระค่าบริการ โดยยังไม่ครบระยะเวลาการใช้บริการตามรายการส่งเสริมการขาย หากมีเงินค่าบริการล่วงหน้าที่ผู้ใช้บริการชำระไว้ ในส่วนที่ยังไม่ได้ใช้บริการ ผู้ให้บริการต้องคืนเงินค่าบริการล่วงหน้าและภาษีมูลค่าเพิ่ม โดยให้คืนตามสัดส่วนที่ผู้ใช้บริการยังไม่ได้ใช้บริการ ตามที่ข้อ ๑๒ ของร่างประกาศฯ กำหนดไว้</p> <p>- ผู้ใช้บริการมีทางเลือกในการชำระค่าบริการทั้งแบบล่วงหน้าและภายหลังจากการใช้บริการ โดยสามารถเปลี่ยนแปลงรูปแบบการชำระค่าบริการได้ โดยต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่ผู้ให้บริการกำหนด เช่น ช่องทางในการติดต่อเพื่อขอเปลี่ยนแปลงรูปแบบการชำระค่าบริการ มีขั้นตอนอย่างไร จะมีผลเมื่อใด มีเงื่อนไขการคืนเงินอย่างไร ช่องทางในการแจ้งผลการเปลี่ยนแปลงให้ผู้ให้บริการทราบ เป็นต้น ซึ่งเงื่อนไขดังกล่าว จะเป็นส่วนหนึ่งของหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่ต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช.</p> <p>- ตามข้อ ๑๒ ของร่างประกาศฯ ผู้ใช้บริการสามารถเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกรายการส่งเสริมการขายได้ โดยผู้ให้บริการต้องคืนเงินค่าบริการล่วงหน้าและภาษีมูลค่าเพิ่ม หากมีเงินค่าบริการล่วงหน้าที่ผู้ใช้บริการชำระไว้ ในส่วนที่ยังไม่ได้ใช้บริการ โดยให้คืนตามสัดส่วนที่ผู้ใช้บริการยังไม่ได้ใช้บริการ ซึ่งตามข้อ ๑๓ ของร่างประกาศฯ ผู้ใช้บริการจะต้องคืนสิทธิประโยชน์ หรือส่วนลดที่ได้รับจากผู้ให้บริการอันเนื่องมาจากการสัญญาเลิกกัน หรือมีการเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกรายการส่งเสริมการขายก่อนครบระยะเวลาที่ได้ตกลงกัน</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|---|
| <p>ความสับสนได้</p> | <p>โดยคำนึงถึงสัดส่วนที่ได้ใช้บริการ ซึ่งเป็นธรรมทั้งต่อผู้ให้บริการและผู้ให้บริการ เว้นแต่การยกเลิกบริการก่อนครบกำหนดกรณีที่ประสบปัญหาการใช้บริการที่อยู่นอกเหนือการควบคุมของผู้ให้บริการ และมีสาเหตุจากการให้บริการของผู้ให้บริการผู้ให้บริการไม่ต้องคืนสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่ได้รับจากผู้ให้บริการ</p> |
| <p>คุณสุภรนต์ โจรนไพรวงศ์ อนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- ควรปรับเนื้อหาของร่างประกาศข้อ ๘ ให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น ว่าประเด็นหลักสำคัญของข้อนี้คือเรื่องของการมี “ทางเลือก” ที่ควรจะต้องสมดุลหรือมีส่วนที่เหมาะสม ทั้งการชำระค่าบริการล่วงหน้าและการชำระค่าบริการภายหลัง ส่วนประเด็นเรื่อง ช่องทาง เป็นประเด็นเสริม ซึ่งเห็นด้วยกับข้อความตามที่ร่างมา อย่างไรก็ตาม หากไม่มีความชัดเจนในประเด็นเรื่อง จะกำกับบริการลักษณะใดบ้าง คาดว่าจะก่อให้เกิดผลกระทบกับบริการย่อยหลายลักษณะ โดยเฉพาะบริการลักษณะขายเหมาเพื่อการใช้ชั่วคราวหรือเป็นครั้งคราว</p> | <p>- ข้อ ๘ ของร่างประกาศฯ เป็นการระบุหน้าที่ในการดำเนินการว่า หากมีการให้บริการที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าแล้ว ต้องมีทางเลือกให้ผู้ให้บริการสามารถให้บริการโดยชำระภายหลังได้ด้วย โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น เนื่องจากอาจมีบริการโทรคมนาคมที่มีสภาพของบริการที่ไม่สามารถจัดเก็บค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการได้ เช่น สภาพบริการต้องจัดเก็บค่าบริการได้เฉพาะแบบล่วงหน้าเท่านั้น เพราะมีความเสี่ยงสูงที่จะเก็บค่าบริการไม่ได้ หรือค่าบริการไม่ครอบคลุมต้นทุนที่เกิดขึ้นจากการเรียกเก็บค่าบริการภายหลัง เป็นต้น ทั้งนี้ เนื่องจากตามมาตรา ๕๘ พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดว่า ผู้รับใบอนุญาตจะเรียกเก็บเงินประกันหรือเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นเงินประกันมิได้ ประกอบกับ ข้อ ๒๖ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดว่า ห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตกำหนดให้ผู้ให้บริการต้องวางเงินประกันหรือต้องชำระเงินอื่นที่มีลักษณะเช่นเดียวกับเงินประกันเพื่อใช้บริการโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาต และข้อ ๒๐ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดว่า ผู้ให้บริการจะกำหนดให้ผู้ให้บริการต้องวางเงินประกันหรือต้องชำระเงินอื่นที่มีลักษณะอื่นเช่นเดียวกับเงินประกันเพื่อใช้บริการโทรคมนาคมของผู้ให้บริการมิได้ ดังนั้น จึงเป็นข้อจำกัดสำหรับการให้บริการโทรคมนาคมที่มีสภาพของบริการที่ไม่สามารถจัดเก็บค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการได้ หากต้องมีทางเลือกในการชำระค่าบริการล่วงหน้า และการชำระค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ ซึ่งไม่สามารถเรียกเก็บเงินประกัน</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|--|
| | <p>ใดๆ ล่วงหน้าได้</p> <p>หรือการชำระค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการให้บริการจะเป็น การสร้างภาระเกินสมควรให้แก่ผู้ใช้บริการซึ่งโดยส่วนใหญ่เป็นการใช้บริการชั่วคราวหรือเป็น <u>ครั้งคราว</u> เช่น กรณีนักท่องเที่ยวต่างชาติที่ใช้บริการเพียงครั้งเดียวและมีการย้ายพื้นที่ในการ ใช้บริการไปจุดอื่น ซึ่งไม่สามารถย้อนกลับมาเพื่อชำระค่าบริการได้ หรือแม้ว่าจะมีทางเลือกใน การชำระค่าบริการภายหลัง แต่ผู้ใช้บริการก็ไม่เลือกชำระในรูปแบบดังกล่าวอย่างแน่นอน</p> <p>เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้ให้บริการซึ่งมีการให้บริการโทรคมนาคมที่มีสภาพดังกล่าว ข้างต้น ซึ่งจะไม่ถูกจำกัดในการให้บริการ โดยจะไม่เป็นภาระเกินสมควรให้แก่ผู้ให้บริการ และเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงบริการในลักษณะดังกล่าวของผู้ใช้บริการ</p> <p>- บริการในลักษณะดังกล่าวสามารถได้รับการยกเว้นให้ไม่ต้องมีทางเลือกในการชำระ ค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการให้บริการได้ โดยต้องได้รับความ เห็นชอบในการยกเว้นดังกล่าวจาก กสทช. โดยผู้ให้บริการต้องแสดงหลักฐานและเหตุผลเพื่อ ประกอบการพิจารณาให้ความเห็นชอบจาก กสทช. ในการยกเว้นดังกล่าว</p> |
| <p>บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค (หนังสือที่ AWN.BR ๐๔๖/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- บริษัทฯ มีข้อสังเกตว่า ข้อความตามร่างประกาศฯ ข้อ ๘ อาจตีความได้ว่าหากผู้ให้บริการมี การทำโปรโมชั่นใดๆ ขึ้นมา ผู้ให้บริการจะต้องมีรูปแบบโปรโมชั่นที่เหมือนกันของทั้งการชำระ ค่าบริการล่วงหน้า และการชำระค่าบริการภายหลัง ซึ่งจากการรับฟังความเห็นของร่าง ประกาศฯ ฉบับนี้ ได้รับการชี้แจงในลักษณะที่กำหนดว่า หากผู้ให้บริการมีบริการที่มีรูปแบบ การชำระเงินค่าบริการล่วงหน้า ผู้ให้บริการก็ต้องมีการประชาสัมพันธ์หรือมีการแจ้งให้ ผู้ใช้บริการทราบถึงบริการที่มีรูปแบบการชำระเงินแบบภายหลังด้วย เพื่อให้ผู้ใช้บริการ ตัดสินใจได้ในการเลือกใช้บริการตามที่ผู้ใช้บริการเห็นว่าเหมาะสมกับการใช้บริการของตน ดังนั้น เพื่อมิให้เกิดปัญหาในการตีความ ขอเสนอให้ สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงข้อความ</p> <p>- ตามคำนิยามในร่างประกาศฯ ข้อ ๓ “ค่าบริการล่วงหน้า หมายความว่า ค่าบริการที่ ผู้ให้บริการเรียกเก็บจากผู้ใช้บริการก่อนการให้บริการ หรือมีวันครบกำหนดชำระค่าบริการ</p> | <p>- ข้อ ๘ ของร่างประกาศฯ เป็นการระบุหน้าที่ในการดำเนินการว่า หากมีการให้บริการที่มี การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าแล้ว ต้องมีทางเลือกให้ผู้ให้บริการสามารถให้บริการโดยชำระ ภายหลังได้ด้วย โดยต้องมีช่องทางในการเสนอขายในลักษณะเดียวกัน มิใช่เน้นประชาสัมพันธ์ การเสนอขายเพียงบางรูปแบบของการชำระค่าบริการเท่านั้น เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับทราบ ข้อมูลทางเลือกที่ครบถ้วนในการตัดสินใจใช้บริการหรือเลือกรูปแบบการชำระค่าบริการ โดย คำว่า “ช่องทางในการเสนอขาย” มีความหมายที่ชัดเจนแล้ว และสอดคล้องกับข้อ ๗ ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูงประจำที่ อย่างไรก็ตามก็ตี ร่างประกาศฯ มีข้อกำหนดที่แตกต่างจากประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ โดยตัดข้อความ “สำหรับบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ที่มีปริมาณ คุณภาพ</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|--|
| <p>ก่อนวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ” ดังนั้น จึงไม่ควรมีคำว่า “ชำระค่าบริการภายหลัง” ซึ่งเป็น การขัดแย้งของร่างประกาศฯ บริษัทฯ ขอเสนอให้ สำนักงาน กสทช. ตัดข้อความดังกล่าว เพื่อมิให้เกิดปัญหาในการตีความ</p> <p>- บริษัทฯ ขอเสนอแนะการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการชำระค่าบริการ จะต้องเป็นการสิ้นสุด ตามสัญญาเดิม และเริ่มเปลี่ยนแปลงรูปแบบการชำระค่าบริการตามสัญญาใหม่ จะเปลี่ยนแปลงรูปแบบการชำระค่าบริการระหว่างสัญญาไม่ได้ บริษัทฯ เสนอให้ กสทช. เขียนให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้มีปัญหาในการตีความในอนาคต</p> <p>- บริษัทฯ ขอเสนอแนะให้แก้ไขข้อความ “ช่องทางในการเสนอขาย” เป็น “ช่องทาง การประชาสัมพันธ์” เพื่อไม่ให้มีปัญหาในทางปฏิบัติ และ ไม่ให้มีปัญหาในการตีความ ในอนาคต</p> | <p>มาตรฐานการให้บริการ” ซึ่งการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็ว สูงประจำที่ ต้องมีรายการส่งเสริมการขายที่เหมือนกัน โดยมีทางเลือกทั้งการชำระค่าบริการ ล่วงหน้าและภายหลัง แต่เนื่องจาก ร่างประกาศฯ มิได้เป็นการบังคับให้ต้องมีการเสนอ รายการส่งเสริมการขายในลักษณะเดียวกันทั้งการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าและภายหลัง เพราะอาจจะเกิดปัญหาได้ในบางบริการ เช่น บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ที่ไม่สามารถนำเสนอ รายการส่งเสริมการขายในลักษณะเดียวกันได้ทั้งหมด</p> <p>- ตามข้อ ๘ ของร่างประกาศฯ กำหนดให้ ผู้ใช้บริการต้องสามารถเปลี่ยนแปลงรูปแบบ การชำระค่าบริการได้ตามเงื่อนไขที่ผู้ให้บริการกำหนดในหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บ ค่าบริการล่วงหน้า ซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ทั้งนี้ เพราะการเรียกเก็บค่าบริการ ล่วงหน้าต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ที่ผู้ให้บริการจะได้รับเป็นหลัก จึงต้องไม่ใช่สภาพบังคับที่ ผู้ใช้บริการไม่มีทางเลือก ต้องขึ้นอยู่กับความสมัครใจที่จะเลือกใช้บริการในลักษณะชำระ ค่าบริการล่วงหน้า ดังนั้น ผู้ให้บริการจะมีหน้าที่ในการกำหนดเงื่อนไขต่างๆ ก่อน การเปลี่ยนแปลงรูปแบบการชำระค่าบริการ ซึ่งจะรวมอยู่ในหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บ ค่าบริการล่วงหน้า ข้อ (๔) ในภาคผนวกของร่างประกาศฯ ซึ่งในการเห็นชอบให้เรียกเก็บ ค่าบริการล่วงหน้าของ กสทช. จะพิจารณาถึงความเหมาะสมของเงื่อนไขดังกล่าว ว่าเป็นไป ตามเจตนารมณ์ของกฎหมายในการคุ้มครองประโยชน์ของผู้ใช้บริการหรือไม่อย่างไร</p> |

ประเด็นที่ ๗ ท่านเห็นว่า การกำหนดให้ผู้ให้บริการจะมีรายการส่งเสริมการขายที่เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าได้สูงสุดไม่เกินสิบสองเดือน โดยผู้ให้บริการต้องจัดให้มีสิทธิประโยชน์หรือผลตอบแทนแก่ผู้ใช้บริการที่ชำระค่าบริการล่วงหน้าอย่างสมเหตุสมผล เป็นธรรม และคำนึงถึงระยะเวลาในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า โดยต้องแสดงมูลค่าสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่ชัดเจน พร้อมทั้งต้องกำหนดค่าบริการในการชำระค่าบริการล่วงหน้าก่อนจัดให้มีสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ จากค่าบริการกรณีการชำระค่าบริการภายหลังซึ่งมีปริมาณ คุณภาพ มาตรฐานการให้บริการในลักษณะเดียวกันหรือเทียบเคียงกันได้มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

| เนื้อความในร่างประกาศฯ ก่อนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|---|
| <p>ข้อ ๙ ผู้ให้บริการต้องจัดให้มีสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดในการชำระค่าบริการล่วงหน้าให้เหมาะสมกับสภาพตลาด สมเหตุสมผล เป็นธรรม และคำนึงถึงระยะเวลาในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า โดยต้องแสดงมูลค่าสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่ชัดเจนให้แก่ผู้ใช้บริการรับทราบก่อนการใช้บริการ ทั้งนี้ ผู้ให้บริการจะมีรายการส่งเสริมการขายที่เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าได้สูงสุดไม่เกินสิบสองเดือน</p> <p>ผู้ให้บริการต้องกำหนดค่าบริการในการชำระค่าบริการล่วงหน้าก่อนจัดให้มีสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ จากค่าบริการกรณีการชำระค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการที่มีการเสนอขายหรือให้บริการในตลาด ซึ่งมีปริมาณ คุณภาพ มาตรฐานการให้บริการในลักษณะเดียวกันหรือเทียบเคียงกันได้</p> | <p>ข้อ ๙ และข้อ ๑๐</p> <p><input type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>แก้ไขเป็น</p> <p>ข้อ ๙ กสทช. จะพิจารณาให้ความเห็นชอบในการกำหนดระยะเวลาสูงสุดในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเป็นรายกรณี</p> <p>ข้อ ๑๐ ผู้ให้บริการต้องจัดให้มีสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดในการชำระค่าบริการล่วงหน้าให้เหมาะสมกับสภาพตลาด สมเหตุสมผล เป็นธรรม และคำนึงถึงระยะเวลาในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า โดยต้องแสดงมูลค่าสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่ชัดเจนให้แก่ผู้ใช้บริการรับทราบก่อนการใช้บริการ</p> <p>ผู้ให้บริการต้องกำหนดค่าบริการในการชำระค่าบริการล่วงหน้าก่อนจัดให้มีสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ จากค่าบริการกรณีการชำระค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการที่มีการเสนอขายหรือให้บริการในตลาด ซึ่งมีปริมาณ คุณภาพ มาตรฐานการให้บริการในลักษณะเดียวกันหรือเทียบเคียงกันได้</p> <p><u>หลักการและเหตุผล</u></p> <p>- แยกเรื่องระยะเวลาสูงสุดในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเป็นข้อ ๙ ของร่างประกาศฯ โดยมีการแก้ไขข้อกำหนดให้ กสทช. สามารถพิจารณาให้ความเห็นชอบให้ผู้ให้บริการมีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเป็นรายกรณี จากเดิมที่กำหนดผู้ให้บริการจะมีรายการส่งเสริมการขายที่เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าได้สูงสุดไม่เกิน ๑๒ เดือน ทั้งนี้ เพื่อมิให้กระทบต่อการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในปัจจุบัน ซึ่งมีการชำระค่าบริการล่วงหน้าไม่เกิน</p> |

| เนื้อความในร่างประกาศฯ ก่อนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|--|
| | <p>กว่า ๑๒ เดือน เช่น การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าจำนวนหนึ่งสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบรายเดือน (Postpaid) โดยเสนอสิทธิประโยชน์ให้แก่ผู้ใช้บริการเป็นส่วนลดในกรณีการซื้อเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่และติดตั้งสัญญาล่วงหน้าในการใช้บริการ และนำค่าบริการล่วงหน้าดังกล่าวไปหักจากค่าบริการแบบรายเดือนจนครบระยะเวลาตามสัญญา หรือการให้บริการแก่กลุ่มลูกค้าองค์กรที่มีสัญญาระยะยาว ที่มีการเสนอได้ส่วนลดหรืออัตราค่าบริการที่ต่ำเป็นพิเศษ เพื่อมิให้เป็นภาระจำกัดทางเลือกของผู้ใช้บริการที่จะได้รับสิทธิประโยชน์ในการเลือกชำระค่าบริการล่วงหน้าในลักษณะดังกล่าว</p> <p>ทั้งนี้ หากบริการโทรคมนาคมใดที่มีอัตราค่าบริการสูง หรือผู้ใช้บริการอาจมีความเสี่ยงในการชำระค่าบริการล่วงหน้า กสทช. อาจพิจารณาให้ความเห็นชอบให้เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าตามระยะเวลาที่เหมาะสมเป็นรายกรณี</p> <ul style="list-style-type: none"> - เห็นควรให้มีการแก้ไขโดยนำเรื่องการจัดให้มีสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าไปเป็นข้อ ๑๐ ของร่างประกาศฯ โดยยืนยันเนื้อหาเดิมตามร่างประกาศฯ เพื่อให้เกิดความชัดเจนของร่างประกาศฯ มากยิ่งขึ้น |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|--|
| <p>นางสาวศุภลักษณ์ ศรีวิงษ์กลาง ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วย ๑๒ เดือน ไม่สั้นไป ไม่ยาวไป | <ul style="list-style-type: none"> - เห็นควรแก้ไขข้อ ๙ ของร่างประกาศฯ เป็นดังนี้ “กสทช. จะพิจารณาให้ความเห็นชอบในการกำหนดระยะเวลาสูงสุดในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเป็นรายกรณี” โดยนำเรื่องการจัดให้มีสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าไปเป็นข้อ ๑๐ ของร่างประกาศฯ เพื่อให้เกิดความชัดเจนของร่างประกาศฯ มากยิ่งขึ้น - มีการแก้ไขข้อกำหนดให้ กสทช. สามารถพิจารณาให้ความเห็นชอบในการกำหนดระยะเวลาสูงสุดในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเป็นรายกรณี จากเดิมที่กำหนดผู้ให้บริการจะมีรายการส่งเสริมการขายที่เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าได้สูงสุดไม่เกิน ๑๒ เดือน ทั้งนี้ เพื่อมิให้กระทบต่อการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในปัจจุบัน ซึ่งมีการชำระค่าบริการล่วงหน้าไม่เกิน |
| <p>นายสมชาย รอดสมนาม ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วย | |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|--|
| | <p>กว่า ๑๒ เดือนเช่น การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าจำนวนหนึ่งสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบรายเดือน (Postpaid) โดยเสนอสิทธิประโยชน์ให้แก่ผู้ใช้บริการเป็นส่วนลดในกรณีการซื้อเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่และติดตั้งล่วงหน้าในการใช้บริการ และนำค่าบริการล่วงหน้าดังกล่าวไปหักจากค่าบริการแบบรายเดือนจนครบระยะเวลาตามสัญญา หรือการให้บริการแก่กลุ่มลูกค้าองค์กรที่มีสัญญาระยะยาว ที่มีการเสนอได้ส่วนลดหรืออัตราค่าบริการที่ต่ำเป็นพิเศษ เพื่อมิให้เป็นภาระจำกัดทางเลือกของผู้ใช้บริการที่จะได้รับสิทธิประโยชน์ในการเลือกชำระค่าบริการล่วงหน้าในลักษณะดังกล่าว</p> <p>ทั้งนี้ หากบริการโทรคมนาคมใดที่มีอัตราค่าบริการสูง หรือผู้ใช้บริการอาจมีความเสี่ยงในการชำระค่าบริการล่วงหน้า กสทช. อาจพิจารณาให้ความเห็นชอบให้เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าตามระยะเวลาที่เหมาะสมเป็นรายกรณี</p> |
| <p>นางนพรัตน์ บริสุทธิ์ ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย เรื่องส่วนลดอยากให้อ้างอิงให้ชัดเจนมากขึ้นกว่าปัจจุบัน</p> | <p>- เห็นควรแก้ไขข้อ ๙ ของร่างประกาศฯ เป็นดังนี้ “กสทช. จะพิจารณาให้ความเห็นชอบในการกำหนดระยะเวลาสูงสุดในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเป็นรายกรณี” โดยนำเรื่องการจัดให้มีสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าไปเป็นข้อ ๑๐ ของร่างประกาศฯ เพื่อให้เกิดความชัดเจนของร่างประกาศฯ มากยิ่งขึ้น</p> <p>- มีการแก้ไขข้อกำหนดให้ กสทช. สามารถพิจารณาให้ความเห็นชอบในการกำหนดระยะเวลาสูงสุดในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเป็นรายกรณี จากเดิมที่กำหนดผู้ให้บริการจะมีรายการส่งเสริมการขายที่เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าได้สูงสุดไม่เกิน ๑๒ เดือน ทั้งนี้ เพื่อมิให้กระทบต่อการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในปัจจุบัน ซึ่งมีการชำระค่าบริการล่วงหน้าไม่เกินกว่า ๑๒ เดือนเช่น การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าจำนวนหนึ่งสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบรายเดือน (Postpaid) โดยเสนอสิทธิประโยชน์ให้แก่ผู้ใช้บริการเป็นส่วนลดในกรณีการซื้อเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่และติดตั้งล่วงหน้าในการใช้บริการ และนำค่าบริการล่วงหน้าดังกล่าวไปหักจากค่าบริการแบบรายเดือนจนครบระยะเวลาตามสัญญา หรือการให้บริการแก่กลุ่มลูกค้าองค์กรที่มีสัญญาระยะยาว ที่มีการเสนอได้ส่วนลดหรืออัตรา</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|--|
| | <p>ค่าบริการที่ต่ำเป็นพิเศษ เพื่อมิให้เป็นการจำกัดทางเลือกของผู้ใช้บริการที่จะได้รับสิทธิประโยชน์ในการเลือกชำระค่าบริการล่วงหน้าในลักษณะดังกล่าว</p> <p>ทั้งนี้ หากบริการโทรคมนาคมใดที่มีอัตราค่าบริการสูง หรือผู้ใช้บริการอาจมีความเสี่ยงในการชำระค่าบริการล่วงหน้า กสทช. อาจพิจารณาให้ความเห็นชอบให้เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าตามระยะเวลาที่เหมาะสมเป็นรายกรณี</p> <p>- ตามข้อ ๑๐ ของร่างประกาศฯ กำหนดให้ผู้ให้บริการที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ต้องแสดงมูลค่าสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่ชัดเจนให้แก่ผู้ใช้บริการรับทราบก่อนการใช้บริการ</p> |
| <p>นางวราภรณ์ พุ่มพิพัฒน์ ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | <p>- เห็นควรแก้ไขข้อ ๙ ของร่างประกาศฯ เป็นดังนี้ “กสทช. จะพิจารณาให้ความเห็นชอบในการกำหนดระยะเวลาสูงสุดในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเป็นรายกรณี” โดยนำเรื่องการจัดให้มีสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าไปเป็นข้อ ๑๐ ของร่างประกาศฯ เพื่อให้เกิดความชัดเจนของร่างประกาศฯ มากยิ่งขึ้น</p> |
| <p>นางธัญญาธร นุ้ยมัย ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | <p>- มีการแก้ไขข้อกำหนดให้ กสทช. สามารถพิจารณาให้ความเห็นชอบในการกำหนดระยะเวลาสูงสุดในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเป็นรายกรณี จากเดิมที่กำหนดผู้ให้บริการจะมีรายการส่งเสริมการขายที่เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าได้สูงสุดไม่เกิน ๑๒ เดือน ทั้งนี้ เพื่อมิให้กระทบต่อการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในปัจจุบัน ซึ่งมีการชำระค่าบริการล่วงหน้าไม่เกิน ๑๒ เดือน เช่น การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าจำนวนหนึ่งสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบรายเดือน (Postpaid) โดยเสนอสิทธิประโยชน์ให้แก่ผู้ใช้บริการเป็นส่วนลดในกรณีการซื้อเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่และติดตั้งสัญญาล่วงหน้าในการใช้บริการ และนำค่าบริการล่วงหน้าดังกล่าวไปหักจากค่าบริการแบบรายเดือนจนครบระยะเวลาตามสัญญา หรือการให้บริการแก่กลุ่มลูกค้าองค์กรที่มีสัญญาระยะยาว ที่มีการเสนอได้ส่วนลดหรืออัตราค่าบริการที่ต่ำเป็นพิเศษ เพื่อมิให้เป็นการจำกัดทางเลือกของผู้ใช้บริการที่จะได้รับสิทธิ</p> |
| <p>คุณสมศรี วิมลจันทร์ เครือข่ายภาคประชาชน กรุงเทพฯ (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วยที่กำหนดให้สูงสุดไม่เกิน ๑๒ เดือน เช่น โปธา มารารอนเก็บเงินล่วงหน้า ๑ ปี แต่ต้องเปลี่ยนเบอร์ทุกปี ควรให้ใช้เบอร์เดิมได้ ค่าบริการ ๑,๐๐๐ เศษ เฉลี่ยเดือนหนึ่ง ๑๐๐ กว่าบาทรวมภาษีแล้ว</p> | |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|---|
| <p>คุณภัศร์สรากานต์ กิจชระโยธิน (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- ถ้าผู้ให้บริการสามารถทำได้ตามข้อกำหนด ถือว่าเหมาะสม แต่ทั้งนี้ สภาพความเป็นจริงยังไม่ปรากฏ แม้มีข้อกำหนดนี้โดยเฉพาะ อาจส่งผลให้เกิดการผูกขาดราคาค่าบริการพื้นฐาน การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ถ้าผู้ให้บริการนำไปปรับปรุง พัฒนาเทคโนโลยี พัฒนาให้เกิดความก้าวหน้า ยุติธรรมในการให้บริการ แบบที่สามารถเห็นได้ชัดเจน ถือว่าเหมาะสมได้</p> | <p>ประโยชน์ในการเลือกชำระค่าบริการล่วงหน้าในลักษณะดังกล่าว ทั้งนี้ หากบริการโทรคมนาคมใดที่มีอัตราค่าบริการสูง หรือผู้ใช้บริการอาจมีความเสี่ยงในการชำระค่าบริการล่วงหน้า กสทช. อาจพิจารณาให้ความเห็นชอบให้เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าตามระยะเวลาที่เหมาะสมเป็นรายกรณี</p> |
| <p>คุณกาญจนา แซ่ลี (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- การพิจารณาในส่วนผู้ใช้บริการต้องการความเป็นธรรม และในส่วนสิทธิประโยชน์ หากมีการเรียกเก็บระยะเวลา ๑๒ เดือน แล้วมีการให้บริการที่ดี เป็นธรรม พร้อมสิทธิพิเศษต่างๆ ครบถ้วนไม่หาเศษเล็กน้อยเพิ่มเติมจากผู้ให้บริการ สำหรับผู้ใช้บริการเห็นด้วยว่าสามารถจ่ายได้แต่ไม่ว่าจ่ายก่อนหรือจ่ายหลังการบริการ สิทธิประโยชน์ควรเป็นมาตรฐานเดียวกัน</p> | |
| <p>คุณสมศรี วิมลจันทร์ เครือข่ายภาคประชาชน กรุงเทพฯ (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- เหมาะสม และเห็นด้วย</p> | |
| <p>คุณวิศนี วณิชวิชากรกิจ (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | |
| <p>นายวันชัย ฉัตรฐิติ บจก. ดีแทค ไตรเน็ท (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- mobile prepaid มีลักษณะเป็นเหมือน Wallet มากกว่า ไม่สามารถระบุตัวส่วนลดให้เป็นตัวเงินชัดเจนได้ว่ามีส่วนลดอะไรบ้าง ในอนาคต ถ้าจะออกแพค prepaid แล้วเขียนสิทธิประโยชน์ไม่ได้ จะเกิดปัญหาหรือไม่ ส่วนของระยะเวลา ๑๒ เดือน ปกติมีเจตนาอะไร รวมลูกค้ากลุ่มองค์กรด้วยหรือไม่ เพราะว่าลูกค้าองค์กร อาจจะมีสัญญาระยะเวลาเพื่อให้ได้</p> | <p>- การใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบเติมเงิน ผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกสบาย และสามารถควบคุมค่าใช้จ่ายได้ ทั้งนี้ ผลประโยชน์จากการใช้บริการในลักษณะดังกล่าว ผู้ใช้บริการสามารถรับสาย รับข้อความต่างๆ ได้ ซึ่งเมื่อมีการชำระค่าบริการ โดยการเติมเงินในระบบไว้ แต่หากไม่ได้มีการโทรออกหรือสมัครใช้บริการในรูปแบบเหมาจ่ายใดๆ เลย จะไม่</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|---|
| <p>solution หรือสิทธิการใช้งานนานๆ แลกกับส่วนลด ถ้ากลุ่ม end users อาจจะไม่ได้รับผลกระทบมากนัก</p> <p>- ๑๒ เดือน อาจไม่เหมาะกับกลุ่มลูกค้าองค์กร กลุ่ม solution ระบบหลังบ้าน ต้องผูกบริการเหล่านี้ ซึ่งไม่แน่นอนว่ากี่เดือน เป็นกลุ่มที่มีความสามารถในการดูแลตัวเอง มีอำนาจในการต่อรอง การกำกับดูแลคนที่ดูแลตัวเองดีอยู่แล้ว อาจจะกลายเป็นการจำกัดสิทธิ</p> | <p>ถูกหักค่าบริการ และจะได้รับเงินที่ชำระไว้ล่วงหน้าคืนเต็มจำนวน ตามที่ข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๕๙ กำหนดไว้เกี่ยวกับการคืนเงินเมื่อสัญญาเลิกกัน ซึ่งถือเป็นสิทธิประโยชน์ของการใช้บริการในลักษณะเติมเงินแล้ว นอกจากนี้ ผู้ให้บริการอาจมีการเสนอสิทธิประโยชน์อื่นๆ เช่น การสะสมแต้ม เพื่อแลกรับของรางวัลต่างๆ เมื่อมีการเติมเงินหรือชำระค่าบริการ เป็นต้น</p> <p>- ได้มีการแก้ไขข้อ ๙ ของร่างประกาศฯ โดยกำหนดให้ “กสทช. จะพิจารณาให้ความเห็นชอบในการกำหนดระยะเวลาสูงสุดในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเป็นรายกรณี” จากเดิมที่กำหนดว่า “ผู้ให้บริการจะมีรายการส่งเสริมการขายที่เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าได้สูงสุดไม่เกินสิบสองเดือน” เพื่อมิให้กระทบต่อการให้บริการในปัจจุบัน ซึ่งมีการชำระค่าบริการล่วงหน้าสูงสุดที่เกินกว่า ๑๒ เดือน เช่น การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าจำนวนหนึ่งสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบรายเดือน (Postpaid) โดยเสนอสิทธิประโยชน์ให้แก่ผู้ให้บริการเป็นส่วนลดในกรณีการซื้อเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่และติดสัญญาล่วงหน้าในการใช้บริการ และนำค่าบริการล่วงหน้างดไปหักจากค่าบริการแบบรายเดือนจนครบระยะเวลาตามสัญญา หรือการให้บริการแก่กลุ่มลูกค้าองค์กรที่มีสัญญาระยะยาว ที่มีการเสนอได้ส่วนลดหรืออัตราค่าบริการที่ต่ำเป็นพิเศษ เพื่อมิให้เป็นการจำกัดทางเลือกของผู้ใช้บริการที่จะได้รับสิทธิประโยชน์ในการเลือกชำระค่าบริการล่วงหน้าในลักษณะดังกล่าว</p> |
| <p>นางอรุณี มัดสมบุรณ์ ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- อยากให้แจ้งสิทธิประโยชน์ให้ชัดเจนมากขึ้นกว่าปัจจุบัน</p> | <p>- ข้อ ๑๐ ของร่างประกาศฯ กำหนดให้ ผู้ให้บริการต้องแสดงมูลค่าสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่ชัดเจนให้แก่ผู้ให้บริการรับทราบก่อนการใช้บริการ โดยผู้ให้บริการต้องกำหนดค่าบริการในการชำระค่าบริการล่วงหน้าก่อนจัดให้มีสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ จากค่าบริการกรณีการชำระค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการที่มีการเสนอขายหรือให้บริการในตลาด ซึ่งมีปริมาณ คุณภาพ มาตรฐาน การให้บริการในลักษณะเดียวกันหรือเทียบเคียงกันได้</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|--|
| <p>คุณพฤษานันต์ ศรีวงศ์เลียง นักวิชาการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ต้องมีข้อมูลที่ชัดเจน เพื่อให้ผู้บริโภคมีทางเลือกประกอบการตัดสินใจ เช่น การทำประกันภัย จะเขียนไว้ว่ากี่ปี จะได้ประโยชน์อย่างไร ยิ่งทำระยะยาวยิ่งได้ส่วนลด จะจ่ายล่วงหน้า โปรรฯ ต้องยึดหยุ่นเพียงพอ - หากกำหนด ๑๒ เดือน ควรบอกว่าคุณภาพอย่างไร เพื่อให้ลูกค้าใช้ประกอบการตัดสินใจ เช่น การซื้อเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่พร้อมโปรรฯ ก็เป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภค และผู้ให้บริการ สอดรับกับแนวทางของสรรพากร ที่มีการลดหนี้ หากยกเลิกสัญญากลางคัน เช่น ดอกเบี้ยสินเชื่อ | <ul style="list-style-type: none"> - ข้อ ๑๐ ของร่างประกาศฯ กำหนดให้ ผู้ให้บริการต้องแสดงมูลค่าสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่ชัดเจนให้แก่ผู้ใช้บริการรับทราบก่อนการใช้บริการ โดยผู้ให้บริการต้องกำหนดค่าบริการในการชำระค่าบริการล่วงหน้าก่อนจัดให้มีสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ จากค่าบริการกรณีการชำระค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการที่มีการเสนอขายหรือให้บริการในตลาด ซึ่งมีปริมาณ คุณภาพ มาตรฐาน การให้บริการในลักษณะเดียวกันหรือเทียบเคียงกันได้ |
| <p>นายกนกศักดิ์ นิมนวลรัตน์ บจก. ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรจะปล่อยให้ไปไปตามกลไกตลาดมากกว่ากำหนดว่าต้องมีการระบุสิทธิประโยชน์ในประกาศ ปัจจุบันทุกรายแข่งขันออกรายการส่งเสริมการขาย มีผลตอบแทนต่างๆ อยู่แล้ว ในขณะเดียวกัน เรื่องการจัดรูปแบบการเก็บค่าบริการล่วงหน้า ผู้ให้บริการจะจัดทำให้เหมาะสมกับพฤติกรรมคนใช้เป็นหลัก ไม่ได้มุ่งเน้นประโยชน์จากการได้เงินล่วงหน้า เช่น เวลา top up เงินเข้าไป ผู้ให้บริการจะยังไม่ได้เงินจนกว่าจะมีการใช้งาน การกำหนดให้มีผลประโยชน์ บริษัทเห็นว่าควรกำหนดให้ไปไปตามกลไกตลาดมากกว่า - การกำหนดว่า ห้าม package เกิน ๑๒ เดือน ไม่เหมาะสมกับลูกค้าองค์กรหรือหน่วยงานรัฐ ซึ่งอาจมีข้อกำหนดที่ต้องทำสัญญาเกิน ๑๒ เดือน หรือลูกค้าร้องขอเอง เพื่อให้ได้สิทธิประโยชน์ เช่น ค่าโทรศัพท์ เป็นไปได้ที่ต้องทำ package เกิน ๑๒ เดือน เพื่อให้เข้าถึง package bundle | <ul style="list-style-type: none"> - ข้อ ๑๐ ของร่างประกาศฯ กำหนดให้ ผู้ให้บริการต้องแสดงมูลค่าสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่ชัดเจนให้แก่ผู้ใช้บริการรับทราบก่อนการใช้บริการ เนื่องจากในการนำเสนอรายการส่งเสริมการขายที่จะเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ต้องระบุสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่เสนอให้แก่ผู้ใช้บริการโดยละเอียด เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในกรณีที่หากมีการยกเลิกสัญญาก่อนสิ้นสุดระยะเวลาใช้บริการซึ่งจะต้องมีการคืนเงินในส่วนค่าบริการที่ยังไม่ได้ใช้บริการ และผู้ใช้บริการจะต้องคืนในส่วนของสิทธิประโยชน์ หรือส่วนลดที่ได้รับจากผู้ให้บริการตามสัดส่วนที่ได้ใช้บริการเนื่องจากยกเลิกบริการก่อนครบสัญญาตามที่ได้ตกลงกัน อย่างไรก็ดี ในการกำหนดค่าบริการระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการที่เลือกชำระค่าบริการล่วงหน้า และภายหลัง ส่วนต่างของค่าบริการของทั้ง ๒ กลุ่ม จะต้องมิสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดในการชำระค่าบริการที่เหมาะสมกับสภาพตลาด สมเหตุสมผล และเป็นธรรม - การใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบเติมเงิน ผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกสบาย และสามารถควบคุมค่าใช้จ่ายได้ ทั้งนี้ ผลประโยชน์จากการใช้บริการในลักษณะดังกล่าว ผู้ใช้บริการสามารถรับสาย รับข้อความต่างๆ ได้ ซึ่งเมื่อมีการชำระค่าบริการ โดยการเติมเงินในระบบไว้ แต่หากไม่ได้มีการโทรออกหรือสมัครใช้บริการในรูปแบบเหมาจ่ายใดๆ เลย จะไม่ |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|--|
| | <p>ถูกหักค่าบริการ และจะได้รับเงินที่ชำระไว้ล่วงหน้าคืนเต็มจำนวน ตามที่ข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๕๙ กำหนดไว้เกี่ยวกับการคืนเงินเมื่อสัญญาเลิกกัน ซึ่งถือเป็นสิทธิประโยชน์ของการใช้บริการในลักษณะเติมเงินแล้ว นอกจากนี้ ผู้ให้บริการอาจมีการเสนอสิทธิประโยชน์อื่นๆ เช่น การสะสมแต้ม เพื่อแลกรับของรางวัลต่างๆ เมื่อมีการเติมเงินหรือชำระค่าบริการ เป็นต้น</p> <p>- ได้มีการแก้ไขข้อ ๙ ของร่างประกาศฯ โดยกำหนดให้ “กสทช. จะพิจารณาให้ความเห็นชอบในการกำหนดระยะเวลาสูงสุดในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเป็นรายกรณี” จากเดิมที่กำหนดว่า “ผู้ให้บริการจะมีรายการส่งเสริมการขายที่เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าได้สูงสุดไม่เกินสิบสองเดือน” เพื่อมิให้กระทบต่อการให้บริการในปัจจุบัน ซึ่งมีการชำระค่าบริการล่วงหน้าสูงสุดที่เกินกว่า ๑๒ เดือน เช่น การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าจำนวนหนึ่งสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบรายเดือน (Postpaid) โดยเสนอสิทธิประโยชน์ให้แก่ผู้ใช้บริการเป็นส่วนลดในกรณีการซื้อเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่และติดสัญญาล่วงหน้าในการใช้บริการ และนำค่าบริการล่วงหน้างดไปหักจากค่าบริการแบบรายเดือนจนครบระยะเวลาตามสัญญา หรือการให้บริการแก่กลุ่มลูกค้าองค์กรที่มีสัญญาระยะยาว ที่มีการเสนอได้ส่วนลดหรืออัตราค่าบริการที่ต่ำเป็นพิเศษ เพื่อมิให้เป็นภาระจำกัดทางเลือกของผู้ใช้บริการที่จะได้รับสิทธิประโยชน์ในการเลือกชำระค่าบริการล่วงหน้าในลักษณะดังกล่าว</p> |
| <p>นายปิยะวุฒิ นवलประเสริฐ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (แสดงความเห็นในที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- ควรปล่อยให้เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้งาน กลุ่มลูกค้าองค์กรมีผลกระทบมากเป็นกลุ่มที่มีศักยภาพที่จ่ายเยอะได้ หากจ่ายล่วงหน้ามีสิทธิประโยชน์ต่อองค์กร</p> | <p>- การใช้บริการโทรคมนาคมจะมี ๒ รูปแบบของการชำระค่าบริการ คือการชำระค่าบริการล่วงหน้า และภายหลังจากการใช้บริการหรือมีวันครบกำหนดชำระค่าบริการหลังวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ โดยตามข้อ ๘ ของร่างประกาศฯ ผู้ให้บริการที่ประสงค์จะเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ต้องจัดให้ผู้ใช้บริการมีทางเลือกในการชำระค่าบริการล่วงหน้าและการชำระค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการในแต่ละบริการ ซึ่งมีช่องทางในการเสนอขายในลักษณะเดียวกัน โดยขึ้นอยู่กับความพึงพอใจและพฤติกรรมของผู้ใช้บริการ ทั้งนี้ ผู้ใช้บริการสามารถเปลี่ยนแปลงรูปแบบการชำระค่าบริการได้ตาม</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|--|
| | <p>เงื่อนไขที่ผู้ให้บริการกำหนดซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก กสทช.</p> <p>- ข้อ ๑๐ ของร่างประกาศฯ กำหนดให้ ผู้ให้บริการต้องแสดงมูลค่าสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่ชัดเจนให้แก่ผู้ใช้บริการรับทราบก่อนการใช้บริการ เนื่องจากในการนำเสนอรายการส่งเสริมการขายที่จะเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ต้องระบุสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่เสนอให้แก่ผู้ใช้บริการโดยละเอียด เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในกรณีที่หากมีการยกเลิกสัญญาก่อนสิ้นสุดระยะเวลาใช้บริการซึ่งจะต้องมีการคืนเงินในส่วนของค่าบริการที่ยังไม่ได้ใช้บริการ และผู้ใช้บริการจะต้องคืนในส่วนของสิทธิประโยชน์ หรือส่วนลดที่ได้รับจากผู้ให้บริการตามสัดส่วนที่ได้ใช้บริการเนื่องจากยกเลิกบริการก่อนครบสัญญาตามที่ได้ตกลงกัน</p> <p>ซึ่งเป็นการเพิ่มทางเลือกและความโปร่งใสในการให้บริการ ผู้ใช้บริการสามารถตัดสินใจในการเลือกใช้บริการของตนเองได้มากยิ่งขึ้น</p> <p>- ได้มีการแก้ไขข้อ ๙ ของร่างประกาศฯ โดยกำหนดให้ “กสทช. จะพิจารณาให้ความเห็นชอบในการกำหนดระยะเวลาสูงสุดในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเป็นรายกรณี” จากเดิมที่กำหนดว่า “ผู้ให้บริการจะมีรายการส่งเสริมการขายที่เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าได้สูงสุดไม่เกินสิบสองเดือน” เพื่อมิให้กระทบต่อการให้บริการในปัจจุบัน ซึ่งมีการชำระค่าบริการล่วงหน้าไม่เกินกว่า ๑๒ เดือน เช่น การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าจำนวนหนึ่งสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบรายเดือน (Postpaid) โดยเสนอสิทธิประโยชน์ให้แก่ผู้ใช้บริการเป็นส่วนลดในกรณีการซื้อเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่และติดตั้งสัญญาล่วงหน้าในการใช้บริการ และนำค่าบริการล่วงหน้าที่ดังกล่าวไปหักจากค่าบริการแบบรายเดือนจนครบระยะเวลาตามสัญญา หรือการให้บริการแก่กลุ่มลูกค้าองค์กรที่มีสัญญาระยะยาว ที่มีการเสนอได้ส่วนลดหรืออัตราค่าบริการที่ต่ำเป็นพิเศษ เพื่อมิให้เป็นการจำกัดทางเลือกของผู้ใช้บริการที่จะได้รับสิทธิประโยชน์ในการเลือกชำระค่าบริการล่วงหน้าในลักษณะดังกล่าว</p> |
| <p>นางนฤมล เมฆบริสุทธิ์ มูลนิธิคุ้มครองผู้บริโภค (แสดงความเห็นในที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- ถ้อยคำว่า “สมเหตุสมผล เป็นธรรม” มีกติกาคัดเจนหรือไม่ ใครเป็นผู้กำหนด มีหลักเกณฑ์อย่างไร จะมีข้อกำหนดให้ผู้บริโภคเปรียบเทียบได้หรือไม่ หรือมีเพดานค่าบริการหรือไม่</p> | <p>- สิทธิประโยชน์หรือส่วนลดในการชำระค่าบริการล่วงหน้าที่ผู้ให้บริการโทรคมนาคมแต่ละประเภทกำหนด อาจมีรูปแบบหรืออัตราที่แตกต่างกันขึ้นอยู่กับสภาพตลาด ความต้องการ</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|--|
| <p>การคิดค่าบริการในปัจจุบันสมเหตุสมผลอย่างไร เทียบกับต้นทุนการประกอบธุรกิจ ใครตัดสินว่าสมเหตุสมผลกับผู้บริโภคแล้ว เพราะไม่รู้ต้นทุนและค่าใช้จ่ายเลย</p> <p>- ถ้อยคำว่า “มีนัยสำคัญ” จะมีประกาศให้ผู้บริโภคทราบอย่างไร สิทธิประโยชน์พวกนี้จะนำไปเปรียบเทียบกับหลักเกณฑ์ที่เผยแพร่ได้อย่างไร</p> | <p>ของผู้ใช้บริการเป็นต้น จึงไม่อาจกำหนดเป็นการเฉพาะได้ เพราะอาจเกิดข้อจำกัดในการให้บริการหรืออาจเป็นการแทรกแซงตลาดเกินสมควร ดังนั้น จึงใช้คำว่า “สมเหตุสมผลเป็นธรรม” ซึ่งในคำขอเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ผู้ให้บริการแต่ละราย จะเป็นผู้กำหนดสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่ให้เพื่อชดเชยให้แก่ผู้ใช้บริการที่เลือกชำระค่าบริการล่วงหน้า โดย กสทช. จะเป็นผู้พิจารณาถึงความสมเหตุสมผล เป็นธรรม ในการเห็นชอบให้มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ เมื่อเปรียบเทียบกับข้อมูลประกอบการพิจารณาอื่นๆ ตามข้อ ๕ และข้อ ๖ ของร่างประกาศฯ เช่น ต้นทุนของบริการ จำนวนผู้ใช้บริการและ ความถี่ของการใช้บริการ รายได้จากการให้บริการ จำนวนเงินที่เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า โดยเฉลี่ยในแต่ละเดือน หรือจำนวนเงินที่เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเมื่อเทียบกับคู่แข่งในตลาด ระยะเวลาที่เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า หรือการเปรียบเทียบกับผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้รับในตลาดเงิน เป็นต้น</p> <p>- สำนักงาน กสทช. มีแอปพลิเคชัน “Procheck” และเว็บไซต์ https://procheck.nbt.go.th เพื่อให้ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ สามารถตรวจสอบอัตราค่าบริการของทุกรายการส่งเสริมการขายที่เสนอขายอยู่ในปัจจุบันของผู้ให้บริการทุกราย ดังนั้น ผู้ใช้บริการสามารถเปรียบเทียบอัตราค่าบริการในการชำระค่าบริการล่วงหน้าก่อนจัดให้มีสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดซึ่งผู้ให้บริการต้องระบุให้ชัดเจนเมื่อมีการเสนอขายรายการส่งเสริมการขายที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า กับอัตราค่าบริการกรณีการชำระค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการให้บริการ ที่มีการเสนอขายหรือให้บริการในตลาด ซึ่งมีปริมาณ คุณภาพ มาตรฐานการให้บริการในลักษณะเดียวกันหรือเทียบเคียงกันได้ เพื่อให้เห็นว่าอัตราค่าบริการไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ</p> |
| <p>บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (หนังสือที่ เอ็นที ทย./๖๓ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- ไม่เหมาะสม เนื่องจากอาจทำให้กระทบกับผู้ใช้บริการที่ทำสัญญาซื้อเครื่องโทรศัพท์ที่มีราคาสูงและติดสัญญาล่วงหน้าในการใช้บริการโดยนำค่าบริการล่วงหน้าดังกล่าวไปหักจากค่าบริการแบบรายเดือนที่อาจมีระยะตามสัญญามากกว่า ๑๒ เดือน</p> | <p>- ได้มีการแก้ไขข้อ ๙ ของร่างประกาศฯ โดยกำหนดให้ “กสทช. จะพิจารณาให้ความเห็นชอบในการกำหนดระยะเวลาสูงสุดในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเป็นรายกรณี” จากเดิมที่กำหนด “ผู้ให้บริการจะมีรายการส่งเสริมการขายที่เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าได้สูงสุดไม่เกินสิบสอง</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|---|
| <p>นอกจากนี้ เห็นว่า เป็นการรอนสิทธิผู้ใช้บริการ เนื่องจากการจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายที่มีการเก็บค่าบริการล่วงหน้า ผู้ให้บริการจะเสนอเป็นทางเลือกให้แก่ผู้ใช้บริการที่มีศักยภาพและอำนาจต่อรองสูง ซึ่งอาจมีความประสงค์ที่จะมีระยะเวลาใช้บริการมากกว่า ๑๒ เดือน เพื่อให้ได้ส่วนลดหรือสิทธิประโยชน์ที่มากกว่า อีกทั้งผู้ให้บริการไม่สามารถกำหนดสิทธิประโยชน์และส่วนลดที่แน่นอนได้ จึงควรปล่อยให้เป็นไปตามกลไกตลาด</p> | <p>เดือน” เพื่อมิให้กระทบต่อการให้บริการในปัจจุบัน ซึ่งมีการชำระค่าบริการล่วงหน้าไม่เกินกว่า ๑๒ เดือน เช่น การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าจำนวนหนึ่งสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบรายเดือน (Postpaid) โดยเสนอสิทธิประโยชน์ให้แก่ผู้ใช้บริการเป็นส่วนลดในกรณีการซื้อเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่และติดตั้งสัญญาล่วงหน้าในการใช้บริการ และนำค่าบริการล่วงหน้าดังกล่าวไปหักจากค่าบริการแบบรายเดือนจนครบระยะเวลาตามสัญญา หรือการให้บริการแก่กลุ่มลูกค้าองค์กรที่มีสัญญาระยะยาว ที่มีการเสนอได้ส่วนลดหรืออัตราค่าบริการที่ต่ำเป็นพิเศษ เพื่อมิให้เป็นการจำกัดทางเลือกของผู้ใช้บริการที่จะได้รับสิทธิประโยชน์ในการเลือกชำระค่าบริการล่วงหน้าในลักษณะดังกล่าว</p> |
| <p>บจก. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๐๒๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- ในการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบ Prepaid ผู้ใช้บริการเติมเงินไว้ในกระเป๋าสเงินของเลขหมายโทรศัพท์ไว้ก่อน ต่อเมื่อผู้ให้บริการมีการใช้บริการเสีย ข้อมูล SMS หรือ MMS ระบบจึงหักค่าบริการออกจากกระเป๋าสเงินของผู้ใช้บริการตามอัตราค่าบริการที่กำหนดไว้ในรายการส่งเสริมการขายที่ผู้ให้บริการเลือกใช้ ซึ่งหากผู้ให้บริการไม่ได้ใช้บริการใดๆ เลย และต่อมาได้ยกเลิกการใช้บริการผู้ให้บริการก็จะได้รับเงินคืนจากกระเป๋าสเงินรวมทั้งจำนวน ในกรณีเช่นนี้รายการส่งเสริมการขายแบบ Prepaid จึงไม่ได้มีมูลค่าสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดใดๆ เมื่อเปรียบเทียบกับโทรศัพท์แบบ Postpaid การกำหนดให้ต้องมีสิทธิประโยชน์หรือผลตอบแทนแก่ผู้ใช้บริการจึงไม่เหมาะสม และไม่สามารถทำได้ในทางปฏิบัติสำหรับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบ Prepaid</p> <p>- ไม่เห็นด้วยกับการกำหนดให้เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าได้ไม่เกิน ๑๒ เดือน เป็นการรอนสิทธิของผู้ใช้บริการที่มีความประสงค์จะใช้บริการมากกว่า ๑๒ เดือน เช่น การทำสัญญาซื้อเครื่องโทรศัพท์ที่มีราคาสูง และโดยเฉพาะผู้ใช้บริการกลุ่มองค์กรซึ่งอาจจะมีข้อจำกัดของระเบียบการภายในองค์กรที่กำหนดระยะเวลาขั้นต่ำในการทำสัญญา หรือต่อรองเพื่อเจรจาส่วนลดหรือสิทธิประโยชน์ และยังเป็นการจำกัดความหลากหลายในการทำรายการส่งเสริมการขายที่จะนำเสนอต่อผู้ใช้บริการทั่วไปด้วย</p> | <p>- ผู้ให้บริการยังคงเสนอรายการส่งเสริมการขายตามกลไกตลาดและการให้เปิดเผยข้อมูลแก่ผู้ใช้บริการจะเพิ่มการแข่งขันในตลาดและผู้ให้บริการได้รับข้อเสนอหรือเงื่อนไขที่เป็นธรรมตามความต้องการใช้งานของตนเอง</p> <p>- การใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบเติมเงิน ผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกสบาย และสามารถควบคุมค่าใช้จ่ายได้ ทั้งนี้ ผลประโยชน์จากการใช้บริการในลักษณะดังกล่าว ผู้ใช้บริการสามารถรับสาย รับข้อความต่างๆ ได้ ซึ่งเมื่อมีการชำระค่าบริการ โดยการเติมเงินในระบบไว้ แต่หากไม่ได้มีการโทรออกหรือสมัครใช้บริการในรูปแบบเหมาจ่ายใดๆ เลย จะไม่ถูกหักค่าบริการ และจะได้รับเงินที่ชำระไว้ล่วงหน้าคืนเต็มจำนวน ตามที่ข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๕๙ กำหนดไว้เกี่ยวกับการคืนเงินเมื่อสัญญาเลิกกัน ซึ่งถือเป็นสิทธิประโยชน์ของการใช้บริการในลักษณะเติมเงินแล้ว</p> <p>นอกจากนี้ ผู้ให้บริการอาจมีการเสนอสิทธิประโยชน์อื่นๆ เช่น การสะสมแต้ม เพื่อแลกกับของรางวัลต่างๆ เมื่อมีการเติมเงินหรือชำระค่าบริการ เป็นต้น</p> <p>- ได้มีการแก้ไขข้อ ๙ ของร่างประกาศฯ โดยกำหนดให้ “กสทช. จะพิจารณาให้ความเห็นชอบในการกำหนดระยะเวลาสูงสุดในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเป็นรายกรณี” จากเดิมที่กำหนด “ผู้ให้บริการจะมีรายการส่งเสริมการขายที่เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าได้สูงสุดไม่เกินสิบสอง</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|--|
| | <p>เดือน” เพื่อมิให้กระทบต่อการให้บริการในปัจจุบัน ซึ่งมีการชำระค่าบริการล่วงหน้าไม่เกินกว่า ๑๒ เดือน เช่น การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าจำนวนหนึ่งสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบรายเดือน (Postpaid) โดยเสนอสิทธิประโยชน์ให้แก่ผู้ใช้บริการเป็นส่วนลดในกรณีการซื้อเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่และติดตั้งสัญญาล่วงหน้าในการใช้บริการ และนำค่าบริการล่วงหน้าดังกล่าวไปหักจากค่าบริการแบบรายเดือนจนครบระยะเวลาตามสัญญา หรือการให้บริการแก่กลุ่มลูกค้าองค์กรที่มีสัญญาระยะยาว ที่มีการเสนอได้ส่วนลดหรืออัตราค่าบริการที่ต่ำเป็นพิเศษ เพื่อมิให้เป็นการจำกัดทางเลือกของผู้ใช้บริการที่จะได้รับสิทธิประโยชน์ในการเลือกชำระค่าบริการล่วงหน้าในลักษณะดังกล่าว</p> |
| <p>บจก. โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (หนังสือที่ TUC/REG/๑๖๐/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- บริษัทฯ เห็นว่า ไม่ควรกำหนดห้ามผู้ให้บริการทำรายการส่งเสริมการขายในลักษณะที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเกิน ๑๒ เดือน โดยควรปล่อยให้ไปไปตามกลไกของตลาด และทำให้ผู้ให้บริการสามารถนำเสนอรูปแบบบริการที่หลากหลาย ในขณะที่เดียวกันผู้ใช้บริการก็มีทางเลือกในการเข้ารับบริการมากยิ่งขึ้น รวมถึงอาจทำให้เกิดประโยชน์ต่อผู้ใช้บริการมากยิ่งขึ้นหากมีการกำหนดรายการส่งเสริมการขายที่มีระยะเวลานานกว่า ๑๒ เดือน เช่น ในกรณีที่เครื่องโทรศัพท์ที่มีราคาสูงขึ้นเรื่อยๆ ในอนาคตอาจต้องทำรายการส่งเสริมการขายเกิน ๑๒ เดือน ในบางแพ็คเกจ เช่น แพ็คเกจ Bundle เครื่อง เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับสิทธิประโยชน์ในการซื้อเครื่องได้ นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังมีผู้ใช้บริการประเภทอื่นๆ ที่มักเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายที่มีระยะเวลาดำเนินการเกินกว่า ๑๒ เดือน เช่น ลูกค้าองค์กร หรือหน่วยงานรัฐที่อาจมีข้อบังคับในการทำสัญญาเกินกว่า ๑๒ เดือนด้วย ซึ่งหากมีการกำหนดให้รายการส่งเสริมการขายที่เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าได้สูงสุดไม่เกิน ๑๒ เดือนแล้ว ย่อมส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการประเภทอื่นๆ ข้างต้นอีกด้วย</p> <p>ทั้งนี้ หากจะกำหนดระยะเวลาการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่ ๑๒ เดือนเป็นหลักแล้ว บริษัทฯ ขอเสนอให้มีการเพิ่มข้อยกเว้นเพิ่มเติมเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ใช้บริการที่ตกลงและประสงค์จะเลือกใช้บริการที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเกินกว่าระยะเวลา ๑๒ เดือน</p> | <p>- ได้มีการแก้ไขข้อ ๙ ของร่างประกาศฯ โดยกำหนดให้ “กสทช. จะพิจารณาให้ความเห็นชอบในการกำหนดระยะเวลาสูงสุดในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเป็นรายกรณี” จากเดิมที่กำหนด “ผู้ให้บริการจะมีรายการส่งเสริมการขายที่เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าได้สูงสุดไม่เกินสิบสองเดือน” เพื่อมิให้กระทบต่อการให้บริการในปัจจุบัน ซึ่งมีการชำระค่าบริการล่วงหน้าไม่เกินกว่า ๑๒ เดือน เช่น การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าจำนวนหนึ่งสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบรายเดือน (Postpaid) โดยเสนอสิทธิประโยชน์ให้แก่ผู้ใช้บริการเป็นส่วนลดในกรณีการซื้อเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่และติดตั้งสัญญาล่วงหน้าในการใช้บริการ และนำค่าบริการล่วงหน้าดังกล่าวไปหักจากค่าบริการแบบรายเดือนจนครบระยะเวลาตามสัญญา หรือการให้บริการแก่กลุ่มลูกค้าองค์กรที่มีสัญญาระยะยาว ที่มีการเสนอได้ส่วนลดหรืออัตราค่าบริการที่ต่ำเป็นพิเศษ เพื่อมิให้เป็นการจำกัดทางเลือกของผู้ใช้บริการที่จะได้รับสิทธิประโยชน์ในการเลือกชำระค่าบริการล่วงหน้าในลักษณะดังกล่าว</p> <p>ทั้งนี้ หากบริการโทรคมนาคมใดที่มีอัตราค่าบริการสูง หรือผู้ใช้บริการอาจมีความเสี่ยงในการชำระค่าบริการล่วงหน้า กสทช. ก็อาจพิจารณาให้ความเห็นชอบให้เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าตามระยะเวลาที่เหมาะสมเป็นรายกรณี</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|--|
| <p>โดยปรับปรุงข้อความเป็น “...ล่วงหน้าสูงสุดได้ไม่เกินสิบสองเดือน เว้นแต่ผู้ใช้บริการตกลงรับสิทธิพิเศษและยินยอมชำระค่าบริการล่วงหน้าเกินกว่าระยะเวลาข้างต้น”</p> <p>- สำหรับการจัดให้มีสิทธิประโยชน์หรือผลตอบแทนสำหรับบริการเก็บค่าบริการล่วงหน้า บริษัทฯ มีความเห็นที่ไม่ควรกำหนดข้อกำหนดในลักษณะดังกล่าว เนื่องจาก การจัดทำรูปแบบการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า เป็นการจัดทำให้เหมาะสมหรือสอดคล้องกับพฤติกรรมของผู้ใช้บริการ และในหลายกรณีบริษัทฯ ก็ได้ประโยชน์จากรูปแบบการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า เช่น การเติมเงิน (Top Up) เข้าระบบสำหรับการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ บริษัทฯ ก็ไม่ได้รับเงินจากลูกค้าล่วงหน้าแต่อย่างใด โดยเงินดังกล่าวจะยังเป็นเงินของลูกค้าโดยเทียบเคียงได้กับลักษณะกระเป๋าเงินอิเล็กทรอนิกส์และบริษัทฯ จะได้รับเงินก็ต่อเมื่อลูกค้าได้ใช้งานบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แล้ว ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ยกเลิกข้อกำหนดการจัดให้มีสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดในการชำระค่าบริการล่วงหน้าออกทั้งหมด และปล่อยให้การให้สิทธิประโยชน์หรือส่วนลดเป็นไปตามกลไกของตลาด</p> <p>- การกำหนดให้การชำระค่าบริการล่วงหน้าและการชำระค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการต้องมีประโยชน์หรือส่วนลดที่ไม่แตกต่างกัน เป็นการกำหนดที่ขัดต่อหลักการทางตลาด และอาจไม่สอดคล้องกับพฤติกรรมการใช้งานของผู้ใช้บริการซึ่งแตกต่างกัน อีกทั้งอาจเป็นการบังคับให้ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายที่มีปริมาณ คุณภาพ มาตรฐาน การให้บริการที่ไม่แตกต่างกันทำให้ขาดทางเลือกและความหลากหลายของบริการ</p> | <p>- ข้อกำหนดตามข้อ ๑๐ ผู้ให้บริการต้องแสดงมูลค่าสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่ชัดเจนให้แก่ผู้ใช้บริการรับทราบก่อนการใช้บริการ และต้องกำหนดค่าบริการในการชำระค่าบริการล่วงหน้าก่อนจัดให้มีสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ จากค่าบริการกรณีการชำระค่าบริการภายหลังซึ่งมีปริมาณ คุณภาพ มาตรฐานการให้บริการในลักษณะเดียวกันหรือเทียบเคียงกันได้ เป็นข้อกำหนดสำหรับค่าบริการก่อนจัดให้มีสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดของการชำระค่าบริการล่วงหน้า เนื่องจากในการนำเสนอรายการส่งเสริมการขายที่จะเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ต้องระบุสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่เสนอให้แก่ผู้ใช้บริการโดยละเอียด เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในกรณีที่หากมีการยกเลิกสัญญาก่อนสิ้นสุดระยะเวลาใช้บริการซึ่งจะต้องมีการคืนเงินในส่วนของค่าบริการที่ยังไม่ได้ใช้บริการ และผู้ใช้บริการจะต้องคืนในส่วนของสิทธิประโยชน์ หรือส่วนลดที่ได้รับจากผู้ให้บริการตามสัดส่วนที่ได้ใช้บริการเนื่องจากยกเลิกบริการก่อนครบสัญญาตามที่ได้ตกลงกัน</p> <p>นอกจากนี้ การใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบเติมเงิน ผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกสบาย และสามารถควบคุมค่าใช้จ่ายได้ ทั้งนี้ ผลประโยชน์จากการใช้บริการในลักษณะดังกล่าว ผู้ใช้บริการสามารถรับสาย รับข้อความต่างๆ ได้ ซึ่งเมื่อมีการชำระค่าบริการ โดยการเติมเงินในระบบไว้ แต่หากไม่ได้มีการโทรออกหรือสมัครใช้บริการในรูปแบบเหมาจ่ายใดๆ เลย จะไม่ถูกหักค่าบริการ และจะได้รับเงินที่ชำระไว้ล่วงหน้าคืนเต็มจำนวน ตามที่ข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๔๙ กำหนดไว้เกี่ยวกับการคืนเงินเมื่อสัญญาเลิกกัน ซึ่งถือเป็นสิทธิประโยชน์ของการใช้บริการในลักษณะเติมเงินแล้ว นอกจากนี้ ผู้ให้บริการอาจมีการเสนอสิทธิประโยชน์อื่นๆ เช่น การสะสมแต้ม เพื่อแลกกับของรางวัลต่างๆ เมื่อมีการเติมเงินหรือชำระค่าบริการ เป็นต้น</p> |
| <p>คุณสุภรนต์ โจรจนไพรวงศ์ อนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_๒๔๐๓@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- เหมาะสมในเชิงหลักการ แต่ยังขาดความชัดเจนในทางรูปธรรมที่จับต้องได้ ซึ่งหากสามารถ</p> | <p>- สิทธิประโยชน์หรือส่วนลดในการชำระค่าบริการล่วงหน้าที่ผู้ให้บริการโทรคมนาคมแต่ละ</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|---|
| <p>เพิ่มมาตรฐานอ้างอิงจะสมบูรณ์ยิ่งขึ้น แต่ไม่เห็นด้วยกับวลี “อย่างมีนัยสำคัญ” ที่ระบุไว้ในร่างประกาศข้อ ๙ วรรคสอง เห็นควรตัดออก</p> | <p>ประเภทกำหนด อาจมีรูปแบบหรืออัตราที่แตกต่างกันขึ้นอยู่กับสภาพตลาด ความต้องการของผู้ใช้บริการเป็นต้น จึงไม่อาจกำหนดเป็นการเฉพาะได้ เพราะอาจเกิดข้อจำกัดในการให้บริการหรืออาจเป็นการแทรกแซงตลาดเกินสมควร ดังนั้น จึงใช้คำว่า “สมเหตุสมผลเป็นธรรม” ซึ่งในคำขอเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ผู้ให้บริการแต่ละราย จะเป็นผู้กำหนดสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่ให้เพื่อชดเชยให้แก่ผู้ใช้บริการที่เลือกชำระค่าบริการล่วงหน้า โดย กสทช. จะเป็นผู้พิจารณาถึงความสมเหตุสมผล เป็นธรรม ในการเห็นชอบให้มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ เมื่อเปรียบเทียบกับข้อมูลประกอบการพิจารณาอื่นๆ ตามข้อ ๕ และข้อ ๖ ของร่างประกาศฯ เช่น ต้นทุนของบริการ จำนวนผู้ใช้บริการและความถี่ของการใช้บริการ รายได้จากการให้บริการ จำนวนเงินที่เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าโดยเฉลี่ยในแต่ละเดือน หรือจำนวนเงินที่เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเมื่อเทียบกับคู่แข่งในตลาดระยะเวลาที่เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า หรือการเปรียบเทียบกับผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้รับในตลาดเงิน เป็นต้น</p> <p>- สำนักงาน กสทช. มีแอปพลิเคชัน “Procheck” และเว็บไซต์ https://procheck.nbtc.go.th เพื่อให้ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ สามารถตรวจสอบอัตราค่าบริการของทุกรายการส่งเสริมการขายที่เสนอขายอยู่ในปัจจุบันของผู้ให้บริการทุกราย ดังนั้น ผู้ใช้บริการสามารถเปรียบเทียบอัตราค่าบริการในการชำระค่าบริการล่วงหน้าก่อนจัดให้มีสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดซึ่งผู้ให้บริการต้องระบุให้ชัดเจนเมื่อมีการเสนอขายรายการส่งเสริมการขายที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า กับอัตราค่าบริการกรณีการชำระค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการให้บริการ ที่มีการเสนอขายหรือให้บริการในตลาด ซึ่งมีปริมาณ คุณภาพ มาตรฐานการให้บริการในลักษณะเดียวกันหรือเทียบเคียงกันได้ เพื่อให้เห็นว่าอัตราค่าบริการไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ</p> |
| <p>คุณนฤมล เมฆบริสุทธิ์ มูลนิธิคุ้มครองผู้บริโภค (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- ขอเสนอให้เพิ่มเงื่อนไข ผู้ใช้บริการมีสิทธิเปลี่ยนบริการส่งเสริมการขายได้ หากชำระค่าบริการล่วงหน้าแล้วพบว่าสิทธิประโยชน์ที่ดีกว่าเดิม และต้องการเปลี่ยนแปลงผู้ให้บริการ</p> | <p>- ตามข้อ ๑๒ ของร่างประกาศฯ ผู้ใช้บริการสามารถเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกรายการส่งเสริมการขายได้ โดยผู้ให้บริการต้องคืนเงินค่าบริการล่วงหน้าและภาษีมูลค่าเพิ่ม หากมีเงิน</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|--|
| <p>ไม่ควรผูกมัดการทำสัญญาที่ทำให้ผู้ใช้บริการเสียสิทธิและได้รับความไม่เป็นธรรม</p> | <p>ค่าบริการล่วงหน้าที่ใช้บริการชำระไว้ ในส่วนที่ยังไม่ได้ใช้บริการ โดยให้คืนตามสัดส่วนที่ผู้ใช้บริการยังไม่ได้ใช้บริการ ซึ่งตามข้อ ๑๓ ของร่างประกาศฯ ผู้ใช้บริการจะต้องคืนสิทธิประโยชน์ หรือส่วนลดที่ได้รับจากผู้ให้บริการอันเนื่องมาจากการสัญญาเลิกกัน หรือมีการเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกรายการส่งเสริมการขายก่อนครบระยะเวลาที่ได้ตกลงกัน โดยคำนึงถึงสัดส่วนที่ได้ใช้บริการ ซึ่งเป็นธรรมทั้งต่อผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการ เว้นแต่การยกเลิกบริการก่อนครบกำหนดกรณีที่ประสบปัญหาการใช้บริการที่อยู่นอกเหนือการควบคุมของผู้ใช้บริการ และมีสาเหตุจากการให้บริการของผู้ให้บริการผู้ใช้บริการไม่ต้องคืนสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่ได้รับจากผู้ให้บริการ</p> |
| <p>บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค (หนังสือ ที่ AWN.BR ๐๔๖/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <ul style="list-style-type: none"> - บริษัทฯ เห็นว่า ไม่ควรกำหนดและกำกับในเรื่องของระยะเวลาของรายการส่งเสริมการขายที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า เนื่องจากผู้ใช้บริการบางกลุ่ม เช่น ลูกค่างองค์กร หรือหน่วยงานรัฐ ที่หน่วยงานอาจจะมิระเบียบหรือข้อกำหนดที่ต้องทำสัญญาเกินกว่า ๑๒ เดือน หรือแม้แต่กรณีที่ลูกค้าเป็นผู้ร้องขอต้องการทำสัญญาเกิน ๑๒ เดือน เพื่อต้องการส่วนลดจากผู้ให้บริการ และในอนาคตผู้ประกอบการอาจต้องทำแพคเกจเกิน ๑๒ เดือน ตามกลไกของตลาดในบางแพคเกจ เช่น แพคเกจ Bundle เครื่องเพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับสิทธิส่วนลดที่มากขึ้น โดยการกำหนดดังกล่าว อาจเป็นลิดรอนสิทธิของลูกค้า และทำให้ลูกค้าเสียผลประโยชน์ที่ควรจะได้รับ - บริษัทฯ เห็นว่า ไม่ควรกำหนดข้อกำหนดหรือกำกับผู้ให้บริการในเรื่องการจัดให้มีสิทธิประโยชน์หรือผลตอบแทนแก่ผู้ใช้บริการที่ชำระค่าบริการล่วงหน้า ควรปล่อยให้เป็นไปตามกลไกการแข่งขันของตลาด และปล่อยให้ลูกค้าสามารถเลือกรายการส่งเสริมการขายที่เหมาะสมกับการใช้งานของตนเองโดยอิสระ | <ul style="list-style-type: none"> - ได้มีการแก้ไขข้อ ๙ ของร่างประกาศฯ โดยกำหนดให้ “กสทช. จะพิจารณาให้ความเห็นชอบในการกำหนดระยะเวลาสูงสุดในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเป็นรายกรณี” จากเดิมที่กำหนดว่า “ผู้ให้บริการจะมีรายการส่งเสริมการขายที่เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าได้สูงสุดไม่เกินสิบสองเดือน” เพื่อมิให้กระทบต่อการให้บริการในปัจจุบัน ซึ่งมีการชำระค่าบริการล่วงหน้าที่เกินกว่า ๑๒ เดือนเช่น การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าจำนวนหนึ่งสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบรายเดือน (Postpaid) โดยเสนอสิทธิประโยชน์ให้แก่ผู้ใช้บริการเป็นส่วนลดในกรณีการซื้อเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่และติดสัญญาล่วงหน้าในการใช้บริการ และนำค่าบริการล่วงหน้าดังกล่าวไปหักจากค่าบริการแบบรายเดือนจนครบระยะเวลาตามสัญญา หรือการให้บริการแก่กลุ่มลูกค้าองค์กรที่มีสัญญาระยะยาว ที่มีการเสนอได้ส่วนลดหรืออัตราค่าบริการที่ต่ำเป็นพิเศษ เพื่อมิให้เป็นการจำกัดทางเลือกของผู้ใช้บริการที่จะได้รับสิทธิประโยชน์ในการเลือกชำระค่าบริการล่วงหน้าในลักษณะดังกล่าว - ข้อ ๑๐ ของร่างประกาศฯ กำหนดให้ ผู้ให้บริการต้องแสดงมูลค่าสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่ชัดเจนให้แก่ผู้ใช้บริการรับทราบก่อนการใช้บริการ เนื่องจากในการนำเสนอรายการส่งเสริมการขายที่จะเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ต้องระบุสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่เสนอให้แก่ผู้ใช้บริการโดยละเอียด เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในกรณีที่หากมีการยกเลิกสัญญาก่อน |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|---|
| | <p>สิ้นสุดระยะเวลาใช้บริการซึ่งจะต้องมีการคืนเงินในส่วนของค่าบริการที่ยังไม่ได้ใช้บริการ และผู้ให้บริการจะต้องคืนในส่วนของสิทธิประโยชน์ หรือส่วนลดที่ได้รับจากผู้ให้บริการตามสัดส่วนที่ได้ใช้บริการเนื่องจากยกเลิกบริการก่อนครบสัญญาตามที่ได้ตกลงกัน</p> <p>อย่างไรก็ดี ในการกำหนดค่าบริการระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการที่เลือกชำระค่าบริการล่วงหน้า และภายหลัง ส่วนต่างของค่าบริการของทั้ง ๒ กลุ่ม จะต้องมีสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดในการชำระค่าบริการที่เหมาะสมกับสภาพตลาด สมเหตุสมผล และเป็นธรรม การเปิดเผยเงื่อนไขต่างๆ ดังกล่าว เพื่อความโปร่งใสและผู้ใช้บริการสามารถพิจารณาเลือกรายการส่งเสริมการขายตามความต้องการของตนเองได้ดียิ่งขึ้น</p> |

ประเด็นที่ ๘ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า หากผู้ให้บริการมีการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายอื่นใดที่กำหนดไว้ในสัญญา ต้องแจ้งวัตถุประสงค์ของการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายดังกล่าว และระบุรายละเอียดไว้ในใบแจ้งรายการการใช้บริการโทรคมนาคมให้ชัดเจนด้วย

| เนื้อความในร่างประกาศฯ ก่อนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|--|
| <p>ข้อ ๑๐ การเรียกเก็บค่าใช้จ่ายอื่นใดที่กำหนดไว้ในสัญญา ทั้งในกรณีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า และการเรียกเก็บค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ ผู้ให้บริการต้องแจ้งวัตถุประสงค์ของการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายดังกล่าว และระบุรายละเอียดของค่าใช้จ่ายดังกล่าวไว้ในใบแจ้งรายการการใช้บริการโทรคมนาคมให้ชัดเจนด้วย</p> | <p>ข้อ ๑๐</p> <p><input type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติม</p> <p><u>แก้ไขเป็น</u></p> <p>- เห็นควรแก้ไขเป็นข้อ ๑๑ ของร่างประกาศฯ ดังนี้ “การเรียกเก็บค่าใช้จ่ายอื่นใดที่กำหนดไว้ในสัญญา ทั้งในกรณีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า และการเรียกเก็บค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ ผู้ให้บริการต้องแจ้งวัตถุประสงค์ของการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายดังกล่าว และระบุรายละเอียดของค่าใช้จ่ายดังกล่าวไว้ในใบแจ้งรายการการใช้บริการโทรคมนาคมให้ชัดเจนด้วย”</p> <p><u>หลักการและเหตุผล</u></p> <p>- มีการแก้ไขถ้อยคำให้ถูกต้องเหมาะสมยิ่งขึ้น</p> <p>- เพื่อเป็นการคุ้มครองประโยชน์ของผู้ใช้บริการในการตัดสินใจเลือกใช้บริการจำเป็นต้องมีข้อมูลที่ครบถ้วน ดังนั้น หากมีการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายอื่นใด ที่นอกเหนือจากค่าบริการล่วงหน้า ผู้ให้บริการต้องแจ้งวัตถุประสงค์ของการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายนั้นๆ ให้ผู้ใช้บริการทราบด้วย</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|--|
| <p>นางสาวศุภลักษณ์ ศรีวงษ์กลาง ประชาชนทั่วไป</p> <p>(แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย แต่ขอให้เพิ่มเติมเรื่องช่วงเวลา เช่น SMS ที่เสียเงิน ให้เข้าฟรี ๑ เดือนแล้วเก็บเงิน หากเผลอไปกดจะเกิดรายจ่าย โดยเรียกเก็บอัตโนมัติ ไม่มีแจ้งก่อน เมื่อแจ้งไปทาง</p> | <p>- เห็นควรแก้ไขเป็นข้อ ๑๑ ของร่างประกาศฯ ดังนี้ “การเรียกเก็บค่าใช้จ่ายอื่นใดที่กำหนดไว้ในสัญญา ทั้งในกรณีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า และการเรียกเก็บค่าบริการภายหลังจาก</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|---|
| <p>เครือข่าย ต้องรอนาน ต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่ม หากทราบแล้วควรระงับบริการเลย</p> | <p>การใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ ผู้ให้บริการต้องแจ้งวัตถุประสงค์ของการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายดังกล่าว และระบุรายการของค่าใช้จ่ายดังกล่าวไว้ในใบแจ้งรายการการใช้บริการโทรคมนาคมให้ชัดเจนด้วย”</p> <p>- รับความคิดเห็นไว้ประกอบการพิจารณาในเรื่องที่เกี่ยวข้องต่อไป</p> |
| <p>นางนพรัตน์ บริสุทธิ์ ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย แต่มีข้อเสนอว่า ถ้ามีข้อมูลที่อยู่นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในสัญญา ขอให้ระบุให้สามารถอ่านได้ชัดเจน เพราะเมื่อมีปัญหาจะติดต่อยาก</p> | |
| <p>นางสาวพรสวรรค์ จันทนาภรณ์ ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | <p>- เห็นควรแก้ไขเป็นข้อ ๑๑ ของร่างประกาศฯ ดังนี้ “ การเรียกเก็บค่าใช้จ่ายอื่นใดที่กำหนดไว้ในสัญญา ทั้งในกรณีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า และการเรียกเก็บค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ ผู้ให้บริการต้องแจ้งวัตถุประสงค์ของการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายดังกล่าว และระบุรายการของค่าใช้จ่ายดังกล่าวไว้ในใบแจ้งรายการการใช้บริการโทรคมนาคมให้ชัดเจนด้วย”</p> |
| <p>นายสมชาย รอดสมนาม ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | |
| <p>นางวารภรณ์ พุ่มพิพัฒน์ ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | |
| <p>นางธัญญาธร นุ้ยมัย ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | |
| <p>นางอรุณี มัดสมบุรณ์ ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|--|
| <p>นายสุนา ลำสัน ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>คุณพฤษานันต์ ศรีวงศ์เลียง นักวิชาการมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย ในกรณีที่มีบริการใหม่ขึ้นมาที่ไม่ได้อยู่ในสัญญาตอนแรก ผู้ใช้บริการอาจไม่คุ้นเคยกับบริการที่เข้ามา หากมีการแก้สัญญาก็ทำได้ลำบาก เห็นควรทำให้แจ้งผ่านเอกสารฉบับใหม่แทน ดังนั้น ควรจะต้องมีสำเนาฉบับเวลาที่เปิดให้บริการใหม่ โดยแจ้งวัตถุประสงค์ตอนเริ่มใช้บริการ เก็บเงินนี้เพื่ออะไร การต่อสัญญาอัตโนมัติจะไม่รู้ว่ายกเลิกอย่างไร ต้องมีการออกใบลดหนี้หากมีการยกเลิกบริการ ต้องไม่ให้มีผลกระทบทั้ง ๒ ฝ่าย ไม่ให้สรรพากรมาเรียกร้องได้ และผู้ให้บริการก็ต้องทราบข้อมูล</p> | |
| <p>คุณวิศนี วนิชวิซารกิจ (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtcc.go.th ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖) - เห็นด้วย ใบแจ้งรายการควรมีความหมายอย่างกว้างถึงใบแจ้งรายการใช้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์</p> | <p>- เห็นควรแก้ไขข้อ ๑๑ ของร่างประกาศฯ เป็นดังนี้ “การเรียกเก็บค่าใช้จ่ายอื่นใดที่กำหนดไว้ในสัญญา ทั้งในกรณีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า และการเรียกเก็บค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการให้บริการ ผู้ให้บริการต้องแจ้งวัตถุประสงค์ของการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายดังกล่าว และระบุรายการของค่าใช้จ่ายดังกล่าวไว้ในใบแจ้งรายการการใช้บริการโทรคมนาคมให้ชัดเจนด้วย” เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินการมากยิ่งขึ้นให้มีการระบุรายการของค่าใช้จ่ายอื่นใดไว้ในใบแจ้งรายการการใช้บริการโทรคมนาคม โดยเป็นค่าใช้จ่ายที่ต้องได้รับความชอบให้เรียกเก็บเมื่อ กสทช. เห็นชอบมาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคมของผู้ให้บริการ - ได้รับความเห็นไว้ประกอบการพิจารณาในเรื่องที่เกี่ยวข้องต่อไป</p> |
| <p>คุณภัตต์สรากานต์ กิจชระโยธิน (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtcc.go.th ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>คุณสมศรี วัฒนจันทร์ เครือข่ายภาคประชาชน กรุงเทพฯ (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtcc.go.th ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖) - เห็นด้วยอย่างยิ่ง</p> | <p>- เห็นควรแก้ไขข้อ ๑๑ ของร่างประกาศฯ เป็นดังนี้ “การเรียกเก็บค่าใช้จ่ายอื่นใดที่กำหนดไว้ในสัญญา ทั้งในกรณีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า และการเรียกเก็บค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการให้บริการ ผู้ให้บริการต้องแจ้งวัตถุประสงค์ของการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายดังกล่าว และระบุรายการของค่าใช้จ่ายดังกล่าวไว้ในใบแจ้งรายการการใช้</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|--|
| <p>บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค (หนังสือ ที่ AWN.BR ๐๔๖/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | <p>บริการโทรคมนาคมให้ชัดเจนด้วย” เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินการมากยิ่งขึ้น ทำให้มีการระบุนายการของค่าใช้จ่ายอื่นใดไว้ในใบแจ้งรายการการใช้บริการโทรคมนาคม โดยเป็นค่าใช้จ่ายที่ต้องได้รับความชอบให้เรียกเก็บเมื่อ กสทช. เห็นชอบมาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคมของผู้ให้บริการ</p> |
| <p>นายวันชัย ฉัตรฐิติ บจก. ดีแทค ไตรเน็ต (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- สอบถามว่า ข้อนี้จะให้ดำเนินการอย่างไร เช่น ค่าใช้จ่ายนี้เพื่อเป็นต้นทุนของบริการนี้ หรืออย่างไร invoice จะเลอะเทอะมาก จึงขอทราบแนวคิด วัตถุประสงค์ และแนวทาง ที่อยากให้ดำเนินการ ต้องการให้ใน invoice แจ้งวัตถุประสงค์ของแต่ละรายการที่เรียกเก็บ ให้ชัดเจน ตามสัญญาที่ไปขออนุมัติไว้ใช้หรือไม่</p> <p>- สอบถามว่า ในตัว invoice ขอให้แยกแยะค่าใช้จ่ายที่จะเรียกเก็บ ไม่ต้องเขียนว่าค่าติดตั้ง กี่บาท เพื่อ cover ต้นทุนอะไรก็บาทใช้หรือไม่ คือแจ้งวัตถุประสงค์ในสัญญา และใน invoice แยกไอเทมรายการให้ชัดเจนเท่านั้นถูกต้องหรือไม่</p> | <p>- ตามข้อ ๑๑ ของร่างประกาศฯ เป็นข้อกำหนดกรณีที่มีการเก็บค่าใช้จ่ายอื่นๆ นอกเหนือ จากค่าบริการ ซึ่งได้กำหนดไว้ในสัญญาการใช้บริการโทรคมนาคม ซึ่งได้รับความเห็นชอบ จาก กสทช. แล้ว ต้องมีการแจ้งวัตถุประสงค์ของการเรียกเก็บดังกล่าว ซึ่งจะเป็นการแจ้ง เพียงครั้งเดียวก็ได้ แต่หากมีการเก็บค่าใช้จ่ายดังกล่าวเป็นงวดพร้อมกับการชำระค่าบริการ โทรคมนาคม ยกตัวอย่างเช่น บางบริการอาจจะมีค่าติดตั้งและค่าอุปกรณ์ ซึ่งได้กำหนดไว้ใน สัญญา และอาจมีการให้ชำระเป็นรายเดือน เป็นต้น จะต้องระบุนายการของค่าใช้จ่ายดังกล่าว ในใบแจ้งรายการการใช้บริการโทรคมนาคมด้วย เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับทราบ สำหรับ ผู้ใช้บริการที่ใช้บริการในลักษณะเหมาจ่าย หรือต้องมีการชำระค่าบริการโดยได้รับใบแจ้ง รายการการใช้บริการโทรคมนาคม</p> |
| <p>นายวิทยา แจ่มกระจ่าง ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- อยากให้ทำให้ชัดเจนกรณีชำระล่วงหน้า เช่น โปร ๓๔๙ บาท แต่หากจ่ายเงินล่วงหน้า ๑ ปี ๔,๐๐๐ กว่าบาท จะมีส่วนลดเท่าไร อยากให้แจ้งให้ชัดว่า จะต้องชำระเงินกี่บาท ผู้ใช้บริการจะได้ตัดสินใจได้ว่าเห็นด้วยหรือไม่</p> | <p>- ข้อ ๑๐ ของร่างประกาศฯ กำหนดให้ผู้ให้บริการต้องแสดงมูลค่าสิทธิประโยชน์หรือส่วนลด ที่ชัดเจนให้แก่ผู้ใช้บริการรับทราบก่อนการใช้บริการ โดยผู้ให้บริการต้องกำหนดค่าบริการ ในการชำระค่าบริการล่วงหน้าก่อนจัดให้มีสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่ไม่แตกต่างอย่าง มีนัยสำคัญ จากค่าบริการกรณีการชำระค่าบริการหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุด รอบการใช้บริการที่มีการเสนอขายหรือให้บริการในตลาด ซึ่งมีปริมาณ คุณภาพ มาตรฐาน การให้บริการในลักษณะเดียวกันหรือเทียบเคียงกันได้</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|---|
| <p>นายภาณุพันธ์ สงวนพรรค บจก. ไวท์สเปส (แสดงความเห็นในที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- ต่อจากประเด็นที่ ๖ บริษัทไม่มี post-paid ไม่มีบิลที่ออกให้ลูกค้าแต่ละเดือน ไม่สามารถปฏิบัติตามได้</p> | <p>- หากผู้ให้บริการที่ได้รับความเห็นชอบให้เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าจาก กสทช. ก่อนที่ร่างประกาศฯ มีผลใช้บังคับ ไม่ได้มีการเสนอขายหรือให้บริการที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้ารูปแบบใหม่ ซึ่งแตกต่างไปจากหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ตามประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ถือว่าไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า สามารถให้บริการตามเดิมได้ เพราะเคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. แล้ว แต่หากมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขต้องปฏิบัติตามข้อ ๖ ของร่างประกาศฯ ทั้งนี้ เนื่องจากร่างประกาศฯ จะไม่กระทบต่อสิทธิเดิมของผู้ให้บริการที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อนที่ร่างประกาศฯ มีผลใช้บังคับ</p> |
| <p>บจก. ทรุ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (หนังสือที่ TUC/REG/๑๖๐/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- ค่าใช้จ่ายอื่นใดที่กำหนดไว้ในสัญญา และคู่สัญญาตกลงเข้าทำสัญญาต่อกันแล้ว โดยหลักกฎหมายย่อมถือว่าคู่สัญญาได้ยอมรับและเข้าใจเนื้อหาในสัญญาถูกต้องตรงกัน จึงไม่จำเป็นต้องระบุวัตถุประสงค์ของการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายดังกล่าวไว้ในใบแจ้งค่าบริการอื่น เนื่องจากข้อกำหนดและเงื่อนไขจะได้มีการระบุไว้แล้วใน ๖ เงื่อนไขก่อนการเข้ามาใช้บริการ ทั้งนี้ ใบแจ้งค่าบริการควรต้องมีข้อมูลเท่าที่จำเป็นสำหรับให้ผู้ใช้บริการตรวจสอบความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าบริการเท่านั้น ประกอบกับการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าก็ไม่มี ใบแจ้งรายการการใช้บริการโทรคมนาคม จากที่กล่าวมาในข้อนี้ ใบแจ้งค่าบริการก็เป็นไปเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบค่าบริการ และยังเป็นสิ่งที่ได้รับการยกเว้นชัดเจนอยู่ในประกาศว่าด้วยมาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคมด้วย</p> | <p>- ตามข้อ ๑๙ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ มีข้อกำหนดว่า ผู้ให้บริการจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียม ค่าบริการ หรือค่าใช้จ่ายอื่นนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในสัญญามีได้ ทั้งนี้ แบบสัญญาการให้บริการโทรคมนาคม ต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อน ซึ่งตามข้อ ๑๑ ของร่างประกาศฯ กำหนดให้กรณีที่มีการเก็บค่าใช้จ่ายอื่นๆ นอกเหนือจากค่าบริการ ซึ่งได้กำหนดไว้ในแบบสัญญาการใช้บริการโทรคมนาคม ที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. แล้ว ต้องมีการแจ้งวัตถุประสงค์ของการเรียกเก็บดังกล่าว ซึ่งจะเป็นการแจ้งเพียงครั้งเดียวก็ได้ แต่หากมีการเก็บค่าใช้จ่ายดังกล่าวเป็นงวดพร้อมกับการชำระค่าบริการโทรคมนาคม ยกตัวอย่างเช่น บางบริการอาจจะมีค่าติดตั้งและค่าอุปกรณ์ ซึ่งได้กำหนดไว้ในสัญญา และอาจมีการให้ชำระเป็นรายเดือน เป็นต้น จะต้องระบุรายการของค่าใช้จ่ายดังกล่าวในใบแจ้งรายการการใช้บริการโทรคมนาคมด้วย เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับทราบ สำหรับผู้ใช้บริการที่ใช้บริการในลักษณะเหมาจ่าย หรือต้องมีการชำระค่าบริการโดยได้รับใบแจ้งรายการการใช้บริการโทรคมนาคม</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|---|
| | <p>- ตามมาตรา ๕๘ พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดว่า ผู้รับใบอนุญาตจะเรียกเก็บเงินประกันหรือเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นเงินประกันมิได้ ประกอบกับ ข้อ ๒๖ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดว่า ห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตกำหนดให้ผู้ให้บริการต้องวางเงินประกันหรือต้องชำระเงินอื่นที่มีลักษณะเช่นเดียวกับเงินประกันเพื่อใช้บริการโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาต และข้อ ๒๐ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดว่า ผู้ให้บริการจะกำหนดให้ผู้ให้บริการต้องวางเงินประกันหรือต้องชำระเงินอื่นที่มีลักษณะอื่นเช่นเดียวกับเงินประกันเพื่อใช้บริการโทรคมนาคมของผู้ให้บริการมิได้</p> |
| <p>คุณสุภรนต์ โจรนไพรวงค์ อนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม (แสดงความเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- ไม่เห็นด้วย เนื่องจากตามกฎกติกาปัจจุบันของ กสทช. เอง “การเรียกเก็บค่าใช้จ่ายอื่นใด” มีสถานะเป็นสิ่งต้องห้าม ดังนั้นการกำหนดในลักษณะนี้จึงเท่ากับเป็นการอนุญาตให้ทำได้ (ล้มล้างกติกาเดิม) เพียงแต่ให้ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องแจ้งผู้ใช้บริการเท่านั้น ซึ่งเท่ากับเป็นการแจ้งทราบ ซึ่งมีลักษณะปิดทางเลือกของผู้ใช้บริการอยู่ดี ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องอนุญาตให้มีการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายรายการใด ก็ควรที่จะได้กำหนดไว้ให้ชัดเจนในสัญญาที่ขอความเห็นชอบจาก กสทช. และผู้ใช้บริการต้องรับทราบตั้งแต่ขั้นการเข้าทำสัญญา</p> | <p>- ตามข้อ ๑๙ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ มีข้อกำหนดว่า ผู้ให้บริการจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียม ค่าบริการ หรือค่าใช้จ่ายอื่นนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในสัญญามีได้ ทั้งนี้ แบบสัญญาการให้บริการโทรคมนาคม ต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อน ดังนั้น หากมีค่าใช้จ่ายที่กำหนดไว้ในแบบสัญญาการให้บริการโทรคมนาคม ซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. แล้ว จะสามารถเรียกเก็บจากผู้ให้บริการได้ โดยจะต้องมีการแจ้งวัตถุประสงค์ของการเรียกเก็บดังกล่าวด้วย ยกตัวอย่างเช่น บางบริการอาจจะมีค่าติดตั้งและค่าอุปกรณ์ ซึ่งได้กำหนดไว้ในสัญญา และอาจมีการให้ชำระเป็นรายเดือน เป็นต้น</p> <p>- ตามมาตรา ๕๘ พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดว่า ผู้รับใบอนุญาตจะเรียกเก็บเงินประกันหรือเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นเงินประกันมิได้ ประกอบกับ ข้อ ๒๖ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดว่า ห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตกำหนดให้ผู้ให้บริการต้องวางเงินประกันหรือต้องชำระเงินอื่นที่มีลักษณะเช่นเดียวกับเงินประกันเพื่อใช้บริการโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาต และข้อ ๒๐ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดว่า ผู้ให้บริการจะกำหนดให้</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|---|
| | <p>ผู้ให้บริการต้องวางเงินประกันหรือต้องชำระเงินอื่นที่มีลักษณะอื่นเช่นเดียวกับเงินประกันเพื่อใช้บริการโทรคมนาคมของผู้ให้บริการมิได้</p> |
| <p>บจก. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๐๒๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- ตามที่สำนักงานฯ ชี้แจงในการประชุมรับฟังความคิดเห็นว่าระบุมูลนิธิประสงค์ของการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายอื่นใดไว้ในสัญญา โดยในส่วนของใบแจ้งหนี้ให้เพียงแยกแสดงรายการค่าใช้จ่ายอื่นไว้เท่านั้น บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ปรับปรุงข้อความให้ชัดเจน</p> | <p>- เห็นควรปรับปรุงข้อความตามข้อ ๑๑ ของร่างประกาศฯ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินการมากยิ่งขึ้น เป็นดังนี้ “การเรียกเก็บค่าใช้จ่ายอื่นใดที่กำหนดไว้ในสัญญา ทั้งในกรณีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า และการเรียกเก็บค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ ผู้ให้บริการต้องแจ้งวัตถุประสงค์ของการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายดังกล่าว และระบุรายการของค่าใช้จ่ายดังกล่าวไว้ในใบแจ้งรายการการใช้บริการโทรคมนาคมให้ชัดเจนด้วย”</p> |
| <p>คุณนฤมล เมฆบริสุทธิ์ มูลนิธิคุ้มครองผู้บริโภค (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- ขอเสนอให้เพิ่มมีการบอกกล่าวล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน และต้องมีตัวเลือกให้ผู้ใช้บริการมีสิทธิตัดสินใจที่จะยอมรับหรือปฏิเสธหากเห็นว่าสิ่งที่เรียกเก็บมาไม่เป็นธรรม</p> | <p>- ตามข้อ ๑๗ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๔๙ การจัดส่งใบแจ้งรายการการใช้บริการโทรคมนาคมให้ผู้ให้บริการทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๑๕ วันก่อนวันครบกำหนดชำระ โดยผู้ให้บริการทุกรายต้องดำเนินการตามสัญญาให้บริการโทรคมนาคม ซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. แล้ว โดยต้องดำเนินการตามข้อ ๑๗ ดังกล่าว</p> |

ประเด็นที่ ๙ ท่านเห็นว่า ข้อกำหนดในกรณีเมื่อสัญญาเลิกกัน โดยผู้ให้บริการต้องคืนเงินค่าบริการล่วงหน้าตามสัดส่วนระยะเวลาที่เหลือทั้งหมดที่ผู้ให้บริการยังไม่ได้ให้บริการและภาษีมูลค่าเพิ่มด้วย ขณะที่ผู้ให้บริการจะต้องคืนในส่วนของสิทธิประโยชน์ หรือส่วนลดที่ได้รับจากผู้ให้บริการตามสัดส่วนที่ได้ใช้บริการ และข้อกำหนดกรณีที่มีปัญหาข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

| เนื้อความในร่างประกาศฯ ก่อนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|---|
| <p>ข้อ ๑๑ เมื่อสัญญาเลิกกัน ในกรณีที่ผู้ให้บริการมีเงินค้างชำระแก่ผู้ให้บริการหรือเงินค่าบริการล่วงหน้าที่ผู้ให้บริการชำระไว้ ผู้ให้บริการต้องคืนเงินนั้นให้แก่ผู้ให้บริการ โดยการคืนเงินดังกล่าวจะต้องสอดคล้องกับประกาศว่าด้วยมาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม</p> <p>ทั้งนี้ ในการคืนเงินค่าบริการล่วงหน้าที่ผู้ให้บริการชำระไว้ ให้คำนวณคืนตามสัดส่วนระยะเวลาที่เหลือทั้งหมดที่ผู้ให้บริการยังไม่ได้ให้บริการและภาษีมูลค่าเพิ่มด้วย โดยผู้ให้บริการจะต้องแจ้งให้ผู้ให้บริการทราบเมื่อคืนเงินค่าบริการล่วงหน้าที่ผู้ให้บริการชำระไว้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และผู้ให้บริการจะต้องคืนในส่วนของสิทธิประโยชน์ หรือส่วนลดที่ได้รับจากผู้ให้บริการตามสัดส่วนที่ได้ใช้บริการเนื่องจากยกเลิกบริการก่อนครบสัญญาตามที่ได้ตกลงกัน แต่ไม่เกินกว่าค่าบริการล่วงหน้าที่ชำระไว้แล้ว เว้นแต่การยกเลิกสัญญาก่อนครบกำหนด ในกรณีดังต่อไปนี้ ผู้ใช้บริการไม่ต้องคืนสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่ได้รับจากผู้ให้บริการ</p> <p>(๑) ผู้ใช้บริการไม่สามารถรับบริการจากผู้ให้บริการได้ด้วยเหตุที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง และอยู่นอกเหนือการควบคุมของผู้ใช้บริการ</p> <p>(๒) ผู้ให้บริการได้ละเมิดข้อตกลงอันเป็นสาระสำคัญของสัญญา</p> <p>(๓) ผู้ให้บริการตกเป็นบุคคลล้มละลาย</p> <p>(๔) ผู้ให้บริการเปลี่ยนแปลงข้อตกลงในสัญญาหรือเงื่อนไขในการให้บริการ ซึ่งมีผลเป็นการลดสิทธิหรือประโยชน์อันพึงได้รับของผู้ใช้บริการลง เว้นแต่เกิดจากเหตุตามที่กฎหมายบัญญัติ</p> <p>ข้อ ๑๒ กรณีที่มีปัญหาข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าระหว่างผู้ให้บริการและผู้ให้บริการ ผู้ให้บริการต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การรับเรื่องร้องเรียนและการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนหรือการระงับข้อพิพาทเกี่ยวกับบริการโทรคมนาคมระหว่างผู้ให้บริการและผู้ให้บริการ รวมทั้งประกาศอื่นที่เกี่ยวข้อง</p> | <p>ข้อ ๑๑ และข้อ ๑๒</p> <p><input type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>แก้ไขเป็น</p> <p>- เห็นควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมข้อ ๑๑ เป็นข้อ ๑๒ ของร่างประกาศฯ ดังนี้ “เมื่อสัญญาเลิกกัน ในกรณีที่ผู้ให้บริการมีเงินค้างชำระแก่ผู้ให้บริการหรือเงินค่าบริการล่วงหน้าที่ผู้ให้บริการชำระไว้ ผู้ให้บริการต้องคืนเงินนั้นให้แก่ผู้ให้บริการ</p> <p>การคืนเงินค่าบริการล่วงหน้าที่ผู้ให้บริการชำระไว้ ในส่วนที่ยังไม่ได้ใช้บริการ ไม่ว่าจะเกิดจากสัญญาเลิกกัน หรือมีการเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกรายการส่งเสริมการขาย ผู้ให้บริการต้องคืนเงินค่าบริการล่วงหน้าและภาษีมูลค่าเพิ่ม โดยให้คืนตามสัดส่วนที่ผู้ให้บริการยังไม่ได้ใช้บริการ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามรายละเอียดในภาคผนวกข้อ (๙) ท้ายประกาศนี้ที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช.</p> <p>ผู้ให้บริการจะต้องแจ้งให้ผู้ให้บริการทราบเมื่อคืนเงินค่าบริการล่วงหน้าที่ผู้ให้บริการชำระไว้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และให้นำกรณีการคืนเงินเมื่อสัญญาเลิกกันตามประกาศว่าด้วยมาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคมมาใช้บังคับโดยอนุโลม”</p> <p>- เห็นควรเพิ่มเติม ข้อ ๑๓ ของร่างประกาศฯ ดังนี้ “ในการคืนเงินค่าบริการล่วงหน้าที่ผู้ให้บริการชำระไว้ ผู้ให้บริการจะต้องคืนสิทธิประโยชน์ หรือส่วนลดที่ได้รับจากผู้ให้บริการอันเนื่องมาจากสัญญาเลิกกัน หรือมีการเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกรายการส่งเสริมการขายก่อนครบระยะเวลาที่ได้ตกลงกัน โดยคำนึงถึงสัดส่วนที่ได้ใช้บริการ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามรายละเอียดในภาคผนวกข้อ (๑๐) ท้ายประกาศนี้ที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช.</p> <p>ผู้ให้บริการไม่ต้องคืนสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่ได้รับจากผู้ให้บริการ ในกรณีดังต่อไปนี้</p> |

| เนื้อความในร่างประกาศฯ ก่อนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|--|
| | <p>(๑) ผู้ใช้บริการไม่สามารถรับบริการจากผู้ให้บริการได้ด้วยเหตุที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและอยู่นอกเหนือการควบคุมของผู้ให้บริการ</p> <p>(๒) ผู้ให้บริการได้ละเมิดข้อตกลงอันเป็นสาระสำคัญของสัญญา</p> <p>(๓) ผู้ให้บริการตกเป็นบุคคลล้มละลาย</p> <p>(๔) ผู้ให้บริการเปลี่ยนแปลงข้อตกลงในสัญญาหรือเงื่อนไขในการให้บริการ ซึ่งมีผลเป็นการลดสิทธิหรือประโยชน์อันพึงได้รับของผู้ใช้บริการลง เว้นแต่เกิดจากเหตุตามที่กฎหมายบัญญัติ”</p> <p>- เห็นควรแก้ไขเลขข้อจากข้อ ๑๒ เป็นข้อ ๑๔ โดยยืนยันตามร่างประกาศฯ เพื่อเป็นการคุ้มครองผู้ใช้บริการ จึงกำหนดให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การรับเรื่องร้องเรียนและการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนหรือการระงับข้อพิพาทเกี่ยวกับบริการโทรคมนาคมระหว่างผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการ รวมทั้งประกาศอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินการสอดคล้องและเป็นแนวทางเดียวกันสำหรับผู้ให้บริการที่เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า</p> <p><u>หลักการและเหตุผล</u></p> <p>- เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติที่มีความชัดเจน กรณีเมื่อสัญญาเลิกกัน หรือกรณีมีการเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกรายการส่งเสริมการขาย โดยผู้ใช้บริการมีเงินค่าบริการที่จ่ายล่วงหน้าคงเหลือในระบบซึ่งยังไม่ได้ใช้บริการ ผู้ให้บริการต้องคืนเงินนั้นให้แก่ผู้ใช้บริการ และข้อกำหนดในกรณีที่ผู้ใช้บริการจะต้องคืนสิทธิประโยชน์ หรือส่วนลดที่ได้รับจากผู้ให้บริการอันเนื่องมาจากสัญญาเลิกกัน หรือมีการเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกรายการส่งเสริมการขายก่อนครบระยะเวลาที่ได้ตกลงกัน เพื่อให้ครอบคลุมในทุกกรณีที่ควรได้รับความคุ้มครอง ทั้งนี้ เนื่องจากในปัจจุบัน การให้บริการรายการส่งเสริมการขายที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ หากมีการยกเลิกสัญญา หรือยกเลิกรายการส่งเสริมการขาย ผู้ใช้บริการจะไม่ได้รับเงินคืนในส่วนของค่าบริการที่ได้สมัครใช้ไปแล้วเลย ไม่ว่าจะกรณีใดๆ</p> <p>- มีการแยกหน้าที่ของผู้ใช้บริการในการคืนสิทธิประโยชน์ หรือส่วนลดที่ได้รับจากผู้ให้บริการอันเนื่องมาจากสัญญาเลิกกัน หรือมีการเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกรายการส่งเสริมการขายก่อนครบระยะเวลาที่ได้ตกลงกัน กรณีผู้ใช้บริการได้รับเงินค่าบริการล่วงหน้าคืนจากผู้ให้บริการ เป็นข้อ ๑๓ ของร่างประกาศฯ</p> |

| เนื้อความในร่างประกาศฯ ก่อนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|--|
| | <p>- เห็นควรให้ตัดคำว่า “แต่ไม่เกินกว่าค่าบริการล่วงหน้าชำระไว้แล้ว” เพื่อคุ้มครองผลประโยชน์ของผู้ใช้บริการ และเพื่อความเป็นธรรมต่อทั้งผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการ ในการที่ผู้ให้บริการจะเสนอสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดจำนวนมากได้ เพราะหากจำกัดว่า กรณียกเลิกสัญญาก่อนครบกำหนดแล้ว ผู้ใช้บริการจะต้องคืนในส่วนของสิทธิประโยชน์ หรือ ส่วนลดที่ได้รับจากผู้ให้บริการตามสัดส่วนที่ได้ใช้บริการเนื่องจากยกเลิกบริการก่อนครบ สัญญาตามที่ได้ตกลงกัน แต่ไม่เกินกว่าค่าบริการล่วงหน้าชำระไว้แล้ว อาจส่งผลให้ผู้ บริหารมีต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายมากกว่าค่าบริการล่วงหน้าที่ได้รับ จากการผิดสัญญาดังกล่าว ได้ เพราะมีการให้สิทธิประโยชน์หรือส่วนลดจำนวนมาก ภายใต้สัญญาที่มีระยะเวลาสั้น ซึ่ง การจำกัดดังกล่าว จะส่งผลให้ผู้ให้บริการอาจยกเลิกการขายส่งเสริมการขายที่มีสิทธิ ประโยชน์หรือส่วนลดจำนวนมากดังกล่าว ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ ซึ่งอย่างไรก็ดี หากผู้ใช้บริการมีการใช้บริการครบกำหนดตามระยะเวลาที่ได้ตกลงกัน โดยไม่ได้มีการยกเลิก สัญญา ก่อน ก็จะไม่ได้รับผลกระทบใดๆ</p> <p>- ผู้ใช้บริการจะต้องคืนสิทธิประโยชน์ หรือ ส่วนลดที่ได้รับจากผู้ให้บริการอันเนื่องมาจาก สัญญาเลิกกัน หรือมีการเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกการขายก่อนครบระยะเวลา ที่ได้ตกลงกัน โดยคำนึงถึงสัดส่วนที่ได้ใช้บริการ โดยเป็นไปตามรายละเอียดการคืนสิทธิ ประโยชน์ หรือ ส่วนลดที่ผู้ให้บริการได้รับจากผู้ให้บริการตามหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บ ค่าบริการล่วงหน้าที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ซึ่งเป็นธรรมทั้งต่อผู้ใช้บริการและ ผู้ให้บริการ</p> <p>- กำหนดให้ผู้ใช้บริการไม่ต้องคืนสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่ได้รับจากผู้ให้บริการ เพื่อเป็น การคุ้มครองผู้ใช้บริการในส่วนของกรยกเลิกบริการก่อนครบกำหนดกรณีที่ประสบปัญหา การใช้บริการที่อยู่นอกเหนือการควบคุมของผู้ใช้บริการ และมีสาเหตุจากการให้บริการของ ผู้ให้บริการ โดยอ้างอิงจากข้อ ๓๒ ของประกาศมาตรฐานสัญญาฯ พ.ศ. ๒๕๔๙ การยกเลิก สัญญาในกรณีดังกล่าว</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|--|
| <p>นางสาวศุภลักษณ์ ศรีวงษ์กลาง ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย แต่อยากให้ดำเนินการให้เร็วขึ้น</p> | <p>- เห็นควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมข้อ ๑๒ ของร่างประกาศฯ เป็นดังนี้ “เมื่อสัญญาเลิกกัน ในกรณีที่ผู้ให้บริการมีเงินค้างชำระแก่ผู้ใช้บริการหรือเงินค่าบริการล่วงหน้าที่ใช้บริการชำระไว้ ผู้ให้บริการต้องคืนเงินนั้นให้แก่ผู้ใช้บริการ</p> <p>การคืนเงินค่าบริการล่วงหน้าที่ใช้บริการชำระไว้ ในส่วนที่ยังไม่ได้ใช้บริการ ไม่ว่าจะเกิดจากสัญญาเลิกกัน หรือมีการเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกรายการส่งเสริมการขาย ผู้ให้บริการต้องคืนเงินค่าบริการล่วงหน้าและภาษีมูลค่าเพิ่ม โดยให้คืนตามสัดส่วนที่ผู้ใช้บริการยังไม่ได้ใช้บริการ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามรายละเอียดในภาคผนวกข้อ (๙) ท้ายประกาศนี้ที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช.</p> <p>ผู้ให้บริการจะต้องแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบเมื่อคืนเงินค่าบริการล่วงหน้าที่ใช้บริการชำระไว้ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และให้นำกรณีการคืนเงินเมื่อสัญญาเลิกกันตามประกาศว่าด้วยมาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคมมาใช้บังคับโดยอนุโลม”</p> <p>- เห็นควรเพิ่มเติม ข้อ ๑๓ ดังนี้ “ในการคืนเงินค่าบริการล่วงหน้าที่ใช้บริการชำระไว้ ผู้ใช้บริการจะต้องคืนสิทธิประโยชน์ หรือส่วนลดที่ได้รับจากผู้ให้บริการอันเนื่องมาจากสัญญาเลิกกัน หรือมีการเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกรายการส่งเสริมการขายก่อนครบระยะเวลาที่ได้ตกลงกัน โดยคำนึงถึงสัดส่วนที่ได้ใช้บริการ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามรายละเอียดในภาคผนวกข้อ (๑๐) ท้ายประกาศนี้ที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. และมีการกำหนดกรณีที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องคืนสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่ได้รับจากผู้ให้บริการ</p> <p>โดยเห็นควรให้ตัดคำว่า “แต่ไม่เกินกว่าค่าบริการล่วงหน้าที่ใช้ชำระไว้แล้ว” เพื่อคุ้มครองผลประโยชน์ของผู้ใช้บริการ และเพื่อความเป็นธรรมต่อทั้งผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการ ในการที่ผู้ให้บริการจะเสนอสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดจำนวนมากได้ เพราะหากจำกัดว่ากรณียกเลิกสัญญาก่อนครบกำหนดแล้ว ผู้ใช้บริการจะต้องคืนในส่วนของสิทธิประโยชน์ หรือส่วนลดที่ได้รับจากผู้ให้บริการตามสัดส่วนที่ได้ใช้บริการเนื่องจากยกเลิกบริการก่อนครบ</p> |
| <p>นางสาวพรสวรรค์ จันทนาภรณ์ ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>นางนพรัตน์ บริสุทธิ์ ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>นางวารภรณ์ พุ่มพิพัฒน์ ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>นางธัญญาธร นุ้ยมัย ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>นางอรุณี มัตสมบурณ์ ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>คุณภัสสรากานต์ กิจชระโยธิน (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๖)</p> | |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|---|
| <p>- เห็นด้วย</p> | <p>สัญญาตามที่ได้ตกลงกัน แต่ไม่เกินกว่าค่าบริการล่วงหน้าชำระไว้แล้ว อาจส่งผลให้ผู้ให้บริการมีต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายมากกว่าค่าบริการล่วงหน้าที่ได้รับ จากการผิดสัญญาดังกล่าวได้ เพราะมีการให้สิทธิประโยชน์หรือส่วนลดจำนวนมาก ภายใต้สัญญาที่มีระยะเวลา</p> |
| <p>คุณกาญจนา แซ่ลี (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- ปัจจุบันหากมีการยกเลิกสิทธิประโยชน์ ผู้ประกอบการสามารถเรียกคืนทั้งหมดได้โดยไม่มี การขดเชย หากมีการยกเลิกสมควรที่ต้องคืนค่าบริการตามสัดส่วนและสิทธิประโยชน์คงเหลือ ณ ปัจจุบัน เพราะเป็นสิทธิประโยชน์ ณ ปัจจุบัน เพราะทางผู้ให้บริการไม่เคยมีการให้สิทธิ ประโยชน์ล่วงหน้า</p> | <p>เวลานาน ซึ่งการจำกัดดังกล่าว จะส่งผลให้ผู้ให้บริการอาจยกเลิกการขายส่งเสริมการขายที่มี เสนอสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดจำนวนมากดังกล่าว ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ ซึ่ง อย่างไรก็ดี หากผู้ใช้บริการมีการใช้บริการครบกำหนดตามระยะเวลาที่ได้ตกลงกัน โดยไม่ได้มี การยกเลิกสัญญา ก่อน ก็จะไม่ได้รับผลกระทบใดๆ</p> |
| <p>คุณสมศรี วิมลจันทร์ เครือข่ายภาคประชาชน กรุงเทพฯ (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- มีความเหมาะสม และเห็นด้วย</p> | <p>- เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติที่มีความชัดเจน กรณีเมื่อสัญญาเลิกกัน หรือกรณีมีการเปลี่ยนแปลง หรือยกเลิกการขายส่งเสริมการขาย โดยผู้ใช้บริการมีเงินค่าบริการที่จ่ายล่วงหน้าคงเหลือใน ระบบซึ่งยังไม่ได้ใช้บริการ ผู้ให้บริการต้องคืนเงินนั้นให้แก่ผู้ใช้บริการ และข้อกำหนดในกรณีที่ ผู้ใช้บริการจะต้องคืนสิทธิประโยชน์ หรือส่วนลดที่ได้รับจากผู้ให้บริการอันเนื่องมาจาก การสัญญาเลิกกัน หรือมีการเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกการขายส่งเสริมการขายก่อนครบ ระยะเวลาที่ได้ตกลงกัน เพื่อให้ครอบคลุมในทุกกรณีที่ควรได้รับความคุ้มครอง ทั้งนี้ เนื่องจาก</p> |
| <p>คุณวิชนี วณิชวิชากรกิจ (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นว่ามีความเหมาะสม</p> | <p>ในปัจจุบัน การให้บริการการขายส่งเสริมการขายที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของผู้ ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ หากมีการยกเลิกสัญญา หรือยกเลิกการขายส่งเสริมการขาย ผู้ใช้ บริการจะไม่ได้รับเงินคืนในส่วนค่าบริการที่ได้สมัครใช้ไปแล้วเลย ไม่ว่าจะกรณีใดๆ</p> |
| <p>คุณสุกรานต์ โรจนไพรวงศ์ อนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นว่า สิ่งที่สำคัญอยู่ที่ประสิทธิภาพในการบังคับใช้</p> | |
| <p>นายวันชัย ฉัตรฐิติ บจก. ดีแทค ไตรเน็ต (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- การให้คืนตามสัดส่วนไม่สามารถใช้กับกรณีของ wallet หรือ bulk SMS ที่เป็นการซื้อ credit ว่าส่งได้ก็ SMS กรณีเลิกสัญญาควรมีข้อยกเว้นสำหรับบางรูปแบบการให้บริการ เช่น โพรที่ผูกกับการซื้อเครื่อง อาจจะทำให้เกิดการโกงได้ โดยมีผู้ใช้บริการที่เจตนาไม่ดี ซื้อ</p> | <p>- มีการแก้ไขร่างประกาศฯ โดยเพิ่มเติมข้อ ๑๒ โดยกำหนดให้ “ผู้ให้บริการต้องคืนเงิน ค่าบริการล่วงหน้าและภาษีมูลค่าเพิ่ม โดยคืนตามสัดส่วนที่ผู้ใช้บริการยังไม่ได้ใช้บริการ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามรายละเอียดในภาคผนวกข้อ (๙) ท้ายประกาศนี้ที่ได้รับความเห็นชอบจาก</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|--|
| <p>เครื่องและทำสัญญา ๑ ปี ใช้ที่คอนโดซึ่งทราบอยู่แล้วว่าสัญญาไม่ดี เพราะการเข้าพื้นที่สร้าง site มีข้อจำกัด แล้วกลับมาร้องเรียนว่าไม่สามารถใช้งานได้ กรณีนี้ส่วนลดค่าเครื่องก็ไม่ได้คืนผู้ให้บริการ เห็นว่าไม่ยุติธรรมกับผู้ให้บริการ</p> | <p>กสทช.” ซึ่งผู้ให้บริการสามารถกำหนดรายละเอียดวิธีการคืนเงินว่ามีวิธีการคำนวณคืนอย่างไร ในหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่ขอความเห็นชอบจาก กสทช. ตามภาคผนวกข้อ (๙) เช่น กรณีของ wallet ต้องมีการคืนเงินที่ค้างอยู่ในระบบเมื่อสัญญาเลิกกัน ตามข้อ ๑๒ วรรคแรกของร่างประกาศฯ แต่หากสัญญาไม่เลิกกัน แต่มีการเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกรายการส่งเสริมการขาย ผู้ให้บริการต้องคืนเงินค่าบริการล่วงหน้าและภาษีมูลค่าเพิ่ม โดยให้คืนตามสัดส่วนที่ผู้ใช้บริการยังไม่ได้ใช้บริการตามข้อ ๑๒ วรรคสอง ซึ่งสำหรับกรณี bulk SMS ที่เป็นการซื้อ credit ว่าส่งได้ก็ SMS จะคำนวณคืนค่าบริการได้ตามสัดส่วนของจำนวน SMS ที่ยังไม่ได้มีการใช้บริการ หากด้วยสิทธิของจำนวน SMS ทั้งหมดที่ได้รับ เป็นต้น</p> <p>- การโกงที่เกิดจากผู้ให้บริการที่เจตนาไม่ดีซึ่งอาจเกิดขึ้นได้นั้น เป็นเรื่องที่ต้องพิสูจน์ตามหลักฐานที่เกิดขึ้นจริง โดยมีกระบวนการในการดำเนินการตามกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้อง</p> |
| <p>คุณกุลฤติ จาดป้อม บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค (แสดงความเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย กรณีถ้าใช้งานไม่ได้แล้วจะยุติสัญญาก่อนครบกำหนด แต่กรณีเก็บเงินล่วงหน้าที่ตั้งใจขายล่วงหน้าเพื่อให้ลูกค้าได้สิทธิประโยชน์ สำหรับกลุ่มคนที่ต้องการใช้บริการนานๆ เช่น ชิมมาราธอน ซึ่งแก้ปัญหาความไม่สะดวกของสถานที่เติมเงิน ลดปัญหาให้ลูกค้าไม่ต้องเติมเงินแต่ละเดือน โดยเพิ่มระยะเวลา และมีค่าใช้จ่ายที่ถูกกว่า pack ปกติ หรือกลุ่มคนที่ต้องการซื้อเครื่อง บริษัทก็ยอม absorb ค่าเครื่อง ในกรณีที่ต้องยกเลิกสัญญาถ้าใช้งานไม่ได้ก็สามารถยกเลิกได้เพราะไม่ได้ใช้บริการ แต่สิ่งที่เจอคือ fraud โดยหากให้ claim คืนได้ จะเกิดความยุ่งยากหน้างาน และเพิ่มจำนวน fraud มากขึ้น เวลาเสนอโปรฯ ไม่ได้มีระยะ ๑๒ เดือนอย่างเดียว ยังมี ๓ หรือ ๖ เดือน แต่ความเร็วอาจไม่เท่ากัน อย่าง ๑๒ เดือน อาจจะได้ความเร็วที่ ๒๐๐ Mbps แต่ ๖ เดือน อาจจะได้เพียง ๑๐๐ Mbps แล้วจะคืนอย่างไร อีกทั้งผู้ให้บริการได้เงินเฉพาะเดือนที่ผู้ใช้ใช้บริการ ตัดเงินเป็นเดือนๆ ไม่ได้ตัด ๑๒ เดือน แล้วสิ่งที่ได้รับไปแล้ว คือสิ่งที่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการ การคืนจะเป็นปัญหาอย่างมาก</p> | <p>- ตามข้อ ๑๓ ของร่างประกาศฯ กำหนดว่า “ในการคืนเงินค่าบริการล่วงหน้าที่ใช้บริการชำระไว้ ผู้ใช้บริการจะต้องคืนสิทธิประโยชน์ หรือส่วนลดที่ได้รับจากผู้ให้บริการ อันเนื่องมาจากสัญญาเลิกกัน หรือมีการเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกรายการส่งเสริมการขายก่อนครบระยะเวลาที่ได้ตกลงกัน โดยคำนึงถึงสัดส่วนที่ได้ใช้บริการ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามรายละเอียดในภาคผนวกข้อ (๑๐) ท้ายประกาศนี้ที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช.” ทั้งนี้ หากเป็นการยกเลิกสัญญา หรือมีการเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกรายการส่งเสริมการขายก่อนกำหนดตามที่ตกลงกัน โดยเป็นความสมัครใจของผู้ใช้บริการเอง บรรดาสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่ผู้ใช้บริการได้รับ จะต้องคืนแก่ผู้ให้บริการโดยคำนึงถึงสัดส่วนที่ได้ใช้บริการ ซึ่งเป็นธรรมทั้งต่อผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการ เว้นแต่การยกเลิกบริการก่อนครบกำหนดกรณีที่ประสบปัญหาการใช้บริการที่อยู่นอกเหนือการควบคุมของผู้ใช้บริการ และมีสาเหตุจากการให้บริการของผู้ให้บริการผู้ใช้บริการไม่ต้องคืนสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่ได้รับจากผู้ให้บริการ ทั้งนี้ กรณีดังกล่าว เป็นเรื่องที่ต้องพิสูจน์ตามหลักฐานที่เกิดขึ้น ซึ่งมีกระบวนการในการดำเนินการตามกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้อง</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|--|
| <p>คุณพฤษานันต์ ศรีวงศ์เลียง นักวิชาการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <ul style="list-style-type: none"> - บางคนใช้ยาวแล้วยกเลิก เปลี่ยนมาใช้สั้น ความเร็วต่างกัน ขอลด spec เพราะจ่ายไม่ไหว ถ้าต้องคืนสิทธิประโยชน์ จะคืนในรูปแบบใด ต้องคืนเป็นตัวเงินหรือต้อง trade off ผลประโยชน์ การปรับปรุงรายการทางภาษี ต้องออกใบลดหนี้ ต้องไม่ให้ถูกสรรพากรเล่นงานด้วย - เรื่องจำนวนทุจริตเพิ่มหรือไม่ ต้องดูผู้ให้บริการด้วย ถ้าจะออกโปธาแบบนี้ มีผลกระทบแบบนี้ ยอมรับได้ไหม เช่น การเปลี่ยนเบอร์ ต้องมีข้อปฏิบัติที่ชัดเจน และต้องดูพฤติกรรมคนด้วย ถ้าจ่ายไม่ไหวจริงๆ เช่น โควิด มีความจำเป็นต้องยกเลิก โปธา ๑๒ เดือนใช้ไปแล้ว ๘ เดือนอาจจะคุ้มทุนแล้ว ผู้ใช้บริการได้ประโยชน์แค่ไหน | <ul style="list-style-type: none"> - ข้อ ๑๐ ของร่างประกาศฯ กำหนดให้ผู้ให้บริการต้องแสดงมูลค่าสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่ชัดเจนให้แก่ผู้ใช้บริการรับทราบ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจใช้บริการซึ่งในการคืนสิทธิประโยชน์จะคำนวณคืนโดยคำนึงถึงสัดส่วนที่ได้ใช้บริการ ให้เป็นไปตามรายละเอียดหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ในภาคผนวกข้อ (๑๐) ท้ายประกาศ โดยต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. รายละเอียดตามที่ข้อ ๑๓ ของร่างประกาศฯ กำหนดไว้ - เรื่องทุจริตที่อาจเกิดขึ้น เป็นเรื่องที่ต้องพิสูจน์ตามหลักฐานที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งมีกระบวนการในการดำเนินการตามกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งต้องมีข้อกำหนดดังกล่าวเพื่อเป็นการคุ้มครองผลประโยชน์ของผู้ใช้บริการ และเป็นธรรมกับผู้ให้บริการ |
| <p>นายกนกศักดิ์ นิ่มนวลรัตน์ บจก. ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ข้อ ๑๑ ของร่างประกาศ การกำหนดให้คืนเงินกรณีไม่สามารถใช้บริการต่อเนื่องได้ บางกรณีอยู่นอกเหนือการควบคุม กำหนดเช่นนี้กว้างเกินไป ไม่ชัดเจน อาจต้องตีความ อาจเกิดประเด็นร้องเรียนได้ | <ul style="list-style-type: none"> - กรณีไม่สามารถใช้บริการต่อเนื่องเป็นเรื่องที่สามารถพิสูจน์ได้ตามหลักฐานที่เกิดขึ้นจากการใช้บริการ ซึ่งมีกระบวนการในการดำเนินการตามกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งต้องมีข้อกำหนดดังกล่าวเพื่อเป็นการคุ้มครองผลประโยชน์ของผู้ใช้บริการ และเป็นธรรมกับผู้ให้บริการ |
| <p>คุณปิยนตราฯ (แทนนางชโลม เกตุจินดา/องค์กรผู้บริโภคภาคใต้) (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรกำหนดว่าผู้ใช้บริการเมื่อจ่ายเงินแบบเหมาจ่ายไปแล้ว หากเลิกสัญญาควรได้รับเงินคืนทันที | <ul style="list-style-type: none"> - การคืนเงินเมื่อสัญญาเลิกกันจะเป็นไปตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๔๙ ซึ่งกำหนดระยะเวลาคืนเงินภายใน ๓๐ วันนับแต่วันเลิกสัญญา |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|---|
| <p>นางนฤมล เมฆบริสุทธิ์ มุลินิธิคุ้มครองผู้บริโภค (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- สอบถามว่ามีข้อกำหนดเรื่องวิธีการคืนเงินหรือไม่ ควรกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการคืนเงินให้กับผู้บริโภคทราบด้วย เห็นด้วยหากให้เป็นไปตามมาตรฐานสัญญา</p> | <p>- การคืนเงินเมื่อสัญญาเลิกกันจะเป็นไปตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๔๙ ซึ่งกำหนดระยะเวลาคืนเงินภายใน ๓๐ วันนับแต่วันเลิกสัญญา</p> |
| <p>นายตรีเทศ หะหวัง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นเหมือน นายกนกศักดิ์ นิมนวรัตน์ บจก. ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น ที่ว่า ข้อ ๑๑ ของร่างประกาศฯ การกำหนดให้คืนเงินกรณีไม่สามารถใช้บริการต่อเนื่องได้ บางกรณีอยู่นอกเหนือการควบคุม กำหนดเช่นนี้กว้างเกินไป ไม่ชัดเจน อาจต้องตีความ อาจเกิดประเด็นร้องเรียนได้</p> | <p>- กรณีไม่สามารถใช้บริการต่อเนื่องเป็นเรื่องที่สามารถพิสูจน์ได้ตามหลักฐานที่เกิดขึ้นจากการใช้บริการ ซึ่งมีกระบวนการในการดำเนินการตามกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งต้องมีข้อกำหนดดังกล่าวเพื่อเป็นการคุ้มครองผลประโยชน์ของผู้ใช้บริการ และเป็นธรรมกับผู้ให้บริการ</p> |
| <p>บจก. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือ ที่ DTN.RS-NBTC ๐๒๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- ไม่เหมาะสม การกำหนดให้ผู้ให้บริการไม่ต้องคืนสิทธิประโยชน์หรือส่วนลด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณี (๑) ผู้ใช้บริการไม่สามารถรับบริการจากผู้ให้บริการได้ด้วยเหตุที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและอยู่นอกเหนือการควบคุมของผู้ให้บริการ เนื่องจากที่ผ่านมามีการพิจารณาข้อร้องเรียนของสำนักงาน กสทช. โดยเฉพาะข้อร้องเรียนที่เกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการยังมีความไม่ชัดเจน ก่อให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติ เช่น กรณีที่มีข้อร้องเรียนคุณภาพการให้บริการภายในพื้นที่ส่วนบุคคล เช่น อาคารสูง คอนโดมิเนียม นิคมอุตสาหกรรม หมู่บ้านจัดสรร รวมถึงอาคารพักอาศัยซึ่งอาจจะมีการก่อสร้างด้วยวัสดุที่ทำให้เกิดการลดทอนสัญญาณ หรือในอาคารสูงซึ่งสัญญาโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่สามารถเข้าถึงได้และ กสทช. ก็ไม่ได้มีมาตรการใดๆ ที่จะช่วยให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่สามารถเข้าถึงอาคารสูงด้วยต้นทุนค่าเช่า/ค่าก่อสร้างสถานีฐานที่สมเหตุสมผล กรณีนี้จึงอยู่นอกเหนือการควบคุมของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ด้วยเช่นกัน ผู้ใช้บริการที่มีเจตนาไม่สุจริตจะอาศัยข้อยกเว้นตาม (๑) เข้าทำสัญญาซื้อเครื่องโทรศัพท์ในราคาที่ได้รับส่วนลดค่าเครื่องโทรศัพท์และจากนั้นก็ร้องเรียนปัญหาการ</p> | <p>- กรณีผู้ให้บริการไม่สามารถรับบริการจากผู้ให้บริการได้ด้วยเหตุที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและอยู่นอกเหนือการควบคุมของผู้ให้บริการ เป็นเรื่องที่สามารถพิสูจน์ได้ตามหลักฐานที่เกิดขึ้นจากการใช้บริการ ซึ่งมีกระบวนการในการดำเนินการตามกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งต้องมีข้อกำหนดดังกล่าวเพื่อเป็นการคุ้มครองผลประโยชน์ของผู้ใช้บริการ และเป็นธรรมกับผู้ให้บริการ</p> <p>- เห็นควรแก้ไขข้อ ๑๓ ของร่างประกาศฯ โดยตัดคำว่า “แต่ไม่เกินกว่าค่าบริการล่วงหน้าที่จะชำระไว้แล้ว” เพื่อคุ้มครองผลประโยชน์ของผู้ใช้บริการ และเพื่อความเป็นธรรมต่อทั้งผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการ ในการที่ผู้ให้บริการจะเสนอสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดจำนวนมากได้ เพราะหากจำกัดว่า กรณียกเลิกสัญญาก่อนครบกำหนดแล้ว ผู้ใช้บริการจะต้องคืนในส่วนของสิทธิประโยชน์ หรือส่วนลดที่ได้รับจากผู้ให้บริการตามสัดส่วนที่ได้ใช้บริการเนื่องจากยกเลิกบริการก่อนครบสัญญาตามที่ได้ตกลงกัน แต่ไม่เกินกว่าค่าบริการล่วงหน้าที่จะชำระไว้แล้ว อาจส่งผลให้ผู้ให้บริการมีต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายมากกว่าค่าบริการล่วงหน้าที่ได้รับ จากการผิด</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|---|
| <p>ใช้บริการเพื่อจะไม่ต้องคืนส่วนลดค่าเครื่องโทรศัพท์ที่ผู้ให้บริการได้รับไปก่อนหน้านี้ เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่สามารถเป็นเข้าถึงเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่รุ่นใหม่ๆ ได้ในราคาที่ผู้ให้บริการมีความสามารถในการจ่ายให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จึงมีการจัดรายการส่งเสริมการขายเสนอเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ในราคาส่วนลดพิเศษ โดยติดสัญญาล่วงหน้าตามระยะเวลาและรายการส่งเสริมการขายตามที่กำหนด ผู้ให้บริการชำระค่าเครื่องในราคาลดพิเศษและค่าบริการล่วงหน้าไว้บางส่วนเท่านั้นซึ่งเป็นจำนวนที่น้อยมากเมื่อเทียบกับส่วนลดค่าเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ หากผู้ให้บริการยกเลิกสัญญาที่กำหนด เช่น การโอนย้ายเลขหมายไปยังผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายอื่นหรือการยกเลิกการใช้บริการ ต้องคืนสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่ได้รับจากผู้ให้บริการตามสัดส่วนที่ได้ใช้บริการ แต่ไม่เกินกว่าค่าบริการล่วงหน้าที่ชำระไว้แล้ว จะทำให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ขาดทุนจากการผิดสัญญาของผู้ใช้บริการทันทีทั้งที่กรณีนี้เป็นผู้ให้บริการเป็นฝ่ายกระทำผิดสัญญาแต่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่กลับเป็นผู้ได้รับบทลงโทษ ด้วยเหตุนี้การกำหนดให้ผู้ให้บริการต้องคืนสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดแต่ไม่เกินกว่าค่าบริการล่วงหน้าที่ชำระไว้แล้วจึงไม่เป็นธรรมต่อผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ตัวอย่างเช่น ผู้ใช้บริการซื้อสมาร์ตโฟนราคาพิเศษ Samsung Galaxy A๑๓ ๕G ราคาปกติ ๖,๙๙๙ บาท โดยเลือกรายการส่งเสริมการขาย ๖๙๙ บาทต่อเดือน และติดสัญญาระยะเวลา ๑๒ เดือน ผู้ใช้บริการจะชำระค่าเครื่องโทรศัพท์เพียง ๑,๙๙๙ บาท โดยได้รับส่วนลดค่าเครื่องโทรศัพท์จำนวน ๕,๐๐๐ บาท และชำระค่าบริการล่วงหน้า ๑,๐๐๐ บาท (ไม่รวม VAT) โดยผู้ให้บริการจะนำไปเป็นส่วนลดค่าบริการรายเดือน เดือนละ ๑๐๐ บาท ซึ่งจะเห็นว่าผู้ให้บริการได้รับส่วนลดค่าเครื่องโทรศัพท์จำนวนมากกว่าค่าบริการล่วงหน้าที่ชำระไว้เป็นจำนวนมาก หากผู้ให้บริการยกเลิกสัญญา เช่น การโอนย้ายไปใช้บริการค่ายอื่นหรือการยกเลิกการใช้บริการ ด้วยข้อความตามร่างประกาศที่กำหนดให้ผู้ให้บริการต้องคืนส่วนลดแต่ไม่เกินกว่าค่าบริการล่วงหน้าที่ชำระไว้แล้ว ทำให้ผู้ให้บริการไม่สามารถบังคับให้ผู้ให้บริการชำระคืนส่วนลดค่าเครื่องโทรศัพท์ได้จึงไม่เป็นธรรมต่อผู้ให้บริการซึ่งมิได้เป็นผู้กระทำผิดสัญญา หากไม่มีการแก้ไขข้อนี้ จะส่งผลให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุติการทำรายการส่งเสริมการขายเครื่องในราคาพิเศษ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อผู้ให้บริการที่จะไม่สามารถ</p> | <p>สัญญาดังกล่าวได้ เพราะมีการให้สิทธิประโยชน์หรือส่วนลดจำนวนมาก ภายใต้สัญญาที่มีระยะเวลานาน ซึ่งการจำกัดดังกล่าว จะส่งผลให้ผู้ให้บริการอาจยกเลิกรายการส่งเสริมการขายที่มีเสนอสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดจำนวนมากดังกล่าว ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อผู้ให้บริการซึ่งอย่างไรก็ดี หากผู้ให้บริการมีการใช้บริการครบกำหนดตามระยะเวลาที่ได้ตกลงกัน โดยไม่ได้มีการยกเลิกสัญญา ก่อน ก็จะไม่ได้รับผลกระทบใดๆ</p> <p>- ข้อ ๑๐ ของร่างประกาศฯ กำหนดให้ผู้ให้บริการต้องแสดงมูลค่าสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่ชัดเจนให้แก่ผู้บริการรับทราบ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจใช้บริการ</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|---|
| <p>เข้าถึงโทรศัพท์เคลื่อนที่รุ่นใหม่ ๆ ในราคาที่ผู้ใช้บริการสามารถจ่ายได้</p> | |
| <p>คุณนฤมล เมฆบริสุทธิ์ มุลินธิคุ้มครองผู้บริโภค (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- อัตราค่าบริการที่กำหนดมาในรายการส่งเสริมการขายทั้งในส่วนที่คิดแบบล่วงหน้า และแบบที่จะต้องคืนเมื่อยกเลิกสัญญาการใช้บริการก่อน ไม่มีการพิสูจน์ว่าเป็นราคาที่เป็นจริง ดังนั้น การที่บริษัทกำหนดราคาต้นทุนที่สูงเกินความเป็นจริงเพื่อบังคับไม่ให้ผู้ใช้บริการยกเลิกบริการก่อนครบสัญญา และผู้ใช้บริการจะได้รับเงินคืนตามสัดส่วนตามระยะเวลาคงเหลือจริงหรือไม่ จึงขอเสนอให้มีหลักเกณฑ์กำหนดให้ผู้ให้บริการต้องเปิดเผยอัตราค่าเฉลี่ยให้ผู้บริโภค รับทราบ โดยต้องแยกระหว่างราคาค่าบริการและภาษีมูลค่าเพิ่มออกจากกัน เพื่อให้ผู้บริโภค ทราบและสามารถคำนวณเงินตามสัดส่วนคงเหลือได้ ก่อนมีการทำสัญญาชำระค่าบริการล่วงหน้า</p> <p>- ขอให้เพิ่มหลักเกณฑ์กำหนดระยะเวลาการคืนเงินให้กับผู้ใช้บริการหลังยกเลิกสัญญา ไม่เกิน ๗ วัน</p> | <p>- ข้อ ๑๐ วรรค ๒ ของร่างประกาศฯ กำหนดว่า “ผู้ให้บริการต้องกำหนดค่าบริการในการชำระค่าบริการล่วงหน้าก่อนจัดให้มีสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ จากค่าบริการกรณีการชำระค่าบริการหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการที่มีการเสนอขายหรือให้บริการในตลาด ซึ่งมีปริมาณ คุณภาพ มาตรฐานการให้บริการ ในลักษณะเดียวกันหรือเทียบเคียงกันได้”</p> <p>- การคืนเงินเมื่อสัญญาเลิกกันจะเป็นไปตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๔๙ ซึ่งกำหนดระยะเวลาคืนเงินภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเลิกสัญญา</p> |
| <p>บจก. ทรุ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (หนังสือ ที่ TUC/REG/๑๖๐/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- จาก (ร่าง) ประกาศฯ ข้อ ๑๑ การคืนเงินค่าบริการล่วงหน้ากรณี (๑) ผู้ใช้บริการไม่สามารถรับบริการจากผู้ให้บริการได้ด้วยเหตุที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและอยู่นอกเหนือการควบคุมของผู้ใช้บริการ บริษัทฯ มีความเห็นว่าการเขียนในลักษณะดังกล่าวกว้างเกินไป ไม่ชัดเจน จะส่งผลในทางปฏิบัติเรื่องการตีความกรณีมีเรื่องร้องเรียน บริษัทฯ จึงเสนอให้ กสทช. พิจารณาทบทวนถ้อยคำตาม (๑) เพิ่มเติมเป็น “(๑) ผู้ใช้บริการไม่สามารถรับบริการจากผู้ให้บริการได้ด้วยเหตุที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและอยู่นอกเหนือการควบคุมของผู้ใช้บริการ และเป็นเหตุที่ผู้ให้บริการไม่สามารถดำเนินการแก้ไขได้ หรือผู้ให้บริการปฏิบัติไม่สอดคล้องกับมาตรฐานการให้บริการที่ กสทช. ประกาศกำหนด”</p> <p>- การคืนสิทธิประโยชน์ที่ผู้ให้บริการได้รับ ในบางกรณีอาจไม่สามารถคำนวณเป็นเงินสดเพื่อคืนตามสัดส่วนได้ อาทิ สิทธิการจอดรถ สิทธิการใช้ห้องประชุม เป็นต้น ดังนั้น เพื่อป้อง</p> | <p>- กรณีผู้ให้บริการไม่สามารถรับบริการจากผู้ให้บริการได้ด้วยเหตุที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและอยู่นอกเหนือการควบคุมของผู้ใช้บริการ เป็นเรื่องที่สามารถพิสูจน์ได้ตามหลักฐานที่เกิดขึ้นจากการใช้บริการ ซึ่งมีกระบวนการในการดำเนินการตามกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งต้องมีข้อกำหนดดังกล่าวเพื่อเป็นการคุ้มครองผลประโยชน์ของผู้ใช้บริการ และเป็นธรรมกับผู้ให้บริการ</p> <p>- สิทธิประโยชน์ใดๆ อาจระบุเป็นมูลค่าซึ่งเป็นตัวเงินได้ โดยการเปรียบเทียบกับราคา/อัตราค่าบริการของสินค้าหรือบริการที่มีความใกล้เคียงกันในท้องตลาด หรือกำหนดมูลค่าตามต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นกับผู้ให้บริการ เช่น ค่าเช่าที่จอดรถ หรือค่าเช่าห้องประชุม เป็นต้น ซึ่งข้อ ๑๐ ของร่างประกาศฯ กำหนดว่า ผู้ให้บริการ “ต้องแสดงมูลค่าสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่ชัดเจนให้แก่ผู้ใช้บริการรับทราบก่อนการใช้บริการ” หรือกรณีที่เลิกสัญญาหรือ</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|--|
| <p>กันมิให้เกิดกรณีที่ ผู้ใช้บริการอาจใช้สิทธิโดยไม่สุจริตในการเลิกสัญญาโดยไม่ต้องคืนสิทธิประโยชน์เนื่องจากสิทธิประโยชน์ไม่สามารถคืนได้ จึงเสนอให้ผู้ให้บริการต้องผูกพันตามสัญญาจนครบกำหนดระยะเวลา โดยไม่ให้สิทธิในการเลิกสัญญาก่อนได้เว้นแต่ผู้บริการพิสูจน์ได้ว่าเหตุที่ไม่สามารถให้บริการได้ตามสัญญาเกิดขึ้นเนื่องจากผู้รับใบอนุญาต</p> | <p>เปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายก่อนครบกำหนดระยะเวลาของรายการส่งเสริมการขาย ให้ถือว่าสิทธิประโยชน์ที่จะได้รับก็จะถูกยกเลิกตามไปด้วยเป็นต้น</p> |
| <p>บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค (หนังสือ ที่ AWN.BR ๐๔๖/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <ul style="list-style-type: none"> - บริษัทฯ เห็นว่า การคืนเงินค่าบริการล่วงหน้าให้แก่ผู้ให้บริการเมื่อมีการเลิกสัญญาก่อนกำหนด ควรให้สิทธิผู้ให้บริการในการหักค่าใช้จ่ายอื่นๆ ได้ด้วย เช่น ค่าช่องทาง ค่าเสียประโยชน์ในการขาย นอกจากนั้นควรกำหนดให้สิทธิผู้ให้บริการสามารถนำเงินที่ต้องคืนมาหักกับเงินที่ ผู้ใช้บริการต้องจ่ายคืนให้แก่ผู้ให้บริการได้ - บริษัทฯ เห็นว่า กสทช. ควรใช้หลักเกณฑ์การคืนเงินกรณีเมื่อสัญญาเลิกกัน ที่มีการใช้งานอยู่แล้วในประกาศมาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม ข้อ ๓๔ - บริษัทฯ ไม่เห็นด้วย ที่สำนักงาน กสทช. จะนำเหตุแห่งการบอกเลิกสัญญาตามที่ระบุอยู่ในข้อ ๑๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม มาเป็นเหตุที่ผู้ให้บริการจะอ้างเพื่อไม่ต้องคืนสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่ได้รับจากผู้ให้บริการ | <ul style="list-style-type: none"> - การที่ผู้ให้บริการจะต้องคืนในส่วนของสิทธิประโยชน์ หรือส่วนลดที่ได้รับจากผู้ให้บริการตามสัดส่วนระยะเวลาที่ผู้ให้บริการได้ใช้บริการ หรือสัดส่วนจำนวนเดือนที่ผู้ให้บริการได้ใช้บริการแล้วแต่กรณี เนื่องจากมีการยกเลิกบริการก่อนครบระยะเวลาตามสัญญาที่ได้ตกลงกัน ซึ่งการคืนในส่วนของสิทธิประโยชน์ หรือส่วนลดของผู้ให้บริการดังกล่าว ถือเป็นส่วนชดเชยค่าใช้จ่ายอื่นๆ ของผู้ให้บริการ เนื่องจากสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดดังกล่าวคำนวณจากราคาเต็มก่อนจัดให้มีสิทธิประโยชน์หรือส่วนลด ซึ่งไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญจากค่าบริการกรณีการชำระค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการที่มีการเสนอขายหรือให้บริการในตลาด ซึ่งมีปริมาณ คุณภาพ มาตรฐานการให้บริการในลักษณะเดียวกันหรือเทียบเคียงกันได้ ทั้งนี้ ราคาดังกล่าว ได้รวมค่าใช้จ่ายทั้งหมดของผู้ให้บริการไว้แล้ว - ข้อ ๑๒ วรรคสามของร่างประกาศฯ กำหนดให้นำกรณีการคืนเงินเมื่อสัญญาเลิกกันตามประกาศว่าด้วยมาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคมมาใช้บังคับโดยอนุโลม |

ประเด็นที่ ๑๐ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่าเมื่อ กสทช. ให้ความเห็นชอบการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าตามข้อ ๕ หรือ ข้อ ๖ ของร่างประกาศฯ ผู้ให้บริการจะต้องเผยแพร่หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่กล่าวเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ผู้ใช้บริการทุกรายทราบ ทั้งนี้ หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าจะเริ่มมีผลใช้บังคับอย่างน้อยสามสิบวัน นับแต่วันที่ผู้ให้บริการได้ประกาศเผยแพร่เป็นการทั่วไป

| เนื้อความในร่างประกาศฯ ก่อนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|---|
| <p>ข้อ ๑๓ เมื่อ กสทช. ให้ความเห็นชอบการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าตามข้อ ๕ หรือข้อ ๖ ผู้ให้บริการจะต้องเผยแพร่หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่กล่าวเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ผู้ใช้บริการทุกรายทราบ ทั้งนี้ หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าจะเริ่มมีผลใช้บังคับอย่างน้อยสามสิบวัน นับแต่วันที่ผู้ให้บริการได้ประกาศเผยแพร่เป็นการทั่วไป</p> | <p>ข้อ ๑๓</p> <p><input type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติม</p> <p><u>แก้ไขเป็น</u></p> <p>- มีการแก้ไขเลขข้อเป็นข้อ ๑๕</p> <p><u>หลักการและเหตุผล</u></p> <p>- เพื่อเป็นการคุ้มครองประโยชน์ของผู้ใช้บริการและเป็นไปตามข้อกำหนดในข้อ ๓๐ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องเผยแพร่หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ผู้ใช้บริการทุกรายทราบ ทั้งนี้ ผู้ใช้บริการจะมีเวลาทำความเข้าใจหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า เพื่อประกอบการตัดสินใจเลือกใช้บริการ</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|---|
| <p>นางสาวศุภลักษณ์ ศรีวงษ์กลาง ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | <p>- เห็นควรยืนยันเนื้อหาตามร่างประกาศฯ โดยมีการแก้ไขเลขข้อเป็นข้อ ๑๕</p> |
| <p>นางสาวพรสวรรค์ จันทนาภรณ์ ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|---|
| <p>นางนพรัตน์ บริสุทธิ์ ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | <p>- เห็นควรยืนยันเนื้อหาตามร่างประกาศฯ โดยมีการแก้ไขเลขข้อเป็นข้อ ๑๕</p> |
| <p>นางวารภรณ์ พุ่มพิพัฒน์ ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | |
| <p>นางธัญญาธร นุ้ยมัย ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | |
| <p>นางอรุณี มัดสมบุรณ์ ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | |
| <p>นายสุนา ลำสัน ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | |
| <p>คุณพฤษานันต์ ศรีวงศ์เสียง นักวิชาการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย เหมือนธนาคารที่ต้องแจ้งเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงธุรกรรม ต้องเผยแพร่ในหนังสือพิมพ์ ๓๐ วัน เหมือนเป็นการจูงใจว่า ๓๐ วันนับจากนี้ ถ้าจะใช้บริการ จะเจอราคา ค่าใช้จ่ายเท่านี้</p> <p>- เห็นว่าใช้คำว่า “และ” ถูกแล้ว และควรเพิ่มวิธีการ โดยให้ลงหนังสือพิมพ์ไทย ๓๐ วัน</p> <p>- เห็นด้วยว่า แจ้งทุกราย เพราะเป็นผู้ได้เสียโดยตรง บริษัทสามารถตัดเป็นรายจ่ายบริษัทได้อยู่แล้ว ทำให้เสียภาชีน้อยลง ได้ภาพลักษณ์โปร่งใส ทราบค่าใช้จ่าย ไม่เกิดข้อร้องเรียน</p> | |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|---|
| <p>นางนฤมล เมฆบริสุทธิ์ มูลนิธิคุ้มครองผู้บริโภค (แสดงความเห็นในที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วยที่จะแจ้งเป็นการทั่วไป และแจ้งผู้ใช้โดยตรง เป็นทางเลือกกว่าจะใช้ prepaid หรือ postpaid มีหลายช่องทางเป็นประโยชน์แก่ผู้บริโภค</p> | <p>- เห็นควรยืนยันเนื้อหาตามร่างประกาศฯ โดยมีการแก้ไขเลขข้อเป็นข้อ ๑๕</p> |
| <p>คุณภัตต์สรากานต์ กิจชระโยธิน (แสดงความเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | |
| <p>คุณกาญจนา แซ่ลี (แสดงความเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วยตามร่างประกาศ ข้อ ๕ และ ข้อ ๖ ระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน และอาจจะต้องแจ้งประกาศชี้แจงด้วย ในกรณีหลักการและวิธีการเรียกเก็บไม่เหมาะสม</p> | <p>- กรณีที่ผู้ให้บริการมีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามร่างประกาศฯ สำนักงาน กสทช. สามารถที่จะดำเนินมาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๔ มาตรา ๖๕ และมาตรา ๖๖ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งหากผู้ให้บริการไม่หยุดการกระทำที่ฝ่าฝืนภายในระยะเวลาที่กำหนด จะมีการกำหนดค่าปรับทางปกครอง ซึ่งไม่ต่ำกว่า ๒๐,๐๐๐ บาทต่อวัน</p> |
| <p>คุณสมศรี วิมลจันทร์ /เครือข่ายภาคประชาชน กรุงเทพฯ / (แสดงความเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วยอย่างยิ่ง</p> | <p>- เห็นควรยืนยันเนื้อหาตามร่างประกาศฯ โดยมีการแก้ไขเลขข้อเป็นข้อ ๑๕</p> |
| <p>คุณวิศนี วนิชวิชากรกิจ (แสดงความเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย และควรมีบทลงโทษหากไม่ดำเนินการ</p> | <p>- เห็นควรยืนยันเนื้อหาตามร่างประกาศฯ โดยมีการแก้ไขเลขข้อเป็นข้อ ๑๕</p> <p>- กรณีที่ผู้ให้บริการมีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามร่างประกาศฯ สำนักงาน กสทช. สามารถที่จะดำเนินมาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๔ มาตรา ๖๕ และมาตรา ๖๖ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งหากผู้ให้บริการไม่หยุดการกระทำ</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|---|
| | ที่ฝ่าฝืนภายในระยะเวลาที่กำหนด จะมีการกำหนดค่าปรับทางปกครอง ซึ่งไม่ต่ำกว่า ๒๐,๐๐๐ บาทต่อวัน |
| <p>นายวันชัย ฉัตรฐิติ บจก. ดีแทค ไตรเน็ท (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- สอบถามว่า ต้องเผยแพร่ทางใดบ้าง แค่วีปไซต์ของบริษัทเพียงพอหรือไม่ และเห็นว่า ๓๐ วัน นานเกินไป ในสัญญามาตรฐานก็ไม่ได้กำหนด</p> | <p>- ช่องทางตามที่ระบุในคำขอเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าให้ผู้ให้บริการมีการยื่นขออนุญาตเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า เพื่อเผยแพร่เป็นการทั่วไปและแจ้งให้ผู้ให้บริการทุกรายทราบ ทั้งนี้ เว็บไซต์ของบริษัท อาจไม่เพียงพอที่จะแจ้งให้ผู้ให้บริการทุกรายทราบ เนื่องจากผู้ให้บริการอาจมิได้เข้าถึงเว็บไซต์ของบริษัททุกราย</p> |
| <p>คุณกุลฤดี จาดป้อม บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- วัตถุประสงค์ของข้อนี้ เข้าใจว่า เพื่อให้ผู้ใช้บริการรับทราบว่ามิโปรหรือการใช้บริการแบบนี้ แต่ถ้อยคำไม่ได้สื่อแบบนั้น เพราะเขียนว่า ๑. เผยแพร่เป็นการทั่วไป และ ๒. แจ้งให้ทุกรายทราบ ขอใช้เป็น “หรือ” ได้หรือไม่ เพราะปกติการสื่อสารไม่ว่าทางใดก็อาจไม่ถึง “ทุกราย” ดังนั้น เห็นควรแก้ไขถ้อยคำ เพื่อไม่ให้เป็นปัญหาในทางปฏิบัติ และทางกฎหมาย</p> | <p>- ร่างประกาศฯ ข้อ ๑๕ เป็นไปตามข้อ ๓๐ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และสอดคล้องกับข้อ ๑๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่</p> |
| <p>คุณปิยนตรา (แทนนางชโลม เกตุจินดา/องค์กรผู้บริโภคภาคใต้)(แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นว่า มีผล ๓๐ วัน นานไปสำหรับผู้ใช้บริการ เพราะผู้ให้บริการตกลงและจ่ายล่วงหน้าแล้ว ควรได้เงินคืนโดยเร็ว</p> | <p>- ข้อความดังกล่าว เป็นไปตามข้อ ๓๐ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และสอดคล้องกับข้อ ๑๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ ซึ่งระยะเวลา ๓๐ วันในการเผยแพร่ ถือเป็นระยะเวลาที่เหมาะสม เนื่องจากผู้ให้บริการมีเวลาเพียงพอในการเผยแพร่หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ในขณะที่ผู้ใช้บริการมีเวลาทำความเข้าใจหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเพื่อประกอบการตัดสินใจเลือกใช้บริการ</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|---|
| <p>บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (หนังสือที่ เอ็นที ทย./๖๓ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- ตามข้อ ๑๓ เห็นควรตัดข้อความ “ทั้งนี้ หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าจะ เริ่มมีผลบังคับอย่างน้อยสามสิบวัน นับแต่วันที่ผู้ให้บริการได้ประกาศเผยแพร่เป็นการทั่วไป” เนื่องจากวันที่เริ่มมีผลบังคับใช้ ควรนับจากวันที่ผู้ให้บริการได้เผยแพร่หลักเกณฑ์ฯ ที่ กสทช. เห็นชอบแล้วเป็นการทั่วไปเท่านั้น ซึ่งเทียบเคียงกับประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญา ให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙</p> | <p>- ข้อความดังกล่าว เป็นไปตามข้อ ๓๐ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขึ้นสูงและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และสอดคล้องกับข้อ ๑๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ ซึ่งระยะเวลา ๓๐ วันในการเผยแพร่ ถือเป็นระยะเวลาที่เหมาะสม เนื่องจากผู้ให้บริการมีเวลาเพียงพอในการเผยแพร่หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ในขณะที่ผู้ใช้บริการมีเวลาทำความเข้าใจหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเพื่อประกอบการตัดสินใจเลือกใช้บริการ</p> |
| <p>คุณนฤมล เมฆบริสุทธิ์ มุลินธิคุ้มครองผู้บริโภค (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- ขอให้เพิ่มหลักเกณฑ์ว่าต้องมีช่องทางที่สะดวก หรือ มีสัญลักษณ์/เลขที่อนุญาตให้ผู้บริโภค สามารถตรวจสอบโปรโมชั่น/เงื่อนไขการให้บริการที่ได้รับอนุญาต โดยสามารถตรวจสอบได้ทั้งหน้าเว็บไซต์ของผู้ให้บริการและเว็บไซต์ของ กสทช. เอง</p> | <p>- ตามภาคผนวกของร่างประกาศฯ กำหนดให้หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าต้องระบุช่องทางในการเสนอขายด้วย ดังนั้น ผู้ใช้บริการสามารถตรวจสอบได้ตามช่องทางที่ผู้ให้บริการแต่ละรายกำหนด และนอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. มีแอปพลิเคชัน “Procheck” แล ะ เวิร์ บ ไช ต์ https://procheck.nbtc.go.th เพื่ อ ให้ ผู้ ใช้ บ ริ ก า ร โทรศัพท์เคลื่อนที่และผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ สามารถตรวจสอบอัตราค่าบริการของทุกรายการส่งเสริมการขายที่เสนอขายอยู่ในปัจจุบันของผู้ให้บริการทุกราย</p> |
| <p>บจก. ทรุ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (หนังสือ ที่ TUC/REG/๑๖๐/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นว่า การเผยแพร่ให้ทราบเป็นการทั่วไป ไม่ควรจำกัดช่องทางเนื่องจากผู้ให้บริการต่างมีวิธีการที่สื่อสารถึงผู้ใช้บริการของตนอยู่แล้ว แต่เมื่อได้รับความเห็นชอบแล้ว ควรใช้งานได้ทันทีไม่ควรรอ ๓๐ วัน เนื่องจากยิ่งทำให้ล่าช้าออกไป ไม่ทันต่อการตอบสนองต่อผู้บริโภค</p> | <p>- ข้อความดังกล่าว เป็นไปตามข้อ ๓๐ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขึ้นสูงและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และสอดคล้องกับข้อ ๑๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ ซึ่งระยะเวลา ๓๐ วันในการเผยแพร่ ถือเป็นระยะเวลาที่เหมาะสม เนื่องจากผู้ให้บริการมีเวลาเพียงพอในการเผยแพร่หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ในขณะที่ผู้ใช้บริการมีเวลาทำความเข้าใจหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการ</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|---|
| | <p>ล่วงหน้าเพื่อประกอบการตัดสินใจเลือกใช้บริการ ทั้งนี้ การเผยแพร่เป็นการทั่วไป และแจ้งให้ผู้ใช้บริการทุกรายทราบจะเป็นดำเนินการเพียงครั้งเดียว เมื่อได้รับความเห็นชอบให้เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ไม่ใช่ทุกครั้งที่มีการเสนอขายรายการส่งเสริมการขายใหม่</p> |
| <p>บจก. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือ ที่ DTN.RS-NBTC ๐๒๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- ควรกำหนดให้หลักเกณฑ์มีผลใช้งานได้ทันทีเมื่อได้รับความเห็นชอบ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของตลาดที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว</p> | <p>- ข้อความดังกล่าว เป็นไปตามข้อ ๓๐ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขึ้นสูงและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และสอดคล้องกับข้อ ๑๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ ซึ่งระยะเวลา ๓๐ วันในการเผยแพร่ ถือเป็นระยะเวลาที่เหมาะสม เนื่องจากผู้ให้บริการมีเวลาเพียงพอในการเผยแพร่หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ในขณะที่ผู้ใช้บริการมีเวลาทำความเข้าใจหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเพื่อประกอบการตัดสินใจเลือกใช้บริการ</p> |
| <p>คุณสุภรนต์ โรจนไพรวงศ์ อนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นควรปรับการเขียนเรื่องข้อกำหนดการมีผลบังคับ ๓๐ วัน (ในร่างประกาศฯ ข้อ ๑๓) เพื่อลดความสับสน</p> | <p>- ข้อความดังกล่าว เป็นไปตามข้อ ๓๐ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขึ้นสูงและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และสอดคล้องกับข้อ ๑๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ ซึ่งระยะเวลา ๓๐ วันในการเผยแพร่ ถือเป็นระยะเวลาที่เหมาะสม เนื่องจากผู้ให้บริการมีเวลาเพียงพอในการเผยแพร่หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ในขณะที่ผู้ใช้บริการมีเวลาทำความเข้าใจหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเพื่อประกอบการตัดสินใจเลือกใช้บริการ</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|--|
| <p>บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค (หนังสือ ที่ AWN.BR ๐๔๖/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- บริษัทฯ ขอเสนอแนะให้ทางสำนักงาน กสทช. พิจารณาปรับลดระยะเวลาการเผยแพร่หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าให้ผู้ใช้บริการทราบ จากเดิมอย่างน้อย ๓๐ วัน เปลี่ยนเป็นอย่างน้อย ๗ วัน เนื่องจากปัจจุบันมีการพัฒนาช่องทางในการสื่อสารให้ผู้ใช้บริการรับรู้รับทราบได้รวดเร็วและทั่วถึงมากกว่าอดีต และเพื่อเป็นประโยชน์กับผู้ให้บริการให้สามารถใช้งานได้เร็วยิ่งขึ้น</p> | <p>- ข้อความดังกล่าว เป็นไปตามข้อ ๓๐ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขึ้นสูงและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และสอดคล้องกับข้อ ๑๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ ซึ่งระยะเวลา ๓๐ วันในการเผยแพร่ ถือเป็นระยะเวลาที่เหมาะสมเนื่องจากผู้ให้บริการมีเวลาเพียงพอในการเผยแพร่หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ในขณะที่ผู้ให้บริการมีเวลาทำความเข้าใจหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเพื่อประกอบการตัดสินใจเลือกใช้บริการ</p> |

ประเด็นที่ ๑๑ ท่านเห็นว่า ผู้ให้บริการที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. แล้ว ต้องรายงานโครงสร้างและอัตราค่าบริการโดยระบุข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับรูปแบบการชำระค่าบริการล่วงหน้าหรือภายหลังจากวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ ระยะเวลาการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้ารายละเอียดสิทธิประโยชน์หรือส่วนลด และจำนวนผู้ใช้บริการ ของแต่ละรายการส่งเสริมการขายให้ชัดเจน มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

| เนื้อความในร่างประกาศฯ ก่อนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|---|
| <p>ข้อ ๑๔ ผู้ให้บริการที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. แล้ว ให้รายงานโครงสร้างและอัตราค่าบริการที่จัดเก็บจากผู้ใช้บริการต่อสำนักงาน กสทช. ทุกเดือน ภายในวันที่สิบห้าของเดือนถัดไป หากวันครบกำหนดเป็นวันหยุดราชการให้รายงานในวันทำการก่อนวันหยุดราชการดังกล่าว โดยรายงานดังกล่าวต้องระบุข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับรูปแบบการชำระค่าบริการล่วงหน้าหรือภายหลังจากวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ ระยะเวลาการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า รายละเอียดสิทธิประโยชน์หรือส่วนลด และจำนวนผู้ใช้บริการ ของแต่ละรายการส่งเสริมการขายให้ชัดเจน ทั้งนี้ ให้จัดทำและนำส่งข้อมูลในรูปแบบเอกสารหรือข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนด</p> <p>การนำส่งข้อมูลตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าเป็นการแจ้งโครงสร้างอัตราค่าบริการตามข้อ ๑๖ ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๔๙ หรือตามข้อ ๑๓ ของประกาศ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒</p> | <p>ข้อ ๑๔</p> <p><input type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติม</p> <p><u>แก้ไขเป็น</u></p> <p>ข้อ ๑๖ ผู้ให้บริการที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. แล้ว ให้รายงานโครงสร้างและอัตราค่าบริการที่จัดเก็บจากผู้ใช้บริการต่อสำนักงาน กสทช. ทุกเดือน ภายในวันที่สิบห้าของเดือนถัดไป หากวันครบกำหนดเป็นวันหยุดราชการให้รายงานในวันทำการก่อนวันหยุดราชการดังกล่าว โดยรายงานดังกล่าวต้องระบุข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับรูปแบบการชำระค่าบริการล่วงหน้าหรือภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ ระยะเวลาการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า รายละเอียดสิทธิประโยชน์หรือส่วนลด และจำนวนผู้ใช้บริการ ของแต่ละรายการส่งเสริมการขายให้ชัดเจน ทั้งนี้ ให้จัดทำและนำส่งข้อมูลในรูปแบบเอกสารหรือข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนด</p> <p>การนำส่งข้อมูลตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าเป็นการแจ้งโครงสร้างอัตราค่าบริการตามข้อ ๑๖ ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๔๙ หรือตามข้อ ๑๓ ของประกาศ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒</p> <p><u>หลักการและเหตุผล</u></p> <p>- มีการเพิ่มเติม “การใช้บริการหรือ” เพื่อให้คำว่า ค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ มีความสอดคล้องกันทั้งร่างประกาศฯ</p> |

| เนื้อหาความในร่างประกาศฯ ก่อนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|--|
| | <p>- เนื่องจากการนำส่งรายงานโครงสร้างและอัตราค่าบริการตามร่างประกาศฯ นี้ จะต้องนำส่งข้อมูลที่มีรายละเอียดมากกว่าการนำส่งรายงานดังกล่าวตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และตามข้อ ๑๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ทั้งนี้ หากผู้ให้บริการได้รับความเห็นชอบให้เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ให้ถือว่านำส่งรายงานโครงสร้างและอัตราค่าบริการตามร่างประกาศฯ เป็นการนำส่งตามหน้าที่ของทั้ง ๒ ประกาศดังกล่าวข้างต้น เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักงาน กสทช. จึงควรมีข้อมูลเพื่อประกอบการตรวจสอบอัตราค่าบริการและการปฏิบัติตามร่างประกาศฯ ของผู้ให้บริการ ว่าเป็นไปอย่างถูกต้องและครบถ้วน และเห็นควรให้มีการรายงานจำนวนผู้ใช้บริการของแต่ละรายการส่งเสริมการขายให้ชัดเจนเพิ่มเติมด้วย เพื่อสำนักงาน กสทช. จะได้นำข้อมูลดังกล่าวมาใช้เพื่อประกอบการพิจารณาในการกำหนดอัตราค่าบริการ และจัดทำรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมต่อไป</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|---|
| <p>นางสาวศุภลักษณ์ ศรีวงษ์กลาง ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | <p>- เห็นควรยืนยันเนื้อหาตามร่างประกาศฯ โดยมีการแก้ไขเลขข้อเป็นข้อ ๑๖ โดยให้มีการเพิ่มเติม “การใช้บริการหรือ” เพื่อให้คำว่า “ค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ” มีความสอดคล้องกันทั้งร่างประกาศฯ</p> |
| <p>นายสมชาย รอดสมนาม ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>นางนพรัตน์ บริสุทธิ์ ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|---|
| <p>นางธัญญาธร นุ้ยมัย ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | <p>- เห็นควรยืนยันเนื้อหาตามร่างประกาศฯ โดยมีการแก้ไขเลขข้อเป็นข้อ ๑๖ โดยให้มีการเพิ่มเติม “การใช้บริการหรือ” เพื่อให้คำว่า “ค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ” มีความสอดคล้องกันทั้งร่างประกาศฯ</p> |
| <p>นางอรุณี มัดสมบุรณ์ ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>นายสุนา ลำสัน ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>คุณปิยนตรา (แทนนางชโลม เกตุจินดา/องค์กรผู้บริโภคภาคใต้) (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>คุณภัสสรากานต์ กิจชระโยธิน (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>คุณกาญจนา แซ่ลี (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วยว่าควรมีการแจ้งรายงานให้ทราบ แต่ต้องให้ทางผู้ประกอบการสามารถให้ข้อมูลที่เป็นความจริง พร้อมเปรียบเทียบรายรับจากการเรียกเก็บจริง</p> | |
| <p>คุณสมศรี วิมลจันทร์ เครือข่ายภาคประชาชน กรุงเทพฯ (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖) - มีความเหมาะสม และเห็นด้วย</p> | |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|--|
| <p>คุณนฤมล เมฆบริสุทธิ์ มูลนิธิคุ้มครองผู้บริโภค (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย</p> | <p>- เห็นควรยืนยันเนื้อหาตามร่างประกาศฯ โดยมีการแก้ไขเลขข้อเป็นข้อ ๑๖ โดยให้มีการเพิ่มเติม “การใช้บริการหรือ” เพื่อให้คำว่า “ค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ” มีความสอดคล้องกันทั้งร่างประกาศฯ</p> |
| <p>คุณวิศนี วณิชวิชากรกิจ (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- เหมาะสม และควรมีบทลงโทษถ้าไม่ดำเนินการ</p> | <p>- เห็นควรยืนยันเนื้อหาตามร่างประกาศฯ โดยมีการแก้ไขเลขข้อเป็นข้อ ๑๖ โดยให้มีการเพิ่มเติม “การใช้บริการหรือ” เพื่อให้คำว่า “ค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ” มีความสอดคล้องกันทั้งร่างประกาศฯ</p> <p>- กรณีที่ผู้ให้บริการมีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามร่างประกาศฯ สำนักงาน กสทช. สามารถที่จะดำเนินมาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๔ มาตรา ๖๕ และมาตรา ๖๖ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งหากผู้ให้บริการไม่หยุดการกระทำที่ฝ่าฝืนภายในระยะเวลาที่กำหนด จะมีการกำหนดค่าปรับทางปกครอง ซึ่งไม่ต่ำกว่า ๒๐,๐๐๐ บาทต่อวัน</p> |
| <p>นายวันชัย ฉัตรฐิติ บจก. ดีแทค ไตรเน็ต (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- สอบถามว่า สำนักงาน กสทช. จะออก template มาให้หรือเปล่า นี่ก็ไม่ว่าต้องการรายงานแบบใด รวมถึงมีประเด็น กลุ่มซิมมาราธอน โดยตัวมันเองสภาพเป็น prepaid จะให้เรียนว่า prepaid กลุ่มพิเศษหรืออย่างไร กลุ่มโปร bundle โดยสภาพคล้ายๆ postpaid ด้วยซ้ำ แต่เป็นกรณีที่ถูกค่า commit แล้วจ่ายเงินล่วงหน้าเท่านั้น</p> | <p>- ในการจัดทำรายงานโครงสร้างและอัตราค่าบริการที่ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องนำส่งแก่สำนักงาน กสทช. นั้น สำนักงาน กสทช. จะมีการกำหนดแบบฟอร์มรายงานโครงสร้างและอัตราค่าบริการเพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำให้แก่ผู้มีหน้าที่ต้องนำส่ง ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติที่สำนักงาน กสทช. ดำเนินการมาโดยตลอด ทั้งนี้ รายงานโครงสร้างและอัตราค่าบริการซึ่งต้องนำส่งตามร่างประกาศฯ จะเป็นการเพิ่มเติมข้อมูลจากการแจ้งโครงสร้างอัตราค่าบริการตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ หรือตามข้อ ๑๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|---|
| | <p>ซึ่งนำเสนอเป็นรายเดือนแก่สำนักงาน กสทช. ได้แก่ การระบุรูปแบบการชำระค่าบริการล่วงหน้าหรือภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ ระยะเวลาการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า รายละเอียดสิทธิประโยชน์หรือส่วนลด และจำนวนผู้ใช้บริการของแต่ละรายการส่งเสริมการขาย ทั้งนี้ การระบุรูปแบบการชำระค่าบริการล่วงหน้าหรือภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ จะสอดคล้องตามนิยามของค่าบริการล่วงหน้าที่กำหนดในร่างประกาศฯ</p> |
| <p>คุณกุลฤดี จาดป้อม บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- มีข้อสงสัยว่าจะให้รายงานอย่างไร ข้อมูลทุกวันนี้ที่ส่งก็เยอะอยู่แล้ว แสดงว่าจะให้เพิ่มคอลัมน์ในระบบด้วยหรือ คำสั่งให้ programmer ทำเพิ่มอีก ถ้ามี requirement ขอให้แจ้งรอบเดียว บริษัทจะได้ไม่ต้องแก้ไขระบบภายในหลายครั้ง</p> | <p>- ในการจัดทำรายงานโครงสร้างและอัตราค่าบริการที่ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องนำเสนอแก่สำนักงาน กสทช. นั้น สำนักงาน กสทช. จะมีการกำหนดแบบฟอร์มรายงานโครงสร้างและอัตราค่าบริการเพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำให้แก่ผู้มีหน้าที่ต้องนำเสนอ ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติที่สำนักงาน กสทช. ดำเนินการมาโดยตลอด ทั้งนี้ รายงานโครงสร้างและอัตราค่าบริการซึ่งต้องนำเสนอตามร่างประกาศฯ จะเป็นการเพิ่มเติมข้อมูลจากการแจ้งโครงสร้างอัตราค่าบริการตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ หรือตามข้อ ๑๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ซึ่งนำเสนอเป็นรายเดือนแก่สำนักงาน กสทช. ได้แก่ การระบุรูปแบบการชำระค่าบริการล่วงหน้าหรือภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ ระยะเวลาการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า รายละเอียดสิทธิประโยชน์หรือส่วนลด และจำนวนผู้ใช้บริการของแต่ละรายการส่งเสริมการขาย ทั้งนี้ การระบุรูปแบบการชำระค่าบริการล่วงหน้าหรือภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ จะสอดคล้องตามนิยามของค่าบริการล่วงหน้าที่กำหนดในร่างประกาศฯ</p> |
| <p>นายศิริวรรณ ศิลป์ประกอบ บมจ. ไทยคม (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- สอบถามว่าทำไมต้องขอข้อมูลที่ละเอียดกว่าข้อ ๑๖ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงฯ พ.ศ. ๒๕๕๙</p> | <p>- เพื่อเป็นการคุ้มครองประโยชน์ของผู้ใช้บริการและประโยชน์สาธารณะ โดยสำนักงาน กสทช. จะมีข้อมูลเพื่อประกอบการกำกับดูแลแล้ว ผู้ให้บริการที่ได้รับความเห็นชอบให้เรียกเก็บ</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|--|
| | ค่าบริการล่วงหน้าจาก กสทช. ได้มีการดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่ได้รับความเห็นชอบ และดำเนินการตามร่างประกาศฯ อย่างถูกต้องครบถ้วนหรือไม่อย่างไร |
| <p>คุณสุภรนต์ โจรจนไพรวงศ์ อนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม (แสดงความเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbt.go.th ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นว่า สิ่งที่สำคัญอยู่ที่ประสิทธิภาพของสำนักงาน กสทช. เอง ทั้งในเรื่องการตรวจสอบและการใช้ประโยชน์ข้อมูลดังกล่าว</p> | <p>- สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการติดตามตรวจสอบและกำกับดูแลจากรายงานโครงสร้างและอัตราค่าบริการหรือช่องทางและวิธีการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องว่า ผู้ให้บริการที่ได้รับความเห็นชอบให้เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าจาก กสทช. ได้มีการดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่ได้รับความเห็นชอบ และดำเนินการตามร่างประกาศฯ อย่างถูกต้องครบถ้วนหรือไม่อย่างไร</p> |
| <p>บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค (หนังสือ ที่ AWN.BR ๐๔๖/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- บริษัทฯ เห็นด้วยในประเด็นการมีหน้าที่ต้องจัดทำรายงาน อย่างไรก็ตาม ในเรื่องรูปแบบของการจัดทำรายงานเสนอว่าควรต้องมีการหารือร่วมกับผู้ให้บริการต่อไปก่อน เพื่อให้รูปแบบของรายงานมีความเหมาะสมและไม่เป็นภาระของผู้ประกอบการภายหลังจากที่ร่างประกาศฯ ฉบับนี้ใช้บังคับ</p> <p>ทั้งนี้ตามค่านิยมในร่างประกาศฯ ข้อ ๓ บริษัทฯ ขอเสนอให้ตัดคำว่า “ภายหลัง” ออกจากร่างประกาศฯ ข้อ ๑๔ เพื่อไม่ให้เกิดการขัดแย้งของร่างประกาศฯ และ เพื่อมิให้เกิดปัญหาในการตีความ</p> | <p>- ในการจัดทำรายงานโครงสร้างและอัตราค่าบริการที่ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องนำส่งแก่สำนักงาน กสทช. นั้น สำนักงาน กสทช. จะมีการกำหนดแบบฟอร์มรายงานโครงสร้างและอัตราค่าบริการเพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำให้แก่ผู้มีหน้าที่ต้องนำส่ง ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติที่สำนักงาน กสทช. ดำเนินการมาโดยตลอด ทั้งนี้ รายงานโครงสร้างและอัตราค่าบริการซึ่งต้องนำส่งตามร่างประกาศฯ จะเป็นการเพิ่มเติมข้อมูลจากการแจ้งโครงสร้างอัตราค่าบริการตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ หรือตามข้อ ๑๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ซึ่งนำส่งเป็นรายเดือนแก่สำนักงาน กสทช. ได้แก่ การระบุรูปแบบการชำระค่าบริการล่วงหน้าหรือภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ ระยะเวลาการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า รายละเอียดสิทธิประโยชน์หรือส่วนลด และจำนวนผู้ใช้บริการของแต่ละรายการส่งเสริมการขาย ทั้งนี้ การระบุรูปแบบการชำระค่าบริการล่วงหน้าหรือภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ จะสอดคล้องตามนิยามของค่าบริการล่วงหน้า</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|---|
| | <p>กำหนดในร่างประกาศฯ</p> <p>- ในการรายงานโครงสร้างและอัตราค่าบริการ ต้องระบุรายละเอียดว่า แต่ละรายการส่งเสริมการขาย เป็นการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ซึ่งสอดคล้องตามนิยามในข้อ ๓ ของร่างประกาศฯ และ/หรือเป็นการเรียกเก็บค่าบริการภายหลัง เพื่อนำไปใช้ประกอบการกำกับดูแลตามร่างประกาศฯ ต่อไป</p> |

ประเด็นที่ ๑๒ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่าการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของผู้ให้บริการรายใดที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. แล้ว ก่อนประกาศนี้ใช้บังคับ ให้หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้ามีผลใช้ได้ต่อไป แต่หากมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่แตกต่างกันไปจากที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ต้องยื่นคำขอพร้อมเอกสารหรือหลักฐานประกอบการพิจารณาตามข้อ ๖ ของร่างประกาศฯ ภายใน ๖๐ วัน นับแต่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ

| เนื้อความในร่างประกาศฯ ก่อนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|---|
| <p>ข้อ ๑๕ การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของผู้ให้บริการรายใดที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. แล้ว ก่อนประกาศนี้ใช้บังคับ ให้หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้ามีผลใช้ได้ต่อไป ทั้งนี้ ผู้ให้บริการรายใดมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่แตกต่างกันไปจากที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. แล้ว ผู้ให้บริการต้องยื่นคำขอพร้อมเอกสารหรือหลักฐานประกอบการพิจารณาตามข้อ ๖ ภายในหกสิบวัน นับแต่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ</p> | <p>ข้อ ๑๕</p> <p><input type="checkbox"/> ยืนยันตามร่างประกาศฯ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติม</p> <p><u>แก้ไขเป็น</u></p> <p>- เห็นควรให้มีการแก้ไขเป็นข้อ ๑๗ ของร่างประกาศฯ ดังนี้ “ให้การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าตามประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๔๙ ที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. อยู่ก่อนวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับยังคงมีผลต่อไป โดยผู้ให้บริการต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าซึ่งได้มีการเผยแพร่เป็นการทั่วไปและแจ้งให้ผู้ให้บริการทราบแล้ว</p> <p>การเสนอขายหรือให้บริการที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้ารูปแบบใหม่ ซึ่งแตกต่างไปจากหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ตามประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๔๙ แล้ว ให้ถือเป็นการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า และให้ผู้ให้บริการยื่นคำขอพร้อมเอกสารหรือหลักฐานประกอบการพิจารณาตามข้อ ๖ ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ”</p> <p><u>หลักการและเหตุผล</u></p> <p>- มีการแก้ไขถ้อยคำ และเพิ่มเติมวรรคสองของข้อ ๑๗ เพื่อให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น สืบเนื่องจากร่างประกาศฯ จะไม่กระทบต่อสิทธิเดิมของผู้ให้บริการที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อนที่ร่างประกาศฯ มีผลใช้บังคับ โดยการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. อยู่ก่อนวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับยังคงมีผลต่อไป ซึ่งผู้ให้บริการต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์</p> |

| เนื้อความในร่างประกาศฯ ก่อนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|---|
| | <p>และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่ยังคงมีผลใช้บังคับอยู่ นอกจากนี้ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติเกี่ยวกับลักษณะของรูปแบบของรายการส่งเสริมการขายที่ถือเป็นการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้ารูปแบบใหม่ ซึ่งแตกต่างไปจากหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. โดยร่างประกาศฯ จะมีการกำหนดให้ชัดเจนว่า ถือเป็นการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า และให้ผู้ให้บริการยื่นคำขอพร้อมเอกสารหรือหลักฐานประกอบการพิจารณาตามข้อ ๖ ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ ทั้งนี้ จากเดิมระบุเพียง “ผู้ให้บริการรายใดมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่แตกต่างกันไปจากที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. แล้ว ผู้ให้บริการต้องยื่นคำขอ...” ซึ่งอาจมีความไม่ชัดเจนและผู้ให้บริการอาจจะไม่ดำเนินการยื่นคำขอ ตามที่ร่างประกาศฯ กำหนดไว้ โดยผู้ให้บริการอาจให้เหตุผลว่า มิได้มีความประสงค์ที่จะมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าด้วยตนเอง</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|---|
| <p>นางสาวศุภลักษณ์ ศรีวงษ์กลาง ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | <p>- เห็นควรให้มีการแก้ไขเป็นข้อ ๑๗ ของร่างประกาศฯ ดังนี้ “ให้การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าตามประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๔๙ ที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. อยู่ก่อนวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับยังคงมีผลต่อไป โดยผู้ให้บริการต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าซึ่งได้มีการเผยแพร่เป็นการทั่วไปและแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบแล้ว</p> <p>การเสนอขายหรือให้บริการที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้ารูปแบบใหม่ ซึ่งแตกต่างไปจากหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช.</p> |
| <p>นางสาวพรสวรรค์ จันทนาภรณ์ ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>นายสมชาย รอดสมนาม ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|--|
| <p>นางนพรัตน์ บริสุทธิ์ ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | <p>ตามประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๔๙ แล้ว ให้ถือเป็นการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า และให้ผู้ให้บริการยื่นคำขอพร้อมเอกสารหรือหลักฐานประกอบการพิจารณาตามข้อ ๖ ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ”</p> <p>- เพื่อให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น สืบเนื่องจากร่างประกาศฯ จะไม่กระทบต่อสิทธิเดิมของผู้ให้บริการที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อนที่ร่างประกาศฯ มีผลใช้บังคับ โดยการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. อยู่ก่อนวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ ยังคงมีผลต่อไป ซึ่งผู้ให้บริการต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่ยังคงมีผลใช้บังคับอยู่ นอกจากนี้ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติเกี่ยวกับลักษณะของรูปแบบของรายการส่งเสริมการขายที่ถือเป็นการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้ารูปแบบใหม่ ซึ่งแตกต่างไปจากหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. โดยร่างประกาศฯ จะมีการกำหนดให้ชัดเจนว่า ถือเป็นการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า และให้ผู้ให้บริการยื่นคำขอพร้อมเอกสารหรือหลักฐานประกอบการพิจารณาตามข้อ ๖ ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ ทั้งนี้ จากเดิมระบุเพียง “ผู้ให้บริการรายใดมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่แตกต่างกันไปจากที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. แล้ว ผู้ให้บริการต้องยื่นคำขอ...” ซึ่งอาจมีความไม่ชัดเจนและผู้ให้บริการอาจจะไม่ดำเนินการยื่นคำขอฯ ตามที่ร่างประกาศฯ กำหนดไว้ โดยผู้ให้บริการอาจให้เหตุผลว่า มิได้มีความประสงค์ที่จะมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าด้วยตนเอง</p> |
| <p>นางธัญญาธร นุ้ยมัย ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>นางอรุณี มัตสมบурณ์ ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>นายสุนา ลำสัน ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>คุณภัสสรารากานต์ กิจชระโยธิน (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย</p> | |
| <p>คุณกาญจนา แซ่ลี (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖) - เห็นด้วย แต่ควรมีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมชัดเจน เป็นพื้นฐานอยู่แล้ว หากมีเพิ่มเติมเฉพาะราย เห็นด้วยที่ต้องแจ้งและขอความเห็นชอบจาก กสทช.</p> | |
| <p>คุณสมศรี วิมลจันทร์ เครือข่ายภาคประชาชน กรุงเทพฯ (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖) - เห็นด้วยอย่างยิ่ง</p> | |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|---|
| <p>คุณวิศนี วัฒนวิษารกิจ (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นด้วย และควรมีบทลงโทษถ้าไม่ดำเนินการ</p> | <p>- เห็นควรให้มีการแก้ไขเป็นข้อ ๑๗ ของร่างประกาศฯ ดังนี้ “ให้การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าตามประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๔๙ ที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. อยู่ก่อนวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับยังคงมีผลต่อไป โดยผู้ให้บริการต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าซึ่งได้มีการเผยแพร่เป็นการทั่วไปและแจ้งให้ผู้ให้บริการทราบแล้ว</p> <p>การเสนอขายหรือให้บริการที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้ารูปแบบใหม่ ซึ่งแตกต่างไปจากหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ตามประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๔๙ แล้ว ให้ถือเป็นการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า และให้ผู้ให้บริการยื่นคำขอพร้อมเอกสารหรือหลักฐานประกอบการพิจารณาตามข้อ ๖ ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ”</p> <p>- เพื่อให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น สืบเนื่องจากร่างประกาศฯ จะไม่กระทบต่อสิทธิเดิมของผู้ให้บริการที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อนที่ร่างประกาศฯ มีผลใช้บังคับ โดยการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. อยู่ก่อนวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ ยังคงมีผลต่อไป ซึ่งผู้ให้บริการต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่ยังคงมีผลใช้บังคับอยู่ นอกจากนี้ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติเกี่ยวกับลักษณะของรูปแบบของรายการส่งเสริมการขายที่ถือเป็นการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้ารูปแบบใหม่ ซึ่งแตกต่างไปจากหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. โดยร่างประกาศฯ จะมีการกำหนดให้ชัดเจนว่า ถือเป็นการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า และให้ผู้ให้บริการยื่นคำขอพร้อมเอกสารหรือหลักฐานประกอบการพิจารณาตามข้อ ๖ ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ ทั้งนี้ จากเดิมระบุเพียง “ผู้ให้บริการรายใดมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่แตกต่างกันไปจาก</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|---|
| | <p>ที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. แล้ว ผู้ให้บริการต้องยื่นคำขอฯ...” ซึ่งอาจมีความไม่ชัดเจนและผู้ให้บริการอาจจะไม่ดำเนินการยื่นคำขอฯ ตามที่ร่างประกาศฯ กำหนดไว้ โดยผู้ให้บริการอาจให้เหตุผลว่า มิได้มีความประสงค์ที่จะมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าด้วยตนเอง</p> <p>- กรณีที่ผู้ให้บริการมีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามร่างประกาศฯ สำนักงาน กสทช. สามารถที่จะดำเนินมาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๔ มาตรา ๖๕ และมาตรา ๖๖ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งหากผู้ให้บริการไม่หยุดการกระทำที่ฝ่าฝืนภายในระยะเวลาที่กำหนด จะมีการกำหนดค่าปรับทางปกครอง ซึ่งไม่ต่ำกว่า ๒๐,๐๐๐ บาทต่อวัน</p> |
| <p>นายวันชัย ฉัตรฐิติ บจก. ดีแทค ไตรเน็ต (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- มีข้อเสนอว่า ระหว่างรอ กสทช. พิจารณา อยากให้ยังคงให้เสนอขายได้ เพราะโปรที่เสนอขายเป็นประโยชน์ ต่ออุตสาหกรรมจริงๆ หากไม่มีข้อยกเว้นอาจต้องหยุดชะงักจนกว่า การพิจารณาจะแล้วเสร็จ ซึ่งส่งผลกระทบต่อตลาดได้</p> | <p>- ข้อ ๖ ของร่างประกาศฯ กำหนดว่า การเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าตามข้อ ๕ (๑) ต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อน ซึ่งมีระยะเวลาในการดำเนินงานรวมทั้งสิ้น ๖๑ วันทำการ กรณีหาก กสทช. ยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาดังกล่าว ให้สำนักงาน กสทช. แจ้งเป็นหนังสือถึงผู้รับใบอนุญาตให้ทราบถึงเหตุแห่งความล่าช้าทุก ๗ วันจนกว่าจะพิจารณาแล้วเสร็จ โดยในระหว่างนั้น การให้บริการรายการส่งเสริมการขายที่เป็นการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าซึ่งไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. จะถือเป็น การกระทำที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนด</p> |
| <p>คุณปิยนตรา (แทนนางชโลม เกตุจินดา/องค์กรผู้บริโภคภาคใต้) (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- หากเปลี่ยนแปลง ต่างจากที่เคยได้รับความเห็นชอบ เมื่อยื่นขอควรรวบรวมและเผยแพร่ สาธารณะ</p> | <p>- ตามข้อ ๑๕ ของร่างประกาศฯ เมื่อ กสทช. ให้ความเห็นชอบการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า/เปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ผู้ให้บริการ จะต้องเผยแพร่หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้างดกล่าวเป็นการทั่วไปและ</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|---|
| | แจ้งให้ผู้ให้บริการทุกรายทราบ ทั้งนี้ หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าจะเริ่มมีผลใช้บังคับอย่างน้อยสามสัปดาห์ นับแต่วันที่ผู้ให้บริการได้ประกาศเผยแพร่เป็นการทั่วไป |
| <p>นางนฤมล เมฆบริสุทธิ์ มูลนิธิคุ้มครองผู้บริโภค (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- สอบถามว่า หลักเกณฑ์ให้ใช้ต่อไป หมายความว่าโปรที่ผูกไว้ ยังใช้ต่อได้หรือไม่ หลักเกณฑ์เก่าต้องขออนุมัติจาก กสทช. ด้วยหรือไม่ หรือเฉพาะหลักเกณฑ์ใหม่ หลักเกณฑ์ในปัจจุบันที่ยังไม่ได้รับความเห็นชอบจะดำเนินการอย่างไร กรณีที่ผู้ให้บริการผูกโปร เมื่อซื้อเครื่องเปล่า ใช้กับหลักเกณฑ์เดิมหรือของใหม่</p> | <p>- หากมีการเสนอขายหรือให้บริการรายการส่งเสริมการขายที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้ามีรูปแบบที่สอดคล้องตามหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อนที่ร่างประกาศฯ มีผลใช้บังคับ จะยังใช้บริการต่อได้ เนื่องจากการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. อยู่ก่อนวันที่ร่างประกาศฯ ใช้บังคับยังคงมีผลต่อไป โดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจาก กสทช. ใหม่ แต่หากมีการเสนอขายหรือให้บริการที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้ารูปแบบใหม่ ซึ่งแตกต่างไปจากหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ซึ่งถือเป็นการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า โดยต้องปฏิบัติตามข้อ ๖ ของร่างประกาศฯ ทั้งนี้ เนื่องจากร่างประกาศฯ จะไม่กระทบต่อสิทธิเดิมของผู้ให้บริการที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อนที่ร่างประกาศฯ มีผลใช้บังคับ</p> <p>- การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าจำนวนหนึ่งสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบรายเดือน (Postpaid) โดยเสนอสิทธิประโยชน์ให้แก่ผู้ใช้บริการเป็นส่วนลดในกรณีการซื้อเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่และติดตั้งสัญญาล่วงหน้าในการใช้บริการ และนำค่าบริการล่วงหน้าดังกล่าวไปหักจากค่าบริการแบบรายเดือนจนครบระยะเวลาตามสัญญา ถือเป็นกรเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้ารูปแบบใหม่ซึ่งแตกต่างไปจากหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. โดยผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ต้องดำเนินการยื่นคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ตามข้อ ๒๙ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ และเมื่อร่างประกาศฯ มีผลใช้บังคับ ต้องดำเนินการตามข้อ ๑๗ วรรค ๒ ของร่างประกาศฯ</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|--|
| <p>คุณสุภรนต์ ไรจนไพรวงศ์ อนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <ul style="list-style-type: none"> - สอบถามว่า ถ้าหลักเกณฑ์ที่ได้รับความเห็นชอบแล้ว แต่ขัดกับประกาศนี้ จะทำอย่างไร ปกติจะมีระบุว่กรณีที่ขัดกับประกาศนี้จะทำอย่างไร - ข้อ ๑๕ บอกว่า ล่วงหน้าที่ได้รับความเห็นชอบแล้ว มีผลต่อไปได้ หมายถึงเฉพาะรายหรือทั่วไป - กสทช. ใช้เวลาพิจารณากี่วัน ระหว่างนั้น จะถือว่าสิ่งที่ยื่นให้บริการอยู่มีสถานะอย่างไร ยังให้บริการได้หรือไม่ หรือต้องหยุดกลางคัน - คุณสุภรนต์ ไรจนไพรวงศ์ แนะนำตนเองว่า เป็นอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม และเป็นอนุกรรมการผู้เชี่ยวชาญ ด้านสื่อและโทรคมนาคม สภามงคลผู้บริโภคด้านสื่อและโทรคมนาคม แต่ขอให้ความเห็นในนามส่วนตัว ประชาชนทั่วไป โดยยกตัวอย่างว่าเป็นมาตรฐานของอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯทุกชุดว่า ตั้งแต่ระดับ พ.ร.บ. ห้ามเก็บล่วงหน้านอกจากเติมเงินมือถือ จนกระทั่งปีทีแล้วที่มีข้อร้องเรียน หากมีบริการที่ผู้ร้องต้องการเปลี่ยนโปร แต่ถูกบังคับไม่ให้เปลี่ยนเพราะเป็นโปรผูกกับการซื้อเครื่องโทรศัพท์ แล้วได้ส่วนลดค่าเครื่อง อนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ จะชี้ว่าสัญญาที่ไม่ผ่านความเห็นชอบของ กสทช. ไม่ใช่สัญญาที่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้บริโภคมีสิทธิเปลี่ยนโปร ย้ายค่ายได้ จึงถามสถานะของโปรนั้นระหว่างขออนุญาต หากยังไม่ผ่านการเห็นชอบ อนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯอื่นๆ จะถือว่าไม่มีผลบังคับ แม้ว่าจะเป็นไปตามสัญญา เสนอสนองตรงกัน แต่สัญญาโทรคมนาคม ต้องผ่าน กสทช. จึงเป็นสัญญาที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย หากเขียนไม่ชัดเจน จะเกิดปัญหาทางกฎหมายได้ | <ul style="list-style-type: none"> - หากหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของผู้ให้บริการที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อนที่ร่างประกาศฯ มีผลใช้บังคับ โดยไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า สามารถให้บริการตามเดิมได้ เพราะเคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. แล้ว แต่หากมีการเสนอขายหรือให้บริการที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้ารูปแบบใหม่ ซึ่งแตกต่างไปจากหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ซึ่งถือเป็นการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า โดยต้องปฏิบัติตามข้อ ๖ ของร่างประกาศฯ ทั้งนี้ เนื่องจากร่างประกาศฯ จะไม่กระทบต่อสิทธิเดิมของผู้ให้บริการที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อนที่ร่างประกาศฯ มีผลใช้บังคับ - มีการกำหนดกรอบระยะเวลาตามคู่มือสำหรับประชาชนเรื่อง การขออนุญาตเรียกเก็บค่าบริการโทรคมนาคมล่วงหน้า/การขออนุญาตเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า โดยมีระยะเวลาในการดำเนินงานรวมทั้งสิ้น ๖๑ วันทำการ กรณีหาก กสทช. ยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาดังกล่าว ให้สำนักงาน กสทช. แจ้งเป็นหนังสือถึงผู้รับใบอนุญาตให้ทราบถึงเหตุแห่งความล่าช้าทุก ๗ วันจนกว่าจะพิจารณาแล้วเสร็จ โดยในระหว่างนั้นรายการส่งเสริมการขายที่เป็นการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าซึ่งไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. เป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๕ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๙ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ |
| <p>คุณพฤษานันต์ ศรีวงศ์เสียง นักวิชาการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ประกอบการที่เดิมมีหลักเกณฑ์ก่อนประกาศบังคับใช้ ต้องมาขอเปลี่ยนแปลงทุกราย | <ul style="list-style-type: none"> - หากหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของผู้ให้บริการที่ได้รับความเห็นชอบ |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|---|
| <p>ใช่หรือไม่ ขึ้นตอนกว่าประกาศจะลงราชกิจจานุเบกษาใช้เวลาเท่าใด</p> | <p>จาก กสทช. ก่อนที่ร่างประกาศฯ มีผลใช้บังคับ โดยไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า สามารถให้บริการตามเดิมได้ เพราะเคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. แล้ว แต่หากมีการเสนอขายหรือให้บริการที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้ารูปแบบใหม่ ซึ่งแตกต่างไปจากหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ซึ่งถือเป็นการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า โดยต้องปฏิบัติตามข้อ ๖ ของร่างประกาศฯ ทั้งนี้ เนื่องจากร่างประกาศฯ จะไม่กระทบต่อสิทธิเดิมของผู้ให้บริการที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อนที่ร่างประกาศฯ มีผลใช้บังคับ</p> <p>- มีการกำหนดกรอบระยะเวลาตามคู่มือสำหรับประชาชนเรื่อง การขออนุญาตเรียกเก็บค่าบริการโทรคมนาคมล่วงหน้า/การขออนุญาตเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า โดยมีระยะเวลาในการดำเนินงานรวมทั้งสิ้น ๖๑ วันทำการ กรณีหาก กสทช. ยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาดังกล่าว ให้สำนักงาน กสทช. แจ้งเป็นหนังสือถึงผู้รับใบอนุญาตให้ทราบถึงเหตุแห่งความล่าช้าทุก ๗ วันจนกว่าจะพิจารณาแล้วเสร็จ โดยในระหว่างนั้นรายการส่งเสริมการขายที่เป็นการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าซึ่งไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. เป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๕ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๙ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕</p> |
| <p>บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (หนังสือ ที่ เอ็นที ทย./๖๓ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- ไม่เห็นด้วย เนื่องจากหากผู้ให้บริการมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่แตกต่างกันที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. แต่ไม่ได้ทำให้สิทธิประโยชน์ของผู้ใช้บริการลดลงแต่อย่างใด ควรเป็นการแจ้ง กสทช. เพื่อทราบแทนการขอความเห็นชอบ</p> | <p>- อ้างอิงจากข้อ ๒๙ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดว่า การเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการก่อน โดยผู้รับใบอนุญาตต้องยื่นคำขอ พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|--|
| <p>คุณนฤมล เมฆบริสุทธิ์ มูลนิธิคุ้มครองผู้บริโภค (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- ปัจจุบันแพ็คเกจที่ให้สิทธิประโยชน์ในการซื้อเครื่องโทรศัพท์ในราคาถูก แต่ผู้ใช้บริการต้องชำระค่าบริการล่วงหน้าบางส่วนและต้องใช้บริการตามกำหนดระยะเวลาที่ผู้ให้บริการกำหนดไว้ หรือ การเก็บค่าบริการที่คิดรวมมาสองเดือน ทั้งที่เดือนที่สองยังไม่ถึงกำหนดตัดรอบบิล ซึ่ง กสทช. ก็ไม่ได้ประกาศให้ประชาชนรับทราบว่ากรกระทำดังกล่าวได้รับอนุญาตแล้วหรือไม่ จึงเห็นว่าข้อนี้ควรมีการตรวจสอบก่อนที่ กสทช. จะออกประกาศฉบับนี้</p> | <p>- ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติว่า รายการส่งเสริมการขายของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีการเสนอขาย และ/หรือให้บริการในลักษณะ ดังนี้ ๑) มีการคิดอัตราค่าบริการแพ็คเกจล่วงหน้าแบบเหมาจ่ายก่อนวันสิ้นสุดรอบระยะเวลาการใช้บริการ และมีระยะเวลาการใช้บริการมากกว่า ๑ เดือน และ ๒) การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าจำนวนหนึ่งสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบรายเดือน (Postpaid) โดยเสนอสิทธิประโยชน์ให้แก่ผู้ใช้บริการเป็นส่วนลดในกรณีการซื้อเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่และติดตั้งสัญญาล่วงหน้าในการใช้บริการ โดยนำค่าบริการล่วงหน้าดังกล่าวไปหักจากค่าบริการแบบรายเดือนจนครบระยะเวลาตามสัญญา</p> <p>ถือเป็นการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้ารูปแบบใหม่ซึ่งแตกต่างไปจากหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. โดยผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ต้องดำเนินการยื่นคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ตามข้อ ๒๙ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขึ้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙</p> |
| <p>คุณสุกรานต์ โรจนไพรวรงค์ อนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- มีความเห็นว่า ร่างประกาศฯ ข้อ ๑๕ อาจก่อให้เกิดความไม่ชัดเจนใน ๒ ประเด็น คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. กรณีหากการเก็บค่าบริการล่วงหน้าของผู้ให้บริการรายใด แม้เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. แล้ว แต่มีหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขที่ขัดกับสาระของร่างประกาศฯ นี้ จะยังคงถือว่าก็ปล่อยไปได้ ในลักษณะ “ยกประโยชน์ให้ผู้มาก่อน” เช่นนั้นหรือไม่ ๒. ข้อที่ว่า “หากมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่แตกต่างกันที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ต้องยื่นคำขอภายใน ๖๐ วัน นับแต่ประกาศนี้มีผลบังคับใช้” ก่อให้เกิดความไม่ชัดเจนใน ๒ กรณี กล่าวคือ <p>๒.๑ กรณีเป็นการเปลี่ยนแปลงที่เกิดภายหลังจาก ๖๐ วันนับแต่ประกาศนี้มีผล</p> | <p>- หากหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของผู้ให้บริการที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อนที่ร่างประกาศฯ มีผลใช้บังคับ โดยไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า สามารถให้บริการตามเดิมได้ เพราะเคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. แล้ว แต่หากมีการเสนอขายหรือให้บริการที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้ารูปแบบใหม่ ซึ่งแตกต่างไปจากหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ซึ่งถือเป็นการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า โดยต้องปฏิบัติตามข้อ ๖ ของร่างประกาศฯ ทั้งนี้ เนื่องจากร่างประกาศฯ จะไม่กระทบต่อสิทธิเดิมของผู้ให้บริการที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช.</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|--|
| <p>บังคับใช้ จะต้องปฏิบัติอย่างไร</p> <p>๒.๒ ในช่วงการเปลี่ยนผ่านและระหว่างช่วงที่ กสทช. พิจารณา ผู้ให้บริการยื่นคำขอฯ เปลี่ยนแปลงมาแล้ว จะถือว่าสิ่งที่ผู้ให้บริการขอมา มีสถานะทางกฎหมายอย่างไร ชอบหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย</p> | <p>ก่อนที่ร่างประกาศฯ มีผลใช้บังคับ</p> <ul style="list-style-type: none"> - หากผู้ให้บริการประสงค์จะเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อน โดยดำเนินการตามที่ข้อ ๖ ของร่างประกาศฯ กำหนดไว้ โดยต้องให้หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าแบบใหม่มีผลใช้บังคับจึงจะสามารถให้บริการโดยเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าตามหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าแบบใหม่ได้ โดยข้อ ๑๖ ของร่างประกาศฯ กำหนดสำหรับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งเคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ให้เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าแล้ว แต่เนื่องจากในปัจจุบัน มีรายการส่งเสริมการขายรูปแบบใหม่ซึ่งแตกต่างไปจากหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ต้องยื่นคำขอพร้อมเอกสารหรือหลักฐานประกอบการพิจารณาเพื่อให้ กสทช. ให้ความเห็นชอบในการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าภายใน ๖๐ วันนับแต่ร่างประกาศฯ มีผลบังคับใช้ - ข้อ ๖ ของร่างประกาศฯ กำหนดว่า การเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าตามข้อ ๕ (๑) ต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อน ซึ่งมีระยะเวลาในการดำเนินงานรวมทั้งสิ้น ๖๑ วันทำการ กรณีหาก กสทช. ยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาดังกล่าว ให้สำนักงาน กสทช. แจ้งเป็นหนังสือถึงผู้รับใบอนุญาตให้ทราบถึงเหตุแห่งความล่าช้าทุก ๗ วันจนกว่าจะพิจารณาแล้วเสร็จ โดยในระหว่างนั้น การให้บริการรายการส่งเสริมการขายที่เป็นการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าซึ่งไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. จะถือเป็น การกระทำที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนด - กรณีเป็นการเปลี่ยนแปลงที่เกิดภายหลังจาก ๖๐ วันนับแต่ประกาศนี้มีผลบังคับใช้ โดยยังไม่เคยได้รับความเห็นชอบให้มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าจาก กสทช. ให้ดำเนินการตามที่ข้อ ๖ ของร่างประกาศฯ กำหนดไว้ - ในช่วงการเปลี่ยนผ่านและระหว่างช่วงที่ กสทช. พิจารณาร่างประกาศฯ หากมีผู้ให้บริการยื่นคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า จะเป็น |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|--|
| | การดำเนินการตามข้อ ๒๙ ข้อ ๓๐ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งต้องได้รับการพิจารณาให้ความเห็นชอบจาก กสทช. |
| <p>บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค (หนังสือ ที่ AWN.BR ๐๔๖/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- บริษัทฯ เห็นด้วยหากเป็นกรณีที่มีการแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการที่มีการเปลี่ยนแปลง แต่ต้องไม่ใช่กรณีที่ต้องขอความเห็นชอบทุกครั้งหากเป็นเรื่องของการจัดทำรายการส่งเสริมการขายใหม่หรือมีการเปลี่ยนแปลงอัตราค่าบริการที่เรียกเก็บหรือสิทธิประโยชน์ที่ให้กับผู้ใช้บริการ ซึ่งผู้ให้บริการมีการดำเนินการอยู่เป็นประจำและเป็นรูปแบบการให้บริการตามปกติของผู้ให้บริการ</p> | <p>- ข้อ ๖ ของร่างประกาศฯ กำหนดว่า การเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าตามข้อ ๕ (๑) ต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อน โดยหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของผู้ให้บริการแต่ละราย จะเป็นหลักการที่จะนำไปใช้กับทุกรายการส่งเสริมการขายที่เป็นการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า โดยมีต้องขอความเห็นชอบทุกครั้งที่มีการจัดทำรายการส่งเสริมการขายใหม่หรือมีการเปลี่ยนแปลงอัตราค่าบริการที่เรียกเก็บหรือสิทธิประโยชน์ ถ้าไม่ขัดหรือแย้งกับหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่เคยได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว ซึ่งการขอความเห็นชอบทุกครั้งที่มีการจัดทำรายการส่งเสริมการขายจะเป็นภาระเกินสมควรสำหรับทุกฝ่าย</p> |

ประเด็นที่ ๑๓: ประเด็นเพิ่มเติมอื่นๆ หรือข้อเสนอแนะที่มีต่อ (ร่าง) ประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|---|
| <p>นางสาวศุภลักษณ์ ศรีวงษ์กลาง ประชาชนทั่วไป (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครอบคลุมทุกส่วนแล้ว ขอให้เพิ่มเรื่องระยะเวลาคืนเงินตามที่ได้กล่าวไปแล้ว | <ul style="list-style-type: none"> - ร่างประกาศฯ กำหนดระยะเวลาคืนเงินว่าจะสอดคล้องกับประกาศว่าด้วยมาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม ซึ่งกำหนดภายใน ๓๐ วันนับแต่วันเลิกสัญญา |
| <p>นายวันชัย ฉัตรฐิติ บจก. ดีแทค ไตรเน็ต (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <ul style="list-style-type: none"> - สอบถามว่า ประกาศนี้ ครอบคลุมบริการที่อายุสั้นกว่า ๑ เดือน เช่น หากออกโปรฯ ใหม่ ระยะเวลา ๒ สัปดาห์ ต้องยื่นขอหรือไม่ | <ul style="list-style-type: none"> - ร่างประกาศฯ ครอบคลุมบริการที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าทั้งหมดตามนิยามของร่างประกาศฯ ซึ่งการให้บริการที่อายุสั้นกว่า ๑ เดือนดังกล่าว หากเป็นการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ผู้ให้บริการต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อน ทั้งนี้ หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ตามข้อ ๕ (๑) ของร่างประกาศฯ จะเป็นหลักการที่จะนำไปใช้กับทุกรายการส่งเสริมการขายที่เป็นการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ซึ่งจะครอบคลุมทุกรายการส่งเสริมการขายที่อยู่ภายใต้หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าตามที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. แล้ว โดยมีต้องขอความเห็นชอบทุกครั้งที่มีการจัดทำรายการส่งเสริมการขายใหม่ ซึ่งจะเป็นภาระเกินสมควรสำหรับทุกฝ่าย |
| <p>คุณกุลฤดี จาดป้อม บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอทำความเข้าใจว่า ถ้าต้องทำตามกระบวนการใหม่ทั้งหมด แสดงว่าแต่ละครั้งที่จะออกโปรฯใหม่ ต้องใช้ระยะเวลา ๙๐ วันใช่หรือไม่ (รวมระยะเวลาที่ กสทช. พิจารณา ๖๐ วัน และ ๓๐ วันที่เผยแพร่) ในแง่ของการให้บริการมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จึงอยากขอให้พิจารณาลดเวลาให้น้อยกว่า ๙๐ วัน ได้หรือไม่ เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับประโยชน์จากความหลากหลายของโปรได้เร็วขึ้น | <ul style="list-style-type: none"> - หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. จะเป็นหลักการที่จะนำไปใช้กับทุกรายการส่งเสริมการขายที่เป็นการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ซึ่งจะครอบคลุมทุกรายการส่งเสริมการขายแล้ว ที่มีหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าตามที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. แล้ว โดยมีต้องขอความเห็นชอบทุกครั้งที่มีการจัดทำรายการส่งเสริมการขายใหม่ ซึ่งจะเป็นภาระเกินสมควรสำหรับทุกฝ่าย |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|--|
| <p>คุณพฤษานันต์ ศรีวงศ์เลียง นักวิชาการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยากให้ กสทช. มีการกำหนดบทลงโทษ การชดใช้ค่าเสียหายให้ชัดเจน หากผู้ให้บริการยื่นแล้วไม่ทำตามที่จะมีโทษอย่างไร - ควรพิจารณาด้วยว่าโทษเท่าไรจึงจะเหมาะสม เพราะมีผลต่อผู้บริโภค สคบ. ปรับ ๕๐,๐๐๐ หรือต้องมีหลักเกณฑ์ชดใช้อย่างไร | <ul style="list-style-type: none"> - กรณีที่ผู้ให้บริการมีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามร่างประกาศฯ สำนักงาน กสทช. สามารถที่จะดำเนินมาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๔ มาตรา ๖๕ และมาตรา ๖๖ แห่งพ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งหากผู้ให้บริการไม่หยุดการกระทำที่ฝ่าฝืนภายในระยะเวลาที่กำหนด จะมีการกำหนดค่าปรับทางปกครอง ซึ่งไม่ต่ำกว่า ๒๐,๐๐๐ บาทต่อวัน โดยแต่ละกรณีของการกระทำที่ฝ่าฝืนอาจมีการกำหนดค่าปรับที่ไม่เท่ากันเป็นไปตามหลักเกณฑ์การกำหนดค่าปรับทางปกครอง ที่สำนักงาน กสทช. พิจารณา กำหนด |
| <p>คุณปิยนตรฯ (แทนนางชโลม เกตุจินดา/องค์กรผู้บริโภคภาคใต้) (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <ul style="list-style-type: none"> - กสทช. ควรมีแนวทางในการกำกับคุ้มครองผู้บริโภค รวมถึงบทลงโทษสำหรับผู้ประกอบการ เช่น การคืนเงินหลังจากพ้น ๓๐ วัน ให้มีผลบังคับใช้ได้จริง - ให้ กสทช. รวบรวมข้อมูลและรายละเอียด package ของผู้ประกอบการแต่ละราย และเผยแพร่ให้สาธารณะทราบอย่างชัดเจน | <ul style="list-style-type: none"> - กรณีที่ผู้ให้บริการมีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามร่างประกาศฯ สำนักงาน กสทช. สามารถที่จะดำเนินมาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๔ มาตรา ๖๕ และมาตรา ๖๖ แห่งพ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งหากผู้ให้บริการไม่หยุดการกระทำที่ฝ่าฝืนภายในระยะเวลาที่กำหนด จะมีการกำหนดค่าปรับทางปกครอง ซึ่งไม่ต่ำกว่า ๒๐,๐๐๐ บาทต่อวัน โดยแต่ละกรณีของการกระทำที่ฝ่าฝืนอาจมีการกำหนดค่าปรับที่ไม่เท่ากันเป็นไปตามหลักเกณฑ์การกำหนดค่าปรับทางปกครอง ที่สำนักงาน กสทช. พิจารณา กำหนด - สำนักงาน กสทช. มีแอปพลิเคชัน “Procheck” และเว็บไซต์ https://procheck.nbt.go.th เพื่อให้ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ สามารถตรวจสอบอัตราค่าบริการของทุกรายการส่งเสริมการขายที่เสนอขายอยู่ในปัจจุบันของผู้ให้บริการทุกราย |
| <p>นางนงนุช เมฆบริสุทธิ์ มูลนิธิคุ้มครองผู้บริโภค (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยากให้มีกำหนดบทลงโทษสำหรับผู้ประกอบการที่ชัดเจน และให้มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์อย่างชัดเจน เพื่อให้ผู้บริโภคมีช่องทางติดตามตรวจสอบได้ | <ul style="list-style-type: none"> - กรณีที่ผู้ให้บริการมีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามร่างประกาศฯ สำนักงาน กสทช. สามารถที่จะดำเนินมาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๔ มาตรา ๖๕ และมาตรา ๖๖ |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - แต่ละโปรมีหลักเกณฑ์ในการกำหนดระยะเวลาอย่างไร ควรระบุให้ชัดเจน - จะมีการติดตามตรวจสอบขั้นตอนการพิจารณาตามประกาศนี้อย่างไร เพื่อให้เกิดการคุ้มครองสิทธิประโยชน์ของผู้บริโภคอย่างแท้จริง เนื่องจากสิ่งที่ไปขอความเห็นชอบมีความแตกต่างกับสิ่งที่นำมาให้บริการจริง ให้ผู้บริโภคสามารถเข้าไปตรวจสอบได้ว่าสิ่งที่นำไปขอความเห็นชอบคืออะไร | <p>แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งหากผู้ให้บริการไม่หยุดการกระทำที่ฝ่าฝืนภายในระยะเวลาที่กำหนด จะมีการกำหนดค่าปรับทางปกครอง ซึ่งไม่ต่ำกว่า ๒๐,๐๐๐ บาทต่อวัน โดยแต่ละกรณีของการกระทำที่ฝ่าฝืนอาจมีการกำหนดค่าปรับที่ไม่เท่ากันเป็นไปตามหลักเกณฑ์การกำหนดค่าปรับทางปกครอง ที่สำนักงาน กสทช. พิจารณากำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในการเสนอขายหรือให้บริการรายการส่งเสริมการขายใดๆ ที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า จะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. โดย กสทช. จะพิจารณาให้ความเห็นชอบในการกำหนดระยะเวลาสูงสุดในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเป็นรายกรณี ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๙ ของร่างประกาศฯ - เพื่อให้การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเป็นไปเพื่อประโยชน์ของผู้ใช้บริการและประโยชน์สาธารณะ สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการกำกับดูแลว่า ผู้ให้บริการที่ได้รับความเห็นชอบให้เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าจาก กสทช. ได้มีการดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่ได้รับความเห็นชอบ และดำเนินการตามร่างประกาศฯ อย่างถูกต้อง ครบถ้วนหรือไม่อย่างไร โดยผู้ให้บริการต้องจัดทำรายงานโครงสร้างและอัตราค่าบริการและนำส่งแก่สำนักงาน กสทช. เป็นประจำทุกเดือน โดยต้องมีการระบุระยะเวลาการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของแต่ละรายการส่งเสริมการขายในรายงานดังกล่าวด้วย - ตามข้อ ๑๕ ของร่างประกาศฯ เมื่อ กสทช. ให้ความเห็นชอบการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า/เปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ผู้ให้บริการจะต้องเผยแพร่หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าดังกล่าวเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ผู้ใช้บริการทุกรายทราบ ทั้งนี้ หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า จะเริ่มมีผลใช้บังคับอย่างน้อยสามสิบวัน นับแต่วันที่ผู้ให้บริการได้ประกาศเผยแพร่เป็นการทั่วไป |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|---|
| <p>คุณจำรัสฯ (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- สอบถามเกี่ยวกับประกาศปี ๒๕๔๙ สำหรับกิจการที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามประกาศดังกล่าว</p> | <p>- ตามประกาศ กทช. เรื่อง กำหนดให้กิจการโทรคมนาคมบางประเภทไม่ต้องอยู่ภายใต้บังคับของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ พ.ศ. ๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑ ให้กิจการโทรคมนาคมตามลักษณะและประเภทที่ต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งและแบบที่สอง ได้รับยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการกำหนดอัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรคมนาคมตามประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งไม่ได้เป็นการยกเว้นที่มีความเกี่ยวข้องใดๆ กับการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า โดยก่อนหน้าที่ร่างประกาศฯ มีผลใช้บังคับ จะเป็นไปตามข้อ ๒๘ - ๓๐ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙</p> |
| <p>คุณภัตต์สรากานต์ กิจชระโยธิน (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- อยากให้ชี้แจงเหตุผลว่า ผู้ให้บริการต้องการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเพราะอะไร</p> <p>- จากประสบการณ์ตรงของผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตเรียกเก็บค่าใช้บริการล่วงหน้า จะเกิดการเอาเปรียบผู้ใช้บริการแบบเคยชิน เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ถ้าผู้ใช้บริการต้องการยกเลิกสัญญา ผู้ให้บริการจะติดต่ออยาก ดึงเวลาเพื่อให้เลยวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ ๒. ถ้ามีการเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจ ผู้ให้บริการจะทำการเรียกเก็บรายการปรับปรุงแบบเสมือนหาสาเหตุไม่ได้เวลาสอบถามผู้ให้บริการ ๓. ผู้ให้บริการโดยรวมจะขาดความยุติธรรมกับผู้ใช้บริการ โดยกำหนดเงื่อนไขขึ้นเอง โดยดำเนินการเรียกเก็บแบบเล็กๆ น้อยๆ เช่น ดึงเวลาให้เลย เก็บเพิ่ม ๔๒ บาท เปลี่ยนแปลง Package เก็บเพิ่ม ๒๐๐ บาท | <p>- ตามข้อ ๕ ของร่างประกาศฯ คำขอพร้อมเอกสารหรือหลักฐานประกอบการพิจารณาต้องระบุเหตุผลและความจำเป็นในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าด้วย แต่อย่างไรก็ดี การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนดเพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภคหรือประโยชน์สาธารณะตามบทบัญญัติของมาตรา ๕๘ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>- กรณีผู้ใช้บริการไม่ได้รับความเป็นธรรม หรือไม่ได้รับความพึงพอใจจากการใช้บริการสามารถร้องเรียนมายังสำนักงาน กสทช. โดยตรงผ่านหน่วยงานที่รับเรื่องร้องเรียนที่หมายเลข ๑๒๐๐ ซึ่งผู้ใช้บริการต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การรับเรื่องร้องเรียนและการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนหรือการระงับข้อพิพาทเกี่ยวกับบริการโทรคมนาคมระหว่างผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการรวมทั้งประกาศอื่นที่เกี่ยวข้อง ตามข้อ ๑๔ ของร่างประกาศฯ</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|--|
| <p>คุณกาญจนา แซ่ลี (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖)</p> <p>- ปัจจุบัน ในการเรียกเก็บค่าบริการ เป็นการเรียกเก็บแพ็คเกจการใช้งานมากกว่า หากเป็นไปได้มาตรฐานการให้บริการในพื้นที่ กทม. และ ต่างจังหวัดควรเป็นมาตรฐานเดียวกันไม่ใช่อ้างแต่ละพื้นที่ ทำให้ไม่ได้มีการปรับปรุงแก้ไขคุณภาพ ดังนั้น ควรปรับปรุงที่เสาสัญญาณก่อนในเรื่องคุณภาพสัญญาณ หากเสาเพียงพอต่อการใช้งานแต่ละพื้นที่ จะไม่มีคำว่า “สัญญาณขึ้นอยู่กับแต่ละพื้นที่” จากที่เคยแจ้งปัญหาเรื่องสัญญาณไป ๑ - ๒ ปี ยังไม่ได้รับการปรับปรุงในส่วนนี้ทางผู้ประกอบการให้คำตอบมาว่า จะพิจารณาเกี่ยวกับเพิ่มเสาสัญญาณเอง ซึ่งส่วนตรงนี้หากพื้นที่บริเวณนี้ไม่มีเสาค่ายใดก็ไม่สมควรเรียกเก็บค่าบริการในส่วนนี้ หากอยากเรียกเก็บต้องมีการเพิ่มเสาเพื่อปรับปรุงสัญญาณ ถือเป็น การปรับปรุงบริการเช่นกัน</p> <p>- อยากให้ กสทช. แยกการเรียกเก็บอย่างชัดเจน เช่น ค่าโทร ค่าเน็ต ค่าบริการอื่นๆ ค่าภาษี ค่าบริการ Entertainment เพื่อให้ลูกค้าทราบ ในส่วนช่องทางการส่ง ให้ส่งทาง SMS และ Email เนื่องจาก ผู้ใช้บริการมีหลายวัย บางวัยอาจไม่สามารถเช็คอีเมลได้ต้องรอ ลูกหลาน หากส่ง SMS จะสามารถดูได้ทุกเดือน</p> <p>- หวังว่าการ(แสดงความคิดเห็นครั้งนี้จะสามารถทำให้ผู้ใช้บริการได้รับการบริการจาก ผู้ประกอบการอย่างเหมาะสมที่สุด</p> | <p>- รับความคิดเห็นไว้ประกอบการพิจารณาในเรื่องที่เกี่ยวข้องต่อไป</p> <p>- สำนักงาน กสทช. มีแอปพลิเคชัน “Procheck” และเว็บไซต์ https://procheck.nbtc.go.th เพื่อให้ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ สามารถตรวจสอบอัตราค่าบริการของทุกรายการส่งเสริมการขายที่เสนอขายอยู่ในปัจจุบันของผู้ให้บริการทุกราย</p> <p>- ข้อ ๑๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดว่า ใบแจ้งรายการการใช้บริการโทรคมนาคมต้องแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับอัตรา ค่าธรรมเนียม อัตราค่าบริการ และการคำนวณค่าธรรมเนียมและค่าบริการในลักษณะที่ชัดเจนเพียงพอ เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถเข้าใจถึงที่มาของค่าใช้จ่ายที่ปรากฏอยู่ในใบแจ้ง รายการนั้นได้</p> <p>- ตามข้อ ๑๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ กำหนดว่า นอกเหนือจากการจัดส่งใบแจ้งรายการ การใช้บริการโทรคมนาคมของผู้ใช้บริการตามประกาศว่าด้วยมาตรฐานของสัญญา ให้บริการโทรคมนาคม ให้ผู้รับใบอนุญาตแจ้งปริมาณการใช้งานจริงค่าบริการที่ต้องชำระ ของการใช้งานรอบปัจจุบัน และยอดเงินค้างชำระ ด้วยช่องทางอื่นที่ผู้ใช้บริการประสงค์ ตามที่ผู้รับใบอนุญาตมีให้บริการโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย</p> |
| <p>บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (หนังสือ ที่ เอ็นที รย./๖๓ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นสมควรเพิ่มเติมความในข้อ ๒ ของประกาศฯ โดยเพิ่มความดังต่อไปนี้ เป็นวรรคสอง ของข้อ ๒ “ให้ยกเลิกความในหมวด ๕ การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของประกาศคณะกรรมการ โทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินล่วงหน้าใน กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และใช้ความตามประกาศฉบับนี้แทน”</p> | <p>- สำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างเสนอ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของ ค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) เพื่อ ยกเลิกประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้า ในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๙ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ (ร่าง)</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|--|
| <p>- เนื่องจากตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช.ฯ มิได้กำหนดให้ยกเลิกประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ เพื่อมิให้เกิดความสับสนต่อการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม จึงควรยกเลิกข้อกำหนดเกี่ยวกับการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงฯ ออก</p> | <p>ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม เพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อนและขัดกันในการบังคับใช้กฎหมายลำดับรอง</p> <p>ทั้งนี้ โดยหลักการ การยกเลิกข้อกำหนดในประกาศฉบับใด จะต้องกำหนดให้ยกเลิกโดยประกาศฉบับนั่นเอง ดังนั้น ในการยกเลิกข้อ ๒๘ ข้อ ๒๙ และข้อ ๓๐ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ แล้วนำร่างประกาศฯ มาใช้บังคับ จึงต้องมีการยกเลิกโดยใช้ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) แทน</p> |
| <p>บจก. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือ ที่ DTN.RS-NBTC ๐๒๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- เสนอเพิ่มเติมว่าในระหว่างรอการพิจารณาจาก กสทช. ให้สามารถเสนอขายรายการส่งเสริมการขายต่างๆ ได้จนกว่า กสทช. จะพิจารณาแล้วเสร็จและสัญญาการใช้บริการต่างๆ ที่ทำก่อนที่ กสทช. จะพิจารณาแล้วเสร็จให้มีผลบังคับใช้ตามเดิม จนกว่าจะมีคำสั่ง กสทช. ให้เป็นอย่างอื่น</p> <p>- ขอให้ยกเว้นกลุ่มผู้ใช้บริการประเภทองค์กร เนื่องจากผู้ใช้บริการประเภทองค์กรมีอำนาจต่อรองในระดับสูงและมีความต้องการในการใช้บริการโทรคมนาคมและเงื่อนไขการใช้บริการที่แตกต่างกันสำหรับแต่ละองค์กร การกำหนดหลักเกณฑ์ที่ลงรายละเอียดมากขนาดนี้จะเป็นอุปสรรคและจำกัดการให้บริการกับกลุ่มผู้ใช้ประเภทองค์กร</p> | <p>- ข้อ ๖ ของร่างประกาศฯ กำหนดว่า การเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าตามข้อ ๕ (๑) ต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อน ซึ่งมีระยะเวลาในการดำเนินงานรวมทั้งสิ้น ๖๑ วันทำการ กรณีหาก กสทช. ยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาดังกล่าว ให้สำนักงาน กสทช. แจ้งเป็นหนังสือถึงผู้รับใบอนุญาตให้ทราบถึงเหตุแห่งความล่าช้าทุก ๗ วันจนกว่าจะพิจารณาแล้วเสร็จ โดยในระหว่างนั้น การให้บริการรายการส่งเสริมการขายที่เป็นการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าซึ่งไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. จะถือเป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนด</p> <p>- ได้มีการแก้ไขข้อ ๙ ของร่างประกาศฯ โดยกำหนดให้ “กสทช. จะพิจารณาให้ความเห็นชอบในการกำหนดระยะเวลาสูงสุดในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเป็นรายกรณี” จากเดิมผู้ให้บริการจะมีรายการส่งเสริมการขายที่เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าได้สูงสุดไม่เกิน ๑๒ เดือน เพื่อมิให้กระทบต่อการให้บริการในปัจจุบัน เช่น การให้บริการแก่กลุ่มผู้ใช้บริการประเภทองค์กรที่อาจมีสัญญาการใช้บริการระยะยาว เพื่อมิให้เป็นภาระจำกัดทางเลือกของผู้ใช้บริการที่จะได้รับสิทธิประโยชน์ในการเลือกชำระค่าบริการล่วงหน้าในลักษณะดังกล่าว แต่อย่างไรก็ดี</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|---|
| | <p>ผู้ใช้บริการประเภทองค์กรถือเป็นผู้ใช้บริการที่มีการชำระค่าบริการล่วงหน้า ซึ่งต้องได้รับความคุ้มครองผลประโยชน์ตามหลักเกณฑ์ข้ออื่นๆ ของร่างประกาศฯ ด้วย</p> |
| <p>คุณนฤมล เมฆบริสุทธิ์ มูลนิธิคุ้มครองผู้บริโภค (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอให้เพิ่มบทกำหนดโทษกรณีที่ผู้ให้บริการไม่ปฏิบัติตามประกาศ เช่น ลงโทษปรับไม่เกิน ๕ ล้านบาท และวันละไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาทจนกว่าจะแก้ไขเสร็จ เป็นต้น หรือบทกำหนดโทษจะไปใช้บทบัญญัติตามกฎหมายฉบับใด เพราะผู้ให้บริการเก็บค่าบริการล่วงหน้าเป็นการนำเงินไปใช้ในการบริหารจัดการ หากผู้ใช้บริการเสียสิทธิประโยชน์ผู้ให้บริการควรมีบทกำหนดโทษที่เพิ่มมากกว่าเดิม - ขอให้มึระบบการตรวจสอบ ภายหลังกการขออนุญาตว่า ผู้ให้บริการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่ขออนุญาตหรือไม่ - ขอให้มีการจัดประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริโภคทราบถึงข้อกำหนดของประกาศฉบับนี้และสิทธิของผู้ใช้บริการในการเรียกร้องความเสียหายจากการใช้บริการ - ขอให้ กสทช. มีช่องทางที่สะดวก ให้ผู้บริโภคสามารถตรวจสอบโปรโมชั่น/เงื่อนไขการให้บริการที่ได้รับอนุญาตทั้งในหน้าเว็บไซต์ของ กสทช. ที่ง่าย หรือ มีสัญลักษณ์/เลขที่อนุญาตให้ผู้บริโภคสามารถตรวจสอบได้ทั้งหน้าเว็บไซต์ของผู้ให้บริการและเว็บไซต์ของ กสทช.เอง | <ul style="list-style-type: none"> - กรณีที่ผู้ให้บริการมีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามร่างประกาศฯ สำนักงาน กสทช. สามารถที่จะดำเนินการมาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๔ มาตรา ๖๕ และมาตรา ๖๖ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งหากผู้ให้บริการไม่หยุดการกระทำที่ฝ่าฝืนภายในระยะเวลาที่กำหนด จะมีการกำหนดค่าปรับทางปกครอง ซึ่งไม่ต่ำกว่า ๒๐,๐๐๐ บาทต่อวัน โดยแต่ละกรณีของการกระทำที่ฝ่าฝืนอาจมีการกำหนดค่าปรับที่ไม่เท่ากันเป็นไปตามหลักเกณฑ์การกำหนดค่าปรับทางปกครอง ที่สำนักงาน กสทช. พิจารณากำหนด - ภายหลังจากที่ผู้ให้บริการโทรคมนาคมได้รับความเห็นชอบให้เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการติดตามตรวจสอบและกำกับดูแลจากรายงานโครงสร้างและอัตราค่าบริการที่ต้องนำส่งตามข้อ ๑๖ ของร่างประกาศฯ หรือช่องทางและวิธีการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องว่า ผู้ให้บริการที่ได้รับความเห็นชอบให้เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าจาก กสทช. ได้มีการดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่ได้รับความเห็นชอบ และดำเนินการตามร่างประกาศฯ อย่างถูกต้องครบถ้วนหรือไม่อย่างไร - ตามข้อ ๑๕ ของร่างประกาศฯ เมื่อ กสทช. ให้ความเห็นชอบการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า/เปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ผู้ให้บริการจะต้องเผยแพร่หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าดังกล่าวเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ผู้ใช้บริการทุกรายทราบ เพื่อให้ผู้ใช้บริการทุกรายได้รับทราบรายละเอียดของหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของผู้ให้บริการโทรคมนาคมแต่ละรายที่ได้รับความเห็นชอบให้มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการใช้บริการ - สำนักงาน กสทช. มีแอปพลิเคชัน “Procheck” และเว็บไซต์ https://procheck.nbtc.go.th เพื่อให้ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ สามารถ |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|---|
| <p>บจก. ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (หนังสือ ที่ TUC/REG/๑๖๐/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- ขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาระบุกรอบตัวอย่างรูปแบบบริการที่จะอนุญาตให้ชัดเจน โดยอาจทำเป็นภาคผนวกแนบท้ายประกาศ เช่นเดียวกับประกาศอื่นๆ ของ กสทช. เช่น ประกาศเรื่องกำหนดลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคมที่ต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ทั้งนี้ เพื่อเป็นกรอบแนวทางให้ผู้รับใบอนุญาตยื่นขออนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ทั้งนี้ เพื่อเป็นกรอบแนวทางให้ผู้รับใบอนุญาตยื่นขออนุญาต</p> <p>- เนื่องด้วยปัจจุบัน มีรูปแบบบริการที่ผู้ให้บริการได้ให้บริการอยู่ก่อนประกาศมีผลบังคับใช้ ทั้งนี้ เพื่อให้บริการดังกล่าวยังคงสามารถให้บริการต่อไปได้ระหว่างที่ กสทช. พิจารณาคำขออนุญาตของผู้ให้บริการ บริษัทฯ จึงขอเสนอให้เพิ่มข้อยกเว้นลงในบทเฉพาะกาลในลักษณะที่ให้ผู้ให้บริการที่มีการเสนอขายรายการส่งเสริมการขายในลักษณะเก็บค่าบริการล่วงหน้าก่อนที่จะมีประกาศยังคงสามารถให้บริการต่อไปได้ระหว่างที่สำนักงาน กสทช. พิจารณาคำขอ ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้กระทบสิทธิของผู้ใช้บริการที่ได้ใช้บริการอยู่ในปัจจุบัน อีกทั้ง เพื่อไม่ให้เกิดข้อพิพาทและการตีความหลังจากประกาศมีผลบังคับใช้</p> <p>- ตามคำนิยาม “ผู้ให้บริการ” ยังไม่ชัดเจนและไม่สอดคล้องกับหลักการในการพิสูจน์ตัวตนเพื่อขอรับชำระค่าบริการ จึงเสนอให้แก้ไข ดังนี้ “ผู้ให้บริการ” หมายความว่า ผู้ให้บริการโทรคมนาคมปลายทางของผู้ให้บริการซึ่งได้สมัครใช้บริการ หรือลงทะเบียนแสดงตนถูกต้องตามที่ กสทช. ประกาศกำหนด แต่ไม่รวมถึงผู้ใช้บริการที่เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมซึ่งนำบริการโทรคมนาคมที่ได้รับในฐานะผู้ใช้บริการไปประกอบกิจการอีกทอดหนึ่ง</p> | <p>ตรวจสอบอัตราค่าบริการของทุกรายการส่งเสริมการขายที่เสนอขายอยู่ในปัจจุบันของผู้ให้บริการทุกราย</p> <p>- ทุกบริการในกิจการโทรคมนาคมตามที่ได้รับอนุญาต หากผู้ให้บริการประสงค์จะมีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า จะต้องปฏิบัติตามร่างประกาศฯ</p> <p>- หากหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของผู้ให้บริการที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อนที่ร่างประกาศฯ มีผลใช้บังคับ โดยไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า สามารถให้บริการตามเดิมได้ เพราะเคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. แล้ว แต่หากมีรายการส่งเสริมการขายที่มีรูปแบบซึ่งแตกต่างไปจากหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ต้องดำเนินการยื่นคำขอการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ตามข้อ ๖ ของร่างประกาศฯ ทั้งนี้ เนื่องจากร่างประกาศฯ จะไม่กระทบต่อสิทธิเดิมของผู้ให้บริการที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อนที่ร่างประกาศฯ มีผลใช้บังคับ</p> <p>- นิยามคำว่า “ผู้ให้บริการ” ตามร่างประกาศฯ มีความครอบคลุมผู้ใช้บริการโทรคมนาคมทุกรายแล้ว ทั้งนี้ เนื่องจากผู้ใช้บริการทุกรายที่มีความประสงค์จะชำระค่าบริการล่วงหน้า ควรได้รับความคุ้มครองตามร่างประกาศฯ มิใช่แค่เพียงผู้ใช้บริการซึ่งได้สมัครใช้บริการหรือลงทะเบียนแสดงตนถูกต้องตามที่ กสทช. ประกาศกำหนด</p> |
| <p>คุณวิศน์ วณิชวิชากรกิจ (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- ควรมิบทลงโทษที่ชัดเจนและเด็ดขาดด้วย</p> | <p>- กรณีที่ผู้ให้บริการมีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามร่างประกาศฯ สำนักงาน กสทช. สามารถที่จะดำเนินมาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๔ มาตรา ๖๕ และมาตรา ๖๖ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งหากผู้ให้บริการไม่หยุดการกระทำที่</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|--|
| | <p>ฝ่าฝืนภายในระยะเวลาที่กำหนด จะมีการกำหนดค่าปรับทางปกครอง ซึ่งไม่ต่ำกว่า ๒๐,๐๐๐ บาทต่อวัน โดยแต่ละกรณีของการกระทำที่ฝ่าฝืนอาจมีการกำหนดค่าปรับที่ไม่เท่ากันเป็นไปตามหลักเกณฑ์การกำหนดค่าปรับทางปกครอง ที่สำนักงาน กสทช. พิจารณา กำหนด</p> |
| <p>คุณสุภรนต์ โจรจนไพรวงศ์ อนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง saraban_2403@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <ul style="list-style-type: none"> - กสทช. และสำนักงาน กสทช. ควรต้องชัดเจนว่าการออกประกาศฉบับนี้มุ่งแก้ปัญหาใด และต้องการให้เกิดผลในทิศทางใดและอย่างไร เพื่อเป็นกรอบคิดของการพิจารณาสาระของประกาศ รวมทั้งเป็นการวางขอบเขตการพิจารณามีให้สะเปะสะปะด้วย - กสทช. และสำนักงาน กสทช. ควรทำการประเมินผลกระทบของการออกประกาศฯ (Regulatory Impact Assessment หรือ RIA) ตามหน้าที่ รวมทั้งจะทำให้มีข้อมูลประกอบการพิจารณาเนื้อหาของร่างประกาศอย่างมีน้ำหนักและเป็นเหตุเป็นผล | <ul style="list-style-type: none"> - ปัจจุบัน ยังไม่มีการกำหนดนิยามของคำว่า “ค่าบริการล่วงหน้า” ที่ชัดเจนและครอบคลุมทุกบริการในกิจการโทรคมนาคม เพราะเดิมมีเพียงนิยามในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่เท่านั้น ประกอบกับบริการในกิจการโทรคมนาคมมีความหลากหลายมากขึ้น รวมถึงมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบของรายการส่งเสริมการขายของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จึงต้องมีการออกร่างประกาศฯ เพื่อใช้เป็นแนวทางกำกับดูแลที่กำหนดแนวปฏิบัติซึ่งเป็นมาตรฐานเดียวกันสำหรับผู้ให้บริการต่างๆ ในกิจการโทรคมนาคม ที่ประสงค์จะเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้านอกเหนือจากบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ เพื่อคุ้มครองประโยชน์ของผู้ใช้บริการหรือประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ สามารถเลือกรูปแบบในการชำระค่าบริการ ได้รับความสะดวกและสามารถควบคุมค่าใช้จ่ายได้ และส่งเสริมการแข่งขันที่เสรีและเป็นธรรม สร้างความยืดหยุ่นในการนำเสนอบริการต่างๆ ในกิจการโทรคมนาคม และให้ผู้ใช้บริการมีข้อมูลที่จำเป็นในการตัดสินใจเลือกใช้บริการ - สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ ซึ่งเป็นการเปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเนื่องจากเป็นผลกระทบที่จะเกิดขึ้นทั้งต่อผู้ให้บริการและผู้ให้บริการ โดย กสทช. ได้นำความเห็นที่ได้มาปรับปรุงร่างประกาศฯ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อสาธารณะและผู้ใช้บริการ รวมทั้งส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันเสรีอย่างเป็นธรรม และสร้างความยืดหยุ่นในการนำเสนอรายการส่งเสริมการขาย อันจะนำมาซึ่งประโยชน์ต่อผู้บริโภค นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลกระทบจากร่างประกาศฯ เพื่อประกอบการพิจารณาของ กสทช. ในการให้ความเห็นชอบร่างประกาศฯ ด้วย ประกอบกับร่างประกาศฯ ข้อ ๕ (๖) และข้อ ๖ (๘) กำหนดให้ผู้ให้บริการต้องยื่นเอกสารหรือหลักฐาน |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|---|
| | รายงานผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดและต่อผู้ใช้บริการ ในคำขอเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าซึ่งต้องเสนอให้ กสทช. ให้ความเห็นชอบด้วย |
| <p>บจก. ทีซี บรอดคาสติ้ง (หนังสือ ที่ TCB ๐๒๒/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- เห็นว่า กสทช. ควรกำหนดเงื่อนไขหรือข้อยกเว้นสำหรับบริการโทรคมนาคมที่ให้บริการระยะสั้น หรือการใช้บริการแบบเป็นครั้งคราว (Occasional use) ในข้อ ๘ ของร่างประกาศฯ กล่าวคือ ร่างประกาศฯ นี้มีเงื่อนไขครอบคลุมเฉพาะบริการโทรคมนาคมที่มีลักษณะการจัดเก็บเป็นรายเดือนขึ้นไป โดยผู้ใช้บริการอย่างต่อเนื่อง (Full-time use) มากกว่าหนึ่งเดือนหรือเป็นรอบการใช้บริการ เช่น บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เก็บค่าบริการเป็นรายเดือนใช้ต่อเนื่อง บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ แบบใช้งานตามบ้าน หรือใช้งานภายในองค์กร กล่าวคือ ตามเงื่อนไขในข้อ ๘ ของร่างประกาศฯ ที่กำหนดให้ “ผู้ให้บริการที่ประสงค์จะเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ต้องจัดให้ผู้ให้บริการมีทางเลือกในการชำระค่าบริการล่วงหน้า และการชำระค่าบริการหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการในแต่ละบริการ...” ข้อกำหนดดังกล่าวก่อให้เกิดข้อจำกัดในทางปฏิบัติสำหรับบริการโทรคมนาคมที่มีระยะเวลาให้บริการที่มีระยะเวลาสั้น หรือการใช้บริการแบบเป็นครั้งคราว (Occasional use) ที่ผู้ใช้บริการประสงค์ใช้บริการระยะสั้นเป็นรายชั่วโมง รายวัน หรือรายสัปดาห์ อาทิเช่น บริการติดตามระบุพิกัดตำแหน่ง (GPS Tracking) บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงบนเครื่องบิน บริการอินเทอร์เน็ต Wifi ความเร็วสูงผ่านดาวเทียมให้บริการแก่นักท่องเที่ยวในพื้นที่ห่างไกล หรืออินเทอร์เน็ตคาเฟ่ที่ให้บริการแก่นักท่องเที่ยวตามสถานที่ต่างๆ ซึ่งมีลักษณะการใช้บริการเพียงครั้งเดียวและไม่ได้มีการเรียกเก็บค่าบริการเป็นรอบการใช้บริการ โดยการชำระค่าบริการด้วยเงินสด ณ จุดให้บริการ</p> <p>ด้วยข้อจำกัดของร่างประกาศฯ ดังกล่าว ที่กำหนดให้ผู้ให้บริการที่ประสงค์จะเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าจะต้องจัดให้ผู้ให้บริการมีทางเลือกในการชำระค่าบริการล่วงหน้า และการชำระค่าบริการหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้ในแต่ละบริการด้วยนั้น อาจก่อภาระให้กับผู้ใช้บริการซึ่งต้องเดินทางย้อนกลับมา ณ จุดให้บริการ เพื่อชำระค่าบริการ</p> | <p>- เห็นควรเพิ่มเติมข้อ ๘ ของร่างประกาศฯ ดังนี้ <u>“เว้นแต่โดยสภาพของบริการไม่สามารถจัดเก็บค่าบริการหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการได้ หรือสร้างภาระเกินสมควรให้แก่ผู้ใช้บริการ โดยต้องมีหลักฐานและแสดงผลประกอบการพิจารณาให้ความเห็นชอบจาก กสทช. ในการยกเว้นดังกล่าวด้วย”</u> และแก้ไขภาคผนวก (๕) เป็นดังนี้ <u>“รายละเอียดทางเลือกในการชำระค่าบริการล่วงหน้าและการชำระค่าบริการหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ พร้อมทั้งระบุช่องทางการเสนอขาย เว้นแต่กรณีที่ได้รับการเห็นชอบจาก กสทช. เพื่อยกเว้นการมีทางเลือกในการชำระค่าบริการหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ ตามข้อ ๘”</u></p> <p>- บริการโทรคมนาคมใด มีสภาพของบริการที่ไม่สามารถจัดเก็บค่าบริการหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการได้ เช่น สภาพบริการต้องจัดเก็บค่าบริการได้เฉพาะแบบล่วงหน้าเท่านั้น เพราะมีความเสี่ยงสูงที่จะเก็บค่าบริการไม่ได้ ทั้งนี้ เนื่องจากตามมาตรา ๕๘ พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดว่า ผู้รับใบอนุญาตจะเรียกเก็บเงินประกันหรือเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นเงินประกันมิได้ ประกอบกับข้อ ๒๖ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดว่า ห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตกำหนดให้ผู้ใช้บริการต้องวางเงินประกันหรือต้องชำระเงินอื่นที่มีลักษณะเช่นเดียวกับเงินประกันเพื่อใช้บริการโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาต และข้อ ๒๐ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดว่า ผู้ให้บริการจะกำหนดให้ผู้ใช้บริการต้องวางเงินประกันหรือต้องชำระเงินอื่นที่มีลักษณะอื่นเช่นเดียวกับเงินประกันเพื่อใช้บริการโทรคมนาคมของผู้ให้บริการมิได้</p> <p>หรือการชำระค่าบริการหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการจะเป็น</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|---|
| <p>ที่ค้างจ่าย และเกิดความเสียหายต่อผู้ให้บริการในการเรียกเก็บค่าบริการจากผู้ใช้บริการไม่ได้ ในการนี้บริษัทฯ จึงขอเพิ่มเติมข้อความในข้อ ๘ ของประกาศฯ ดังนี้</p> <p>“ข้อ ๘ ให้บริการที่ประสงค์จะเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ต้องจัดให้ผู้ให้บริการมีทางเลือกในการชำระค่าบริการล่วงหน้า และการชำระค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการในแต่ละบริการมีช่องทางในการเสนอขายในลักษณะเดียวกัน...</p> <p>ทั้งนี้ ยกเว้นกรณีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ในลักษณะที่มีการให้บริการเป็นชั่วคราว (Occasional use) ที่มีระยะเวลาน้อยกว่า ๑ เดือน”</p> <p>บริษัทฯ จึงขอความอนุเคราะห์จากสำนักงาน กสทช. พิจารณาปรับปรุงร่างประกาศฯ และกำหนดเงื่อนไขที่เหมาะสมให้ครอบคลุมถึงกรณีดังกล่าว หรือข้อกำหนดข้อยกเว้นสำหรับบริการโทรคมนาคมที่ให้บริการระยะสั้น ที่มีการใช้บริการแบบเป็นครั้งคราว (Occasional use) และไม่ได้มีลักษณะการเรียกเก็บค่าบริการเป็นรอบการใช้บริการ ทั้งนี้ บริษัทฯ ยินดีให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาของสำนักงาน กสทช.</p> | <p>การสร้างภาระเกินสมควรให้แก่ผู้ใช้บริการเช่น กรณีนักท่องเที่ยวต่างชาติที่ใช้บริการเพียงครั้งเดียวและมีการย้ายพื้นที่ในการใช้บริการไปจุดอื่น ซึ่งไม่สามารถย้อนกลับมาเพื่อชำระค่าบริการได้ หรือแม้ว่าจะมีทางเลือกในการชำระค่าบริการภายหลัง แต่ผู้ใช้บริการก็ไม่เลือกชำระในรูปแบบดังกล่าวอย่างแน่นอน</p> <p>บริการในลักษณะดังกล่าวข้างต้นสามารถยื่นขอรับการยกเว้นให้ไม่ต้องมีทางเลือกในการชำระค่าบริการภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการได้ โดยต้องได้รับความเห็นชอบในการยกเว้นดังกล่าวจาก กสทช. โดยผู้ให้บริการต้องแสดงหลักฐานและเหตุผลเพื่อประกอบการพิจารณาให้ความเห็นชอบจาก กสทช. ในการยกเว้นดังกล่าว</p> <p>- เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้ใช้บริการซึ่งมีการให้บริการโทรคมนาคมที่มีสภาพดังกล่าวข้างต้น ซึ่งจะไม่ถูกจำกัดในการให้บริการ โดยจะไม่เป็นภาระเกินสมควรให้แก่ผู้ใช้บริการ และเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงบริการในลักษณะดังกล่าวของผู้ใช้บริการ</p> |
| <p>บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (หนังสือ ที่ AWN.BR ๐๔๖/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- บริษัทฯ ไม่เห็นด้วยกับการออกประกาศฉบับนี้ เนื่องจากประกาศฉบับนี้ มีการกำหนดเงื่อนไขในลักษณะเพื่อกำกับทั้งรูปแบบ หลักเกณฑ์ อัตราค่าบริการ วิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า รวมถึงส่วนลดหรือสิทธิประโยชน์ที่ผู้ให้บริการต้องจัดให้มีแก่ผู้ใช้บริการ ซึ่งทำให้เป็นข้อจำกัดการนำเสนอรูปแบบ หรือรายการส่งเสริมการขาย (Promotion) และการให้บริการของผู้ประกอบการที่ต้องการจัดทำขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ นอกจากนี้ยังเป็นการจำกัดทางเลือกของผู้ใช้บริการที่อาจมีกำลังซื้อไม่พอที่จะชำระเงินค่าเครื่องในคราวเดียว ซึ่งบริษัทฯ เห็นว่าหากไม่มีการออกประกาศฉบับนี้ บริษัทฯ ก็มีหน้าที่ให้บริการแก่ผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. ฉบับอื่นๆ อยู่แล้ว เช่น ประกาศ กสทช. เรื่องมาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการ และการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งผู้ใช้บริการย่อมจะได้รับประโยชน์มากกว่า</p> | <p>- ร่างประกาศฯ เป็นหลักเกณฑ์ที่กำหนดตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งบัญญัติให้การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภคหรือประโยชน์สาธารณะ มีความครอบคลุมและสามารถใช้บังคับกับบริการโทรคมนาคมอื่นๆ ทุกบริการนอกเหนือจากบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ที่มีหลักเกณฑ์เป็นการเฉพาะอยู่แล้ว เพื่อเป็นแนวทางในการกำกับดูแลที่กำหนดแนวปฏิบัติซึ่งเป็นมาตรฐานเดียวกันสำหรับผู้ให้บริการต่างๆ ในกิจการโทรคมนาคมทุกราย ที่ประสงค์จะเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้านอกเหนือจากบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ โดยส่งเสริมการแข่งขันที่เสรีและเป็นธรรม สร้างความยืดหยุ่นในการนำเสนอบริการต่างๆ ในกิจการโทรคมนาคม โดยได้มีการปรับปรุงในรายละเอียดของร่างประกาศฯ ภายหลังจากกระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เพื่อคุ้มครองประโยชน์และสิทธิของผู้ใช้บริการ</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|---|
| <p>- ข้อ ๑๕ ของร่างประกาศฯ เนื่องจากที่ผ่านมา กสทช. มิได้มีการกำหนดนิยามของคำว่า “การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า” และเจตนารมณ์ก็มุ่งพิจารณากำกับเฉพาะบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบ Prepaid เท่านั้น ที่ให้ผู้บริการต้องขอความเห็นชอบ โดยผู้ให้บริการได้มีการยื่นขอความเห็นชอบและได้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น เพื่อให้บริการที่เข้าข่ายเป็นบริการตามนิยามที่สำนักงาน กสทช. กำหนดขึ้นมาใหม่ภายหลังตามร่างประกาศฯ ฉบับนี้ ยังคงดำเนินการได้ต่อไปอย่างต่อเนื่อง ไม่กระทบกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการ ดังนั้น ขอเสนอปรับปรุงข้อความดังนี้ “การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของผู้ให้บริการรายใดที่ได้ให้บริการอยู่แล้ว ก่อนประกาศนี้ใช้บังคับ ให้หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้ามีผลใช้ได้ต่อไป ทั้งนี้ ผู้ให้บริการยื่นคำขอพร้อมเอกสารหรือหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณาขอความเห็นชอบ ตามข้อ ๒๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ภายใน ๖๐ วัน นับแต่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ”</p> <p>- การดำเนินการใดๆ ที่อาจต้องขอความเห็นชอบตามร่างประกาศฯ ฉบับนี้ ขอเสนอแนะว่าควรมีการกำหนดระยะเวลาในการพิจารณาความเห็นชอบจาก กสทช. ให้มีกรอบระยะเวลาที่ชัดเจนไว้ในประกาศ เพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถกำหนดแผนงานในการดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและถูกต้อง</p> | <p>ตลอดจนส่งเสริมให้เกิดความเป็นธรรมและลดข้อจำกัดในการนำเสนอบริการสำหรับผู้ให้บริการที่ประสงค์จะเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า หรือมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช.</p> <p>- สำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างเสนอ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) เพื่อยกเลิกประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๔๙ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม เพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อนและขัดกันในการบังคับใช้กฎหมายลำดับรอง</p> <p>ทั้งนี้ โดยหลักการ การยกเลิกข้อกำหนดในประกาศฉบับใด จะต้องกำหนดให้ยกเลิกโดยประกาศฉบับนั่นเอง ดังนั้น ในการยกเลิกข้อ ๒๘ ข้อ ๒๙ และข้อ ๓๐ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ แล้วนำร่างประกาศฯ มาใช้บังคับ จึงต้องมีการยกเลิกโดยใช้ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) แทน</p> <p>- มีการกำหนดกรอบระยะเวลาตามคู่มือสำหรับประชาชนเรื่อง การขออนุญาตเรียกเก็บค่าบริการโทรคมนาคมล่วงหน้า/การขออนุญาตเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า โดยมีระยะเวลาในการดำเนินงานรวมทั้งสิ้น ๖๑ วันทำการ กรณีหาก กสทช. ยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาดังกล่าว ให้สำนักงาน กสทช. แจ้งเป็นหนังสือถึงผู้รับใบอนุญาตให้ทราบถึงเหตุแห่งความล่าช้าทุก ๗ วันจนกว่าจะพิจารณาแล้วเสร็จ โดยคู่มือสำหรับประชาชนดังกล่าว จะมีการกำหนดวิธีการดำเนินงานและระยะเวลาของแต่ละขั้นตอนไว้โดยละเอียดเป็นที่เรียบร้อยแล้ว</p> |
| <p>สภาองค์กรของผู้บริโภค (หนังสือ ที่ สอ.บ.นย. ๑๒๕/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)</p> <p>- มีความเห็นว่า เนื่องจากตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ</p> | <p>- สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ ซึ่งเป็น</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|--|
| <p>โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้บัญญัติไว้ว่า ผู้รับใบอนุญาตจะเรียกเก็บเงินประกันหรือเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นเงินประกันมิได้ ส่วนการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภคหรือประโยชน์สาธารณะ และวรรคสองกำหนดให้ การฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรานี้ของผู้รับใบอนุญาต ให้ถือว่าเป็นการก่อให้เกิดความเสียหายร้ายแรงต่อประโยชน์สาธารณะ ดังนั้น ในกาจัดทำร่างประกาศฯ หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม จึงจำเป็นที่จะต้องมีการแก้ไขที่ขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติตามมาตรา ๕๘ แห่งกฎหมายระดับพระราชบัญญัติดังกล่าว นั่นคือ ต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภคหรือประโยชน์สาธารณะเท่านั้น อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาเนื้อหาของร่างประกาศฯ ฉบับดังกล่าว ยังไม่มีความชัดเจนว่า เป็นการออกประกาศเพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าวแต่อย่างใด เนื่องจากร่างประกาศฯ มีสาระสำคัญเป็นการเปิดช่องให้ผู้ให้บริการ หรือผู้รับใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคมตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม สามารถจัดให้มีบริการแบบเก็บค่าบริการล่วงหน้า โดยที่ร่างประกาศฯ กำหนดเกี่ยวกับวิธีการขั้นตอนการขออนุญาตและเงื่อนไขบางประการเอาไว้ ซึ่งโดยทั่วไปเป็นสิ่งซึ่งมีกฎกติกาที่กำหนดไว้อยู่แล้วในปัจจุบัน ทั้งนี้ รวมถึงเรื่องการเก็บค่าบริการล่วงหน้าเอง ก็เป็นสิ่งที่กฎกติกาของ กสทช. เดิมที่มีอยู่ มิได้ปิดกั้นโดยสิ้นเชิง เพียงแต่กำหนดให้เป็นบริการแบบทางเลือกที่ผู้ให้บริการที่มีความประสงค์จะเก็บค่าบริการล่วงหน้า ต้องขอรับอนุญาตจาก กสทช. ก่อน ดังนั้น ประเด็นปัญหาที่แท้จริงของบริการแบบเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่เป็นอยู่ จึงเกิดจากการที่ผู้ให้บริการมีการดำเนินการโดยไม่ได้ขอรับอนุญาตก่อน และ กสทช. / สำนักงาน กสทช. เองก็ได้บังคับการ (enforcement) ให้กฎกติกาเรื่องการต้องขออนุญาตนี้มีความศักดิ์สิทธิ์ เช่นเดียวกับข้อกำหนดตามประกาศ กสทช. อื่นๆที่เกี่ยวข้อง และมีการอ้างถึงในร่างประกาศฯ ฉบับนี้ ไม่ว่าจะเป็นประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งผู้ให้บริการยังคงมีการละเมิดประกาศเหล่านี้อันก่อให้เกิดผลกระทบต่อผู้ใช้บริการในปัจจุบัน แต่ กสทช. / สำนักงาน กสทช. ก็ยังไม่ได้บังคับใช้กฎกติกาที่มีอยู่ เพื่อให้เกิดการดูแลคุ้มครองสิทธิของผู้บริโภคได้อย่างเหมาะสมจริงจัง</p> | <p>การเปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเนื่องจากเป็นผลกระทบที่จะเกิดขึ้นทั้งต่อผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการ โดย กสทช. ได้นำความเห็นที่ได้มาปรับปรุงร่างประกาศฯ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อสาธารณะและผู้ให้บริการ รวมทั้งส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันเสรีอย่างเป็นธรรม และสร้างความยืดหยุ่นในการนำเสนอรายการส่งเสริมการขาย อันจะนำมาซึ่งประโยชน์ต่อผู้บริโภค นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลกระทบจากร่างประกาศฯ เพื่อประกอบการพิจารณาของ กสทช. ในการให้ความเห็นชอบร่างประกาศฯ ด้วย ประกอบกับร่างประกาศฯ ข้อ ๕ (บ) และข้อ ๖ (ฉ) กำหนดให้ผู้ให้บริการต้องยื่นเอกสารหรือหลักฐานรายงานผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดและต่อผู้ใช้บริการ ในคำขอเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าซึ่งต้องเสนอให้ กสทช. ให้ความเห็นชอบด้วย</p> <p>- ร่างประกาศฯ จัดทำขึ้นด้วยวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ใช้บริการจะได้รับประโยชน์จากข้อกำหนดต่างๆ ในร่างประกาศฯ ซึ่งสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยเป็นไปเพื่อคุ้มครองประโยชน์และสิทธิของผู้ใช้บริการ และประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) ผู้ใช้บริการมีทางเลือกในการชำระค่าบริการทั้งแบบล่วงหน้าและภายหลัง และช่องทางการเสนอขายในลักษณะเดียวกัน ส่งผลให้ผู้ใช้บริการมีทางเลือกในการใช้งานที่หลากหลายมากขึ้นจากรูปแบบและสิทธิประโยชน์ที่หลากหลายจากผู้ให้บริการที่จะมีการแข่งขันกันที่เพิ่มสูงขึ้น โดยผู้ใช้บริการสามารถเลือกรูปแบบและเปลี่ยนแปลงการชำระเงินที่สอดคล้องกับความต้องการใช้งาน ความสะดวกและเป็นไปตามความสมัครใจ ๒) มีหลักประกันว่าการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของผู้ให้บริการ เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่ได้ผ่านความเห็นชอบจาก กสทช. ซึ่งได้คำนึงถึงผลประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภค ประโยชน์สาธารณะ มีความเป็นธรรม ตลอดจนคำนึงถึงผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดและต่อผู้ใช้บริการ ภายใต้มาตรฐานในการพิจารณาที่มีความสอดคล้องกันทุกราย ๓) การให้บริการโทรคมนาคมในลักษณะที่เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันมีลักษณะเป็นการบังคับให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด เว้นแต่ผู้ให้บริการจะได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. เป็นการล่วงหน้า ทั้งนี้ กสทช. อาจกำหนด |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|---|---|
| <p>ด้วยเหตุนี้ สภาองค์กรของผู้บริโภค จึงมีความเห็นในเบื้องต้นว่า กสทช. / สำนักงาน กสทช. ควรที่จะต้องแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนก่อนว่า การออกประกาศ กสทช. ฉบับใหม่นี้ จะก่อให้เกิดประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภคหรือประโยชน์สาธารณะอย่างไร ซึ่งในขั้นตอนแรกสุด สภาองค์กรของผู้บริโภคขอเสนอว่า กสทช. / สำนักงาน กสทช. ควรจะต้องจัดทำ การประเมินผลกระทบของการออกประกาศฯ ฉบับนี้ หรือ RIA (Regulatory Impact Assessment) เพื่อเป็นกระบวนการตรวจสอบความจำเป็นของประกาศฯ วิเคราะห์สภาพ ปัญหา เหตุผล และวัตถุประสงค์การออกประกาศฯ โดยมีการพิจารณาทางเลือกต่างๆ ที่เป็นไปได้ รวมทั้งวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในแง่มุมต่าง เช่น ประโยชน์ที่ผู้บริโภคหรือ ผู้ใช้บริการจะได้รับ และภาระที่จะเกิดกับผู้บริโภค รวมถึงผลประโยชน์และผลกระทบที่อาจ เกิดแก่สาธารณะ ตลอดจนมีการวิเคราะห์ด้วยว่ามีความคุ้มค่าและมีความจำเป็นในการออก ประกาศเพื่อใช้บังคับหรือไม่ เพียงไร อย่างไร โดยเมื่อมีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากประกาศแล้วเสร็จ การพิจารณาความสำคัญ ความจำเป็น และความ เหมาะสมของร่างประกาศฯ จึงจะเกิดขึ้นได้อย่างมีหลักการและมีความเป็นเหตุเป็นผลที่มี น้ำหนัก มิใช่เพียงการกล่าวอ้างลอยๆ ว่าเป็นการทำเพื่อผลประโยชน์และเป็นทางเลือกของ ผู้บริโภค ทั้งนี้ สภาองค์กรของผู้บริโภค ยินดีให้ความร่วมมือในการดำเนินงานทั้งในส่วนของการ จัดทำ RIA และการพิจารณาเนื้อหาของร่างประกาศฯ ต่อไป ภายใต้แนวทางดังกล่าวนี้</p> <p>ด้วยเหตุดังกล่าว ในขั้นนี้ สภาองค์กรของผู้บริโภคจึงยังไม่เห็นด้วยที่จะพิจารณาในส่วน เนื้อหาสาระของร่างประกาศฯ ฉบับดังกล่าว และขอให้ กสทช. ระวังการดำเนินการออก ประกาศไว้ก่อน ด้วยเหตุผลว่า ร่างประกาศฯ ฉบับนี้มีเนื้อหาที่อาจมีผลกระทบต่อประชาชน และผู้บริโภค รวมทั้งผู้ประกอบการ (ดังปรากฏความเห็นจากผู้ให้บริการหลายรายในเวทีการ รับฟังความคิดเห็นฯ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ที่ผ่านมา) อย่างมีนัยสำคัญ แต่สำนักงาน กสทช. กลับไม่มีการประเมินผลกระทบจากการออกกฎหมาย RIA รวมถึงไม่ได้มีการศึกษาความ ต้องการและผลกระทบต่อผู้บริโภคหรือสังคมว่าต้องการให้มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า หรือไม่ ซึ่งควรมีการศึกษาในทั้งสองประเด็นดังกล่าวให้มีความชัดเจน ก่อนที่จะดำเนินการ จัดทำร่างประกาศฯ ฉบับนี้ ทั้งนี้เพื่อใช้ผลศึกษาเป็นข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น</p> | <p>เงื่อนไขการให้บริการประกอบได้ด้วยก็ได้ เช่น การถ่ายโอนมูลค่าที่เหลืออยู่ การคืนเงิน ค่าบริการในส่วนที่ยังไม่ได้ใช้บริการ การกำหนดระยะเวลาขั้นต่ำในการใช้บริการ การขึ้น ทะเบียนชื่อที่อยู่ของผู้ใช้บริการ เป็นต้น</p> <p>๔) ผู้ใช้บริการจะได้รับสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่สมเหตุสมผลและเป็นธรรมจากการใช้ บริการที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ซึ่งสอดคล้องกับระยะเวลาในการเรียกเก็บ ค่าบริการล่วงหน้า กล่าวคือ หากการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้ามีระยะเวลานานเท่าใด สิทธิ ประโยชน์หรือส่วนลดที่ผู้ใช้บริการจะได้รับก็จะเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาด้วย</p> <p>นอกจากนี้ ผู้ใช้บริการสามารถชำระค่าบริการล่วงหน้าได้สูงสุดตามที่ กสทช. เห็นชอบ เป็นรายกรณี เพื่อป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากความไม่แน่นอนในการดำเนินธุรกิจของ ผู้ให้บริการ หรือการเปลี่ยนแปลงใดๆ ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต</p> <p>๕) ก่อนการตัดสินใจเลือกใช้บริการโทรคมนาคม ผู้ใช้บริการมีสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลที่ สำคัญเพื่อประกอบการตัดสินใจในการเลือกชำระค่าบริการล่วงหน้า เช่น หลักเกณฑ์และ วิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ทางเลือกต่างๆ ของรายการส่งเสริมการขาย ระยะเวลาที่ ชำระค่าบริการล่วงหน้า พร้อมทั้งสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่จะได้รับ และสามารถตรวจสอบ ความถูกต้องของค่าบริการและค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่ถูกเรียกเก็บ จากใบแจ้งรายการการใช้ บริการโทรคมนาคมด้วย</p> <p>๖) ผู้ใช้บริการจะได้รับเงินค่าบริการที่ชำระล่วงหน้าคืนเมื่อมีการยกเลิกสัญญา หรือยกเลิก/ เปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขาย ในส่วนที่ยังไม่ได้ใช้บริการ โดยผู้ให้บริการต้องคืนเงิน ค่าบริการล่วงหน้าและภาษีมูลค่าเพิ่ม ตามสัดส่วนที่ผู้ใช้บริการยังไม่ได้ใช้บริการ ซึ่งผู้ให้บริการจะแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบเมื่อคืนเงินค่าบริการล่วงหน้าเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และให้นำกรณีการคืนเงินเมื่อสัญญาเลิกกันตามประกาศว่าด้วยมาตรฐานของสัญญาให้บริการ โทรคมนาคมมาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ เนื่องจากในปัจจุบัน การให้บริการรายการส่งเสริม การขายที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ หากมีการยกเลิก สัญญา หรือยกเลิกรายการส่งเสริมการขาย ผู้ใช้บริการจะไม่ได้รับเงินคืนในส่วนค่าบริการ ที่ได้สมัครใช้ไปแล้วเลย ไม่ว่าจะเป็นกรณีใดๆ เช่น รายการส่งเสริมการขายเหมาจ่าย ๑๒ เดือน หาก ใช้ไปเพียง ๑ เดือน แล้วมีการยกเลิกสัญญาหรือเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขาย เดิมจะ</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|---|
| <p>สาธารณะ อย่างถูกต้องและเหมาะสมต่อไป</p> | <p>ไม่ได้รับเงินค่าบริการคืนเลย แต่ตามร่างประกาศฯ ผู้ใช้บริการจะได้รับค่าบริการล่วงหน้าคืน ๑๑ เดือน เป็นต้น</p> <p>๗) หากผู้ใช้บริการประสบปัญหาจากการใช้บริการผู้ใช้บริการมีสิทธิในการร้องเรียนและได้รับความคุ้มครองตามบทบัญญัติว่าด้วยกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๘) ผู้ใช้บริการสามารถตรวจสอบได้ด้วยตัวเองว่าได้มีการใช้บริการที่มีการชำระค่าบริการล่วงหน้าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่กำหนดหรือไม่ อย่างไรก็ตาม นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. จะมีการติดตามตรวจสอบจากรายงานโครงสร้างและอัตราค่าบริการที่จัดเก็บจากผู้ให้บริการซึ่งผู้ให้บริการต้องนำส่งเป็นประจำทุกเดือน และช่องทางอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาว่า ผู้ให้บริการได้ดำเนินการสอดคล้องตามหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. และร่างประกาศฯ หรือไม่</p> <p>- ร่างประกาศฯ จะส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมและผู้ให้บริการโทรคมนาคม ดังนี้</p> <p>๑) ร่างประกาศฯ เป็นแนวปฏิบัติให้ผู้ให้บริการโทรคมนาคมประสงค์ที่จะมีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้ามีรูปแบบและมาตรฐานในการดำเนินการที่อยู่ภายใต้ข้อกำหนดเดียวกัน รวมทั้งมีการกำหนดรายละเอียดการดำเนินการและเอกสารที่ต้องนำส่งเพื่อประกอบการพิจารณาที่ชัดเจน</p> <p>๒) ร่างประกาศฯ ส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันในอุตสาหกรรมการให้บริการโทรคมนาคม โดยเปิดโอกาสให้ผู้ให้บริการสามารถออกแบบและนำเสนอรายการส่งเสริมการขายที่มีความหลากหลายเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ ตามพฤติกรรมการใช้งาน ความพึงพอใจและความสะดวกในการชำระค่าบริการ ทั้งรูปแบบการชำระค่าบริการล่วงหน้า และภายหลังจากการใช้บริการหรือวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการ</p> <p>๓) ร่างประกาศฯ มีข้อกำหนดว่าด้วยหน้าที่ของผู้ให้บริการที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ซึ่งมีความชัดเจนและเข้าใจง่าย โดยอ้างอิงจากกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น ประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม</p> |

| ผู้เสนอความเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ | ผลการพิจารณาของ กสทช. |
|--|--|
| | <p>พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ เป็นต้น</p> <p>นอกจากนี้ ร่างประกาศฯ ถือเป็นหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนดสำหรับการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคมที่นอกเหนือจากบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งจะส่งผลให้สำนักงาน กสทช. มีแนวทางในการดำเนินงานและกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการโทรคมนาคมที่ชัดเจนไม่ว่าจะเป็นการให้คำแนะนำผู้ให้บริการที่ประสงค์จะเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า การตรวจสอบและวิเคราะห์คำขอเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าพร้อมเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งสามารถติดตามตรวจสอบ และกำกับดูแลการดำเนินงานของผู้ให้บริการที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าว่า เป็นไปอย่างครบถ้วนถูกต้องสอดคล้องตามที่ร่างประกาศฯ กำหนด เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายในการคุ้มครองประโยชน์ของผู้บริโภคหรือประโยชน์สาธารณะ</p> |