



คำวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่ง

เรื่องที่ ๑/๒๕๕๐

## คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

วันที่ ๓๑ เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕๕๐

ผู้อุทธรณ์คำสั่ง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

เรื่อง การอุทธรณ์คำสั่งเลขธิการคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ กรณีไม่ปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ในการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมชั่วคราว

เรื่องนี้ปรากฏข้อเท็จจริงว่า เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๔๙ บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด มีหนังสือ ที่ BB/๐๘๑/๐๖ ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๔๙ ขอให้คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สั่งการให้ผู้อุทธรณ์คำสั่งปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ในการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมชั่วคราว (ภาคผนวก ๑) ในการจัดทำ Office Data และเปิด Translator เพื่อให้เลขหมายโทรคมนาคมที่บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด ได้รับการจัดสรรจากคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สามารถติดต่อกับเลขหมายในโครงข่ายของผู้อุทธรณ์คำสั่งได้ (ภาคผนวก ๒) และต่อมาในวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ บริษัท ทู มูฟ จำกัด มีหนังสือ ที่ TMOVE/REG/๑๔๑๕/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ ขอให้คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ดำเนินการตามที่เห็นสมควรให้ผู้อุทธรณ์คำสั่งปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ในการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมชั่วคราว ในการจัดทำ Office Data และเปิด Translator เพื่อให้เลขหมายโทรคมนาคมที่บริษัท ทู มูฟ จำกัด ได้รับการจัดสรรจากคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ จำนวน ๑.๕ ล้านเลขหมาย สามารถติดต่อกับเลขหมายในโครงข่ายของผู้อุทธรณ์คำสั่งได้เพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนผู้ใช้บริการ (ภาคผนวก ๓)

ต่อมาคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติมีมติในการประชุม ครั้งที่ ๔๐/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ให้เลขธิการคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ มีคำสั่งแจ้งผู้รับใบอนุญาตทุกรายให้ปฏิบัติตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ และปฏิบัติตามข้อ ๗ และข้อ ๘ ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ในการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมชั่วคราวให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากผู้รับใบอนุญาตที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายจากคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และการฝ่าฝืนการปฏิบัติตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าว อาจเป็นเหตุให้สำนักงานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติดำเนินการบังคับทางปกครอง ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้ ทั้งนี้ ผู้รับใบอนุญาตมีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติได้ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง ซึ่งผู้อุทธรณ์คำสั่งได้รับคำสั่งดังกล่าวในวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ (ภาคผนวก ๔) ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๙ ผู้อุทธรณ์คำสั่ง โดยนายสมควร บูรมินهنทร์ รักษาการกรรมการผู้จัดการใหญ่ มีหนังสือ ที่ ทีโอที/๑๓๕๗ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๙ (ภาคผนวก ๕) ยื่นคำอุทธรณ์คำสั่งของเลขธิการคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติดังกล่าวต่อคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ โดยอ้างว่าในขณะที่ผู้อุทธรณ์คำสั่งมิได้มีสัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตรายใด และมิได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมใหม่จากคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ จึงไม่มีความผูกพันที่จะต้องปฏิบัติตามคำสั่งของเลขธิการคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติดังกล่าว จึงขอให้คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติมีคำวินิจฉัย ดังนี้

๑) ให้ยกเลิก เพิกถอนคำสั่งของเลขธิการคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติดังกล่าวที่ให้ผู้อุทธรณ์คำสั่งเปิด Translator ให้ผู้รับใบอนุญาตรายอื่น และ

๒) ให้ยกเลิก เพิกถอนคำสั่งของเลขธิการคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติที่ให้ผู้อุทธรณ์คำสั่งแจ้งเลขหมายต่อผู้รับใบอนุญาตรายอื่น

ในระหว่างการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งของผู้อุทธรณ์คำสั่ง ปรากฏว่าบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) มีหนังสือ ที่ TAC.REG-NTC/๑๗๒ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๙ ขอให้คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติมีคำสั่งบังคับให้ผู้อุทธรณ์คำสั่งปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ในการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมชั่วคราว ในการจัดทำ Office Data และเปิด Translator

เพื่อให้เลขหมายโทรคมนาคมที่ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ได้รับการจัดสรรจากคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ จำนวน ๑.๕ ล้านเลขหมาย สามารถติดต่อกับเลขหมายโทรคมนาคมในโครงข่ายโทรคมนาคมของผู้ถือหุ้นคำสั่งได้ (ภาคผนวก ๖)

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติพิจารณาคำอุทธรณ์ของผู้ถือหุ้นคำสั่งแล้วในการประชุม ครั้งที่ ๔๕/๒๕๔๙ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๔๙ เห็นว่ากรณีดังกล่าวนี้ อาจมีผลกระทบต่อสิทธิของผู้ถือหุ้นคำสั่ง จึงควรให้ผู้ถือหุ้นคำสั่งมีโอกาสได้แสดงข้อเท็จจริง ข้อโต้แย้ง เหตุผล และพยานหลักฐานของตนเพิ่มเติมประกอบคำอุทธรณ์ตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติดำเนินการรับฟังเหตุผล ข้อเท็จจริง ข้อโต้แย้ง และพยานหลักฐานต่าง ๆ จากผู้ถือหุ้นคำสั่งโดยเปิดเผยต่อหน้าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย และเห็นว่าข้อร้องเรียนของบริษัท ทู มูฟ จำกัด และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ที่ขอให้คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติมีคำสั่งให้ผู้ถือหุ้นคำสั่งดำเนินการจัดทำ Office Data และเปิด Translator มีประเด็นที่จะต้องพิจารณาเดียวกัน จึงให้มีการรับฟังข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น เหตุผล และพยานหลักฐานต่าง ๆ จากบริษัททั้งสองราย โดยเปิดเผยต่อหน้าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายด้วยเช่นเดียวกัน (ภาคผนวก ๗)

เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๐ และวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๐ ผู้ถือหุ้นคำสั่ง และบริษัททั้งสองรายได้ชี้แจงเหตุผล ข้อเท็จจริง ข้อโต้แย้ง และแสดงพยานหลักฐานประกอบการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งต่อสำนักงานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ตามลำดับ (ภาคผนวก ๘ ภาคผนวก ๙ และภาคผนวก ๑๐) สรุปข้อเท็จจริงได้ว่า ผู้ถือหุ้นคำสั่งได้รับการแจ้งข้อมูลเลขหมายโทรคมนาคมที่ได้รับการจัดสรรจากคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และให้ดำเนินการให้เลขหมายโทรคมนาคมดังกล่าวสามารถติดต่อสื่อสารถึงเลขหมายโทรคมนาคมในโครงข่ายโทรคมนาคมของผู้ถือหุ้นคำสั่ง จากบริษัท ทู มูฟ จำกัด เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๔๙ (ภาคผนวก ๑๑) และจากบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ (ภาคผนวก ๑๒) แต่ผู้ถือหุ้นคำสั่งเห็นว่าการจัดทำ Office Data เพื่อเปิด Translator ให้บริษัททั้งสองรายนั้น มีลักษณะเป็นการเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของผู้ถือหุ้นคำสั่ง ซึ่งจะต้องมีการจ่ายค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมให้แก่ผู้ถือหุ้นคำสั่ง ตามประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และผู้ถือหุ้นคำสั่งเข้าใจว่าการเจรจาสัญญาการใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม จะต้องกระทำระหว่างผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นของตนเองเท่านั้น เมื่อบริษัททั้งสองราย

เป็นผู้รับอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จากบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มิใช่ผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นของตนเอง ผู้ותרณ์คำสั่งจึงไม่อาจเจรจาสัญญาการใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมกับบริษัท ทั้งสองรายได้ เมื่อไม่มีสัญญาการใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างกัน การจัดทำ Office Data และการเปิด Translator จึงไม่สามารถกระทำได้ แต่ทั้งนี้ ผู้ותרณ์คำสั่งมิได้ ต้องการจะปิดกั้นการเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัททั้งสองราย และเห็นว่าผู้ותרณ์ คำสั่งและบริษัททั้งสองรายมีความตกลงเกี่ยวกับการเชื่อมโยงโครงข่ายระหว่างกันไว้แล้ว การแจ้งข้อมูลเลขหมายโทรคมนาคมที่บริษัททั้งสองรายได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมจาก คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เพื่อให้ผู้ותרณ์คำสั่งดำเนินการจัดทำ Office Data และเปิด Translator ให้กับเลขหมายโทรคมนาคมดังกล่าวนั้น บริษัททั้งสองรายจะต้อง ทำความตกลง และยืนยันการจ่ายผลประโยชน์ตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของ ผู้ותרณ์คำสั่งให้แล้วเสร็จก่อน ผู้ותרณ์คำสั่งจึงจะจัดทำ Office Data และเปิด Translator ให้กับเลขหมายโทรคมนาคมดังกล่าวตามที่ได้รับการแจ้งข้อมูลจากบริษัททั้งสองรายได้ เพื่อมิให้ เกิดความเสียหายต่อรายได้ของผู้ותרณ์คำสั่ง ผู้ותרณ์คำสั่งจึงได้ดำเนินการจัดให้มีข้อตกลง เรื่องผลประโยชน์ตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งกำหนดให้บริษัททั้งสองราย ชำระค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของผู้ותרณ์คำสั่งเลขหมาย ละ ๒๐๐ บาท และให้บริษัททั้งสองรายยืนยันการจ่ายค่าเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมให้แก่ผู้ותרณ์คำสั่ง (ภาคผนวก ๑๓) แต่บริษัททั้งสองรายมิได้สนองตอบข้อตกลงดังกล่าวมายังผู้ותרณ์คำสั่ง ผู้ותרณ์คำสั่งจึงเห็นว่าตนไม่มีหน้าที่จะต้องจัดทำ Office Data และเปิด Translator ให้กับ เลขหมายโทรคมนาคมของบริษัททั้งสองราย หรือผู้รับใบอนุญาตรายอื่น ๆ ตามที่ได้รับคำสั่ง จากเลขาธิการคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ นอกจากนี้ ผู้ותרณ์คำสั่งมิได้รับ การจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมจากคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ จึงไม่มีหน้าที่ จะต้องแจ้งเลขหมายโทรคมนาคมให้ผู้รับใบอนุญาตรายใด ๆ ตามที่ได้รับคำสั่งด้วยเช่นกัน

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติพิเคราะห์คำอุทธรณ์ ข้อเท็จจริง ข้อโต้แย้ง และพยานหลักฐานประกอบการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งกับได้ตรวจพิจารณาบทบัญญัติ แห่งกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วมีประเด็นที่ต้องพิจารณาวินิจฉัยเบื้องต้นว่า คณะกรรมการกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติมีอำนาจรับคำอุทธรณ์ของผู้ותרณ์คำสั่งไว้วินิจฉัย หรือไม่

พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๖๕ บัญญัติว่า “ในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตซึ่งได้รับคำสั่งจากเลขาธิการตามมาตรา ๖๔ ไม่พอใจ

ในคำสั่งดังกล่าว ให้มีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการได้ภายในสิบห้าวัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งดังกล่าว คำวินิจฉัยของคณะกรรมการดังกล่าวให้เป็นที่สิ้นสุด”

เมื่อผู้อุทธรณ์คำสั่งได้รับคำสั่งจากเลขธิการคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติให้ระงับการกระทำที่ฝ่าฝืน หรือแก้ไขปรับปรุง หรือปฏิบัติให้ถูกต้องเหมาะสมตามประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ในการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมชั่วคราว ซึ่งผู้อุทธรณ์คำสั่งไม่พอใจในคำสั่งดังกล่าว และใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติเพื่อยกเลิกเพิกถอนคำสั่งดังกล่าว จึงเป็นการอุทธรณ์คำสั่งเลขธิการคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติตามมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ อันอยู่ในอำนาจที่คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติจะรับคำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์คำสั่งไว้วินิจฉัยได้โดยชอบด้วยกฎหมาย

เมื่อคำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์คำสั่งอยู่ในอำนาจที่จะวินิจฉัยของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ จึงมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยต่อไปว่า ผู้อุทธรณ์คำสั่งมีหน้าที่ต้องแจ้งข้อมูลเลขหมายโทรคมนาคมที่ได้รับการจัดสรรแก่ผู้รับใบอนุญาตรายอื่น และต้องจัดทำ Office Data และเปิด Translator ให้กับเลขหมายโทรคมนาคมของบริษัททั้งสองราย หรือผู้รับใบอนุญาตรายอื่น ๆ เพื่อให้สามารถติดต่อกับเลขหมายโทรคมนาคมในโครงข่ายโทรคมนาคมของผู้อุทธรณ์คำสั่งตามประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ในการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมชั่วคราว ข้อ ๗ และข้อ ๘ หรือไม่ประการใด

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติได้ประชุมปรึกษาแล้วเห็นว่า สิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบของผู้รับใบอนุญาต หรือผู้รับอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ เกี่ยวกับเลขหมายโทรคมนาคมย่อมเป็นไปตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๔ และอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้อง กล่าวคือ ประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ในการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมชั่วคราว ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๒ ตอนพิเศษ ๕๙ ง เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๔๘ และประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์เพิ่มเติมในการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมชั่วคราว (ฉบับที่ ๒) และการเปลี่ยนแปลงเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จาก ๙ หลัก เป็น ๑๐ หลัก ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๓

ตอนพิเศษ ๙๒ ง เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๙ (ภาคผนวก ๑๔) โดยประกาศทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติได้กำหนดขึ้นโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อให้การใช้เลขหมายโทรคมนาคมซึ่งเป็นทรัพยากรโทรคมนาคมของชาติเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นธรรม คุ่มค่าเพียงพอแก่การให้บริการ มิให้เป็นเครื่องมือต่อรองในเชิงพาณิชย์ระหว่างผู้มีผลประโยชน์เกี่ยวข้อง และมีให้กระทบถึงสิทธิของประชาชนผู้ใช้บริการในอันที่จะติดต่อสื่อสารถึงกันได้โดยง่าย ไม่เลือกปฏิบัติว่าเป็นลูกค้าหรือผู้ใช้บริการของผู้ประกอบการรายใด ตลอดจนให้สอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๓ ตอนที่ ๕๐ ง เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙ (ภาคผนวก ๑๕) ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๑ (๙) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และสอดคล้องกับบทบัญญัติในมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อเป็นการประกันสิทธิอันชอบธรรมของผู้ใช้บริการที่จะสามารถติดต่อสื่อสารถึงกันได้อย่างทั่วถึงทุกเลขหมายโทรคมนาคมในทุกโครงข่ายโทรคมนาคม จึงกำหนดหลักเกณฑ์ให้ผู้รับใบอนุญาตที่ได้รับจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมจากคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติมีสิทธิใช้เลขหมายโทรคมนาคมดังกล่าว ในการให้บริการแก่ผู้ใช้บริการของตน โดยปราศจากข้อจำกัดในการติดต่อสื่อสาร และยังกำหนดหน้าที่ให้ผู้รับจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมจะต้องแจ้งข้อมูลเลขหมายโทรคมนาคมดังกล่าวให้ผู้รับใบอนุญาตทุกรายทราบ ในขณะเดียวกัน ได้กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตทุกรายที่ได้รับแจ้งข้อมูลดังกล่าวมีหน้าที่ต้องดำเนินการให้เลขหมายโทรคมนาคมเหล่านั้นสามารถติดต่อกับเลขหมายโทรคมนาคมในโครงข่ายโทรคมนาคมของตนได้ ซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อสาธารณะ ด้วยเหตุดังกล่าว ผู้รับใบอนุญาตย่อมไม่อาจกล่าวอ้างผลประโยชน์ส่วนบุคคลในเชิงพาณิชย์อันพึงมีพึงได้ตามสัญญาต่างตอบแทนที่ผู้รับใบอนุญาตจะเจรจาตกลงกัน เป็นเหตุในการบิดเบือน เพิกเฉย หรือปฏิเสธ ไม่ปฏิบัติหน้าที่ของตนตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายในการดำเนินการให้เลขหมายโทรคมนาคมสามารถติดต่อสื่อสารถึงกันได้ในทุกโครงข่ายโทรคมนาคม ดังหลักกฎหมายที่ว่า *pacta privata juri publico derogare non possunt* (สัญญาระหว่างเอกชนจะต้องไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประโยชน์สาธารณะ)

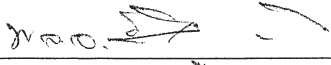



เมื่อบริษัททั้งสองรายเป็นผู้ได้รับอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาจากบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ย่อมมีสิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบเช่นเดียวกับผู้รับใบอนุญาต ตามบทบัญญัติในมาตรา ๘๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ (ภาคผนวก ๑๖) และข้อ ๔ วรรคสองแห่งประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์เพิ่มเติมในการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมชั่วคราว (ฉบับที่ ๒) และการเปลี่ยนแปลงเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จาก ๙ หลัก เป็น ๑๐ หลัก ในอันที่จะขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมจากคณะกรรมการกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ และต่อมาเมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า บริษัททั้งสองรายได้รับการจัดสรร เลขหมายโทรคมนาคมจากคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ รายละเอียด ๑.๕ ล้าน เลขหมาย ตามหลักเกณฑ์ที่กล่าวมาแล้วข้างต้น บริษัททั้งสองรายย่อมมีสิทธินำเลขหมาย โทรคมนาคมดังกล่าวออกให้บริการแก่บุคคลทั่วไปได้โดยชอบด้วยกฎหมายตามบทบัญญัติ ในมาตรา ๑๒ วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และบริษัททั้งสองรายได้ดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ในการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมชั่วคราว โดยแจ้งข้อมูลเลขหมายดังกล่าว ให้ผู้ותרณ์คำสั่งทราบ เพื่อให้ผู้ותרณ์คำสั่งดำเนินการจัดทำ Office Data และเปิด Translator ให้เลขหมายโทรคมนาคมดังกล่าว สามารถติดต่อกับเลขหมายในโครงข่ายโทรคมนาคม ของผู้ותרณ์คำสั่งได้ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๔๙ และวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ ตามลำดับ จึงเป็นการปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ในการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมชั่วคราว ข้อ ๗ โดยชอบแล้ว ผู้ותרณ์ คำสั่ง ย่อมมีหน้าที่ตามประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ ในการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมชั่วคราว ข้อ ๘ ในการดำเนินการจัดทำ Office Data และเปิด Translator เพื่อให้เลขหมายโทรคมนาคมดังกล่าว สามารถติดต่อกับเลขหมายโทรคมนาคม ในโครงข่ายโทรคมนาคมของผู้ותרณ์คำสั่งได้ การที่ผู้ותרณ์คำสั่งกล่าวอ้างว่า ผู้ותרณ์คำสั่ง จะปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ในการจัดสรร เลขหมายโทรคมนาคมชั่วคราว ข้อ ๘ ได้ จะต้องมีการทำความเข้าใจเกี่ยวกับผลประโยชน์ ตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม และจะต้องได้รับการยืนยันการจ่ายค่าเช่าใช้โครงข่าย โทรคมนาคมจากบริษัททั้งสองราย หรือมีการทำสัญญาการใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม กับผู้รับใบอนุญาตรายอื่นก่อนนั้น เห็นว่า เป็นการกล่าวอ้างประโยชน์ส่วนบุคคลในเชิงพาณิชย์ ตามสัญญาต่างตอบแทนที่ผู้ותרณ์คำสั่งจะเจรจาตกลงกัน เป็นเหตุเพื่อปฏิเสธการปฏิบัติหน้าที่

ตามกฎหมาย ซึ่งมีใช้ข้อยกเว้นตามกฎหมายที่จะให้สิทธิแก่ผู้อุทธรณ์คำสั่งในการปฏิเสธหน้าที่ในการปฏิบัติตามกฎหมายโดยชอบแล้ว การอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์คำสั่งในประเด็นนี้จึงรับฟังไม่ขึ้น

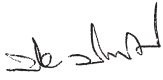
สำหรับกรณีที่ผู้อุทธรณ์คำสั่งเห็นว่า เมื่อตนยังไม่ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมจากคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ จึงไม่มีหน้าที่ต้องแจ้งให้ผู้รับใบอนุญาตรายอื่นทราบถึงเลขหมายโทรคมนาคมที่ได้รับการจัดสรรดังกล่าวนั้น คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์คำสั่งยังไม่มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ในการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมชั่วคราว ข้อ ๗ จนกว่าผู้อุทธรณ์คำสั่งจะได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมจากคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ แต่หาใช้เหตุที่ผู้อุทธรณ์คำสั่งจะยกหน้าที่ดังกล่าวขึ้นกล่าวอ้างเพื่อปฏิเสธหน้าที่ในการจัดทำ Office Data และเปิด Translator เพื่อให้เลขหมายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตรายอื่นสามารถติดต่อกับเลขหมายโทรคมนาคมในโครงข่ายโทรคมนาคมของผู้อุทธรณ์คำสั่งได้ การอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์คำสั่งในประเด็นนี้ จึงรับฟังไม่ขึ้น


ด้วยข้อเท็จจริง เหตุผล และข้อกฎหมายดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติจึงมีคำวินิจฉัยเป็นเอกฉันท์ยืนตามคำสั่งเลขชาติการคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ให้ผู้อุทธรณ์คำสั่งปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ในการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมชั่วคราว ข้อ ๗ และข้อ ๘

ลงชื่อ   
(พลเอกชชาติ พรหมพระสิทธิ์)  
ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

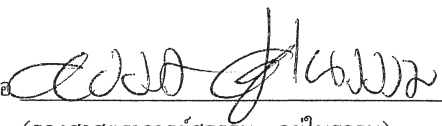
ลงชื่อ   
(ศาสตราจารย์เศรษฐพร คูศรีพิทักษ์)  
กรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ



ลงชื่อ   
\_\_\_\_\_  
(ศาสตราจารย์ประสิทธิ์ ประพัฒน์มงคล)  
กรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ลงชื่อ   
\_\_\_\_\_  
(นายเหรียญชัย เรียววิไลสุข)  
กรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ลงชื่อ   
\_\_\_\_\_  
(นายสุชาติ สุชาติเวชภูมิ)  
กรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ลงชื่อ   
\_\_\_\_\_  
(รองศาสตราจารย์สุธรรม อยู่ในธรรม)  
กรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ