รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕
วันพุธที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ อาคารอำนวยการ
สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๑.	ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์	ประธานกรรมการ ประธานการประชุม
๒.	พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หร่ายเจริญ	กรรมการ
๓.	ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรอง รามสูต	กรรมการ
๔.	นายต่อพงศ์ เสลานนท์	กรรมการ
๕.	รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัช ศุภชลาศัย	กรรมการ
๖.	นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล	รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ทำหน้าที่เลขานุการ

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑.	นายเฉลิมชัย ก๊กเกียรติกุล	ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร
๒.	นายขจรศักดิ์ ทานานนท์	ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม
๓.	นายวรพงษ์ นิภากรพันธ์	ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร
๔.	นายณพ อังคะสุวพลา	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๕.	นางสุชนัน โชคสิทธิกร	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๖.	นางสาวสุรัชฌา พรเวโรจน์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๗.	นายบุญยิ่ง โหมดเทศน์	ผู้ปฏิบัติงานด้านการประชุม กสทช. ประจำเลขาธิการ กสทช.
๘.	นางนภาพร เก่งสาร	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๙.	นางสาวสุชญา สดศรี	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๐.	นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม

๑๑.	นางสาวพยุงทรัพย์ เรืองสม	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๒.	นางสาวอรนิตย์ เนติธรรมกุล	นักวิชาการสื่อสารมวลชนปฏิบัติการระดับสูง สำนักสื่อสารองค์กร
๑๓.	นางสาวพรวิไล แจ่มมณี	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้ชี้แจง

๑.	นายสุทธิศักดิ์ ตันตะโยธิน	รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม
๒.	นางสาวจิตสถา ศรีประเสริฐสุข	ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม
๓.	นางสาวพูลศิริ นิลกิจศรานนท์	ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๔.	นางสาวศิริพร หงส์ชัชวาล	ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๕.	นายฉัตรชัย กองอรรถ	ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. เมื่อวันอังคารที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ช่วงเช้า ประธาน กสทช. พร้อมด้วยกรรมการ กสทช. เข้าร่วมการบันทึกเทปโทรทัศน์ถวายพระพร เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี ประจำปี ๒๕๖๕ ณ ห้องส่ง ๕ ชั้น ๑ อาคารปฏิบัติการวิทยุและโทรทัศน์ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ถนนพระราม ๙ กรุงเทพมหานคร เพื่อแสดงออกถึงความจงรักภักดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ และนำออกอากาศเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ต่อสาธารณชนโดยทั่วกัน ขอขอบคุณกรรมการ กสทช. ทุกท่าน ที่ไปร่วมการบันทึกเทปฯ ดังกล่าว

๒. เมื่อวันอังคารที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ช่วงบ่าย ประธาน กสทช. เป็นประธานในพิธีรับพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์อันเป็นที่เชิดชูยิ่งช้างเผือกและเครื่องราชอิสริยาภรณ์อันมีเกียรติยศยิ่งมงกุฎไทย ชั้นสายสะพาย หน้าพระบรมฉายาลักษณ์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ณ หอประชุมสายลม ๕๐๒๑ โดยมีอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้งได้รับพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ ชั้นสายสะพาย จำนวน ๖ ท่าน

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ วันอังคารที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ได้เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ วันอังคารที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ วันอังคารที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ โดยให้ปรับแก้ไขตามที่ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ และ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ ขอให้แก้ไข ดังนี้

๑. วาระที่ ๓.๔ เรื่อง รายงานการเข้าร่วมการไต่สวนคดีตามคำสั่งศาลปกครองกลาง ในคดีหมายเลขดำที่ ๗๗๕/๒๕๖๕ ระหว่าง นายณภัทร วินิจฉัยกุล ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องสอดที่ ๑ และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องสอดที่ ๒ กรณีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ โดยเพิ่มเติมข้อความท้ายมติที่ประชุมข้อ ๑. เป็นดังนี้

“๑. รับทราบรายงานการเข้าร่วมการไต่สวนคดีตามคำสั่งศาลปกครองกลาง ในคดีหมายเลขดำที่ ๗๗๕/๒๕๖๕ ระหว่าง นายณภัทร วินิจฉัยกุล ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องสอดที่ ๑ และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องสอดที่ ๒ กรณีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ที่ประชุมได้อภิปรายและมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการชี้แจงต่อศาลโดยผู้รับมอบอำนาจช่วงจาก กสทช. ซึ่งอาจเกิดกรณีการให้ข้อเท็จจริงที่คลาดเคลื่อนไปจากความเห็นของกรรมการ กสทช. ในฐานะผู้ถูกฟ้องคดีขึ้นได้ ในอนาคตต่อไป ในกรณีที่มีความเร่งด่วนก่อนไปชี้แจงต่อศาลให้สำนักงาน กสทช. หารือกรรมการ กสทช. ก่อน และหากมีระยะเวลาเพียงพอ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอคณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์กรณีการรวมธุรกิจ ระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ด้านกฎหมาย ให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาก่อนจัดส่งคำชี้แจงให้ศาลต่อไป”

๒. มอบหมายสำนักงาน กสทช. รับความเห็น กสทช. เพื่อจัดทำคำชี้แจงเพิ่มเติมเพื่อส่งศาลปกครอง เกี่ยวกับเรื่องอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ โดยก่อนส่งคำชี้แจงเพิ่มเติม ขอให้สำนักงาน กสทช. ส่งให้ กสทช. พิจารณาหรือนำเสนอที่ประชุม กสทช. ก่อน

๒. วาระที่ ๕.๗ เรื่อง การแก้ไขปัญหาการฉ้อโกงทรัพย์ประชาชนโดยแสดงตนเป็นบุคคลอื่นผ่านระบบโทรศัพท์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ปัญหาแก๊ง Call Center หลอกลวงประชาชน) โดยแก้ไขข้อความในหมายเหตุข้อ ๒. ใหม่ เป็นดังนี้

"๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. สร้างแนวทางการสื่อสารกับสาธารณะ (Public Communication) โดยให้สำนักงาน กสทช. วางแผนดำเนินการเชิงรุกอย่างมียุทธศาสตร์และมีกลยุทธ์"

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเพื่อทราบ

– ไม่มี –

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) : วท.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๕ ได้มีมติในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ดังนี้ ๑) เรื่องการรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ที่ประชุมได้มีมติรับทราบสรุปภาพรวม ความคืบหน้าในการดำเนินการ และความเห็นจากสาธารณะ ๒) เรื่องแผนงาน (Roadmap) กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ที่ประชุมได้มีมติ ดังนี้ ๒.๑) เห็นชอบแผนงาน (Roadmap) ๒.๒) อนุมัติการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์กรณีการรวมธุรกิจ ระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) จำนวน ๔ คณะ ๒.๓) มอบหมายให้คณะทำงานของสำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามแผนงาน (Roadmap) โดยเร็วที่สุด ๒.๔) เห็นชอบให้ยกเลิกคณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ๒.๕) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมในประเด็นต่างๆ ไปดำเนินการดังนี้ (๑) เสนอคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นในประเด็นข้อสังเกตปัญหาข้อกฎหมายของ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ (๒) แจ้งที่ปรึกษาอิสระแก้ไขปรับปรุงรายงานการศึกษาให้สมบูรณ์ก่อนเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป และ (๓) มีหนังสือขอหารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในประเด็นข้อกฎหมายและประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องเรื่องอำนาจหน้าที่ของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ในกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เบื้องต้น ในส่วนข้อเสนอเพื่อพิจารณา ๑.๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการปรับปรุงให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ มีข้อสังเกตในรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

๒.๑ *รายงานการรวมธุรกิจบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)* ของสำนักงาน กสทช. ฉบับนี้ ยังไม่มีการอ้างอิงหรือนำบทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาประกอบการพิจารณาวิเคราะห์อย่างครบถ้วน เช่น ในหัวข้อ ๒.๑.๒ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง (หน้า ๒-๒) และภาพ “สรุปกระบวนการตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม” (หน้า ๒-๗) โดยเฉพาะสาระสำคัญตามข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ และข้อ ๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการป้องกันมิให้มีการกระทำอันผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งเป็นประเด็นเกี่ยวกับขอบเขตอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่ต้องดำเนินการตามกฎหมายเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขัน อีกทั้งยังเป็นประเด็นโต้แย้งสำคัญในขณะนี้

๒.๒ จากข้อวิเคราะห์ *รายงานการรวมธุรกิจฯ* ของสำนักงาน กสทช. (หน้า ๒-๖) ระบุข้อวิเคราะห์ไว้ว่า *“...ดังนั้น การดำเนินการรวมธุรกิจ<u>ในทุกกรณี</u>จึงมิได้มีขั้นตอนการดำเนินการตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการป้องกันมิให้มีการกระทำอันผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ แต่อย่างใด ทั้งนี้ เจตนารมณ์และคำอธิบายประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคมดังกล่าวมีปรากฏอยู่ในเอกสารรับฟังความคิดเห็นสาธารณะซึ่งผ่านการพิจารณาจาก กสทช. ตามมติที่ประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และเผยแพร่ลงเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เป็นการทั่วไปแล้ว”* นั้น ดิฉันเห็นว่าประเด็นดังกล่าวเป็นการตีความของสำนักงาน กสทช. เท่านั้น ขณะเดียวกันมีนักกฎหมายจำนวนมากที่แสดงความคิดเห็นต่อสาธารณะในทางตรงกันข้าม ดังนั้น เพื่อให้ประเด็นดังกล่าว

มีความชัดเจน จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำประเด็นดังกล่าวหารือไปยังคณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ด้านกฎหมาย เพื่อนำความเห็นมาประกอบการพิจารณาเกี่ยวกับขอบเขตอำนาจในการพิจารณาเรื่องการรวมธุรกิจฯ ของ กสทช. ว่าต้องอยู่ภายใต้กฎหมายใดบ้าง

๒.๓ ส่วนกรณีศึกษาการรวมธุรกิจ ตามส่วนที่ ๓ ของ *รายงานการรวมธุรกิจฯ* ของสำนักงาน กสทช. ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ยกกรณีศึกษาในต่างประเทศ ๑๐ กรณี มาประกอบการวิเคราะห์นั้น มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า

๑) กรณีศึกษาส่วนใหญ่เป็นการรวมธุรกิจในตลาดที่มีผู้ประกอบการจาก ๔ รายเหลือ ๓ ราย ซึ่งไม่สอดคล้องกับบริบทในประเทศไทย เนื่องจากสภาพตลาดที่มีการแข่งขัน ๓ รายย่อมมีแรงกดดันในการแข่งขันมากกว่าและมีการร่วมมือกันยากกว่าตลาดโทรคมนาคมที่มีการแข่งขันของผู้ประกอบการเพียง ๒ ราย

๒) มีเพียงกรณีศึกษาสองกรณี (ประเทศนอร์เวย์ รวมธุรกิจปี ๒๕๕๖ และฟิลิปปินส์ รวมธุรกิจปี ๒๕๕๔) เป็นการรวมธุรกิจในตลาดที่มีผู้ประกอบการจาก ๓ รายเหลือ ๒ ราย ซึ่งใกล้เคียงกับกรณีของประเทศไทย ดังนั้นจึงเป็นเรื่องสำคัญที่สำนักงาน กสทช. จำเป็นต้องศึกษาสภาพการแข่งขันหลังจากการรวมธุรกิจของสองประเทศนี้ว่ามีผลกระทบในมิติต่างๆ อย่างไรบ้าง มีข้อดี/ผลประโยชน์เกิดขึ้นจริง ตามที่บริษัทที่ขอรวมธุรกิจกล่าวอ้างไว้หรือไม่ มีอัตราค่าบริการและคุณภาพการให้บริการหลังการรวมธุรกิจเป็นอย่างไร และมาตรการเฉพาะที่หน่วยงานกำกับดูแลกำหนดสามารถป้องกันความเสียหายได้จริงหรือไม่ โดยอาจศึกษาจากบทความเชิงวิชาการ บทวิเคราะห์ หรือข่าวสารต่างๆ ได้

๓) รายงานการรวมธุรกิจฯ ฉบับนี้ ยังไม่ได้วิเคราะห์กรณีศึกษาในต่างประเทศกรณีที่หน่วยงานกำกับดูแลไม่อนุญาตให้ควบรวมธุรกิจกัน ดิฉันเห็นควรให้ศึกษาวิเคราะห์เพิ่มเติมในส่วนนี้ด้วย เพื่อให้เข้าใจหลักการและเหตุผลของการไม่อนุญาตให้ควบรวมกิจการกัน โดยอาจศึกษากรณีที่ใกล้เคียงกับประเทศไทย เช่น เป็นการรวมธุรกิจจาก ๓ รายเหลือ ๒ รายในตลาด หรือมีการรวมธุรกิจแล้วทำให้เกิดผู้ให้บริการรายใหญ่เพียงสองราย หรือมีจำนวนประชากรหรือผู้ใช้บริการที่ใกล้เคียงกับประเทศไทย เป็นต้น

๒.๔ การรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารวาระข้อ ๓.๖ นั้น แสดงให้เห็นเฉพาะกรณีการขอรวมธุรกิจ จำนวน ๙ ราย ที่ผ่านมา ซึ่งไม่ปรากฏว่ามีรายใดเป็นกรณีการรวมธุรกิจตามข้อ ๕ วรรคหนึ่ง แต่เป็นการรวมธุรกิจตามข้อ ๕ วรรคสอง ข้อ ๖ และข้อ ๘ ซึ่งกำหนดให้ต้องรายงานต่อ เลขาธิการ กสทช. ภายใน ๗ วันหลังดำเนินการเท่านั้น แตกต่าง

กับการขอรวมธุรกิจระหว่าง*บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)* ในครั้งนี้ ซึ่งเป็นการรวมธุรกิจตามข้อ ๕ วรรคหนึ่ง ที่กำหนดให้ต้องรายงานต่อเลขาธิการ กสทช. ไม่น้อยกว่าเก้าสิบวันก่อนการดำเนินการ และเป็นการถือครองธุรกิจประเภทเดียวกันที่ต้องห้าม เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจาก กสทช. ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการป้องกันมิให้มีการกระทำอันผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙

๒.๕ นอกจากนี้ ในการพิจารณากำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะเพื่อป้องกันความเสียหายต่อประโยชน์สาธารณะ จากกรณีการรวมธุรกิจฯ นั้น เห็นว่าต้องเป็นมาตรการเฉพาะเพื่อป้องกันความเสียหายจากการรวมธุรกิจเป็นสำคัญ เนื่องจากบางมาตรการที่สำนักงานเสนอมามีลักษณะของมาตรการทั่วไปที่ใช้กับผู้รับใบอนุญาตทุกรายอยู่แล้วในปัจจุบัน ยังไม่มีลักษณะเฉพาะที่มีผลบังคับใช้เฉพาะกรณี ดังนั้นการกำหนดมาตรการในลักษณะนี้จึงจะไม่ก่อให้เกิดผลการบังคับใช้ที่แตกต่างไม่ว่าจะมีการรวมธุรกิจหรือไม่รวมธุรกิจก็ตาม เช่น การกำกับดูแลด้านคุณภาพการให้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม หรือการกำกับดูแลการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน เป็นต้น

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ มีข้อสังเกตในรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

๓.๑ ให้นำผลรายงานการศึกษาของสำนักงาน กสทช. และของที่ปรึกษาต่างประเทศ ไว้ในเอกสารที่จะนำเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาด้วย

๓.๒ กรณีศึกษาในต่างประเทศ พบว่ามีกรณีที่ผู้ประกอบกิจการเพิ่มจาก ๒ ราย เป็น ๓ ราย จาก ๓ รายเป็น ๔ ราย ซึ่งมีจำนวนกรณีมากกว่าการรวมธุรกิจจาก ๓ รายเหลือ ๒ ราย ซึ่งปัจจุบันมีเพียงประเทศฟิลิปปินส์เพียงประเทศเดียว จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ไปศึกษาข้อมูลอีกด้านหนึ่งมาประกอบด้วยว่ามีเหตุผลอะไร

๓.๓ ขอให้สำนักงาน กสทช. ศึกษารายละเอียดเรื่อง MVNO หรือ Infrastructure Sharing เพิ่มเติมว่าเหตุใดจึงไม่ประสบความสำเร็จในประเทศไทย และจะทำอย่างไรให้เป็นจริงได้ในทางปฏิบัติ เพราะในต่างประเทศ บางประเทศถึงขนาดกำหนดว่าการควบรวมจะเกิดขึ้นไม่ได้จนกว่าจะมี MVNO จะมี Market Share ถึงร้อยละ ๒๐ ขณะที่ปัจจุบัน MVNO ในประเทศไทยมี Market Share เพียงร้อยละ ๐.๕ เพราะฉะนั้นหากไม่มีรายละเอียดเหล่านี้ สิ่งที่สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องการส่งเสริม MVNO ก็จะเป็นเพียงข้อเสนอที่เลื่อนลอย

๔. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีความเห็นว่า ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอครั้งนี้ เป็นการเสนอขอให้ กสทช. รับทราบเบื้องต้นถึงรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามข้อเสนอ ๑.๑ ของเอกสารวาระการประชุม

กรณีเอกสารวาระการประชุมหน้า ๖ – ๗ มีการกล่าวถึงข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม โดยสำนักงาน กสทช. ระบุว่า การดำเนินการรวมธุรกิจในทุกกรณีมิได้มีขั้นตอนการดำเนินการตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการป้องกันมิให้มีการกระทำอันผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม นั้น พิจารณาแล้วเห็นว่า ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ข้อ ๙ ได้กำหนดว่า “การรายงานตามข้อ ๕ ข้อ ๖ ข้อ ๗ หรือข้อ ๘ ให้ถือเป็นการขออนุญาตจาก กสทช. ตามข้อ ๘ ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรการป้องกัน มิให้มีการกระทำอันผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙” ซึ่งจากถ้อยคำดังกล่าวมิได้มีนัยหมายความว่า เมื่อมีการนำส่งรายงานต่อสำนักงาน กสทช. แล้วถือว่าได้รับอนุญาตจาก กสทช. โดยอัตโนมัติ ในทางกลับกันถ้อยคำดังกล่าวสื่อความหมายเพียงว่า การรายงานถือเป็นการขออนุญาตจาก กสทช. ตามข้อ ๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการป้องกันฯ เท่านั้น โดย กสทช. จะต้องมีการพิจารณาตามกฎหมายและประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ หากประกาศดังกล่าวมีเจตนารมณ์ต้องการที่จะยกเว้นหรือให้ถือว่า การรายงานเป็นการได้รับอนุญาตจาก กสทช. โดยอัตโนมัติ ประกาศจะต้องกำหนดถ้อยคำในอีกลักษณะหนึ่ง ยกตัวอย่างเช่น การรวมธุรกิจตามประกาศนี้ได้รับยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามข้อ ๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการป้องกันฯ หรือ การรายงานตามประกาศนี้ให้ถือว่าได้รับอนุญาตจาก กสทช. ตามข้อ ๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการป้องกันฯ เป็นต้น

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท เอเชีย ทูเดย์ (ประเทศไทย) จำกัด ช่องรายการ ZEE NUNG (ซีหนัง) : ปส.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท เอเชีย ทูเดย์ (ประเทศไทย) จำกัด ช่องรายการ ZEE NUNG (ซีหนัง) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เอเชีย ทูเดย์ (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ZEE NUNG (ซีหนัง) ใบอนุญาตเลขที่

B1–S21040–0088–57 โดยมีประวัติการได้รับอนุญาต ระหว่างวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ อายุใบอนุญาต ๕ ปี โดยบริษัทฯ มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ แจ้งความประสงค์ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ZEE NUNG (ซีหนัง) โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ เนื่องจากเจ้าของลิขสิทธิ์ยกเลิกการให้บริการ โดยบริษัทฯ ได้แจ้งให้ผู้ชมรับทราบถึงการหยุดการให้บริการผ่านทางช่องทางรายการและผ่านทางโซเชียลมีเดีย และได้แจ้งให้ผู้รับชมทราบถึงการยกเลิกการประกอบกิจการแล้วตั้งแต่วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ พร้อมทั้งได้แจ้งให้ผู้ใช้บริการโครงข่ายทราบถึงการขอยกเลิกแล้วตั้งแต่วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ตามข้อ ๑๔ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ตามระยะเวลาที่คณะกรรมการอนุญาต และหากประสงค์จะเลิกการให้บริการก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุจะต้องแจ้งเหตุแห่งการเลิกการให้บริการพร้อมทั้งกำหนดมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการ ให้คณะกรรมการเห็นชอบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวันก่อนเลิกประกอบกิจการ โดยจะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนดก่อนเลิกกิจการ

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัท เอเชีย ทูเดย์ (ประเทศไทย) จำกัด ได้แจ้งเหตุแห่งการเลิกการให้บริการพร้อมทั้งกำหนดมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการให้คณะกรรมการเห็นชอบล่วงหน้าก่อนเลิกกิจการ ตามข้อ ๑๔ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และบริษัทฯ ได้มีการแจ้งผู้ชมและผู้ให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ให้ทราบถึงการยุติการให้บริการของช่องรายการแล้ว ประกอบกับผลการตรวจสอบประวัติการออกอากาศ ไม่พบประวัติเรื่องร้องเรียนด้านเนื้อหารายการ และไม่พบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค อันเนื่องมาจากการยกเลิกการให้บริการแต่อย่างใด ดังนั้น เห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท เอเชีย ทูเดย์ (ประเทศไทย) จำกัด ผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการฯ ช่องรายการ ZEE NUNG (ซีหนัง) ใบอนุญาตเลขที่ B1–S21040–0088–57 ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

มติที่ประชุม อนุญาตให้บริษัท เอเชีย ทูเดย์ (ประเทศไทย) จำกัด ผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการฯ ช่องรายการ ZEE NUNG (ซีหนัง) ใบอนุญาตเลขที่ B1–S21040–0088–57 ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑ เรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท เอเชีย ทูเดย์ (ประเทศไทย) จำกัด ช่องรายการ ZEE NUNG (ซีหนัง)

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า

๒.๑ ตามวาระการประชุมข้อ ๒.๒.๒ ที่ระบุว่า จากการประสานข้อมูลกับ บส. ไม่พบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านคุ้มครองผู้บริโภค นั้น ไม่ได้มีการแนบเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณา

๒.๒ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๒๑ กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ในการจัดให้มีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการภายหลังการสิ้นสุดการอนุญาตให้ประกอบกิจการตามประกาศนี้ และให้รวมถึงกรณีที่มีการพักหรือหยุดการให้บริการไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน โดยกรณีนี้ไม่ปรากฏมาตรการเยียวยาให้แก่ประชาชน

๒.๓ มีข้อสังเกตว่า ในเอกสารข้อ ๔.๓ การอ้างมติที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ในคราวการประชุมครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ ได้กำหนดเป็นหลักการให้วันยกเลิกการประกอบกิจการ (วันสิ้นสุดการออกอากาศ) คือการอ้างหลักการในเรื่องของกรณีให้ยกเลิกวันว่า จะให้นับวันไหน ในกรณีคำร้องยกเลิกที่มิได้ระบุวันที่ โดยจะให้ถือเป็นวันที่มีมติ กสท. ประเด็นก็คือปัจจุบันไม่มีการประชุม กสท. แล้วจะยึดโยงอย่างไร หรือจะต้องมีมติใหม่ว่าเป็นที่ประชุม กสทช. หรือถือตามกฎหมาย ในเมื่อไม่มี กสท. แล้ว ให้ถือเอามติที่ประชุม กสทช. ไปโดยอนุโลม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท สตาร์ เคเบิ้ล ทีวี จำกัด ช่องรายการ ข่าวสารสาระท้องถิ่น stv : ปส.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท สตาร์ เคเบิ้ล ทีวี จำกัด ช่องรายการ ข่าวสารสาระท้องถิ่น stv ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท สตาร์ เคเบิ้ล ทีวี จำกัด เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ข่าวสารสาระท้องถิ่น stv ใบอนุญาตเลขที่ B1–S21040–

0458–56 อายุใบอนุญาต ๕ ปี (วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ถึง ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๔) บริษัทฯ ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตกรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นการยื่นแบบคำขอรับใบอนุญาตใหม่ก่อนวันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ ตามข้อ ๑๖ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงกำหนดให้บริษัท สตาร์ เคเบิ้ล ทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ข่าวสารสาระท้องถิ่น stv ต่อไปจนกว่าคณะกรรมการจะสั่งไม่อนุญาต โดยที่ในระหว่างการพิจารณาอนุญาตบริษัท สตาร์ เคเบิ้ล ทีวี จำกัด ได้แจ้งความประสงค์ขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ข่าวสารสาระท้องถิ่น stv ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป โดยบริษัทฯ ได้มีการแจ้งผู้ชมทราบถึงการยุติการให้บริการของช่องรายการแล้ว ประกอบกับผลการตรวจสอบประวัติการออกอากาศไม่พบประวัติการค้างชำระค่าธรรมเนียม ไม่พบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ประวัติการร้องเรียนจากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ประวัติร้องเรียนจากสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) และไม่พบประวัติการร้องเรียนด้านเนื้อหารายการและประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านเนื้อหา

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัท สตาร์ เคเบิ้ล ทีวี จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตฯ กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เป็นการยื่นแบบคำขอรับใบอนุญาตใหม่ก่อนวันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ เห็นควรอนุญาตให้บริษัท สตาร์ เคเบิ้ล ทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ข่าวสารสาระท้องถิ่น stv นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ จนถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๕ และบริษัทฯ ได้แจ้งเหตุแห่งการเลิกการให้บริการพร้อมทั้งกำหนดมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการ และได้มีการแจ้งผู้ชมทราบถึงการยุติการให้บริการของช่องรายการแล้ว เห็นควรอนุญาตให้บริษัท สตาร์ เคเบิ้ล ทีวี จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการฯ ช่องรายการ ข่าวสารสาระท้องถิ่น stv ใบอนุญาตเลขที่ B1–S21040–0458–56 ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท สตาร์ เคเบิ้ล ทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ข่าวสารสาระท้องถิ่น stv ใบอนุญาตเลขที่ B1–S21040–0458–56 นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ จนถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. อนุญาตให้บริษัท สตาร์ เคเบิ้ล ทีวี จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ข่าวสารสาระท้องถิ่น stv ใบอนุญาตเลขที่ B1–S21040–0458–56 ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒ เรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท สตาร์ เคเบิ้ล ทีวี จำกัด ช่องรายการ ข่าวสารสาระท้องถิ่น stv

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ มีข้อสังเกตว่า สำนักงาน กสทช. มีความล่าช้าอย่างมากในการพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตและดำเนินการนำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา ดังจะเห็นได้ว่า บริษัท สตาร์ เคเบิ้ล ทีวี จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ แต่สำนักงาน กสทช. เพิ่งเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาพร้อมกับการเสนอขออนุญาตให้บริษัทฯ ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ ดังนั้นขอให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงการทำงานให้สอดคล้องกับกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล นครปฐมเคเบิ้ลทีวี ช่องรายการ NCTV : ปส.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล นครปฐมเคเบิ้ลทีวี ช่องรายการ NCTV ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคลนครปฐมเคเบิ้ลทีวี เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ NCTV ใบอนุญาตเลขที่ B1–S21040–0371–56 อายุใบอนุญาต ๕ ปี (วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๙ ถึง ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๔) ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตกรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ เป็นการยื่นแบบคำขอรับใบอนุญาตใหม่ภายหลังที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ ซึ่งห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล นครปฐมเคเบิ้ลทีวี ได้แจ้งความประสงค์ขอยกเลิกการประกอบกิจการดังกล่าว ตั้งแต่วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป โดยได้มีการแจ้งให้สมาชิกทราบล่วงหน้า และมีมาตรการเยียวยาโดยงดค่าบริการ ตั้งแต่วันที่ ๑–๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ประกอบกับผลการตรวจสอบประวัติการออกอากาศ ไม่พบประวัติการค้างชำระค่าธรรมเนียม ไม่พบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้าน

การคุ้มครองผู้บริโภค ประวัติการร้องเรียนจากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ประวัติร้องเรียนจากสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) และไม่พบประวัติการร้องเรียนด้านเนื้อหารายการและประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านเนื้อหา

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล นครปฐมเคเบิ้ลทีวี ได้ยื่นแบบคำขอรับใบอนุญาตฯ ช่องรายการ NCTV เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นเวลาภายหลังที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุแล้ว ดังนั้น เมื่อพิจารณาประกอบกับมติ กสท. ครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๗ เมื่อวันจันทร์ที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๗ ที่กำหนดให้ “การขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ สำหรับกิจการไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิกใหม่ หลังจากใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ ให้ใบอนุญาตมีอายุ ๑ ปีนับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ” จึงเห็นควรอนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล นครปฐมเคเบิ้ลทีวี ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ NCTV โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ และห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล นครปฐมเคเบิ้ลทีวี ได้แจ้งเหตุแห่งการเลิกการให้บริการพร้อมทั้งกำหนดมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการ และได้มีการแจ้งผู้ชมและผู้ให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ให้ทราบถึงการยุติการให้บริการของช่องรายการแล้ว เห็นควรอนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล นครปฐมเคเบิ้ลทีวี ผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการฯ ช่องรายการ NCTV ใบอนุญาตเลขที่ B1–S21040–0371–56 ตั้งแต่วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๕ แต่เนื่องจากห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล นครปฐมเคเบิ้ลทีวี ไม่ได้แจ้งการยกเลิกการให้บริการให้คณะกรรมการเห็นชอบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวันก่อนเลิกประกอบกิจการ ซึ่งถือเป็นการไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๔ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ จึงควรมีหนังสือแจ้งเตือนให้ห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล นครปฐมเคเบิ้ลทีวี ปฏิบัติตามข้อ ๑๔ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ข้อ ๑๒ อย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ ให้ห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล นครปฐมเคเบิ้ลทีวี ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล นครปฐมเคเบิ้ลทีวี ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ NCTV ใบอนุญาตเลขที่ B1–S21040–0371–56 โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปีนับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. อนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล นครปฐมเคเบิ้ลทีวี ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ NCTV ใบอนุญาตเลขที่ B1–S21040–0371–56 ตั้งแต่วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๕ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งเตือนให้ห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล นครปฐมเคเบิ้ลทีวี ปฏิบัติตามข้อ ๑๔ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ อย่างเคร่งครัด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้ห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล นครปฐมเคเบิ้ลทีวี ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วันนับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓ เรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล นครปฐมเคเบิ้ลทีวี ช่องรายการ NCTV

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ มีข้อสังเกตว่า สำนักงาน กสทช. มีความล่าช้าอย่างมากในการพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตและดำเนินการนำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา ดังจะเห็นได้ว่า ห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล นครปฐมเคเบิ้ลทีวี ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการตั้งแต่วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ แต่สำนักงาน กสทช. เพิ่งเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาพร้อมกับการเสนอขออนุญาตให้บริษัทฯ ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ ดังนั้นขอให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงการทำงานให้สอดคล้องกับกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : การอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสติ้ง จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก ช่องรายการ CNA : ปส.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสติ้ง จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก ช่องรายการ CNA ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท มี บรอดแคสติ้ง จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก

ช่องรายการ CNA ประเภท (๒) ข่าวทั่วไปหรือเหตุการณ์ปัจจุบัน มีเนื้อหารายการเกี่ยวกับข่าวสารของเอเชียและทั่วโลก เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๑๐ และข้อ ๑๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มี บรอดแคสติ้ง จำกัด ช่องรายการ CNA และ ๒) เห็นควรพิจารณาอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสติ้ง จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ CNA โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปีนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มี บรอดแคสติ้ง จำกัด ช่องรายการ CNA ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. อนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสติ้ง จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ CNA โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปีนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๔ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสติ้ง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก ช่องรายการ CNA

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ เพื่อประกอบกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล บริการสาธารณะประเภทที่หนึ่ง กรณีที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย : ปส.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ เพื่อประกอบกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล บริการสาธารณะประเภทที่หนึ่ง กรณีที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๐ ได้มีมติอนุมัติให้องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล บริการสาธารณะประเภทที่หนึ่ง ใบอนุญาตเลขที่ B1–S20011–0001–61 โดยใบอนุญาตเริ่มต้นวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๑ และสิ้นสุดวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ โดย ส.ส.ท. มีหนังสือ ที่ ส.ส.ท. ๐๒/๐๓๔/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ แจ้งความประสงค์ขอขยายระยะเวลาการประกอบ

กิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ประเภทกิจการบริการสาธารณะประเภทที่หนึ่ง ต่อไป และมีการยื่นคำขออนุญาตใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการโทรทัศน์ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๕ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า คุณสมบัติและภารกิจหรือวัตถุประสงค์ของการประกอบกิจการของ ส.ส.ท. มีความสอดคล้องและเป็นไปตามข้อ ๑๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอล พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังนั้น จึงเห็นควรพิจารณาการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ เพื่อประกอบกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล บริการสาธารณะประเภทที่หนึ่ง ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๕ เรื่อง การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล บริการสาธารณะประเภทที่หนึ่ง กรณีที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ไปขอรับข้อคิดเห็นของ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ เพื่อจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมให้มีความครบถ้วน และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ เพื่อประกอบกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล บริการสาธารณะประเภทที่สอง กรณีที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ ของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก : ปส.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ เพื่อประกอบกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล บริการสาธารณะประเภทที่สอง กรณีที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ ของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยกองทัพบกฯ เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล บริการสาธารณะประเภทที่สอง ใบอนุญาตเลขที่ B1–S20012–0001–61 ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ โดยใบอนุญาตเริ่มต้นวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๑ และสิ้นสุดวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้ กองทัพบกฯ มีหนังสือ ที่ กห ๐๔๔๒.๑๐/นผ.๒๑๖ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕ แจ้งความประสงค์จะประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลอย่างต่อเนื่อง และมีการยื่นคำขออนุญาตใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการโทรทัศน์ เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า คุณสมบัติและภารกิจหรือวัตถุประสงค์ของการประกอบกิจการของกองทัพบก มีความสอดคล้องและเป็นไปตามข้อ ๑๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอล พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังนั้น จึงเห็นควรพิจารณาการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ เพื่อประกอบกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล บริการสาธารณะประเภทที่สอง ของกองทัพบก จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๖ เรื่อง การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ เพื่อประกอบกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล บริการสาธารณะประเภทที่สอง กรณีที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ ของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ไปขอรับข้อคิดเห็นของ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ เพื่อจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมให้มีความครบถ้วน และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ beIN Sports 2 ของบริษัท ทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด : ปส.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ beIN Sports 2 ของบริษัท ทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งบริษัท ทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ได้ยื่นขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการที่ได้รับอนุญาต ผ่านระบบ e-BCS และมีหนังสือลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการที่ได้รับอนุญาต ช่องรายการ beIN Sports 2 เป็นชื่อช่องรายการ beIN Sports 3 เนื่องจากเจ้าของสิทธิรายการแจ้งเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ ที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๗ ได้มีมติให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ที่ขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ กรณีปรากฏประวัติการออกอากาศที่เกี่ยวกับการฝ่าฝืนกฎหมายหรือเงื่อนไขการอนุญาตด้านเนื้อหารายการหรือด้านการคุ้มครองผู้บริโภค จะเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการไม่ได้จนกว่าเรื่องร้องเรียนจะเป็นที่ยุติ และจะดำเนินการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการได้ต่อเมื่อได้รับอนุญาตจาก กสท. แล้วเท่านั้น ซึ่งบริษัทฯ ยืนยันว่า ได้แจ้งการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการให้ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้าผ่านช่องทางของช่องรายการและช่องทางอื่นในลักษณะที่สามารถให้ผู้ใช้บริการรับทราบได้อย่างทั่วถึงไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ ไม่มีการเปลี่ยนแปลงผังรายการและประเภทของรายการ และไม่มีการเปลี่ยนแปลงผู้ที่ได้รับใบอนุญาต ประกอบกับผลการตรวจสอบประวัติการออกอากาศ ไม่พบประวัติเรื่องร้องเรียนด้านเนื้อหารายการ และประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านเนื้อหารายการ ไม่พบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ไม่พบประวัติการร้องเรียนจากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) และไม่พบประวัติร้องเรียนจากสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุญาตให้บริษัท ทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ beIN Sports 2 เป็นชื่อช่องรายการ beIN Sports 3 ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๗ เรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ beIN Sports 2 ของบริษัท ทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : ขอขยายระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของคณะอนุกรรมการพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติผู้ขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง : ปส.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง ขยายระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของคณะอนุกรรมการพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติผู้ขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ออกไปอีก ๓ เดือน นับแต่วันที่ครบกำหนด ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติผู้ขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง โดยได้มีคำสั่งที่ ๑/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติผู้ขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๕ โดยให้คณะอนุกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่ง ๓ เดือน นับแต่วันที่มีคำสั่งแต่งตั้ง ซึ่งได้ดำรงตำแหน่งครบกำหนดระยะเวลาตามคำสั่งแต่งตั้งแล้ว อย่างไรก็ดีกระบวนการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และประเภทกิจการบริการชุมชน กำลังอยู่ระหว่างดำเนินการ ซึ่งในการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ยังคงมีความจำเป็นที่จะต้องได้รับการเสนอแนะข้อพิจารณา หรือให้ความเห็นประกอบการนำเสนอเรื่องต่อที่ประชุม กสทช. ดังนั้น เพื่อให้กระบวนการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงเห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาขยายระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของคณะอนุกรรมการพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติผู้ขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ออกไปอีก ๓ เดือนนับแต่วันที่ครบกำหนด จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติไม่อนุมัติให้ขยายระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของคณะอนุกรรมการพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติผู้ขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องที่ค้างอยู่ในการพิจารณาตามอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการดังกล่าวนำเสนอคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงพิจารณาต่อไป

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๘ เรื่อง ขยายระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของคณะอนุกรรมการพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติผู้ขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ออกไปอีก ๓ เดือน นับแต่วันที่ครบกำหนด

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : การพิจารณาคำขอทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ สถานีวิทยุกระจายเสียงคนรักยุติธรรม รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๐๕๘ : ปส.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การพิจารณาคำขอทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ สถานีวิทยุกระจายเสียงคนรักยุติธรรม รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๐๕๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) ไม่อนุญาตให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้รับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการ สถานีวิทยุกระจายเสียงคนรักยุติธรรม รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๐๕๘ คลื่นความถี่ ๑๐๔.๗๕ MHz ณ ที่ตั้งสถาบันการสอบสวนคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม เลขที่ ๙๙ หมู่ ๘ แขวงลำผักชี เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร เนื่องจากประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้ถูกยกเลิกและสิ้นผลลงทั้งฉบับ ตามข้อ ๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ตั้งแต่วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เป็นต้นมา ประกอบกับการจำลองผลการใช้งานคลื่นความถี่ปรากฏผลว่า การออกอากาศสถานีวิทยุกระจายเสียงดังกล่าว จะเกิดการรบกวนความถี่และส่งผลกระทบต่อพื้นที่ให้บริการของผู้ที่ได้รับอนุญาตให้ทดลองประกอบกิจการอยู่ก่อน ซึ่งเป็นเหตุให้ไม่สามารถออกใบอนุญาตได้ตามกฎหมาย ทั้งนี้ หากกรมสอบสวนคดีพิเศษยังคงประสงค์จะขอรับใบอนุญาตเพื่อดำเนินกิจการวิทยุกระจายเสียงต่อไป ให้กรมสอบสวนคดีพิเศษปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผลการพิจารณาคำขอทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง และเหตุที่คณะกรรมการไม่สามารถออกใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการให้กับสถานีวิทยุกระจายเสียงคนรักยุติธรรม รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๐๕๘ ตามข้อ ๑) ให้กรมสอบสวนคดีพิเศษทราบเป็นหนังสือ ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๕

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๙ เรื่อง การพิจารณาคำขอทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ สถานีวิทยุกระจายเสียงคนรักยุติธรรม รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๐๕๘ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องดังกล่าวข้างต้น เสนอคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) : วท.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ดังนี้ ๑) การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันอังคารที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง คู่มือการแจ้งการรวมธุรกิจตามมาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ดังนี้ ๑.๑) สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำหนังสือถึงผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เพื่อทราบมติที่ประชุม กสทช. และแจ้งระงับการใช้คู่มือการแจ้งการรวมธุรกิจตามมาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ที่เผยแพร่ทางเว็บไซต์เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ โดยผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมมีจำนวนรวมทั้งสิ้น ๖๔๓ ราย ๑.๒) สำนักงาน กสทช. ได้ระงับการเผยแพร่คู่มือการแจ้งการรวมธุรกิจตามมาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ตั้งแต่วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ โดยแจ้งว่าคู่มือการแจ้งการรวมธุรกิจตามมาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคมอยู่ระหว่างการแก้ไข ๒) การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันอังคารที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ดังนี้ ๒.๑) สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำหนังสือถึงบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เพื่อทราบมติที่ประชุม กสทช. ดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ๒.๒) สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำกรอบระยะเวลาดำเนินงานในส่วนต่างๆ ตามแนวทางดำเนินการของมติ ภายในกรอบระยะเวลาดำเนินงาน ๖๐ วัน นับจากวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติ โดยได้กำหนดกรอบเวลาการดำเนินการในเบื้องต้นตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๖.๑ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ออกไป ตามที่ประธาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ วันอังคารที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ : ปบ.

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ขอให้ที่ประชุมรับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ วันอังคารที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๑๐ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๖.๒ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ วันอังคารที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ออกไป

หมายเหตุ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ มีข้อสังเกต ขอให้สำนักงาน กสทช. จัดทำสรุปเรื่องการดำเนินงานตามมติ กสทช. ตั้งแต่การประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ ว่าเรื่องใดที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ พร้อมคำอธิบายสั้นๆ โดยขอให้นำมาหารือเรื่องรูปแบบการนำเสนอที่เหมาะสมด้วย

ระเบียบวาระที่ ๗ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๗.๑ : สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) : ถท.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเอกฉันท์เห็นชอบในหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) และเห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นระยะเวลา ๗ วัน เนื่องจากเป็นกรณีฉุกเฉินและจำเป็นเร่งด่วน โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. และได้นำร่างประกาศ กสทช. ดังกล่าวไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ สรุปผลดำเนินการประกาศเชิญชวนให้มีการแสดงความคิดเห็นบนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. (www.nbtc.go.th) ตั้งแต่วันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ พร้อมมีหนังสือเชิญชวนไปยังหน่วยงานต่างๆ ทั้งผู้รับใบอนุญาต หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคนักวิชาการ/ที่ปรึกษา/ผู้เชี่ยวชาญ ภาคองค์กรไม่แสวงหากำไร (รวมถึงสมาคม/มูลนิธิ) และภาคประชาชน รวมกว่า ๖๐๘ หน่วยงาน โดยให้รับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตั้งแต่วันที่ ๖–๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เมื่อครบกำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะแล้ว สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานสรุปผลความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) แล้ว โดยร่างประกาศฯ ดังกล่าวผ่านการตรวจทานความถูกต้องครบถ้วน และเป็นไปตามรูปแบบทางกฎหมายจากสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (มท.) และสำนักบริหารคดีและนิติการ (นย.) แล้ว ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. เห็นชอบประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามก่อนนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๗.๑ เรื่อง สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒)

ระเบียบวาระที่ ๗.๒ : การรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. : กสทช. ต่อพงศ์ฯ

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้เสนอเรื่อง การรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา ทั้งนี้ เพื่อให้การปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และการปรับโครงสร้างให้สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานของ กสทช. ชุดปัจจุบัน

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง รับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ตามที่ กสทช. ต่อพงศ์ฯ เสนอแล้วนำกลับมาเสนอที่ประชุมพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๗.๒ เรื่อง การรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๗.๓ : การมอบหมายให้กรรมการ กสทช. ปฏิบัติหน้าที่แทนประธาน กสทช. : ประธาน กสทช.

ประธาน กสทช. ได้แจ้งที่ประชุมว่า เนื่องจากประธาน กสทช. มีกำหนดเดินทางไปราชการต่างประเทศ ระหว่างวันที่ ๑๙–๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และมิให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อมีมติมอบหมายให้กรรมการ กสทช. ปฏิบัติหน้าที่แทนประธาน กสทช. ในห้วงระยะเวลาดังกล่าวข้างต้น

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับทราบเรื่องประธาน กสทช. มีกำหนดเดินทางไปราชการต่างประเทศ ระหว่างวันที่ ๑๙–๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ทั้งนี้ มอบหมายให้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ปฏิบัติหน้าที่แทนประธาน กสทช. ในห้วงระยะเวลาดังกล่าวข้างต้น

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๗.๓ เรื่อง การมอบหมายให้กรรมการ กสทช. ปฏิบัติหน้าที่แทนประธาน กสทช.

ประธาน ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ ในวันพุธที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๐๕ น.