

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก

ประเด็นคำถามที่ ๑ ท่านมีความคิดเห็นต่อหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก กรณี การยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก หรือไม่ อย่างไร

ประเด็นย่อย	สรุป ความคิดเห็นทางเอกสารและในที่ประชุม	ความเห็น กสทช.
หลักการ	๑. สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ : การยกเว้นค่าบริการเป็นสิ่งที่ดีเยี่ยมสำหรับประชาชนที่มีรายได้น้อย ๒. มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค : เห็นด้วยที่เบอร์สายด่วนเพื่อติดต่อหน่วยงานของรัฐ ประชาชนไม่ควรต้องเสียค่าใช้จ่าย แต่ไม่ควรจำกัดสิทธิของนิติบุคคลที่ไม่แสวงหากำไร ๓. ศูนย์ช่วยเหลือสังคม : หลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในร่างประกาศ เข้าใจง่าย กระชับ ๔. ไม่ประสงค์ออกนาม : เห็นด้วยว่าควรคิดถึงมิติทางสังคมให้มากขึ้น แต่ควรมีการศึกษาประเมินผลตามไปด้วย เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ๕. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง : เห็นด้วย เพื่อเป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายของหน่วยงานภาครัฐ ๖. สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ : เห็นด้วย กับการยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก ให้กับหน่วยงานภาครัฐ ๗. กรมทรัพย์สินทางปัญญา : เห็นด้วยอย่างยิ่ง สำหรับหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในเรื่องการบริการ และไม่ได้แสวงหากำไร	๑. ควรรอออกประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก เพื่อประชาชนจะได้รับประโยชน์ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๖) (๗) และ (๒๔) และมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบกับมาตรา ๕๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ๒. เพื่อความชัดเจนของประกาศฉบับนี้ เห็นควรเพิ่มนิยาม ดังนี้ - “หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า กระทรวง ทบวง กรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นและมีฐานะเป็นกรม ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น และรัฐวิสาหกิจที่จัดตั้งขึ้นโดยพระราชบัญญัติหรือพระราชกฤษฎีกา และให้หมายความรวมถึงหน่วยงานอื่นของรัฐที่มีพระราชกฤษฎีกากำหนดให้เป็นหน่วยงานของรัฐ - “ส่วนราชการ” หมายความว่า กระทรวง ทบวง กรม สำนักงานหรือหน่วยงานอื่นใดของรัฐที่รับผิดชอบการ

ประเด็นย่อย	สรุป ความคิดเห็นทางเอกสารและในที่ประชุม	ความเห็น กสทช.
หลักการ (ต่อ)	๘. สภาอากาศไทย : เห็นควรให้ครอบคลุมสภาอากาศไทยด้วย ๙. บริษัท Mobile & Telecom (Thailand) จำกัด : เห็นควรยกเว้นค่าบริการเฉพาะหน่วยงานราชการ องค์การรัฐวิสาหกิจ ๑๐. บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) : เห็นด้วยกับหลักการแต่โครงข่ายมีภาระต้องรองรับผู้ใช้บริการ จึงอยากให้เกิดจากความจำเป็นจริง ๆ และกรณีการให้บริการในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน ไม่อยู่ในความหมายของข้อมูลด้านข่าวสาร หรือด้านความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการส่งเสริมความรู้ประชาชน จึงไม่อยู่ในขอบเขตอำนาจของ กสทช. ที่จะกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตลดหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมและค่าบริการได้ตามความในมาตรา ๕๗ วรรคสอง ๑๑. บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด : เห็นว่าเป็นหลักการที่ดี ทางด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็น Radio จะมี capacity ที่จำกัด หากเปิดให้มีการโทรมาก ๆ จะไม่เป็นผลดีกับคนที่ต้องการจะใช้กรณีฉุกเฉิน เพราะไม่สามารถใช้ได้ ซึ่งการที่จะเปิดให้โทรฟรีควรจะเป็นกรณีที่ฉุกเฉินและจำเป็นจริง ๆ เท่านั้น ๑๒. บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) : ยินดีที่จะปฏิบัติตามประกาศฉบับนี้ อย่างไรก็ตาม ขอให้กำหนดแนวทางในการชดเชยหรือบรรเทาภาระต้นทุนแก่ผู้ประกอบการ	ให้บริการสาธารณะทางปกครอง ซึ่งเป็นภารกิจหลักของรัฐ รวมทั้งงานนโยบายต่างๆ ให้บริการเป็นการทั่วไป และไม่มุ่งกำไร ๓. ควรกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาการลดหรือยกเว้นค่าบริการให้ชัดเจนมากขึ้นและมีความเหมาะสม โดยมีการกำหนดให้ชัดเจนเรื่องประเภทหน่วยงานและวัตถุประสงค์ของหน่วยงานที่จะได้รับการลดหรือยกเว้นค่าบริการ โดยควรให้หน่วยงานที่มีการปฏิบัติงานสอดคล้องตามแนวทางที่กฎหมายกำหนดไว้ โดยให้หมายเลขที่จะได้รับยกเว้นค่าบริการจะต้องเป็นส่วนราชการที่มีอำนาจหน้าที่ปฏิบัติการกิจโดยตรงตามกฎหมายโดยชัดเจนการได้รับสิทธิก็จะสมเหตุผล และเป็นความจำเป็นจริง ๆ ๔. กสทช. เล็งเห็นความสำคัญในการพิจารณาการลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก ในกรณีที่เป็นภารกิจด้านการให้บริการเรื่องความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน อย่างไรก็ตาม ฐานอำนาจทางกฎหมายในเรื่องดังกล่าวยังมีความชัดเจน ในขณะที่มาตรา ๕๗ วรรคสองของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ให้หมายรวมถึง “การลดหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการสำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารและความรู้เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมความรู้ของประชาชน” เท่านั้น นอกจากนั้น จากการให้บริการของผู้ให้บริการโทรศัพท์

ประเด็นย่อย	สรุป ความคิดเห็นทางเอกสารและในที่ประชุม	ความเห็น กสทช.
หลักการ (ต่อ)	๑๓. บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด : เห็นด้วย มีความเห็นเหมือน บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ๑๔. บริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด : ไม่กังวลเรื่องการใช้ดุลยพินิจการพิจารณาของ กสทช. แต่เนื่องจากประกาศนี้ออกไป ก็จะมีหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีความประสงค์มายื่นขอลดหรือยกเว้นค่าบริการเข้ามา ซึ่งคนที่รับภาระในการไม่เก็บค่าบริการ คือ operator พิจารณาในการช่วยเหลือในมุมของ operator เกี่ยวกับค่าใช้จ่ายดังกล่าว โดยบริษัท ขอเสนอว่า อาจจะให้ผู้ให้บริการคำนวณ traffic ที่เกิดขึ้นจริง แล้วนำไปลดหย่อนหรือชำระค่าธรรมเนียม uso ซึ่งอยู่ในหมวดของการให้บริการทางสังคมจะทำได้หรือไม่ ๑๕. การประปานครหลวง : ไม่ควรยกเว้นค่าบริการ เนื่องจากค่าบริการไม่ได้แพง หากยกเว้นแล้วอาจมีการใช้บริการที่ผิดวัตถุประสงค์หรือจะมีสายโทรมาก่อความมากขึ้น ทำให้เบียดบังช่องสัญญาณผู้ที่ใช้งานจริง ๑๖. กรมการขนส่งทางบก : ไม่ควรยกเว้นทั้งหมด ควรให้มีลดหย่อนบ้าง	ประจำที่และโทรศัพท์เคลื่อนที่ในปัจจุบันมีการยกเว้นค่าบริการสำหรับการโทรเข้าหมายเลขที่ให้บริการด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนอยู่แล้ว และในร่างประกาศฯ ฉบับนี้ ได้มีการกำหนด “ให้ผู้รับใบอนุญาตลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก ในกรณีเลขหมายที่ผู้รับใบอนุญาตแต่ละรายได้มีการลดหรือยกเว้นค่าบริการอยู่ก่อนวันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ แล้วแต่กรณี” ๕. การขอหักลดจากค่า USO สำนักงาน ควรพิจารณาในแผน USO
วัตถุประสงค์การใช้เลขหมาย	๑. สำนักงานศาลปกครอง : เห็นควรกำหนดวัตถุประสงค์เพิ่มในส่วนของการให้คำปรึกษาแนะนำด้านกฎหมายด้วย ๒. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง : ให้เพิ่มวัตถุประสงค์ในร่างประกาศ ข้อ ๕ (๒) เพื่อให้บริการให้คำปรึกษาด้าน	เพื่อให้เกิดประโยชน์กับประชาชนส่วนมากได้ทั่วถึงเห็นควรเพิ่มวัตถุประสงค์การใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก โดยจะต้องให้บริการครอบคลุมทั่วประเทศ เนื่องจากการบริการโทรคมนาคมในการบริการโทรศัพท์ มีต้นทุนค่าบริการ ซึ่งหากทุกหน่วยงานมาขอยกเว้นค่าบริการกันหมด จะทำให้ต้นทุน

ประเด็นย่อย	สรุป ความคิดเห็นทางเอกสารและในที่ประชุม	ความเห็น กสทช.
วัตถุประสงค์การใช้เลขหมาย (ต่อ)	กฎหมายเลือกตั้งและการส่งเสริมประชาธิปไตย และให้ครอบคลุมมากกว่านี้ ๓. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค : ควรเพิ่มวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการสาธารณูปโภคแก่ประชาชน เนื่องจากเป็นบริการพื้นฐานที่ประชาชนทุกคนจะได้รับและครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ ๔. สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ : การกำหนดวัตถุประสงค์การใช้งานหมายเลขโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก ควรให้ครอบคลุม เรื่อง การให้บริการข้อมูลและการให้ความรู้ประชาชน ซึ่งจะสอดคล้องกับ พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๕๗ วรรค ๒ ๕. กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม : วัตถุประสงค์ในข้อ (๒) ควรเขียนให้กว้าง มิเช่นนั้นจะต้องมีข้อย่อยมากกว่านี้ ๖. สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน : สำหรับหน่วยงานเมื่อดูวัตถุประสงค์แล้วยังไม่ชัดเจนว่าเข้าเกณฑ์ใด ไม่แน่ใจว่าคุณภาพชีวิตและความปลอดภัยของประชาชน คืออะไรบ้าง ๗. สภาอากาศไทย : เห็นด้วยในวัตถุประสงค์ ข้อ (๒) แต่ควรแก้ไข คำว่า “ได้แก่” เป็น “เช่น” เพื่ออนาคตหากเป็นหน่วยงานบริการสาธารณะอื่นๆ ที่ตกลงในนิยามนี้ จะเป็น การเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ มีอิสระที่จะตัดสินใจในการพิจารณา ๘. สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย : ข้อ ๕ (๒) อยากให้เพิ่มหัวข้อเกี่ยวกับ ชีวิตและทรัพย์สิน และการแจ้งเหตุ	ค่าบริการ จะถูกเฉลี่ยไปยังผู้ใช้บริการทุกคนที่ต้องรับภาระต้นทุนนี้ จึงจำเป็นที่จะต้องกำหนดหลักเกณฑ์ให้ชัดว่า ได้หรือไม่ได้ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม เพราะท้ายที่สุดหากไม่กำหนดมาตรฐานที่ชัดเจน ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ก็จะผลักต้นทุนนี้ไปยังผู้ใช้บริการทั่วไปด้วย จึงจะต้องกำหนดคุณสมบัติและหลักเกณฑ์ให้แคบ ซึ่งได้กำหนดไว้ในประกาศฯ ฉบับนี้

ประเด็นย่อย	สรุป ความคิดเห็นทางเอกสารและในที่ประชุม	ความเห็น กสทช.
วัตถุประสงค์การใช้เลขหมาย (ต่อ)	ฉุกเฉินบรรเทาสาธารณภัย ๙. มุลนิธิเพื่อผู้บริโภค : เห็นว่า ข้อ (๒) ควรเพิ่มคำว่า “หรือคุ้มครองสิทธิผู้บริโภค”	
กระบวนการดำเนินการ	๑. สำนักงานศาลปกครอง : กรณีเป็นหน่วยงานของรัฐไม่ควรกำหนดให้มีหลักฐานแสดงสถานะของหน่วยงาน ๒. บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) : หากร่างประกาศ กสทช. ฉบับนี้บังคับใช้แล้ว จะต้องขอการลดหรือยกเว้นผ่านทาง กสทช. ใช่หรือไม่ และกรณี เลขหมายที่ได้รับการลดหรือยกเว้นค่าบริการเดิม จะได้รับการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าบริการไปตลอดหรือสามารถยกเลิกได้หรือไม่ ๓. สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย : ข้อ ๓ (๒) ระยะเวลา ๖๐ วัน จะเร็วไปหรือไม่ ๔. มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค : หากผู้ขอไม่เห็นด้วยกับคำสั่งควรมีสสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการได้ภายใน ๓๐ วัน และควรกำหนดระยะเวลาเพื่อ กสทช. จะมีคำสั่งให้ลดหรือยกเว้นค่าบริการ นับแต่ได้รับคำร้องขอ	๑. เพื่อให้มีความชัดเจนในทางปฏิบัติ เห็นควรระบุข้อความเพิ่มเติมในร่างประกาศฯ ฉบับนี้ ดังนี้ - ผู้ยื่นคำขอจะต้องมีคุณสมบัติและดำเนินการยื่นคำขอต่อคณะกรรมการ - เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงสถานะของหน่วยงาน องค์กร หรือนิติบุคคลตามกฎหมายไทย - เอกสาร หลักฐาน หรือคำชี้แจงที่แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ในการใช้งานเลขหมาย - เอกสารหรือหลักฐานแสดงการรายงานสถานะการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก ที่ได้ยื่นต่อสำนักงาน กสทช. ในปีล่าสุด ตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ๒. ควรให้เลขหมายต่าง ๆ ที่เคยได้รับสิทธิลดหรือยกเว้นค่าบริการแต่เดิม ได้รับสิทธิตามเดิม เพื่อไม่กระทบต่อประชาชน ซึ่งได้ระบุไว้ในประกาศ ฯ ฉบับนี้ ๓. ควรเพิ่มรายละเอียดข้อ ๖ ให้ชัดเจน โดยให้คณะกรรมการพิจารณาให้แล้ว เสร็จภายใน ๔๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับ

ประเด็นย่อย	สรุป ความคิดเห็นทางเอกสารและในที่ประชุม	ความเห็น กสทช.
กระบวนการดำเนินการ (ต่อ)		เอกสารที่ถูกต้องครบถ้วน
ประเด็นย่อยอื่น ๆ	๑. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค : การลดหรือยกเว้นค่าบริการ ควรทำให้เกิดประโยชน์กับประชาชนส่วนมากและหมายเลขที่มีเข้าใช้บริการจำนวนมาก จะทำให้เกิดประโยชน์ได้ทั่วถึง ๒. มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค : ยกเว้นทุกครั้งหรือ ๕ นาทีแรก ต่อ call หรือต่อนาที และควรมีการเผยแพร่ข้อมูลเลขหมายที่มีการยกเว้นหรือลดหย่อนค่าบริการ ๓. บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) : ภาระค่าใช้จ่ายกับผู้รับใบอนุญาต กสทช. ควรกำหนดมาตรการในการสนับสนุนให้ผู้รับใบอนุญาต กสทช. เช่น ควรเป็นหน่วยงานกลางในการประสานงานกับกรมสรรพากร ลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาต หรือเงินที่จัดส่งเข้ากองทุนวิจัย (กทปส.) หรือตามหลักเกณฑ์และวิธีที่เหมาะสม	๑. เนื่องจากการบริการโทรคมนาคมในการบริการโทรศัพท์ มีต้นทุนค่าบริการ ซึ่งหากทุกหน่วยงานมาขอยกเว้นค่าบริการกันหมด จะทำให้ต้นทุนค่าบริการ จะถูกเฉลี่ยไปยังผู้ใช้บริการทุกคนที่จะต้องรับภาระต้นทุนนี้ จึงจำเป็นที่จะต้องกำหนดหลักเกณฑ์ให้ชัดว่า ได้หรือไม่ได้ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม เพราะท้ายที่สุดหากไม่กำหนดมาตรฐานที่ชัดเจน ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ก็จะผลักต้นทุนนี้ ไปยังผู้ใช้บริการทั่วไปด้วย จึงจะต้องกำหนดคุณสมบัติและหลักเกณฑ์ให้แคบ ซึ่งได้กำหนดไว้ในประกาศ ฯ ฉบับนี้ ๒. การขอหักลดจากค่า USO สำนักงาน ควรพิจารณาในแผน USO

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก

ประเด็นคำถามที่ ๒ ท่านมีความคิดเห็นต่อหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก กรณี การลดหย่อนค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก หรือไม่ อย่างไร

ประเด็นย่อย	สรุป ความคิดเห็นทางเอกสารและในที่ประชุม	ความเห็น กสทช.
หลักการ	๑. สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ : หลักเกณฑ์น่าจะกำหนดให้ชัดเจนกว่านี้ โดยกำหนดให้หน่วยงานของรัฐเท่านั้น ๒. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ : เห็นด้วยกับการลดหย่อนค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก ให้กับหน่วยงานภาครัฐหรือนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นโดยไม่แสวงหากำไร ๓. มูลนิธิสิทธิสุข : เห็นด้วยกับหลักการให้มีการลดหย่อน ๔. บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) : ยินดีที่จะปฏิบัติตามประกาศฉบับนี้ อย่างไรก็ตาม ขอให้กำหนดแนวทางในการชดเชยหรือบรรเทาภาระต้นทุนแก่ผู้ประกอบการ ๕. บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด : เห็นด้วย มีความเห็นเหมือนบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ๖. บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด : เห็นด้วยและไม่กังวลเรื่องการใช้ดุลยพินิจการพิจารณาของ กสทช. แต่เนื่องจากประกาศนี้ออกไป ก็จะมีหน่วยงานต่าง ๆ ที่มี	ความเห็นเหมือนกับกรณีการยกเว้นค่าบริการ

ประเด็นย่อย	สรุป ความคิดเห็นทางเอกสารและในที่ประชุม	ความเห็น กสทช.
หลักการ (ต่อ)	ความประสงค์มายื่นขอลดหรือยกเว้นค่าบริการเข้ามา ซึ่งคนที่รับภาระในการไม่เก็บค่าบริการ คือ operator พิจารณาในการช่วยเหลือในมุมของ operator เกี่ยวกับค่าใช้จ่ายดังกล่าว โดยบริษัท ขอเสนอว่า อาจจะให้ผู้ให้บริการคำนวณ traffic ที่เกิดขึ้นจริง แล้วนำไปลดหย่อนหรือชำระค่าธรรมเนียม uso ซึ่งอยู่ในหมวดของการให้บริการทางสังคมจะทำได้หรือไม่ ๗. บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) : เห็นด้วยและมีความเห็นว่า ต้องการให้ กสทช. ระบุไว้ในประกาศว่า หลังจากพิจารณาแล้ว จะแจ้งให้กับ Operator ทราบ ๘. การประปานครหลวง : ไม่ควรลดหย่อนค่าบริการ เนื่องจากค่าบริการไม่ได้แพง หากยกเว้นแล้วอาจมีการใช้บริการที่ผิดวัตถุประสงค์หรือจะมีสายโทรมาทักถามมากขึ้น ทำให้เบียดบังช่องสัญญาณผู้ที่ใช้งานจริง	
วัตถุประสงค์การใช้เลขหมาย	๑. สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ : หลักเกณฑ์น่าจะกำหนดให้ชัดเจนกว่านี้ โดยกำหนดให้หน่วยงานของรัฐเท่านั้น ซึ่งไม่ได้มุ่งหวังกำไรในการดำเนินงาน ๒. สำนักงานศาลปกครอง เห็นควรกำหนดวัตถุประสงค์ในส่วนของการให้คำปรึกษาแนะนำด้านกฎหมายเพิ่มเติม และไม่ควรจะต้องมีเอกสารหรือหลักฐานแสดงรายละเอียดวัตถุประสงค์การใช้เลขหมาย ให้ชี้แจงในหนังสือก็เพียงพอแล้ว	ความเห็นเหมือนกับกรณีการยกเว้นค่าบริการ

ประเด็นย่อย	สรุป ความคิดเห็นทางเอกสารและในที่ประชุม	ความเห็น กสทช.
	๓. ไม่ประสงค์ออกนาม : ขอเพิ่มการคุ้มครองและช่วยเหลือคนไทยในต่างประเทศ ๔. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง : อยากให้วัตถุประสงค์ครอบคลุมถึงการให้บริการทางสังคมด้วย	
กระบวนการดำเนินการ	ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ ให้ความคิดเห็นในภาพรวม ทั้งกรณีการยกเว้นและลดค่าบริการ	
ค่าบริการที่ลดหย่อน	๑. กระทรวงพาณิชย์ : ควรกำหนดให้มีค่าบริการ ๑ บาททั่วไปหรืออัตราเดียวกัน ๒. สำนักงานศาลปกครอง : ควรกำหนดเรื่องอัตราค่าบริการในประกาศให้ชัดเจน ๓. มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค : หากมีการกำหนดสัดส่วนที่ลดได้ชัดเจนจะดี แต่ไม่ควรต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ ๔. ศูนย์ช่วยเหลือสังคม : อยากให้มีเกณฑ์การลดหย่อนอัตราที่ร้อยละที่ชัดเจน ๕. กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม : เสนอว่าให้ Fixed line ครั้งละ ๓ บาท และกรณี Radio line หากกำหนดให้ลดหย่อน ควรกำหนดเป็นครั้งละ ๑ นาที หรือ ๒ นาที หรือ ๓ นาที ๖. สภาอากาศไทย : ข้อ ๓.๓ เขียนไว้รัดกุมแล้ว ผู้ขอจะต้องแจ้งมาให้คณะกรรมการพิจารณา ๗. มูลนิธิวิถีสุข : เห็นด้วยกับการลดหย่อนค่าบริการ ๘. บริษัท โทร ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจนซ์ จำกัด : กรณีการ	ในกรณีที่เป็นการขอลดค่าบริการ คณะกรรมการจะพิจารณาลดให้ตามอัตราที่คณะกรรมการกำหนด เนื่องจากการกำหนดเกณฑ์ในการลดค่าบริการควรมีการกำหนดให้เหมาะสมตามประเภทและวัตถุประสงค์ของการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก ซึ่งผู้ใช้บริการมีพฤติกรรมการโทรเข้าที่แตกต่างกันในแต่ละประเภทบริการ และอัตราค่าบริการของแต่ละประเภทบริการก็แตกต่างกัน ดังนั้น การกำหนดอัตราลดค่าบริการเป็นกรณีทั่วไปอาจไม่เหมาะสมและไม่สามารถลดภาระของประชาชนผู้ใช้บริการได้อย่างแท้จริง จึงเห็นควรให้มีการพิจารณาตามความจำเป็นและเหมาะสมของแต่ละกรณี

ประเด็นย่อย	สรุป ความคิดเห็นทางเอกสารและในที่ประชุม	ความเห็น กสทช.
ค่าบริการที่ลดหย่อน (ต่อ)	ลดหย่อนค่าบริการ เนื่องจากมีทั้ง fixed line operator และ mobile operator ปัจจุบัน Rate จะไม่เหมือนกัน มีเรื่องของ local ต่อครั้งต่อนาที ค่าถามคือเมื่อพิจารณาออกมาแล้ว Rate จะคิดเป็นครั้งเหมือนกันหรือเป็นนาทีเหมือนกันด้วยหรือไม่ - หากกำหนดอัตราลดหย่อนเป็นเปอร์เซ็นต์ อาจจะเป็นประเด็นเพราะว่าลูกค้าทุกรายจะได้ประโยชน์หรือ Rate ที่ไม่เหมือนกันซึ่งทำให้จะอธิบายกับลูกค้ายาก และ Fixed line จะมีเรื่องของระยะทางเข้ามาเกี่ยวข้อง จะทำให้อธิบายยากว่าทำไมถึงจ่ายไม่เท่ากันหากถูกกำหนดเป็นเปอร์เซ็นต์ ซึ่งอาจจะต้องกำหนด Rate ซึ่งจะต้องมาดูในแง่ของหน่วยข้างหลัง เช่น หากกำหนดให้เป็น ๑ บาทต่อครั้ง ก็จะต้องมาดูว่าควรเป็น ๑ บาทต่อครั้งหรือต่อนาที เนื่องจากมีความแตกต่างกันอยู่ แต่ทั้งนี้ บริษัทเห็นว่าควรจะเป็น Fix rate ๙. บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) : กรณีการลดหย่อนค่าบริการ ควรกำหนดอัตราเดียว เช่น ๕๐% เพราะหากกำหนดหลาย rate จะทำให้ยุ่งยากในการคิดค่าบริการพอสมควร ๑๐. บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) : อยากให้สำนักงาน กสทช. กำหนดอัตราการลดหย่อนมาหลายกรอบเพื่อดูว่าระบบ billing ของบริษัทจะสามารถทำได้ขนาดไหน	

ประเด็นย่อย	สรุป ความคิดเห็นทางเอกสารและในที่ประชุม	ความเห็น กสทช.
ค่าบริการที่ลดหย่อน (ต่อ)	๑๑. บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) : กรณี การลดหย่อนค่าบริการ ควรจะเป็นอัตราเดียวกันหมด ไม่ว่าจะเป็นโครงข่ายของใด และขึ้นอยู่กับลักษณะของการให้คำปรึกษาหากกำหนดเป็น ต่อนาทีอาจจะทำให้เกิดภาระ และไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ๑๒. บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) : จะต้องมีการ พิจารณาอัตราลดหย่อน	

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก

ประเด็นคำถามที่ ๓ ประเด็นอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก

ประเด็นย่อย	สรุป ความคิดเห็นทางเอกสารและในที่ประชุม	ความเห็น กสทช.
ประเด็นอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในร่างประกาศ กสทช.	๑. ศูนย์ช่วยเหลือสังคม : หากเพิ่มค่าบริการสำหรับ Black list จะเป็นการป้องกันอีกทางหนึ่ง ๒. สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ : ควรมีการตรวจสอบที่ชัดเจนว่านิติบุคคลที่ได้รับการลดหรือยกเว้นค่าบริการจะไม่นำไปใช้หรือเอื้อต่อนิติบุคคลอื่น ในการดำเนินงานเพื่อแสวงหากำไร หรือให้ข้อมูลที่บิดเบือน มีผลกระทบต่อสังคม ๓. บริษัท Mobile & Telecom (Thailand) จำกัด : การสงวนเลขหมาย ๓ หลัก ๔ หลัก ไว้สำหรับองค์กรที่ไม่แสวงหารายได้หรือหน่วยงานซึ่งบริการประชาชนหรือทำประโยชน์เพื่อสังคม มิฉะนั้น จะมีเลขหมายมากเกินไป ประชาชนจะสับสน ๔. บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) : มีความเห็น ดังนี้ - ในส่วนของเลขหมายที่เคยได้รับการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าบริการที่ผ่านมา ควรจะมีการทบทวนและพิจารณาใหม่ตามหลักเกณฑ์ใหม่ด้วย - กสทช. ควรกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตเป็นผู้พิจารณาค่าลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก	๑. ควรระบุระยะเวลาการพิจารณาค่าลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก โดยคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญภายใน ๔๕ วัน นับแต่วันที่เอกสารหลักฐานครบถ้วน โดยให้การลดหรือยกเว้นค่าบริการดังกล่าว มีผลภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ผู้รับใบอนุญาตได้รับแจ้งจากสำนักงาน ๒. ควรกำหนดให้ผู้ได้รับการพิจารณาให้ได้รับการลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก มีหน้าที่ต้องจัดทำระบบฐานข้อมูลสถิติสายเรียกเข้า รายครั้ง รายนาที ที่บันทึกโดยระบบศูนย์บริการข้อมูล (Call Center) ของตนในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ และรายงานผลตามที่สำนักงานกำหนด ๓. ควรให้คณะกรรมการอาจพิจารณายกเลิกการลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก ก็ได้ ในกรณีผู้ได้รับการพิจารณาให้ได้รับการลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก ขาดคุณสมบัติหรือไม่ มีวัตถุประสงค์ตามข้อ ๕. หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม

ประเด็นย่อย	สรุป ความคิดเห็นทางเอกสารและในที่ประชุม	ความเห็น กสทช.
ประเด็นอื่นๆ (ต่อ)	- กสทช. ควรกำหนดกลุ่มเลขหมายให้ชัดเจนว่ากลุ่มเลขหมายใดจะอยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับลดหรือยกเว้นค่าบริการ - กสทช. ควรกำหนดหลักเกณฑ์คุณสมบัติและวิธีปฏิบัติ ไว้ในแนบท้ายประกาศฉบับนี้ - กสทช. ควรกำหนดมาตรการตรวจสอบกรณีมีการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ในการให้บริการ ๕. กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม : อยากให้เขียนเกณฑ์ให้กว้างขึ้นเพื่อให้ครอบคลุมชัดเจน หรือควรเขียนข้อย่อยให้มากกว่านี้ ว่ากรณีไหนเข้าเกณฑ์บ้าง เช่นกำหนดให้แคบมากควรยกเว้นให้เลย และแคบน้อยลงมาให้ลดหย่อน ๖. สำนักงานศาลปกครอง : ต้องการให้แยกหลักเกณฑ์การยกเว้นกับลดหย่อน ๗. บริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) : กรณี เลขหมายที่ได้รับการลดหรือยกเว้นค่าบริการเดิม จะได้รับการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าบริการไปตลอดหรือสามารถยกเลิกได้หรือไม่ ๘. บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด : กรณี การยกเว้นค่าบริการ ประเด็นของ International roaming ไม่ควรรวมที่จะลดหรือยกเว้นค่าใช้จ่ายโครงข่าย เพราะจะมีค่าใช้จ่ายเรื่องของค่า Roaming ๙. บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) : ต้องการให้สำนักงาน กสทช. ระบุไว้ในประกาศว่าหลังจากพิจารณาแล้ว จะแจ้งให้กับผู้ให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น	ประกาศฉบับนี้ รวมถึงประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม เพื่อเป็นการกำกับดูแลไม่ให้เกิดการใช้งานเลขหมายที่ผิดไปจากวัตถุประสงค์ที่เคยได้ยื่นขอไว้ ๔. ควรให้สำนักงานแจ้งมติของคณะกรรมการในกรณีการพิจารณาให้ลด ยกเว้น หรือยกเลิกการลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก ให้ผู้รับใบอนุญาตและ ผู้ได้รับการพิจารณาให้ลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก ทราบภายใน ๗ วันนับแต่วันที่คณะกรรมการมีมติ

ประเด็นย่อย	สรุป ความคิดเห็นทางเอกสารและในที่ประชุม	ความเห็น กสทช.
ประเด็นอื่นๆ (ต่อ)	ทราบด้วย ๑๐.มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค : ควรมีการเผยแพร่ข้อมูลเลขหมายที่มีการ ยกเว้นหรือลดหย่อนค่าบริการ	