

มติสท.'3ต่อ2' ห้ามโครงข่าย 'เคเบิล-ดาวเทียม' 'ออนแอร์ออนไลน์'

# ชัดเส้น 15 วัน ช่อง 3 'จอต้า'

"ช่อง 3 ยื่นฟ้อง 3 กรรมการ  
สท. ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ"

มติบอร์ดสท. "3ต่อ2" ออกคำสั่งทางปกครอง  
"โครงข่ายเคเบิล-ดาวเทียม" ห้ามออกอากาศ  
"ช่อง 3 ออนไลน์" หลังได้รับหนังสือคำสั่ง  
ภายใน 15 วัน สำนักงาน กสทช. เปิดทางผู้ได้  
รับผลกระทบยื่นอุทธรณ์ ผู้ประกอบการ  
เคเบิล-ดาวเทียมแจ้งกระทบ 15 ล้านครัวเรือน  
"ช่อง 3" ยื่นฟ้อง 3 กรรมการ สท. ปฏิบัติหน้าที่มิชอบ  
ด้าน 3 กรรมการ สท. แจ้งทำหน้าที่ตามกฎหมาย

วานนี้ (8 ก.ย.) การประชุมคณะกรรมการ  
กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์  
(กสท.) ประชุมแนวทางการออกอากาศ  
โทรทัศน์ผ่านโครงข่ายเคเบิลและดาวเทียม  
หลังจาก บอร์ด กสท. มีมติให้ทีวีออนไลน์

สิ้นสุดการทำหน้าที่ "ฟรีทีวี" เมื่อวันที่ 1 ก.ย.  
ที่ผ่านมา โดยโครงข่ายเคเบิลและดาวเทียม  
ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. และมติ สท.  
โดยไม่มีหน้าที่เผยแพร่ทีวีช่องออนไลน์

ปัจจุบันช่องทีวีออนไลน์ ทั้ง  
6 ช่อง ยกเว้น "ช่อง 3" มีการออก  
อากาศคู่ขนานระบบดิจิทัล ซึ่ง  
ทำหน้าที่เป็นฟรีทีวี และสามารถ  
ออกอากาศได้ในทุกช่องทาง ทั้ง  
โครงข่ายภาคพื้นดิน เคเบิล และ  
ดาวเทียม

วานนี้ บอร์ด กสท. มีประชุมแนวทางการ  
ออกอากาศช่องทีวีออนไลน์ผ่านโครงข่าย  
เคเบิลและดาวเทียม โดยบรรยายก่อนการ  
ประชุมบอร์ด กสท. เวลา 8.00 น. ทนายบริษัท  
บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด ผู้บริหาร  
ช่อง 3 ได้ยื่นหนังสือกับนายสมบัติ ลิลาพตะ  
รองเลขาธิการ กสทช. แจ้งยื่นฟ้องคดี กสท. 3 คน  
ประกอบด้วย นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์



## อ่านประกอบ

กสทช. ปรับวิธีพิมพ์คู่มือ  
ยื่นแจกตามเดิม 15 ต.ค.นี้

ข้อหา คือ ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ  
หมิ่นประมาท และกระทำความผิด  
พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ ส่วนนาย  
ธวัชชัย จิตราภรณ์ และ พลโท  
พิระพงษ์ มานะกิจ ฟ้องในข้อหา  
ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ

โดยทีม ทนายช่อง 3 ยื่นยื่นการฟ้องร้อง  
ไม่ได้มีมูลเหตุจากความขัดแย้งระหว่าง กสท.  
และช่อง 3 แต่เป็นการยื่นฟ้องเพื่อรักษาสิทธิ  
ตามกฎหมายเท่านั้น

จากนั้นบอร์ด กสท. เริ่มประชุมในเวลา  
10.00 น. โดยมีมติ 3 ต่อ 2 ให้ออกคำสั่งทาง  
ปกครองไปยัง "โครงข่าย" ห้ามเผยแพร่  
อ่านต่อหน้า > 4

## ต่อจากหน้า > 1

## ชัดเส้น

ช่องทีวีออนไลน์ ซึ่งสิ้นสุดการทำหน้าที่ฟรีทีวี  
ปัจจุบันมีเพียงช่อง 3 ออนไลน์ ช่องเดียวที่สิ้นสุด  
หน้าที่ฟรีทีวี เนื่องจากไม่มีการออกอากาศคู่ขนาน  
ทางช่องดิจิทัล และโครงข่ายเคเบิลและดาวเทียม  
ไม่สามารถนำช่อง 3 ออนไลน์ ไปออกอากาศได้  
หลังได้รับคำสั่งทางปกครอง

โดยมี 3 กรรมการ "เห็นชอบ" ให้ออกคำสั่ง  
คือ นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์, นายธวัชชัย  
จิตราภรณ์ และ พลโทพิระพงษ์ มานะกิจ ส่วน  
2 กรรมการ ที่มีความ "เห็นขัดแย้ง" กับมติ คือ  
พ.อ. นที ศุกลรัตน์ และ พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ จามสง่า  
พ.ต.โกเมธ ประทีปทอง ผู้อำนวยการ  
สำนักงานกิจการกระจายเสียงและกิจการ  
โทรทัศน์และการประชุม กล่าวว่าที่ประชุม  
บอร์ด กสท. มีมติให้คำสั่งทางปกครองไปยัง  
ผู้ประกอบการโครงข่ายโทรทัศน์บอกรับสมาชิก  
(เคเบิลและดาวเทียม) ให้ระงับการนำช่องรายการ  
ที่สิ้นสุดการให้บริการฟรีทีวี ในโครงข่ายของ  
ตนเอง ภายใน 15 วัน หลังจากได้รับคำสั่ง  
หลังจากผู้ประกอบการโครงข่ายได้รับ

หนังสือคำสั่ง คาดว่าสำนักงาน กสทช. จะจัดส่ง  
หนังสือถึงผู้ประกอบการภายใน 7 วัน จากนั้น  
โครงข่ายมีเวลา 15 วัน ในการแจ้งเตือนผู้ใช้  
บริการของโครงข่ายนั้นๆ ว่าต้องยุติการแพร่ภาพ  
ช่องออนไลน์ตาม ประกาศ กสทช. และมติ สท.  
หากผู้ประกอบการโครงข่ายเคเบิลและดาวเทียม  
ฝ่าฝืนจะดำเนินการตามกฎหมายเป็นขั้นตอน คือ  
เตือน สั่งปรับ ฟักใช้ และเพิกถอนใบอนุญาต

นอกจากนี้ที่ประชุม กสท. มีมติให้สำนักงาน  
กสทช. เชิญทนายวิวัฒน์ ช่อง 3 ผู้ประกอบการ  
ทีวีดิจิทัล และโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่ง  
ประเทศไทย (ทีวีพูล) มาหารือร่วมกันกรณีการ  
ขออนุญาตเผยแพร่รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้

เฉพาะในการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป (must  
have) กรณีการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬา  
เอเชียนเกมส์ ครั้งที่ 17 ในวันที่ 10 ก.ย. นี้  
เปิดช่องช่อง 3 อุทธรณ์ผลกระทบ

นายจากร ดันสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช.  
เปิดเผยว่าขั้นตอนจากนี้ สำนักงาน กสทช. จะส่ง  
คำสั่งทางปกครอง ไปยังโครงข่ายเคเบิลและ  
ดาวเทียม หลังได้รับคำสั่งทางปกครอง ให้ยุติการ  
เผยแพร่ช่อง 3 ออนไลน์ ภายใน 15 วัน ทั้งนี้ หาก  
ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับผลกระทบจากกรณี  
ดังกล่าวสามารถยื่นอุทธรณ์ได้ที่ สำนักงาน กสทช.  
ภายใน 15 วันหลังจากนี้ เพื่อนำวาระดังกล่าวเข้า  
ประชุมบอร์ด กสทช. ในวันที่ 17 ก.ย. นี้

เช่นเดียวกับ "ช่อง 3" หากเห็นว่าได้รับ  
ผลกระทบจากคำสั่งทางปกครองของ กสทช. สามารถ  
ยื่นอุทธรณ์คำสั่งมาที่ บอร์ดใหญ่ กสทช. เพื่อให้  
พิจารณา เนื่องจากได้รับกระทบจากคำสั่งห้าม  
โครงข่ายเคเบิลและดาวเทียมห้ามเผยแพร่ช่อง 3  
ออนไลน์ หรือหากเห็นว่าประกาศ มัสต์ แครรี่  
เป็นประกาศไม่สามารถบังคับช่อง 3 ได้เนื่องจาก  
ได้รับการคุ้มครองจากสัญญาสัมปทานเดิม  
สามารถยื่นเรื่องมาที่บอร์ดใหญ่ กสทช. พิจารณา  
แนวทางการบังคับใช้ประกาศดังกล่าวได้เช่นกัน

กรณีที่ช่อง 3 ยื่นอุทธรณ์มาที่บอร์ดใหญ่  
กสทช. ให้พิจารณาการออกคำสั่งทางปกครอง  
โครงข่ายเคเบิลและดาวเทียม ที่ส่งผลกระทบ  
ต่อการออกอากาศช่อง 3 หากบอร์ด กสทช. ยัง  
ไม่มีมติต่อเรื่องดังกล่าว ช่อง 3 สามารถขอให้  
บอร์ด กสทช. ให้ออกคำสั่งระงับคำสั่งทางปกครอง  
ของ บอร์ด กสทช. หรือขยายเวลาการบังคับใช้คำ  
สั่งทางปกครอง ของ กสทช. ได้เช่นกัน ทั้งนี้ เพื่อให้



ทุกฝ่ายมาเจรจาหรือแนวทางออกร่วมกัน ก่อนที่จะไปสู่ขั้นตอนการฟ้องร้องต่อศาลต่อกรณีที่เกิดขึ้น

วานนี้ ช่อง 3 ยื่นข้อเสนอแนวทางออกอากาศช่อง 3 ออนไลน์ ตามที่กสท. ให้เสนอแนวทางและแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้น โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ประชาชนเป็นหลัก โดยช่อง 3 พร้อมเจรจากับกสท. เพื่อออกอากาศคู่ขนานทุกช่องทางการรับชม "บางรายการ" ที่ไม่มีปัญหาลิขสิทธิ์

**เคเบิล-ดาวเทียมแจ้งผลกระทบ**

นายมานพ โตการคำ ประธานชมรมโครงข่ายโทรทัศน์ดาวเทียม กล่าวว่าหาก สำนักงานกสท. ส่งคำสั่งทางปกครอง ตามมติ กสท. ให้โครงข่ายเคเบิลและดาวเทียม ห้ามออกอากาศช่อง 3 ออนไลน์ ผู้ประกอบการต้อง "ปฏิบัติตาม" เนื่องจากอยู่ภายใต้ใบอนุญาต กสท. แต่กรณีดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อครัวเรือนไทยทั่วประเทศรับชมทีวี ผ่านโครงข่ายเคเบิลและดาวเทียมจำนวน 15 ล้านครัวเรือนในปัจจุบัน

"โครงข่ายเคเบิลและดาวเทียมต้องการให้กสท. กสท. และช่อง 3 หรือร่วมกันอีกครั้งเพื่อหาทางออกแนวทางออกอากาศช่อง 3 ออนไลน์ ไม่ให้เกิดผลกระทบกับประชาชน" นายมานพกล่าว

นายสมพร วีระโรจนพงษ์ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัทพีเอสไอ โฮลดิ้ง จำกัด กล่าวว่าเมื่อได้รับหนังสือคำสั่งห้ามออกอากาศ ช่อง 3 จำเป็นต้องปฏิบัติตาม โดยยุติออกอากาศภายใน 15 วัน เพราะเป็นผู้ได้รับใบอนุญาต แต่ไม่ต้องการให้เกิดสถานการณ์ "จอต้า" ช่อง 3 เพราะจะส่งผลกระทบต่อผู้ชมที่ดูผ่านโครงข่ายเคเบิลและดาวเทียมที่มีสัดส่วน 70% ของครัวเรือนไทยในปัจจุบัน โดยต้องการให้ช่อง 3 และ กสท. หาทางออกร่วมกัน เพื่อไม่ให้เกิด

นายวิฑูรย์ อารีวรกุล กรรมการผู้จัดการบริษัทเจริญยิ่ง (8888) จำกัด กล่าวว่าในฐานะผู้ประกอบการเคเบิล ภายใต้ใบอนุญาต กสท. หลังได้รับออกคำสั่งห้ามออกอากาศช่อง 3 ต้องปฏิบัติตาม โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบคือผู้ชมที่ไม่ได้รับชมช่อง 3 ซึ่งเป็นช่องรายการที่ได้รับความนิยมสูง

**"นทท"แจ้งขัดแย้งมติบอร์ด**

พ.อ.นทท. สุภรัตน์ ประธาน กสท. ชี้แจงผ่านเอกสารต่อความเห็นขัดแย้ง มติบอร์ด กสท. กรณีออกคำสั่งทางปกครองให้โครงข่ายยุติแพร่ภาพช่องออนไลน์ รวมทั้ง ช่อง 3 ออนไลน์ โดยเห็น

ว่า "ช่อง 3" ต้องปฏิบัติตามกฎหมายทั้งประกาศกสท. และมติ กสท. ที่เกี่ยวข้อง แต่เห็นว่าแนวทางปฏิบัติจะต้องไม่ทำให้ประชาชนได้รับผลกระทบต่อการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และเปิดโอกาสให้ผู้ได้รับผลกระทบจากคำสั่งทางปกครองมีการชี้แจงข้อเท็จจริง รวมทั้งเกิดผลดีต่อกระบวนการเปลี่ยนผ่านการให้บริการจากอนาล็อกสู่ระบบดิจิทัล ซึ่งเป็นการกิจสำคัญของ กสท. และการพัฒนาประเทศในภาพรวม

นอกจากนี้จะต้องมีมาตรฐานในการออกมาตรการ หรือคำสั่ง รวมถึงมีการชวามเยียวยา ผู้ได้รับผลกระทบด้วยมาตรฐานเดียวกัน และเกิดความเป็นธรรมต่อทุกภาคส่วน เนื่องจากช่อง 3 และ กสท. มีประเด็นโต้แย้งด้านข้อกฎหมายยังไม่ยุติ จึงควรหารือหน่วยงานกลางด้านที่ปรึกษากฎหมายของราชการ หรือหน่วยงานรัฐ เพื่อให้ได้ข้อยุติ ประเด็นข้อกฎหมายก่อนการดำเนินการต่อไป

**3กสท. ยืนยันปฏิบัติหน้าถูกต้อง**

วานนี้ เครือข่ายผู้บริโภค นำโดยนางสาวสารี อ๋องสมหวัง เลขาธิการมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค มอบดอกไม้ให้กำลังใจ 3 กรรมการ กสท. ที่ช่อง 3 ยื่นฟ้องดำเนินคดี โดยทั้ง 3 กรรมการ กสท. ยืนยันปฏิบัติหน้าที่ถูกต้องตามกฎหมายและบทบาทองค์กรกำกับดูแล

นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์ กรรมการ กสท. กล่าวว่ายืนยันการทำหน้าที่ในฐานะองค์กรกำกับดูแล ที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายและประกาศต่างๆ ของกสท. และมติ กสท. เพราะหากละเว้นปฏิบัติหน้าที่ จะถูกฟ้องร้องจากภาคประชาชนเช่นกัน

อย่างไรก็ตามมีข้อสังเกตต่อการยื่นหนังสือของทนาย ช่อง 3 ในช่วงเช้าก่อนเริ่มการประชุมว่ามีเจตนาฟ้องอย่างสุจริตหรือไม่ เนื่องจากยื่นเรื่องฟ้องก่อนการประชุมบอร์ด กสท. หากหารือกับฝ่ายกฎหมายและเห็นว่าอาจมีเจตนาขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ เตรียมพิจารณาฟ้องร้องต่อศาลอาญากลับเช่นกัน โดยต้องรอพิจารณารายละเอียดคำฟ้องร้องอีกครั้ง



# ดาวเทียม-เคเบิลซี่งของ3จอดำวันแน

ฝ่ายทีวีฟอง-ลุย3กสทช. ช่ง 3 ยื่นฟ้องศาล เอาผิด  
ไวออกคำสั่งโดยมิชอบ 3 กสทช. ปฏิบัติหน้าที่มิชอบ  
หมิ่นประมาท □ อ่านต่อหน้า 15

## ● ช่ง 3 □ ต่อจากหน้า 1

เหตุเร่งจัดประชุม กสท.แล้วมีมติเป็นคำสั่ง  
ทางการปกครอง ห้ามโครงข่ายเคเบิลทีวี  
ดาวเทียม นำช่ง 3 ระบบอนาล็อกไปเผยแพร่  
ออกอากาศ ชัดเจนภายใน 15 วัน ในระหว่าง  
นี้ให้ขึ้นตัววิ่งแจ้งประชาชนรับทราบ หาก  
ฝ่าฝืนมีความผิด ศาลนัดไต่สวนมูลฟ้องวันที่  
18 ก.ย. ขณะที่ผู้ประกอบการเคเบิล-ดาวเทียม  
แนะทั้งช่ง 3 และ กสทช.ประนีประนอมกัน  
หาก 'จอดำ' ชาวบ้านผู้บริโภคส่วนใหญ่เดือด  
ร้อน

เมื่อวันที่ 8 ก.ย. ที่ศาลอาญา นายสุรเชษฐ  
ทองอุ้งาง ทนายความผู้รับมอบอำนาจจาก  
บริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด  
ผู้ดำเนินกิจการสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3  
เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์  
พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ และนายรัชชชัย จิตร  
ภานุพันธ์ โดยทั้ง 3 คน เป็นคณะกรรมการ  
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ  
กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เป็น  
จำเลยที่ 1-3 ตามลำดับ ในความผิดฐานเป็น  
เจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หมิ่น  
ประมาทโดยการโฆษณา และพ.ร.บ.คอมพิวเตอร์  
โดยการนำข้อความอันเป็นเท็จผ่านระบบ  
คอมพิวเตอร์ โดยประการที่น่าจะก่อให้เกิด  
ความเสียหายแก่บริษัท

คำฟ้องโจทก์ระบุว่า เมื่อวันที่ 5 ก.ย.2557  
จำเลยทั้งสามจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการ  
กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์  
(กสท.) นัดพิเศษ ที่สำนักงาน กสทช. โดย  
ประธาน กสท.ไม่ได้ออกคำสั่ง ไม่มีการนัด  
หมายล่วงหน้า และเร่งรัดให้ประชุมนัดพิเศษ  
เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่โจทก์ เพื่อมุ่งหมาย  
ออกคำสั่งทางปกครองไปยังผู้บริหารเครือข่าย  
ทรู และแกรมมี่ ไม่ให้นำสัญญาณโทรทัศน์  
ของโจทก์ ออกเผยแพร่ผ่านระบบดาวเทียม  
และเคเบิล

โดยพวกจำเลยทราบดีว่าการจัดประชุมดัง  
กล่าว เป็นการฝ่าฝืนระเบียบคณะกรรมการ  
กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยข้อ  
บังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการ  
โทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ.2548 และระเบียบ  
อื่นๆ อีกทั้งยังได้แอบอ้างชื่อ พ.อ.นที สุก  
รัตน์ ประธานกสท. ต่อสื่อมวลชนว่า กสท.จัด  
ประชุมนัดพิเศษ เพื่อพิจารณากรณีปัญหาการ  
ระงับการออกอากาศของสถานีโทรทัศน์ไทย  
ทีวีสีช่อง 3 ในระบบสัญญาณอนาล็อก ทั้งๆ  
ที่ความจริง ยังไม่มีการเสนอวาระดังกล่าว

คำฟ้องโจทก์ระบุว่า นอกจากนั้น จำเลย  
ไม่มีความเป็นกลาง มีเจตนาให้ประชาชน  
เกลียดชังโจทก์ มีลักษณะการกระทำเป็นฝ่าย  
ตรงข้ามโจทก์อย่างชัดเจน รวมทั้งข่มขู่โจทก์  
เกี่ยวกับการออกอากาศสัญญาณ ชำจำเลยยัง  
หมิ่นประมาทโจทก์ทั้งในทีวีดิจิทัลและสถานี  
โทรทัศน์อื่นๆ กล่าวทำนองว่าโจทก์มีอิทธิ  
อำนาจนิยมอุปถัมภ์ โดยเฉพาะแพร่ความหมิ่น  
ประมาทถ่ายทอดไปตามระบบอินเตอร์เน็ต  
โดยเฉพาะจำเลยที่ 1 ให้สัมภาษณ์กับ  
หนังสือพิมพ์มีข้อความใส่ความโจทก์ด้วย  
ความเท็จ ทำให้โจทก์เสื่อมเสีย ถูกดูหมิ่น  
เกลียดชังจากบุคคลทั่วไป จึงขอให้ศาลลงโทษ  
จำเลยตามกฎหมาย

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ภายหลังศาลรับเรื่อง  
ไว้แล้ว จึงนัดฟังคำสั่งว่าจะรับไว้ไต่สวน  
มูลฟ้องหรือไม่ ในวันที่ 18 ก.ย. นี้ เวลา  
09.00 น. โดยนายสุรเชษฐ ทนายความโจทก์  
กล่าวว่ากรณีที่บริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทน  
เมนต์ จำกัด ยื่นฟ้องครั้งนี้ เพื่อเป็นการรักษา  
สิทธิตามที่กฎหมายกำหนดไว้ เนื่องจากเห็น  
ว่าบุคคลทั้งสามละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ไม่  
เป็นกลาง ทำให้บริษัทได้รับความเสียหาย

ขณะเดียวกัน ที่สำนักงาน กสทช. พ.ด.  
โกเมธ ประทีปทอง ผอ.สำนักกรรมการกิจการ  
กระจายเสียงและโทรทัศน์ และการประชุม  
เปิดเผยว่า ผลการประชุม กสท. มีมติคำสั่งทาง

ปกครองให้ใช้มาตรการบังคับทางปกครองกับ  
ผู้รับใบอนุญาตโครงข่ายเคเบิล ดาวเทียม ให้  
หยุดนำทีวีที่ออกอากาศในระบบอนาล็อกไป  
ออกอากาศภายใน 15 วัน เพื่อให้ปฏิบัติตาม  
เงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาต และประกาศ  
กสทช. ที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด หากฝ่าฝืน  
จะลงโทษตามกระบวนการมาตรการทาง  
ปกครอง ตั้งแต่ดักเตือน ปรับ และเพิกถอนใบ  
อนุญาต อีกทั้งต้องแจ้งให้ประชาชนรับทราบ  
โดยขึ้นเป็นตัววิ่งบนหน้าจอทีวีก่อนจะหยุด  
ออกอากาศด้วย

ส่วน พ.อ.นที สุกรัตน์ ประธาน กสท.  
กล่าวว่าคำสั่งทางปกครองมีผลตั้งแต่ผู้ประ  
กอบการโครงข่ายเคเบิล ดาวเทียม ได้รับ  
จดหมายลงโทษเขียนจากสำนักงาน กสทช. จาก  
นั้นต้องนำทีวีอนาล็อกออกจากโครงข่ายเคเบิล  
ดาวเทียม การออกมาตรการหรือคำสั่งทาง  
ปกครองในกรณีนี้ยังไม่เป็นข้อยุติ เนื่องจากยัง  
มีประเด็นข้อกฎหมายที่ยังไม่เป็นที่ยุติ และยัง  
มีข้อโต้แย้งในชั้นปกครองกลาง ศาลปกครอง  
หมายเลขคดีที่ 686/2557 ที่อยู่ในชั้นพิจารณา  
ของศาลปกครอง

ประธาน กสท.กล่าวต่อว่า หากทางช่ง  
3 อนาล็อกยื่นเรื่องแนวทางการแก้ไขปัญหามา  
ที่ กสท. ก็พร้อมจะพิจารณา แต่ต้องขึ้นอยู่กับ  
ทางบอร์ดด้วย ส่วนกรณีฟ้องในคดีดังกล่าวที่  
ออกมานั้น ถือว่าเป็นสิทธิของช่ง 3 ที่ดำเนิน  
การได้ โดย กสท.เป็นองค์กรทางปกครอง มี  
สิทธิที่ใช้กฎหมายควบคุมกำกับดูแลพินิจ ส่วน  
ตนเองนั้นมีจุดยืนชัดเจนในการใช้ดุลพินิจ  
เพราะไม่ต้องการให้เกิดผลกระทบโดยรวม

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับมติที่ประชุม  
กสท.ที่ห้ามโครงข่ายเคเบิลทีวี ดาวเทียม นำ  
ช่ง 3 ระบบอนาล็อกไปเผยแพร่ นั้น มีมติ  
3 ต่อ 2 เสียง โดยกรรมการเสียงข้างมากได้แก่  
น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ นายรัชชชัย จิตรภานุ  
พันธ์ และพล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ ขณะที่  
พ.อ.นที สุกรัตน์ ประธาน กสท. และพ.ด.อ.



ทีวีศักดิ์ งามสง่า ลงมติไม่เห็นด้วย

ต่อมาเมื่อกลุ่มเครือข่ายครอบครัวผู้บริโภค นำดอกไม้มามอบให้กำลังใจ พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ นายธวัชชัย จิตราภรณ์ และ น.ส.สุวิญญา กลางณรงค์ กรรมการกสทช.ที่ถูกช่อง 3 ฟ้อง โดยพล.ท.พีระพงษ์กล่าวว่า ถ้า มันใจจะฟ้องก็ฟ้อง เราดูแลที่ทั้งหมด ไม่ใช่ ช่องใดช่องหนึ่ง หรือใครคนใดคนหนึ่ง การ เลือกแนวทางนี้เพื่อจะให้มันเป็นประโยชน์ต่อ ประชาชน และผู้ที่ตัดสินใจศาล ที่จะให้ความ กระจ่างต่อทุกคน

ส่วนน.ส.สุวิญญากล่าวว่า กำลังให้ฝ่าย กฎหมายดูว่าการกระทำของช่อง 3 ที่ยื่นฟ้อง ในเวลา 08.30 น. ก่อนจะมีการประชุมกสทช. ในเวลา 10.00 น. นั้น มีเจตนาขัดต่อการปฏิบัติ หน้าที่ของกสทช.หรือไม่ และจึงจะพิจารณาว่า จะฟ้องกลับหรือไม่ โดยจะต่อสู้คดีเต็มที่ใน หน้าที่ของตนเอง โดยส่วนตัวถูกช่อง 3 ฟ้อง ดีกว่าถูกภาคประชาชนฟ้องว่าไม่ปฏิบัติตาม หน้าที่

ขณะที่นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. กล่าวว่า ขอบเขตแนวทางออกกรณีดัง กล่าว คือให้ช่อง 3 ทำเรื่องอุทธรณ์คำสั่งของ มติกสทช.ในวันที่ 8 ก.ย. มาให้บอร์ดกสทช. พิจารณาได้ เพราะบอร์ดกสทช.มีมติยกเลิกมติ กสทช.ได้ โดยต้องเร่งทำเรื่องมาก่อนประชุม บอร์ดกสทช.ในวันที่ 17 ก.ย. และยืนยันว่าการ แจกคู่มือเพื่อสนับสนุนประชาชนเปลี่ยนผ่าน ไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบ ดิจิตอลนั้นไม่ล่าช้า เป็นไปตามกรอบเวลาเดิม ในวันที่ 15 ต.ค. หรืออาจจะเร็วกว่าวันที่ 15 ต.ค.

นายฐากรกล่าวต่อว่า ล่าสุดคุยกับกรรมการ ปกครอง กระทรวงมหาดไทย ทราบว่า ณ วันที่ 8 ก.ย.2557 ประเทศไทยมีจำนวนครัวเรือน อยู่ 23.8 ล้านครัวเรือน โดยหลักการ กสทช. จะแจกคู่มือตามฐานข้อมูลทะเบียน ณ เดือน มี.ค.2557 จำนวน 22.9 ล้านครัวเรือน ดังนั้น จากข้อมูลทะเบียนราษฎรที่แสดงจำนวนของ กรรมการปกครอง จะแจกคู่มือไม่เกิน 14.1 ล้านครัวเรือน สำหรับการแจกคู่มือทาง ไปรษณีย์นั้น จะแจกตามการขยายโครงข่าย เริ่มจาก 23 จังหวัด และในเดือนพ.ย.นี้ จะแจก ให้ครบทั้ง 45 จังหวัด รวมภายในปีนี้ กสทช.

จะแจกคู่มือให้ประชาชนตามครัวเรือนที่มีเจ้า บ้านไม่เกิน 8 ล้านครัวเรือน หากเจ้าของบ้าน ท่านใดไม่ได้รับจดหมายที่มีคู่มือจาก กสทช. ให้แจ้งมาที่คอลเซ็นเตอร์ กสทช. หมายเลข โทรศัพท 1200 ไม่เสียค่าใช้จ่าย

ด้านนายนิพนธ์ นาคสมภพ นายกสมาคม โทรทัศน์ดาวเทียม (ประเทศไทย) กล่าวว่า ถึง มติของกสทช.ที่ห้ามนำสัญญาณของช่อง 3 วนลูปไปเผยแพร่ว่า สมาคมไม่ได้เป็นผู้เสียหายโดยตรง เพราะเกี่ยวข้องกับรายการ โทรทัศน์ดาวเทียมเท่านั้น ผู้เสียหายโดยตรง คือผู้ประกอบการ โครงข่ายสัญญาณเคเบิลกับ ทีวีดาวเทียม รวมถึงผู้บริโภค ที่ปัจจุบันมีกว่า 10 ล้านครัวเรือนที่ยังใช้กล่องรับสัญญาณรุ่น เก่าอยู่ ไม่ใช่เป็นกล่องรุ่นใหม่ที่ต้องเข้ารหัส แบบปัจจุบัน อย่างไรก็ตาม จะหารือกับเครือ ข่ายเคเบิลทีวี เพราะถือว่าเป็นพันธมิตรทาง ธุรกิจกันมากกว่า 30 ปี

“ประกาศคณะกรรมการความสงบแห่งชาติ (กสทช.) กระทบจิตใจคน จะให้ความผาสุกกับ ประชาชน แต่กฎของ กสทช. ที่เพิ่งเกิดขึ้นมา ได้ไม่กี่ปี สอดคล้องกับปัจจุบันหรือไม่ ลอง ไปคิดกันดู” นายกสมาคมโทรทัศน์ดาวเทียมฯ กล่าว

เย็นวันเดียวกัน ตัวแทนผู้ประกอบการ เคเบิล 3 ราย ให้สัมภาษณ์ในรายการเจาะข่าว เด่นทางช่อง 3 ถึงกรณีกสทช.มีมติให้ผู้บริการ โครงข่ายทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวียุติการเผยแพร่ช่องรายการของช่อง 3 ระบบอนาล็อก ภายใน 15 วัน โดยนายสมพร ชีระโรจน์พงษ์ ประธานกรรมการ บริษัท ฟิเชอไอ โฮลดิ้ง จำกัด กล่าวว่า หากมีมติออกมาให้จอดำ แล้ว ครบ 15 วัน และเกิดกรณีจอดำขึ้นจริงแน่นอน ว่าลูกค้าจะต้องโทรศัพท์เข้ามาสอบถามกับ คอลเซ็นเตอร์ หรือตัวแทนจำหน่าย ในฐานะ ที่รับมติดูแลจาก กสทช. เราจำเป็นต้องปฏิบัติตาม แม้ไม่อยากให้เกิดจอดำขึ้น เพราะหากจอดำจะมีผลกระทบตามมาหลายเรื่อง จึงอยากให้ ช่อง 3 ในฐานะผู้กระทำความผิดหาทางออก และ อยากให้กสทช.หาทางประนีประนอมกันด้วย

“คนที่จอดำเรื่องจอดำ เป็นกลุ่มคน โขเซี่ยลมีเดียเล็กๆ แต่คนที่เขานำบ้านไม่ ทราบว่าต้องทำอะไรเมื่อมีคำสั่งออกมา จึง คิดว่าเมื่อมีคำสั่งออกมา ควรทำตัวล่วงหน้า

15 วัน และทำหลังจากนั้นด้วย ในฐานะที่เป็น คนดูแลและคนบริการ ต้องทำตามกฎระเบียบ และกำหนดตัวจอดำ คิดว่าลูกค้าจะเข้าใจ เพราะ เราทำตามคำสั่ง ดังนั้น ผู้ให้บริการควรหาทาง แก้ไขร่วมกัน ก่อนยื่นหนังสือกับกสทช.เพื่อหา จุดประนีประนอมให้ผู้บริโภคส่วนใหญ่ไม่เดือดร้อน” ประธานกรรมการบริษัทฟิเชอไอฯ กล่าว

ส่วนนายวิจิต เอื้ออารีวรกุล กรรมการ ผู้จัดการบริษัท เจริญยิ่ง (8888) จำกัด กล่าวว่า ในแง่ของเคเบิลที่มีสมาชิกทั่วกรุงเทพฯ ลูกค้า ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มที่ติดตามช่อง 3 ซึ่งเป็น หัวใจของสื่อเคเบิลทีวี และลูกค้าที่เป็นสมาชิก ก็จะทราบว่าเมื่อใดเคเบิลจะรับชมช่อง 3 ได้ แต่หาก กสทช.สั่งให้ปิด สิ่งที่เกิดขึ้นคือลูกค้า จะต้องโทรศัพท์ร้องเรียนต่อว่าเรื่องสัญญาณ หรือหากเราเปิดตามปกติ ก็อาจมีบทลงโทษ ของกสทช.เกิดขึ้น

“ในฐานะโครงข่ายเคเบิลดาวเทียม หาก จอดำจริงเราเตรียมมาตรการคือในระหว่าง 15 วัน ต้องสื่อสารกับลูกค้าให้เข้าใจถึงปัญหาที่เกิดขึ้น และขอให้ลูกค้าคิดเสาค่าเพิ่มช่อง 3 มีราคาประมาณ 1,000 บาทต่อราย จะรับชม ช่อง 3 ได้เช่นเดิม” นายวิจิตกล่าว

ขณะที่นายมานพ โตการคำ ประธาน กรรมการบริหาร บริษัท ไอพีเอ็ม จำกัด กล่าว ว่าอยากเรียกร้องให้ช่วยหาทางแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ผลกระทบกับผู้ชมส่วนใหญ่ ทำอย่างไรที่ จะลดผลกระทบ ไม่ให้เกิดสภาพจอดำ ใน สถานการณ์ขณะนี้ช่อง 3 และกสทช.ต้องหาทาง ร่วมกัน อยากเห็นความร่วมมือและเข้าใจว่า ผู้บริโภคซื้อกล่องดาวเทียมด้วยเงินของตัวเอง มาก่อนกล่องเคเบิล ดังนั้น เมื่อเกิดปัญหากสทช. ควรจะดูแลทุกฝ่ายเช่นกัน



## กสท.ประกาศิตทูปBEC ห้ามดาวเทียมออกช่อง3

กสท.สั่งห้ามผู้ประกอบการโครงข่ายดาวเทียมและเคเบิลทีวี นำ “ช่อง 3 อนุโลก” ออกอากาศภายใน 15 วัน ฝ่าฝืนเพิกถอนใบอนุญาต ขณะช่อง 3 ส่งนายยื่นฟ้องกรรมการกสท. ส่วนแจกคู่มือทีวีดิจิตอลวันสุดท้าย 15 ต.ค.นี้

วันต่อ  
28

### กสท.

พ.ต.โกเมธ ประทีปทอง ผู้อำนวยการกรรมการกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ และการประชุม ซึ่งได้รับหน้าที่ในการมาแถลงมติที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) เมื่อวันที่ 8 ก.ย. 2557 ที่ผ่านมาเปิดเผยว่า ที่ประชุม กสท. มีมติ 3 ต่อ 2 เสียง ให้ออกคำสั่งทางปกครองให้ผู้ประกอบการโครงข่ายดาวเทียมและเคเบิลทีวีให้ระงับการนำรายการช่อง 3 ในระบบอนุโลก ซึ่งเป็นช่องรายการที่สิ้นสุดการให้บริการเป็นการทั่วไป (ฟรีทีวี) มาออกอากาศในโครงข่ายของตนเองภายใน 15 วัน หลังจากได้รับคำสั่งและให้ผู้ประกอบการดังกล่าวแจ้งเรื่องดังกล่าวต่อผู้บริโภคทราบด้วยอักษรวิ้งบนหน้าจอโทรทัศน์ หากฝ่าฝืนจะดำเนินการดักเตือน สั่งปรับ พักใช้และเพิกถอนใบอนุญาตทันที

นอกจากนี้ ในวันที่ 10 ก.ย. 2557 กสท.จะเชิญบริษัท ทูริซันส์ จำกัด, สถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3, ผู้ประกอบการทีวีดิจิตอล 24 ช่อง และโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย (ทีวีพูล) มาหารือเกี่ยวกับการถ่ายทอดสดกีฬาเอเชียนเกมส์ครั้งที่ 17 จากเมืองอินชอน เกาหลีระหว่างวันที่ 19 ก.ย.-4 ต.ค. 2557 หลัง

จากโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย (ทีวีพูล) ได้ทำหนังสือชี้แจงข้อกำหนดลิขสิทธิ์ พร้อมขออนุญาตถ่ายทอดการแข่งขันผ่านบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป (ฟรีทีวี) และขอถ่ายทอดสดผ่านช่อง 3 ระบบอนุโลก โดยขอออกอากาศคู่ขนานกับการถ่ายทอดสดฟรีทีวี และบนโครงข่ายทรูวิชั่นส์

พ.อ.นที ศุกลรัตน์ รองประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในฐานะประธานกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) กล่าวว่า ขณะนี้สำนักงาน กสทช.อยู่ระหว่างจัดทำหนังสือ คาดว่าจะสามารถส่งให้กับช่อง 3 ได้ภายใน 7 วัน

อย่างไรก็ตาม ตนได้แสดงความคิดเห็นแย้งต่อมติในที่ประชุม โดยมองว่าหลักการช่อง 3 จะต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับที่กฎหมายกำหนดจริงแต่ตามมติที่ประชุมซึ่งได้พิจารณากำหนดกระบวนการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยออกมาตรการทางปกครองนั้น ตนมองว่า จะต้องมองผลกระทบในวงกว้างด้วยเนื่องจากกรณีช่อง 3 คดียังคงดำเนินในชั้นศาล คดียังไม่มีข้อยุติ แม้จะไม่มีการคุ้มครองชั่วคราวก่อนการตัดสินคดีก็ตาม ซึ่งการแก้ไขของ กสท.วิธีนี้ จะส่งผลกระทบต่อสาธารณะ ควรดำเนินการด้วย

### ความรอบคอบ

ขณะที่นายสุรเชษฐ ทองอู่ฉาง ทนายความ บริษัทพีแอนด์พี ลอว์เฟิร์ม ผู้รับมอบอำนาจจากบริษัทบางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด ยื่นฟ้องร้องดำเนินคดีกับคณะกรรมการ กสทช. 3 คน ประกอบด้วย พลโทพระพงษ์ มานะกิจ นายรัชชัย จิตรภรณ์ ในข้อหาละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และนางสาวสุวิญญา กลางณรงค์ ใน 3 ข้อหา คือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หมิ่นประมาท และกระทำความผิด พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ โดยการนำข้อความอันเป็นเท็จผ่านระบบคอมพิวเตอร์ โดยประการที่น่าจะทำให้

### อ่านต่อหน้า 29

### กสท.

(ต่อจากหน้า 28)

เกิดความเสียหายแก่บริษัท

ทั้งนี้ การที่บริษัทบางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด ยื่นฟ้องในครั้งนี้ เพื่อเป็นการรักษาสิทธิตามที่กฎหมายได้กำหนดไว้เนื่องจากเห็นว่าบุคคลทั้ง 3 ละเว้น การปฏิบัติหน้าที่ โดยไม่เป็นกลาง ทำให้บริษัทเกิดความเสียหายได้ สำหรับในวันนี้ได้ยื่นเอกสารหลักฐาน ซึ่งเป็นข้อความการโพสต์หมิ่นต่างๆ โดยขณะนี้อยู่ในขั้นตอนที่ศาลจะกำหนดวันนัดไต่สวนมูลฟ้องต่อไป

ขณะที่นางสาวสุวิญญา กล่าวว่า ตนยังไม่เห็นหนังสือการยื่นฟ้องดังกล่าว ซึ่งหากดูจากเจตนาการเข้ามายื่นตอนเช้าก่อนมีการประชุม กสท. จึงดูเหมือนจงใจขัดขวางการตัดสินใจ หรือขัดขวางต่อการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ เมื่อปรึกษากับทีมกฎหมายแล้ว อาจเป็นไปได้ว่าจะมีการฟ้องกลับในข้อหาขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ



นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. กล่าวว่า ช่อง 3 หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถยื่นอุทธรณ์คำสั่งได้ที่สำนักงาน กสทช.ก่อนวันที่ 17 ก.ย. 2557 ก่อนที่จะมีการประชุมบอร์ด กสทช. โดยอย่างเพิ่งไปฟ้องศาล

ส่วนความคืบหน้าการแจกคู่มือดิจิทัลทีวี ได้เข้าหารือกับอธิบดีกรมการปกครองแล้วว่า รายละเอียดฉบับคู่มือมูลค่า 690 บาทนั้น ไม่ได้รับอนุญาตจากกรมการปกครองให้ใช้ชื่อเจ้าบ้าน และเลขบัตรประจำตัวประชาชน 13 หลัก เนื่องจากละเมิดสิทธิข้อมูลส่วนบุคคล จึงเปลี่ยนเป็นบ้านเลขที่ และเลขประจำบ้าน 11 หลักแทน

ทั้งนี้ จากฐานข้อมูลจากทะเบียนราษฎร กรมการปกครองล่าสุด ณ วันที่ 8 ก.ย. 2557 ประเทศไทยมีจำนวนครัวเรือนอยู่ 23.8 ล้านครัวเรือน จำแนกเป็นครัวเรือนมีบ้านและมีเจ้าบ้านอยู่ 14.1 ล้านครัวเรือน ครัวเรือนที่ไม่มีเจ้าบ้านและไม่มีผู้อยู่อาศัย 7.3 ล้านครัวเรือน ครัวเรือนที่มีบ้านและมีแต่ผู้อยู่อาศัย (ไม่มีเจ้าบ้าน) 2.4 ล้านครัวเรือน ซึ่งโดยหลักการ กสทช.จะแจกคู่มือตามฐานข้อมูลทะเบียน ณ เดือนมีนาคม 2557 จำนวน 22.9 ล้านครัวเรือนให้กับครัวเรือนที่มีเจ้าบ้านไม่เกิน 14.1 ล้านครัวเรือน

สำหรับการแจกคู่มือโดยไปรษณีย์ โดยจะทำการแจกตามการขยายโครงข่ายเริ่มจาก 4 จังหวัดที่เป็นที่ตั้งสถานีโครงข่ายหลักอันได้แก่ กรุงเทพฯ เชียงใหม่ สงขลา และนครราชสีมา ซึ่งครอบคลุม 23 จังหวัด และในเดือนพ.ย.นี้ จะแจก

ให้ครบทั้ง 45 จังหวัด โดยจะแจกคู่มือให้กับประชาชนตามครัวเรือนที่มีเจ้าบ้านไม่เกิน 8 ล้านครัวเรือน ภายในปีนี้

นายฐากร กล่าวว่า จะเร่งดำเนินการแจกคู่มือให้รวดเร็วขึ้น คาดว่าในช่วงต้นเดือนต.ค. 57 จากเริ่มแจกได้ จากกรอบเวลาเดิมวันที่ 15 ต.ค. 57 ส่วนการจัดพิมพ์คู่มือนั้น ทางสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลได้แจ้งว่าไม่สามารถจัดพิมพ์คู่มือได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้นจึงเสนอให้ กสทช. เลือกบริษัทเอกชนเป็นผู้จัดพิมพ์ โดยมี 2 บริษัท คือ บริษัท จันทรวานิซ จำกัด และ บริษัท ทีเคเอส เทคโนโลยี จำกัด โดยราคาในการจัดซื้อจัดจ้างวิธีพิเศษจะต้องเท่ากับหรือต่ำกว่าราคาที่ กสทช.กำหนดไว้ไม่เกิน 2.80 บาทต่อฉบับ ■



## ถกเดือดห้ามดาวเทียม-เคเบิลออกอากาศ

# มติ 3:2 ฟันช้อง 3 สั่งจอดำ!

กสทช.ส่อวุ่น-เสี่ยงแตก  
'ธำกร'แบะทำให้อุทธรณ์  
เอกชนเขี่ยอลหม่านแน่

มติ กสท. 3 ต่อ 2 ห้ามทีวีดาวเทียม-เคเบิลทีวี  
นำสัญญาณช่อง 3 ออกอากาศภายใน 15 วัน  
ชี้หากฝ่าฝืนถูกถอนใบอนุญาต ยันใช้กำลัง  
หนวดกึ่งรับชมเท่านั้น ด้านทีวีดังส่งทนาย  
ยื่นฟ้อง 3 กสท.

อ่านต่อหน้า 15

### ช่อง 3

เป็นข้อพิพาทมานานสำหรับประเด็นช่อง 3 อนาคตจะต้องจอดำหรือไม่หลังจากครบกำหนดเส้นตายการขยายเวลาความเป็นฟรีทีวีผ่านพ้นไปตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน ที่ผ่านมามาสุดที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ (กสท.) มีมติ 3 ต่อ 2 เสียงห้ามทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวีนำช่อง 3 มาออกอากาศแล้ว

#### ● กสท. มีมติให้ช่อง 3 จอดำ

ล่าสุด เมื่อเวลา 15.00 น. วันที่ 8 กันยายน ที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง

กิจการโทรทัศน์ (กสท.) มีมติ 3 ต่อ 2 เสียงห้ามโครงข่ายทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวีนำสัญญาณภาพ และเสียงของสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 อนาคตไปออกอากาศผ่านดาวเทียม และเคเบิลท้องถิ่น โดยให้เวลาดำเนินการภายใน 15 วัน และจากมติดังกล่าวทำให้หลังจากนี้ โครงข่ายทีวีดาวเทียม จะต้องรับสัญญาณดาวเทียม และเคเบิลทีวี มีเวลา 15 วัน ต้องแจ้งให้ผู้บริโภคทราบว่า จะยุติการออกอากาศช่อง 3 อนาคตออกไปในเร็วๆ นี้ หากฝ่าฝืนนำช่อง 3 ออกริจิ้นอลไปออกอากาศ จะมีโทษตั้งแต่จำคุก 1 ปี ปรับ 1 แสนบาท และถอนใบอนุญาตในที่สุด ด้าน พ.ต.โกเมธ ประทีปทอง ผู้อำนวยการสำนักงานการสื่อสารกิจการกระจายเสียงและ

โทรทัศน์ และการประชุม แถลงว่า ที่ประชุมคณะกรรมการ กสท. มีมติให้ผู้ประกอบการโครงข่ายดาวเทียมและเคเบิลต้องปลดช่อง 3 ระบบอนาล็อกออกจากโครงข่ายภายใน 15 วัน หากฝ่าฝืนจะดำเนินการขั้นเด็ดขาด คือ สั่งปรับและเพิกถอนใบอนุญาต เนื่องจากช่อง 3 ได้สิ้นสุดการทำหน้าที่ผู้ให้บริการเป็นการทั่วไปตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน แล้ว

#### ● ลั่นไม่มีสิทธิออกทุกช่องทอง

พ.ต.โกเมธ กล่าวต่อว่า หากช่อง 3 ต้องการออกอากาศบนโครงข่ายดาวเทียมและเคเบิล จะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนด คือ ขอใบอนุญาตช่องรายการ และโฆษณาได้ไม่เกิน 6 นาทีต่อชั่วโมง แต่ช่อง 3 ไม่ได้ดำเนินการ จึงไม่มีสิทธิออกอากาศบนแพลตฟอร์มอื่นนอกจากเสาอากาศแบบหนวดกึ่งและกึ่งปลา ซึ่งเป็นเสาอากาศสำหรับรับสัญญาณระบบอนาล็อกเท่านั้น ส่วนช่อง 3 ระบบดิจิทัล ซึ่งเป็นโทรทัศน์ระบบดิจิทัลภาคพื้นดินที่ผ่านการประมูล 3 ช่อง คือ ช่อง 3 เอชดี ช่อง 33, ช่อง 3 เอสดี ช่อง 28 และช่อง 3 แฟมิลี ช่อง 13 ยังสามารถรับชมได้ตามปกติ

#### ● วงในเผยที่ประชุมถกเครียด

รายงานข่าวแจ้งว่า การประชุมบอร์ด กสท. เป็นไปอย่างเคร่งเครียด เนื่องจากความเห็นของกรรมการแบ่งเป็น 2 ฝ่าย โดยฝ่ายหนึ่งเห็นว่าจำเป็นต้องปรับช่อง 3 ให้เป็นจอดำในระบบรับสัญญาณดาวเทียมและเคเบิล เนื่องจากไม่ทำตามกฎของ กสท. ขณะที่เสียงข้างน้อยเห็นว่า การพิจารณาเรื่องนี้ต้องเป็นไปด้วยความรอบคอบ





■ ให้กำลังใจ ■ ตัวแทนเครือข่ายผู้บริโภค เครือข่ายสื่อครอบครัวเฝ้าระวังและสร้างสรรค์สื่อ ร่วมมอบดอกไม้ให้กำลังใจแก่ น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตกรภรณ์นันท์ และพล.ท.ดร.พีระพงษ์ มานะกิจ กรรมการ กสท. หลังทนายความช่ง 3 ฟ้องร้องดำเนินคดี เมื่อวันที่ 8 ก.ย.

และหลังการประชุมเสร็จสิ้นที่ประชุมยังมีมติไม่ให้ พ.อ.นที ศุกลรัตน์ ประธาน กสท. เป็นผู้แถลงข่าวเช่นทุกครั้งที่ผ่านมา และมอบหมายให้ พ.ต.โกเมธ เป็นผู้แถลงข่าวแทน นอกจากนี้ บอร์ดยังมีมติให้เชิญ ทวีวัชรันต์ ช่ง 3 ทวีติจิตต์ 24 ช่ง และโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย (ทรท.) มาหารือเกี่ยวกับการถ่ายทอดการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ในวันที่ 10 กันยายนนี้ด้วย

ทั้งนี้ มีรายงานว่าฝ่ายที่ลงมติให้นำช่ง 3 ออริจินอลออกจากโครงข่ายดาวเทียมและเคเบิลทีวี ได้แก่ น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์, พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ และนายธวัชชัย จิตกรภรณ์นันท์ ส่วน 2 เสียงที่เห็นว่าให้ช่ง 3 ออริจินอลยังคงอยู่ในโครงข่ายดาวเทียมและเคเบิลทีวี คือ พ.อ.ดร.นที ศุกลรัตน์ ประธาน กสท. และ พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ งามสง่า

## ● ปธ.กสท.แจงเห็นต่าง 3 เสียง

ต่อมา พ.อ.นที ศุกลรัตน์ ประธาน กสท. กล่าวว่า กสท.จะออกคำสั่ง ไม่น่าจะเกิน 7 วัน ซึ่งจะมีผลนับตั้งแต่วันที่ผู้ประกอบการโครงข่ายทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวี ได้รับหนังสือดังกล่าว ส่วนกรณีช่ง 3 จะยื่นฟ้องหรือไม่เป็นสิทธิ์ของช่ง 3 เองที่จะฟ้องขอเพิกถอนมติ ประกาศหรือคำสั่งของ กสท. ได้ เพราะ กสท. เอง ถือเป็นองค์กรทางปกครอง ทั้งนี้มติของ กสท. เป็นสิ่งที่นำไปสู่การบังคับใช้ แต่ส่วนตัวแล้วมีจุดยืนที่ค่อนข้างชัดเจนในเรื่องการใช้ดุลพินิจ โดยไม่

ต้องการให้เกิดผลกระทบ ซึ่งต้องการดูว่า มีแนวทางหรือวิธีการในการแก้ปัญหาหรือไม่ ที่ไม่ใช่การมองเพียงมุมของการบังคับใช้กฎหมายอย่างเดียว แต่โดยหลักการแล้ว ทางช่ง 3 จะต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบ แต่จากกรณีที่เกิดขึ้นจะต้องพิจารณาให้รอบคอบ

“ผมมีความเห็นแย้งมติดังที่ประชุม โดยเห็นว่าประเด็นดังกล่าวยังไม่เป็นข้อยุติและมีข้อโต้แย้งในชั้นศาลปกครองกลาง ซึ่งการแก้ปัญหาของ กสท.โดยออกมาตรการหรือคำสั่งที่ส่งผลกระทบต่อสาธารณะควรดำเนินการด้วยความรอบคอบทั้งประเด็นข้อโต้แย้งทางกฎหมาย มาตรการการเยียวยาผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อประชาชนดังกล่าวการแสวงหาแนวทางอื่นที่อาจนำไปสู่การแก้ไขปัญหาควรเลือกวิธีการบังคับใช้กฎหมายที่เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและประชาชนเป็นสำคัญ” พ.อ.นทีกล่าว

## ● ทำบันทึกความเห็นแย้งมติ

นอกจากนี้ พ.อ.นที ได้ทำบันทึกความเห็นแย้งมติดังที่ประชุม กสท. ครั้งที่ 37/ 2557 วันจันทร์ที่ 8 กันยายน 2557 วาระที่ 4.21 เรื่องข้อหาหรือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการออกอากาศของสถานีโทรทัศน์ในระบบอนาล็อก โดยระบุว่า โดยหลักการสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีช่ง 3 จะต้องปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่กฎหมายกำหนด แต่อย่างไรก็ดี มติที่ประชุม กสท. ซึ่งได้พิจารณากระบวนการแก้ปัญหาดังกล่าว ก็จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของสาธารณะ แสวงหา

แนวทางแก้ปัญหาโดยระวังป้องกันมิให้เกิดผลกระทบในวงกว้าง และเปิดโอกาสให้ผู้ที่จะได้รับผลกระทบจากคำสั่งทางปกครองมีการชี้แจงข้อเท็จจริงก่อน โดยการออกมาตรการหรือคำสั่งทางปกครองควรต้องคำนึงถึงผลกระทบ ดังนี้

1. จะต้องไม่ส่งผลทำให้ประชาชนได้รับผลกระทบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งไม่ก่อให้เกิดอุปสรรคต่อการรับรู้ ข้อมูล ข่าวสาร และได้รับการโทรทัศน์อย่างต่อเนื่อง จนกว่าจะได้พิจารณากระบวนการแก้ไขปัญหานั้นเป็นที่ยุติ 2. จะต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ประกาศ กสทช. และมติ กสท. /กสทช. ที่เกี่ยวข้อง โดยคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ 3. แนวทางการแก้ปัญหาควรต้องก่อให้เกิดผลดีต่อกระบวนการเปลี่ยนผ่านการให้บริการ โทรทัศน์จากอนาล็อกไปสู่ระบบดิจิทัล ซึ่งถือเป็นภารกิจสำคัญของ กสท. ต่อการพัฒนาประเทศในภาพรวม และ 4. จะต้องมีความมาตรฐานในการออกมาตรการหรือคำสั่ง รวมถึงมีกระบวนการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบด้วยมาตรฐานเดียวกัน และให้เกิดความเป็นธรรมกับทุกภาคส่วน

## ● กสทช.ให้โอกาสช่ง 3 อุตธรณ์

ขณะที่นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. กล่าวว่า กรณีบอร์ด กสท. มีมติให้ออกคำสั่งทางปกครอง ไปยังผู้ประกอบการโครงข่ายเคเบิลทีวี และทีวีดาวเทียม ให้ยุติการออกอากาศช่ง 3 อนาล็อกนั้น ขอเสนอทางออกร่วมกันคือให้ ช่ง 3 ทำเรื่องอุทธรณ์คำสั่งของ กสท. มาที่ กสทช. ให้พิจารณาว่าไม่เห็นด้วยกับคำสั่งดังกล่าว

ส่วนกรณีที่อ้างกฎหมายคุ้มครอง ไม่สามารถใช้บังคับกับช่ง 3 ได้เนื่องจากได้รับการคุ้มครองตามสัญญาสัมปทานที่เคยทำไว้ ซึ่งเป็นไปตามบทเฉพาะกาล ถ้าเห็นว่า เป็นแค่กฎ ไม่สามารถลบล้าง พ.ร.บ. ก็ให้ทำเรื่องขอพิจารณาบททวนเข้ามา แต่ช่ง 3 จะต้องมีความชัดเจนด้วย และในระหว่างที่บอร์ดใหญ่พิจารณาตัดสินก็ให้ขอให้บอร์ดมีมติให้ออกอากาศต่อไปได้ จนกว่าจะมีการพิจารณาว่ากฎหมายคุ้มครอง จะชอบหรือไม่

## ● เอกชนเชื้ออลหม่านแน่

ด้านนายมานพ โดการคำ ประธานชมรมโครงข่ายทีวีดาวเทียม กล่าวว่า หลังกสทช.มีมติ 3 ต่อ 2 เสียง ไม่ให้โครงข่ายทีวีดาวเทียมและ



เคเบิลทีวีนำสัญญาณภาพและเสียงของสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 อสมท (ช่อง3ออริจินัล)ไปออกอากาศผ่านแพลตฟอร์มดาวเทียมและเคเบิลท้องถิ่น คาดจะทำให้เกิดความอลหม่านค่อนข้างมาก เพราะประชาชนที่รับชมรายการโทรทัศน์ผ่านแพลตฟอร์มนี้มีราว 15 ล้านครัวเรือน จะไม่เข้าใจกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นว่าทำไมไม่สามารถรับชมช่อง 3 ได้ ส่วนผลกระทบที่เกิดขึ้นหลังจากช่อง 3 จอดำ บนแพลตฟอร์มทีวีดาวเทียม ยังไม่สามารถประเมินได้ เนื่องจากต้องรอหนังสือจากกสทช.อย่างเป็นทางการก่อน แต่เบื้องต้นคาดว่าจะไม่กระทบต่อธุรกิจมากนัก เพราะจานดาวเทียมรับสัญญาณจะเป็นการขยายขาด ไม่มีการเก็บค่าสมาชิกรายเดือนเหมือนกับเคเบิลทีวี จึงไม่กังวลหากจะมีการยกเลิกการรับชมทีวีผ่านดาวเทียม

“เราประเมินไว้ 2 ด้าน คือต้องการให้กสทช.และช่อง 3 จูนกันหาทางออกในเรื่องนี้ให้ได้ ซึ่งภายในเวลา 15 วันก่อนที่ผู้ประกอบการจะต้องปฏิบัติตามคำสั่ง ยังมีเวลาที่ช่อง 3 และกสทช.จะเจรจากันได้ ทำแบบใดก็ได้ เราจับได้หมด ขอแค่อย่าให้จอดำก็พอ เพราะช่อง 3 ถือเป็นสถานีโทรทัศน์ที่มีเรตติ้งสูงสุดบนแพลตฟอร์มทีวีดาวเทียม” นายมานพ กล่าว

## ● ทีวีดังฟ้อง “สุกัญญา- 2 กสทช.”

เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว นายสุรเชษฐ์ ทองอู่ฉาง ทีมทนายบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ กล่าวว่า ได้ยื่นหนังสือปิดผนึกให้ประธาน กสทช. โดยข้อเสนอที่มายื่น สอดคล้องกับแถลงการณ์ของช่อง 3 ก่อนหน้านั้น และพร้อมให้ความร่วมมือในการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบดิจิทัล และคำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชน โดยอาจจะมีการเสนอเพิ่มเติมได้อีกหลังจากนี้

วันเดียวกัน สถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 ได้มอบหมายให้ ทีมทนายของ บริษัท บางกอก

เอ็นเตอร์เทนเมนต์ ยื่นหนังสือฟ้อง น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) พร้อม 2 บอร์ด กสท. ขอให้หมิ่นประมาท ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ บัดมูลเหตุจากความขัดแย้งแต่เพื่อรักษาสีทึบ โดยช่อง 3 ได้ฟ้อง น.ส.สุกัญญา ในข้อหาปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ, หมิ่นประมาท และกระทำความผิด พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ และฟ้อง ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภานันท์ ในข้อหาปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ส่วน พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ ถูกฟ้องในข้อหาปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ โดยทีมทนายของช่อง 3 ยืนยันว่าการฟ้องครั้งนี้ไม่ได้มีสาเหตุมาจากความขัดแย้งระหว่างช่อง 3 และ กสท. แต่อย่างใด หากแต่เป็นการฟ้องเพื่อรักษาสีทึบเท่านั้น

## ● ภาคประชาชนให้กำลังใจ 3 กสท.

เกี่ยวกับเรื่องที่ช่อง 3 ฟ้อง 3 กสท.นั้น วันเดียวกันตัวแทนเครือข่ายผู้บริโภค เครือข่ายสื่อครอบครัวเฝ้าระวังและสร้างสรรค์สื่อ รวมมอบดอกไม้และให้กำลังใจแก่ น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภานันท์ และ พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือกสทช. หลังถูกทนายความของช่อง 3 ฟ้องร้องดำเนินคดีอาญาในข้อหาปฏิบัติมิชอบ และหมิ่นประมาท

จากนั้น น.ส.สารี อ๋องสมหวัง เลขาธิการมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค กล่าวสั้นๆ ว่า การยื่นดอกไม้วันนี้เพื่อต้องการให้กำลังใจต่อการทำหน้าที่ขององค์กรกำกับดูแลที่ปกป้องผลประโยชน์ผู้บริโภค ทั้งนี้ ในฐานะลูกค้าช่อง 3 ไม่อยากให้ช่อง 3 ฟ้อง กสท.ทั้ง 3 คน และอยากให้ช่อง 3 ทำเหมือนช่อง 7 น่าจะทำให้ผู้บริโภคได้รับประโยชน์ด้วย



# กสท.จัดหนัก ช้อง3อนาล็อก ดาวเทียม-เคเบิล ห้ามออกอากาศ

ศึกช้อง 3 อนาล็อกเดือดส่งหมายแจ้ง  
ฟ้อง 3 กสท. “สุภิญญา” โดนหนักสุด 3  
ข้อหาปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ♦ อ่านต่อหน้า 16

## ช้อง 3

□ ต่อจากหน้า 1

หมิ่นประมาทและกระทำความผิด พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ เจ้าตัวเผยอาจฟ้องกลับ ด้าน กสท.สวนทันควันช้อง 3 บนดาวเทียม-เคเบิลทีวีจอจอคำหลังลงมติ 3 ต่อ 2 ให้รื้อหนังสือหาผู้ประกอบห้ามนำช้อง 3 ออกอากาศภายใน 15 วัน ใครฝ่าฝืนโทษปรับจนถึงเพิกถอนใบอนุญาตที่ประชุมบอร์ดยังไม่ให้ “นท” เป็นผู้แถลงข่าวเหมือนทุกครั้ง เจ้าตัวออกมาชี้ใน 7 วัน ทำหนังสือส่งได้

จากกรณีคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) โดยคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ได้มีกำหนด การจัดประชุมวันที่ 8 ก.ย. โดยมีวาระพิจารณาที่เกี่ยวข้องกับแนวทางมาตรการทางปกครองที่ชัดเจน กรณีช้อง 3 ออร์จินัล ยังออกอากาศในระบบอนาล็อกหลังจากสิ้นสุดการขยายเวลาการเป็นผู้ประกอบการกิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไปของช้อง 3 อนาล็อกเมื่อวันที่ 1 ก.ย. ที่ผ่านมา ตามที่เสนอข่าวไปแล้วนั้น

ความลับหน้าเรื่องดังกล่าวเมื่อเวลา 08.30 น. วันที่ 8 ก.ย. ที่สำนักงาน กสทช. ทีมทนายความของบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด ได้เข้ายื่นหนังสือถึง กสทช. โดยมีนายสมบัติ ลีลาพละ รองเลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับหนังสือแทนเพื่อแจ้งการยื่นฟ้อง กสทช. 3 คน ประกอบด้วย 1. น.ส.สุภิญญา กลางณรงค์ ในข้อหาปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ, หมิ่นประมาท

และกระทำความผิด พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ 2. นายรัชชัย จิตภรณ์นนท์ ในข้อหาปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และ 3. พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ ในข้อหาปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ โดยทีมทนายของช้อง 3 ยืนยันว่าการฟ้องครั้งนี้ไม่ได้มีสาเหตุจากความขัดแย้งระหว่างช้อง 3 และ กสทช.แต่อย่างใด หากแต่เป็นการฟ้องเพื่อรักษาสภาพที่ตนด้านนายสมบัติ รองเลขาธิการ กสทช. เปิดเผยว่า จะนำเรื่องเข้าสู่ที่ประชุมบอร์ด กสทช. ในวันที่ 8 ก.ย. เพื่อประกอบการพิจารณากรณีของช้อง 3 อนาล็อก

ต่อมาเวลา 14.30 น. หลังการประชุม กสทช.เสร็จสิ้น พล.ท.โกเมธ ประทีปทอง ผอ.สำนักงานกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์และการประชุมได้รับมอบหมายจาก กสทช. ให้เป็นผู้แถลงข่าว ระบุว่า ที่ประชุม กสทช. ได้มีมติให้สำนักงาน กสทช.ส่งหนังสือแจ้งเตือนผู้ประกอบการโครงข่ายดาวเทียมและเคเบิลทีวีให้นำช้อง 3 อนาล็อกออกจากโครงข่ายและแจ้งเตือนประชาชนผู้รับชมผ่านตัววิ่งภายใน 15 วันนับจากวันที่ได้รับคำสั่ง ทั้งนี้หากผู้ประกอบการโครงข่ายฝ่าฝืนจะถูกปรับทางปกครองตลอดจนพักใช้และเพิกถอนใบอนุญาตตามลำดับ

สำหรับช้อง 3 ได้สิ้นสุดการทำหน้าที่ผู้ให้บริการเป็นการทั่วไปตั้งแต่วันที่ 1 ก.ย. แล้ว ซึ่งหากต้องการออกอากาศบนโครงข่ายดาวเทียมและเคเบิลจะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดคือ ขอบัญชีรายการและโฆษณาได้ไม่เกิน 6 นาทีต่อชั่วโมง แต่ช้อง 3 ไม่ได้

ดำเนินการจึงไม่มีสิทธิออกอากาศบนแพลตฟอร์มอื่นนอกจากเสาหนวดกุ้งและก้างปลา

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า การประชุมบอร์ด กสทช.เป็นไปอย่างวุ่นวายโดยมีมติ 3 ต่อ 2 เสียง ให้ดำเนินการกับผู้ประกอบการโครงข่ายและลงมติไม่ให้ พ.อ.ดร.นที สุกครินทร์ ประธาน กสทช.เป็นผู้แถลงข่าวเช่นทุกครั้งที่ผ่านมา และมอบหมายให้ พ.ต.โกเมธ เป็นผู้แถลงข่าวแทน ขณะที่การลงมติ 3 เสียงข้างมากคือ น.ส.สุภิญญา, พล.ท.พีระพงษ์ และ นายรัชชัย ส่วนเสียงข้างน้อย 2 เสียง คือ พ.อ.ดร.นที และ พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ งามสง่า

ทั้งนี้การห้ามดาวเทียมและเคเบิลทีวีที่ผิดสัญญาช้อง 3 อนาล็อกไปออกอากาศจะทำให้ผู้ชมในระบบดาวเทียมและเคเบิลทีวีซึ่งมีอยู่ 70 เปอร์เซนต์ของประเทศ หรือประมาณ 15 ล้านครัวเรือนจะไม่สามารถรับชมช้อง 3 อนาล็อกได้ หรือจะเกิดจอคำขึ้น ในขณะที่ผู้ที่รับชมผ่านเสาอากาศหนวดกุ้งและก้างปลาที่มีจำนวนประมาณ 30 เปอร์เซนต์ จะยังรับชมช้อง 3 อนาล็อกได้ตามปกติจนหมดอายุสัมปทานในปี 2563

หลังจากมีการแถลงมติดังกล่าวแล้ว พ.อ.ดร.นที กล่าวว่า มติ กสทช.ที่ให้ผู้ประกอบการโครงข่ายดาวเทียมและเคเบิลทีวีนำเอาช้อง 3 ออกนั้นต้องปฏิบัติหลังจากได้รับหนังสือคำสั่งศาลจะส่งหนังสือภายในเวลา 7 วันและยืนยันว่าช้อง 3 จะต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับและกฎหมายที่กำหนด แต่การออกคำสั่งทางปกครองในกรณีนี้ความเห็นส่วนตัว



มองว่ายังมีประเด็นกฎหมายที่ไม่เป็นข้อยุติ และยังมีกรณีโต้แย้งในชั้นศาลปกครอง ซึ่งไม่มี การคุ้มครองชั่วคราวก่อนตัดสินคดีความ แต่ การแก้ไขปัญหาของกสท.ควรหาแนวทางอื่นที่ นำไปสู่การแก้ไขปัญหาที่เกิดประโยชน์มากกว่า ขณะที่ น.ส.สุกัญญา กล่าวว่า กรณีที่ ช้อง 3 ยื่นฟ้องนั้นจะดำเนินการปรึกษาทีม กฎหมาย ซึ่งขอจดทะเบียนการยื่นฟ้อง ครั้งนี้และอาจจะพิจารณาฟ้องกลับข้อหาขัด ขวางการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ เนื่องจาก มีการยื่นฟ้องก่อนการประชุมจะเริ่มขึ้น

นายฐากร ดัชนีสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. กล่าวว่า จากมติดังกล่าวข้อง 3 หรือผู้ที่มีส่วน เกี่ยวข้องสามารถยื่นอุทธรณ์คำสั่งได้ที่สำนัก งาน กสทช. ก่อนวันที่ 17 ก.ย. ที่จะมีการ ประชุมบอร์ด กสทช. โดยอย่าเพิ่งไปฟ้องศาล ขณะเดียวกันในเรื่องการแจกจ่ายส่วนลดเงิน สดมูลค่า 690 บาท เพื่อซื้ออุปกรณ์ที่วิจิตรอล นั้นได้หารือกับอธิบดีกรมการปกครองแล้วพบ ว่าไม่ได้รับอนุญาตจากกรมการปกครอง ให้ใช้ ชื่อเจ้าบ้านและบัตรประชาชน 13 หลัก เนื่อง จากละเมิดสิทธิข้อมูลส่วนบุคคล จึงเปลี่ยน เป็นบ้านเลขที่และเลขประจำบ้าน 11 หลัก แทน โดยจะแจกให้กับ 14.1 ล้านครัวเรือนก่อน ซึ่งจะเร่งดำเนินการแจกให้รวดเร็วขึ้นประมาณ ต้นเดือน ต.ค. 57 จากแผนเดิมวันที่ 15 ต.ค. ส่วนอีก 7.3 ล้านครัวเรือนมีบ้านแต่ไม่มีเจ้า บ้านหรือไม่ได้อยู่อาศัย และอีก 2.4 ล้านครัว เรือนมีบ้านแต่ไม่มีเจ้าบ้านและมีผู้อยู่อาศัยก็ จะพิจารณาต่อไป

นอกจากนี้ทางสำนักงานสลากกินแบ่ง รัฐบาลแจ้งว่า ไม่สามารถจัดพิมพ์ kupon ได้ทัน ภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้นทาง กสทช. ได้เรียก 2 บริษัท คือ จันทวานิช และทีเคเอส เข้ามาเสนอราคาเพื่อจัดซื้อจัดจ้างวิธีพิเศษ โดย จันทวานิชได้เสนอราคาที่ใบละ 1.95 บาท จาก ราคาที่ กสทช. กำหนดไว้ไม่เกิน 2.80 บาทต่อ ใบ แต่หากทั้ง 2 รายเสนอใกล้เคียงกัน กสทช. จะให้พิมพ์ทั้งคู่เพื่อให้ kupon ได้แจกจ่ายตาม เวลาที่กำหนด.



# สังฆชอง3จอดำ!

## มติกสท.3:2ขีดเส้น15วันฝ่าฝืนเจอถอนใบอนุญาต

กรุงเทพฯ ● ที่วี 3 ส่งหมายฟัน “สุภิญญา” พร้อม 2 กสทช.หมิ่นประมาท เจอไม่แข็งของจริงมติ “บอร์ด กสท.” 3:2 ขีดเส้น 15 วัน “ดาวเทียม-เคเบิล” ต้องเลิกแพร่ภาพฝ่าฝืนเจอเพิกถอนใบอนุญาต “เก๋” ลั่นฟ้องกลับชองศรีธนญชัยขวางการปฏิบัติหน้าที่

เมื่อวันจันทร์ มีความเคลื่อนไหวตั้งแต่ช่วงเช้าเกี่ยวกับปัญหาการนำสัญญาณอนาล็อกของชอง 3 ไปออกอากาศ ทั้งที่สิ้นสุดการเป็นผู้ให้บริการตามหลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ.2555 หรือ มัลติแพลตฟอร์ม ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน ตามมติของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ในคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

โดยที่ศาลอาญา นายสุรเชษฐ ทองอู่ฉาง ทนายความผู้รับมอบอำนาจจากบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด ผู้ดำเนินกิจการสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง น.ส.สุภิญญา กลางณรงค์, พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ และนายธวัชชัย จิตรภานุรักษ์ กสทช.เป็นจำเลยที่ 1-3 ในความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หมิ่นประมาทโดยการโฆษณา และพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ โดยนำข้อความอันเป็นเท็จเผยแพร่ผ่านระบบคอมพิวเตอร์ที่น่าจะก่อให้เกิดความเสียหาย

อ่านต่อหน้า 12

### สังฆชอง 3

แก่บริษัท

ฟ้องโจทก์บรรยายว่า เมื่อวันที่ 5 ก.ย. จำเลยทั้งสามได้จัดให้มีการประชุม กสท. นัดพิเศษ ที่สำนักงาน กสทช. โดยประธาน

กสท.ไม่ได้ออกคำสั่ง ไม่มีการนัดหมายล่วงหน้า และเร่งรัดให้ประชุมเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่โจทก์ และมุ่งหมายออกคำสั่งทางปกครองไปยังผู้บริหารเครือข่ายทรู และแกรมมี่ ไม่ให้นำสัญญาณโทรทัศน์ของโจทก์ออกเผยแพร่ผ่านระบบดาวเทียมและเคเบิล โดยพวกจำเลยทราบดีว่าการจัดประชุมดังกล่าวเป็นการฝ่าฝืนระเบียบคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ.2548 และระเบียบอื่นๆ อีกทั้งยังได้แอบอ้างชื่อ พ.อ.นที ศุกลรัตน์ ประธาน กสท.ต่อสื่อมวลชนว่า กสท.จัดประชุมนัดพิเศษเพื่อพิจารณากรณีปัญหาการระงับการออกอากาศของชอง 3 อนาล็อก ทั้งๆ ที่ความจริงยังไม่มีมติการเสนอร่างดังกล่าว

“จำเลยไม่มีความเป็นกลาง มีเจตนาทุจริตให้ประชาชนเกลียดชังโจทก์ มีลักษณะการกระทำเป็นฝ่ายตรงข้ามโจทก์อย่างชัดเจน รวมทั้งข่มขู่โจทก์เกี่ยวกับการออกอากาศคู่ขนาน จำเลยยังหมิ่นประมาทโจทก์ อีกทั้งในทีวีดิจิตอลและสถานีโทรทัศน์อื่นๆ กล่าวหาว่าโจทก์มีอิทธิพล อำนาจนิยมอุปถัมภ์ โดยเผยแพร่ข้อความหมิ่นประมาทดังกล่าวถ่ายทอดไปตามระบบอินเทอร์เน็ต โดยเฉพาะจำเลยที่ 1 ให้สัมภาษณ์กับหนังสือพิมพ์ฉบับหนึ่ง มีข้อความใส่ความโจทก์ด้วยความเท็จ ทำให้เป็นที่เสื่อมเสีย ถูกดูหมิ่นเกลียดชังจากบุคคลทั่วไป จึงขอให้ศาลลงโทษจำเลยตามกฎหมาย” คำบรรยายสรุป

ภายหลังศาลได้รับเรื่องไว้ พร้อมนัดฟังคำสั่งว่าจะรับไว้ไต่สวนมูลฟ้องหรือไม่วันที่ 18 ก.ย.นี้ เวลา 09.00 น.

นายสุรเชษฐกล่าวว่า การยื่นฟ้องครั้งนี้เพื่อเป็นการรักษาสีธรรมตามที่กฎหมายได้กำหนดไว้ เนื่องจากเห็นว่าบุคคลทั้งสามละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยไม่เป็นกลาง ทำให้

บริษัทเสียหาย

ในเวลา 08.30 น. ทีมทนายของชอง 3 ได้เข้ายื่นหนังสือกรณีการฟ้องคดี กสท.ทั้ง 3 คนให้ กสทช.รับทราบ โดยมีนายสมบัติ สิลลาพตะ รองเลขาธิการ กสทช.เป็นผู้รับหนังสือ และระบุว่าจะนำเรื่องนี้เข้าสู่การประชุม กสท. ในขณะที่ทีมทนายยืนยันว่า การฟ้องร้องไม่ได้มีมูลเหตุจากความขัดแย้งระหว่าง กสท.และชอง 3 แต่ฟ้องเพื่อรักษาสีธรรมตามกฎหมายเท่านั้น

ต่อมาเวลา 14.00 น. ตัวแทนชอง 3 ได้ยื่นจดหมายปิดผนึกถึงแนวทางแก้ไขเรื่องดังกล่าวต่อ พ.อ.นที ก่อนการประชุม กสท. ซึ่งมีรายงานว่า แนวทางแก้ไขยังคงยึดตามแถลงการณ์ 8 ข้อของชอง 3 ที่ออกมาเมื่อวันที่ 3 ก.ย.

ในเวลา 14.30 น. พ.ต.โกเมธ ประทีปทอง ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และการประชุม ได้แถลงผลประชุม กสท.ว่า ที่ประชุมมีมติ 3:2 ให้สำนักงานส่งหนังสือแจ้งไปยังผู้ประกอบการโครงข่ายดาวเทียมและเคเบิล ให้ยุติการนำชอง 3 อนาล็อกมาออกอากาศบนโครงข่าย โดยให้ระยะเวลาดำเนินการตามคำสั่ง 15 วัน หลังจากได้รับหนังสือ หากฝ่าฝืนจะดำเนินการตัดเตือน สั่งปรับ พักใช้ และเพิกถอนใบอนุญาตทันที ทั้งนี้ ผู้ประกอบการโครงข่ายต้องทำอักษรเป็นข้อความวิ่งบนหน้าจอเพื่อแจ้งให้ประชาชนรับทราบด้วย

มีรายงานว่า มติ 3 เสียงที่เห็นควรให้ใช้มาตรการการปกครองกับกรณีดังกล่าวคือ น.ส.สุภิญญา, พล.ท.พีระพงษ์ และนายธวัชชัย ในขณะที่เสียงข้างน้อยอีก 2 เสียงคือ พ.อ.นที และ พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ งามสง่านอกจากนั้นที่ประชุมยังลงมติไม่ให้ พ.อ.นทีแถลงข่าวเหมือนทุกครั้งที่ผ่านมา และมอบหมายให้ พ.ต.โกเมธแถลงแทน



พ.อ.นทีกล่าวว่า ได้แสดงความคิดเห็นแย้งต่อมติที่ประชุม โดยมองว่าในหลักการช่อง 3 ต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับที่กฎหมายกำหนดจริง แต่มติที่ประชุมที่ออกมาตราการทางปกครองนั้น ต้องมองผลกระทบในวงกว้างด้วย เนื่องจากกรณีช่อง 3 คดียังคงดำเนินในชั้นศาล คดียังไม่มีการยุติ แม้ไม่มีการคุ้มครองชั่วคราวก่อนการตัดสินคดีก็ตาม ซึ่งการแก้ไขของ กสท.วิธีนี้จะส่งผลกระทบต่อสาธารณะ ควรดำเนินการด้วยความรอบคอบ

นายฐากร ดัชนีสิทธิ์ เลขาธิการ กสท. กล่าวเรื่องที่ว่า ช่อง 3 หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถยื่นอุทธรณ์คำสั่งได้ที่สำนักงาน กสท. ก่อนวันที่ 17 ก.ย.ที่จะประชุมบอร์ด กสท. โดยอย่าเพิ่งไปฟ้องศาล

พ.ต.โกเมธยังแถลงอีกว่า การขออนุญาตเผยแพร่การถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ 17 จากเมืองอินชอน เกาหลีใต้ ที่โทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย (ทรท.) ได้ทำหนังสือชี้ข้อกำหนดลิขสิทธิ์ พร้อมขออนุญาตถ่ายทอดการแข่งขันผ่านบริการฟรีทีวี และขอถ่ายทอดสดผ่านช่อง 3 อนาล็อก รวมทั้งออกอากาศคู่ขนานกับโครงข่ายทรูวิชั่นส์ ที่ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกหรือเบย์ทีวีนั้น ที่ประชุมมีมติให้ ทรท., ช่องทีวี่ดิจิตอล, ช่อง 3 อนาล็อก และทรูวิชั่นส์ เข้าหารือในวันที่ 10 ก.ย.

วันเดียวกัน เวลา 16.40 น. ตัวแทนจากเครือข่ายภาคประชาชนจากหลายภาคส่วน อาทิ เครือข่ายครอบครัว, เครือข่ายผู้บริโภค, เครือข่ายเอ็นจีโอ เข้ามอบดอกไม้ให้กำลังใจ น.ส.สุกัญญา, นายธวัชชัย และ พล.ท.พีระพงษ์ ที่สำนักงาน กสท. กรณีที่ช่อง 3 ยื่นฟ้องร้อง ซึ่ง พล.ท.พีระพงษ์กล่าวว่า เวลาได้ยินคำว่าฟ้องนั้นให้คิดว่าเป็นพรจากสวรรค์ ซึ่งอย่าไปกลัว เพราะสุดท้ายผลก็จะออกมาว่าใครผิด ใครถูก เพราะหน้าที่นั้นไม่ได้กำกับดูแลเพียงช่องเดียว ยังคงมีอีกหลายช่อง และเชื่อว่าประชาชนส่วนใหญ่เข้าใจ

นายธวัชชัยกล่าวว่า มติที่ประชุมที่ออกมา นั้น มองว่าในเดือนหน้าจะมีการแจกคู่มือทีวีดิจิตอลแล้ว ดังนั้นจะต้องเร่งดำเนินการให้ชัดเจนเพื่อการเปลี่ยนผ่าน อีกทั้งก่อนหน้านี้ได้ขยายระยะเวลาออกอากาศมาแล้ว 100 วัน

ขณะที่ น.ส.สุกัญญาระบุว่า ยังไม่เห็นหนังสือฟ้องร้อง ซึ่งหากดูจากเจตนาคา

เข้ามายื่นตอนเข้าก่อนมีการประชุม กสท. ดูเหมือนจงใจขัดขวางการตัดสินใจ หรือขัดขวางต่อการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ เมื่อปรึกษากับทีมกฎหมายแล้ว อาจเป็นไปได้ว่าจะฟ้องกลับในข้อหาขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ

“การมีข้อพิพาทระหว่างรัฐและเอกชนเป็นเรื่องปกติ แต่กรณีการฟ้องเพื่อขัดขวางการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐนั้นเป็นความผิดอาญา เราสามารถฟ้องกลับได้ ซึ่งยินดีเข้าไปต่อสู้ในชั้นศาล ยืนยันว่าทำหน้าที่ตามกฎหมาย โปร่งใส มองว่าถูกช่อง 3 ฟ้องดีกว่าถูกภาคประชาชนฟ้องว่าไม่ทำตามหน้าที่” น.ส.สุกัญญากล่าว

นายฐากรยังกล่าวถึงความคืบหน้าการแจกคู่มือว่า ได้เข้าหารือกับอธิบดีกรมการปกครองแล้วพบว่า รายละเอียดบนคู่มือมูลค่า 690 บาทนั้น ไม่ได้รับอนุญาตจากกรมการปกครองให้ใช้ชื่อเจ้าบ้าน และเลขบัตรประจำตัวประชาชน 13 หลัก เนื่องจากละเมิดสิทธิ์ข้อมูลส่วนบุคคล จึงเปลี่ยนเป็นบ้านเลขที่และเลขประจำบ้าน 11 หลักแทน โดยจะแจกให้กับ 14.1 ล้านครัวเรือนก่อน ส่วนที่เหลือจะพิจารณาในครั้งต่อไป คือกรณีมีบ้าน ไม่มีเจ้าบ้าน ไม่มีผู้อยู่อาศัย มีจำนวน 7.3 ล้านครัวเรือน และกรณีมีบ้าน ไม่มีเจ้าบ้าน แต่มีผู้อยู่อาศัย จำนวน 2.4 ล้านครัวเรือน

“จะเร่งแจกคู่มือให้รวดเร็วขึ้น คาดว่าในช่วงต้นเดือน ต.ค.จะเริ่มได้ จากการขอเวลาเดิมวันที่ 15 ต.ค. ส่วนการจัดพิมพ์คู่มือผ่านทางสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลได้แจ้งว่าไม่สามารถจัดพิมพ์คู่มือได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้นจึงเสนอให้ กสท.เลือกบริษัทเอกชนเป็นผู้จัดพิมพ์ โดยมี 2 บริษัท คือ บริษัท จันทรวานิช จำกัด และบริษัท ทีเคเอส เทคโนโลยี จำกัด เข้ามาเสนอราคาเพื่อจัดซื้อจัดจ้างวิธีพิเศษ โดยจันทรวานิชได้เสนอราคาที่ใบละ 1.95 บาท จากราคาที่ กสท.กำหนดไว้ไม่เกิน 2.80 บาทต่อไป แต่หากทั้ง 2 รายเสนอใกล้เคียงกัน กสท.จะให้พิมพ์ทั้งคู่ เพื่อให้คู่มือได้แจกจ่ายทันตามเวลาที่กำหนด” นายฐากรระบุ



# ดาวเทียม-เคเบิล ทีวีจอดำ

## ห้ามแพร่สัญญาณ

นทีกสท.3-2มีคำสั่งใน15วัน  
'นที-ทวิศักดิ์'แฉไม่เห็นด้วย  
ช่อง3เปิดศึกสู้-ฟ้องรบอรรถ

กสท.ออกคำสั่งฟ้าผ่า ด้วยมติ3 ต่อ 2 ห้าม  
แพร่ภาพช่อง 3 อนาคตผ่านระบบเคเบิลทีวี  
และจานดาวเทียมใน 15 วัน ต้องปล่อยจอดำ  
หากฝ่าฝืนจะสั่งปรับ เพิกถอน ★ มีต่อหน้า 11

### ดาวเทียม

### ☆ ต่อจากหน้า 1

ใบอนุญาต "นที-ทวิศักดิ์" เสียงข้างน้อยขอแจ้ง  
ไม่เห็นด้วย เพราะบรรทัดเกินไป เมื่อให้ช่อง 3 ไป  
ทำข้อเสนอก็ควรรับฟังและรับฟังผลกระทบโครงข่าย  
ด้านช่อง 3 อีกผู้ ส่งหมายฟ้อง 3 กรรมการกสท.  
ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและหมิ่นประมาท โดย  
"สุกัญญา" คนเดียวเจอ 3 คดีรวดแต่ตอกกลับพร้อม  
ฟ้องช่อง 3 เช่นกัน

ความลับหน้าปฏิกิริยาการออกอากาศของสถานี  
โทรทัศน์ช่อง 3 ระบบอนาล็อก ที่สิ้นสุดการเป็น  
โทรทัศน์บริการทั่วไป(ฟรีทีวี) ตั้งแต่วันที่ 1 ก.ย.2557  
อันมีผลให้ช่อง 3 อนาคตไม่สามารถนำเนื้อหา  
รายการออกอากาศบนโครงข่ายดาวเทียมและเคเบิล  
ทีวีได้อีกต่อไปแต่ยังสามารถออกอากาศบนเสา  
ก้างปลาและเสาหนวดกุ้ง ต่อไปจนกว่าจะสิ้นสุด  
สัญญาสัมปทานในปี 2563 ซึ่งช่อง 3 ได้ยื่นเรื่อง  
ฟ้องร้องไปยังศาลปกครองกลาง โดยศาลรับพิจารณา  
คดี แต่ไม่รับฟ้องกรณีขอคุ้มครองฉุกเฉินชั่วคราว

ซึ่งทำให้เมื่อวันที่ 8 ก.ย.คณะกรรมการกิจการ  
กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ที่มี พ.อ.  
นที สุกฤตน์ รองประธานคณะกรรมการกิจการ  
กระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม  
แห่งชาติ (กสทช.) เป็นประธานบอร์ด กสท.มีการ  
ประชุมและมีมติด้วยเสียง 3 ต่อ 2 ให้ทำหนังสือ  
เป็นคำสั่งทางปกครองแจ้งผู้รับใบอนุญาตให้บริการ  
โครงข่ายดาวเทียมและเคเบิลทีวี ยุติการเผยแพร่  
ช่องรายการของช่อง 3 ระบบอนาล็อกภายใน 15 วัน  
นับจากได้รับหนังสือแจ้ง หากฝ่าฝืนจะมีโทษตั้งแต่ปรับ  
พักใช้ และเพิกถอนใบอนุญาตตามลำดับ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่ามติที่ประชุมบอร์ดกสท.  
โหวต 3 ต่อ 2 เสียง โดยกรรมการเสียงข้างมาก  
ได้แก่ น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ นายรัชชัย จิตระ  
ภรณ์นันท์ และ พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ ขณะที่  
พ.อ.นที และ พ.ต.อ.ทวิศักดิ์ งามสง่า ลงมติไม่  
เห็นด้วยกับการทำหนังสือแจ้งไปยังผู้ให้บริการโครง  
ข่ายดาวเทียมและเคเบิลดังกล่าว โดยบรรยากาศ

การประชุมเป็นไปด้วยความเคร่งเครียดและมีการ  
ถกเถียงกันหลายประเด็น รวมถึงประเด็นการฟ้องร้อง  
ของช่อง 3 ด้วย ซึ่งในระหว่างการประชุม มีการ  
รายงานข่าวช่อง 3 ได้ยื่นฟ้องศาลอาญาคือกรรมการ  
กสทช. 3 คน โดยยื่นฟ้อง น.ส.สุกัญญา ใน ข้อหา  
คือ 1. ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ 2. หมิ่นประมาท  
3. กระทำความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำ  
ความผิดทางคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2551 ส่วน พล.ท.  
พีระพงษ์และนายรัชชัยถูกฟ้องในข้อปฏิบัติหน้าที่  
โดยมิชอบเพียงข้อหาเดียว โดยหลังจากนั้นมีตัวแทน  
ผู้บริหารโคเค็นทางมาขอชดเชยไม่ให้กำลังใจกสทช.  
เสียงข้างมากทั้ง 3 คนด้วย

ต่อมา พ.อ.นทีและ พ.ต.อ.ทวิศักดิ์ได้แถลง  
จุดยืน โดย พ.อ.นทีกล่าวว่า ได้ทำความเข้าใจ  
เป็นเอกสารเสนอที่ประชุมบอร์ดกสท.ว่ากระบวนการ  
แก้ไขปัญหาลง 3 ต้องคำนึงถึงผลประโยชน์  
สาธารณะ จึงต้องหาแนวทางที่ไม่ให้เกิดปัญหาใน  
วงกว้างและควรเปิดโอกาสให้ผู้ที่จะได้รับผลกระทบ



จากคำสั่งปกครองได้ชี้แจงข้อเท็จจริงก่อน ขณะเดียวกัน ขอชี้ว่าช่อง 3 ต้องปฏิบัติตามกฎหมายประกาศและมติ กสทช.อย่างเคร่งครัด ขณะเดียวกัน ช่อง 3 ได้ยื่นฟ้อง กสทช.เป็นรายบุคคล จึงเกรงว่ามติ กสทช.ที่ให้ทำหนังสือคำสั่งทางปกครองนั้น อาจขัดต่อกฎหมายมาตรา 23 พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.2539 ตลอดจนระเบียบ กสทช.ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมบอร์ด กสทช.

“ผมมีจุดยืนชัดเจนว่าประเด็นใหญ่ ไม่ควรใช้ดุลพินิจพิจารณา เพราะมีผลกระทบในวงกว้าง มีผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ จึงต้องพิจารณาด้วยความรอบคอบ เมื่อเวทีการหารือกันทำให้ช่อง 3 เสนอข้อเสนอมายัง กสทช.ก็ควรหยิบยกข้อเสนอมารื้อกันก่อนที่จะมีมติ แต่เมื่อที่ประชุมมีมติแล้ว ผมก็ขอแสดงจุดยืนเสนอความเห็นแย้ง” พ.อ.นทีกล่าว พร้อมทั้งชี้แจงกรณีมีข่าวว่า ตนและ พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ไม่เข้าร่วมประชุมบอร์ด กสทช.นัดพิเศษเมื่อวันที่ 5 ก.ย.57 ว่าในวันดังกล่าวไม่ได้มีการนัดประชุมแต่อย่างใด จึงไม่มีเหตุให้เกิดการประชุมล้ม ซึ่งตามข้อเท็จจริงแล้ว มีการประชุม กสทช.บางท่านต้องการหารือรอบเท่านั้น เพราะการประชุมบอร์ด กสทช.ตามหลักการ ต้องแจ้งหลักการ ต้องกำหนดประเด็น อีกทั้งเมื่อ กสทช.ให้ช่อง 3 ไปเสนอทางออกมายัง กสทช.ภายในสัปดาห์นี้ ก็ควรจะรอพิจารณาข้อเสนอก่อน จึงไม่ควรเร่งรัดและรวบรัดที่จะประชุมนัดพิเศษ

“ผมและ พ.ต.อ.ทวีศักดิ์มีความเห็นว่าการพิจารณาโดยไม่รอข้อเสนอมายังช่อง 3 เป็นการรวบรัดและอาจสร้างความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนต่อสังคม อันอาจก่อให้เกิดประเด็นข้อกฎหมายในภายหลังได้ว่า กสทช.มีเจตนาจัดประชุมเพื่อวัตถุประสงค์แอบแฝงบางประการ ดังนั้น จึงไม่เข้าร่วมประชุมเมื่อวันที่ 5 ก.ย.ที่ผ่านมา และได้แจ้งต่อ กสทช.ทุกท่านล่วงหน้าแล้ว” พ.อ.นทีกล่าว

ด้าน น.ส.สุกัญญา กล่าวว่า ตนกำลังพิจารณาเจตนาการฟ้องร้องของช่อง 3 ในครั้งนี้ว่าเป็นการฟ้องโดยสุจริตหรือไม่ ซึ่งจะหารือกับฝ่ายกฎหมายก่อน ถ้ามีเจตนาในการขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของการทำหน้าที่ ก็เตรียมที่จะยื่นฟ้องต่อศาลอาญาหรือฟ้องกลับช่อง 3 ทันทีอย่างไรก็ตามต้องขอคำฟ้องของช่อง 3 ก่อน

ขณะที่นายฐากร ดัชนีสิทธิ เลขาธิการ กสทช.

กล่าวว่าสำนักงาน กสทช.จะลงนามในหนังสือคำสั่งทางปกครองถึงผู้ให้บริการโครงข่ายดาวเทียมและเคเบิลทีวีนี้ถ้าหากช่อง 3 และผู้ให้บริการโครงข่ายที่ได้รับหนังสือดังกล่าวต้องการยื่นอุทธรณ์เพื่อขอให้ กสทช.พิจารณาว่าไม่เห็นด้วยกับมติบอร์ด กสทช.และให้ยื่นอุทธรณ์เพื่อทบทวนประกาศเรื่องหลักเกณฑ์การออกอากาศเป็นการทั่วไป (มัสต์แคร์) ซึ่งช่อง 3 มีสิทธิอุทธรณ์ได้ตามสัญญาสัมปทาน ที่กฎหมายคุ้มครอง หากยื่นอุทธรณ์มา ก็จะนำเข้าสู่ที่ประชุมบอร์ด กสทช.ที่มี พล.อ.อ.ธเรศ ปุณศรี ประธาน กสทช. เพื่อพิจารณาได้ ฉะนั้นช่อง 3 อย่าเพิ่งรีบร้อนไปยื่นเรื่องฟ้องศาลปกครอง เพราะจะทำให้ล่าช้าในการพิจารณา ตนเชื่อว่าเมื่อยื่นอุทธรณ์ต่อบอร์ด กสทช. เชื่อว่ามีทางออกที่ดีแน่

นายฐากรยังกล่าวถึงการแจกคู่มือที่วินิจฉัยตลอดด้วยว่า จากการหารือกับนายฤทธิดา บุญราช อธิบดีกรมการปกครองเกี่ยวกับข้อมูลครัวเรือนเพื่อการแจกคู่มือที่วินิจฉัยตลอดพบว่าประเทศไทยมีจำนวนครัวเรือนอยู่ 23.8 ล้านครัวเรือน แบ่งเป็นครัวเรือนมีบ้านและมีบ้านอยู่ 14.1 ล้านครัวเรือน ครัวเรือนที่ไม่มีบ้านและไม่มีผู้อยู่อาศัย 7.3 ล้านครัวเรือน ครัวเรือนที่มีบ้านและมีผู้อยู่อาศัย และไม่มีบ้าน 2.4 ล้านครัวเรือน ขณะที่ กสทช. ยึดฐานข้อมูลทะเบียนเดือนมี.ค. 2557 จำนวน 22.9 ล้านครัวเรือน ดังนั้นจากข้อมูลทะเบียนราษฎรที่แสดงจำนวนของกรมการปกครอง กสทช.จะมีการแจกคู่มือไม่เกิน 14.1 ล้านครัวเรือน ส่วนที่เหลือจะพิจารณาแจกเป็นลำดับต่อไป โดยขอยืนยันว่าการแจกคู่มือยังคงเป็นไปตามเวลาที่กำหนดหรืออาจเร็วขึ้น โดยอาจจะแจกประมาณต้นเดือน ต.ค.นี้

ด้านนายสุรินทร์ กฤตยาพงศ์พันธุ์ รองกรรมการผู้จัดการสถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 เปิดเผยว่า ช่อง 3 ได้ยื่นข้อเสนอมายัง กสทช.ในการแก้ปัญหาช่อง 3 อนาคตแก่ พ.อ.นที สุกัญญา ในฐานะประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) แล้วเมื่อวันที่ 8 ก.ย. ขณะเดียวกัน ก็ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการ 3 คนเป็นการส่วนตัว อันได้แก่ น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ และนายรัชชัย จิตราชย์นันท์ ที่กรรมการ กสทช. เมื่อวันที่ 5 ก.ย. ไม่เข้ามติดบอร์ด แต่สิ่งที่กรรมการ 3 คนออกมาพูดแสดงจุดยืนนั้นถือว่าไม่เหมาะสมในฐานะผู้กำกับดูแล เพราะพูดต่อว่าโจมตีช่อง 3 ตลอดเวลา

“เราฟ้องเพราะมีคำถามว่าสิ่งที่เราถูกกระทำนั้นถูกต้องหรือไม่ มันเยอะไปไหม มีการจัดแถลงข่าวแถลงจุดยืนของตนแต่ไม่เป็นธรรมกับเรา โดยเฉพาะคุณสุกัญญาผมคิดว่าท่านมีอคติ โดยเฉพาะที่กล่าว

อ้างว่าช่อง 3 เป็นตัวถ่วง เอาคนดูเป็นตัวประกันและมีการทวิตข้อความผ่านโซเชียลมีเดีย ซึ่งเรามองว่ามันเป็นการล้ำเส้นไป” นายสุรินทร์กล่าวและว่า เงื่อนไขการประมูลไม่ได้บอกว่าช่อง 3 อนาคตต้องออกอากาศคู่ขนานและจุดยืนของช่อง 3 ก็ชัดเจนมาตลอดว่า จะไม่ออกอากาศคู่ขนานแต่การพูดคุยกันนั้นควรจะไปตามหลักความเข้าใจ ว่ามันเป็นสิทธิของช่อง 3 ไม่ใช่มาโจมตี บังคับ และไม่เคยได้รับการแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษร มีแต่การพูดผ่านสื่อผ่านโซเชียลมีเดีย ซึ่งคิดว่าไม่ใช่สิ่งที่ถูกต้อง

นายสุรินทร์ยังกล่าวถึงมติ กสทช.ที่ทำให้ช่อง 3 ต้องจอดำบนโครงข่ายดาวเทียมและเคเบิลว่า หวังจะใช้ 15 วันที่มีเวลาในการเปิดโต๊ะเจรจากับ กสทช. หาก กสทช.มีความจริงใจและเห็นแก่ประโยชน์ของคนดูที่ต้องได้รับความเสียหายเป็นสำคัญ เพื่อไม่ให้เหตุการณ์จอดำต้องเกิดขึ้น หวังว่าครั้งนี้จะได้มีการพูดคุยกันอย่างจริงๆ ไม่ใช่ต่างคนต่างพูด หรือพูดผ่านโซเชียลมีเดียอย่างที่ผ่านมา ทั้งนี้สำหรับข้อเสนอมายังช่อง 3 ที่นำไปมอบให้ประธาน กสทช.ในวันที่ 8 ก.ย.ที่ผ่านมา มีข้อเสนอเพียงข้อเดียวเท่านั้น ขึ้นอยู่กับว่า กสทช.จะรับหรือไม่ โดยหลักการช่อง 3 พร้อมออกอากาศคู่ขนาน แต่ กสทช.ต้องหาทางออกต่อเงื่อนไขต่างๆ ที่ติดขัดอยู่ทั้งหมดให้ด้วย

ด้านการฟ้องกรรมการ กสทช.ของช่อง 3 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า วันเดียวกัน ที่ศาลอาญา บริษัทบางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด ผู้ดำเนินกิจการสถานีโทรทัศน์ ไทยทีวีสีช่อง 3 เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ และนายรัชชัย จิตราชย์นันท์ กรรมการ กสทช. เป็นจำเลยฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หมิ่นประมาทโดยการโฆษณา ศาลรับฟ้องไว้ตรวจฟ้องเป็นคดีที่ที่ อ.2888/57

ทั้งนี้ ฟ้องโจทก์บรรยายว่า โจทก์ดำเนินกิจการทีวีสีช่อง 3 จำเลยเป็นกรรมการ กสทช.และ กสท. เมื่อวันที่ 5 ก.ย.57 จำเลยทั้งสามได้จัดให้มีการประชุม กสท. นัดพิเศษ ที่สำนักงาน กสทช. โดยทราบดีว่าเป็นการประชุมที่ฝ่าฝืนระเบียบคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ.2548 และระเบียบอื่นๆ โดยมุ่งหมายเพื่อออกคำสั่งทางปกครอง ให้ระงับการนำสัญญาณของโจทก์ไปถ่ายทอดผ่านระบบดาวเทียมและเคเบิลทีวี กล่าวคือในการประชุมนั้นต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดและระเบียบ ซึ่งประธานหมายถึงประธานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ การประชุมคือการประชุม 2 รูปแบบคือโดยเปิดเผย



กับแบบจำกัดผู้เข้าฟัง โดยประธาน กสท.มีอำนาจกำหนดว่าการประชุมแต่ละครั้งจะเป็นรูปแบบใด ซึ่งต้องนัดประชุมล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 7 วัน การเสนอเรื่องเจ้าของเรื่องต้องทำหนังสือเป็นลายลักษณ์อักษรเป็นต้น แต่จำเลยร่วมกันประชุมโดยประธาน กสท.ไม่ได้ออกคำสั่ง ไม่มีการนัดหมายล่วงหน้ากับเร่ร่อนให้ประชุมนัดพิเศษเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่โจทก์เพื่อต้องการหลักเกณฑ์ทางปกครอง ไปยังผู้บริหารเครือข่าย ทรูแกรมมีเพื่อไม่ให้สำัญญาณโทรทัศน์ของโจทก์ออกเผยแพร่ผ่านระบบดาวเทียมและเคเบิลทีวี โดยไม่ได้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ ทั้งที่รู้ว่าการประชุมฝ่าฝืนระเบียบ กับยังได้แอบอ้างชื่อ พ.อ.นที สุกฤษรัตน์ ประธาน กสท. ต่อสื่อมวลชนว่า กสท. จัดประชุมนัดพิเศษเพื่อพิจารณากรณีปัญหาการระงับการออกอากาศของสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 ในระบบสัญญาณอนาล็อกทั้งที่ความจริงยังไม่มีมติเสนออวาระดังกล่าว

โจทก์ได้รับเอกสารข้อความในทวีตเตอร์ของ พ.อ.นที รวม 18 รายการเพื่อสนับสนุนข้อความตามฟ้อง อีกทั้งบรรยายฟ้องต่อไปว่า ข้อความที่โจทก์อ้างในฟ้องรวม 18 ข้อข้างต้นเป็นการปฏิบัติหน้าที่ไม่เป็นกลางของจำเลยที่ 1 ทั้งส่งผลกระทบต่อในวงกว้างมีการนำประเด็นไปเผยแพร่ในสื่อต่างๆมากมาย โดยเฉพาะจำเลยที่ 1 ให้สัมภาษณ์กับหนังสือพิมพ์ฉบับหนึ่ง มีข้อความใส่ความโจทก์ด้วยความเท็จ ทำให้โจทก์เสื่อมเสียถูกดูหมิ่นเกลียดชัง

จากบุคคลทั่วไป

นอกจากนี้ โจทก์เห็นว่าจำเลยไม่มีความเป็นกลาง มีเจตนาทุจริตให้ประชาชนเกลียดชังโจทก์ มีลักษณะการกระทำเป็นฝ่ายตรงข้ามโจทก์อย่างชัดเจนรวมทั้งข่มขู่โจทก์เกี่ยวกับการออกอากาศคู่ขนาน จำเลยยังหมิ่นประมาทโจทก์อีก ทั้งในทีวีดิจิทัลและสถานีโทรทัศน์อื่นๆกล่าวหาว่าโจทก์มีอภิสิทธิ์ อำนาจนิยมอุปถัมภ์ เป็นต้น ทั้งนี้การเผยแพร่ข้อความหมิ่นประมาทดังกล่าวได้ถ่ายทอดไปตามระบบอินเทอร์เน็ตจึงเป็นความผิดตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ด้วย จึงขอให้ศาลลงโทษจำเลยตามกฎหมาย ศาลรับคำฟ้องไว้เพื่อมีคำสั่งนัดไต่สวนมูลฟ้องต่อไป

ต่อมา พ.ต. โกเมธ ประทีปทองผอ.สำนักงานกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) กล่าวว่า ที่ประชุม กสท. มีมติให้สำนักงาน กสทช. เชิญบริษัททวิทัศน์ จำกัด สถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสี ช่อง 3 ผู้ประกอบการสถานีโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล 24 ช่อง และโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย มาหารือร่วมกันกรณีการขออนุญาตเผยแพร่รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เฉพาะในการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป(must have)กรณีการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ครั้งที่ 17 ในวันที่ 10 ก.ย.นี้ เพื่อให้คนไทยได้ดูกีฬาเอเชียนเกมส์อย่างทั่วถึงทุกช่องทาง



## มติกกสท.3:2ถอดปลั๊ก ช่อง3จอมืด

ห้ามออกดาวเทียม-เคเบิล  
ซูโครฝ่าฝืนยึดใบอนุญาต  
เปิดช่องอุทธรณ์ใน15วัน

เมื่อวันที่ 8 กันยายน เวลา 10.00 น.  
ที่สำนักงานคณะกรรมการกิจการ  
กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ  
กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)  
มีการประชุมคณะกรรมการกิจการ  
กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ (กสท.)  
ต่อ : ช่อง 3 - หน้า 6

### ช่อง3



ซึ่งที่ประชุมบอร์ด กสท.ได้ลงมติด้วย  
คะแนน 3 ต่อ 2 เพื่อลงมติออกคำสั่งทาง  
ปกครองให้ผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์  
ดาวเทียมและเคเบิล จะต้องดูแลภาพ  
การออกอากาศของบริษัทบางกอก  
เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด หรือสถานี  
โทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 ออกอากาศบน  
จานดาวเทียมและเคเบิล

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จะส่งคำสั่ง  
ทางปกครองไปยังผู้ให้บริการโครงข่าย

✓ **พื้นช่อง 3 :** น.ส.สุกัญญา  
กลางณรงค์ 1 ใน 3 กรรมการ กสท.ที่  
ลงมติให้ถอดช่อง 3 ออกจากเคเบิลและ  
ดาวเทียม ทำให้ช่อง 3 จอดำ ดูได้ผ่าน  
หนวดกุ้งและก้างปลา แต่ก็ถูกช่อง 3 ฟ้อง  
หมิ่นประมาท



โทรทัศน์ระบบดาวเทียม และเคเบิลภายใน 15 วัน นับจากที่ลงมติบอร์ด หลังจากผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ระบบดาวเทียมและเคเบิล ได้รับหนังสืออย่างเป็นทางการ ซึ่งจะส่งผลให้ช่อง 3 อนาคตไม่สามารถออกอากาศบนดาวเทียมและเคเบิลได้อีกต่อไป และยังมีมติห้าม พ.อ.ที่สุกฤดี ประธาน กสทช.เป็นผู้แถลงข่าว เช่นทุกครั้งโดยมอบหมายให้ พ.ต.โกเมธ ประทีปทอง ผู้อำนวยการสำนักงานกรรมการกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์และการประชุม กสทช.เป็นผู้แถลงข่าวแทน

สำหรับ 3 คะแนนเสียงที่เห็นด้วยคือ นายรัชชัย จิตกรณินันท์ พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ ส่วน 2 คะแนนเสียงที่ลงมติไม่เห็นด้วย คือ พ.อ.ที่สุกฤดี ประธาน กสทช. และ พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ งามสง่า

พ.ต.โกเมธ ประทีปทอง ผอ.สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์และการประชุม กสทช.กล่าวว่า ที่ประชุมบอร์ดกสทช.มีมติให้ผู้ประกอบการโครงข่ายโทรทัศน์ระบบดาวเทียม และเคเบิลต้องปลดช่อง 3 ระบบอนาล็อก ลงจากโครงข่ายภายใน 15 วัน นับจากได้รับหนังสือจากสำนักงาน กสทช. อย่างเป็นทางการ หากผู้ประกอบการโครงข่ายดาวเทียมและเคเบิล ฝ่าฝืนจะดำเนินการขึ้นคดีขาดคือสั่งปรับ และเพิกถอนใบอนุญาต

เนื่องจากช่อง 3 อนาคตสิ้นสุดการเป็นสถานีโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไปหรือฟรีทีวี ตามประกาศหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป (มัสต์แคร์) พ.ศ. 2555 ตั้งแต่วันที่ 1 ก.ย. 2557 หากต้องการออกอากาศบนโครงข่ายดาวเทียมและเคเบิล จะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ กสทช.กำหนดคือช่อง 3 อนาคตจะต้องออกอากาศคู่ขนานในช่องทีวีดิจิตอล ช่องใดช่องหนึ่งที่ประมูลได้ และต้องขอใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก (เพย์ทีวี) ที่โฆษณาได้เฉลี่ย 6 นาทีต่อชั่วโมง ขณะที่สัญญาสัมปทานของช่อง 3 จะสิ้นสุดในปี 2563

และที่ประชุมยังมีมติให้เชิญ ทวีทัศน์ส์ ช่อง 3 ทีวีดิจิตอล 24 ช่อง และโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย หรือ ททบ.หรือวันที่ 10 ก.ย. เกี่ยวกับการถ่ายทอดการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ขณะเดียวกัน ผู้ชมโทรทัศน์จะสามารถรับชมรายการของสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 อสมท ได้โดยการรับสัญญาณระบบ UHF ผ่านเสาอากาศกลางแจ้งและหนดกึ่งเท่านั้นซึ่งช่อง 3 ยังมีสัญญาสัมปทานกับอสมท ถึงปี 2563 ส่วนอีก 3 ช่องที่เหลือคือ ช่อง 3 เอชดี ช่อง 33, ช่อง 3 เอสดี ช่อง 28 และช่อง 3 แฟมิลี ช่อง 13 ซึ่งเป็นโทรทัศน์ระบบดิจิตอลภาคพื้นดินที่ผ่านการประมูล ยังสามารถรับชมได้ตามปกติ

นายฐากร ดัชนีสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช.กล่าวว่า กรณีของช่อง 3 สามารถยื่นอุทธรณ์ได้ที่ กสทช.ภายใน 15 วัน หลังจากนั้นเพื่อที่จะนำวาระเข้าประชุมบอร์ด กสทช.วันที่ 17 ก.ย.นี้ โดยชี้ทางออกช่อง 3 ให้ยื่นอุทธรณ์มาที่บอร์ด กสทช.ชุดใหญ่ได้ ไม่เห็นด้วยกับมติ กสทช.เมื่อวันที่ 3 และให้บททวนมติวันที่ 3 ไม่ให้บังคับใช้กับช่อง 3 เนื่องจากละเมิดบทเฉพาะกาล อีกทั้งระหว่างนี้ใน 15 วัน อยู่ระหว่างการเข้าประชุม บอร์ด กสทช.สามารถให้ช่อง 3 อนาคต แพร่ภาพออกอากาศบนโครงข่ายโทรทัศน์ระบบดาวเทียมและเคเบิลได้

ด้าน พ.อ.ที่สุกฤดี ประธาน กสทช. ออกเอกสารที่เห็นแย้งกรณีช่อง 3 อนาคตกว่าช่อง 3 ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย แต่จะต้องไม่ทำให้ประชาชนได้รับผลกระทบต่อการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และเปิดโอกาสให้ผู้ได้รับผลกระทบจากคำสั่งทางปกครองชี้แจงข้อเท็จจริง รวมทั้งเกิดผลดีต่อกระบวนการเปลี่ยนผ่านการให้บริการจากอนาล็อกไปสู่ทีวีดิจิตอล เป็นภารกิจสำคัญของกสทช.และการพัฒนาประเทศในภาพรวม

ก่อนหน้านี้ในช่วงเช้าวันเดียวกันที่ศาลอาญา อ.รัชดาภิเษก บริษัททางออกเอนเตอร์เทนเมนท์ จำกัด ผู้ดำเนินกิจการ

สถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 มอบอำนาจให้ทนายความเป็นโจทก์ฟ้อง 3 กสทช. ประกอบด้วย น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ และนายรัชชัย จิตกรณินันท์ เป็นจำเลยที่ 1-3 ตามลำดับในความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หมิ่นประมาทโดยการโฆษณา พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 โดยเฉพาะจำเลยที่ 1 ให้สัมภาษณ์มีข้อความโจมตีและมีการโพสต์ข้อความหมิ่นประมาทโจทก์ตามเว็บไซต์อื่นซึ่งล้วนเป็นเท็จ ทำให้โจทก์ต้องเสื่อมเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่นเกลียดชัง ขอให้พิพากษาลงโทษจำเลยตามความผิดด้วย ซึ่งศาลรับคำฟ้องไว้พิจารณาและนัดฟังคำสั่งว่าจะรับได้ส่วนมูลฟ้องคดีนี้หรือไม่ วันที่ 18 ก.ย.นี้ เวลา 09.00 น.

เวลา 16.00 น. เครือข่ายผู้บริโภค นำโดยนางสาวสารี อ๋องสมหวัง เลขาธิการมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค เข้ามอบดอกไม้ให้กำลังใจ 3 กรรมการ กสทช.ที่ถูกช่อง 3 ยื่นฟ้องดำเนินคดีข้อหาปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หมิ่นประมาท และกระทำความผิด พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2551 โดย น.ส.สุกัญญา กล่าวว่า กำลังพิจารณาเจตนารมณ์ฟ้องร้องของช่อง 3 ว่า สุจริตหรือไม่ เมื่อหารือฝ่ายกฎหมายแล้ว ถ้ามีเจตนาในการขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ ก็เตรียมที่จะยื่นฟ้องต่อศาลอาญากลับ

ด้าน นายฐากร ดัชนีสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. เปิดเผยในวันเดียวกันว่าได้หารือร่วมกับ นายกฤษฎา บุญราช อธิบดีกรมการปกครอง โดยกสทช.ได้รับข้อมูลเพิ่มเติมจากกรมการปกครองจากข้อมูล เมื่อวันที่ 8 กันยายน พบว่าประเทศไทยขณะนี้มีความถี่ครัวเรือนอยู่ทั้งสิ้น 23.8 ล้านครัวเรือน โดยแบ่งเป็นครัวเรือนที่มีทะเบียนบ้านและมีเจ้าบ้านอาศัยอยู่ 14.1 ล้านครัวเรือน ครัวเรือนที่ไม่มีเจ้าบ้านและไม่มีคนอาศัยอยู่จำนวน 7.3 ล้านครัวเรือน และครัวเรือนที่ไม่มีเจ้าบ้านแต่มีคนอยู่อาศัย 2.4 ล้านครัวเรือน และหลังได้รับข้อมูล กสทช.จึงปรับเปลี่ยน



# แนวนหน้า

Naew Na  
Circulation: 600,000  
Ad Rate: 1,100

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: อังคาร 9 กันยายน 2557

ปีที่: 35

ฉบับที่: 12198

หน้า: 1 (กลาง), 6

Col.Inch: 103.25

Ad Value: 113,575

PRValue (x3): 340,725

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: มติกกสท.3:2 ถอดปลั๊กช่อง 3 จอมืดห้ามออกดาวเทียม-เคเบิลซูโครผ่าผืนยึดใบอนุญาตเปิด...

จำนวนครัวเรือนที่ได้รับการแจกอุปกรณ์ป้องกัน  
สนับสนุนค่าอุปกรณ์รับชมทีวีดิจิตอลจาก  
22.9 ล้านครัวเรือน เป็นฐานข้อมูลครัวเรือน  
ปัจจุบัน ที่มีเจ้าบ้านและผู้อยู่อาศัยอาศัยอยู่  
14.1 ล้านครัวเรือน พร้อมขอยืนยันว่า  
การจัดส่งอุปกรณ์ที่มีกำหนดจัดส่งในวันที่ 15  
ตุลาคมนี้ตามกำหนดเดิม ถ้าเป็นไปได้  
กสทช.จะเร่งให้กระบวนการแจกอุปกรณ์เร็ว  
กว่าที่กำหนดเช่นกันถึงต้องหาโรงพิมพ์ใหม่



# กสท มติ3:2 จดจำวิก3อนาล็อก

## ดื้อถอนใบอนุญาตแน ช่อง3ได้ฟ้อง3บอร์ด ปฏิบัติฯ มิชอบ-หมิ่นฯ

กสท มีมติเด็ดขาด 3 ต่อ 2 สั่งที่วีดาวเทียม-เคเบิลทีวีห้ามออกอากาศ ช่อง 3 อนาล็อก ชิดเส้นตาย 15 วันต้องจดจำ ชูสื่อแฟงเจอเพิกถอนใบอนุญาตแน ขณะที่ “ช่อง 3” ฟ้อง 3 บอร์ด กสท แก้เกี่ยว อ้างปฏิบัติหน้าที่มิชอบ-หมิ่นประมาท ชัดดวงตัวไม่เป็นกลาง เร่งรื้อบรรทัดประชุม ช่มชู้ แฉมเจตนาทุจริตให้ประชาชนเกลียดชังช่อง 3

● อ่านต่อหน้า 6

### กสท

(ต่อจากหน้า 1)

เมื่อวันที่ 8 ก.ย.57 พ.ต.โกเมท ประทีปทอง ผู้อำนวยการสำนักกรรมการกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์และการประชุม แฉผลการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท) ว่า ที่ประชุมบอร์ด กสทมีมติ 3 : 2 เสียง ให้มีคำสั่งทางปกครองไปยังผู้ให้บริการโครงข่ายทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวี ห้ามนำสัญญาณช่อง 3 อนาล็อกออกอากาศในระบบดังกล่าว โดยให้เวลา 15 วันในการแจ้งเตือน และทำความเข้าใจกับประชาชนในเรื่องนี้ และหากพบว่ามีการฝ่าฝืนจากผู้ประกอบการรายใดจะมีโทษตั้งแต่แจ้งเตือน ปรับไปจนถึงเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการ นอกจากนี้ ที่ประชุมยังมีมติเชิญบริษัท ทูวิชั่นส์ ช่อง 3 ทีวีดิจิตอลอีก 24 ช่อง รวมถึงโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย มาหารือเกี่ยวกับการถ่ายทอดการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ในวันที่ 10 กันยายนนี้

ทั้งนี้ มีรายงานว่าที่ประชุมมีมติไม่ให้ พ.อ.นที ศุกลรัตน์ ประธาน กสท เป็นผู้แถลงข่าวผลการประชุมวันนี้ โดยได้มอบหมาย พ.ต.โกเมท

ประทีปทอง ผู้อำนวยการสำนัก กสท เป็นผู้แถลงข่าวต่อสื่อมวลชน อย่างไรก็ตาม มีรายงานว่า พ.อ.นที ศุกลรัตน์ ประธาน กสทจะมาพูดคุยชี้แจงประเด็นเรื่องช่อง 3 อนาล็อกเป็นการส่วนตัวด้วยตัวเอง

พ.อ.นที แถลงชี้แจงเพิ่มเติมในนามประธาน กสท เพื่ออธิบายรายละเอียดเพิ่มเติมของมติบอร์ด กสท โดยระบุว่าคำสั่งทางปกครองของบอร์ด กสท ที่ออกมาในวันนี้จะถูกจัดทำเป็นหนังสือคำสั่งส่งจดหมายลงทะเบียนไปยังผู้ประกอบการโครงข่ายทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวีทุกรายให้ปฏิบัติตามภายใน 15 วันนับจากที่ได้รับหนังสือ หากไม่ปฏิบัติตามจะมีโทษตามลำดับ คือ แจ้งเตือน ปรับ และเพิกถอนใบอนุญาต อย่างไรก็ตามตนได้แสดงความเห็นแย้งต่อที่ประชุมเกี่ยวกับผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับประชาชนที่รับชมช่อง 3 ผ่านระบบทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวี รวมถึงการบังคับใช้กฎหมายต่างๆ ต่อที่ประชุม เพื่อให้มีการพิจารณาในเรื่องนี้อย่างรอบคอบที่สุด

ส่วนกรณีช่อง 3 ยื่นฟ้องกรรมการ กสท 3 คนนั้น พ.อ.นที เห็นว่าการประชุมและมติ กสทอาจขัดต่อกฎหมายตามนัยแห่ง

พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาตรา 23 และ พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.2539 ตลอดจนระเบียบ กสทฯ ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการ กสทฯ. ซึ่งเห็นว่า โดยหลักการช่อง 3 จะต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับที่กฎหมายกำหนด อย่างไรก็ตาม ที่ประชุม กสทครั้งนี้จะต้องคำนึงถึงผลประโยชน์สาธารณะ แสวงหาแนวทางแก้ไขปัญหาย่างระมัดระวังไม่ให้เกิดผลกระทบในวงกว้าง และเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ชี้แจงก่อน ทั้งนี้ เนื่องจากประเด็นข้อโต้แย้งทางกฎหมายยังไม่ได้ข้อยุติ จึงเห็นว่าควรหารือกับหน่วยงานกลางด้านที่ปรึกษาทางกฎหมายของราชการหรือหน่วยงานภาครัฐ คือ คณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อให้ได้ข้อยุติประเด็นข้อกฎหมายก่อนการดำเนินการต่อไป อย่างไรก็ตาม ช่อง 3 หรือผู้ประกอบการโครงข่ายทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวี ก็สามารถยื่นฟ้องศาลปกครองคัดค้านคำสั่ง กสทครั้งนี้ได้ เพื่อให้มีการพิจารณาไปตามกระบวนการยุติธรรม

ช่วงวันเดียวกันนี้ ที่ศาลอาญา รัชดาภิเษก บริษัท บางกอก เอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด ผู้ดำเนินกิจการสถานีโทรทัศน์ ไทยทีวีสีช่อง 3 มอบอำนาจให้ นายสุรพันธ์ มั่นศรีถาวร ทนายความ เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ และ นายธวัชชัย จิตราภรณ์นท์ กรรมการ กสทฯ. เป็นจำเลยฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหมิ่นประมาทโดยการโฆษณา ศาลรับฟ้องไว้ตรวจฟ้องเป็นคดีดำที่ อ.2888/2557

คำฟ้องสรุปว่า โจทก์ดำเนินกิจการโทรทัศน์สี ช่อง 3 จำเลยเป็นกรรมการ กสทฯ. และ กสท เมื่อวันที่ 5 ก.ย.2557 จำเลยทั้งสาม ได้จัดให้มีการประชุม กสทนัดพิเศษ ที่สำนักงาน กสทฯ. โดยทราบดีว่าเป็นการประชุมที่ฝ่าฝืนระเบียบคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ.2548 และระเบียบอื่นๆ โดยมุ่งหมายเพื่อออกคำสั่งทางปกครอง ให้ระงับการนำสัญญาณของโจทก์ไปถ่ายทอดผ่านระบบดาวเทียมและเคเบิลทีวี กล่าวคือ ในการประชุมนั้นต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดและระเบียบซึ่งประธาน หมายถึง ประธานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ การประชุมก็คือการประชุม 2 รูปแบบ คือ โดยเปิดเผย กับแบบจำกัดผู้เข้าฟัง โดยประธาน กสท มีอำนาจกำหนดว่าการประชุมแต่ละครั้งจะเป็นรูปแบบใด ซึ่งต้อง



นัดประชุมล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 7 วัน การเสนอเรื่อง เจ้าของเรื่องต้องทำหนังสือเป็นลายลักษณ์อักษร เป็นต้น

แต่จำเลยร่วมกันจัดประชุมโดยประธาน กสท ไม่ได้ออกคำสั่ง ไม่มีการนัดหมายล่วงหน้า กับเร่งรัดให้ประชุมนัดพิเศษเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่โจทก์ เพื่อต้องการหลักเกณฑ์ทางปกครอง ไปยังผู้บริหารเครือข่าย ทู กรามมี เพื่อไม่ให้ศาลฎีกาโทรศัพท์ของโจทก์ ออกเผยแพร่ผ่านระบบดาวเทียมและเคเบิล โดยไม่ได้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ ทั้งที่รู้ว่าการประชุมฝ่าฝืนระเบียบ และได้แอบอ้างชื่อ พ.อ.นที ศุกลรัตน์ ประธาน กสท ต่อสื่อมวลชนว่า กสท จัดประชุมนัดพิเศษเพื่อพิจารณากรณีปัญหาการระงับการออกอากาศของสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 ในระบบสัญญาณอนาล็อก ทั้งๆ ที่ความจริง ยังไม่มีการเสนอวาระดังกล่าว

จากนั้น โจทก์ได้ระบุเอกสารข้อความในทวีตเตอร์ของ พ.อ.นที รวม 18 รายการ เพื่อสนับสนุนข้อตามฟ้อง อีกทั้งฟ้องต่อไปว่า ข้อความที่โจทก์อ้างในฟ้องรวม 18 ข้อข้างต้น เป็นการปฏิบัติหน้าที่ไม่เป็นกลางของจำเลยที่ 1 ทั้งส่งผลกระทบต่อในวงกว้าง มีการนำประเด็นไปเผยแพร่ในสื่อต่างๆ มากมาย โดยเฉพาะจำเลยที่ 1 ให้สัมภาษณ์กับหนังสือพิมพ์ฉบับหนึ่ง มีข้อความใส่ความโจทก์ด้วยความเท็จ ทำให้โจทก์เสื่อมเสียดูหมิ่นเกลียดชังจากบุคคลทั่วไป

นอกจากนี้ โจทก์เห็นว่า จำเลยไม่มีความเป็นกลาง มีเจตนาทุจริตให้ประชาชนเกลียดชังโจทก์ มีลักษณะการกระทำเป็นฝ่ายตรงข้ามโจทก์ อย่างชัดเจน รวมทั้งข่มขู่โจทก์เกี่ยวกับการออกอากาศคู่ขนาน ข้ำจำเลยยังหมิ่นประมาทโจทก์อีกทั้งในทีวีดิจิตอลและสถานีโทรทัศน์อื่นๆ กล่าวทำนองว่าโจทก์มีอภิสิทธิ์ อำนาจนิยมอุปถัมภ์ เป็นต้น ทั้งนี้ การเผยแพร่ความความหมิ่นประมาทดังกล่าวได้ถ่ายทอดไปตามระบบอินเทอร์เน็ต จึงเป็นความผิดตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ จึงขอให้ศาลลงโทษจำเลยตามกฎหมาย ศาลรับคำฟ้องไว้เพื่อนัดวาระรับไว้ไต่สวนมูลฟ้องหรือไม่วันที่ 18 ก.ย.นี้



# ช่อง3ฟ้องคดีดินเหนียวมีด

โพสต์ทูเดย์ > **บอร์ด กสท. มีมติ**  
**ฟ้องช่อง 3 จากโครงข่ายทีวีดาว**  
**เทียม-เคเบิล ภายใน 15 วัน จอมมีด**

พ.ต.โกเมธ ประทีปทอง  
ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและ  
โทรคมนาคมและการประชุมเปิดเผยว่า  
ที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์  
(กสท.) วันที่ 8 ก.ย. มีมติ 3 ต่อ 2  
เสียง ให้ผู้ประกอบการโครงข่ายทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวี ต้องปลด  
ช่อง 3 อเนกัลออก จากโครงข่ายภายใน 15 วัน นับจากวันที่ได้รับ  
หนังสือจาก กสท. หากฝ่าฝืนจะดำเนินการขั้นเด็ดขาด คือ สั่งปรับ  
และเพิกถอนใบอนุญาต

ทั้งนี้ เนื่องจากช่อง 3 ได้สิ้นสุด  
การทำหน้าที่ผู้ให้บริการเป็นการ  
ทั่วไปตั้งแต่วันที่ 1 ก.ย.แล้ว ซึ่ง  
หากต้องการออกอากาศบนโครง  
ข่ายดาวเทียมและเคเบิล จะต้อง  
ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนด คือ  
ขอใบอนุญาตช่องรายการและ  
โฆษณาได้ไม่เกิน 6 นาที/ชั่วโมง  
แต่ช่อง 3 ไม่ได้ดำเนินการ จึง  
ไม่มีสิทธิออกอากาศบนแพลตฟอร์ม  
อื่นนอกจากเสาหนวดกุ้งและ  
กังปลา

พ.อ.นที ศุกลรัตน์ ประธาน  
กสท. กล่าวว่า การใช้กฎหมายเข้า  
บังคับกับผู้ประกอบการโครงข่ายนั้น  
ทำได้ แต่ความคิดเห็นส่วนตัว  
ต้องการให้คำนึงถึงผลประโยชน์

สาธารณะเป็นหลักและไม่กระทบ  
ผู้ชม จนกว่ากระบวนการแก้ไข  
ปัญหาจะยุติ ซึ่งกรณีช่อง 3 ยังมี  
ประเด็นถกเถียงด้านข้อกฎหมาย  
จึงต้องการให้ถามจากคณะ  
กรรมการกฤษฎีกา

อย่างไรก็ตาม หากผู้ประกอบการ  
โครงข่าย หรือช่อง 3 จะฟ้อง  
ประกาศ กสท. เพราะไม่เห็นด้วยกับ  
คำสั่งใดๆ เป็นสิทธิที่ผู้โดนกระทบ  
จากประกาศจะทำได้อยู่แล้ว

ขณะที่นายสุรเชษฐ์ ทองอู่ฉาง  
ทิมทนายบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์  
เทนเมนต์ ได้ยื่นฟ้องดำเนินคดี  
พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ นายรั้วชัย  
จิตรภาณันท์ บอร์ด กสท.ในข้อหา  
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่  
โดยมิชอบ และฟ้อง น.ส.สุกัญญา  
กลางณรงค์ 3 ข้อหา ทั้งปฏิบัติ  
หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดย  
มิชอบ หมิ่นประมาท และกระทำความ  
ผิด พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์

นายรั้วชัย กล่าวว่า กรณีที่  
ช่อง 3 ฟ้องกรรมการ กสท. 3 คน  
รวมทั้งตัวเองนั้น ไม่มีผลต่อมติ  
กสท. และการฟ้องร้องดังกล่าวศาล  
ประทับฟ้องหลัง กสท.มีมติไป  
แล้ว จึงไม่มีผลต่อมติ กสท.

“การดำเนินการครั้งนี้ เป็นการ  
ใช้อำนาจ กสท.ในการบังคับไปที่  
ผู้ประกอบการโครงข่าย ไม่ได้บังคับ  
ช่อง 3 โดยตรง ซึ่งช่อง 3 อเนกัลก็  
สามารถออกอากาศได้ตามปกติ”  
นายรั้วชัย กล่าว ■



# กสท.สั่งห้ามออกเคเบิล 'ช่อง 3' จอดำ



สุกัญญา กลางณรงค์

ยุติอนาล็อกใน 15 วัน  
พ้อง 'สุกัญญา-พวก'  
ครอบงำเหลือ 14 ล.ครัว  
ช่อง 3 ส่งทนายฟ้อง 3 กก.กสท.  
หลังมีมติให้เคเบิลและทีวีดาวเทียม  
นำช่อง 3 อนุโลมออกจากโครงข่าย  
ภายใน 15 วัน (อ่านต่อหน้า 14)

ต่อจากหน้า 1

## ช่อง 3

### ช่อง 3 ยื่น กสท. ทหาทางออก

เมื่อวันที่ 8 กันยายน ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ทนายความบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด หรือช่อง 3 ได้เดินทางไปยังศาลอาญา เพื่อยื่นฟ้องกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) จำนวน 3 คน คือ น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ ในข้อหาปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หมิ่นประมาท และฝ่าฝืน พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ นายอรรถชัย จิตกรภรณ์ ในข้อหาปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และ พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ ในข้อหาปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ พร้อมกันนี้ก่อนการประชุมบอร์ด กสท.ในวันเดียวกันนี้ ช่อง 3 ได้ส่งตัวแทนมอบหนังสือ เพื่อยืนยันการใช้สิทธิในการฟ้องร้องครั้งนี้ ที่สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) โดยมี นายสมบัติ ลิ้มพจนะ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และต่อมาทางช่อง 3 ได้เดินมายื่นหนังสืออีกครั้ง เพื่อเสนอแนวทางการขอปัญหาการออกอากาศของช่อง 3 ต่อสำนักงาน กสทช.

### ถูกระงับออกเคเบิล-ดาวเทียม

พ.ต.โกเมธ ประทีปทอง ผู้อำนวยการสำนักงาน กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์และการ

ประชุม เปิดเผยว่า ในการประชุมบอร์ด กสท. วันที่ 8 กันยายน ที่ประชุมมีมติ 3 ต่อ 2 เสียงให้มีคำสั่งทางปกครองให้ผู้ให้บริการโครงข่ายในการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ เช่น ทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวี ให้นำช่อง 3 ในระบบอนาล็อก ออกจากการให้บริการในโครงข่ายของตนเอง ภายใน 15 วัน นับตั้งแต่ได้รับหนังสือคำสั่ง เนื่องจากช่อง 3 ในระบบอนาล็อกสิ้นสุดการมีสถานะเป็นให้บริการที่เป็นการทั่วไป หรือฟรีทีวี ไม่ได้รับการคุ้มครองให้ออกอากาศทุกช่องทางตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป (มัลติแครี่) ในระหว่าง 15 วันให้ขึ้นตัวหนังสือทำความเข้าใจแก่ประชาชนเกี่ยวกับเรื่องนี้ด้วย และเมื่อครบกำหนด 15 วันแล้วหากยังไม่ปฏิบัติตามคำสั่งก็จะลงโทษจะมีตั้งแต่ตัดเคเบิล ปรับ และเพิกถอนใบอนุญาต นอกจากนี้ บอร์ด กสท.ยังมีมติให้สำนักงาน กสทช.เชิญช่อง 3 ช่องทีวีดิจิทัล โทรทัศน์รวมการเฉพาะ และบริษัท ทูวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด มาหารือร่วมกันในการออกอากาศและถ่ายทอดสดมหกรรมกีฬาเอเชียนเกมส์

### กสท.ให้อุทธรณ์ก่อนฟ้อง

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. กล่าว ว่า กรณี กสท.สั่งให้สำนักงาน กสทช.ส่งคำสั่งทางปกครองให้ผู้ประกอบการทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวีทุกราย กรณีดังกล่าวหากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจะฟ้องร้องเมื่อครบคดีครั้งนี้ เบื้องต้นขอให้ผู้ต้องการฟ้องร้องทำเรื่องอุทธรณ์มายังสำนักงาน กสทช.ก่อน ตามกฎหมายผู้เสียหายสามารถใช้สิทธิฟ้องร้องได้ภายใน 15 วัน หากผู้เสียหายยื่นเรื่องอุทธรณ์มาก่อนวันที่ 17 กันยายนนี้ ทาง สำนักงาน กสทช.จะเสนอเรื่องดังกล่าวให้บอร์ด กสทช.พิจารณาในวันที่ 17 กันยายนนี้

### ช่อง 3 ยื่นฟ้องกรรมการ กสท.

สำหรับการฟ้องร้องกรรมการ กสท. 3 คน นั้น นายสุรเชษฐ ทองอู่ฉาง ทนายความผู้รับมอบอำนาจจากบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด ผู้ดำเนินกิจการสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ และนายอรรถชัย จิตกรภรณ์ คณะกรรมการ

กสทช. เป็นจำเลยที่ 1-3 ตามลำดับต่อศาลอาญาในความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หมิ่นประมาทโดยการโฆษณา และ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ โดยการนำข้อความอันเป็นเท็จผ่านระบบคอมพิวเตอร์ โดยประการที่น่าจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่บริษัท

บรรยายฟ้องโจทก์สรุปว่า เมื่อวันที่ 5 กันยายน จำเลยทั้งสามจัดให้มีการประชุม กสทช.นัดพิเศษที่สำนักงาน กสทช.โดยประธาน กสทช.ไม่ได้ออกคำสั่งให้มีการนัดหมายล่วงหน้า และเร่งรัดให้ประชุมนัดพิเศษเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่โจทก์ เพื่อบังคับออกคำสั่งทางปกครองไปยังผู้บริหารเครือข่ายทรู และแกรมมี่ ไม่ให้นำสัญญาณโทรทัศน์ของโจทก์ออกเผยแพร่ผ่านระบบดาวเทียมและเคเบิล โดยพวกจำเลยทราบดีว่าการประชุมดังกล่าวเป็นการฝ่าฝืนระเบียบคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ.2548 และระเบียบอื่นๆ อีกทั้งยังได้แอบอ้างชื่อ พ.อ.ที ศุกลรัตน์ ประธาน กสท. ต่อสื่อมวลชนว่า กสท.จัดประชุมนัดพิเศษ เพื่อพิจารณารณปัญหาการระงับการออกอากาศของสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 ในระบบสัญญาณอนาล็อก ทั้งๆ ที่ความจริง ยังไม่มีการเสนออวาระดังกล่าว

### ศาลนัดฟังคำสั่ง 18 ก.ย.

นอกจากนี้ จำเลยไม่มีความเป็นกลาง มีเจตนาทุจริตให้ประชาชนเกลียดชังโจทก์ มีลักษณะกระทำการเป็นฝ่ายตรงข้ามโจทก์อย่างชัดเจน รวมทั้งข่มขู่โจทก์เกี่ยวกับการออกอากาศคู่ขนาน ข้างจำเลยยังหมิ่นประมาทโจทก์อีกทั้งในทีวีดิจิทัลและสถานีโทรทัศน์อื่นๆ กล่าวทำนองว่าโจทก์มีอภิสิทธิ์ อำนาจนิยมอุปถัมภ์ โดยเผยแพร่ความหมิ่นประมาทดังกล่าวได้ถ่ายทอดไปตามระบบอินเทอร์เน็ต โดยเฉพาะจำเลยที่ 1 ให้สัมภาษณ์กับหนังสือพิมพ์ฉบับหนึ่ง มีข้อความใส่ความโจทก์ด้วยความเท็จ ทำให้โจทก์เสื่อมเสียถูกดูหมิ่นเกลียดชังจากบุคคลทั่วไป จึงขอให้ศาลลงโทษจำเลยตามกฎหมาย ภายหลังศาลรับเรื่องไว้ พร้อมนัดฟังคำสั่งว่าจะรับไว้ไต่สวนมูลฟ้องหรือไม่ วันที่ 18 กันยายน เวลา 09.00 น.

นายสุรเชษฐกล่าวว่า การที่บริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ฯ ยื่นฟ้องครั้งนี้ เพื่อเป็นการรักษา



สิทธิตามที่กฎหมายได้กำหนดไว้ เนื่องจากเห็นว่าบุคคลทั้งสามละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยไม่ปฏิบัติตามกฏหมาย บางกอกเอ็นเตอร์เทนเม้นต์ฯ เกิดความเสียหาย

### นทียอกเอกสารเห็นแย้งมติกสท.

พ.อ.นทียอก เอกสารเห็นแย้งมติกสท. และประธานกรรมการ กสท. กล่าวว่า ส่วนตัวได้ออกเอกสารแสดงความคิดเห็นแย้งกรณีสืบสวน กสท. มีคำสั่งทางปกครองให้ผู้ประกอบการในกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ช่อง 3 ในระบบอนาล็อกออกจากโครงข่ายของตนเอง โดยเห็นว่าช่อง 3 ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย แต่จะต้องไม่ทำให้ประชาชนได้รับผลกระทบต่อการรับข้อมูลข่าวสาร และเปิดโอกาสให้ผู้ได้รับผลกระทบจากคำสั่งทางปกครองมีการชี้แจงข้อเท็จจริง รวมทั้งเกิดผลดีต่อการบูรณาการเปลี่ยนผ่าน การให้บริการจากอนาล็อกไปสู่ทีวีดิจิตอล เป็นการกิจสำคัญของ กสท. และการพัฒนาประเทศในภาพรวม นอกจากนี้ ตนและ พ.อ.ท.วิศักดิ์ งามสง่า ได้ชี้แจง

สาเหตุการไม่เข้าประชุม กสท. เมื่อวันที่ 5 กันยายนที่ผ่านมาด้วย เนื่องจากเห็นว่าเป็นการหารือนอกกรอบ ไม่มีวาระการประชุมนัดพิเศษ และควรรอให้ช่อง 3 ยื่นข้อเสนอดังกล่าว กสท.พิจารณาก่อน ดังนั้น จึงขอไม่เข้าร่วมการประชุม

### ชี้มติไม่เอกฉันท์ให้คนกลางแถลง

“สาเหตุที่ผมไม่ได้ให้คำสั่งทางปกครองให้ผู้ประกอบการในกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ยกเลิกการออกอากาศช่อง 3 ในระบบอนาล็อก เพราะมีจุดยืนชัดเจนในการทำงาน โดยลดการใช้ดุลพินิจให้มากที่สุด เพื่อให้กระบวนการพิจารณาและแก้ไขปัญหาเป็นไปตามขั้นตอนต่างๆ ด้วยความประนีประนอม ก่อนมีคำสั่งทางปกครองทันที เพื่อไม่ให้มติออกมาถึงขั้นที่รุนแรง” พ.อ.นทียอกกล่าว

อย่างไรก็ตาม ในกรณีนี้ช่อง 3 มาเป็นเรื่องเสนอแนวทางออกของปัญหาดังกล่าว หลังการประชุมบอร์ดนั้น ยังไม่ได้ศึกษาทางออกของช่อง 3 แต่เบื้องต้น เมื่อพิจารณาแล้วอาจนำไปหารือในที่ประชุมต่อไป ส่วนประเด็นการแถลงผลประชุมบอร์ด เมื่อวันที่ 8 กันยายนที่ผ่านมา ได้ส่งตัวแทนเป็นผู้แถลงข่าวแทนประธาน กสท.เหมือนทุกครั้ง เนื่องจากบอร์ดได้มีมติไม่เป็นเอกฉันท์ จึงให้คนกลางเป็นผู้แถลง ส่วนการอธิบายและให้ความเห็นส่วนตัวถือเป็นสิทธิของบอร์ดแต่ละคน

แหล่งข่าวจาก กสท.กล่าวว่า สำหรับทางออกที่ช่อง 3 ยื่นเรื่องให้แก้บอร์ด กสท.พิจารณา ระบุว่า ช่อง 3 ยินดีจะเข้าเจรจาเพื่อหาทางออกร่วมกันกับ กสท. ส่วนการออกอากาศของช่อง 3 ระบบอนาล็อก เวลานี้ยังคงมีจุดยืนต้องการออกอากาศต่อไปในทุกช่องทาง ทั้งทางทีวีอนาล็อก เคเบิลทีวี และทีวีดาวเทียม ดังเดิม

### สุภิญญาเล็งฟ้องกลับช่อง3

น.ส.สุภิญญา กลางณรงค์ กรรมการ กสท.และกรรมการ กสท.ด้านคุ้มครองผู้บริโภค กล่าวว่า ยังไม่เห็นคำฟ้องที่ 3 ยื่นฟ้องตน และบอร์ด กสท. อีก 2 คน แต่หลังจากปรึกษากับทีมทนายความแล้วอาจพิจารณาฟ้องกลับ เนื่องจากเห็นว่าช่อง 3 มีเจตนาไม่บริสุทธิ์ จากการให้ทีมทนายความมาแจ้งเรื่องการฟ้องร้องก่อนมีการประชุมบอร์ด จึงถือว่าการกระทำดังกล่าวอาจเข้าข่ายการขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ

“การมีข้อพิพาทระหว่างรัฐกับเอกชน เห็นว่าเป็นเรื่องปกติ แต่การฟ้องเพื่อขัดขวางการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐนั้น ถือเป็นการผิดทางอาญาสามารถฟ้องกลับได้ ส่วนตัวก็ยินดีเข้าไปต่อสู้ในชั้นศาล รวมทั้งการถูกช่อง 3 ฟ้อง ก็ยังดีกว่าถูกประชาชนฟ้องในข้อหาละเว้นการปฏิบัติหน้าที่” น.ส.สุภิญญากล่าว

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เวลา 16.30 น. เครือข่ายผู้บริโภค นำโดย นางสาวสารี อ๋องสมหวัง เลขานุการมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค เข้ามอบดอกไม้ให้กำลังใจ 3 กรรมการ กสท.ที่โดนช่อง 3 ยื่นฟ้องดำเนินคดีทั้ง 3 ราย คือ น.ส.สุภิญญา กลางณรงค์ นายธวัชชัย จิตราภรณ์ และ พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ

### จีสองฝ่ายเจรจาร่วมหาทางออก

นายอิมรอม เชษฐชัย ประธานเครือข่ายครอบครัวเฝ้าระวัง กล่าวว่า การที่ไม่สามารถชมช่อง 3 อนาล็อกผ่านทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวีได้นั้น ในฐานะผู้บริโภคเห็นว่าเป็นเรื่องส่งผลกระทบต่อประชาชนมาก เพราะช่อง 3 มีผู้ชมสูงเป็นอันดับต้นๆ จึงนำผิดหวังหากช่อง 3 ไม่ได้ออกอากาศ แต่ในขณะเดียวกันก็รู้สึกผิดหวังกับทางช่อง 3 เลือกดำเนินแผนธุรกิจเช่นนี้ ทั้งที่ช่อง 7 และช่องอื่นไม่มีปัญหานี้เกิดขึ้น อย่างไรก็ตาม เชื่อว่าท้ายสุดแล้วเมื่อเกิดปัญหาขึ้นช่อง 3 จะต้องรับผิดชอบ เพราะเป็นสิ่งที่ช่อง 3 เลือกเอง

นายสมพร วีระโรจนพงศ์ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท ทีแอลไอ โฮลดิ้ง จำกัด กล่าวว่า หาก กสท.มีคำสั่งให้ยกเลิกการนำช่อง 3 ออกอากาศในทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวีนั้น คงต้องปฏิบัติตามคำสั่ง เนื่องจากผู้ประกอบการทีวีดาวเทียมอยู่ภายใต้กฎหมายของ กสท. และเชื่อว่ากรณีนี้จะส่งผลกระทบต่อลูกค้าอย่างแน่นอน เพราะอาจมีลูกค้าจำนวนหนึ่งไม่ทราบข้อเท็จจริงและท้ายสุดกระแสสังคมก็จะกลับมาโจมตีช่อง 3 และ กสท. ขอเรียกร้องให้คู่กรณีทั้ง 2 เปรียบเทียบเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อบริษัท และหาทางออกร่วมกัน เนื่องจากในขณะนี้คนดูทีวีดาวเทียมทั่วประเทศมีมากกว่า 70% หากช่อง 3 หายไปจะเกิดความโกลาหลได้

### กสท.ลดคูปองเหลือ14.1ล.ครัว

นายสุรกร ตันทสิทธิ์ เลขานุการ กสท. เปิด

เผยภายหลังการหารือร่วมกับ นายกฤษฎา บุญราช อธิบดีกรมการปกครอง ว่า ล่าสุดทาง กสท.ได้รับข้อมูลเพิ่มเติมจากกรมการปกครองว่า ขณะนี้ประเทศไทยมีจำนวนครัวเรือนอยู่ทั้งสิ้น 23.8 ล้านครัวเรือน โดยเป็นครัวเรือนที่มีทะเบียนบ้านและมีเจ้าบ้านอาศัยอยู่ 14.1 ล้านครัวเรือน ครัวเรือนที่ไม่มีเจ้าบ้านและไม่มีคนอาศัยอยู่จำนวน 7.3 ล้านครัวเรือน และครัวเรือนที่ไม่มีเจ้าบ้านแต่มีคนอยู่อาศัย

จำนวน 2.4 ล้านครัวเรือน และจากข้อมูลดังกล่าวทางสำนักงาน กสท.จึงได้ปรับเปลี่ยนจำนวนครัวเรือนที่ได้รับการแจกคูปองเงินสนับสนุนค่าอุปกรณ์รับชมทีวีดิจิตอลจาก 22.9 ล้านครัว เหลือเพียง 14.1 ล้านครัวเรือน

ส่วนครัวเรือนที่ไม่มีเจ้าบ้านและไม่มีคนอาศัยอยู่จำนวน 7.3 ล้านครัวเรือน และไม่มีเจ้าบ้านแต่มีคนอยู่อาศัยจำนวน 2.4 ล้านครัวเรือน รวมทั้งครัวเรือนที่ได้รับการแจกคูปองและนำไปแลกอุปกรณ์แล้ว แต่ยังไม่สามารถรับชมได้ เนื่องจากพื้นที่อยู่อาศัยอยู่ในจุดสัญญาณ ในปี 2558 จะมีการเสนอให้บอร์ด กสท.พิจารณาอีกครั้งว่า จะต้องแจกให้กลุ่มผู้อยู่อาศัยในพื้นที่ดังกล่าวหรือมีการปรับเปลี่ยนเงื่อนไขคูปองให้สามารถแลกกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิตอลที่สามารถดูผ่านทีวีดาวเทียม และเคเบิลทีวีได้ด้วยหรือไม่

### เปลี่ยนรูปแบบการแจกใหม่

นายสุรกรกล่าวว่า ทางกรมการปกครองยังได้แจ้งมายัง กสท.ด้วยว่า การที่ กสท.เตรียมจัดพิมพ์คูปองโดยการมีการระบุชื่อ และรหัสประจำตัวประชาชนของเจ้าบ้านลงไปบนคูปอง อาจขัดต่อ พ.ร.บ.บัตรประจำตัวประชาชน พ.ศ.2526 ไม่อนุญาตให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลในส่วนดังกล่าวทาง กสท.จึงได้เปลี่ยนแปลงรูปแบบคูปองใหม่เป็นการระบุเลขที่บ้านและเลขประจำบ้าน 11 หลักลงไปแทนที่ การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวยังคงป้องกันการทุจริตได้ดังเดิม เนื่องจาก เลขประจำบ้าน 11 หลักสามารถนำมาใช้ตรวจสอบรายชื่อที่แท้จริงของเจ้าบ้านได้ ส่วนของการจัดส่งคูปองผ่าน บริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด หรือ ปณท. เดิมจะจัดส่งแบบลงทะเบียนในอัตรา 10 บาทต่อ 1 ครัวเรือน นั้นทางกรมการปกครองแนะนำว่า การจัดส่งแบบลงทะเบียนหรือจัดส่งแบบปกติในราคา 3 บาท ก็สามารถป้องกันการทุจริตได้ กสท.จึงมีแนวคิดจะกลับมาจัดส่งแบบปกติแทนเพื่อลดค่าใช้จ่าย

### ยันจัดส่งคูปองทัน15ตุลาคะนี้

นายสุรกรกล่าวว่า นอกจากนั้นในด้านการจัดพิมพ์คูปอง ล่าสุดทาง กสท.ได้รับการแจ้งจากสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล (กองสลาก) ด้วยว่าแล้วไม่สามารถจัดพิมพ์คูปองได้ทันตามจำนวนและเวลาที่ กสท.กำหนดคือ ภายในเดือนกันยายนนี้ ทาง



กสท.จึงขอให้ทางกองสลากรองหนังสือมาแจ้งอย่างเป็นทางการ ในระหว่างนี้ กสท.จะหาสำนักพิมพ์แห่งใหม่ เบื้องต้นได้ติดต่อไปทางโรงพิมพ์ตำรวจ และสำนักพิมพ์ครูสภาแล้ว แต่ได้รับการปฏิเสธเช่นกัน กสท.จึงได้ขอเปลี่ยนเป็นสำนักพิมพ์เอกชนทันที รวมทั้งเร็วๆ นี้จะมีการเชิญสำนักพิมพ์จันทร์วานิช และสำนักพิมพ์ทีเคเอสเข้ามาหารือ การจัดจ้างพิมพ์คูปอง ผู้จัดพิมพ์ต้องยอมรับเงื่อนไขคือ ต้องจัดพิมพ์คูปองตามจำนวนที่กำหนดภายในสิ้นเดือน และต้องอยู่ภายใต้งบ 65 ล้านบาท

“ขอยืนยันว่า การจัดส่งคูปองกำหนดจัดส่งในวันที่ 15 ตุลาคมนี้ จะดำเนินการตามกำหนดเดิม ไม่ล่าช้าอย่างแน่นอน อีกทั้งถ้าเป็นไปได้ทาง กสท. จะเร่งให้กระบวนการแจกคูปองเร็วกว่าที่กำหนดเช่นกัน” นายฐากรกล่าว



# ชูเคเบิล-ดาวเทียม ห้ามแพร่ช่อง 3 15วันจอดำ-ฝ่าฝืนถอดใบอนุญาต

นับถอยหลัง 15 วันช่อง 3 จอดำ!  
“กสท.” มีมติ 3 ต่อ 2 สั่งโครงข่าย  
โทรทัศน์ดาวเทียม-เคเบิลทีวี ห้ามช่อง  
3 นำรายการช่องดิจิตอล หรืออะนา  
ล็อก แพร่ภาพ พร้อมกำชับแจ้ง ปชช.  
ผ่านตัววิ่งหน้าจอ ด้าน “ปธ.กสท.”  
พร้อมลู่คดี ขณะที่ “ทีมทนายช่อง 3”  
ยื่นฟ้อง

■ อ่านต่อหน้า

## ■ ชูเคเบิล

ต่อจากหน้า 1

“3 บอร์ด กสท.” ฐานปฏิบัติหน้าที่มิชอบ-  
หมิ่นประมาท

จากกรณีการประชุมคณะกรรมการ  
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์  
(กสท.) มีมติให้สถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสี  
ช่อง 3 สิ้นสุดการเป็นผู้ให้บริการทีวี ที่  
ให้บริการโดยทั่วไป(ฟรีทีวี) ตั้งแต่วันที่ 1  
ก.ย.57 แต่ทางช่อง 3 ยังคงยึดประกาศ  
คณะรักษาความสงบแห่งชาติ(คสช.)  
ฉบับที่ 27 เพื่อบroadcastผ่านระบบ  
เคเบิลทีวีและทีวีดาวเทียมได้

เมื่อวันที่ 8 ก.ย.57 พ.ต.โกเมธ  
ประทีปทอง ผู้ช่วยเลขาธิการ ผู้อำนวยการ  
การกลุ่มงานกิจการกระจายเสียงและ

กิจการโทรทัศน์ เปิดเผยว่า ที่ประชุมมี  
มติ 3 ต่อ 2 เสียง ให้ผู้ประกอบการโครง  
ข่ายดาวเทียม และเคเบิลปลดช่อง 3  
อะนาล็อกออกจากโครงข่าย เนื่องจากไม่  
ปฏิบัติตามเงื่อนไขข้อใบอนุญาตช่อง  
รายการและโฆษณาได้ไม่เกิน 6 นาทีต่อ  
ชั่วโมงจึงไม่มีสิทธิออกอากาศบนแพลตฟอร์ม  
อื่นนอกจากเสาหนวดกุ้งและกัง  
ปลา โดย กสทช.จะให้เวลา 15 วันใน  
การเตรียมการตั้งแต่รับหนังสือแจ้งเตือน  
และให้แจ้งเรื่องต่อผู้บริโภคด้วยอักษร  
วิ่งบนหน้าจอโทรทัศน์ แต่ถ้าไม่ปฏิบัติ  
ตามจะมีโทษตั้งแต่ตัดเตือน ปรับ พักใบ  
อนุญาต และถอนใบอนุญาต

ด้าน พ.อ.นที ศุกลรัตน์ ประธาน  
กสท.กล่าวว่า ทางช่อง 3 รวมทั้งผู้ประ  
กอบการโครงข่ายดาวเทียมและเคเบิล  
ทีวีมีสิทธิยื่นฟ้องต่อศาลได้ หากไม่เห็น  
ด้วยกับมติ เพราะต้องปล่อยให้ไป  
ตามกระบวนการยุติธรรม

ส่วนที่ศาลอาญา ทีมทนายความ  
บริษัทบางกอก เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด  
ได้เข้ายื่นหนังสือแจ้งการยื่นฟ้องกรม  
การของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง  
กิจการโทรทัศน์ (กสท.) ประกอบด้วย น.ส.

สุกัญญา กลางณรงค์ นายรัชชัย จิตร  
ภาณุพันธ์ และ พล.ท.พระพงษ์ มานะกิจ  
ในข้อหาปฏิบัติหน้าที่มิชอบหมิ่นประมาท  
ว่าด้วยความผิด พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์  
โดยการทำให้มีการประชุม กสท. นัดพิเศษ  
ที่สำนักงาน กสทช. พร้อมยืนยันว่า การ  
ฟ้องร้องไม่ได้มีมูลเหตุจากความขัดแย้ง  
ระหว่าง กสท. กับช่อง 3 แต่เป็นการยื่น  
ฟ้องเพื่อรักษาลิทธิตามกฎหมายเท่านั้น  
โดยศาลได้รับคำฟ้องไว้พิจารณา และ  
นัดฟังคำสั่งว่าจะไต่สวนมูลฟ้องคดีหรือไม่  
ในวันที่ 18 ก.ย. เวลา 09.00 น.



# อีก15วันจดจำ ช่อง3ออนไลน์

กสท. มีมติซ้ำ 3 ต่อ 2 เสียง ห้ามผู้ให้บริการโครงข่ายทีวีดาวเทียม เคเบิลทีวี. นำสัญญาณภาพและเสียงช่อง 3 ระบบออนไลน์ไปออกอากาศ ฝ่าฝืนมีโทษ ให้เวลา 15 วัน ชี้แจงทำความเข้าใจกับลูกค้า ส่วนคนจะดูช่อง 3 เดิมยังดูได้ผ่านเสา กังงาปลา หนวดกุ้ง ด้านผู้บริหารช่อง 3 ยืนยัน 3 กรรมกร กสทช. ขอหาหมิ่นประมาท ปฏิบัติหน้าที่มิชอบ ▶2

อีก 15 วันหลังจากนี้คนที่ดูรายการของสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 ในระบบออนไลน์ หรือช่อง 3 ออร์จินอล จะไม่สามารถรับชมรายการต่างๆของช่อง 3 ผ่านทางกล่องรับสัญญาณดาวเทียมและเคเบิลทีวี. ท้องถิ่นได้หลังที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) วันที่ 8 ก.ย. ที่ผ่านมา มีมติ 3 ต่อ 2 เสียง ไม่ให้โครงข่ายทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวี. นำสัญญาณภาพและเสียงช่อง 3 ไปออกอากาศ โดยให้เวลาชี้แจงทำความเข้าใจกับสมาชิก 15 วัน หากใครฝ่าฝืนจะมีมาตรการลงโทษจากเขาไปหาหนัก ตั้งแต่ตักเตือน ปรับ พักใช้ใบอนุญาต จนถึงถอนใบอนุญาตประกอบการ โดย 3 เสียงข้างมากประกอบด้วย น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ และนายธวัชชัย จิตร์ภาษนันท์ เสียงข้างน้อย 2 คนคือ พ.อ.ดร.นที ศุกลรัตน์ และ พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ จามสง่า

อย่างไรก็ตาม ประชาชนยังสามารถรับชมรายการต่างๆของช่อง 3 ออร์จินอลได้ตามปกติผ่านเสารับสัญญาณกังงาปลา หรือหนวดกุ้ง เนื่องจากช่อง 3 ยังมีสัญญาสัมปทานกับ อสมท อยู่จนถึงปี 2563

ก่อนหน้านี้ กสท. ได้มีมติให้ช่อง 3 สิ้นสุดการเป็นผู้ให้บริการทีวี. ที่ให้บริการโดยทั่วไป (ฟรีทีวี.) ตั้งแต่วันที่ 1 ก.ย. ที่ผ่านมา แต่ช่อง 3 ยังคงอ้างประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ฉบับที่ 27 และยังออกอากาศผ่านระบบเคเบิลทีวี. และทีวี.ดาวเทียมตามปกติ จนล่าสุด พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา หัวหน้า คสช. พุดผ่านรายการคืนความสุขให้คนในชาติว่า คสช. ไม่ยุ่งเกี่ยวกับเรื่องนี้ ให้ไปจัดการกันเองตามกฎหมาย จน กสท. มีมติซ้ำอีกครั้งในที่สุด

วันเดียวกันที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก บริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด ผู้ดำเนินกิจการสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ และนายธวัชชัย จิตร์ภาษนันท์ กรรมการในคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เป็นจำเลย ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หมิ่นประมาทโดยการโฆษณา

ฟ้องโจทก์บรรยายว่า เมื่อวันที่ 5 ก.ย. 2557 โจทก์ดำเนินกิจการทีวี.ช่อง 3 จำเลยเป็นผู้บริหาร กสทช. และ กสท. จำเลยทั้ง 3 จัดให้มีการประชุม กสท. นัดพิเศษ ที่สำนักงาน กสทช. โดยทราบดีว่าเป็นการประชุมที่ฝ่าฝืนระเบียบว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. 2548 และระเบียบอื่นๆ โดยมุ่งหมายเพื่อออกคำสั่งทางปกครองให้ระงับการนำสัญญาณของโจทก์ไปถ่ายทอดผ่านระบบดาวเทียมและเคเบิลทีวี. ตามระเบียบการจัดประชุมทำได้ 2 แบบคือ แบบเปิดเผย และแบบจำกัดผู้เข้าฟัง โดยประธาน กสท. จะเป็นผู้กำหนดรูปแบบ และต้องนัดประชุม

ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 7 วัน และเจ้าของเรื่องจะต้องทำหนังสือเป็นลายลักษณ์อักษร แต่จำเลยร่วมกันจัดประชุมโดยประธาน กสท. ไม่ได้ออกคำสั่งให้มีการนัดหมายล่วงหน้า เร่งรัดให้ประชุมนัดพิเศษ ทำให้เกิดความเสียหายแก่โจทก์ และทั้งที่รู้ว่าการประชุมฝ่าฝืนระเบียบ ยังแอบอ้างชื่อ พ.อ.นที ศุกลรัตน์ ประธาน กสท. ต่อสื่อมวลชนว่า กสท. จัดประชุมนัดพิเศษ เพื่อพิจารณากรณีปัญหาการระงับการออกอากาศของช่อง 3 ในระบบออนไลน์ ทั้งๆที่ความจริงยังไม่มีการเสนอวาระดังกล่าว

โจทก์เห็นว่า จำเลยไม่มีความเป็นกลาง มีเจตนาทุจริตให้ประชาชนเกลียดชังโจทก์ มีลักษณะการกระทำเป็นฝ่ายตรงข้ามโจทก์อย่างชัดเจน รวมทั้งข่มขู่โจทก์เกี่ยวกับการออกอากาศคู่ขนาน จำเลยยังหมิ่นประมาทโจทก์อีกทั้งในทีวี.ดิจิตอล และสถานีโทรทัศน์อื่นๆ กล่าวทำนองว่าโจทก์มีอิทธิอำนาจนิยมอุปถัมภ์เป็นต้น ทั้งนี้ การเผยแพร่ข้อความหมิ่นประมาทดังกล่าวได้ถ่ายทอดไปตามระบบอินเทอร์เน็ต จึงเป็นความผิดตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ด้วย จึงขอให้ศาลลงโทษจำเลยตามกฎหมาย

ศาลรับคำฟ้องไว้เพื่อมีคำสั่งนัดไต่สวนมูลฟ้องต่อไป



# กสท.ฟันช่อง 3 จอดำ ดันส่งทนายฟ้องกลับ 3 กสทช.

## “กสท”ฟันช่อง 3 จอดำ ดันส่งทนายฟ้องกลับ 3 กสทช.

ASTVผู้จัดการรายวัน – กสท.มีมติให้ส่งหนังสือสั่งผู้ให้บริการโครงข่ายเคเบิล-ดาวเทียม จอดำช่อง 3 อนุบาลภายใน 15 วันนับจากที่ได้รับหนังสืออย่างเป็นทางการ หากฝ่าฝืนจะถูกถอนใบอนุญาต ด้านเลขาธิการ กสทช.เปิดช่องให้ยื่นเรื่องอุทธรณ์มายัง กสทช.พิจารณาอีกครั้งวันที่ 17 ก.ย. ส่วนช่อง 3 ส่งทนายฟ้อง 3 กสทช.ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและหมิ่นประมาท ด้าน ‘สุภิญญา’ ลั่นเลิกฟ้องกลับช่อง 3 ฐานขัดขวางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

อ่านต่อหน้า 11

พ.ต.โกเมศ ประทีปทอง ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) กล่าวว่า ที่ประชุมบอร์ด กสท.เมื่อวันที่ 8 ก.ย. มีมติให้ส่งจดหมายถึงผู้ให้บริการโครงข่ายทั้งในระบบเคเบิล และดาวเทียมให้งดออกอากาศช่อง 3 ระบบอนุบาล โดยให้เวลา 15 วันนับจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งอย่างเป็นทางการ หากยังฝ่าฝืนจะมีโทษตั้งแต่ ปรับ พักใบอนุญาต และถอนใบอนุญาต ตามลำดับ โดยผู้ให้บริการโครงข่ายต้องทำอักษรวิ่งแจ้งเหตุผลการประชาชนทราบด้วย

ขณะที่ พ.อ.นที ศุกลรัตน์ รองประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช.

ในฐานะประธาน กสท. ไม่ได้ออกมาแถลงข่าวถึงมติของที่ประชุมบอร์ด กสท.เหมือนทุกครั้ง เพราะบอร์ดมีมติให้ พ.ต.โกเมศ ออกมาแถลงข่าวแทน ได้ออกมาให้ความเห็นส่วนตัวว่า คาดว่าหนังสือแจ้งเตือนถึงผู้ให้บริการโครงข่ายจะถึงผู้รับภายใน 7 วัน ส่วนกรณีที่ บริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด (ช่อง 3) ได้นำแผนงานการแก้ปัญหามายื่นต่อคณะกรรมการ กสท. ในเวลาที กสท.เลิกประชุมแล้ว นั้น กสท.ก็จะนำแผนดังกล่าวมาพิจารณาภายหลังโดยเร็วที่สุด

“ผมมีจุดยืนชัดเจน ผมไม่ต้องการให้มีผลกระทบ ในส่วนความเห็นผม ผมมีความเห็นของผม ผมว่ากระบวนการปกครองมีความยืดหยุ่น หลักการและเป้าหมายในการ

แก้ปัญหาอาจจะไม่ต่างกันแต่กระบวนการอาจต่างกัน ผมเป็นคนประนีประนอมไม่อยากให้ใครเกิดปัญหา ตราบใดที่มีวิธีการอื่น ผมก็จะหาวิธีการอื่นก่อน โดยต้องไม่ส่งผลกระทบต่อใคร เราต้องรับฟังความคิดเห็นรอบด้าน เพราะประเด็นโต้แย้งในข้อกฎหมายยังไม่เป็นที่ยุติ ส่วนผู้ให้บริการโครงข่ายจะยื่นฟ้องก็เป็นสิทธิของแต่ละคน แต่นี่ก็เป็นเพียงความเห็นแย้ง เป็นเพียงความเห็นส่วนหนึ่งไม่สำคัญเท่ากับมติของ กสท. ซึ่ง กสท.เรามีความเห็นแตกต่างกันเสมอแต่ไม่แตกแยก”

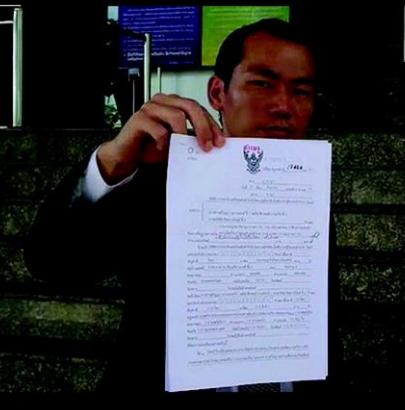
ส่วนกรณีที่มีการเสนอข่าวสารผ่านสื่อมวลชนว่า การประชุม กสท. นัดพิเศษ เมื่อวันที่ 5 ก.ย. ที่ผ่านมา ล่ม เนื่องจาก ตนเอง และ พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ งามสง่า ไม่เข้าร่วมประชุมนั้น ขอชี้แจงว่าในวันดังกล่าวไม่มีการกำหนดให้มีการประชุม จึงไม่มีเหตุผลของการประชุมล่ม ซึ่งข้อเท็จจริงคือมีการร้องขอจาก กสท.บางคน เพื่อให้มีการหารือนอกกรอบของ กสท.ในวันเวลาดังกล่าว จึงได้สั่งการให้ กสทช. เชิญ กสท.ทุกคนมาหารือนอกกรอบก่อนมีการประชุมวาระปกติในวันที่ 8 ก.ย.แต่เป็นความเข้าใจคลาดเคลื่อนของกรรมการบางคนและได้แจ้งให้สำนักสื่อสารองค์กรบอกว่ามีการประชุมซึ่งตนเองได้แจ้งให้แก้ไขแล้วแต่ไม่ได้รับการแก้ไข

ด้านนายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. กล่าวว่า หากผู้ให้บริการโครงข่ายได้รับจดหมายแจ้งเตือน ก็ยังไม่จำเป็นต้องยื่นฟ้องแต่สามารถทำเรื่องอุทธรณ์มายัง กสทช.ได้ จากนั้น กสทช.จะนำเรื่องอุทธรณ์เข้าประชุมเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่งในการประชุมบอร์ด กสทช.วันที่ 17 ก.ย.





วานนี้ (8 ก.ย.) น.ส.สารี อ๋องสมหวัง เลขาธิการมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค มอบดอกไม้ เพื่อเป็นกำลังใจแก่ กสทช.ที่แสดงจุดยืน บนความถูกต้อง ขณะชี้ทางช่อง 3 ได้มอบ อำนาจนายสุรทินชัย มั่นศรีถาวร ทนายความ เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง น.ส.สุวิญญา กลางณรงค์ พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ และ นายธวัชชัย จิตรภาชนะนนท์ กรรมการ กสทช. เป็นจำเลย ฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ซึ่งศาลรับฟ้องไว้ ตรวจฟ้องเป็นคดีดำ



ประชุมกัน ต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดและระเบียบ ซึ่งประธาน หมายถึงประธานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ การประชุมก็คือการประชุม 2 รูปแบบ คือ โดยเปิดเผย กับแบบจำกัดผู้เข้าฟัง โดยประธาน กสท. มีอำนาจกำหนดว่าการประชุมแต่ละครั้ง จะเป็นรูปแบบใด ซึ่งต้องนัดประชุมล่วงหน้า ไม่น้อยกว่า 7 วัน การเสนอเรื่อง เจ้าของเรื่อง ต้องทำหนังสือเป็นลายลักษณ์อักษร เริ่มต้น

แต่จำเลยร่วมกันจัดประชุมโดยประธาน กสท. ไม่ได้ออกคำสั่ง ไม่มีการนัดหมายล่วงหน้า กับเร่งรัดให้ประชุมนัดพิเศษเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่โจทก์ เพื่อต้องการ หลักเกณฑ์ทางปกครอง ไปยังผู้บริหาร เครือข่าย หู แกรมมี เพื่อไม่ให้ทนายสุรทินชัย ออกเผยแพร่ผ่านระบบ ดาวเทียม และเคเบิล โดยไม่ได้ปฏิบัติตาม หลักเกณฑ์ ทั้งที่รู้ว่าการประชุมฝ่าฝืนระเบียบ และได้แอบอ้างชื่อ พ.อ.นที ศุกลรัตน์ ประธาน กสท. ต่อสื่อมวลชนว่า กสท. จัดประชุมนัดพิเศษ เพื่อพิจารณากรณีปัญหาการระงับการ ออกอากาศของสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 ในระบบสัญญาณอะนาล็อก ที่ๆ ที่ความจริง

## ช่อง 3 ฟ้อง 3 กสทช.

ในช่วงเช้าวันที่ 8 ก.ย. ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก บริษัท บางกอก เอ็นเตอร์เทนเม้นต์ จำกัด ผู้ดำเนินกิจการสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 มอบอำนาจให้ นายสุรทินชัย มั่นศรีถาวร ทนายความ เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง น.ส.สุวิญญา กลางณรงค์ พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ และ นายธวัชชัย จิตรภาชนะนนท์ กรรมการ กสทช. เป็นจำเลยฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หมิ่นประมาท โดยการโฆษณา ศาลรับฟ้องไว้ตรวจฟ้องเป็นคดีดำที่ อ.2888/2557

คำฟ้องสรุปว่า โจทก์ดำเนินกิจการโทรทัศน์สีช่อง 3 จำเลยเป็นกรรมการ กสทช. และ กสท. เมื่อวันที่ 5 ก.ย. 2557 จำเลยทั้งสาม ได้จัดให้มีการประชุม กสท. นัดพิเศษ ที่สำนักงาน กสทช. โดยทราบดีว่าเป็นการประชุมที่ฝ่าฝืนระเบียบคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. 2548 และระเบียบอื่นๆ โดยมุ่งหมายเพื่อออกคำสั่งทางปกครอง ให้ระงับการนำสัญญาณของโจทก์ไปถ่ายทอดผ่านระบบดาวเทียมและเคเบิลทีวี กล่าวคือ ในการ



ยังไม่มีการเสนออวาระดังกล่าว

จากนั้นโจทก์ได้ระบุเอกสารข้อความในทวีตเตอร์ของ พ.อ.น.ที่ รวม 18 รายการเพื่อสนับสนุนข้ออ้างฟ้อง อีกทั้งฟ้องต่อไปว่า ข้อความที่โจทก์อ้างในฟ้องรวม 18 ข้ออ้างต้น เป็นการปฏิบัติหน้าที่ไม่เป็นกลางของจำเลยที่ 1 ทั้งส่งผลกระทบต่อในวงกว้าง มีการนำประเด็นไปเผยแพร่ในสื่อต่างๆ มากมาย โดยเฉพาะจำเลยที่ 1 ให้สัมภาษณ์กับหนังสือพิมพ์ฉบับหนึ่ง มีข้อความใส่ความโจทก์ด้วยความเท็จ ทำให้โจทก์เสื่อมเสียดูหมิ่นเกลียดชังจากบุคคลทั่วไป

นอกจากนี้ โจทก์เห็นว่า จำเลยไม่มีความเป็นกลาง มีเจตนาทุจริตให้ประชาชนเกลียดชังโจทก์ มีลักษณะการกระทำเป็นฝ่ายตรงข้ามโจทก์อย่างชัดเจน รวมทั้งข่มขู่โจทก์เกี่ยวกับการออกอากาศคู่ขนาน ข้างจำเลยยังหมิ่นประมาทโจทก์อีก ทั้งในทีวีดิจิตอล และสถานีโทรทัศน์อื่นๆ กล่าวหาว่าโจทก์มีอิทธิพล อำนาจนิยมอุปถัมภ์ เป็นต้น ทั้งนี้การเผยแพร่ความความหมิ่นประมาทดังกล่าวได้ถ่ายทอดไปตามระบบอินเทอร์เน็ต จึงเป็นความผิดตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์มีด้วยจึงขอให้ศาลลงโทษจำเลยตามกฎหมายศาลรับคำฟ้องไว้เพื่อมีคำสั่งนัดไต่สวนมูลฟ้องต่อไป

ขณะที่นางสาวสุวิญญา กลางณรงค์ กรรมการ กสท. กล่าวว่า การฟ้องของช่อง 3 ในช่วงเข้าก่อนจะมีการประชุมบอร์ด กสท. นั้น สะท้อนถึงเจตนาที่พยายามขัดขวางการทำงานของเจ้าหน้าที่หรือไม่ ซึ่งหากเป็นเช่นนั้นกำลังให้เจ้าหน้าที่กฎหมายพิจารณาและอาจจะฟ้องกลับทางอาญากับช่อง 3

อย่างไรก็ตาม ในทวีตเตอร์ส่วนตัวของ สุวิญญา กลางณรงค์ กสทช. ได้โพสต์ข้อความช่วงคำทวนนี้ (8 ก.ย.) ระบุว่า วันนี้มติ กสท. 3:2 ให้ สนง.มีมาตรการทางปกครองโดยส่งจดหมายให้โครงข่ายทีวีดาวเทียม+เคเบิลรับช่องที่ไม่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายใน 15 วัน

“ปรกตินตนเองจะเป็นเสียงข้างน้อยหลายเรื่องใน กสทช. แต่วันนี้เป็นเสียงข้างมากใน 5 กสท.ที่มีมติให้ สนง.ปฏิบัติตามกฎหมายกรณีช่อง 3 อนาคต”

สุวิญญา ระบุ มติวันนี้ไม่เอกฉันท์ แต่ถึงเวลาต้องตัดสินใจสักที เพราะถกเถียงยืดเยื้อกันมาพอสมควรแล้ว ที่สำคัญมติ กสท.

เคยขยายเวลาไปแล้ว 100 วันเหตุผลหนึ่งคือการแก้ปัญหาเรื่องนี้ล่าช้า เพราะบอร์ด กสท. เห็นไม่ตรงกัน พยายามเชื่อมจุดเหมือนส่งวนจุดต่างกันไปแล้ว แต่ไม่สำเร็จ จึงต้องไหวต Ch3

“เราใช้เวลาในการแก้ปัญหาเรื่องนี้เกิน 100 วัน เปิดโอกาสให้ทางช่อง 3 ยื่นเสนอทางออกเข้ามา แต่ไม่มีเลย เชิญวันอังคารที่ผ่านมาถึงส่งแต่หมายมาฟ้องวันนี้ กสท.3 ท่านเห็นว่าถ้าปล่อยให้อยู่ต่อไป จะส่งผลกระทบต่อภาพรวมการแข่งขันในกิจการโทรทัศน์และขัดต่อกติกาจนเป็นการจงใจละเว้นหน้าที่”

ขณะที่ บอร์ด กสท.เตรียมทางออกให้ช่อง 3 อนาคต เพื่อการเยียวยาประชาชนดังนี้ 1. ขอใบอนุญาตทีวีดาวเทียม+เคเบิล 2. ขอออกคู่ขนานช่องดิจิตอลที่ประมูลมา

## ยืนยันแจกคู่มือตามกำหนดเดิม

นอกจากนี้ นายฐากร ยังได้ชี้แจงเกี่ยวกับเรื่องการแจกคู่มือเงินสดส่วนลดสำหรับแลกอุปกรณ์รับชมทีวีระบบดิจิตอลสำหรับภาคพื้นดิน ว่า ตามที่มีข่าวว่า คู่มือจะแจกไม่ได้เพราะมีการระบุเลขประจำตัวประชาชนลงในคู่มืออาจเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลหรือไม่นั้น ทาง กสทช.ได้ปรึกษากับอธิบดีกรมการปกครองแล้ว ซึ่งได้ทางออกสำหรับการแก้ปัญหา คือ จะไม่พิมพ์เลขประจำตัวประชาชน 13 หลัก และชื่อเจ้าของบ้านลงบนคู่มือ แต่จะเปลี่ยนเป็นการพิมพ์เลขประจำบ้าน 11 หลัก พร้อมบ้านเลขที่แทน ซึ่งรหัสดังกล่าวจะสามารถตรวจสอบได้ว่าเจ้าของบ้านเป็นใคร

นอกจากนี้ จากการตรวจสอบฐานข้อมูลจำนวนครัวเรือน ณ วันที่ 8 ก.ย. พบว่าจากจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 23.8 ล้านครัวเรือนนั้น กสทช.จะแจกคู่มือให้เฉพาะครัวเรือนที่ทะเบียนบ้านมีชื่อเจ้าบ้านเท่านั้น ซึ่งพบว่า มีเพียง 14.1 ล้านครัวเรือน เท่านั้นที่เหลือเป็นครัวเรือนที่มีบ้าน แต่ไม่มีเจ้าบ้านและไม่มีผู้อยู่อาศัย จำนวน 7.3 ล้านครัวเรือน และเป็นบ้านที่ไม่มีเจ้าบ้านแต่มีผู้อยู่อาศัย 2.4 ล้านครัวเรือน

ส่วนเรื่องการพิมพ์คู่มือฉบับนั้น ทางกองสลากได้ให้คำตอบทางวาจาแล้วว่าไม่สามารถพิมพ์เสร็จ โดย กสทช.ต้องหาเอกชนมาจ้างงานแทน ซึ่งผู้เข้าร่วมโครงการต้องเสนอราคาที่ไม่แพงกว่างบประมาณเดิม ดังนั้น ขอยืนยันว่าการแจกคู่มือยังสามารถดำเนินการได้ตามกำหนดการเดิมหรืออาจจะเร็วกว่าวันที่ 15 ต.ค. ด้วยการส่งออกทางไปรษณีย์ ■



## ช่อง3รายได้หด กสท.สั่งจอดำ หุนบวกสวนทาง

**ASTVผู้จัดการรายวัน** - ราคาหุ้นช่อง 3 บวก 0.55% ปิดที่ 46 บาท มูลค่าการซื้อขาย 117.27 ล้านบาท สวนมติ กสท. ช่อง 3 อนาคตจอดำ นักวิเคราะห์โบรกเกอร์ ประเมินกระทบรายได้ของบีเอส เวิร์ด ทรู ดัชนีค่าใช้จ่ายต้นทุนสัมปทานเพิ่มขึ้น ด้าน "ทรู" ยันรอหนังสือแจ้งอย่างเป็นทางการ พร้อมนำข้อสัญญาเมื่อออกอากาศในช่องหมายเลข 1

ภายหลังที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์

อ่านต่อหน้า **18**

### ช่อง 3

หรือ กสท. มีมติ 3 ต่อ 2 เสียง ให้ทำหนังสือถึงโครงข่ายโทรทัศน์ดาวเทียม และเคเบิลทีวีไม่ให้ นำรายการจากช่อง 3 อนาคตไปแพร่ภาพออกอากาศ โดยใช้เวลา 15 วันจะต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นแล้วนั้น ทีมทนายความช่อง 3 ยืนยันฟ้อง 3 กรรมการ กสท. ปฏิบัติหน้าที่มิชอบ และหมิ่นประมาท ข้อหาผิด พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ พร้อมยืนยันเป็นการรักษาสิทธิตามกฎหมาย

โดยในช่วงปิดตลาดวันนี้ (9ก.ย.)หุ้น BEC : บริษัท บีเอส เวิร์ด จำกัด (มหาชน) มีราคาอยู่ที่ 46.00 บาท เพิ่มขึ้น 0.25 บาท เปลี่ยนแปลง +0.55% มูลค่าการซื้อขาย 117,268 ล้านบาท

นายอดิศักดิ์ ผู้พิพัฒน์ทริฎกุล นักกลยุทธ์การลงทุน ฝ่ายวิเคราะห์หลักทรัพย์ บล.ธนาชาติ กล่าวถึงความเคลื่อนไหวหุ้น BEC : บริษัท บีเอส เวิร์ด จำกัด (มหาชน) ว่า หุ้น BEC ยังคง

เคลื่อนไหวทรงตัว ถึงซึมลง โดยตั้งแต่ต้นปี 2557 ราคาสูงสุดที่ 52 บาท ปัจจุบันเคลื่อนไหวอยู่ระหว่าง 45-46 บาท ลดลง 10% ขณะที่ดัชนีปรับตัวขึ้นจาก 1,300 จุดอยู่ที่ 1,580 จุด

"ข่าวที่เกิดขึ้นตั้งแต่ช่วงต้นปีน่าจะส่งผลทางจิตวิทยาต่อนักลงทุนระดับหนึ่ง ทั้งนี้ ทาง BEC มีต้นทุนเพิ่มขึ้นจากการเปิดช่องดิจิตอลเพิ่ม 3 ช่องในลักษณะค่าสัมปทาน ประกอบกับ

ช่องอนาคตเดิมก็ยังคงมีสัญญาสัมปทานเหลืออยู่ หมายความว่ามีการจ่ายเพิ่มขึ้น ดังนั้นหากต้องยุติการออกอากาศ หรือนำรายการจากอนาคตไปออกอากาศบนดิจิตอล หมายถึงทาง BEC จะไม่สามารถสร้างรายได้เพิ่ม"

ด้านแหล่งข่าวในทรู กล่าวว่า ทรูยังไม่ได้รับจดหมายอย่างเป็นทางการจาก กสท. จึงขอรอรับทราบอย่างเป็นทางการก่อน อย่างไรก็ตามในเบื้องต้นคงต้องให้ความร่วมมือ โดยทรูมีขั้นตอนการประสานสัมพันธ์กับสมชก คาดว่าจะมีการปล่อยตัววีซีแอสมาชิกตั้งแต่วันที่ 22 กันยายน 2557 ซึ่งครบระยะเวลา 15 วันก่อนจะปรับข้อสัญญาเมื่อออกอากาศในช่องหมายเลข 1 ต่อไป

อย่างไรก็ตาม ข้อตกลงก่อนหน้านี้ทาง กสท.ให้เคเบิลทีวียกเลิกการออกอากาศช่อง 3, 5, 7, 9, 11 และไทยพีบีเอส ในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2557 ซึ่งหากสามารถผ่อนผันได้ถึงกำหนดการ

เดิม ทางองค์กรจะปรับผังรายการอย่างเป็นทางการเพียงครั้งเดียว เพราะทางทรูเองก็มีสัญญากับสมชกที่ซื้อแพคเกจระดับต่างๆ ขององค์กรว่าจะสามารถรับชมได้กี่ช่องสัญญา และเป็นการเกี่ยวข้องกับบะไรบ้าง ดังนั้นการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง องค์กรก็ต้องคำนึงถึงสมาชิกขององค์กรด้วย

ขณะเดียวกัน ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ที่ศาลอาญา บริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด ผู้ดำเนินกิจการสถานีโทรทัศน์ ไทยทีวีสีช่อง 3 เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง น.ส.สุวิญญา กลางณรงค์ พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ และนายธวัชชัย จิตรภานันท์ กรรมการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช.เป็นจำเลยฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หมิ่นประมาทโดยการโฆษณา ศาลรับฟ้องไว้ ตรวจฟ้องเป็นคดีที่ อ.2888/57 ฟ้องโจทก์บรรยายว่า เมื่อวันที่ 5 ก.ย.57 โจทก์ดำเนินกิจการทีวีช่อง 3 จำเลยเป็นผู้บริหาร กสทช. และ กสท. จำเลยทั้งสามจัดให้มีการประชุม กสท. นัดพิเศษ ที่สำนักงาน กสทช. โดยทราบดีว่าเป็นการประชุมที่ฝ่าฝืนระเบียบคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. 2548 และระเบียบอื่นๆ ■



# M2F

M2F  
Circulation: 400,000  
Ad Rate: 1,770

Section: First Section/NEWS UPDATE: THAILAND

วันที่: อังคาร 9 กันยายน 2557

ปีที่: -

ฉบับที่: 713

หน้า: 5(ซ้าย)

Col.Inch: 5.26

Ad Value: 9,310.20

PRValue (x3): 27,930.60

คลิป: สีสี่

คอลัมน์: IN BRIEF: กสท.ฟัน3:2เสียงให้ช่อง3จดจำ

## IN BRIEF

### กสท.ฟัน3:2เสียงให้ช่อง3จดจำ

ที่ประชุม กสท. มีมติ 3 ต่อ 2 เสียงไม่ให้ทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวีนำสัญญาณภาพและเสียงของช่อง 3 ออร์จินัล ไปออกอากาศผ่านดาวเทียมและเคเบิลท้องถิ่น โดยให้ดำเนินการภายใน 15 วัน แต่ยังรับชมได้ผ่านเสาข้างปลาและหนวดกุ้ง วันเดียวกัน บริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ ได้ยื่นฟ้อง น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ และกรรมการ กสท.อีก 2 คนฐานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ

**BROADCASTING**

# NBTC gets tough on analogue Channel 3

**POST REPORTERS**

About 70% of viewers nationwide will be unable to watch analogue Channel 3 broadcasts on satellite and cable TV platforms 15 days from today.

The National Broadcasting and Telecommunications Commission's (NBTC) broadcasting committee yesterday voted 3-2 to ban satellite TV and cable TV stations from broadcasting analogue Channel 3 within 15 days of today.

The commissioners who voted for the ban were Supinya Klangn-arong, Lt Gen Peerapong Manakij and

Tawatchai Chitrapanun.

"All satellite and cable TV operators must inform their subscribers about the end to analogue Channel 3 within the given 15-day period," Col Natee Sukonrat, chairman of the NBTC's broadcasting committee said. Thailand has 22.9 million households nationwide and 70% of them, or 16.03 million households, watch TV through satellite and cable TV set-top boxes.

The decision yesterday was made in compliance with the amended must-carry rule issued on Feb 3, which says satellite and cable TV operators must not carry any of the six analogue channels if their free-TV

status ends. The rule was imposed to speed up the country's transition to digital TV and encourage analogue channels to migrate to the digital platform.

The NBTC also resolved on Sept 1 not to extend free-TV status for analogue TV channels after the 100-day extension period ended on Aug 31. Five channels — channels 5, 7, 9, 11 and Thai PBS — have agreed to migrate to digital but only Channel 3, which claims its analogue concession runs until 2020, is holding out.



# NBTC shows lack of courage in Channel 3 row

## Thai Pulse

What's hot in Thai newspapers and social media

Compiled by **VEERA PRATEEPCHAIKUL** and **PLOENPOTE ATTHAKOR**

**The** broadcasting committee of the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) should have put internal differences aside and pressed for a solution to its dispute with Channel 3 over the move to digital broadcasts, *Thai Post* columnist Plew See-ngern says.

"I thought family in-fighting was confined mainly to the soap operas on Channel 3. But, alas, the disease has spread to the broadcasting committee," he said in an opening salvo.

The committee five's members are Col Nathee Sukonrat, the chairman, Thaweesak Ngamsa-nga, Ms Supinya Klangnarong, Lt-Gen Phirapong Manakit and Thawatchai Chitrapasanant. And yet they cannot agree on what to do with Channel 3 despite the fact each of them is paid handsomely at between 200,000-300,000 baht a month, said Plew.

They are paid to do their job which is to enforce their resolution on Channel 3 and not to fight one another or offer the media their personal views which cannot be enforced, allowing Channel 3 to escape scot free. Or would the broadcasting committee prefer to wait until the National Council for Peace and Order intervenes and has them all sacked, Plew asks?

He urged the committee to stop making excuses and concentrate on their jobs.

Plew said the airwaves used to belong to the CAT Telephone Organisation of Thailand but were then were brought under the discretion of the NBTC.

In a fateful decision, the NBTC was split into two committees, the broadcasting and telecommunications committees. The result is the NBTC is merely a puppet with no real say but merely acknowledges whatever decisions are made by the committees, he said.

The second committee, on telecommunications, is headed by Assoc Prof Sethapong Maleesuwan.

This panel, said Plew, staged a recent auction to lease the 3G spectrum and made huge revenues for the state and yet was heavily criticised.

He suggested the committees be merged, or be dissolved leaving the NBTC intact.

Netizens are reacting to Plew's commentary.

One comment from Sasinapa Prapakamol said Laos had advanced to 4G spectrum a long time ago while Thailand is still stuck with 3G spectrum because those responsible do not do their jobs properly.

She said Channel 3 dared to defy the NBTC because the revenue earned from commercial air time on analogue is so great the NBTC could not think of what to do with Channel 3.

Another writer said most Thais who use smart phones don't know they are being cheated. Thailand's 3G was six times below the "world standard" and worse even than Cambodia's 3G service, and yet more expensive.

## Amazing car theft saga

**The** mysterious disappearance of 500 luxury cars from the Customs Department's bonded warehouses made columnist Mae Look Chan wonder whether magic powers have something to do with what he describes as another "Amazing Thailand" feat.

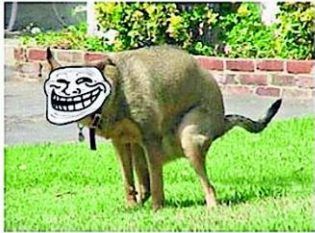
Writing in *Thai Rath* newspaper, he said the thefts must have been an inside job, as the warehouses are guarded around the clock.

What happened to the inventory accounting system? Had the accounting system been checked properly, the disappearance of so many cars surely would have been noticed immediately.

He suspects corruption going back years, and possibly involving more than just the two junior officials who have been penalised so far by Somchai Sajjapong, the new director-general of the Customs Department.

The missing cars must have been registered and probably are running on the streets with their owners not paying a single baht in tax, said the writer. Normally fully-imported cars are subject to a 200% import duty and other taxes.

September 5, 2014 Categories: drama



**LOVE ME  
LOVE MY DOG  
and dog's poops..**

เรื่องมันมีอยู่ว่าที่เว็บพันทิป มีมียกคนนึงตั้งกระทู้เล่าสู่ประสบการณ์ของเธอร์  
ที่เอาอาหารไปเลี้ยงหมาจรจัดรอบหมู่บ้าน มาเล่าสู่ให้ชาวพันทิปฟัง  
เนื้อหาที่ประมาณว่าหมาจรจัดกินอาหารที่เธอร์เอาไปแจกจ่ายอย่างเอร็ดอร่อย  
จกท บอกว่าความรู้สึกที่เธอเห็นหมาจรจัดมีความสุขเพราะอาหารที่เธอเอา  
ไปให้มันสุดยอดมากเลยละ

A debate on  
feeding stray  
dogs is aired by  
the drama-  
addict website.

He gave credit to Mr Somchai for his success in retrieving about 100 out of the missing cars. "He did a good job, but not good enough," said Mae Look Chan, adding he suspected some high-ranking officials and car importers also might be involved.

The writer suggests all imported cars be taxed within 90 days during which time the cars cannot be taken out of bonded warehouses unless the importers provide a bank guarantee.

## Dog lover runs into flak

**A good** Samaritan who feeds stray dogs in her neighbourhood is causing a stir in social media.

The woman who posted pictures of herself and a bucket of dog food on a Pantip forum webpage said feeding strays makes her feel good. "It's a kind of giving without wanting anything in return."

While her feast for the dogs won praise from dog lovers, many viewed it as "good deeds without responsibility." Her critics say strays breed quickly and soon the creatures will be a social burden. Adopting strays was a better solution.

Dog lovers argue the dogs are there anyway, with or without people giving them food. The woman's good deed was just a show of compassion.

But feeding them without adopting them is selfish, the critics insisted.

"I understand you feel pity for these poor

dogs. But to feed them that way is to prolong the problem and there will be even more strays on the road."

The debate is ongoing.

## Hazing clip draws ire

**Netizens** are sharing a voice clip of a lecturer at Chiang Mai University's Education Faculty who pressed students into joining a hazing ceremony.

The female lecturer rejected a call by a student and his parents that he skipped the activity. They were worried his seniors may have treated him roughly during hazing, the MThai website reported.

Last week, local media reported the death of a first-year student during a hazing incident which is now under police investigation.

The lecturer, however, insisted that hazing is mandatory.

A sense of fraternity is important for Chiang Mai University, she said, and if the student cannot accept the requirement, he may have to find a new place to study.

She said an open university may suit him better. If he did not take part in hazing he might find he has no classes to attend, which would hurt his chances of finding a job.

A netizen named Mechanic\_U said he had never taken part in hazing but had no problems in finding a job.

"Hazing must be a voluntary activity,"





Luxury imported cars auctioned by the Customs Department.

he said.

Contact [thaipulse@bangkokpost.co.th](mailto:thaipulse@bangkokpost.co.th)



The Mthai website posts a voice clip of a Chiang Mai University lecturer who pressed students into taking part in a hazing ceremony.



The NBTC and digital media operators discuss the TV Channel 3 problem.



**BROADCASTING**

# Channel 3 offers NBTC proposal

**SAENGWIT KEWALEEWONGSATORN**

Bangkok Entertainment, a subsidiary of BEC World Plc and the concession holder of Channel 3, submitted a proposal yesterday to the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) to solve the broadcast dispute over the analogue channel.

Its proposal is that Channel 3 be allowed to air digitally via the "real-time pass-through" scheme, similar to satellite and cable broadcasting transmissions. But its digital broadcast must not violate copyrights.

This means Channel 3 could move content without copyright restrictions to air digitally.

The NBTC's broadcasting panel passed a resolution yesterday ordering satellite and cable TV operators not to carry analogue Channel 3, starting from 15 days from Sept 9. Three commissioners voted for the resolution, including Supinya Klangnarong, Lt Gen Peerapong Manakij and Tawatchai Chitrapanun, while two voted against.

The resolution is in line with the amended must-carry rule, announced on Feb 3, that prohibits satellite and cable TV

operators from carrying any of the six analogue channels after their free status ends. This rule aims to encourage analogue channels to migrate to the digital system, and Channels 5, 7, 9, 11 and Thai PBS agreed to migrate to the digital platform and air via simulcast.

Only Channel 3 refused to migrate, claiming its concession allows it to broadcast in analogue until 2020.

Col Natee Sukonrat, chairman of the NBTC's broadcasting committee, said satellite and cable TV operators have to inform their subscribers about the absence of Channel 3. He disagrees with the proposal, saying the committee should be more concerned with the public impact and any future legal complications.

The goal of any proposal should be to support digital migration, which is the regulator's priority, he said. The NBTC should have a backup plan for affected persons to ensure fairness for every stakeholder.

Takorn Tantasith, secretary-general of the NBTC, said Channel 3 can still appeal its resolution and air its broadcast via satellite and cable TV during the process.

Bangkok Entertainment Co also sued three NBTC commissioners yesterday — Ms Supinya, Lt Gen Peerapong and Mr Tawatchai — alleging abuse of power after they told the media last Friday Channel 3 intends to delay the country's digitisation.

Ms Supinya said she welcomed Channel 3's proposal, but added the NBTC is keeping its amended must-carry rule. She is conferring with her legal team on whether the lawsuit intends to obstruct government operations. If so, she will countersue.

# Channel 3 faces blackout

WATCHDOG ORDERS SATELLITE AND CABLE OPERATORS TO STOP ANALOG BROADCAST SOON; BEC CAN STILL APPEAL DECISION

**USANEE MONGKOLPORN,  
WATCHIRANONT THONGTEP  
THE NATION**

THE CONFLICT between the National Broadcasting and Telecommunications Commission's broadcasting committee and the operator of Channel 3 analog programmes has escalated – with legal suits lodged and talk of counter-suits.

It followed the committee's decision yesterday to order cable and satellite TV networks to stop broadcasting Bangkok Entertainment Co's (BEC) programmes within 15 days.

Three out of five broadcasting commissioners – Supinya Klangnarong, Thawatchai Jittrapanun and Peerapong Manakit – voted for the shutdown.

Cable and satellite TV operators said that they must comply with such a decision and would prepare measures to minimise the impact on Channel 3 viewers. But they would prefer that BEC and the committee solve the problem through talks so Channel 3 could still air on their platforms.

One major advertising agency said that the decision would be lead to industry chaos.

NBTC secretary-general Takorn Tantasith said that the BEC could ask

the NBTC's 11-member board to hold a special meeting to look into yesterday's decision by citing that it was unfair.

He said he expects to get the committee's official decision within seven days and then he would forward it to cable and satellite operators.

BEC yesterday filed a criminal suit against Supinya on the grounds of alleged malfeasance, defamation, and a breach of the Computer Crimes Act. It also filed suits against Thawatchai and Peerapong for alleged malfeasance.

The cases are in connection to the commissioners' recent comments on BEC's decision not to simulcast its analog programmes on the digital channels of its sister company, BEC-Multimedia.

BEC's legal team said the filings were an attempt to protect the company's legal rights.

Supinya said that she was consulting with her legal team to consider a counter-suit, as the BEC lawsuit could be regarded as an attempt to stop the committee from ruling against the company. BEC filed the suits before the meeting.

Broadcasting committee chairman Natee Sukonrat said that the committee's decision did not mean the case had reached a conclusion, as a con-

**BEC YESTERDAY FILED A CRIMINAL SUIT AGAINST SUPINYA KLANGNARONG ON GROUNDS OF ALLEGED MALFEASANCE, DEFAMATION AND VIOLATING THE COMPUTER CRIMES ACT. IT ALSO FILED SUITS AGAINST THAWATCHAI JITTRAPANUN AND PEERAPONG MANAKIT FOR ALLEGED MALFEASANCE. SUPINYA WAS CONSIDERING A COUNTER-SUIT AS THE BEC SUIT COULD BE SEEN AS A BID TO BLOCK THE PANEL.**

nected case was still under the consideration of the Central Administrative Court.

He said that the committee should also prepare measures to remedy the possible negative impact of its decision.

The committee convened yesterday to consider whether to allow cable and satellite operators to carry Channel 3 analog programmes on their platforms as they are now only allowed to carry free TV channels. According to the committee, digital TV channels are the only free channels.



BEC also informed the committee of its willingness to talk about the latter's plan to have the company simulcast analog content as part of the NBTC's move in the digital TV era and have all operators switch to it.

Cable and satellite operators said that while they would comply with the ruling, the NBTC must communicate and clarify the reasons behind its decision.

Somporn Teerachanapong, chief executive officer of PSI Holdings – the country's largest satellite TV operator – said that the company must comply with the decision as it was just a business operator that obtained a licence from the watchdog.

Somporn acknowledged that this decision could have a huge impact on viewers, who might not understand the situation, particularly in regard to the NBTC's "must carry" rule.

The rule excludes existing analog TV channels as a free service after the start of terrestrial-based digital channels.

Somporn said PSI Holdings would soon discuss the matter with the NBTC commissioners and seek a way to minimise the impact on audiences.

The company was preparing a programme to help its customers understand the key reason behind the decision.

In the meantime, Somporn said PSI, along with other leading cable and satellite operators and on behalf of the Association of National Cable and Satellite TV Platform Operators, would jointly organise a press confer-

ence to tackle the issue before Channel 3 was removed.

A source from a major advertising agency acknowledged that both advertising agencies and advertisers would be hit hard if Channel 3 abruptly discontinued showing programmes on cable and satellite, which represent 70 per cent of 23 million households nationwide.

The source said the unplanned shutdown of Channel 3, which was one of the most popular stations for advertisers, would be chaotic because her agency worked on deals with the station's clients one-month in advance.

The source added that selling and buying advertising this month and next month would still progress as normal. But if there was an unexpected change, it would be hard to imagine how the agency would cope with the number of planned deals with clients.

However, she said it had prepared several solutions to the possible problem; first was refunding money. The second measure involved recommending clients allocate the money for other media channels.

In a separate matter, the committee is yet to grant the Television Pool of Thailand's request for Channel 3 to be allowed to simultaneously televise the 17th Asian Games on both its analog channel and the Channel 33 digital (standard) channels operated by BEC-Multimedia.

# กสทช.ปรับวิธีพิมพ์คู่มือ-ยื่นแจก15ต.ค.

**กสทช.ปรับรูปแบบพิมพ์คู่มือ แสดงเลขที่ทะเบียน** แทนเลขบัตรประชาชน หลังพบชุดกฎหมาย ส่งทางไปรษณีย์ กำหนดแจกกลุ่มแรก 14.1 ล้านครัวเรือน “มีบ้านและเจ้าบ้าน” เจรจาจ้างเอกชนพิมพ์คู่มือ ยื่นแจกคู่มือตามแผนเดิมไม่เกิน 15 ต.ค.นี้

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยถึงความคืบหน้าโครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ระบบดิจิทัลว่า จากการหารือกับนายภุชชดา บุญราช อธิบดีกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย วานนี้(8 ก.ย.) เกี่ยวกับรูปแบบการแจกคู่มือทีวีดิจิทัล ที่เดิมสำนักงาน กำหนดให้จัดพิมพ์เลขที่บัตรประชาชน 13 และเลขทะเบียนบ้านบนคู่มือเพื่อส่งทางไปรษณีย์ให้กับ 22.9 ล้านครัวเรือนไทยทั่วประเทศนั้น

ทางกรมการปกครองชี้แจงว่า การพิมพ์เลขที่บัตรประชาชน 13 หลักบนคู่มือเพื่อส่งทางไปรษณีย์ไม่สามารถดำเนินการได้ เพราะขัดกับ พ.ร.บ.บัตรประจำตัวประชาชน ที่ห้ามเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล ดังนั้นจึงปรับกระบวนการพิมพ์ข้อมูลใหม่ โดยแสดง “เลขประจำบ้าน” 11 หลัก เลขที่บ้านและชื่อเจ้าบ้านบนคู่มือ จากนั้นส่งไปทางไปรษณีย์ไม่ลงทะเบียน ตามคำแนะนำของกรมการปกครอง

ทั้งนี้ ข้อมูลจากทะเบียนราษฎร กรมการปกครอง เมื่อวันที่ 8 ก.ย. 2557 ประเทศไทยมีจำนวนครัวเรือน 23.8 ล้านครัวเรือน แบ่งเป็นครัวเรือนมีบ้านและมีเจ้าบ้านอยู่ 14.1 ล้านครัวเรือน ครัวเรือนที่ไม่มีเจ้าบ้านและไม่มีผู้อยู่อาศัย 7.3 ล้านครัวเรือน ครัวเรือนที่มีบ้านและมีแต่ผู้อยู่อาศัย ไม่มีเจ้าบ้าน 2.4 ล้านครัวเรือน

โดยหลักการ กสทช. จะแจกคู่มือตามฐานข้อมูลทะเบียน ณ เดือนมี.ค. 2557 จำนวน 22.9 ล้านครัวเรือน ให้กับครัวเรือนที่มีเจ้าบ้าน ดังนั้นจากข้อมูลทะเบียนราษฎรที่แสดงเจ้าบ้านของกรมการปกครอง จะมีการแจกคู่มือไม่เกิน 14.1 ล้านครัวเรือนเป็นลำดับแรก จากนั้นจะพิจารณา

แจกสำหรับครัวเรือนประเภทอื่นๆ ต่อไป

สำหรับการแจกคู่มือโดยไปรษณีย์ จะแจกตามการขยายโครงข่าย เริ่มเดือน ต.ค.นี้ ใน 4 จังหวัดที่เป็นที่ตั้งสถานีโครงข่ายหลักอันได้แก่กรุงเทพฯ เชียงใหม่ สงขลา และนครราชสีมา ครอบคลุมพื้นที่ส่งสัญญาณ 23 จังหวัด และภายในสิ้นปีนี้จะแจกครบทั้ง 45 จังหวัด รวมครัวเรือนที่มีเจ้าบ้านไม่เกิน 8 ล้านครัวเรือน

“การแจกคู่มือทีวีดิจิทัล จะไม่ล่าช้าจากกำหนดเดิมที่วางไว้วันที่ 15 ต.ค.นี้และอาจทำได้เร็วกว่านั้น” นายฐากร กล่าว

ด้านกระบวนการพิมพ์คู่มือเดิมกำหนดว่าจ้างสำนักงานกบินทร์บุรี หรือกองสลากเป็นผู้จัดพิมพ์ให้ แต่กองสลากแจ้งกลับมามาว่าไม่สามารถจัดพิมพ์คู่มือได้ตามเวลาที่สำนักงาน กสทช.กำหนด.สำนักงานจะเจรจาว่าจ้างบริษัทเอกชนให้เป็นผู้จัดพิมพ์คู่มือให้ โดยมี 2 บริษัทที่อยู่ระหว่างเจรจา บริษัทจันทร์วานิชย์ ซีเคียวริตี้

ดี พรินต์ จำกัด และบริษัท ทีเคเอส เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) บริษัทที่รับจ้างพิมพ์คู่มือต้องพิมพ์และส่งมอบงวดแรกไม่เกินต้นเดือน ต.ค.นี้

สำหรับกระบวนการนำคู่มือไปใช้ ณ จุดแลกเปลี่ยนเริ่มจากนำคู่มือไปยังสถานที่ที่บริษัทที่เข้าร่วมโครงการกับสำนักงาน กสทช. แจ้ง โดยกรณีที่บ้านไปเองให้นำคู่มือพร้อมด้วยสำเนาบัตรประชาชน และสำเนาทะเบียนบ้านที่แสดงว่าเป็นเจ้าบ้าน ไปแสดงกับเจ้าหน้าที่ของบริษัทแจ้งความประสงค์ที่จะนำคู่มือมาแลกซื้ออุปกรณ์

กรณีเจ้าบ้านไม่สามารถดำเนินการเองได้ให้นำหนังสือมอบอำนาจพร้อมสำเนาบัตรประชาชนผู้รับมอบอำนาจไปแสดง พร้อมคู่มือเพื่อแลกซื้ออุปกรณ์ หากเจ้าของบ้านไม่ได้รับจดหมายที่มีคู่มือจาก กสทช. ให้แจ้งมาที่ศูนย์ Call Center สำนักงาน กสทช. หมายเลขโทรศัพท์ 1200



## กสทช.การันตีไม่เลื่อนแจกคู่มือทีวีดิจิทัล

● กสทช.การันตีส่งคู่มือทางไปรษณีย์ให้ครัวเรือนกลุ่มแรก 15 ตุลาคมนี้ 14.1 ล้านครัวเรือน ปรับแผนเลิกพิมพ์เลขประจำตัวประชาชนลงคู่มือ เปลี่ยนเป็นใส่ชื่อเจ้าบ้านแทน พร้อมจ้างบริษัทอื่นพิมพ์แทนกองสลาก

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยว่า สำนักงาน กสทช. ขอยืนยันว่าการแจกคู่มือเพื่อสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลจะไม่ล่าช้า และจะพยายามดำเนินการจัดส่งคู่มือทางไปรษณีย์ไปยังครัวเรือนกลุ่มแรกได้ก่อนวันที่ 15 ตุลาคม 2557 จำนวน 14.1 ล้านครัวเรือน ซึ่งเป็นครัวที่มีบ้านและมีเจ้าบ้านอยู่ โดยจากการหารือกับกรมการปกครองล่าสุดพบว่า มีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 23.8 ล้านครัวเรือน แบ่งเป็นครัวเรือนมีทะเบียนบ้านและมีเจ้าบ้านอยู่อาศัย 14.1 ล้านครัวเรือน ส่วน

7.3 ล้านครัวเรือน เป็นครัวเรือนที่ไม่มีเจ้าบ้านในทะเบียนบ้านและไม่มีคนอาศัย และอีก 2.4 ล้านครัวเรือน มีบ้าน ไม่มีเจ้าบ้าน แต่มีผู้อยู่อาศัย

“เบื้องต้นจะแจกคู่มือให้ 14.1 ล้านครัวเรือนก่อนส่วน 9.7 ล้านครัวเรือนจะนำเสนอที่ประชุม กสทช. ว่าจะดำเนินการแจกอย่างไร โดยจะเริ่มแจก 4 จังหวัดที่เป็นที่ตั้งสถานีโครงข่ายหลักครอบคลุมอีก 23 จังหวัดก่อนวันที่ 10 ตุลาคมนี้ จากนั้นไม่เกินกลางเดือนพฤศจิกายนนี้ จะทยอยแจกอีก 22 จังหวัดที่เหลือ รวมจะแจกคู่มือทั้งหมด 45 จังหวัด หรือประมาณ 8 ล้านครัวเรือนภายในปีนี้” นายฐากร กล่าว

นอกจากนี้ ยังมีการแก้ไขกรณีการลงทะเบียนประจำตัวประชาชน 13 หลัก เป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล จึงได้ปรับเปลี่ยนการพิมพ์ในคู่มือมาเป็นเลขประจำบ้าน 11 หลัก และบ้านเลขที่แทน รวมทั้งจะมีรหัสคู่มือกำกับ ส่วนกระบวนการใช้คู่มือ

เริ่มจาก 1.นำคู่มือไปยังสถานที่ที่บริษัทเข้าร่วมโครงการ กรณีเจ้าบ้านไปเองให้นำคู่มือพร้อมด้วยสำเนาบัตรประชาชน และสำเนาทะเบียนบ้าน ไปแสดง แจ้งความประสงค์ที่จะนำคู่มือมาแลก หรือใช้เป็นส่วนลดซื้อ กรณีเจ้าบ้านไม่ได้ดำเนินการเอง ก็ให้ทำหนังสือมอบอำนาจไปแสดง 2.หลังจากตรวจสอบหลักฐานการแลกซื้อหรือใช้เป็นส่วนลด บริษัทจะฉีกสติ๊กเกอร์โครงการโดยครึ่งบน จะแปะลงผลิตภัณฑ์ และครึ่งล่างแปะบนคู่มือ 3. ประชาชนรับผลิตภัณฑ์และนำกลับบ้าน

ส่วนกรณีที่ทางสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลจะดำเนินการพิมพ์คู่มือไม่ทันนั้น ล่าสุดได้รับการยืนยันแล้วว่าไม่สามารถพิมพ์คู่มือได้ทัน ทาง กสทช.จึงจะเชิญให้ 2 บริษัทที่รัฐบาลแนะนำมาหารือเป็นกรณีพิเศษ เพื่อให้พิมพ์สลากแทน ซึ่งยืนยันราคาจะไม่เกินกว่าที่กองสลากปรับไว้เพื่อให้เกิดความโปร่งใส



# ตัดสิทธิคูปอง9ล้าน

หากไม่มีเจ้าบ้าน-ผู้อาศัย กสทช.ไม่ให้

จัดซื้อวิธีพิเศษเพิ่มพ.14ล้านใบแจกต.ค.นี้

โพสต์ทูเดย์ กสทช. เคาะแจกคูปองทีวีดิจิทัล คาด 9.7 ล้านครัวถูกตัดสิทธิ เหตุไม่มีเจ้าบ้าน-ผู้อาศัย

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยว่า หลังหารือกับอธิบดีกรมการปกครองแล้ว พบว่าจำนวนครัวเรือนที่จะได้รับแจกคูปองทีวีดิจิทัล 690

บาท มี 14.1 ล้านครัวเรือน คือ มีบ้าน มีเจ้าบ้าน และมีผู้อาศัย จากทั้งหมด 23.8 ล้านครัวเรือน และจะเริ่มแจกเร็วขึ้นเป็นต้นเดือน ต.ค. จากเดิมวันที่ 15 ต.ค.

สำหรับรายละเอียดบนคูปองที่กรมการปกครองไม่อนุญาตให้พิมพ์ชื่อเจ้าบ้าน และเลขบัตรประชาชน 13 หลักนั้น

กสทช.ได้เปลี่ยนเป็นบ้านเลขที่ และเลขประจำบ้าน 11 หลักแทน โดยจะแจกให้กับ 14.1 ล้านครัวเรือนก่อน ส่วนกรณีบ้านที่ไม่มีเจ้าบ้าน ไม่มีผู้อาศัย 7.3 ล้านครัวเรือน และกรณีมีบ้าน ไม่มีเจ้าบ้าน แต่มีผู้อาศัย 2.4 ล้านครัวเรือน จะไม่ได้รับการพิจารณาแจกคูปอง

“กรณีคอนโดมีเนียม หากมีเลขที่บ้าน มีเจ้าบ้านก็จะได้รับแจกคูปองเช่นเดียวกัน” นายฐากร กล่าว

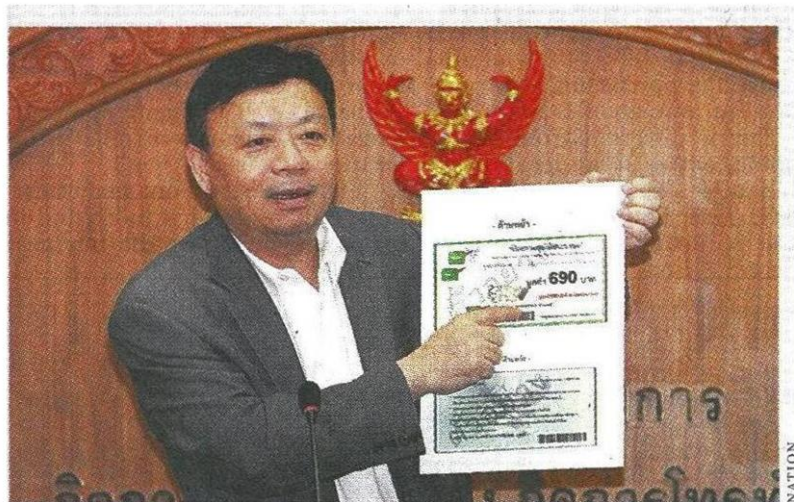
ทั้งนี้ ประชาชนที่ได้รับคูปองสามารถนำมาแลกรับกล่องดิจิทัล หรือโทรทัศน์ที่มีสัญญาณรับดิจิทัลในตัว ซึ่งคูปองจะนำจ่ายผ่านไปรษณีย์เท่านั้น และต้องนำไปแลกรับกล่องหรือทีวีภายใน 6 เดือน

นายฐากร ระบุว่า กสทช. ได้เรียก 2

บริษัท คือ จันทวนิช และทีเคเอส เข้ามาเสนอราคาจัดซื้อจัดจ้างวิธีพิเศษ กรณีที่สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลระบุว่าไม่สามารถพิมพ์คูปองได้ทัน โดยจันทวนิชเสนอราคาทีละ 1.95 บาท จากราคาที่กำหนดไว้ไม่เกิน 2.80 บาท/ใบ แต่หากทั้ง 2 รายเสนอใกล้เคียงก็จะให้พิมพ์ทั้งคู่

ทั้งนี้ ได้เปิดรับบริษัทผู้ผลิตกล่องทีวีดิจิทัล ร่วมโครงการโดยต้องรับประกัน 2 ปี หากมีปัญหาเปลี่ยนได้ใน 30 วัน ■





Takorn Tantasith, secretary general of the National Broadcasting and Telecommunications Commission, yesterday said the watchdog was confident it would meet the October 15 deadline to start giving away coupons under the digital set-top box scheme.

## Two firms to print vouchers

**USANEE MONGKOLPORN**  
THE NATION

CHAN WANICH Security Printing Co and TKS Technologies will be contracted to print digital TV vouchers instead of the Government Lottery Office out of concern that the GLO cannot meet the time frame of one month to complete the job.

Takorn Tantasith, secretary-general of the National Broadcasting and Telecommunications Commission, said yesterday that the hiring of the two security printing companies was conditional on them lowering their fees below the

Bt2.85-per-coupon quote from the GLO. The NBTC is confident that it can meet the deadline to start giving away the coupons on October 15 to 14.1 million households.

It plans to give away 8 vouchers this year.

According to the home-registration database, the country has 23.8 million households, of which 14.1 million are owned by their residents.

The voucher distribution will cover Bangkok, Chiang Mai, Songkhla and Nakhon Ratchasima before expanding to 45 provinces in November.

It will reach 8 million households this year.





# ปลัดคลังเผยได้ไต่ทะพุ่ง30% ต้นก.ม.'จัดซื้อจัดจ้าง'สกัดคอร์รัปชัน

วานนี้ (8 ก.ย.) กรมบัญชีกลาง จัดสัมมนาเรื่อง “หยุดคอร์รัปชัน เพื่อประเทศไทยก้าวไปข้างหน้า” โดยมีประเด็นสำคัญคือกระทรวงการคลังเตรียมผลักดันร่างพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้าง แทนระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี มีสาระสำคัญ ดังนี้

**น**ายรังสรรค์ ศิริวิเศษ ปลัดกระทรวงการคลัง กล่าวว่าความสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จะเป็นการปรับปรุงระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างที่ใช้มาตั้งแต่ปี 2535 ให้เป็นพระราชบัญญัติเพื่อให้การแก้ไขระเบียบต่างๆ ในการจัดซื้อจัดจ้างทำได้ง่ายขึ้น เพราะต้องผ่านสภาผู้แทนราษฎร จากเดิมการแก้ไขระเบียบทำได้ง่ายเพียงเสนอเข้าคณะรัฐมนตรี (ครม.) เท่านั้น

ในแต่ละปีมูลค่าการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีมูลค่าสูงมาก โดยในงบประมาณปี 2556 การจัดซื้อจัดจ้างมูลค่า 8.33 แสนล้านบาท คิดเป็นสัดส่วน 7% ของผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติ (จีดีพี) จึงจำเป็นต้องทำให้การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และมีความโปร่งใส เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นต่อการลงทุน

นายรังสรรค์ ระบุว่า การป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน ถือเป็นยุทธศาสตร์ และเป็นวาระแห่งชาติ กระทรวงการคลังในฐานะหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับดูแลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ มีนโยบายชัดเจนที่จะต่อต้านการคอร์รัปชัน

โดยกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ของกระทรวง

“เท่าที่หารือกับภาคเอกชน การออกเป็นกฎหมายจะทำให้ช่วยควบคุมการทุจริต ทำให้เกิดความโปร่งใสเพราะกฎหมายแก้ไขได้ยากกว่า พ.ร.บ. โดยจะนำมาบังคับใช้ทั้งกับหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หากหน่วยงานใดปล่อยปละละเลยให้มีการทุจริต ต้องรับผิดชอบด้วย เพราะการปล่อยปละละเลยให้มีการทุจริตในหน่วยงาน ถือว่าผิดวินัยข้าราชการ” นายรังสรรค์ กล่าว

ในการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานราชการ จะมีขนาดใหญ่ประจำหน่วยราชการที่มากมการจัดซื้อจัดจ้าง ทำให้เกิดการซ้ำซ้อน เพื่อแบ่งปันผลประโยชน์ระหว่างราชการและเอกชน โดยงบประมาณได้ไต่ทะในบางแห่งมีสัดส่วนถึง 30% ของการลงทุน

เมื่อคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) เข้ามาก็มีวางกรอบแก้ปัญหาการทุจริตในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ (คตร.) เพื่อกำกับดูแลการใช้จ่ายงบประมาณของภาครัฐเป็นการเฉพาะ โดยได้พิจารณานำมาตรฐานการตรวจสอบการทุจริตคอร์รัปชันสากลมาใช้ในโครงการก่อสร้างขนาดใหญ่ของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ หากพบความผิดปกติส่งไปยังองค์กรอิสระ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปป.ช.) หรือสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ให้ตรวจสอบต่อไป

ส่วนการจัดซื้อจัดจ้างของรัฐวิสาหกิจ

คสช.ได้แต่งตั้งให้คณะกรรมการนโยบายและกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจ (คนร.) ขึ้นมากำกับดูแลโครงการลงทุนรัฐวิสาหกิจทั้ง 56 แห่งใหม่ ขณะนี้ให้อำนาจของคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจในการเข้าไปดูแลต่อไป

## : หวังอันดับคอร์รัปชันดีขึ้น

นายรังสรรค์ กล่าวว่าปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในระบบบริหารราชการยังคงเป็นปัญหาที่สำคัญ ซึ่งการแก้ปัญหาต้องอาศัยความร่วมมือกันทุกฝ่าย จากดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน หรือ Corruption Perceptions Index (CPI) จัดทำโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ ที่จัดทำดัชนีชี้วัดทุกปี มีคะแนนตั้งแต่ 0 ที่หมายถึงประเทศที่มีคอร์รัปชันมากที่สุด ถึง 100 ที่เป็นประเทศคอร์รัปชันน้อยที่สุด

ในปี 2556 ไทยได้ 35 คะแนน มีอันดับที่ 102 จากทั้งหมด 177 ประเทศทั่วโลก เท่ากับประเทศเอกวาดอร์ โมลโดวา และปานามา และอยู่อันดับ 16 จาก 28 ประเทศในเอเชียแปซิฟิก โดยประเทศที่มีอันดับหนึ่ง คือ ประเทศเดนมาร์ก และนิวซีแลนด์ ได้เท่ากัน 91 คะแนน ส่วนที่ต่ำสุดคืออัฟกานิสถาน เกาหลีเหนือ และโซมาเลีย ที่ได้ 8 คะแนน

กลุ่มประเทศอาเซียนมีเพียง 3 ประเทศที่ได้คะแนนเกินครึ่ง คือ สิงคโปร์ 86 คะแนน บรูไน 60 คะแนน และมาเลเซีย 50 คะแนน โดยไทยอยู่ในอันดับที่ 5 ต่ำจากฟิลิปปินส์ และเป็นน้ำสงเกตว่าลาวและพม่าแม้จะมีคะแนนที่ค่อนข้างต่ำ แต่ดีขึ้นกว่าปีก่อนหน้า





งบประมาณ  
ได้โตะบางแห่ง  
มีสัดส่วน  
ถึง 30%  
ของการลงทุน

➢ วัชรพงศ์ ศิริวรรณศาสตร์

อย่างเห็นชัดเจน โดยหวังว่าปีนี้ อันดับ  
ของไทยจะปรับดีขึ้นกว่าปีก่อน

### นาร่อง'อียิปต์-อิมาร์เกิด'

นายมนัส แจ่มเวหา อธิบดีกรมบัญชี  
กลาง กล่าวว่า การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐนั้นจะใช้  
ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ  
เริ่มใช้มาตั้งแต่ปี 2535 และมีการปรับปรุงจัด  
ซื้อจัดจ้างเป็นระบบอีอีซีขึ้นในปี 2549 ล่าสุด  
ได้มีการปรับปรุงระบบจัดซื้อจัดจ้างให้น่าระบบ  
อียิปต์ กับอิมาร์เกิดมาใช้ คาดว่าจะตรวจรับ  
ภายในเดือนก.ย.นี้ และนาร่องใช้ในหน่วยงาน  
กระทรวงการคลัง และโรงพยาบาลอีก 3 แห่ง  
เพื่อประเมินผลนำมาใช้กับหน่วยราชการและ  
รัฐวิสาหกิจ

"ระบบใหม่นี้ผู้จ้างและผู้รับจ้างจะไม่มี  
โอกาสมาพบหน้ากัน หวังว่าจะทำให้ลดการ  
ทุจริตได้ นอกจากนี้จะมีฐานข้อมูลสินค้าที่หน่วย  
งานต่างๆ มาใช้ครวาคาเพื่อประโยชน์ในการจัดซื้อ  
จัดจ้างของหน่วยงานได้"

### เนาะดึงส่วนอื่นร่วมตรวจสอบ

นายประมนต์ สุธีวงศ์ ประธานองค์กร  
ต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) กล่าวว่า การ  
ทุจริตคอร์รัปชันมีทุกวงการ มีทุกเรื่อง ตั้งแต่  
เล็กจนใหญ่ ซึ่งการจัดซื้อจัดจ้างสำคัญมาก

60% ไม่ยอม  
เปิดเผยข้อมูล  
ตามที่  
กรมบัญชีกลาง  
กำหนดไว้

➢ สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์

ถ้าตัวเลขเปิดเผย  
ออกมา ทำให้  
ตรวจสอบง่าย  
ผู้ที่เกี่ยวข้อง  
ไม่กล้าทุจริต

➢ ประมนต์ สุธีวงศ์

เพราะงบประมาณมากถึง 8 แสนล้านบาท หาก  
มีการรับได้โตะ 30% คิดเป็นเงินกว่า 2 แสนล้าน  
บาท โดยเป็นการทุจริตร่วมกันของทั้ง 3 ฝ่าย  
คือ ข้าราชการ นักธุรกิจ นักการเมือง

"ปัญหาการทุจริตทำให้อันดับคอร์รัปชัน  
ของไทยปี 2556 ต่ำที่สุดเท่าที่เคยเกิดขึ้น และ  
ยังไม่แน่ใจว่าปีนี้จะประกาศออกมา จะดีขึ้น  
กว่าเดิมหรือไม่"

ทั้งนี้ เครือข่ายต่อต้านคอร์รัปชันได้ร่วม  
กับกรมบัญชีกลางร่วมกันตั้งแต่ก่อนเปลี่ยน  
รัฐบาลให้การจัดซื้อจัดจ้างมีความโปร่งใส  
ถ้าตัวเลขมีการเปิดเผยออกมา ทำให้การตรวจ  
สอบง่าย ผู้ที่เกี่ยวข้องไม่กล้าทุจริต และต้อง  
ให้ประชาชนมีส่วนร่วม มีกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ  
มารับรู้และสังเกตการณ์ในการจัดซื้อจัดจ้าง  
โดยให้ดูตั้งแต่เบื้องต้นว่าการเขียนที่โออาร์  
ล็อกสเปคให้ใครหรือไม่ เพราะในทุกกระทรวง  
มีขาประจำ

"การเขียนที่โออาร์ก็จะเอื้อกัน ส่วน  
การร่วมประมูลต้องเปิดกว้าง การกำหนด  
ราคากลางต้องมีที่มาที่ไปและต้องดูความ  
เหมาะสม"

นายประมนต์ กล่าวเห็นด้วยกับร่าง  
กฎหมายใหม่ เพราะระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างของ  
สำนักนายกฯ เปลี่ยนได้ง่าย และหวังว่ารัฐบาลชุดนี้  
จะให้ความสำคัญ รวมถึงการตั้งระบบขององค์กร

ตรวจสอบโครงการก่อสร้างสากล (คอสท์) เข้า  
มา เพราะหลายประเทศใช้ระบบนี้ประสบความสำเร็จ  
สำเร็จในการป้องกันการทุจริต

### ชี้60%ปกปิดข้อมูล

นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธาน  
สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ)  
กล่าวว่า การทุจริตจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเป็นปัญหา  
"คลาสสิก" ซึ่งเมื่อพูดถึงการคอร์รัปชันจะถูกโยง  
เรื่องนี้ตลอด โดยส่วนหนึ่งเกิดจากการที่ไม่ยอม  
เปิดเผยข้อมูล และทำให้ไปตรวจสอบโครงการ  
จัดซื้อจัดจ้างผ่านเว็บไซต์กรมบัญชีกลาง พบว่า  
เกินครึ่งหรือ 60% ไม่ยอมเปิดเผยข้อมูลตามที่  
กรมบัญชีกลางกำหนดไว้

"การเปิดเผยข้อมูลจะเป็นตัวชี้ว่าระบบ  
จะดีหรือไม่ดี แม้ว่าหลายคนบอกว่าคุณธรรม  
จริยธรรมของคนจะเป็นสาเหตุสำคัญในการ  
จัดซื้อจัดจ้าง แต่ต้องดูว่าระบบที่นำมาใช้ดีหรือไม่  
คนไม่ดีระบบมีปัญหาคนดี อาจยังสร้าง  
ปัญหาหนักขึ้นไปอีก"

การจัดซื้อจัดจ้างของไทยมีปัญหา 3 เรื่องนำ  
ไปสู่การคอร์รัปชันคือผูกขาด คือ 1 ก่อสร้างที่มี  
การผูกพันไว้ระหว่างหน่วยงานกับเอกชน หรือ  
การที่ฝ่ายรัฐไว้ใจหน่วยงานรัฐ และรัฐวิสาหกิจ  
ด้วยการให้มีการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีพิเศษ ไม่ว่า  
จะเป็นจัดซื้อ ยาน้ำมันเชื้อเพลิง เป็นสาเหตุหนึ่ง  
ที่เกิดการผูกขาด 2 การใช้ดุลพินิจที่ไม่เหมาะสม  
การจัดซื้อจัดจ้างวิธีพิเศษ โดยเฉพาะกสทช. การ  
จัดซื้อจัดจ้างเป็นวิธีพิเศษทุกเรื่อง ยังสงสัยว่า  
ทำไมต้องทุกเรื่อง 3 ความโปร่งใส ไม่มีการเปิด  
เผยข้อมูลเท่าที่ควรจะเป็น

## กสทช.เร่งเคาะเงินชดเชยบอลโลกให้อาร์เอส

เร่งชดเชยเงินหนุนถ่ายสดบอลโลกผ่านฟรีทีวีให้อาร์เอส หลังถูกทวงถาม โยนเข้าบอร์ด กสทช. เคาะราคาที่เหมาะสมอีกรอบ

นายฐาคร ดัชนีสิทธิ์ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยว่า ความคืบหน้ากรณีการจ่ายเงินชดเชยใช้ค่าเสียหายและค่าเสียโอกาสทางธุรกิจ ให้กับ บริษัท อาร์เอส สำหรับการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกผ่านฟรีทีวีครบ 64 นัดนั้น ขณะนี้ กสทช. ได้ให้คณะกรรมการพิจารณาเยียวยาค่าชดเชยกลับไป ทบทวนอีกครั้ง หลังสรุปราคาที่ 220 ล้านบาท ซึ่งน้อยเกินไป เนื่องจาก กสทช. ได้กำหนดวงเงินเยียวยาไว้ที่ 427 ล้านบาท โดยบอร์ด กสทช. จะประชุมเพื่อสรุปราคาอีกครั้ง

ทั้งนี้การพิจารณากำหนดราคาค่าชดเชยที่เหมาะสม จะเสร็จทันเข้าพิจารณาของที่ประชุม กสทช. เนื่องจากได้เชิญผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมด รวมทั้งอาร์เอสมาชี้แจงเรียบร้อยแล้ว ซึ่งหากที่ประชุม กสทช. อนุมัติวงเงินตามที่ได้จากการเสนอของคณะอนุกรรมการฯ จะสามารถจ่ายเงินให้แก่อาร์เอส ทั้งนี้หากล่าช้ากว่านี้ บริษัทอาร์เอส

จะดำเนินการฟ้องร้องได้ เนื่องจากอาร์เอสได้ทำหนังสือทวงค่าชดเชยดังกล่าวในส่วนที่ 2 หลังได้รับไปแล้ว 120 ล้านบาท

อย่างไรก็ตามสำหรับกรณีการจ่ายเงินชดเชยดังกล่าว เป็นการนำเงินจากทางคณะกรรมการวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กองทุน กทปส.) ซึ่งเป็นเงินรายได้ที่มาจากเงินค่าปรับ 100 ล้านบาท และเงินที่ได้รับโอนจาก กทช. 3,000 ล้านบาท



# ปลัดคลังเสนอแผนกระตุ้นศก.

กรุงเทพฯ : ปลัดคลังเตรียมเสนอแผนกระตุ้นเศรษฐกิจให้รัฐมนตรีคลังเดินทางต่อ ระบุ 3 เรื่องด่วนคือ ขึ้นเงินเดือนข้าราชการ ปรับโครงสร้างภาษี และกระตุ้นการท่องเที่ยว

นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์ ปลัดกระทรวงการคลัง เปิดเผยว่า หลังจากทำหน้าที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังในช่วงคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) บริหารราชการ จึงได้ฝากงานให้นายสมหมาย ภาษี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ช่วยเดินทางต่อ โดยเรื่องเร่งด่วนคือ 1.การพิจารณาปรับขึ้นเงินเดือนข้าราชการ 2.การปรับโครงสร้างภาษี 3.การกระตุ้นการใช้จ่ายด้านการท่องเที่ยว หลังจากเสนอการนำค่าใช้จ่ายการท่องเที่ยวของบุคคลธรรมดาและนิติบุคคลไปใช้หักลดหย่อนภาษีเงินได้ไม่เกิน 15,000 บาท และเร่งรัดให้หน่วยงานภาครัฐเบิกจ่ายงบปรมาณให้ได้ 50% เพื่อช่วยอัดเงินออกสู่ระบบมากที่สุด เนื่องจากเป็นการใช้เงินที่เร็วที่สุดโดยไม่ต้องจัดซื้อจัดจ้าง

ส่วนกระแสข่าวคณะรัฐมนตรี (ครม.) เตรียมพิจารณาปรับเพิ่มเงินเดือนข้าราชการนั้น ยอมรับว่าไม่ถึง 10% ตามที่เป็นข่าว แต่ความชัดเจนขอให้ดูการตัดสินใจของ ครม.ว่าจะพิจารณาเมื่อใด ส่วนกรณีบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) เสนอให้กระทรวงการคลังค้ำประกันการกู้เงิน 20,000 ล้านบาทนั้น เนื่องจากพิจารณาแผนฟื้นฟูของการบินไทยแล้วยังมีสภาพ

คล่องเพียงพอสามารถดำเนินกิจการได้ด้วยตัวเอง และยังมีทรัพย์สินของบริษัทในการค้ำประกันการกู้เงินจากแหล่งต่างๆ

ด้านนายมนัส แจ่มเวหา อธิบดีกรมบัญชีกลาง กล่าวว่า จากกรณีบริษัท อาร์เอส จำกัด (มหาชน) หรือ RS ทราบว่าคณะกรรมการพิจารณาเงินชดเชยการถ่ายทอดสดฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2014 เตรียมจ่ายเงินชดเชยให้บริษัทอาร์เอส เจ้าของลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดฟุตบอลชิงแชมป์โลก 2014 จำนวน 220 ล้านบาท และอาร์เอสมองว่าเป็นตัวเลขที่ไม่อยู่ในกรอบของหลักการเดียวกับสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และอาร์เอสที่ตกลงร่วมกัน โดยยอมจ่ายค่าเสียโอกาสทางธุรกิจ 427 ล้านบาทนั้น คณะกรรมการอยู่ระหว่างการพิจารณา ยังไม่ได้ข้อสรุป และต้องประชุมอีกหลายรอบจนกว่าจะได้ข้อสรุปว่าต้องจ่ายชดเชยให้อาร์เอสเป็นเงินเท่าใด ยอมรับว่าที่ผ่านมาข่าวรั่วไหลออกไปของคณะกรรมการ ทำให้เกิดความไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการจ่ายเงินให้กับอาร์เอส

# แผนแจกคู่มือ 'ทีวีดิจิทัล' ส่อสะตุค

## คองสลากอาจพิมพ์ลอตแรกไม่ทัน-ลุ้นใส่เลขบัตรประชาชน

● แจกคู่มือทีวีดิจิทัลส่อเค้าวุ่น คองสลากรอส่งเรื่องรับจัดพิมพ์เข้าบอร์ด อาจพิมพ์ไม่เสร็จทันเดือนตุลาคมนี้ แคมเปญการปกครองเบรกละเลขาบัตรประชาชนในคู่มือทำได้ ถือเป็นภาระเมตสิทธิส่วนบุคคล และยังไม่สามารถส่งทางไปรษณีย์ได้อีกด้วย กสทช.เร่งหารือฝ่ายทางต้นตอ

นายฐาณ ดันตสิทธิ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยถึงความคืบหน้าในการดำเนินการแจกคู่มือส่วนลดมูลค่า 690 บาท แก่ประชาชน ในโครงการสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านเข้าสู่ทีวีดิจิทัล กำหนดเริ่มแจกวันที่ 15 ตุลาคม 2557 ว่า ขณะนี้เกิดปัญหาเรื่องขั้นตอนการพิมพ์คู่มือและวิธีการแจกคู่มือ โดยเรื่องการพิมพ์คู่มือนั้น หลังจากประสานไปยังสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลเมื่อปลายสัปดาห์ที่ผ่านมา เพื่อว่าจ้างพิมพ์คู่มือ ปรากฏว่าคองสลากแจ้งว่าไม่สามารถพิมพ์คู่มือลอตแรกจำนวน 5 ล้านฉบับได้ทันในเดือนตุลาคมนี้ เนื่องจากต้องนำเรื่องเสนอคณะกรรมการคองสลากก่อน ซึ่งขั้นตอนดังกล่าวต้องใช้เวลาในการพิจารณา

นอกจากนี้ จากการหารือกับกรมการปกครอง เรื่องรูปแบบการใส่เลขที่บัตรประชาชนของเจ้าบ้านเลขที่ทะเบียนบ้าน ก็ได้รับการชี้แจงว่า การแสดงเลขที่บัตรประชาชนถือเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล รวมทั้งการแสดงเลขที่บัตรประชาชนบนคู่มือ ทำให้ไม่สามารถส่งทางไปรษณีย์ได้เช่นกัน ดังนั้นวันจันทร์ที่ 8 กันยายนนี้ กสทช.จะหารือกับกรมการปกครอง เพื่อหาวิธีการพิมพ์ รายละเอียดการแจกคู่มือที่ถูกต้องตามกฎหมาย และจะหารือด้วยว่ามีช่องทางการแจกคู่มือผ่านองค์การบริหารการปกครองส่วนท้องถิ่นได้หรือไม่ หากไม่สามารถแจกทางไปรษณีย์

ด้าน น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ กรรมการกสทช. เปิดเผยว่า ในการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) วันที่ 8 กันยายนนี้ จะมีการหารือแนวทางที่ชัดเจนเกี่ยวกับการดำเนินการใช้มาตรการบังคับทาง

ปกครองที่ชัดเจนในกรณีการออกอากาศของช่อง 3 อนาล็อก หลังสิ้นสุดการทำหน้าที่เป็นฟรีทีวี โดยเมื่อวันที่ 5 กันยายน ที่ผ่านมา ตนและกรรมการกสท.อีก 2 คน เห็นว่าควรพิจารณาดำเนินการใช้มาตรการบังคับทางปกครองกับผู้รับใบอนุญาตโครงข่ายเคเบิลและดาวเทียม โดยกำหนดระยะเวลาให้ชัดเจน พร้อมแจ้งให้ลูกค้าแต่ละโครงข่ายทราบ เพื่อให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตและประกาศ กสทช.ที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัดต่อไป

นอกจากนี้ยังมีระงับพิจารณาการขออนุญาตเผยแพร่การถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ 17 จากเมืองอินชอน ประเทศเกาหลีใต้ ระหว่างวันที่ 19 กันยายน-4 ตุลาคม 2557 ของโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย หรือทรท. (ทีวีพูล) อย่างไรก็ตาม ประกาศ กสทช.เรื่องหลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. 2555 หรือกฎหมายสัดแอฟ กำหนดให้ เอเชียนเกมส์ เป็น 1 ใน 7 กีฬา ที่ต้องเผยแพร่ทางฟรีทีวีในทุกช่องทาง

ทั้งนี้ ทรท.ได้ทำหนังสือชี้แจงข้อกำหนดลิขสิทธิ์ พร้อมขออนุญาตถ่ายทอดการแข่งขันผ่านบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป (ฟรีทีวี) ตามประกาศมัสต์แคร์รี่ และได้ขอถ่ายทอดการแข่งขันที่นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ได้แก่ ช่อง 3 ในระบบอนาล็อก โดยขอออกอากาศคู่ขนานกับการถ่ายทอดสดผ่านบริการที่เป็นการทั่วไป และทางโครงข่ายทรูวิชั่นส์สำหรับถ่ายทอดการแข่งขันในส่วนเฉพาะโครงข่ายการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก

“การอนุญาตถ่ายทอดกีฬาเอเชียนเกมส์ ภายใต้กฎหมายสัดแอฟ จะยังทำให้ช่อง 3 อนาล็อก มีความซับซ้อนขึ้นไปอีก กสท.ต้องตัดสินใจเรื่องนี้ให้เด็ดขาด และหากช่อง 3 เดิมขอมมาออกคู่ขนานช่องดิจิทัล เอชดี จะแก้ปัญหาได้ทุกอย่าง ทุกฝ่ายได้ประโยชน์ ทั้งช่อง 3 เอง ทีวีดิจิทัล คนดูผู้บริโภค และเป็นไปตามกติกา กสทช.ด้วย” น.ส.สุกัญญา กล่าว



## กทม.ได้ที่ยื่นขอช่องทีวีดิจิตอลกสทช.

### ● ประหยัดค่าเช่าดาวเทียมปีละกว่า 80ล.

นายมานิต เดชอภิโชค รองปลัดกรุงเทพมหานคร สำหรับช่องทางในระบบวิทยุ FM และระบบโทรทัศน์ (กทม.)กล่าวว่า กทม.ได้ทำหนังสือถึงเลขาธิการ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เพื่อขอจัดสรรคลื่นความถี่ วิทยุ ระบบ FM และช่องสถานีโทรทัศน์ระบบดิจิตอล เนื่องจากทาง กสทช.จะมีการจัดสรรช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ ให้แก่หน่วยงานภาครัฐ โดย กทม. ต้องการขอจัดสรร คลื่นวิทยุและช่องโทรทัศน์ระบบดิจิตอลเพื่อให้สามารถนำ เสนอข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็น ผู้ดูแลเมืองหลวงของประเทศที่มีประชากรที่ต้องดูแลและ ให้บริการกว่า 10 ล้านคน อีกทั้งกรุงเทพฯ ยังถือเป็นศูนย์กลาง ทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองการปกครองจึงมีความ จำเป็นต้องสื่อสารทำความเข้าใจเรื่องราวต่าง ๆ ของเมืองให้ ประชาชนได้รับทราบอย่างต่อเนื่องและสร้างความรู้ความ เข้าใจแก่ประชาชนถึงการปฏิบัติตามกฎหมายของเมือง ที่ถูกต้องเหมาะสม อีกทั้ง กทม.ยังจำเป็นต้องสื่อสารและ ส่งเสริมภาพลักษณ์ของกรุงเทพฯซึ่งเป็นเมืองที่น่าท่องเที่ยว ชาวต่างชาติให้ความสำคัญนิยมเข้ามาท่องเที่ยวจำนวนมาก

นายมานิต กล่าวต่อว่า อย่างไรก็ตามปัจจุบันกทม. มีสถานีวิทยุกระจายเสียงในระบบ AM (AM 873 KHz) และมีสถานีโทรทัศน์กรุงเทพมหานครผ่านดาวเทียม (MetroTV) ซึ่งจะเผยแพร่ข่าวสารของกรุงเทพฯ เป็นหลัก โดยออกอากาศผ่านระบบ C-Band แต่ขีดความสามารถ ในการกระจายข้อมูลของทั้งสองสถานีนั้นยังไม่ครอบคลุม ในทุกพื้นที่ อีกทั้งกทม.จัดสรรงบประมาณในการเช่าสัญญาณ เพื่อออกอากาศสถานีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมกว่าปีละ 80 ล้านบาท ซึ่งหากทาง กสทช. ให้การอนุมัติคลื่นความถี่วิทยุ และช่องโทรทัศน์ระบบดิจิตอล กทม.จะสามารถนำงบ งบประมาณที่ต้องใช้จ่ายในส่วนนี้ไปพัฒนาข้อมูลข่าวสารใน ส่วนอื่น ๆ ได้อีก แต่ กทม. จะได้รับการจัดสรรหรือไม่ก็ต้อง ขึ้นอยู่กับการพิจารณาของ กสทช. ต่อไป.

# กทม.ยื่นขอช่องทีวีดิจิตอล

## ● พร้อมคลื่นวิทยุ FM-เซฟค่าเช่าดาวเทียมทำทีวีดาวเทียม

นายมานิต เตชอภิโชค รองปลัด กทม. เปิดเผยว่า กทม.ได้ทำหนังสือถึงเลขาธิการ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เพื่อขอจัดสรรคลื่นความถี่วิทยุระบบ FM และช่องสถานีโทรทัศน์ระบบดิจิตอล เนื่องจากทาง กสทช.จะมีการจัดสรรช่องทางการ สื่อสารต่างๆ ให้แก่หน่วยงานภาครัฐ โดย กทม. ต้องการขอจัดสรรคลื่นวิทยุ และช่องโทรทัศน์ ระบบดิจิตอลเพื่อให้สามารถนำเสนอข้อมูล ข่าวสารของหน่วยงานกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็น ผู้ดูแลเมืองหลวงของประเทศ ที่มีประชากรที่ ต้องดูแลและให้บริการกว่า 10 ล้านคน อีกทั้ง กรุงเทพฯยังถือเป็นศูนย์กลางทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองการปกครองจึงมีความจำเป็น ต้องสื่อสารทำความเข้าใจเรื่องราวต่างๆของเมือง ให้ประชาชนได้รับทราบอย่างต่อเนื่องและสร้าง ความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนถึงการปฏิบัติ ตนตามกฎหมายของเมืองที่ถูกต้องเหมาะสม นอกจากนี้ กทม.จำเป็นต้องสื่อสารและส่งเสริม ภาพลักษณ์ของกรุงเทพฯซึ่งเป็นเมืองที่นักท่องเที่ยว ชาวต่างชาติให้ความสำคัญนิยมเข้ามาท่องเที่ยว จำนวนมาก สำหรับช่องทางในระบบวิทยุ FM และระบบโทรทัศน์ดิจิตอลถือเป็นช่องทางการ สื่อสารที่สามารถสื่อสารถึงประชาชนได้ใน วงกว้างและเป็นที่นิยมของประชาชนอย่างมาก

นายมานิตกล่าวต่อว่า อย่างไรก็ตาม ปัจจุบัน กทม.มีสถานีวิทยุกระจายเสียงใน ระบบ AM (87.3 KHz) และมีสถานีโทรทัศน์ กรุงเทพมหานครผ่านดาวเทียม (Metro TV) ซึ่งจะเผยแพร่ข่าวสารของกรุงเทพฯเป็นหลัก โดยออกอากาศผ่านระบบ C-Band แต่ขีด ความสามารถในการกระจายข้อมูลของทั้ง 2 สถานีนั้น ยังไม่ครอบคลุมในทุกพื้นที่ ขณะที่ กทม.จัดสรรงบประมาณในการเช่าสัญญาณ เพื่อออกอากาศสถานีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมกว่า ปีละ 80 ล้านบาท ซึ่งหากทาง กสทช.ให้การ อนุมัติคลื่นความถี่วิทยุและช่องโทรทัศน์ระบบ ดิจิตอล กทม.จะสามารถนำงบประมาณที่ ต้องใช้จ่ายในส่วนนี้ไปพัฒนาข้อมูลข่าวสาร ในส่วนอื่นๆได้.



**●กทม.ขอช่องทีวีดิจิตอล**

นายมานิต เตชอภิโชค รองปลัดกรุงเทพมหานคร (กทม.) ทำหนังสือถึงเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เพื่อขอจัดสรรคลื่นความถี่วิทยุ ระบบ เอฟเอ็ม และช่องสถานีโทรทัศน์ระบบดิจิตอล เนื่องจาก กสทช.จะมีการจัดสรรช่องทางการสื่อสารต่างๆ ให้แก่หน่วยงานภาครัฐ โดย กทม.ต้องการขอจัดสรรคลื่นวิทยุ และช่องโทรทัศน์ระบบดิจิตอล เพื่อให้สามารถนำเสนอข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นผู้ดูแลเมืองหลวงของประเทศ โดยต้องการสื่อสารทำความเข้าใจเรื่องราวต่างๆ ของเมืองให้ประชาชนได้รับทราบ และสร้างความรู้ความเข้าใจถึงการปฏิบัติตามกฎหมายของเมืองที่ถูกต้อง และ กทม.ยังจำเป็นต้องสื่อสารและส่งเสริมภาพลักษณ์ของกรุงเทพฯ ซึ่งเป็นเมืองท่องเที่ยวสำคัญของโลก มีนักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามาจำนวนมาก โดย กทม.จัดสรรงบประมาณในการเข้าสัญญาณ เพื่อออกอากาศสถานีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมกว่าปีละ 80 ล้านบาท

# ทวีติจิตตอลจ่อปรับขึ้นค่าโฆษณา

●รับอานิสงส์กสทช.แจกคู่มือ15ต.ค.

●หนุนครัวเรือนใช้บริการเพิ่มเพียบ

นักวิเคราะห์ประเมิน กสทช.แจกคู่มือทีวีดิจิตอล 15 ต.ค. และผู้ประกอบการกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์เริ่มลดราคาสินค้า ด้านทีวีดิจิตอลเข้าถึงครัวเรือนเร็ว ด้านกลุ่มสื่อจ่อปรับขึ้นค่าโฆษณาอีกหลายเท่า จากปัจจุบันแค่หลักหมื่นบาท ต่อนาที ซึ่งสุดท้ายช่อง 3 ออริจินัล ต้องออกคู่ขนานดิจิตอล กระตุ้นประชาชนใช้บริการเพิ่ม

นายดิษฐพงศ์ วรณเวทิน นักวิเคราะห์การลงทุน บริษัท หลักทรัพย์ เคเคเทรด จำกัด เปิดเผยว่า แผนการแจกคู่มือทีวีดิจิตอลอย่างเป็นทางการภายในวันที่ 15 ตุลาคม ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ประกอบกับผู้ประกอบการกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์เตรียมทำตลาดโดยการลดราคาสินค้าให้เท่ากับราคาอุปกรณ์ เชื่อว่าทีวีดิจิตอลจะเข้าถึงครัวเรือนทั่วประเทศใน

ไม่ช้า เป็นโอกาสปรับขึ้นค่าโฆษณาของช่องทีวีดิจิตอลที่ได้รับความนิยมสูงอย่าง ช่อง 8 ช่องเวิร์คพอยท์ และช่องเนชั่นทีวี ส่งผลให้ผลประกอบการของบริษัทเหล่านี้เริ่มเข้าสู่ช่วงเติบโต โดยคาดว่าอัตราค่าโฆษณาของช่องทีวีดิจิตอลยังเติบโตได้หลายเท่าตัวจากปัจจุบันที่อยู่เพียงหลักหมื่นบาทต่อนาที

นายดิษฐพงศ์กล่าวว่า ในที่สุดช่อง 3 นำจะนำช่อง 3 ออริจินัลมาออกคู่ขนานบนทีวีดิจิตอล ซึ่งจะเป็นผลบวกต่อ

การเข้าถึงครัวเรือน และกระตุ้นทำให้ประชาชนต้องการติดตั้งอุปกรณ์เพื่อรับชมทีวีดิจิตอลมากขึ้น โดยแนะนำให้นักลงทุนซื้อหุ้นกลุ่มผู้ประกอบการช่องทีวีดิจิตอลที่มีความสามารถในการแข่งขันสูง เช่น เวิร์คพอยท์ อาร์เอส แกรมมี่ และเนชั่น เพราะมองว่านักลงทุนจะกลับมาสนใจหุ้นเหล่านี้มากขึ้นในช่วงแจกคู่มือเดือนตุลาคม โดยแนะนำให้หุ้นบริษัทเวิร์คพอยท์เป็นหุ้นเด่นของกลุ่มสื่อ เนื่องจาก เรตติ้งช่องเวิร์คพอยท์ขยายตัวอย่างโดดเด่น โดยเดือนสิงหาคมแซงช่อง 5 ขึ้นเป็นอันดับ 4 ของฟรีทีวีระดับชาติ รองจากช่อง 7 ช่อง 3 และช่อง 9 ขณะที่ช่องเนชั่นมีผู้ชมเพิ่มขึ้นกว่า 55% จาก 1.4 ล้านคน เป็น 2.1 ล้านคนต่อวัน และเตรียมปรับขึ้นอัตราค่าโฆษณาช่วงไพรม์ไทม์เพิ่ม 40% จาก 3.5 หมื่นบาท เป็น 5 หมื่นบาทต่อนาที

นายฉัตรชัย จินดารัตน์ นักวิเคราะห์หลักทรัพย์ บล.เมย์แบงก์ กิมเอ็ง (ประเทศไทย) เปิดเผยว่า จากกรณีที่ กสทช.กำหนดคุณสมบัติและเตรียมประกาศรายชื่อผู้ประกอบการผลิตกล่องเซตท็อปบ็อกซ์ที่ผ่านคุณสมบัติ



รับแลกคู่มือจากครัวเรือนตั้งแต่วันที่ 15 กันยายนนั้น เชื่อว่า บริษัท สามารถ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จะเป็น รายแรกที่ผ่านคุณสมบัติ และช่วงชิง ส่วนแบ่งทางการตลาดในจังหวัดที่เป็น หัวเมืองหลักในแต่ละภาค รองลงมา คือ บริษัท คราวน์ เทค แอดวานซ์ จำกัด (มหาชน) ผู้ผลิตจำหน่ายกล่องรับ สัญญาณดิจิตอลเอเจ

รายงานข่าวจาก กสทช.แจ้งว่า ขณะ นี้มีผู้ประกอบการผู้จำหน่ายกล่องรับ สัญญาณทีวีดิจิตอลที่มาลงทะเบียนกับ กสทช. แล้วทั้งสิ้น 52 ราย โดยก่อน หน้านี้ กสทช.ได้รับรองมาตรฐานและ อนุญาตให้จำหน่ายกล่องรับสัญญาณ ทีวีดิจิตอลในตลาดแล้วจำนวนทั้งสิ้น 129 รุ่น ส่วนผู้ประกอบการที่สมัคร เข้าร่วมโครงการเป็นผู้รับแลกคู่มือ ทีวีดิจิตอล ซึ่ง กสทช.เริ่มเปิดรับสมัคร ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายนที่ผ่านมา ล่าสุด มีผู้มาสมัครแล้วจำนวน 3 บริษัท โดย กสทช.จะประกาศรายชื่อบริษัทที่ผ่าน เกณฑ์ พร้อมเข้าร่วมโครงการครั้งแรก ในวันที่ 15 กันยายน และจะประกาศ เพิ่มเติมทุก 15 วัน

## TECHNOLOGY

# Thaicom rejig to free up satellite capacity

**KOMSAN TORTERMOVASANA**

Thaicom Plc, the country's sole satellite service provider, is rearranging transponder traffic in the congested Thaicom 5 and 6 satellites in a bid to handle overwhelming demand.

The reshuffle is expected to fulfil demand from the waiting list for the newly launched Thaicom 7 satellite, said vice-president for corporate affairs Ekachai Phakdurong.

"After the rearrangement, we expect to have three more transponders serving 60 digital TV channels for broadcasting firms," he said.

Mr Ekachai said Thaicom 7 was the company's first satellite to be fully reserved before launch, thanks to booming demand for digital TV and high-definition (HD) video broadcasting.

Demand for bandwidth-intensive HD video has increased the need for satellite capacity, forcing operators to expand or maximise the use of in-orbit fleets to provide services.

The local company on Sunday successfully launched its Thaicom 7 satellite to the orbital slot 120 degrees east, covering Asia and Australia.

The US\$170-million satellite was designed to serve the content delivery market.

"This shows that Asia-Pacific and Thailand are bracing for a shortage of capacity on satellite transponders used for digital TV, as broadcasters are rapidly expanding digital channels," Mr Ekachai said.

Thaicom chief executive Suphajee Suthumpun said the launch of Thaicom 7 provides additional capacity to serve

Thailand's fast-growing broadcasting industry while opening up new markets overseas.

The company expects to realise some revenue from Thaicom 7 in the third-quarter operating results.

Thaicom has three older satellites in service.

Thaicom 4 (aka IPSTAR) is at 54% bandwidth usage, while Thaicom 5 and 6 serving Thailand are at full capacity.

Thaicom 4, 5 and 6 operate under Information and Communication Technology Ministry concessions that are due to expire over the next seven years.

The company is required to hand over 20.5% of revenue to the ministry.

Thaicom 7 is under a licensing regime of the National Broadcasting and Telecommunications Commission.

To deal with the overwhelming demand, Mr Ekachai said Thaicom is accelerating plans to launch an eighth satellite by early 2016.

The 24-transponder satellite will cost about \$170 million and sit in the orbital slot at 78.5 degrees.

Thaicom expects consolidated revenue to grow by 18% this year, boosted by the local broadcasting sector and an effective cost-cutting programme.

"We are likely to record a profit for a third consecutive year after racking up losses the previous seven years," Mrs Suphajee said, attributing the turnaround to a cross-partnership marketing strategy.





## สังคมไทยยุคปฏิรูป สะท้อนจากกรณีช่อง 3

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) มีมติให้ผู้ประกอบการโครงข่ายดาวเทียมและเคเบิลทีวีปลดการแพร่ภาพของช่อง 3 แบบอนาล็อกออกจากโครงข่ายภายใน 15 วัน ซึ่งหากยังฝ่าฝืนจะดำเนินการขั้นเด็ดขาด คือ การสั่งปรับและเพิกถอนใบอนุญาตเนื่องจากช่อง 3 ล้มเลิกการทำหน้าที่ผู้ให้บริการตั้งแต่วันที่ 1 ก.ย.ที่ผ่านมา หากต้องการออกอากาศผ่านโครงข่ายดังกล่าวต้องขอใบอนุญาตช่องรายการใหม่ ดังนั้นในขณะนี้ช่อง 3 สามารถออกอากาศผ่านเสาหนวดกุ้งและกังปลาเท่านั้น

ในแวดวงผู้ประกอบการต่อกรณีนี้ อาจตั้งข้อสงสัยว่าเกิดอะไรขึ้นกับช่อง 3 ในขณะที่ช่อง 7 และช่อง 5 ทำไม่ไม่เกิดกรณีเช่นเดียวกันเกิดขึ้น และต่างก็แพร่ภาพแบบคู่ขนานไปพร้อมกัน อีกทั้งช่อง 3 ประมูลได้ทีวีดิจิทัล ทั้งหมด 3 ช่อง ทั้งๆ ที่ก่อนหน้านี้ภาพที่ออกมาถือว่าช่อง 3 มีความพร้อมมากที่สุดและผู้ประกอบการรายอื่นมองว่าการไปแข่งขันกับช่อง 3 นั้นเป็นเรื่องยากลำบาก ทั้งเรื่องเงินทุนและเนื้อหาของช่องที่ครบถ้วน อีกทั้งมีฐานคนดูอยู่ในอันดับต้นๆ ในการจัดอันดับเรตติ้ง

แน่นอนว่าการปลดการแพร่ภาพของช่อง 3 ออกจากโครงข่ายดาวเทียมและเคเบิลทีวี ย่อมส่งผลกระทบต่อประชาชนที่ติดตามรายการและข่าวสารทางช่อง 3 เนื่องจากปัจจุบัน คนไทยได้เปลี่ยนมาใช้โครงข่ายดาวเทียมและเคเบิลทีวีในการรับชมโทรทัศน์กันอย่างแพร่หลาย ซึ่งแน่นอนว่าประเด็นเรื่องผลกระทบต่อประชาชนในการติดตามข่าวสารนั้นย่อมเป็นแรงกดดันและเป็นประเด็นที่ถูกหยิบยกมากล่าวถึงกันมากในช่วงหลัง เพื่อสร้างแรงกดดันอย่างหนึ่งอย่างใดต่อกสท.ในการพิจารณากรณีนี้

อย่างไรก็ตาม ในช่วงที่ผ่านมา มีความเคลื่อนไหวจากแวดวงผู้ประกอบการให้ฝ่ายที่เกี่ยวข้องพิจารณากรณีอย่างตรงไปตรงมา โดยเห็นว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นหากช่อง 3 ไม่ยอมเปลี่ยนไปสู่ระบบทีวีดิจิทัล ก็จะทำให้การปรับเปลี่ยนเข้าสู่ทีวีดิจิทัลไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ เพราะฐานคนดูจำนวนมากก็ยังติดอยู่กับช่อง 3 ในระบบอนาล็อก ซึ่งก็เท่ากับว่าผู้ชมที่หันมาดูทีวีดิจิทัลไม่เป็นไปตามการประเมินเอาไว้ และหากมีสัดส่วนคนดูน้อย ก็เท่ากับว่านโยบายทีวีดิจิทัลล้มเหลวตั้งแต่เริ่มต้น

แน่นอนว่ามีคนพยายามอธิบายถึงเหตุผลเบื้องลึกต่างๆ มากมาย ทั้งในเชิงผลประโยชน์ธุรกิจและผลกระทบต่อผู้ประกอบการรายอื่น แต่ก็ถือว่าเป็นเรื่องของมุมมองจากฝ่ายต่างๆ ต่อผลได้ผลเสียที่เกิดขึ้น กรณีช่อง 3 ไม่ปฏิบัติตามนโยบายของกสท. แต่คำถามสำคัญต่อกรณีนี้คือ ประเด็นของข้อกฎหมายและประเด็นเรื่องความเป็นธรรมต่อผู้ประกอบการรายอื่น เพราะดูเหมือนว่าต่างก็มีเหตุผลในการอธิบาย และเมื่อเกิดคดีฟ้องร้องกสท.เกิดขึ้นก็ยิ่งทำให้ประเด็นมีความสับสนมากยิ่งขึ้น

เราเห็นว่ากรณีของช่อง 3 เป็นตัวอย่างว่าเราจะจัดการกับปัญหานี้ อย่างไร โดยเฉพาะในช่วงที่ประเทศเข้าสู่การปฏิรูปในหลายด้าน ซึ่งหลักสำคัญของการปฏิรูปคือต้องทำให้กฎหมาย ซึ่งเป็นกติกาสังคม มีความเข้มแข็ง โดยที่ผ่านมา พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ให้ความเห็นต่อกรณีว่า ต้องรอบคอบและทำตามกฎหมาย อย่างไรก็ตาม กรณีนี้เรายังไม่รู้ว่าจะยุติอย่างไร แต่เป็นเรื่องท้าทายสังคมไทยในยุคเปลี่ยนผ่านจากนี้ไป



# กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij  
Circulation: 145,530  
Ad Rate: 1,500

Section: จุดประกาย/หน้าแรก

วันที่: อังคาร 9 กันยายน 2557

ปีที่: 27

ฉบับที่: 9483

Col.Inch: 414.37 Ad Value: 621,555

หน้า: 1 (เต็มหน้า), 2

PRValue (x3): 1,864,665

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: พรเทพ เบญญาอภิกุล มองผ่านกรอบ 'ทฤษฎีเกม'



สัมผัสมุมมองของนักวิชาการรุ่นใหม่ ในการนำความรู้ และงานวิจัย  
มาใช้เพื่อประโยชน์ของประเทศ

ฉบับนี้คือประเด็นเรื่อง  
สมศักดิ์ เบญจทอง : ภาพ

พรเทพ เบญญาอภิกุล  
มองผ่าน กรอบ  
'ทฤษฎีเกม'

รหัสข่าว: C-140909011146 (9 ก.ย. 57/05:56)

หน้า: 1/7

■ ขาเป็นนักวิชาการหนุ่มที่สร้างความฮือฮาในการนำเสนอผลงานวิจัยเรื่องการประมูล 3G และผลงานวิจัยชิ้นอื่นๆ ซึ่งรวมถึงการออกมามีพาทย์วิจารณ์บทบาทหน้าที่ของ กสทช. กับการใช้งบประมาณ โดยเปรียบเทียบกับหน่วยงานลักษณะเดียวกันของประเทศอื่นๆ มาแล้ว

ปัจจุบัน พรเทพ เบญญาอภิกุล ปัจจุบันดำรงตำแหน่งรองคณบดี คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เขาเป็นศิษย์เก่าจากรั้วเหลืองแดง ทั้งในระดับปริญญาตรีและโท ก่อนจะไปศึกษาต่อจนจบปริญญาเอก ทางด้านเศรษฐศาสตร์ จากมหาวิทยาลัยอ็อกซ์ฟอร์ด ประเทศอังกฤษ เมื่อ 3 ปีก่อน

นอกจากงานสอนหนังสือ ตามที่เจ้าตัวเขียวขยาในเรื่องทฤษฎีเศรษฐศาสตร์จุลภาค การทำงานวิจัยเพื่อบริการสังคมก็นับเป็นอีกบทบาทหน้าที่หนึ่งที่นำติดตามของเขา

“ผมสนใจเรื่องการแข่งขันทางการค้า ที่ผ่านมาระหว่างผม กับนักวิจัยอีกท่านหนึ่ง อาจารย์วรรณวิภาจดี มานะโชติพงษ์ ทำเรื่องโรงพยาบาล เรื่องโรงหนัง แล้วก็ทำเรื่องอุตสาหกรรมไข่ไก่ ซึ่งอันหลังนี้ก็กำลังทำอยู่ อีกอันหนึ่ง คือเรื่องประเด็นความเหลื่อมล้ำของเมืองไทย หัวข้อโครงการคืออาจารย์อารยะ (ปรีชาเมตตา) เป็นประเด็นที่สนใจ”

แต่ในเมื่อประเด็นเรื่องทีวีดิจิทัล ยังเป็นเรื่องร้อนๆ ในสังคมไทยเวลานี้ “จุฬประกาย” จึงนัดพบกับเขา เพื่อสนทนาพูดคุย และหาแง่มุมน่าสนใจมานำเสนอ

#### ● คุณประยุกต์สิ่งที่จำเรียนมา เช่นเรื่องทฤษฎีเกม มาใช้ในการวิจัยอย่างไร

จริงๆ แล้ว อย่างเรื่องการประมูล 3G สมัยที่ผมเรียนอยู่ที่อ็อกซ์ฟอร์ด อาจารย์ที่ผมได้เรียนด้วยและได้ทำงานด้วย ท่านมีชื่อเสียงทางด้านการศึกษา ผมเรียนรู้อะไรจากเขามาเยอะ พอกลับมาเมืองไทย ก็มีการประมูล 3G พอได้แล้วพอได้คุยกับเพื่อนๆ ว่าเรามีความคิดอย่างไรอย่างนี้ เพื่อนก็บอกว่าลองเขียนดูสิ เพราะถ้าเราแค่นั่งเราก็จะอยู่แต่ในแวดวงวิชาการ ผมเลยเขียนงานคล้ายๆ วิพากษ์วิจารณ์การประมูลของ 3G ไป นั่นเป็นจุดเริ่มต้นที่ผิคนชวนให้ไปขอทุนที่ สกว.

เราทำเรื่องนี้ เพราะว่า กสทช. เป็นองค์กรสำคัญ ดูเรื่องทั้งโทรคมนาคม เรื่อง broadcasting เรื่องโทรทัศน์ ก็จะมีนโยบายมาเพิ่ม เพราะมันเพิ่งเริ่ม จะมีนโยบายตามมาก็เยอะ ทั้งประมูล 3G ประมูลทีวี ประมูล 4G อะไรอย่างนี้มาเรื่อยๆ ซึ่งมันจะมีประเด็นเกี่ยวกับการแข่งขันที่ผมสนใจ แล้วเรื่องการประมูล ก็มีประเด็นทางเศรษฐศาสตร์เยอะ เราคิดว่า ถ้าทำเรา ก็น่าจะได้ประโยชน์

อ่านต่อหน้า 2

ต่อจากหน้า 1

#### ● พอจะขยายความเรื่องทฤษฎีเกม ถือเป็นทฤษฎีเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ ?

ใช่ครับ มันเป็นทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์ แล้วเราสามารถเอามาประยุกต์ใช้กับประเด็นทางสังคมได้หลายอันคือตัวทฤษฎีเกมมันเป็นทฤษฎีทางคณิตศาสตร์เลย เป็นทฤษฎีที่ว่าถึงความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลแบบแรงจูงใจที่ทำให้ทำไมคนต้องมีพฤติกรรมแบบนี้

อธิบายในทางเศรษฐศาสตร์ แต่เราเอาอันนี้มาประยุกต์เราดูแรงจูงใจขององค์กร แรงจูงใจของผู้ผลิต แรงจูงใจของผู้กำกับดูแล แรงจูงใจของผู้บริโภค แล้วอธิบายว่าทำไมเขาถึงมีพฤติกรรมแบบนั้น

อย่างเช่นเรื่องการประมูล จริงแล้ว เราดูว่าการออกแบบการประมูลเป็นเกมแบบหนึ่ง มันเป็นการออกแบบเกมให้ผู้เล่นมาเล่นใช้ไหมครับแล้วคนประมูลก็เป็นผู้เล่น ที่อยู่ภายใต้กติกาของเกม แล้วเขาต้องทำอะไรก็ตาม ภายใต้กติกาแล้วเขาจะต้องประมูลอย่างไรให้ได้ผลประโยชน์สูงสุดให้เขาชนะอะไรอย่างนี้แหละครับ

#### ● คนจัดการประมูล คือผู้กำหนดกติกา คือ regulator ในแง่ที่ย่อมจะคาบเกี่ยวกับเรื่องของกฎหมายด้วย ?

ใช่ครับ มันหลีกเลี่ยงไม่ได้เลยเพราะกฎหมายก็เป็นรูปแบบกติกาทางสังคม ในส่วนนี้นักเศรษฐศาสตร์จะมาว่าการวางกติกาแบบนี้การวางกฎแบบนี้มันนำไปสู่พฤติกรรมอะไร อย่างไร การวางกติกาแบบนี้ทำให้เกิดการแข่งขันหรือเปล่า มีแรงจูงใจที่จะแข่งขันกันประมูลกันหรือเปล่า

#### ● สิ่งที่ศึกษามา เป็นการพูดตามข้อเท็จจริง หรือผวนกลิ้งที่เป็นอัตวิสัยเข้าไปด้วย

ส่วนใหญ่ ถ้าเป็นมุมมองทางวิชาการจริงๆ ต้องเป็นไปตามหลักวิชา เป็นไปตามข้อมูลอยู่แล้วลักษณะการทำงานอย่างโครงการ NBTC Policy Watch ของผม ส่วนใหญ่จะดูสิ่งที่เขาเรียกว่า Best Practice ของประเทศอื่น ซึ่งอันนี้เป็นข้อมูลที่เราเก็บมา แล้วเราก็อ่านกันวิเคราะห์กฎเกณฑ์ที่ผู้กำกับดูแลตั้งมา ดูว่ามันจะส่งผลอย่างไร ในกลุ่มตัวอย่างของประเทศอื่นแล้วสิ่งที่มันควรจะเป็น มันน่าจะเป็นอย่างไรจริงๆ วิเคราะห์ได้ ทั้งในเรื่องของโทรคมนาคมและเรื่องของโทรศัพท์มือถือ

ผมไม่ได้มองว่า การประมูลเป็นปัญหาในตัวของมันเอง ผมกลับมองเห็นว่า การประมูลเป็นวิธีที่เหมาะสมที่สุดของประเทศไทยด้วยซ้ำแต่ปัญหาอาจจะอยู่ที่วิธีการออกแบบการประมูล ทำอย่างไรให้เกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อสังคม ผมคิดว่าอันนี้เป็นส่วนของผู้กำกับดูแลที่มีส่วนสำคัญอย่างยิ่งเลย

ในส่วนของการ หรือในส่วนของการวิจัย เราทำได้แค่การให้เหตุผลทางวิชาการ ซึ่งการให้เหตุผลก็ไม่ได้มี bias อะไร ส่วนใหญ่เป็นเหตุผลทางวิชาการ

#### ● กสทช. ถือเป็นหน่วยงานใหม่ ซึ่งเป็นที่คาดหวังของสังคม ในเรื่องภาระหน้าที่ บทบาทและความชัดเจนในเรื่องต่างๆ คุณคิดว่าสังคมต้องรอหรือให้โอกาสแค่ไหน

ต้องบอกก่อนว่า ความสำคัญของ กสทช. สำคัญมากจริงๆ เพราะว่าดูแลทั้งในส่วนที่เป็นโทรคมนาคมซึ่งเป็นโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจของประเทศเรื่องอินเทอร์เน็ต เรื่องโทรศัพท์ ซึ่งกระทบกับทุกคน



ในอีกเรื่องหนึ่งก็ดูเรื่องการกระจายเสียง เรื่องทีวีซึ่งมันเป็นพื้นที่ทางวัฒนธรรม เราจะเปิด เราจะเปิดเราจะให้โอกาสแสดงความคิดเห็น เราจะเซนเซอร์อะไรต่างๆ กสทช. ก็มีบทบาทตรงนี้เยอะ ความสำคัญเยอะแล้วในอีกด้านหนึ่ง กสทช. ก็เป็นองค์กรหนึ่งที่มีงบประมาณเยอะเพราะไม่ต้องไปตั้งของงบประมาณจากสภา เก็บค่าใบอนุญาตต่างๆ บิลเป็นพันๆ ล้านตั้งงบประมาณได้เอง ออกกฎเกณฑ์เองได้เพราะฉะนั้นถ้าพูดกันง่ายๆ เท่ากับมีอำนาจ 3 อย่างบริหาร นิติบัญญัติแล้วก็ตัดสินใจด้วยว่าจะลงโทษใคร ให้คุณให้โทษใครเพราะฉะนั้น การออกแบบกลไกของสถาบันที่ยิ่งใหญ่ขนาดนี้ แล้วมีอำนาจมากขนาดนี้ จริงๆ แล้วมันจะต้องมีการ balance อำนาจให้ดีๆ ซึ่งอันนี้ โครงการ NBTC Policy Watch ก็จะเป็นส่วนหนึ่งที่ทำหน้าที่ตรงนี้

ส่วนที่ถามว่าสังคมจะต้องรอถึงแค่ไหน อะไรอย่างนี้ คือผมคิดว่า ประเด็น กสทช. ประเด็นการสื่อสารพวกนี้เป็นประเด็นที่ค่อนข้างยาก แล้วสังคมก็ควรจะตรวจสอบ คือมันไม่มีองค์กรไหนที่จะแบบออกมาแล้วดี หรือองค์กรที่ดีแล้วอยู่ไปเรื่อยๆ มันอาจจะไม่ดี เพราะฉะนั้น มันจะต้องมีเหมือนกับกระบวนการที่ตรวจสอบ ถ่วงดุลกันไปตลอดเวลา ไม่มีว่า พอถึงจุดจุดหนึ่งแล้วมันก็จะเป็นอย่างนี้

#### ● จากการศึกษาที่ผ่านมา คุณได้เห็นปัญหาอื่นๆ เพิ่มตามมา มากกว่าตัวขอบเขตของการศึกษาหรือไม่

คือประเด็นแต่ละประเด็นที่เราศึกษา ทำให้เราเข้าใจภาพใหญ่ของกระบวนการกำกับดูแล แล้วก็ความสัมพันธ์เชิงอำนาจ โครงสร้างความสัมพันธ์ทางการเมืองของหน่วยงานกำกับดูแลในประเทศไทย ช่วยทำให้เราเข้าใจ context ของเมืองไทยมากขึ้น

ตอนที่ผมเรียนจบกลับมา เนื่องจากเราถูก train ในต่างประเทศ มีความคิดขององค์กรกำกับดูแลอีกแบบหนึ่ง พอมาเจอแล้ว โห ! มันต่างจากสิ่งที่เราค้นเคยที่เราเห็น คือเมืองไทยโชคดีที่มี กสทช. นะครับ นั่นเรื่องหนึ่งก่อน แต่ต้องพยายามให้มันดี คือการออกแบบกลไกว่า มีหน่วยงานกำกับดูแลที่เป็นอิสระ มันถูกต้องอยู่แล้ว แต่มันต้องออกแบบให้ดีขึ้น...

คือตอนนี้เขาก็มีการพูดกันอยู่ เรื่องการปฏิรูปหน่วยงานกำกับดูแลของ กสทช. ซึ่ง กสทช. เองก็ออกมาพูดเหมือนกัน ทางภาคประชาสังคมด้วย ก็มาเรียกร้องเหมือนกัน ตอนนี้ที่ประมูล 4G เลื่อนออกไปภายใต้เงื่อนไขให้ไปออกแบบการประมูลอะไรให้ดีขึ้น ซึ่งจริงๆ แล้ว ถึงแม้ว่ามันจะมีความเสียหายในการเลื่อนประมูล 4G ออกไป ไหนๆ มันเลื่อนไปแล้ว ก็ควรจะมองอันนี้ให้เป็นโอกาส แบบที่ทางภาคสังคมต้องเข้ามา

โดยส่วนตัว ผมอาจจะไม่เห็นด้วยในการเลื่อนคือตอน 3G ก็รีบประมูลกันบอกว่าถ้าเลื่อนไป ประเทศเสียหายอย่างโน้นอย่างนี้ ผมเห็นด้วยทุกอย่าง ผมรู้สึก

ว่าแค่การออกแบบกฎการประมูลมีปัญหา ส่วน 4G เนี่ยผมรู้สึก ถ้าประมูลได้เร็วมันก็ดี เพราะว่าเทคโนโลยีมันก็มีอยู่แล้วประชาชนก็ได้ประโยชน์ คลื่นที่มันใช้อยู่ก็ได้มีการจัดสรรให้มันดีขึ้น

แต่ไหนๆ มันก็ถูกเลื่อนมาแล้ว เราควรจะใช้โอกาสนี้ในการปรับปรุง กระบวนการป้องกันหรือโครงสร้างขององค์กรให้เหมาะสม แต่ว่าตอนนี้ได้ยินข่าวว่า จะไม่ให้มีการประมูลแล้ว จะมาใช้วิธีแบบ contest ประกวดนางงามเลย ซึ่งผมก็รู้สึกว่าแทนที่มันจะก้าวหน้า มันจะถอยหลังหรือเปล่า คือเป็นเรื่องที่ทางโครงการจับตาดู แล้วก็ห่วงอยู่

#### ● ในส่วนของทีวีดิจิทัล คุณมองเห็นหายนะตั้งแต่เริ่มต้นการประมูลเลยไหม ด้วยราคาประมูลที่สูงเกินคาดหมาย

ถามว่ามันจะเป็นหายนะไหม ผมไม่ได้รู้สึก ปัญหาของการประมูลทีวีดิจิทัล มันออกกฎเกณฑ์มาแล้วใช้ใหม่ครับ ผู้ประกอบการเขายินดีจะจ่ายเงินเท่าไรก็แล้วแต่ กติกา อย่างที่บอกว่า กติกามันกำหนดพฤติกรรม

กติกาคือว่า จะต้องมีการ transition จาก analog ไปสู่ digital ภายใน 2-3 ปี มีการแจกอุปกรณ์ในไม่กี่เดือนหลังจากนั้น อุปกรณ์มูลค่าเท่านี้ ด้วยภาพแบบนี้ผู้ประกอบการเขาก็รู้ว่าเขายินดีจะจ่ายเท่าไร เพราะฉะนั้น ประมูลราคาสูง มันก็ภายใต้เงื่อนไข

พอหลังจากการประมูลออกมาแล้ว เรือโน้ตที่มันถูกวาดภาพให้เห็น มันกลับไม่เป็นแบบนั้น อุปกรณ์ถูกเลื่อนออกไป ตอนแรกถึงกันเรื่องราคาเท่าไรดี ตอนนั้นผมว่ามันเลทมานานมากแล้ว เลทมาหลายเดือนมาก ในมุมมองของผู้ประกอบการ คือลูกค้าที่เขาคิดว่าจะได้ขนาดใหญ่ มันก็เหลือขนาดเล็กลง เพราะฉะนั้น รายได้ก็ลดลง มันหายไป หายนะก็อยู่ตรงนั้นแหละครับ

ยังไม่ต้องพูดถึงเรื่องการแข่งขันที่จะต้องเพิ่มขึ้น มีปัญหาเรื่องบางบริษัทไม่อยากจะย้าย (หัวเราะ) มันมีปัญหาพวกนี้อยู่ ซึ่งน่าเห็นใจผู้ประกอบการ เพราะว่าเป็นสิ่งที่เขาไม่ได้คาดการณ์ คือลำพังแค่ประมูลด้วยเงินสูงๆ เขาก็เห็นว่า โอเค มันพอมีทิศทาง แค่นี้มันก็เหนื่อยแล้ว แต่พอต้องมาเจอปัญหาว่าการเปลี่ยนผ่านจะช้าลงอีก มันยิ่งทำให้เป็นหายนะอย่างที่บอก

แต่ในภาพรวม พัฒนาการของอุตสาหกรรมทีวีจะสร้างผลประโยชน์ให้แก่ประเทศมากพอสมควร มันไม่ใช่แค่อุตสาหกรรมทีวีที่มีมูลค่าประมาณแปดหมื่นล้าน (บาท) มันยังมีการศึกษาหลายชิ้น คือจริงๆ มันมีวงกว้างมากกว่านั้น อันนี้คือผลทางตรงแต่ยังมีผลทางอ้อมของธุรกิจที่เกี่ยวเนื่อง ซึ่งถ้าพัฒนาการของอุตสาหกรรมเป็นไปด้วยดี มันจะเป็นโอกาสหลายๆ อย่างทางด้านเศรษฐกิจ ยังไม่ต้องพูดถึงด้านสังคม พอช่องทาง (ในการชมรายการ) มากขึ้น มันก็มีความหลากหลายเยอะขึ้น การแข่งขันจะมีโอกาสที่ดีขึ้น เป็นพื้นที่ที่ทำให้คนหลายๆ กลุ่มมาแสดง



ความเห็น ไม่ใช่แบบเมื่อก่อน มีอยู่ 4-5 ช่อง ไม่ค่อยมีพื้นที่ ต่อไปก็จะมีทีวีชุมชนให้เสียงคนส่วนน้อยได้เข้ามาเป็นประชาธิปไตยด้วย

- คุณคิดว่าสถานการณ์จะไปถึงขั้นเลวร้ายดังที่หลายคนทำนายไว้ บางช่องอาจจะต้องขอคืนใบอนุญาต หรือนำไปสู่การฟ้องร้อง กสทช. เป็นคดีความที่จะยืดเยื้อ ในอีก 2-3 ปี นับจากนี้เราจะเห็นอะไร

ผมคิดมาตั้งแต่ต้นแล้วว่า มันเป็นไปได้ที่จะมีบางคนล้มหายตายจากไป มันคงเป็นไปตามกฎของธุรกิจ ตอนประมูลย่อมจะมีคนคาดการณ์ถูก คาดการณ์ผิด อันนี้จะไปโทษ กสทช. ได้ไม่ทั้งหมด

แต่ก็มีส่วนที่ กสทช. จะถูกตำหนิด้วย อย่างที่ผมบอก คือเรื่องของการทำคู่มือที่ล่าช้า กลไกการกำกับดูแล ที่สุดท้ายแล้ว มีการบังคับ transition ได้ไม่เต็มที่ เป็นไปได้แค่ไหนที่จะมีผู้ประกอบการที่ล้มหาย



ตายจากไป เป็นไปตามการแข่งขัน แต่ถ้ามองในอีกแง่หนึ่ง คือผู้ที่ล้มหายตายจากไป เขาอาจจะไม่ได้มีความชำนาญมากพอ แต่นั่นเป็นส่วนหนึ่ง ยังมีปัจจัยอื่นๆ ด้วย แต่อย่างที่ยกข้อนี้ มันก็มีส่วนของผู้ที่ทำหน้าที่กำกับดูแล

#### ● อยากให้เล่าถึงจุดเริ่มต้นของ NBTC Policy Watch

ตอนแรกสุด ผมกลับมาจากต่างประเทศใหม่ๆ ก็มาเขียนบทความ แล้วคุยกับเพื่อนๆ ให้ความเห็น เรื่องการประมูลเขาก็เห็นว่าน่าจะเขียนบทความ พอได้

เขียนบทความประมาณ 2-3 ชิ้น ช่วงนั้นเริ่มมีคนสนใจ มีคนมาสัมภาษณ์ จนกระทั่งท่านอาจารย์ คุณหมอสถิต (คุณศรี) มาชวนทำโครงการอันนี้ ในเรื่องของ สสส. ก่อนพอทำไปสักพักหนึ่ง ก็ไปขอทุนของ สกว. เพราะว่า เป็นงานวิจัยทางด้านนโยบายสำหรับประเทศ ก็ร่วมกับ อาจารย์วรพจน์ วงศ์กิจรุ่งเรือง ซึ่งอาจารย์วรพจน์ มีความเชี่ยวชาญทางด้านนโยบายสื่อ ส่วนใหญ่ ผมจะให้ความเห็นมุมมองทางด้านเศรษฐศาสตร์ แล้วอาจารย์วรพจน์ จะให้ความเห็นทางด้านสังคม ทางด้านสื่อ ในส่วนของเรื่องงานประมูล งาน 3G เรื่องการประกอบธุรกิจก็เป็นโครงการระยะยาว ภายใต้ สกว.

#### ● หมายถึงจบงานเป็นเฟสๆ หรืออย่างไร

ใช่ครับ อยู่สกว.มาเกือบจะปีหนึ่งแล้ว ยังมีโครงการอื่นอีก ประมาณหนึ่งปี ขึ้นอยู่กับผลงานว่า ทาง สกว. จะให้ทำต่อหรือเปล่า ก็มีเป็น phase ไป ช่วงนี้ถือว่าสำคัญ เป็นช่วงปีแรกๆ ของ กสทช. เป็นช่วงของการวางกฎเกณฑ์ มีการใช้งบประมาณเยอะ ซึ่งเราก็ได้ดูตัวผมเองก็ได้เขียนบทความเกี่ยวกับการวิเคราะห์การใช้จําระหว่าง กสทช.

#### ● ตามที่คุณหยิบเอากรณีตัวอย่างของสหรัฐอเมริกา และอังกฤษมาเปรียบเทียบ ?

ใช่ครับ ของเค้าไม่มีการบริจาคเลย แต่ของ กสทช. นี่ยอดใช้เงินสูงสุดคือการบริจาค

#### ● ซึ่งไม่ใช่หน้าที่ของ กสทช.เลย ?

(รายจ่ายสูงสุดอันดับสอง) เอาไปดูงานเมืองนอก เอาไปโฆษณาประชาสัมพันธ์ ผมก็เอามาเปรียบเทียบดู ซึ่งงานของเราก็มี impact กับสังคมพอสมควร เราค่อนข้างดีใจ ถือว่าเป็นงานที่สร้าง contribution พอสมควร ซึ่งเราก็ภูมิใจ

#### ● นอกเหนือจากทฤษฎีเกมที่ใช้ในการวิเคราะห์การประมูล การใช้ทฤษฎีเกมในเรื่องอื่นๆ ?

อย่างเช่นศึกษาเรื่องการแข่งขันทางการค้า ดูพฤติกรรมว่าถ้าอุตสาหกรรมหนึ่งมีผู้ให้บริการอยู่น้อยราย 2 ราย 3 ราย 4 ราย เนี่ย เขาคงไม่ได้แข่งขันกันแบบเต็มที่ใช่ไหม ถ้าเกิดเขาผูกคอกันได้ เขาก็อาจจะผูกคอกัน อันนั้นครับ

#### กสทช. เป็นองค์กรหนึ่ง

ที่มีงบประมาณเยอะ ตั้งงบประมาณได้เอง ออกกฎเกณฑ์เองได้ เพราะฉะนั้น

ถ้าพูดกันง่ายๆ

เท่ากับมีอำนาจ 3 อย่าง

บริหาร นิติบัญญัติ

แล้วก็ตัดสินใจได้ด้วยว่า

จะลงโทษใคร

ให้คุณ ให้โทษใคร

เพราะฉะนั้น

การออกแบบกลไก

ของสถาบัน

ที่ยิ่งใหญ่ขนาดนี้

แล้วมีอำนาจมากขนาดนี้

มันจะต้องมี

การ balance อำนาจให้ดี

แล้วก็ทฤษฎีเกม มันก็ศึกษาปัจจัยสภาพแวดล้อม ปัจจัยทางด้านสถาบันต่างๆ แล้วดูว่า ผู้เล่นมีพฤติกรรมอย่างไร

#### ● รูปแบบของการรวมตัวเป็นสมาคมก็เป็นส่วนหนึ่ง ?

แน่นอนครับ การรวมตัว การเจรจาต่อรองผลประโยชน์ การกระจายผลประโยชน์ในกลุ่มก็เป็นทฤษฎีเกมทั้งนั้น แม้กระทั่งการสื่อสารกัน แบบส่งสัญญาณ ไม่ได้บอกกันตรงๆ แต่ว่าส่งสัญญาณ คือบริบทบางบริบท กฎหมายบางที่ห้ามคุยกันชัดเจน ว่าจะขึ้นราคาอย่างนี้ ก็อาจจะต้องส่งสัญญาณกัน วิธีการอ่านสัญญาณ ว่าสัญญาณแบบนี้มันเป็นพฤติกรรมอะไร อย่างไร ทฤษฎีเกมจะเป็นในลักษณะนั้น

เรื่องความสนใจจะเป็นสหวิทยาการ แต่ว่าเครื่องมือส่วนใหญ่ เป็นคณิตศาสตร์กับเศรษฐศาสตร์ อย่างผม การวิจัยล่าสุด มีส่วนหนึ่งที่กำกับ สกว. เหมือนกัน คือศึกษาเรื่อง “การไม่เท่าเทียมกันเชิงพื้นที่” คือเราดูว่า พัฒนาการของประเทศไทย มันมีความไม่เท่าเทียมกันอยู่ในเมือง ชนบท ซึ่งไอ้ความไม่เท่าเทียมกันนี้จริงๆ มันมีมาตั้งแต่สมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้นแล้ว ในกรุงเทพฯ ในต่างจังหวัด ในเมืองที่มีการค้าเยอะๆ กับนอกเมือง

อะไรอย่างนี้ ซึ่งจริงๆ ผมก็เอาทฤษฎีเกมนี่แหละ มาช่วยศึกษาอธิบายว่า ทำไมเขตเมือง ถึงมีความไม่เท่าเทียมกันสูงกว่าในชนบท ตั้งแต่สมัยก่อนที่มีสนธิสัญญาเบอร์ริง ตั้งแต่ในอดีต อันนี้เป็นตัวอย่างในการประยุกต์ทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์มาตอบคำถามหลายๆ เรื่อง คำถามด้านการเมือง คำถามทางด้านสังคม ทางด้านเศรษฐกิจ หลายๆ ทาง

● **คุณศึกษาเรื่องการประมูลของ กสทช. ไปแล้ว แล้วถ้าเกิดมองกลับไปยังผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบธุรกิจทีวีดิจิทัล ตัวนี้ใช้ทฤษฎีเกมมาศึกษาได้เช่นเดียวกัน ?**

ได้ครับ คือจริงๆ เรามองกลับไปนะครับว่า เพราะอะไรคนถึงสนใจที่จะเข้ามาประมูลทีวีดิจิทัลเสียเยอะ เขาเห็นว่าตลาดเป็นตลาดที่จะขยายตัวได้ในอนาคต แล้วก็คิดว่าบางบริษัทมีคอนเทนต์ของตัวเองอยู่แล้ว เขาก็มีความยินดีที่จะจ่าย มีความเต็มใจที่จะจ่าย

ที่นี้เราก็มารู้วิเคราะห์ ได้ดูการแข่งขัน ราคาประมูลที่สูง ถ้าเกิดว่าเราเปรียบเทียบนะครับ ประมูล 3G กับประมูลทีวีดิจิทัล เราจะเห็นชัดเลย คือ 3G ก็มีการโทรคมนาคม มูลค่าตลาดที่ประเมินมา สูงกว่าทีวี แต่มูลค่าการประมูลต่ำกว่าทีวีดิจิทัล ซึ่งสาเหตุมันเกิดจากอะไร คือถ้าเกิดว่า การแข่งขันมันเท่ากัน ราคาของ 3G มันต้องสูงกว่า เพราะว่ามันมีโอกาสทำกำไรได้มากกว่า แล้วเขาก็ต้องแข่งขันกันสู้ราคา

● **คำตอบคือการประมูล 3G มีการแข่งขันไม่เท่ากัน ?**

ไม่เท่ากันครับ มันอยู่ที่การออกแบบ พยายามให้การประมูลมีผู้เล่น 3 คน ผู้เล่นเท่ากับสินค้า มันก็ไม่มี การแข่งขัน คือเขาจ่ายที่ราคาตั้งต้นเลย เขาก็ได้ของแล้ว แต่อันนี้มันมีคนสนใจเข้ามาเยอะ พอการแข่งขันมันเยอะ คนเขาก็แข่งขันกัน มันก็ต้องมีคนหลุดออกไป ราคามันก็สูงจริงๆ การวิเคราะห์มันใช้คือเวลา ผมพูดมันก็เหมือนกับเป็น common sense แต่จริงๆ มันก็มีทฤษฎีมารองรับ ก็คือเกม ก็คือการ apply

● **คุณตระหนักถึงเสรีภาพทางวิชาการแค่ไหน อย่างไร เช่นในบางครั้งที่มีการปฏิบัติตามมา จากผลงานวิจัยที่คุณนำเสนอ**

ตระหนักถึงตลอดนะครับ คือสิ่งที่สำคัญที่สุดของนักวิชาการ คือการมีเสรีภาพตามหลักวิชาการ การสื่อสารต่อหน้าที่ทางวิชาการของตัวเอง ถ้าเกิดจะให้เลือกหน้าที่หนึ่งเดียว ก็คือหน้าที่ในการมีเสรีภาพ

ในงานวิชาการ แล้วก็สื่อสารต่อกับงานวิชาการของตัวเอง ที่ผ่านมา ผมยืนยันนะครับว่า ทำด้วยการปราศจากอคติ งานวิชาการทุกอย่างก็เปิดเผยต่อสาธารณะ ทุกคนเข้ามาตรวจสอบได้ มีวิธีการที่ชัดเจน มีหลักการการทำที่ชัดเจน เพราะฉะนั้น นี่เป็นความซื่อสัตย์ทางวิชาการอย่างหนึ่ง แต่เรื่องการโต้เถียง การโต้แย้ง อย่างเช่น

ผมถูก กสทช.โต้แย้งมา ผมไม่ได้ถือว่าเป็นปัญหา เพราะว่ามันคือการการทำงานด้านวิชาการต้องยอมรับคำวิพากษ์วิจารณ์อยู่แล้ว แต่การวิพากษ์วิจารณ์นั้น ต้องเป็นการวิพากษ์วิจารณ์ทางวิชาการเหมือนกัน ไม่ใช่การให้ร้าย เสียชื่อเสียง บ้ายสี หรือว่าเป็นการดิสเครดิตโดยที่ไม่ได้มีงานวิชาการอะไรมาโต้แย้งหักล้าง

จริงๆ มันเป็นเรื่องน่าเสียดายจริงๆ แล้วบรรยากาศการถกเถียงทางวิชาการเป็นสิ่งที่ผมยินดีรับอยู่แล้ว ผมดีใจมากที่ กสทช. หันมาสนใจงานของโครงการหยิบยื่นมาต่อก็รู้สึกโอเค อย่างน้อยเขาหันมาสนใจ มาโต้เถียงก็แปลว่า เริ่มที่จะสนใจ แล้วถ้าการถกเถียงเป็นไปในทางวิชาการ เป็นไปด้วยความสุภาพ เป็นไปด้วยการให้เกียรติซึ่งกันและกัน แล้วก็ให้หลักฐานทางวิชาการมาสนับสนุน ผมจะยินดีมาก

แต่ก็โชคตินะครับในส่วนตัว คือว่าทั้งคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ แล้วก็ สกว. ผู้ให้ทุน ให้อิสระผมเต็มที่ แล้วก็ผมไม่ถูกแทรกแซงใดๆ ทั้งสิ้นจากองค์กร ซึ่งผมก็ทำงานด้วยความสบายใจ

● **ภายใต้บรรยากาศของ คสช. แบบนี้ ไม่ได้ทำให้คุณเอ็ดอิดใจไหม**

(หัวเราะก่อนจะตอบว่า) ก็ไม่กระทบกับงาน

● **เรื่องการจัดสมดุลระหว่างงานสอนกับงานวิจัย ?**

ที่ธรรมศาสตร์ ผมก็มีภาระงานสอนนะครับ เทอมนี้ 2 วิชาต่อสัปดาห์ ซึ่งก็กินเวลาประมาณ 2 วัน ก็มีเวลาเตรียมการสอน แบ่งเวลาทำการสอนไปตามปกติ

งานวิชาการทำอยู่ 2-3 ชิ้น เพราะฉะนั้น เวลาที่ทำงานส่วนใหญ่ บางทีก็เป็นเสาร์อาทิตย์ บางทีเป็นวันที่ได้สอนก็ต้องแบ่ง แบ่งว่าวันก่อนสอนอาจจะทบทวนวิชาที่คุณจะสอน แล้ววันอื่นๆ ที่ทำงานสอนไปหน่อยอย่างนี้ ก็แบ่งเวลามาทำงานวิจัย ซึ่งพอทำหลายๆ ชิ้น มันก็ต้องใช้วิธีการบริหารเวลาที่มีประสิทธิภาพพอสมควร

ตอนนี้ ผมทำงานบริหารด้วย ในตำแหน่งรองคณบดี ฝ่ายวางแผนและพัฒนา ส่วนใหญ่ก็ดูแลระยะยาวของคณะ อัตรากำลังเรื่องของการบริหารระหว่างรังสิตกับท่าพระจันทร์ ดูว่าจำนวนอาจารย์ในคณะในอนาคตว่าแต่ละสาขาเป็นเท่าไร อะไรอย่างนี้ ดูว่าการเรียนการสอนจะทำอย่างไร ให้อาจารย์ผลิตงานวิชาการมากขึ้น พัฒนาการเรียนมากขึ้น มองแผนในระยะยาว โดยรวมก็มีงาน 3 ส่วน บริหาร สอน แล้วก็วิจัย ซึ่งกินเวลาเกือบทั้งหมด

● **บุคคลต้นแบบให้คุณสนใจมาทำงานด้านนี้ ?**

จริงๆ ก็ไม่ได้มีต้นแบบชัดเจน ถ้าถามตอนนี้ ผมก็นึกไม่ออก แต่คือมันเริ่มจากว่าพอผมเรียนหนังสือคือทางด้านเศรษฐศาสตร์ มีอาจารย์แบบที่สอนแล้วค่อนข้าง inspire หลายท่าน ตอนสมัยเป็นนักเรียนก็เคยได้เรียนกับอาจารย์รังสรรค์ (ธนะพรพันธุ์) เคยได้



อ่านงานของอาจารย์ป๋วย (อึ้งภากรณ์) อ่านประวัติชีวิตการทำงานของอาจารย์ป๋วย ซึ่งผมก็ไม่ได้ถือว่าแบบเป็นไอดอลอะไรอย่างนั้น แต่ผมก็รู้สึกทึ่งว่าเออชีวิตทางวิชาการมันก็มีความสุขไปอีกแบบหนึ่ง

คือผมเห็นอาจารย์ที่เขาทำงานวิชาการ สอน ได้เจอนักศึกษา ผมก็รู้สึกว่าบางทีผมก็อยากทำหน้าที่แบบนั้น คือการเป็นอาจารย์มันมีข้อดีตรงที่ว่า เราแบ่งเวลาของเราได้เอง คือผมไม่ต้องตื่นเช้าวันจันทร์เพื่อไปทำงาน ถ้าหากผมแบ่งเวลาได้ แล้วก็การได้เจอการได้สอนนักศึกษา การได้เจอเด็กๆ ทำให้ผมรู้สึกอ่อนลง ทำให้รู้สึก young ขึ้น ได้คุยกับเขา ได้สอนเขา ได้พูด inspire เขา เหมือนที่เราเคยเจออาจารย์หลายๆ คน inspire มา

ผมว่าภาระหน้าที่การสอน มันเป็นเรื่องอะไรที่ ถ้าตามภาษาอังกฤษ คือมัน rewarding มากๆ มันมีความสุขมากที่ได้ทำ ผมเป็นคนชอบเรียน แต่ผมไม่ได้เป็นคน "เนิร์ด" นะครับ (หัวเราะ) เป็นคนชอบศึกษา เป็นอาชีพที่ดี เป็นอาชีพที่คนจ้างเรา ให้เราได้พัฒนาตัวเอง

#### ● คำถามสุดท้าย คุณมองทิศทางการขับเคลื่อนของประเทศไทยอย่างไร จากสิ่งที่เป็นอยู่จากโครงสร้างพื้นฐานในเวลานี้

ช่วงนี้เรามักจะได้ยินคำว่า "ประเทศไทยกำลังตกอยู่ในกับดักประเทศรายได้ปานกลาง" ภาษาอังกฤษคือ middle income trap คือเราพ้นจากประเทศยากจนมาเป็นประเทศรายได้ปานกลางอย่างรวดเร็ว แต่หลังจากนั้นการที่เราจะเพิ่มจากประเทศที่กำลังพัฒนาไปเป็นประเทศที่เจริญแล้ว มันยากเหลือเกิน เพราะที่ผ่านมาเราพัฒนาประเทศโดยการใช้ทรัพยากรที่หนักหน่วง ดึงทรัพยากรมาใช้เรามีแรงงานราคาถูก เรามีทรัพยากรธรรมชาติเยอะ คือเราเอาพวกนี้มาใช้โดยที่เราไม่ได้ปรับปรุงเทคนิคไม่ได้พัฒนาเทคโนโลยี

ถ้าเราดูประเทศที่พัฒนาแล้ว ส่วนใหญ่จะมีการพัฒนาเทคโนโลยีที่ต่อเนื่อง คือเขาใช้ทุนกับใช้คนเหมือนเดิมของเขาได้เยอะกว่าเรา เขาผลิตของได้เยอะกว่าเรา เพราะเขามีเทคโนโลยีที่ดีกว่า คือประเทศไทยสิ่งที่ผม concern ก็คือว่า ถ้าเกิดเราไม่ได้พัฒนาคุณภาพการศึกษา หรือว่าโครงสร้างเรื่องภาครัฐ การปราบปรามคอร์รัปชัน หรือว่าการพัฒนาเทคโนโลยี ทางวิทยาศาสตร์อะไรพวกนี้ เราจะไปต่อจากนี้ยากขึ้น เพราะที่ผ่านมาเราถือว่าแรงงานมันถูก ผลิตแล้วขายได้ แต่ตอนนี้ค่าแรงของเราขึ้นแล้ว เราจะไปแข่งกับประเทศที่รายได้ค่าจ้างถูกไม่ได้แล้ว เราก็ต้องผลักดันตัวเองขึ้นมา

นี่เป็นเรื่องที่ใหญ่มาก แล้วมันไม่ใช่เรื่องเศรษฐกิจศาสตร์แล้ว มันเป็นเรื่องหลักกฎหมาย มันเป็นเรื่องการบริหารจัดการ การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นอะไรหลายอย่าง ก็มีประเด็นพวกนี้เป็นปัญหาพื้นฐานที่มีอยู่



## กรณีช่อง 3 จัดซื้อ กสทช.



หนูรู้-โลกรู้

โดย...พงศ์สุข หิรัญพฤกษ์  
Twitter : @nuishow / @beartai

จะเล่าแบบไม่ Take Side ไม่ Bias ใคร  
เนื่องจากที่ผ่านมาผู้ถามถามไถ่ให้ผมเล่า  
ให้ฟังตลอดทั้งสัปดาห์ ทั้งเพื่อน ญาติ ลูกค้า  
และผู้หลักผู้ใหญ่ ต่อไปใครถามอีกผมจะยืน  
บทความนี้ให้อ่านแทนการเล่าเพื่อประหยัดเสียง  
ซึ่งได้เรียบเรียงให้เข้าใจง่ายที่สุดแล้ว :)

1.กสทช.เปิดประมูลคลื่นเพื่อทีวีดิจิทัล  
นำสู่การเปลี่ยนผ่านยุคสมัยโทรทัศน์ไทยไปสู่  
สัญญาณที่คมชัดขึ้น (โดยการออกอากาศแบบ  
ภาคพื้น ชักเสมาแล้วดูได้เลย ไม่ใช่อิงมาจากฟ้า  
ด้วยดาวเทียมที่ต้องติดตามรับชม) การประมูลนี้  
ยังเป็นการเปิดโอกาสให้เกิด Player รายใหม่ๆ  
บ้าง หลังจากที่ผ่านมาประเทศไทยมีสถานีฟรีทีวี  
เพียง 6 ช่องมายาวนานกว่า 4 ทศวรรษ และ  
ดูเหมือนผูกขาด ตลอดมาไม่มีเสียงบ่นจากคนดู  
เป็นระยะๆถึงความน่าเบื่อและไม่มีความเลือกมาก  
นัก ขว้างการประมูลนี้พูดถึงในวงการอย่างกว้าง

ขวางนานกว่า 5 ปีที่รอคอยมา กสทช.มีการทำ  
ประชาพิจารณ์หลายครั้งทั้งกับกลุ่มผู้ประกอบการ  
การเองและประชาชนที่สนใจ โบราณคดีที่  
ประมูลกันได้ในครั้งนี้จะมีระยะเวลาประกอบ  
การได้ถึง 15 ปี (เริ่มนับจากมิถุนายน 2557)  
และจะไม่มีจำนวนช่องมากกว่านี้อีกแล้วในกลุ่ม  
เพื่อการพาณิชย์

2.กสทช.กำหนด 4 ประเภทช่อง (รวมทั้ง  
สิ้น 24 ช่อง) ให้ประมูลกันตามกรอบกติกา ราคา  
ตั้งต้นและการเคาะผ่านระบบคอมพิวเตอร์ที่รัดกุม  
มีกติกาหนึ่งที่กำหนดให้ 1 องค์การประมูลได้  
สูงสุด 3 ช่อง ห้ามคนประมูลช่อง HD มาประมูล  
ช่องขาวคู่กันเพื่อป้องกันการทุ่มตลาดที่อาจ  
ครอบงำความคิด ในระหว่างที่มีการกำหนด  
กฎเกณฑ์ต่างๆ นี้ ช่อง 3 ส่งบุคลากรระดับ  
“ลูกเจ้าของมาเอง” สู่ที่ประชุมแทบทุกครั้ง  
และคุณประวิทย์ มาลีนนท์ เอง ก็เข้าร่วมเรียน  
หลักสูตรพิเศษ (เพื่อให้ความรู้และกระชับ  
สัมพันธ์กลุ่มผู้ประกอบการ) ที่ กสทช.จัดขึ้น  
ผู้ร่วมเรียนด้วยเผยว่า คุณประวิทย์ Discuss  
ในคลาสเรียนว่า “ไม่ถามช่องเยอะขนาดนี้ ฐานคนดู  
ก็กระจายออกหมด ไม่ส่งผลดี” (ไม่ใช่ประโยค  
เป๊ะๆ เพราะฟังมาอีกที)

## สรุปย่อและแนะนำว่าแต่ละฝ่ายควรทำอะไร? (1)

3.ช่อง 3 (ในนามของบริษัทลูก) ให้ความ  
ร่วมมืออย่างดี ชื่อช่องโมละ 1,070,000-ร่วมลง  
แข่งในสนามประมูลด้วยถึง 3 ประเภทช่อง (ช่อง  
เด็ก/ช่อง SD/ช่อง HD) ถูกต้องตามกติกาและ  
ประมูลได้ทั้งหมด คำว่าใบอนุญาตมากที่สุดใน  
บรรดา Player ทุกราย โดยทุ่มเงินประมูลสูงสุด  
ทั้งช่องเด็ก/ช่อง HD จึงได้สิทธิ์เลือกเลขช่อง  
ก่อนใคร นั่นคือเลข “13” และ “33” ตามกลุ่ม  
ประเภทช่อง จะแข่งก็ตรงไม่ชนะในประเภทช่อง  
SD จึงถูก WorkPoint ผู้ชนะในกลุ่มนี้เลือกเลข  
23 ตัดหน้าไป (ใจจริง WP คงไม่ได้อยากได้เลข  
นี้นักหรอก แต่เพื่อสกัดดาวรุ่งช่อง 3 ไม่ให้สม  
อารมณ์หมาย เดี่ยวจะไปโม่งง่ายไป) ช่อง 3  
จำใจต้องเลือกเลข 28 ในกลุ่มประเภทช่อง SD  
ออกแบบโลโก้สถานีใหม่เหมือนลูกฟุตบอล ตั้งชื่อ  
ช่องต่างๆ ว่า 3 Family (13), 3 SD (28) และ  
3 HD (33) โดยแสดงบทบาททางธุรกิจชัดเจน  
ว่า ช่อง 3 ในคลื่นสัญญาณ Analog เดิม (ซึ่งได้  
สิทธิ์แพร่ภาพต่ออีก 5 ปี นับถอยหลังจาก  
มิถุนายน 2557) จะถูกคงไว้ในชื่อ “3 Original”  
โดยยังคงผังรายการลักษณะเดิมไว้ เช่น ละคร,  
ข่าว, เกมโชว์ฟอร์มยักษ์ ฯลฯ สรุปช่อง 3 ตอนนี  
“มี 4 ช่อง”

4.ช่อง 3 เริ่มแพร่ภาพสัญญาณช่องดิจิทัล  
ใหม่ๆ ทั้ง 3 ซ้ำกว่าใคร โดยเน้นผลิตรายการ  
ใหม่ใน 2 ช่องแรกก่อน นั่นคือ 3 Family และ 3  
SD เน้นรายการข่าวโดยคนข่าวที่คุ้นเคย แต่ผัง  
รายการส่วนมากก็เป็นการนำละครจีน/ฮ่องกง/  
เกาหลีเก่าๆ ละครไทยยุค80 มาฉายตลอดวัน  
และไม่ได้ออกอากาศ 24 ชั่วโมง ช่วงเปิดสถานี  
ตอนเช้าได้ย้ายรายการ “แจ๋ว” ที่มีอายุยาวนาน  
แล้ว (ไม่นับอายุพิธีกร) จากช่อง 3 Original  
มาจัดในช่อง 3 Family ส่วน 3 SD และได้ปรับ  
รายการใหม่ๆ โดยใช้ผู้ประกาศดังๆ ที่เดิมแทบ  
จะซื้อกันอ่านข่าวอยู่แล้วบน 3 Original ออก  
มาจัดรายการใหม่ในพื้นที่ตัวเอง เช่น ไก่ ภัยพิ,  
หมวย อริสรา, กรุณา บัวคำศรี, ชี ฉัตรประวิณ  
 ฯลฯ ส่วนช่วงค่ำ 1 ทุ่ม ช่อง 3 นั้นรายการใหญ่  
“กาละแมร์” ไร่ดีทอล์กโชว์ดูดีมีการลงทุนสูง  
ในช่อง 3 HD เพื่อหยั่งกระแส กาละแมร์มา  
จัดสดทุกวัน อุดปาร์ดีบ้าง อะไรบ้าง :) 4 ทุ่มมี  
การนำ “กาละแมร์” ของค่านันมาร์รินพื้นที่เพื่อ  
ช่วงชิงเรตติ้ง (ที่ยังไม่ค่อยจะมี) ณ จุดนี้มีคน

ดูถามเยอะว่า ทำไมไม่เอาละครมาลงช่อง HD  
จะได้ดูชัดๆ แบบช่อง 7 HD (ซึ่งเขาทำชีวิต  
ง่ายกว่าเยอะ เพียงทำ Simulcast ออกอากาศ  
คู่ขนาน และออกโฆษณาอัมพลาแผดมาอธิบาย  
ง่ายโพดๆ)

5.ณ จุดปล่อยตัวดิจิทัลทีวีในเดือนเมษายน  
กสทช.ได้ออกกฎ Must Carry ที่แปลง่ายๆ ว่า  
“ต้องขนขึ้นดาวเทียม” เพื่อให้การรับชม 24 ช่อง  
ใหม่ เป็นไปได้ในพื้นที่กับบ้านที่ติดจานดาวเทียม  
แล้วกว่า 70% ในประเทศนี้ (คิดดูแล้วกันว่า  
ในอดีต สัญญาณ Analog มันแค่ไหน?  
ใครๆ เขาเลยต้องติดจานดาวเทียมที่โฆษณาว่า  
“ชัดล้าน%”) ทั้งนี้ กสทช.ตั้งกรอบเวลาไว้นาน 4  
ปี กว่าเสาส่งสัญญาณดิจิทัลจะครอบคลุม 90%  
ของประเทศ เสาต่างๆ นิ่งทุนโดยผู้ให้บริการ  
MUX ที่ กสทช.แต่งตั้งขึ้น อันได้แก่ ททบ.5,



อสมท, ไทยพีบีเอส และช่อง 11 (ซึ่งไม่มีใครไป  
เช่าใช้เลย..!) แต่ละสถานีมีอิสระในการไปเช่า  
MUX ให้ใครยังแพร่ภาพให้ก็ได้ (ส่วนใหญ่เลือก  
เช่ากับ อสมท และททบ.5)

6.ช่อง 3 แอบเปรี้ยว แอบยิงสัญญาณช่อง  
3 Original ขึ้นดิจิทัลทีวีด้วย โดยต่อท้ายช่อง  
36 PPTV สัญญาณยิงมาโดย “อสมท” กสทช.  
ตรวจสอบพบทันทีในไม่กี่วันนั้นได้ออกหนังสือ  
เตือนแรงๆ ให้เลิกทำทันที (ใครคิดแผนนี้ควร  
จับมารับโทษนะครับ) แต่ทั้งนี้ด้วยช่อง 3  
แอบเปรี้ยว หรือ อสมท ทำให้เอง คนที่ทำ “รู้อยู่  
แก่ใจ” ครับ

7.จุดแปลกประหลาดที่นำมาสู่ความน่า  
ทึ่งคือ ในกฎ Must Carry ที่ กสทช.ตอนนั้น

ดันไปออกประกาศอนุญาตให้ “ผู้พัฒนากล่องทีวี  
ดาวเทียม” ทุกรายสามารถเช่าเลข 10 ช่องแรก  
บนกล่องได้เองอิสระ เขตเป็นช่องของใครก็ได้  
จากนั้นจึงค่อยนำช่อง 1-36 จากทีวีดิจิทัลไป



ต่อท้ายเลข 10 ซึ่งทำชาวบ้านงงตายห่านไปเป็นแถบ เนื่องจากเลข 13-36 (24 ช่องพาณิชย์) เป็นเลขที่ประจำช่องอย่างเป็นทางการ ประกาศไปแล้วและใช้พูดหน้าจออยู่ทุกวัน แต่บนกล่องดาวเทียมกลับถูก “บวกไปอีก 10” จึงจะเป็นช่องนั้นๆ ได้ (เช่น “33” ของช่อง 3 HD ที่ทุ่มประมูลมาด้วยเงิน 3,530 ล้าน กลับกลายเป็นเลข “43” บนกล่องดาวเทียมซะงั้น) ส่วนช่อง 1-12 ดิจิทัลที่เป็นทีวีสาธารณะก็ยังมีสถานีไม่ครบตามจำนวน (“1” คือ ททบ.5 “2” คือช่อง 11 “3” คือ ThaiPBS และ “4” ThaiPBS ขอจองไว้ก่อนจะทำช่องเด็ก ..เด็กแบบเด็กสาธารณะอะนะ) ส่วน 5-12 ยังไม่มี เว้นว่างไว้บางกล่องฉลาดหน่อยก็กระโดดข้ามเลขให้บางกล่องทำไม่ได้ก็แสดงภาพ “อยู่ระหว่างเตรียมการออกอากาศ” ให้ชาวบ้านคิดว่า “หมดช่องคุณแล้ว” และมักไม่กดไปต่อ

8.สิบเลขช่องแรกที กสทช.ใจดีให้ผู้ผลิตกล่องดาวเทียมเลือกสรรช่องรายการกันเองกลายเป็น “มหกรรมขายเลขช่องครั้งมหัศจรรย์” มีการขายเลขเดี่ยวๆ ให้สถานีที่มีศักยภาพจับจอง อย่างที่เราเห็นการโปรโมทไปแล้ว “เวิร์คพอยท์ช่อง 1” คุณบัญญัติมั่นใจว่า ด้วยสูตรนี้ “ชนะแน่” เพราะโลกยุคคอนาล็อกช่อง 3 ก็เป็น “เลข 1 เสมอ” บนกล่องดาวเทียมเช่นกัน แต่ตอนนี้เกมพลิก ...“ไทยรัฐทีวี” ก็ทุ่มไม่อั้นซื้อเลข 3 ใน 3 กล่องดัง PSI, GMMZ และ RS Sunbox, ยังมี “ไทยทีวี” ของพี่ต๋ม ทีวีพูลที่ซื้อเลข 7 ล่าสุด PPTV กระโดดมาซื้อ “เลข 6” บ้างแล้ว ไม่เงินเจิบ เลข 46 ของเจม้าน้อยอยู่ไกลเหลือเกิน (น้องคงกดไปไม่ถึงงงงง)

9.น่าสังเกตที่บางกล่องอย่าง GMMZ และเคเบิลท้องถิ่นส่วนใหญ่ยังจัดให้ “ช่อง 3 Analog” อยู่บน “เลข 1” ต่อไป ทั้งนี้เป็นเพราะสัมพันธภาพที่ผูกพันกันมาและเพื่อป้องกันไม่ให้ถูกค้ำดำ ซึ่งต้องยอมรับว่า คอนเทนท์ช่อง 3 เขาก็แท้จริง เล่าข่าวก็แซบ ทำละครก็ติดกันงอมแงม

ยังมีอีกหลายข้อ โปรดตามอ่านพรั่งนี้ นะครับ

**ม**ันเจ็บจิตครับ!!!! ไม่ค์ห้องประชุมคณะรัฐมนตรีลุงตัวละแสนสี่ แปงระยับ! ชนิดมนุษย์เงินเดือนอย่างผมต้องกลืนน้ำลายไปหลายเอือก เพราะความเลียดายงบประมาณแผ่นดิน

วันนี้ (วันที่เก้าเดือนเก้า) งบประมาณเก้าโมงเช้า พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ท่านนั่งหัวโต๊ะในฐานะนายกรัฐมนตรี ประชุมคณะรัฐมนตรีเป็นนัดแรก ไม่ค์ตัวละแสนสี่คงจะรบกวนจิตใจพอควร เพราะเท่าที่ผู้รับผิดชอบอธิบายมาออกตรงๆ ว่า ไม่มีอะไรชัดเจน แถมยังเข้าเนืออีก

พูดกันตามประสาชาวบ้าน ไม่ค์ตัวละหลักพันรับได้ครับ แต่หมิ่นชั้นถือว่าแพงไป ไม่ต้องไปพูดเรื่องตัวละแสนให้เข้าใจ วันก่อนอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง นายมนทล สุดประเสริฐ ชี้แจงว่า

“ทางกรมยังไม่ได้สั่งซื้อ โดยให้บริษัทเสนอราคาและส่งรายละเอียดมา จากนั้นจะเจรจาต่อรองกันในวงเงินที่ได้รับอนุมัติมา”

ครับ...แต่ติดตั้งเสร็จเรียบร้อยแล้ว

สรุปได้ว่า งานนี้ต้องเร่งรัดปรับปรุงทำเนียบรัฐบาลให้เสร็จก่อนวันที่ ๙ กันยายน จึงใช้วิธีพิเศษในการจัดซื้อ

หน้าข่าว เว็บไซต์ตัวแทนจำหน่ายไมโครโฟนที่ว่า แก๊ซราคาจากเดิมตัวละ ๙๙,๐๐๐ บาท เป็นราคา ๑๙๙,๐๐๐ บาท หลังตกเป็นข่าวห้องประชุมคณะรัฐมนตรีไทยใช้เทคโนโลยีเทียบชั้นทำเนียบขาวเพียงวันเดียวเท่านั้น

กระโดดไปตัวละแสนถ้วน

ถ้าจับไม่ได้ไล่ไม่ทัน เท่ากับว่า ครม.ไทยได้ลดราคา ตัวละห้าหมื่นสี่

ไม่เรียกว่าบัดขบ! ผมก็ไม่รู้ว่าจะหาอะไรมาเทียบ

ไม่ได้โทษบริษัทที่มิดิตั้งมิดียี่ห้อ Bosch ให้กับทำเนียบรัฐบาล เพราะสำหรับเอกชน “กำไร” ต้องมาก่อน แต่เจ้าหน้าที่รัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยเฉพาะ กรมโยธาธิการและผังเมือง และสำนักนายกรัฐมนตรี เจ้าของสถานที่ จะวิ่งหนีความรับผิดชอบไม่ได้

ม.ล.ปนัดดา ดิศกุล รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ท่านคงไม่รู้รายละเอียดหรอกครับ แต่การที่ท่านภูมิใจกับเทคโนโลยีในห้องประชุม ครม.สเปกเดียวกับห้องประชุมทำเนียบขาวก็น่าจะตระหนักได้ว่า ราคาคงไม่เบาทีเดียว



## จิตสำนึก 'อนาล็อก'

ระบบพัสดุกรีน ควบคุมโดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ มีระบบการป้องกันการดักฟัง ล้วนต้องแลกมาด้วยราคาที่สูงพอควร แต่เชื่อว่าแพงระยับเสียจนกลายเป็นไม้ค้ำเท้า

เมื่อวันเสาร์ที่ผ่านมา ท่านนายกฯ ประยุทธ์เป็นประธานงานวันต่อต้านคอร์รัปชัน 2557 “HAND IN HAND...ปฏิรูปการต่อสู้เพื่อชัยชนะอย่างยั่งยืน” ท่านพูดเอาไว้ตอนหนึ่งว่า

“วันนี้เราต้องสร้างระบบให้เข้มแข็งเพื่อต่อต้านทุจริตคอร์รัปชันให้ได้โดยเร็ว ระบบราชการ ข้าราชการทุกคนจะต้องนำแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง นำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อให้เป็นรากฐานที่ดีต่อการทำงานทุกระดับ ขั้นตอนการดำเนินการทุกขั้นตอนต้องมีความโปร่งใส เป็นธรรม สามารถตรวจสอบได้ มีประสิทธิภาพ ไม่เอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง”

หากเราพอเพียงในสิ่งที่ควรเพียงพอ ปัญหาคงไม่เกิด ใช่ว่าท่านนายกฯ ประยุทธ์สั่งสัญญาเรื่องปราบคอร์รัปชันไม่ขัด ท่านชัดด้วยคำพูดมานานแล้ว

กรณีนี้หากเกิดไกลหูไกลตาอย่างพอทำเนา แต่เน่เกิดในศูนย์กลางอำนาจของประเทศ ในบรรยากาศที่คนโกงหัวหด มันไม่ธรรมดาจริง ๆ

เอาละครับเร็วไปที่จะสรุปว่ามีการทุจริตเกิดขึ้น แต่กลืนไม่ตืดเอาเสียเลย ต่อให้ข้อหาถูกต้อง แต่หากแพงเกินไป ในขณะที่ประชาชนยังเจอกรมมูลค่าครองชีพ มันจะมีแต่คำถาม?

ภาพของรัฐบาลประยุทธ์จะมีไม้ค้ำเท้าติดสอยห้อยตามไปตลอด



และฝ่ายที่เกลียดตายรอนาไปใช้ประโยชน์ทางการเมืองอยู่แล้ว

กลิ่นไม่ดีแบบนี้ดีแล้วครับที่การประชุมคณะรัฐมนตรีนัดแรกย้ายไปประชุมที่ตึกสันติไมตรีหลังนอกแทนห้องประชุม ๕๐๑ ตึกบัญชาการ ๑ เจ้าปัญหา แม้จะอ้างว่า สี ทินเนอร์ ยังส่งกลิ่นรุนแรงก็ตามที

ศูนย์กลางของอำนาจต้องทำให้เห็นเป็นตัวอย่าง ว่าการสร้างระบบต่อต้านคอร์รัปชันที่เข้มแข็งนั้นทำกันเช่นไร

ช่วยทำให้ข้าราชการได้เห็นทีเถอะครับ!

เป็นไปตามคาด ที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) มีมติ ๓ ต่อ ๒ เสียง ห้ามโครงข่ายทีวีดาวเทียมและเคเบิลทีวีนำสัญญาณภาพและเสียงของสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง ๓ อสมท. หรือช่อง ๓ ออร์จินอล ไปออกอากาศผ่านดาวเทียมและเคเบิลท้องถิ่น

ให้เวลาดำเนินการภายใน ๑๕ วัน ก่อนที่ช่อง ๓ ออร์จินอลจะจอดำฝ่ายที่ห้าม ๓ คนคือ

๑.น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์

๒.พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ

๓.นายธวัชชัย จิตรภักษ์นันท์

ส่วนฝ่ายที่เอาตามช่อง ๓ ประกอบด้วย

๑.พ.อ.ดร.นที ศุกลรัตน์

๒.พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ งามสง่า

ขณะที่ช่อง ๓ ซึ่งฟ้องกรรมการ กสท. ๓ คนแรกไปก่อนไม่กี่ชั่วโมง

๑.น.ส.สุกัญญา กลางณรงค์ ๓ ข้อหา คือ ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ, หมิ่นประมาท, ทำความผิดตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์

๒. พ.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ ข้อหาปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ

และ ๓.นายธวัชชัย จิตรภักษ์นันท์ ข้อหาปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ

คำฟ้องตามนี้ครับ

“เมื่อวันที่ ๕ ก.ย.๒๕๕๗ จำเลยทั้งสามได้จัดให้มีการประชุม กสท.นัดพิเศษ ที่สำนักงาน กสทช. โดยทราบดีว่าเป็นการประชุมที่ฝ่าฝืนระเบียบคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๘ และระเบียบอื่นๆ โดยมุ่งหมายเพื่อออกคำสั่งทางปกครอง ให้ระงับการนำสัญญาณของโจทก์ไปถ่ายทอดผ่านระบบดาวเทียมและเคเบิลทีวี”

แต่จำเลยร่วมกันจัดประชุมโดยประธาน กสท.ไม่ได้ออกคำสั่ง ไม่มีการนัดหมายล่วงหน้า กับเร่งรัดให้ประชุมนัดพิเศษเพื่อให้เกิดความ

เสียหายแก่โจทก์ เพื่อต้องการหลักเกณฑ์ทางปกครอง ไปยังผู้บริหารเครือข่ายทรู แกรมมี่ เพื่อไม่ให้นำสัญญาณโทรทัศน์ของโจทก์ออกเผยแพร่ผ่านระบบดาวเทียมและเคเบิล โดยไม่ได้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ทั้งที่รู้ว่าการประชุมฝ่าฝืนระเบียบ และได้แอบอ้างชื่อ พ.อ.นที ศุกลรัตน์ ประธาน กสท. ต่อสื่อมวลชนว่า กสท.จัดประชุมนัดพิเศษ เพื่อพิจารณากรณีปัญหาการระงับการออกอากาศของสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง ๓ ในระบบสัญญาณอนาล็อก ทั้งๆ ที่ความจริงยังไม่มีการเสนอวาระดังกล่าว

จำเลยไม่มีความเป็นกลาง มีเจตนาทุจริตให้ประชาชนเกลียดชังโจทก์ มีลักษณะการกระทำเป็นฝ่ายตรงข้ามโจทก์อย่างชัดเจน รวมทั้งข่มขู่โจทก์เกี่ยวกับการออกอากาศคู่ขนาน ชำจำเลยยังหมิ่นประมาทโจทก์อีก ทั้งในทีวีดิจิตอล และสถานีโทรทัศน์อื่นๆ กล่าวทำนองว่าโจทก์มีอภิสิทธิ์ อำนาจนิยมอุปถัมภ์ เป็นต้น ทั้งนี้ การเผยแพร่ข้อความหมิ่นประมาทดังกล่าวได้ถ่ายทอดไปตามระบบอินเทอร์เน็ต จึงเป็นความผิดตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์มีด้วย จึงขอให้ศาลลงโทษจำเลยตามกฎหมาย”

ก็ว่าไปตามกระบวนการยุติธรรมครับ!

แต่เท่าที่ปรากฏเป็นข่าวเมื่อวันที่ ๕ กันยายน คือมีการนัดประชุมวาระพิเศษในเวลา ๑๔.๐๐ น. และเลื่อนเป็นเวลา ๑๖.๐๐ น. สุดท้ายไม่มีการประชุม เพราะ ๒ กสท. คือ พ.อ.นที ศุกลรัตน์ กับ พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ งามสง่า ไม่ยอมเข้าประชุม ไม่ใช่ไม่รู้จะครับ รู้ว่าอีก ๓ คนจะประชุม!!

วันนั้นจึงมีเพียงการประกาศจุดยืนของ ๓ กสท. คือจะปฏิบัติหน้าที่ตามมติ กสท. ออกคำสั่งทางปกครองไปยังโครงข่ายดาวเทียมและเคเบิลทีวีให้ปฏิบัติตามมติ กสท. วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๗ ไม่ขยายเวลาทีวีอนาล็อก รวมทั้งช่อง 3 อนาล็อก ทำหน้าที่ “ฟรีทีวี” อีกต่อไป

เรื่องมันมีแค่นั้น อย่างไรก็ตามแต่คน लेकर สมอลังยังเข้าใจได้ที่ช่อง ๓ พยายามดันต่อลมหายใจทีวีอนาล็อก เพราะแต่ละชั่วโมงที่ผ่านไปเขามิรายได้มากกว่าช่องดิจิตอลเท่าตัว

เข้าไปอยู่ในระบบดิจิตอลเมื่อไหร่ “สฤษฎ์ สุทัศนจินดา” รายได้หดไปอย่างน้อยครึ่งหนึ่ง

ฉะนั้นจึงต้องใช้เวลาช่วงนี้ให้ “คุ้มค่าทุกนาทีย” ครับ.

พักภาคหอม



## กสท.แตกแยก

ขณะเขียนต้นฉบับวันนี้ ก็ยังไม่รู้ว่า ผลการประชุมบอร์ด กสท.เกี่ยวกับอนาคต ช่อง 3 อนาคต จะออกหัวออกท้ายอย่างไร!!

ปัญหาที่อาจทำให้ช่อง 3 อนาคต “จอดำ” หากดูผ่านกล้องดาวเทียมหรือเคเบิลทีวี

บอร์ดเล็ก กสท.ยื่นเงื่อนไขไป 2 ข้อ ให้ช่อง 3 ตัดสินใจ หลังจากช่อง 3 หมดสภาพ การเป็นฟรีทีวีเมื่อวันที่ 1 กันยายนที่ผ่านมา

แม้สัญญาสัมปทานของช่อง 3 กับ อสมท ยังอยู่ถึงปี 2563 ก็ตาม

ตามกฎหมาย สตรี ของ กสท. จึง ต้องห้ามให้กลุ่มธุรกิจกล้องดาวเทียมและ เคเบิลทีวี นำสัญญาณอนาล็อกของช่อง 3 ไปแพร่ภาพออกอากาศ!!

เท่ากับว่าบ้านใดที่ดูช่อง 3 ผ่านเครือข่าย ดังกล่าว ก็จะกลายเป็น “จอดำ” ยกเว้นจะใช้ เสาหนวดกุ้งหรือเสาข้างปลา



ดังนั้นเสียงส่วนใหญ่ของบอร์ดเล็ก กสท. จึงบีบให้ช่อง 3 ต้องทำ 2 ข้อ หากไม่ยอมจอดำ ก็เอาผังรายการฟรีทีวีอนาล็อกมา ออกอากาศคู่ขนานในระบบฟรีทีวีดิจิทัล แทนที่ หรือไม่ก็ไปขอใบอนุญาตประกอบ กิจกรรม โทรทัศน์เคเบิลเพย์ทีวี

ถ้าเดินตามเงื่อนไขข้อใดข้อหนึ่ง กล้อง ดาวเทียมและเคเบิลก็สามารถเก็บสัญญาณ ช่อง 3 อนาคตไปแพร่ภาพได้ปกติ

ปรากฏว่าทั้ง 2 เงื่อนไขนี้ ทางช่อง 3 ได้ออกแถลงการณ์ปฏิเสธไปเรียบร้อยแล้ว เรียกว่า ช่อง 3 ออกมาชนกับ กสท.เต็มตัว!!

เหตุผลหนึ่งของช่อง 3 คือยังอยู่ระหว่าง ฟ้องร้อง กสท.ออกคำสั่งทางปกครองโดยไม่ ชอบ โดยที่ศาลยังไม่ได้มีคำสั่งออกมา

ช่อง 3 แสดงเจตนารมณ์ชัดเจนว่า ยัง ไม่อยากโคดเข้าไปต่อสู้อยู่ในระบบทีวีดิจิทัล เวลานี้เนื่องจากผลประโยชน์ทางธุรกิจ อันซับซ้อนเป็นเงื่อนไขได้เสีย

ประเด็นหลักจึงอยู่ที่บอร์ดเล็ก กสท.ทั้ง 5 คน ที่กุมชะตาเรื่องนี้ มีเอกภาพที่จะแก้ปัญหา นี้หรือไม่??

เพราะเห็นชัดว่าแตกแยกเป็น 2 กลุ่ม และต่างก็มีแนวทางแก้ปัญหาไม่เหมือนกัน และไม่ว่าบอร์ดใหญ่ กสท.จะมีแนวทาง แก้ปัญหานี้ออกมาอย่างไร ก็ยังมีความรำลึก ในบอร์ดเล็ก กสท.อยู่ดี

ต้องแก้ปัญหาภายในองค์กรตัวเอง ก่อนดีไหม??!!

**“แจ่วริบจ้อ”**





# ‘ตั้งไข่’

## ทีวีดิจิทัลไทยรุ่งโรจน์หรือรอแร่

ตั้งแต่วันที่ 1 เม.ย. 2557 ที่มีการออกอากาศ ทีวีดิจิทัลของไทยอย่างเป็นทางการ ก็กินระยะเวลามาถึง 5 เดือนเต็ม และล่าสุดมีการเตรียมแจกคู่มือช่องกล่องรับสัญญาณมูลค่า 690 บาท อย่างเป็นทางการจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เฟสแรกในวันที่ 15 ต.ค. นี้ ใน 23 จังหวัด

ในทางกลับกันสถานการณ์ของ 24 ช่องสถานีโทรทัศน์ดิจิทัลที่มีอยู่ ก็มีข่าวในด้านลบว่าหลายสถานีกำลังอยู่ในช่วงวิกฤตทางการเงินที่จะมาดำเนินการต่อ เนื่องจากต้องแบกภาระค่าใช้จ่ายของการผลิตรายการ และไม่มีประสิทธิภาพในการทำสถานีโทรทัศน์ โดยเฉพาะเงินค่าประมูลที่ต้องทยอยจ่ายซึ่งมีมูลค่าสูงลิ่ว แต่

ยังไม่เห็นรายรับจากค่าโฆษณาซึ่งเป็นเส้นเลือดใหญ่สักก็มากนัก

มาสำรวจดูว่า สถานการณ์ทีวีดิจิทัลโดยภาพรวมทั้งหมดในตอนนี้น่าจะ “ตั้งไข่ล้ม” หรือ “ตั้งไข่ลุก” มากกว่ากัน

ขอ 3 ปี พิสูจน์ทีวีดิจิทัล ใครจะอยู่หรือไป

ประสบการณ์จากทีวีดาวเทียมที่ประสบความสำเร็จขึ้นเป็นเบอร์ 1 เมื่อย้ายมาสู่ทีวีดิจิทัล ช่อง 8 ของค่ายอาร์เอส ก็ยังมั่นใจในศักยภาพของตัวเองอยู่เต็มที่ **ดร.รองอาจ สิงห์ลำพอง** กรรมการผู้อำนวยการ สายงานสถานีโทรทัศน์ ช่อง 8 บอกว่า หลังฟุตบอลโลก 2014 ช่อง 8 เรตติ้งต้องถดถอยแน่ แต่พยายามไม่ให้ลดเกิน 30 เปอร์เซ็นต์

“เพราะเดิมเรามีฐานคนดูต่างจังหวัดและ

เป็นผู้หญิงค่อนข้างเยอะ เราอยากได้คนดูในเมืองให้เพิ่มขึ้นจากเดิมที่มีอยู่แล้วจำนวนหนึ่ง ซึ่งเป็นคนกลุ่มทำงานออฟฟิศ เราจะให้คนดูที่บ้านมีปฏิสัมพันธ์กับช่อง คนดูสามารถมีส่วนร่วมกับการ์ตูนด้วย เราจะก้าวไปโดยให้ผู้ชม หรือชาวบ้านมีส่วนร่วมกับการ์ตูนหรือเนื้อหาของช่อง นี่เป็นดีเอ็นเอของช่อง เป็นยุทธศาสตร์หลักของเรา”

ในการทำทีวีดิจิทัล อยากรับว่ายากอยู่แล้วเพราะคู่แข่งขันต่างมีประวัติที่ดี ประกอบธุรกิจประสบความสำเร็จมาแล้วทั้งสิ้น ก็หนักใจอยู่พอสมควร

“เราต้องทำช่องตัวเองให้ดีที่สุดด้วย และต้องหันมองคู่แข่งตลอดเวลา เพราะทุกช่องต่างมีศักยภาพ ตอนเป็นทีวีดาวเทียมเรายังมองออกว่า คู่แข่งที่แท้จริงอยู่ที่ไหน พอจะนึกออก



และแก้ทางได้ แต่พอเป็นทีวีดิจิทัลผมว่าทุกคนมีกำลังผลิตอย่างเต็มที่ แต่สุดท้ายมาวัดกันที่ว่าใครคมกว่ากัน ผมว่าเม็ดเงินในการลงทุนไม่ได้หนีหรือแตกต่างกันมากนัก เราก็พยายามวิเคราะห์ตัวเองอยู่ตลอดว่าเราจะอยู่ในกลุ่มของทีวีดิจิทัลพวกที่ล้มหายตายจากไป หรือพวกที่ยังอยู่รอด

“ในมุมมองผมช่วงสิ้นปี 2557 นี้ ถึงปีหน้า 2558 ยังเป็นช่วงที่ยังวัดกันอยู่ แต่พวกที่จะตายก็ต้องใช้เวลามากกว่านี้อีกนิดหน่อย เพราะผมเชื่อว่าแต่ละช่องยังมีสายป่านที่มากพอ การที่จะเห็นช่องที่ล้มหายตายจากไปก็น่าจะสัก 3 ปีขึ้นไป



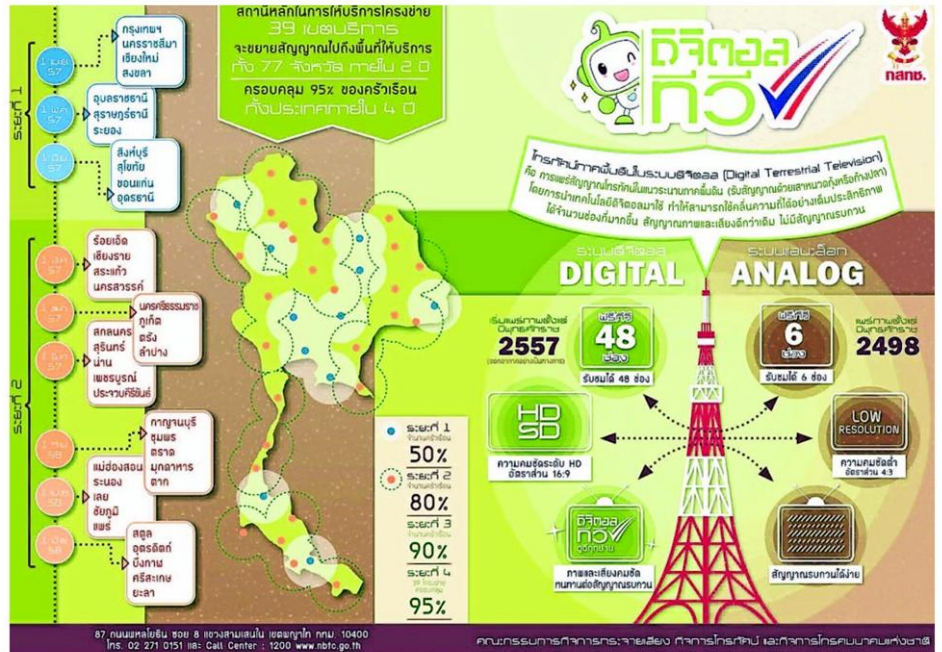
ธุรกิจเขาอาจจะไม่ได้เจ๋ง แต่เขาอาจมองว่าไปทำธุรกิจอย่างอื่นดีกว่าทำทีวีดิจิทัล แต่ผมมั่นใจ 100 เปอร์เซ็นต์ว่าช่อง 8 รอด สิ่งที่เราต้องต่อสู้ก็คือ ช่องที่อยู่ข้างบนเรามากกว่า พวกเจ้าตลาดเก่า นั่นคือสิ่งที่เราพยายามมอง แล้วมองคู่แข่งข้างๆ ที่เป็นดิจิทัลทีวีด้วยกันอีก 3-4 เจ้าที่เราไฟกัอยู่ 3 ปีข้างหน้า เรายังขึ้นที่ 1 ของทีวีดิจิทัลไม่ได้แน่ๆ นั่นคือเบียดช่อง 3 กับช่อง 7 ยังไม่ได้ เราขอเป็นที่ 3 เพราะเขาทำธุรกิจทีวีกันมา 40-50 ปี กับเราที่เข้ามาแค่ 4 ปี ถ้าผมแข่งเขาได้ภายใน 5 ปีก็หรูแล้ว เราไม่ได้ประมาท แต่มองตัวเองจากฐานความเป็นจริงว่ามีศักยภาพแค่ไหน บารมีไม่ได้สร้างกันในปีหรือสองปี สิ่งที่เราต้องสร้างคือต้องสร้างบารมีให้กับช่องและสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ชมของเรา ของอย่างนี้ต้องสะสม ซักกันไม่ได้ แต่คุณนี่สิ่งหนึ่งที่คนดูจะเปลี่ยนไปก็คือเขาชอบคอนเทนต์ก่อน ก่อนที่จะเลือกดูสถานี ช่องจะไม่มียุทธพลอีกต่อไปเท่ากับคอนเทนต์"

## ภาพรวมทีวีดิจิทัล 11 คู่สอผ่านคาบเส้น

วิศรุต ปิยะกุลวัฒน์ อุปนายกสมาคมสื่อดิจิทัลเพื่อผู้บริโภค แบ่งกลุ่มของผู้ที่เข้ามาทำทีวีดิจิทัลออกเป็น 3 กลุ่ม 1.ผู้เล่นรายเดิม คือกลุ่มฟรีทีวีเดิมที่เคยทำธุรกิจนี้อยู่แล้ว มาประมูลเพื่อเปลี่ยนใบอนุญาตเป็นระบบใหม่

2.กลุ่มทีวีดาวเทียม คือกลุ่มธุรกิจที่ทำช่องทีวีดาวเทียมมาก่อน และ 3.กลุ่มที่เป็นผู้เล่นรายใหม่

"แต่ละกลุ่มก็มีประสบการณ์และเนื้อหาที่ไม่เท่ากัน แนนอนกลุ่มหลักที่เคยทำฟรีทีวีมาก่อนก็มีความได้เปรียบมากกว่า เนื่องจากมีฐานคนดูเดิมอยู่แล้ว ตรงนี้เหมือนกับการที่เขามาสมัครระบบใหม่เฉยๆ ซึ่งจะไม่มีปัญหาเยอะมาก ประเด็นก็คือเขามีคอนเทนต์ที่แข็งแกร่งและมียุทธพลอยู่แล้ว กลุ่มที่สองคือ กลุ่มทีวีดาวเทียม กลุ่มนี้มีประสบการณ์ในระยะเวลาระหว่าง 2-3 ปีที่ผ่านมา ล้มลุกคลุกคลานมากับมัน ทำให้เขารู้ว่าการลงทุนในธุรกิจนี้ต้องเป็นอย่างไร การชงชิงเม็ดเงินในธุรกิจนี้เขามีประสบการณ์แข่งกันเอง และสู้กับฟรีทีวีมาก่อนแล้ว พอเปลี่ยนมาสู่ทีวีดิจิทัล โอกาสเขาเปิดกว้างมากกว่าเดิม เขารู้ว่าจะทำอย่างไรถึงจะซื้อใจเขาและลูกค้าได้ แต่กลุ่มที่น่าเป็นห่วงที่สุดในความรู้สึกของผมก็คือกลุ่มผู้เล่นรายใหม่ กลุ่มนี้ไม่เคยทำทีวี หรือแม้กระทั่งทีวีดาวเทียมมาก่อน เหมือนนับหนึ่ง



ทุกอย่าง ทั้งทีมงาน บุคลากรรวมถึงเรตติ้งลูกค้า ทุกสิ่งทุกอย่างนับหนึ่งใหม่หมด ตรงนี้แหละที่น่ากลัวมากที่สุด โอกาสที่จะเพลี่ยงพล้ำตรงนี้ก็มีค่อนข้างที่จะสูงกว่า มีภาวะเสี่ยงที่สูงกว่ากลุ่มอื่น"

ส่วนในกรณีทีบอกว่าทีวีดิจิทัลจะล้มหายตายจากกันไปอย่างรวดเร็วไหม? วิศรุตมองว่าเป็นเรื่องการแข่งขันกันทางธุรกิจ 100 เปอร์เซ็นต์แล้ว

"ตอนนี้ก็ได้ยินมาว่า แต่ละช่องมีปัญหาเหมือนกันคือ รายได้มันไม่เข้า อย่างข้อมูลที่ได้มาอัตราค่าโฆษณาราคาต่ำสุดที่ลงในช่องทีวีดิจิทัลอยู่ที่หลักพันบาทเท่านั้นเอง ประมาณ 5,000 บาท ถึง 8,000 บาท ซึ่งมันไม่สอดคล้องกับการที่เขาประมูลรายได้เพื่อจะส่งให้ กสทช. เนื่องจากระบบเรตติ้งของทีวีดิจิทัลนั้น ยังไม่มีบริษัทที่ถูกยอมรับและได้มาตรฐานจากทาง กสทช. พอไม่มีเรตติ้ง เจ้าของสถานีเองจะเข้าไปคุยกับเอเยนซีเพื่อเสนอให้ลงโฆษณาหรือพูดคุยกับเจ้าของสินค้ามันก็ยาก เพราะไม่มีข้อมูลดิบที่จะไปชี้วัดว่าช่องคุณมีคนดูมากน้อยแค่ไหนก็เลยกระทบกันเป็นลูกโซ่ สุดท้ายอัตราค่าโฆษณาก็ตกไปอยู่ที่หลักพันปลายๆ ซึ่งไม่สอดคล้องกับเงินจำนวนมหาศาลที่เขาไปประมูลช่องมา ถ้าเป็นอยู่ในสภาพอย่างนี้ ก็คงเหนื่อยมาก"

ภาพรวมของการออกอากาศทีวีดิจิทัล



5 เดือนที่ผ่านมา วิศรุตบอกว่า เขาให้คะแนนแค่คาบเส้น เพราะมีความพยายาม แต่ก็ยังมีประเด็นติดขัดในเรื่องกล่องรับสัญญาณการวัดเรตติ้ง เป็นต้น ที่ยังไม่พร้อมแบบเต็มร้อย

มุมมองจากนักวิชาการด้านสื่อโทรทัศน์

"ภาพรวมที่ผ่านมา 5 เดือน ถือว่ามีความคึกคักตื่นตัวทั้งในส่วนของภาคธุรกิจและผู้บริโภค ทีวีดิจิทัลเป็นเรื่องที่พูดถึงกันมานาน รอคอยกันมานาน เห็นประเทศอื่นๆ มีแล้ว ทุกคนก็อยากให้มันในประเทศไทยบ้าง ทีวีดิจิทัลไม่





ใช่แค่เป็นเรื่องของการมีจำนวนช่องโทรทัศน์ให้ดูมากขึ้นเท่านั้น แต่การพัฒนาทีวีดิจิทัล ถือเป็นการแสดงออกถึงศักยภาพด้านเทคโนโลยี สื่อในระดับชาติและนานาชาติด้วย บางประเทศ เช่น สหรัฐอเมริกาและหลายประเทศในยุโรปถือเป็นนโยบายระดับประเทศในการสร้างความเป็น National Champion ด้านสื่อด้วยซ้ำไป"

**ผศ.ดร.จิตินัน บุญภาพ ค่อมม่อน** หัวหน้าภาควิชาวิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์



พศ.ดร.จิตินัน

คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต เกรินถึงความสำคัญของทีวีดิจิทัลในนานาประเทศ เธอมองว่าภาพรวมที่ผ่านมา 5 เดือนถือว่ามีความคึกคักตื่นตัวทั้งในส่วนองภาคธุรกิจและผู้บริโภค

"สำหรับประเทศไทยในระยะ 5 เดือนที่ผ่านมา

มา ภาคธุรกิจส่วนใหญ่ถือว่าออกตัวกันค่อนข้างแรง ทั้งเรื่องนโยบายผังรายการและการโปรโมทสถานีตนเอง ขณะที่ผู้ชมก็คึกคักทั้งในแง่การติดตามชมรายการ การติดตามข้อมูลข่าวสารการแข่งขันทางธุรกิจ แต่อย่างไรก็ตาม ผู้ชมที่ติดตามทีวีดิจิทัลจริงๆ ยังกระจุกตัวอยู่ในกลุ่มเล็กๆ เท่านั้น ตลาดผู้ชมยังแคบแต่มีศักยภาพในการขยายตัว ซึ่งภาคธุรกิจต้องสร้างตลาดปลูกตลาดขึ้นมา ออกรอตลาดให้ตัวเอง"

ผศ.ดร.จิตินัน ชี้ว่า ที่ผ่านมาเป็นเพียงช่วง Honeymoon Period ของทีวีดิจิทัลในประเทศไทย และกำลังอยู่ในสภาวะการณตื่นตระหนกทางวัฒนธรรม (Culture Shock) ของเทคโนโลยี เพราะธรรมชาติของสื่อและธุรกิจที่มีความเปลี่ยนแปลงตามแรงขับของเทคโนโลยี คราวนี้จะอยู่ที่ว่าภาคธุรกิจจะปรับตัวและรับมืออย่างไรกับลักษณะการแข่งขันที่ปรับเปลี่ยนไป ผู้บริโภคจะรู้สึกมีความสุขหรือไม่กับสิ่งที่ทีวีดิจิทัลให้กับเขา

"ต้องยอมรับว่าราคาประมูลเป็นราคาที่สูงตามธรรมชาติและลักษณะของธุรกิจสื่ออยู่แล้ว สิ่งที่น่าเป็นห่วงคือ องค์กรธุรกิจเล็กๆ ที่อยากเข้ามาจับบทบาทในการแข่งขันทางธุรกิจทีวีดิจิทัลจะไม่สามารถเข้ามาจับบทบาทได้ ซึ่งเป็นสิ่งที่น่าเสียดาย องค์กรธุรกิจรายเล็กๆ ที่เก่งและผลิตเนื้อหาที่มีคุณภาพ แต่ขาดโอกาสเข้ามาประมูลเพราะอุปสรรคด้านเงินทุน"

จากที่มีการคาดการณ์จากผู้อยู่ในธุรกิจทีวีว่า เบอร์เซนต์ของผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลจะทยอยกันล้มหายตายจากไปอย่างรวดเร็ว ผศ.ดร.จิตินัน ยอมรับว่า ธุรกิจสื่อโทรทัศน์มีความเสี่ยงสูงมากแน่นอนว่าในความเสี่ยงต้องมีความสูญเสียอยู่ในนั้น หากผู้ประกอบการไม่สามารถปลูกตลาด หรือสร้างตลาดขึ้นมาได้ รวมทั้งไม่สามารถสร้างเนื้อหารายการที่ครองใจคนดู ดึงดูดคนดูให้หันมาดูทีวีดิจิทัลได้แน่นอนว่าธุรกิจก็จะไปไม่รอด

"ส่วนตัวคิดว่าต้องมีที่ล้มหายตายจากกันไปบ้าง ย้ำอีกครั้งว่าธุรกิจนี้มีอนาคตที่สว่างมรออยู่ มีศักยภาพทางการตลาดสูง แต่เป็นหน้าที่ของผู้ประกอบการที่จะต้องสร้างเนื้อหา (Content) ที่ตรงกับความต้องการของตลาด

การแข่งขันในธุรกิจสื่อทีวีดิจิทัล ไม่ใช่เพียงแค่การแข่งขันกันระหว่างผู้ประกอบการด้วยกันเท่านั้นอีกแล้ว แต่เป็นการแข่งกับความต้องการของผู้บริโภค แข่งกับตลาด ผู้ประกอบการต้องหาหนทางของตนเองให้พบ สื่อสารกับเขาว่าเขาต้องการอะไร แล้วผลิตเนื้อหาให้ตรงกับที่เขาต้องการ

"ที่ผ่านมา โทรทัศน์ในประเทศไทยขาดความสนใจในความต้องการของผู้บริโภค แต่ผลิตในสิ่งที่ผู้ผลิตคิดว่าผู้บริโภคสนใจหรืออยากดู ผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลต้องหาหนทางเจอ อาจใช้การวิจัยทางการตลาดและการสำรวจเป็นตัวนำ จากนั้นจึงสื่อสารกับคนดู เข้าใจความต้องการของคนดูแล้วเราจึงจะครองใจเขาได้ อย่าคิดว่าตลาดไม่มีयरอตลาดให้เกิดขึ้นเอง ผู้ประกอบการต้องเป็นผู้ปลูกคนดูและสร้างตลาด ผู้ชมทีวีดิจิทัลขึ้นมาเองแต่ส่วนตัวแล้วอยากเห็นความสวยงามที่สมดุลคือ ผู้ประกอบการเดินไปข้างหน้าได้ ขณะเดียวกันคนดูก็มีโอกาสเข้าถึง มีทางเลือกในการเปิดรับ และมีเนื้อหารายการที่ดีๆ ในทีวีดิจิทัลให้ดูกัน" M



ดร.องอาจ





## ธีร เต่าปูน ตอบจดหมาย

ปบช.คนคนหนึ่ง  
ก็อยากเห็นความเป็นธรรม  
วอนนายฯทวิเข้ม  
อค์กรอิสระ: 9



ธีรวัลย์ คงอุดม



‘ธีร เต่าปูน’ ตอบจดหมาย

26 สิงหาคม 2557

เรียน คอรัณย์คุณชัช เต่าปูน ตอบจดหมาย

เรื่อง อยากให้จัดตั้งองค์กรอิสระคุ้มครองผู้บริโภค

บ้านเมืองเราพอเห็นเค้ารางแสงสว่างของการปฏิรูปอะไรที่  
สกปรกๆ ฝุ่นจับเขอะเลอะรุ่งรังมาเสียนาน ให้มันสะอาดขึ้นเข้าไป  
ทุกขณะ เมื่อมีรัฐบาล มีสภาสนช.ขึ้นมาเป็นรูปเป็นร่างพิจารณาออก  
กฎหมายมาปิดกวาดบ้านเมืองเราให้ดีและน่าอยู่ขึ้น

หลังจากตลอดหลายสิบปีที่ผ่านมาบ้านเมืองเราถูกนักการเมือง  
ปล่อยปละละเลย จนทำให้เกิดปัญหาทุจริตคอร์รัปชันเป็นปัญหา  
มะเร็งร้ายทำลายประเทศชาติ มีแต่พูดเพียงลมปากกันว่า รัฐบาล  
จะต่อต้านทุจริตคอร์รัปชัน แต่เอาเข้าจริงแล้ว กลับไม่ได้ทำอะไรเป็น  
ชิ้นเป็นอันเอาเสียเลย จนทำให้เป็นที่น่าเบื่อของประชาชน ด้วยเหตุ  
นี้ประชาชนเขาถึงชู้จิกะแค้นเห็นด้วยกับทหารที่เข้ามาปฏิวัติ  
และอยากให้พลเอกประยุทธ์เป็นนายกฯ เพื่อปิดกวาดบ้านเมืองให้สะอาด  
กันเสียก่อน ก่อนที่จะมีการปฏิรูปและปล่อยให้มีการเลือกตั้งกัน

ไหนๆ จะปิดกวาดบ้านเมืองเราให้สะอาดกันแล้ว ดิฉันอยากเสนอ  
ให้บ้านเมืองเราให้เกิดความเป็นธรรม ประชาชนไม่ถูกเอารัดเอา  
เปรียบกันเสียที เพราะต้องยอมรับว่า เศรษฐกิจไทยเติบโตมาตลอด  
อย่างต่อเนื่อง ธุรกิจการค้าการบริการร่ำรวยกันขึ้นมาก็เพราะการ  
สนับสนุนของชาวบ้านชาวช่อง แต่กฎเกณฑ์กติกาที่จะออกมา  
กำกับดูแลให้ความเป็นธรรมกับพี่น้องประชาชนที่เป็นชาวบ้านดา  
ด๊าๆ แทบจะหาได้น้อยมาก ก็เพราะหน่วยงานรัฐพากันเพิกเฉย พา  
กันปล่อยปละละเลยให้ผู้ประกอบการเอารัดเอาเปรียบผู้บริโภคกัน

ลำพังจะไปพึ่งพาหน่วยงานรัฐ ขนาดแยกออกมาตั้งตัวเป็น  
องค์กรอิสระกันแล้ว ปัจจุบันก็ทำหน้าที่ดูแลได้ไม่เต็มที่ เพราะต้อง  
ยอมรับว่าบางหน่วยงานที่เป็นองค์กรอิสระไม่ได้พึ่งพาเงินเดือนจาก  
หลวง แต่พึ่งพาเงินสนับสนุนจากผู้ประกอบการเอกชน ที่จ่ายมาเป็น  
เงินสมทบเพื่อมาหล่อเลี้ยงองค์กรเป็นเงินเดือนพนักงานหรือ

สวัสดิการต่างๆ รวมถึงข้าวของเครื่องใช้สำนักงานเพราะฉะนั้น ถ้าธุรกิจเอกชนที่ดูแลไปไม่ได้ไม่สวย หรือตัวเลขยอดขายตก เงินสมทบที่จะจ่ายสนับสนุนให้แก่องค์กรอิสระก็ต้องพลอยหดหายไปด้วย

จึงไม่ใช่เรื่องแปลกที่องค์กรอิสระบางองค์กรมักจะทำตัวไม่เป็นที่พึงของพี่น้องประชาชน แต่กลับกลายเป็นคิดแต่จะส่งเสริมหรือสนับสนุนให้ภาคธุรกิจเติบโตแต่ในแง่การกำกับดูแลเพื่อให้ความเป็นธรรมกับผู้บริโภคนั้นกลับลดประสิทธิภาพหรือห่วยลง ดังจะเห็นในต่างจังหวัดหลายๆ องค์กรอิสระที่แต่อดีตเคยมีสำนักงานคอยให้บริการรับเรื่องร้องเรียน กลับยุบสำนักงานนั้นๆ ลง แล้วไปควบรวมกับจังหวัดอื่นๆ โดยอ้างว่าประหยัดลดค่าใช้จ่ายลง

หรือแม้แต่ปัญหาเรื่องเรียนในบางกรณีที่กระทบกับชื่อเสียงของผู้ประกอบการ องค์กรอิสระบางองค์กรก็ไม่กล้าที่จะเปิดเผยชื่อหรือเล่นงานก็มี เพราะด้วยความเกรงอกเกรงใจที่เป็นผู้ประกอบการที่จ่ายเงินสมทบอุดหนุนให้องค์กรอิสระบางองค์กรหรือยังงี้ก็ไม่ทราบค่ะ นี่จึงเป็นช่องโหว่ที่ทำให้ผู้ประกอบการเอารัดเอาเปรียบประชาชนได้ โดยเฉพาะภาคธุรกิจที่เกี่ยวกับการเงินหรือให้บริการที่คุ้มครองเกี่ยวกับเรื่องหลักประกันทรัพย์สินหรือชีวิตของพี่น้องประชาชน จะเห็นได้ชัดว่าการทำหน้าที่ขององค์กรอิสระเป็นไปตามเจตนารมณ์หรือวัตถุประสงค์หรือไม่ หรือทำหน้าที่เพียงแค่ส่งเสริม แต่กลับไม่ได้เน้นให้น้ำหนักบทบาทการกำกับดูแลความเป็นธรรมให้แก่พี่น้องประชาชนเลย

สิ่งเหล่านี้อยากจะให้รัฐบาลพลเอกประยุทธ์ได้ปรับสมดุลของการส่งเสริมภาคธุรกิจและการกำกับดูแลให้ความเป็นธรรมกับพี่น้องประชาชนในสัดส่วนงานที่ไม่เกิดความเหลื่อมล้ำกันค่ะ และถ้าหากมีความเป็นไปได้ก็ควรผลักดันให้เกิดองค์กรอิสระเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคอย่างแท้จริงเสียที โดยบุคคลที่จะเข้ามาดูแลหรือเป็นพนักงานนั้นจะต้องไม่ใช่ถูกถ่ายโอนมาจากข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทั้งทางตรงหรือทางอ้อมค่ะ เพื่อไม่ให้เกิดความเอนเอียงหรือเข้าข้างภาคธุรกิจเหมือนกับหลายๆ องค์กรอิสระทุกวันนี้ที่มักจะมองถึงหัวอกภาคธุรกิจมาก่อนภาคประชาชนเสมอๆ อาจจะด้วยความคุ้นเคยหรือทำงานคลุกคลีจนเคยชินกับผู้ประกอบการเหล่านั้นมานานก็อาจเป็นได้ค่ะ

ดังนั้น หากมีองค์กรอิสระที่เป็นเอกเทศ ไม่ได้ขึ้นตรงหรือสังกัดกับรัฐมนตรีหรือนักการเมือง และข้าราชการกระทรวงทบวงกรมไหน เป็นองค์กรอิสระที่มีบทบาทอย่าง กสทช. สำนักงาน ป.ป.ช.ในหลายๆ เพื่อเข้ามาทำหน้าที่เป็นองค์กรดูแลให้ความเป็นธรรมกับผู้บริโภคอย่างแท้จริง ไม่ว่าจะเป็นธุรกิจการเงินกู้ยืมระบบ หรือไม่ได้ความเป็นธรรมจากค่าธรรมเนียมแบงก์พาณิชย์ การโฆษณาพัสดุแบบของผู้ประกอบการ ไม่ว่าจะเป็นการถูกฟ้องค้าหลอกขายบริการโทรศัพท์มือถือ เอารัดเอาเปรียบในการซื้อประกันภัย



หรือบ้านจัดสรรหรือธุรกิจท่องเที่ยวไม่ทำตามสัญญา ก็น่าจะเข้าข่าย  
อยู่ในการดูแลขององค์กรอิสระนี้้องค์กรอิสระนี้ควรจะมีอำนาจหน้าที่  
ในการที่จะชี้ขาดและให้คุณให้โทษได้อย่างเด็ดขาด

ไม่ใช่เหมือนกับองค์กรอิสระเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคอย่าง คปภ.  
สคบ.หรืออีกหลายต่อหลายหน่วยงานในทุกวันนี้ ซึ่งช่วยเหลือเยียว  
ยาพี่น้องประชาชนไม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าใดนัก เพราะทราบ  
ได้ยังไม่มีความเป็นเอกเทศ และยังขึ้นอยู่กับได้สังกัดการดูแลของ  
รัฐบาล หน้าซ้ำพนักงานก็ยังกินเงินเดือนทางอ้อมจากเงินสมทบ  
จากภาคเอกชนที่จ่ายในรูปของเงินสมทบเพื่อหล่อเลี้ยงองค์กร  
อิสระด้วยแล้ว ย่อมไม่ต้องไปคาดหวังเลยว่า จะเป็นที่พักพิงของพี่น้อง  
ประชาชนและผู้บริโภคคะ

สุดท้ายนี้ดิฉันจึงขอใคร่วิงวอนผ่านคอลัมน์คุณซัสไปให้รัฐ  
บาลท่านพลเอกประยุทธ์ รวมถึงคณะ สชนช. และว่าที่ สปช.ทุกๆ  
ท่านคะ ไหนๆ จะเข้ามาปฏิรูปประเทศไทยกันแล้ว ควรทำเรื่องนี้  
ให้ออกมาเป็นรูปธรรมเสียทีเถอะคะ จักเป็นอานิสงส์ของพี่น้องชาว  
ไทยทั้งประเทศที่ต่างรอความหวังให้บ้านเมืองได้เกิดความเป็นธรรม  
หากทำได้สำเร็จ ก็จะช่วยลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็น  
ธรรมให้แก่คนในชาติคะ

ขอบพระคุณเป็นอย่างสูงคะ  
ปชช.คนหนึ่งที่ยากเห็นความเป็นธรรม



เรียน คุณ ปชช.คนหนึ่งที่ยากเห็นความเป็นธรรม

ขออนุญาตตอบ จ.ม.ของคุณแทนคุณซัสนะครับ

เรื่องที่คุณเขียนมา ผมคงขออนุญาตไม่ออกความเห็นอะไรเพิ่ม  
เต็มนะครับ

เพียงแต่นำมาลงให้ผู้ที่จะเข้ามามีบทบาทหน้าที่ในการปฏิรูป  
ประเทศไทยในวันข้างหน้าอันใกล้นี้ได้อ่านและรับฟังเสียงสะท้อน  
ของคุณจากที่เขียนมาครับ

ด้วยความนับถือ  
เจริญชัย อุดมพาณิชย์วงศ์

“ หากมีความเป็นไปได้ก็ควรผลักดันให้เกิดองค์กรอิสระ  
เพื่อคุ้มครองผู้บริโภคอย่างแท้จริงเสียที โดยบุคคลที่จะเข้ามา  
ดูแลหรือเป็นพนักงานนั้นจะต้องไม่ใช่ถูกถ่ายโอนมาจากข้าราชการ  
หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทั้งทางตรงหรือทางอ้อมค่ะ เพื่อไม่ให้  
เกิดความเอนเอียงหรือเข้าข้างภาคธุรกิจ ”





## กสทช.ตอบด้วย-อุปอองที่วีดิจิตอล

ถึง บ.ก.ข่าวสด ที่เคารพ

มีเรื่องรบกวนที่จะถามคือ กรณีที่ กสทช. ระบุว่าแจกอุปอองเซ็ดที่อปอองซ์ เพื่อปรับเปลี่ยนการชมดิจิตอลทีวีนันได้เคาะกันไนราคา 690 บาท

1.ทางกสทช.จะส่งทางไปรษณีย์ให้ตามบ้านใช่หรือเปล่า?

2.เอาอุปอองนี้ไปแลกซื้อตามร้านค้าที่ขายเซ็ดที่อปอองซ์ได้เลยตามวันเวลาที่กำหนด

3.อยากรทราบขายราคา 690 บาท หรือราคาสูงกว่านี้ถ้าราคาสูงกว่านี้เราต้องจ่ายส่วนต่างเองใช่หรือไม่ หรือว่ากำหนดมาแล้วจะต้องขายไนราคาเท่านี้คือ 690 บาท หรือถ้าต้องการเพิ่มอุปอองขึ้นราคาก็จะเพิ่มขึ้นและจ่ายเอง

4.สำหรับไนกรณีที่เรานี้ได้ใช้อุปอองก็เปลวอุปอองนั้นตายดั่งนั้นเงินส่วน 690 บาท ยังคงเหลืออยู่กับกสทช.ใช่หรือไม่

5.ร้านค้าที่รับอุปอองจากพวกท่านๆ เราๆ ไปนั้น ก็นำอุปอองไปขึ้นเงินกับทางกสทช.

6.หรือว่า ทางกสทช.จะเลือกบริษัทที่จะจัดจำหน่ายเซ็ดที่อปอองซ์ ว่าเป็นของบริษัทไหน จากนั้นก็ตัดงบประมาณกันไปเลย โดยไม่ต้องคำนึงว่าอุปอองที่ครัวเรือนที่ได้รับไปแล้วจะนำไปใช้ หรือไม่

ที่สอบถามมาทั้งหมดก็เพราะอยากรู้

ขอบคุณ

ถ้ายอง

ตอบ ถ้ายอง

เจตนาของคุณคือต้องการถามไปยังกสทช. ให้ช่วยตอบข้อสงสัยต่างๆ เกี่ยวกับอุปอองเงินสดส่วนลลสำหรับแลกซื้ออุปกรณ์ดูที่วีดิจิตอล หวังว่ากสทช.คงจะช่วยอธิบายข้อมูล

ให้คุณได้ทราบ ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับผู้อ่านทั่วไปด้วย แต่ที่พอจะตอบได้บางส่วนก็คือ จะมีการส่งอุปอองไปให้ทางไปรษณีย์ ซึ่งอุปอองมีอายุ 6 เดือน และสังเกตให้ลึกสทช. ใช้คำว่าอุปอองส่วนลล

## เสียงจากคนหนองแขม

เรียน บ.ก.ข่าวสด ที่นับถือ

ช่วยบอกผู้ที่เกี่ยวข้อง ช่วยเอาสีขาวดำทาทับขอบทางด้านห้างสรรพสินค้ำแห่งหนึ่ง ถนนกาญจนาฯ ขาเข้าที่เป็นสีขาวแดงและขาวเหลืองตรงป้ายรถเมล์ เพราะรถแท็กซี่จอดคาเส้นขาวแดงกันขาวเยียด ทั้งๆ ที่เลยมาถึงสี่แยกก็มีป้ายตำรวจสน.หลักสองอยู่ทีนั้น มีป้ายประชาสัมพันธ์รายตำรวจใหญ่ หันหน้ามาทางแถวรถแท็กซี่ที่จอดด้วย

อีกประการหนึ่งช่วยบอกผู้ที่เคยอนุมัติให้ตัดถนนไนซอย 77 แยก 1 เพชรเกษม ยาวประมาณ 300 เมตรและถนนนี้ก็ตัน ตัดถนนมาเป็นปีแล้วไม่มีรถวิ่งลลกัน แต่ที่ข้างถนนที่ตัดให้กำลังจะขายได้แล้ว

คนหนองแขม

## ช่วยแก้ไข-ร้านเบียร์คนตรีดัง

เรียน บรรณาธิการ ข่าวสด

บริเวณถนนกาญจนาภิเษก ก.ม.15 มุ่งหน้าถนนพระราม 2 ช่วงเชิงสะพานข้ามคลองบางบอน มีร้านบาร์เบียร์มาเปิดใหม่ช่วงปลายเดือนสิงหาที่ผ่านมา ปรากฏว่ามีเล่นดนตรีตั้งแต่ช่วงเวลา 4 ทุ่ม-ตี 2 ของทุกวัน กระทบขาวบ้านโดยรอบไปทับบริเวณ ดังมากๆ จนขาวบ้านและเด็กๆ ไม่สามารถนอนหลับพักผ่อนได้ อยากรให้ท่านผู้ดูแลพื้นที่ช่วยลลความสุขให้กับขาวบ้านได้ไหม

ขาวบ้านผู้ที่จะเป็นโรคประสาท

ตอบ ขาวบ้านที่ว่าจะเป็นโรคประสาท

การตั้งชื่อไนจดหมายของคุณ แสดงถึงความทุกข์อย่างมากมาย หวังว่าสำนักงานเขตและตำรวจท้องที่ จะช่วยตรวจสอบและคลลคลายความทุกข์ให้โดยเร็ว



## การขายบัตรสินเชื่อ

เครดิตและประกัน  
ชนิดต่างๆ ผ่านช่อง  
ทางโทรศัพท์ ถือ  
เป็นกลยุทธ์ทางการ  
ตลาดของหลายๆ  
บริษัท แต่ผู้บริโภค  
ส่วนใหญ่ก็ยังคงมีความ

สนใจว่า บริษัทเหล่านั้นนำข้อมูลส่วนตัวของตน  
มาได้อย่างไร เพราะเป็นข้อมูลส่วนบุคคล ไม่  
สามารถที่จะนำมาเผยแพร่ผ่านสาธารณะได้  
นอกจากนี้ยังมีเสียงสะท้อนกลับมาจากผู้บริโภค  
อีกด้วยว่า พนักงานมักโทรศัพท์มาในช่วงเวลา  
ทำงาน แม้จะบ่ายเบี่ยงแล้ว แต่ยังต้องถามเวลา  
ว่าง เพื่อจะโทรมาอีกครั้ง ซึ่งเป็นการรบกวนเวลา  
ส่วนตัวและเวลาทำงานเป็นอย่างมาก

ปัจจุบันประเทศไทยมีกฎหมายเฉพาะ  
กิจการใดกิจการหนึ่งเท่านั้น เช่น ธนาคารแห่ง  
ประเทศไทยจะเป็นผู้ดูแลธนาคารและบริษัท  
สินเชื่อ ในส่วนของ กสทช.จะดูแลผู้ประกอบการ  
โทรคมนาคม เพื่อรักษาฐานข้อมูล  
ส่วนบุคคลให้ปลอดภัย แต่สิ่ง



# โทรตื้อขายบัตร

## เสี่ยงละเมิดสิทธิส่วนบุคคล

ที่ยังขาดอยู่คือ กฎหมายแม่บท เนื่องจากเคยมี  
กรณีที่บริษัทเอกชนแห่งหนึ่งจับได้ว่า มีพนักงาน  
ในบริษัทคัดลอกฐานข้อมูลส่วนตัวลูกค้าลงแผ่น  
ซีดีเพื่อนำไปขาย แต่กลับมีความผิดแค่ฐานขโมย  
แผ่นซีดี เพราะกฎหมายไทยยังไม่มีการคุ้มครอง  
ฐานข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งต่างกับหลายๆ ประเทศ  
อาทิ สิงคโปร์ ที่มีการประกาศให้มีกฎหมาย  
คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยจะมีการดูแลใน 2  
ส่วน คือ ส่วนที่ 1 จะดูแลเรื่องข้อมูลส่วนบุคคล  
และส่วนที่ 2 จะดูแลเรื่องการโทรมาขายของหรือ  
ส่งเอสเอ็มเอส ซึ่งใครฝ่าฝืนจะมีโทษปรับ

นายประวิทย์ ลี่สถาพรวงศา อดีต  
ผอ.สถาบันคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ  
โทรคมนาคม (สบท.) กล่าวว่า ในทางผู้  
บริโภคสิ่งที่จะรบกวนมีอยู่ 2 อย่างด้วยกัน  
คือ รบกวนข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งเป็นข้อมูล  
ที่ต้องช่วยกันปกป้องดูแลรักษา อย่างที่  
2 คือ รบกวนความเป็นส่วนตัว เพราะ  
ข้อมูลส่วนบุคคลเมื่อถูกนำไปใช้ประโยชน์  
ก็จะมีคนโทรมาหาหรือโทรมาขายสินค้า ซึ่ง  
บางครั้งเราไม่ได้มีความต้องการ ก่อน  
หน้านั้นเคยมีตัวอย่างในกรณีที่  
โทรศัพท์เข้ามาขายสินค้าขณะที่  
ผู้บริโภคอยู่ในต่างประเทศ และ  
จำเป็นต้องเปิด  
โรมมิ่งไว้

เพื่อติดต่อเรื่องงาน เมื่อบริษัทสินเชื่อหรือประกัน  
โทรเข้ามาก็ต้องเสียเงินค่าโทรศัพท์มากถึงนาทีละ  
60 บาท กรณีนี้ถือเป็นเรื่องที่ทำให้ผู้บริโภคเดือด  
ร้อนเป็นอย่างมาก แต่หากเป็นธนาคารที่เคยทำ  
ธุรกรรมอยู่ด้วย โทรศัพท์มาขายสินค้าเพิ่มเติม  
นั้น ถือว่าสามารถทำได้ ไม่ผิดกฎหมาย

“อย่างแรกเฉพาะกรณีที่มีกฎหมาย  
ควบคุม ไม่ว่าจะเป็นกิจการธนาคารหรือกิจการ  
โทรคมนาคมต้องเข้มงวด โดยในเวลาที่ถูกค้า  
ให้ข้อมูลบุคคลเพื่อเปิดบัญชีธนาคารหรือบัตร  
เครดิต ซึ่งเป็นข้อมูลเฉพาะธนาคารหรือบัตร  
เครดิต คุณจะไปให้ใครเช่า ให้ใครขายไม่ได้ แต่  
ในอุตสาหกรรมทั่วไปจะพบว่า มีการเข้าถึงข้อมูล  
เหล่านั้นมาก มีวิธีการหาข้อมูลที่ผิดกฎหมาย  
ตั้งแต่ไปเช่าหรือไปซื้อไปขาย หรือวิธีที่ถูก  
กฎหมายก็คือ ทำฐานข้อมูลขึ้นมาเอง ดังนั้นการ  
ทำข้อมูลมีทั้งถูกและผิด แต่การกระจายต่อไป  
เป็นการละเมิดสิทธิผู้บริโภค” อดีต ผอ.สบท.  
กล่าว

ส่วนการแก้ไขปัญหาเมื่อคิดว่าตนเองกำลัง  
ถูกละเมิดสิทธิส่วนบุคคล ทางแก้ที่ดีที่สุดคือ  
ร้องเรียนไปยังบริษัทต้นตอที่ตนเองเคยให้ข้อมูล  
ไว้ และเมื่อไหร่ที่มีผู้โทรศัพท์มาขายสินค้าก็ควร  
จะสอบถามถึงที่มาของข้อมูล หากปลายสายไม่  
สามารถตอบได้หรือไม่ยอมบอกที่มาของข้อมูลก็  
ไม่ควรจะเสี่ยงทำธุรกรรมด้วย

● กนกลักษณ์ ธนรักษ์กิตติโชติ ●

มีปัญหาร้องเรียน “สายตรวจจระเวงภัย” ที่มาหาทางกรรมการ  
0-2338-3636-7 อีเมล cr\_nation@hotmail.com  
หรือเฟซบุ๊ก สายตรวจจระเวงประชาชน หรืออาชญากรรมหน้าข่าว



ประวิทย์ ลี่สถาพรวงศา



## BUZZINESS

@kmtkt

● ปมประเด็น ช่อง 3 วนลูป กับ กสท. ยังเคลียร์กันไม่จบ!!! วันนี้(9 ก.ย.) กลุ่มผู้ประกอบการ โครงข่ายเคเบิลและดาวเทียม รวมตัวกันอีกครั้ง นัดพบประธาน กสท. หลังสัปดาห์ก่อนร้องขอให้ “กสท.-ช่อง3” ร่วมกันหาทางออกแนวทางออกอากาศ ช่อง 3 วนลูปแบบไม่กระทบผู้ชม

● งานนี้ สมพร วีระโรจนพงษ์ บิ๊กบอส พีเอสไอ บอกต้องขอมาพบ ดร.นที ศุกลรัตน์ อีกที พร้อมยื่นหนังสือคัดค้าน (ร่าง) ประกาศเรียงลำดับ ช่องใหม่ ที่กำหนดให้หมายเลข 1-36 ของเคเบิลและ ดาวเทียมเป็นช่องทีวีดิจิทัล เพราะเห็นว่าประกาศ จัดลำดับช่องเดิมเหมาะสมอยู่แล้วสำหรับโครงข่าย เคเบิลและดาวเทียม อีกทั้งผ่านการรับฟังความเห็น และประกาศใช้ไปแล้ว

● ฟาก “ทีวีดิจิทัล” ต่างออกแรงหนุนสุดตัว กับ (ร่าง) ประกาศเรียงลำดับช่องใหม่ ที่กำหนด ให้ทุกแพลตฟอร์มจัดเรียงช่องดิจิทัล หมายเลข เดียวกัน หวังลดความสับสนให้กลุ่มผู้ชมในขณะนี้

● ภาคธุรกิจเตรียมความพร้อมรองรับแผนขยายการลงทุนในช่วงเศรษฐกิจขาขึ้น “สยามพิวรรธน์” เจ้าของและผู้บริหาร สยามพารากอน สยามเซ็นเตอร์ และสยามดิสคัฟเวอรี และหนึ่งในพันธมิตร “ไอคอนสยาม” เสริมทัพ ผู้บริหารระดับสูง แต่งตั้ง **ชนิสสา ชูดิษฐ์** นั่งแท่น กรรมการผู้จัดการใหญ่ ทำหน้าที่บริหาร และกำกับ ดูแลสายงานสนับสนุนและปฏิบัติการของกลุ่ม บริษัทสยามพิวรรธน์ทั้งหมด อีกทั้งร่วมกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนกลยุทธ์ระยะยาวของ องค์กร ภายใต้การนำทัพของ **ชฎาทิพ จูตระกูล** ใช้ตำแหน่งใหม่!! ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร โดยมีผล ทันที

● ชฎาทิพ บอกว่า สยามพิวรรธน์ มีแผน ปรับโครงสร้างองค์กรและระบบสายงานสนับสนุน ให้มีนวัตกรรมที่ล้ำสมัยด้วยระบบที่ยืดหยุ่น เพื่อตอบสนองธุรกิจหลากหลายที่บริษัทมีแผน จะลงทุนเป็นจำนวนมากในอนาคตอันใกล้ เป็นการเตรียมความพร้อมสู่ศักยภาพสูงสุดเพื่อ รองรับธุรกิจของกลุ่มบริษัท ในเครือ สยามพิวรรธน์ ซึ่งปัจจุบันมีถึง 15 บริษัทฯ

ซึ่งกำลังเติบโตอย่าง ทวีคูณ พร้อมก้าวสู่เวที โลกอย่างโดดเด่น

● ขึ้นชื่อเป็น ไวน์ฝรั่งเศสที่มี ประวัติยาวนาน แต่กลับคงความ อิบได้เสมอ สำหรับ William Fevre (วิลเลียม เฟบ)



ชาญศักดิ์ สนิะศิริ

ล่าสุด **ชาญศักดิ์ สนิะศิริ** แบรนด์เมเนเจอร์ Beverage Division แห่งอิตัลไทย อินดัสตรีล ผู้นำเข้า William Fevre เอาใจ นักสะสม อีกระลอก เผยโฉม Chablis Hipster Edition (ชาบลี ฮิปสเตอร์ อิตัลชั้น) ไวน์แอ็กซ์คลูซีฟ ที่มาพร้อม แพ็คเกจเปล่งแสงเมื่ออยู่ใต้

แสงแบล็คไลท์ แถมด้วยลูกเล่นพิเศษที่ทำให้ต้องร้อง ว้าว...นับเป็นการฉีกกฎการดื่มอย่างที่ไม่เคยเห็น มาก่อน จนคอไวน์ตัวจริงต้องมีไว้ครอบครอง

● **สุทธิพงษ์ อัมพพ** บิ๊กบอสเดอะมอลล์ เอาใจ นักชิมชวนอร่อยนอกบ้านที่ The Mall Dining ศูนย์การค้าเดอะมอลล์ ทุกสาขา จัดแคมเปญ “The Mall Eat and Share” อร่อยกับหลากหลาย เมนูไม่ต่ำกว่า 100 ร้านอาหารทั้งไทย จีน ญี่ปุ่น เกาหลี ด้วยส่วนลดสูงสุด 50% งานนี้นักตระเวนชิมของอร่อย ห้ามพลาด ถึง 30 ก.ย.นี้

● เทสโก้โลตัส สถานพื้นสำหรับคนที่อยากมีธุรกิจ เป็นของตัวเอง จัดงาน “**สานฝันสร้างธุรกิจกับเทสโก้ โลตัส**” ภายใต้คอนเซ็ปต์ เลือก ลง วย เลือก...ธุรกิจ ที่ใช่ จาก 50 แพรนไชส์ในแบบที่ต้องการจะทำวันที่ 20 - 21 ก.ย. นี้ โรงแรมโดมอนด์ พลาซ่า จ.สุราษฎร์ธานี

● ทีโอเอ ครบรอบ 50 ปีทั้งงานนี้ธรรมชาติไม่ได้ **จตุภัทร์ ตั้งคารวคุณ** รองประธานกรรมการบริหาร กลุ่มบริษัททีโอเอ เตรียมประกาศแผนสานต่อความเป็นเบอร์หนึ่งของธุรกิจสีทั้งในไทยและอาเซียน โดยมี ก้อง-สหัสรังค์ สังคปริชา มาร้องเพลง เรือคือสีสัน

แทนคำขอบคุณลูกค้าที่อุดหนุนกันมาตลอด 50 ปี  
วันนี้ (9 ก.ย.) เวลา 10.00 น. โรงแรมเรเนซองส์  
ราชประสงค์

● นายแพทย์ปราเสริฐ ปราสาททอง  
โอสถ ประธานคณะผู้บริหารกลุ่มและ  
กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท  
กรุงเทพดุสิตเวชการ จำกัด (มหาชน)  
บรรยายพิเศษ เรื่อง “ประเทศไทย  
ศูนย์กลางทางการแพทย์  
นานาชาติ” เพื่อเตรียมความพร้อม  
ของบุคลากรทางการแพทย์ในการ  
เข้าสู่ประชาคมอาเซียน ในงาน  
ประชุมวิชาการร่วมโรงพยาบาล  
กรุงเทพ โรงพยาบาลสมิติเวช โรง  
พยาบาลบีเอ็นเอช โรงพยาบาลพญาไท  
โรงพยาบาลเปาโล เมโมเรียล ประจำปี  
2557 หัวข้อ “Get Healthy Get  
Ready for ASEAN Community”  
วันที่ 17 ก.ย.นี้ เวลา 8.30-10.00 น.  
โรงแรมอิมพีเรียล ควีนพาร์ค



ชฎาทิพ จูตระกูล      ชนิศา ชุตินิกร์





**ที่นี่ กม.**

**4.5**

**นางเด็ดยง**

●●...ยังไม่ทันจะแถลงนโยบายรัฐบาล ท่านรัฐมนตรีก็โดนชักฟอกเสียแล้ว แม้จะเป็นนอกสภา แต่เรื่องเช่นนี้ก็ไม่ควรเกิดขึ้นกับรัฐบาลที่ได้ชื่อว่า **“รัฐบาลคืนความสุขให้ประชาชน”** งานนี้ท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกฯ ม.ล.ปนัดดา ดิศกุล ต้องออกมาชี้แจง ในฐานะที่เป็นผู้ควบคุมดูแลการปรับปรุง ซ่อมแซม อาคารทำเนียบรัฐบาล

●●...ที่พูดถึงก็คือเรื่องการจัดซื้อ **“ไมโครโฟน”** ที่มีกระแสข่าวหลุดรอดออกมาว่า สำนักนายกฯ จัดซื้อไมโครโฟน สำหรับห้องประชุมตัวละ 1.45 แสนบาท เพราะก่อนหน้านี้ **“มณฑล สุดประเสริฐ”** อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง ผู้รับผิดชอบการปรับปรุงทำเนียบรัฐบาล พูดถึงไมโครโฟนเจ้าปัญหานี้ว่า ได้คุยกับ **บริษัทอัสวโสภณ** ว่าไมโครโฟนตัวนี้ยังไม่มีใช้ที่ไหน เป็นของนำเข้า ก็ต้องมีเรื่องภาษีศุลกากร ภาษีนำเข้า เมื่อได้ราคามาแล้วก็จะทำการเจรจาต่อรอง

●●...แต่จะต่อรองกันยังไง ก็ยังรู้สึกว้าวุ่นอยู่ดี เพราะไม่เข้าใจว่า เหตุใดรัฐมนตรีชุดนี้จึงต้องใช้ไมโครโฟนราคาแสนกว่าบาท กลัวเสียงจะไม่ไพเราะหรืออย่างไร ในเมื่อใช้แค่พูดในห้องประชุม ไม่ใช่ไปร้องเพลงบันทึกเทป **อัดแผ่นขาย** จะได้ต้องใช้ไมโครโฟนราคา **แพงโอเวอร์** ขนาดนั้น

●●...แถมงานนี้ยังทราบมาว่า จะต้องปรับปรุงห้องประชุมในทำเนียบทั้งหมด 3 ห้อง กำหนดว่าต้องใช้ไมค์ที่ราคาแสนกว่าบาทนั้นมากถึง 181 ตัว แค่คิดเล่นๆ ก็ให้เห็นว่า **เฉพาะราคาไมโครโฟนก็ปาเข้าไป 26 ล้านบาท** แต่จากแผนการปรับปรุงห้องประชุม ได้ตั้งงบประมาณไว้ทั้งหมด 69 ล้านบาท โดยรวมการจัดระบบเสียง ระบบควบคุมการประชุม และระบบไฟ...งานนี้คงต้องขอความกระจ่าง

จากท่านปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ม.ล.ปนัดดา ด้อยศรีบ ไม่ใช้แค่คำประชด  
ประชนว่า “ให้ไปใช้เครื่องเสียงสะพานดำ”...

●●...เรื่องวุ่นๆ ของช่อง 3 อนาล็อก ที่หลายๆ คนยังงงๆ ว่า  
เหตุใดอยู่ดีๆ ก็จะต้องจอดำ...งานนี้บอกง่ายๆ ว่า ก่อนหน้านี้ คณะ  
กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ (กสท.) มีมติให้ช่อง 3,  
5, 7, 9, 11 และไทยพีบีเอส สิ้นสุดการเป็นผู้ให้บริการทีวีที่ให้บริการ  
โดยทั่วไป หรือที่เรียกว่า “ฟรีทีวี” ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2557 ดังนั้น  
ผู้ให้บริการเคเบิลทีวี และทีวีดาวเทียม จึงไม่จำเป็นต้องนำ 6 ช่องดัง  
กล่าว ที่เป็นอนาล็อกไปออกอากาศอีก

●●...งานนี้ส่งผลให้ ช่อง 3 อนาล็อก ที่ไม่ได้ออก  
อากาศคู่ขนานในระบบดิจิทัล ไม่สามารถออกอากาศบน  
โครงข่ายเคเบิลทีวี และทีวีดาวเทียมได้อีก แต่ช่อง 3  
ยังอาศัยอาร์แอนด์ช่อง 3 ออร์จินอล ไม่อยากทิ้งชมทรัพย์  
อนาล็อก เดินเกมสู้สุดฤทธิ์เพื่อให้ออกอากาศรายการ  
ได้ตามปกติผ่านดาวเทียมและเคเบิลทีวี ทำให้ กสท.  
ต้องประชุมพิจารณาหาทางออกเรื่องนี้มาหลายครั้ง  
ซึ่งที่ประชุม กสท.ล่าสุดเมื่อวันที่ 8 กันยายน มีมติ 3  
ต่อ 2 ให้ส่งหนังสือแจ้งทีวีดาวเทียม เคเบิลทีวี งด  
นำสัญญาณช่อง 3 อนาล็อกไปออกอากาศ  
ภายใน 15 วัน

●●...ผลที่เกิดขึ้นคือ หลังจากนี้อีก  
15 วัน บรรดาคอละครช่อง 3 จะ  
ดูผ่านดาวเทียม หรือเคเบิลไม่ได้  
แล้ว จะต้องไปหาเสาอากาศ “หนวด



ม.ล.ปนัดดา ดิสกุล

กุ่ม” หรือ “ก้างปลา” มาติดตั้งแทน เหมือนช่วงที่คอฟุตบอลติดตาม  
การแข่งขัน “บอลยูโร” นั้นแหละครับ เพื่อจะรับสัญญาณโทรทัศน์ช่อง  
3 อนาล็อก...งานนี้หากช่อง 3 ไม่ลุกขึ้นมาหาช่องฟองศาลอีก ความ  
สับสนของเรื่องนี้ก็คงยุติเสียที...

●●...สำนักงาน ป.ป.ช. เชิญผู้สนใจร่วมงานสัมมนาเชิงปฏิบัติ  
การ เรื่อง “ทิศทางการพัฒนางานด้านการป้องกันและปราบปราม  
การทุจริต” พร้อมรับฟังการบรรยายพิเศษ เรื่อง นโยบายและทิศทาง  
การป้องกันและปราบปรามการทุจริต จาก “ศ.พิเศษ วิชา มหาคุณ”  
กรรมการ ป.ป.ช. ในวันพฤหัสบดีที่ 11 กันยายน 2557 เวลา 08.30-  
21.00 น. ณ ห้องนันทบุรี 1 ชั้น 3 อาคาร 4 สำนักงาน ป.ป.ช.  
นันทบุรี





หนังสือพิมพ์ เดลินิวส์ ฉบับประจำวันอังคารที่ 9 กันยายน พุทธศักราช 2557 ตรงกับ วันที่ 9 เดือน 9.....๕ ครม. “บิ๊กตู่” ถือฤกษ์ยามยามดี เลข 9 ยกกำลังสอง ประเดิมเข้าทำงานวันแรกที่ทำเนียบรัฐบาล หลังจากผ่านการตกแต่งให้ทันสมัย ไฮเทค เทียบชั้นทำเนียบขาว.....๕ แต่กระนั้นยังไม่วายเกิดเรื่องรำคาญใจ กรณีการติดตั้ง ไมโครโฟน 198 ตัว ในห้องประชุม เพราะมีราคาแพงสุด ๆ ตัวละ 1.4 แสน ทำให้กลายเป็นขี้ปากชาวบ้าน.....๕ มันก็น่าอยู่หรอก...!! นายกรัฐมนตรี เพิ่งประกาศเป็นวาระแห่งชาติ ปราบโกง และใช้สอยเท่าที่จำเป็นเพื่อ ประหยัด เงินแผ่นดิน แต่ไม่รู้ทั้งรัฐมนตรี และ อธิบดี ไปอยู่ไหนมา ถึงปล่อยให้เกิดเรื่องฉาว.....๕ เท่านั้นไม่พอเมื่อเรื่องแดงขึ้นมา ทั้ง รัฐมนตรี และ อธิบดี โยนกันวุ่น มีหน้าขำยัง แฉก ไปข้าง ๆ คู ๆ พุดหน้าตาเฉย ไมโครโฟน ที่ติดตั้งไปแล้ว ยังไม่ได้เซ็นสัญญาซื้อ จึงต่อรองราคากันได้.....๕ ถือว่าเป็นคำตอบที่ ขัดตรรกะ เพราะ บริษัทเอกชน ที่ไหนจะยอมเสี่ยงนำอุปกรณ์มูลค่า 28 ล้านบาท ไปติดตั้งให้ลูกค้า โดยไร้หลักประกัน.....๕ แล้วอย่ามาอ้างกลัว ความลับ รั่วเลยต้องทุ้มบงกก่อนโตเนรมิตแบบสุดซวย เพราะห้อง 501 เคยได้รับการปรับปรุง ป้องกันการดักฟังไว้เป็นอย่างดีในสมัย ป้าเปรม โนน.....๕ รัฐบาลควรเป็นตัวอย่างที่ดี ไมโครโฟน แถวคลองถมในราคา หลักพัน ก็น่าพอคุยกันรู้เรื่องระหว่าง นายกรัฐมนตรี กับ รัฐมนตรี ไม่จำเป็นต้องใช้ของแพงที่เกินเลย ความพอเพียง.....๕ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา อุดล่ำที่ตั้งใจดี แต่เหล่าบริวารกลับมีพฤติกรรม วิ่งย้อนศร ก็ไม่รู้ละ...!! ถ้าปฏิรูปประเทศไม่สำเร็จ อยากรู้เหมือนกันใครจะมาร่วมรับผิดชอบด้วย.....๕ นำเป็นไปตามลัทธิ การแต่งตั้งโยกย้ายนายตำรวจระดับสูง ที่แก้อื้อว่างลง รอง ผบ.ตร. 3 ตำแหน่ง และ ที่ปรึกษา (สบ 10) 4 ตำแหน่ง.....๕ ในรอบนี้แก้อื้อ รอง ผบ.ตร. ที่จอง

กันไว้ตาม หลักอาวุโส และ ความเหมาะสม ได้แก่ พล.ต.อ.ชนินทร์  
ปรีชาหาญ พล.ต.ท.เรืองศักดิ์ จริตเอก และ พล.ต.ท.จักรทิพย์ ชัยจินดา  
.....⊕ ที่น่าจับตาก็คือ นายพลตำรวจมะเขือเทศ ที่เคยได้ดีในรัฐบาล  
ชุดที่แล้วและโดน กสทช.ดึงไปดองที่ สปก.ตร. ในรอบนี้จะขยับไปสู่  
ตำแหน่ง ประจำ จเร หรืออาวุโสถึงก็จะถูกดันไปเป็น ผู้ช่วย ผบ.ตร.  
.....⊕ ปรากฏการณ์น้ำท่วมสุโขทัย ไม่ได้เป็นสัญญาณบอกว่าปีนี้  
ฝนชุก แต่เป็นเพราะไม่มี เขื่อนต้นน้ำ ในลุ่มน้ำยม จึงต้องปล่อยให้  
เป็นไปตามเวรตามกรรม.....⊕ ประเทศไทยมี 25 ลุ่มน้ำสำคัญ ทุก  
แห่งได้รับการพัฒนาระบบชลประทานจนสามารถ  
จัดการน้ำได้ดี ยกเว้นลุ่มน้ำยม เพราะถูกเอ็นจีโกับ  
ชาวบ้านเพียง 1 หมู่บ้านต่อต้าน ประชาชนหลาย  
จังหวัดจึงต้องทน เดือดร้อน กันหลายปี.....⊕ มี  
ความชัดเจนมากขึ้นหลังจาก กสทช.อ่อนปวกเปียก  
เป็นมะเขือเทศ ไม่สามารถจัดการปัญหา ทวี ช่อง 3  
ไม่ยอมออกอากาศคู่ขนานไปพร้อมกันทั้งระบบ อนาคต  
ลือ และ ดิจิตอล.....⊕ ตามกฎหมาย ทวี ช่อง 3  
มีสิทธิจะออกอากาศในระบบ อนาคต ตามสัมปทาน  
ที่ยังเหลืออยู่ แต่ กสทช.ก็สามารถบังคับได้จากการ  
ห้าม กล้องดาวเทียม ถ่ายทอดสัญญาณ.....⊕ ก็รู้ ๆ  
กันอยู่แล้ว ชาวบ้านดูทีวีผ่านจานดาวเทียม 40 กว่า  
เปอร์เซ็นต์ ที่เหลือประมาณ 60  
เปอร์เซ็นต์ รับสัญญาณจากเสา  
อากาศ.....⊕ เมื่อ กสทช. ตัดสิน  
ใจใช้ไม้แข็งจัดระเบียบที่กล้องดาวเทียม ห้ามถ่ายทอด  
ระบบอนาคต หากทีวีช่อง 3 ไม่กลัวจะสูญเสีย  
ตลาด 40 เปอร์เซ็นต์ ก็ต้องปล่อยไป.....⊕ มาถึง  
บรรทัดนี้ ฝากการบ้านไปคิดให้ดี ๆ กรรมการส่งเสริม  
การเกษตร เสนอให้เอาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์และมัน  
สำปะหลัง จีเอ็มโอ ผ่านการตัดแต่งพันธุกรรมมาปลูกเพื่อเพิ่มปริมาณผล  
ผลิต.....⊕ อย่าดูแต่ ผลบวก อย่างเดียว ให้พิจารณาถึง ผลลบ ด้วย  
เพราะก่อนหน้านี้เคยวางเป้าหมายกันไว้ ประเทศไทย ในฐานะ กร้าว  
โลก ต้องเป็นแหล่งผลิตอาหารปลอดภัย ทั้งปลอดสารพิษและไร้พืช  
จีเอ็มโอ .....⊕ และอยากให้คิดถึงระบบไร่นาที่เป็นที่ดิน แปลงเล็ก  
ไม่สามารถใช้เครื่องจักร ลดต้นทุน ได้เหมือนของสหรัฐ แม้จะปลูก  
ข้าวโพดจีเอ็มโอ แล้ว แต่ต้องทำงานด้วย แรงงานคน ถึงเวลานั้นจะ



ทำราคาไปสู้เขาได้ จริงหรือ..??.....🌟 ที่สำคัญ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์  
เป็นต้นเหตุทำให้ป่าไม้ เมืองน่าน กลายเป็นเขาหัวโล้น ยิ่งส่งเสริม  
บริษัทส่งออก ยิ่งได้กำไร แต่ พื้นที่ต้นน้ำ ก็เลยยิ่งย่อยยับ.....🌟 ส่วน  
การปลูกมันสำปะหลังสโตร์ไทย ๆ ทุกวันนี้ได้ผลผลิตแค่ 3-4 ตัน  
ต่อไร่ เพราะชอบฉีด ยาม่าหลั้ว จนทำให้การสะสมอาหารชะงัก ผิด  
กับประเทศอื่นที่ปลูกได้ไร่ละ 12 ตัน.....🌟 หากอยากให้เกษตรกร  
ปลูกมันสำปะหลังได้ผลผลิตเยอะ ๆ ทำไม..?? ไม่ลองส่งเสริมให้ปลูก  
แบบ ประณีต ควบคุมหญ้าโดยการไถพรวน.....🌟 น่าดีใจ เมื่อเห็น  
ตัวเลขการทวงคืนผืนป่าของ กองทัพอากาศที่ 2 ตอนนี้อากลับมาได้แล้ว  
5 หมื่นไร่ จากที่ถูกบุกรุกไป 5 แสนไร่ แม้เป็นแค่ 10 เปอร์เซ็นต์ แต่  
ยังดีกว่าปล่อยให้ป่าถูกบุกรุกไปเรื่อย ๆ.....🌟 ในเมื่อ คสช.คิดจะปฏิรูป  
ประเทศ พื้นที่ไหนที่เป็น ป่า ที่ต้องอนุรักษ์ไว้ โปรดอย่าได้จัดสรร งบ  
ไปพัฒนา ทั้งถนน ไฟฟ้า น้ำประปา หรือแม้กระทั่งโรงเรียน.....🌟  
ไม่ใช่มีมือหนึ่งควักงบประมาณ สร้างสิ่งอำนวยความสะดวกจนกลายเป็น  
การ ส่งเสริม ให้คนบุกรุกป่า จากนั้นก็ใช้อีกมือควักเงินไปจ้างเจ้าหน้าที่  
มาปราบปรามจับกุม.....🌟 ประเทศไทยมี 513,120 ตารางกิโลเมตร  
และไม่ได้งอกขึ้นใหม่ทุกวัน การโซนนิ่ง หรือวางแผนการใช้สอยพื้นที่  
จึงเป็นเรื่องง่าย ๆ เว้นแต่ผู้มีอำนาจไม่ยอมทำให้จบเท่านั้น.....🌟 ยัง  
มีการ วางเชิง กันอยู่ระหว่าง ป.ป.ช. กับ อัยการสูงสุด จากกรณีสั่ง  
สอบเพิ่มคดี ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ละเลยปล่อยให้มีการทุจริตในโครงการ  
รับจำนำข้าว .....🌟 ล่าสุด สรรเสริญ พลเจียก แย้มได้ กำลังรอดูฝ่าย  
อัยการสูงสุด จะส่งใครมาเป็นหัวหน้าคณะทำงาน หากส่งระดับรอง ๆ  
มา ทาง ป.ป.ช. ก็จะส่ง เบอร์ 2 เข้าประกบเช่นกัน .....🌟 ไม่รู้ละ..!!  
ในฐานะคนเสียภาษี ที่ถูกเอาไปจ่ายค่าเสียหายจำนำข้าว 5 แสนล้าน  
อยากให้ทั้ง 2 หน่วยงาน นึกถึงสำนวนคดีมากกว่าการวางเชิงซึ่ง  
กันและกัน.....🌟 เรียกเสียงฮือฮาในสังคมออนไลน์ เมื่อ ดร.เสรี  
วงษ์มณฑา อดีตแกนนำ กปปส. ระบายความในใจผ่านเฟซบุ๊ก เจอคน  
ไม่ดีมาสร้าง รอยต่าง ให้กับชีวิต  
วัย 65 ปี ถึงกับจะหันพึ่ง จิตแพทย์  
.....🌟 เสียหายที่อาจารย์ นัก  
สื่อสารการตลาดชื่อดัง ไม่ได้บอก  
ให้ชัด รอยต่าง ที่ว่ามาจากเรื่อง  
ส่วนตัวหรือเป็นผลพวงจากการ  
เคลื่อนไหวในอดีต.....🌟

ดินสอโดม



●...สัปดาห์นี้มาเริ่มต้น ติดตามความอลหม่านของบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด หรือช่อง 3 ในระบบออนไลน์ เพราะกรรมการกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ (กสท.) จะมีการประชุมเพื่อแก้ปัญหา หลังจากเมื่อวันที่ 5 กันยายนที่ผ่านมา บอร์ด กสท. 3 คน จาก 5 คน ได้ออกมาแถลงจุดยืนร่วมกัน ในการเสนอพิจารณาคำสั่งทางปกครอง แก่ผู้ประกอบกิจการที่วิวาทเทียมและ เคเบิลทีวีให้ยุติการนำช่อง 3 ออนไลน์ ไปออกอากาศ จึงต้องลุ้นว่าบอร์ด กสท. จะมีคำสั่งออกมาหรือไม่ หากมีคำสั่งออกมาบ้านที่ติดทีวีดาวเทียมราว 70% ของประเทศ จะไม่สามารถดูช่อง 3 ออนไลน์ ได้อีกต่อไป

●...ในวันเดียวกัน การไฟฟ้าฝ่ายผลิต แห่งประเทศ (กฟผ.) จัดพิธีลงนาม ความร่วมมือโครงการฉลากประหยัด ไฟเบอร์ 5 ใหม่ ปี 2557 และพิธี ลงนามความร่วมมือการวางจำหน่าย หลอดแอลอีดี ชนิด Bulb รูปแบบ กล้อง ในงานมี นายอารีพงศ์ ภู่ชอุ่ม ปลัดกระทรวงพลังงานเป็นประธาน ซึ่ง โครงการดังกล่าวสอดคล้องกับนโยบายของ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ที่เน้นให้คนไทยประหยัดพลังงานเพื่อลด การใช้ไฟฟ้าและเป็นเครื่องมือหนึ่งที่ช่วย ให้ไทยลดการสร้างโรงไฟฟ้าด้วย

●...จากนั้นในวันที่ 9 กันยายน คงต้อง จับตาการประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) นัดแรกว่ากระทรวงเศรษฐกิจแต่ละแห่ง จะมีมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจเสนอ เพื่อผลักดันผลิตภัณฑ์มวลรวมประเทศ (จีดีพี) ปีนี้ให้โตถึง 2% ตามเป้าหมายที่ รัฐบาลวางไว้หรือไม่

●...ภายหลังเสร็จสิ้นการประชุม ครม. คงต้อง จับตารัฐมนตรีหลายกระทรวง ว่าจะเข้าทำงานที่กระทรวงเป็นวันแรก หรือไม่ อาทิ พล.อ.อ.ประจิน จั่นตอง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม และ นายณรงค์ชัย อัครเศรณี รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงพลังงาน และคงต้องจับตาดูว่า จะมียุทธศาสตร์แม่ข่ายราชการในการ ขับเคลื่อนงานของกระทรวงอย่างไรบ้าง





**กำลังใจ** ตัวแทนเครือข่ายองค์กรเพื่อผู้บริโภคมอบช่อดอกไม้ให้กำลังใจ พล.ท.พีระพงษ์ มานะกิจ สุกัญญา กลางณรงค์ และธวัชชัย จิตรภาชนันท์ กรรมการกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ที่ถูกช่อง 3 ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลางกรณีปฏิบัติหน้าที่ โดยมีชอบ

# อัยการไทยกับความยุติธรรม ของคนในชาติ

**จ**ากคดีโกงข้าวที่กำลังเป็นที่สนใจ  
ของประชาชนในขณะนี้ ซึ่ง  
ปรากฏว่ามีบางฝ่ายยื่นให้อัยการ  
ดำเนินการสั่งฟ้องให้ได้

มีสื่อข่าวได้ขอสัมภาษณ์ผู้เขียนใน  
ฐานะกรรมการอัยการฯ เพื่อออกความ  
เห็นในเรื่องนี้อย่างไม่ลดละ

ความจริงคณะกรรมการอัยการฯ  
หรือ (กอ.) เป็นองค์กรบริหารบุคคล  
สูงสุดของอัยการ กฎหมายได้บัญญัติ  
ให้ทำหน้าที่ในการคัดสรรบุคลากรที่มี  
คุณภาพ มีความรู้ ความสามารถ และมี  
คุณธรรม เพื่อบรรจุเป็นพนักงานอัยการ  
พร้อมกับการพิจารณาแต่งตั้ง โยกย้าย  
ส่งเสริมและลงโทษพนักงานอัยการทั่ว  
ประเทศ จำนวน 3 พันกว่าคน โดยมี  
บทบาทหน้าที่ในการแนะนำสนับสนุน  
ให้พนักงานอัยการ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญ  
ต่อกระบวนการยุติธรรมของสังคม มี  
อิสระในการพิจารณาสั่งคดี มีหลัก  
ประกันในวิชาชีพและการดำรงอยู่ใน  
กรอบแห่งจริยธรรม ตลอดจนการวาง  
มาตรการการรักษาวินัยโดยอาศัยระบบ  
คุณธรรม ตลอดจนการเน้นให้พนักงาน  
อัยการ ผู้มีอำนาจสั่งคดี ต้องพิจารณา  
สั่งคดีด้วยความโปร่งใส ยึดความถูกต้อง  
ชอบธรรมเป็นสรณะ

**กอ.จึงไม่มีอำนาจเข้าไปก้าวก้าว  
กับดุลพินิจของอัยการผู้สั่งคดีแต่  
อย่างใด**

ทั้งนี้ องค์กรอัยการไทยเป็นสถาบัน  
เสาหลักของประเทศมีบทบาทอำนวย  
ความยุติธรรมแก่ทุกคนในชาติ จึงต้อง  
ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นที่ยังและเป็นที่เชื่อ  
ถือของประชาชนอย่างแท้จริง

กรณีเรื่องสั่งคดีฟ้องไม่ฟ้องจึงเป็น  
เรื่องละเอียดอ่อน ซึ่งต้องคำนึงถึง  
ความชอบธรรมของแต่ละฝ่ายอย่าง  
เที่ยงธรรม

เป็นที่ยอมรับของอารยประเทศว่า

แม้ผู้กระทำผิดจะกระทำแต่ผู้หนึ่งผู้ใด  
ก็ตาม ย่อมถือว่าเป็นการละเมิดต่อรัฐ  
เมื่อปรากฏความอาญาเกิดขึ้น

รัฐจึงต้องให้อัยการได้ทำหน้าที่  
รักษาประโยชน์ในฐานะที่เป็นโจทก์  
อัยการจึงเป็นผู้แทนของรัฐ ดังพระเจ้า  
พี่ยาเธอ กรมหลวงราชบุรีดิเรกฤทธิ์  
ทรงรับสั่งเกี่ยวกับฐานะของอัยการไว้ว่า  
“จึงได้สร้างวิธีขึ้นอย่างฝรั่ง ให้อัยการ  
ไทยฟ้องร้องจำเลยในศาลอัยการนี้  
แทนแผ่นดินและไปเป็นโจทก์เหมือน  
หนึ่งราษฎร”

อีกทั้งหม่อมเจ้าสกลวรรณการวร  
วรรณ ทรงกล่าวไว้ว่า “เมื่อเปรียบ  
ศาลเหมือนเวทีละครแล้ว อัยการก็ได้  
ตำแหน่งนายโรง เพราะคดีจะเป็นรูป  
ร่างก็โดยอัยการ บางประเทศ อัยการ  
มีอำนาจยิ่งกว่าผู้พิพากษา...กฎหมาย  
จำกัดหน้าที่ใช้ดุลพินิจว่าจะฟ้องคดีหรือ  
จะไม่ฟ้อง ไม่มีกฎหมายบังคับไว้ งาน  
หน้าที่อัยการควรจะมีอุดมคติ...คำของ  
ตำแหน่งบังคับไว้ งานหน้าที่อัยการ  
ควรจะมีอุดมคติ...คำของตำแหน่งย่อม  
สำคัญไม่น้อยกว่าผู้พิพากษา ทั้งเงิน  
เดือน เกียรติยศของตำแหน่ง ความรับผิดชอบ  
ความสุจริตพิเศษ โดยเฉพาะ  
ระบบลูกขุน จำเลยจะมีความผิดหรือไม่  
นั้น ผู้พิพากษาย่อมรับผิดชอบลง ความ  
สุจริตจึงอยู่ที่อัยการเป็นปัจจัยสำคัญ  
ยิ่งกว่าอื่น”

**ดังนั้น บทบาทของอัยการจึงมี  
ความสำคัญยิ่งต่อสังคม มีการพัฒนา  
จากกรมอัยการมาเป็นสำนักงาน  
อัยการสูงสุดในปัจจุบัน (ผู้เขียนเคย  
ไปศึกษาดูงานระบบกฎหมายประเทศ  
ฝรั่งเศส ที่นั่นอัยการสามารถทำ  
หน้าที่สลับกับผู้พิพากษาได้)**

เพื่อเป็นหลักประกันในการผดุง  
รักษาความยุติธรรม รักษาประโยชน์  
ของรัฐและการคุ้มครองสิทธิประโยชน์

ของประชาชนตามกฎหมาย

สมควรนำข้อความของอดีตอธิบดี  
กรมอัยการ พระยาเทพวิทูรพลศุครดา  
บตี ที่ได้ถวายความเห็น เมื่อวันที่ 16  
เมษายน พ.ศ.2471 แด่สมเด็จพระเจ้า  
บรมวงศ์เธอ เจ้าฟ้ากรมพระนครสวรรค์  
วรพินิต เสนาบดีกระทรวงมหาดไทย ใน  
เรื่องที่ว่าราชการประสงค์จะให้ฟ้อง  
หลวงภักดีลักษณะนิเวศารยในทางอาญา  
ฐานสร้างถนนโดยไม่ได้รับอนุญาตจาก  
เจ้าพนักงานให้ได้ ทั้งๆ ที่ตามหลักฐาน  
ฟังได้ว่าผู้ต้องหาหาได้ว่าผู้ต้องหา  
หาได้กระทำความผิด ดังนี้

“ในข้อที่ว่าจะให้ทำเป็นคดีตัวอย่าง  
นั้น ข้าพระพุทธเจ้าก็ไม่เห็นพ้องด้วย  
เพราะการที่จะให้บุคคลต้องเข้าศาลลง  
เป็นจำเลยในคดีอาญานั้น เห็นด้วย  
เกล้าว่าไม่เป็นการสมควร และนึกไม่  
ออกว่าเขาทำกันในที่อื่น เพราะการ  
เข้าไปเป็นจำเลยในคดีอาญา นอกจาก  
กระทำให้บุคคลนั้นหันด้านต่อการ  
เป็นจำเลยในคดีอาญา ซึ่งไม่เป็นสิ่งที่  
ปรารถนาขึ้นแล้ว บางทียังอาจเป็นผล  
ร้ายแก่บุคคลนั้น เช่นถูกกักขังในเมื่อ  
หาประกันไม่ทันพ่วงที่ เป็นต้น

ในเรื่องนี้ ถ้าหากทางราชการ  
ประสงค์จะฟ้องหลวงภักดีฯในทาง  
อาญาให้ได้แล้ว ข้าพระพุทธเจ้าสมัคร  
ที่จะให้ทางราชการวินิจฉัยเสียให้เด็ด  
ขาดว่า ความเห็นของข้าพระพุทธเจ้า  
นั้นผิด โดยที่ข้าพระพุทธเจ้ามิได้เชื่อ  
เลยว่าความเห็นของข้าพระพุทธเจ้าจะ  
ไม่อาจผิดได้

แต่เมื่อเวลานี้ยังไม่มีใครยืนยัน  
ว่า ความเห็นของข้าพระพุทธเจ้าผิด  
แล้ว การจะทดลองฟ้องไปนั้น ข้า  
พระพุทธเจ้าเห็นว่า ไม่เป็นหลักที่ดี”

**ไพรัช วรปานิ**

กรรมการอัยการ



## MONEY TODAY

กับข่าวหุ้น-การเงิน  
moneywatta@gmail.com



□ **นายสมหมาย ภาษี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง** เดินทางเข้าสักการะสิ่งศักดิ์สิทธิ์ประจำกระทรวงการคลัง เนื่องในโอกาสเข้ารับตำแหน่งใหม่ ณ กระทรวงการคลัง เมื่อวันที่ 5 ก.ย. ที่ผ่านมา

□ **นางวรรณภา เรามานะชัย ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ PCSGH** ขาย BIG LOT เกือบ 13 ล้านหุ้น มูลค่า 124.80 ล้านบาท เป็นการขายให้กับกลุ่มผู้บริหารเครือญาติ ในราคาขายตลาด 9.60 บาท เรียกว่าระดับผู้บริหารมั่นใจในแผนการดำเนินงานที่วางไว้ รวมถึงการขายไลน์ผลิตชิ้นส่วนรถจักรยานยนต์บิ๊กไบค์เพิ่ม

□ **หุ้นพระเอกตัวจริง หรือ AJD**

รับแจกพอดหลังคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เตรียมแจกคู่มือทีวีดิจิตอล มูลค่า 690 บาท ให้ประชาชน 22.9 ล้านครัวเรือนแล้ว ดีเดย์ 15 ต.ค. นี้ ผ่านไปรษณีย์ และเริ่มใช้คู่มือได้ตั้งแต่ 25 ต.ค. เป็นต้นไป

□ **“ซีเล็ค” ผลิตภัณฑ์ชั้นนำของบริษัท ธีร์ โฮลดิ้ง จำกัด** ผู้ทำการตลาดและจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ปลาทูน่าและปลาซาตินกระป๋อง อาหารกินเล่น ปลาเส้นฟิชโซ่ รวมถึงผลิตภัณฑ์อาหารสัตว์เลี้ยง หนึ่งในเครือ บมจ.ไทยยูเนี่ยน โฟรเซน โปรดักส์ (TUF) ผู้ผลิตและแปรรูปผลิตภัณฑ์ทูน่าบรรจุกระป๋องอันดับ 1 ของโลก ได้รับเลือกจาก Superbrands ประเทศไทย ให้เป็นแบรนด์ชั้นนำที่เป็นที่ยอมรับของผู้บริโภคในประเทศไทย

□ **บมจ.แม็คกรุ๊ป (MC)** ต่อยอดหลังจากเปิดร้าน “เดอะ บลู บรา-เธอร์ส เดนิม สโตร์” โดยเปิด Pop up Store ที่ The Emporium ชั้น 2 Zone Casual Wear นำสินค้ามาให้แฟนพันธุ์แท้ คนรักยีนส์ ได้เลือกสรรกันได้อย่างจุใจ ตั้งแต่วันที่ 15 ต.ค. นี้