



ขอบเขตของงาน (Terms of Reference)

โครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาผลกระทบจากการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท TRUE คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)

๑. หลักการและเหตุผล

กสทช. มีภารกิจในการกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้มีการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรมในตลาดโทรคมนาคม โดยคำนึงถึงผลประโยชน์สูงสุดของประชาชน และประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม (ประกาศฯ) เป็นกฎเกณฑ์การกำกับดูแลที่สำคัญ ซึ่ง กสทช. นำมาใช้บังคับเพื่อป้องกันมิให้ผู้รับใบอนุญาตที่ประสงค์จะทำการรวมธุรกิจ ดำเนินการในลักษณะที่เป็นการต่อต้านการแข่งขัน และคุ้มครองผู้บริโภคจากผลกระทบจากการรวมธุรกิจ ตามข้อ ๕ ของประกาศฯ ดังกล่าวกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตหรือผู้มีอำนาจควบคุมของผู้รับใบอนุญาตที่ประสงค์จะทำการรวมธุรกิจกับผู้รับใบอนุญาตรายอื่น ต้องรายงานต่อเลขาธิการ กสทช. ไม่น้อยกว่า ๙๐ วันก่อนการดำเนินการ

เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๕ บริษัท TRUE คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (บริษัท TRUE Corp) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (บริษัท dtac) มีหนังสือถึงสำนักงาน กสทช. เพื่อแจ้งการรวมธุรกิจระหว่างทั้งสองบริษัท ตามข้อ ๕ ของประกาศฯ ทั้งนี้ บริษัทที่เกิดขึ้นใหม่จากการควบรวม จะได้ไปทั้งทรัพย์สิน หนี้ สิทธิ หน้าที่ความรับผิดชอบทั้งหมดของบริษัท TRUE Corp และบริษัท dtac แต่บริษัทย่อยของทั้งสองบริษัทจะยังคงอยู่เช่นเดิม

การรวมธุรกิจระหว่างบริษัท TRUE Corp และบริษัท dtac ซึ่งเป็นบริษัทโทรคมนาคมรายหลักของประเทศ จะทำให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองในประเทศไทย ลดลงจาก ๔ ราย เป็น ๓ ราย ซึ่งมีนัยต่อระดับการแข่งขันในตลาดโทรคมนาคม รวมทั้งอาจทำให้เกิดผลกระทบต่อประชาชน ผู้ใช้บริการ เช่น ราคาค่าบริการเพิ่มสูงขึ้น ทางเลือกในการใช้บริการลดลง เป็นต้น และผลกระทบต่อการเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ (GDP) จากการรวมธุรกิจดังกล่าวเป็นเรื่องที่ส่งผลกระทบอย่างมากในหลาย ๆ ด้านสำหรับประเทศไทย โดยเฉพาะผลกระทบที่อาจเกิดกับประชาชนผู้ใช้บริการ จึงมีความจำเป็นต้องศึกษาในเชิงลึกและมีผลการศึกษาในมุมมองของที่ปรึกษาต่างประเทศที่มีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดจากการควบรวมธุรกิจในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมในต่างประเทศ ทั้งนี้ เพื่อนำมาเทียบเคียงกับผลการศึกษาของสำนักงาน กสทช. และนำไปสู่การกำหนดมาตรการในการกำกับดูแลของ กสทช. ให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของประเทศไทยในปัจจุบัน และเพื่อลดผลกระทบทางลบในด้านต่าง ๆ หากประเทศไทยไม่ศึกษาประเด็นการควบรวมธุรกิจอย่างรอบคอบ ในหลายมิติและมุมมอง อาจจะทำให้เกิดผลกระทบต่อประชาชน รวมทั้งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมในวงกว้าง

ด้วยเหตุผลความจำเป็นดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จึงมีความจำเป็นต้องดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อวิเคราะห์และทำการศึกษาผลกระทบทางเศรษฐศาสตร์ สังคม รวมทั้งทางเทคโนโลยีที่จะเกิดขึ้นจากการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท TRUE Corp และบริษัท dtac เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและมีเหตุผลตามหลักวิชาการ เพื่อประกอบการการตัดสินใจของ กสทช. ในประเด็นที่เกี่ยวข้องต่อไป

กสทช. ๒๕๖๕ ๒๕๖๕ ๒๕๖๕

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อจ้างที่ปรึกษาศึกษาผลกระทบจากการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรุ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)

๒.๒ เพื่อให้ได้ซึ่งผลการศึกษาผลกระทบจากการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ทางเศรษฐศาสตร์ สังคม รวมทั้งทางเทคโนโลยีที่จะเกิดขึ้นจากการรวมธุรกิจ และข้อเสนอแนะมาตรการกำกับดูแลที่เหมาะสมสำหรับประเทศไทย

๓. คุณสมบัติของที่ปรึกษา

๓.๑ ต้องเป็นนิติบุคคล ที่ประกอบอาชีพเป็นที่ปรึกษาในสาขาที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและการประเมินผล โดยมีความเชี่ยวชาญด้านการวิเคราะห์เกี่ยวกับการควบคุมธุรกิจในการคมนาคมในต่างประเทศ

๓.๒ ต้องมีประสบการณ์ในการด้านอุตสาหกรรมโทรคมนาคม โดยเคยร่วมดำเนินงานกับหน่วยงานกำกับดูแล และ/หรือผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคม รวมทั้งมีผลงานเกี่ยวกับการวิเคราะห์การแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม

๓.๓ ต้องไม่อยู่ในระหว่างการรับจ้างศึกษาเกี่ยวกับการควบรวมกิจการ ของผู้ประกอบการโทรคมนาคมใน ประเทศไทย ตลอดระยะเวลาการจ้าง

๓.๔ ต้องเสนอบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ รวมทั้งสามารถรับผิดชอบการปฏิบัติงานร่วมกับสำนักงาน กสทช. ตลอดระยะเวลาโครงการ ในจำนวนที่เหมาะสม

๓.๕ มีความสามารถตามกฎหมาย

๓.๖ ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย

๓.๗ ไม่อยู่ในระหว่างการเลิกกิจการ

๓.๘ ไม่เป็นผู้มีผลประโยชน์ร่วมกันกับที่ปรึกษาอื่นที่เข้ายื่นข้อเสนอให้แก่สำนักงาน กสทช. ณ วันยื่นข้อเสนอ หรือไม่เป็นผู้กระทำการอันเป็นการขัดขวางการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม ในการยื่นข้อเสนอ ครั้งนี้

๓.๙ ไม่เป็นผู้ได้รับเอกสิทธิ์หรือความคุ้มกัน ซึ่งอาจปฏิเสธไม่ยอมขึ้นศาลไทย เว้นแต่รัฐบาลของที่ปรึกษา
ได้มีคำสั่งให้สละสิทธิ์ความคุ้มกันเช่นนั้น

๔. ขอบเขตการดำเนินงาน

๔.๑ สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งจะใช้เป็นข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจของ กสทช. ในเรื่องที่เกี่ยวข้อง จึงมอบหมายให้ที่ปรึกษาประเมินความถูกต้องตามหลักวิชาการ และความน่าเชื่อถือของรายงานการศึกษาดังกล่าว

๔.๒ จัดทำรายงานกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งเสนอแนะแนวทางหรือมาตรการเฉพาะเพื่อป้องกันผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับการแข่งขันในอุตสาหกรรม และผู้ให้บริการ ตามประเด็นดังต่อไปนี้

๔.๒.๑ วิเคราะห์โครงสร้างผู้ถือหุ้นและสิทธิออกเสียงเฉพาะกิจการโทรคมนาคมทั้งก่อนและหลังการรวมธุรกิจ

๔.๒.๒ วิเคราะห์ตลาดที่เกี่ยวข้อง

๔.๒.๓ วิเคราะห์ผู้รับใบอนุญาตรายอื่นซึ่งเป็นคู่แข่งชั้นในตลาดที่เกี่ยวข้อง

๔.๒.๔ วิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการรวมธุรกิจแบบแนวนอน (แล้วแต่กรณี)

วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓

๔.๒.๔.๑ วิเคราะห์ว่าผลของการรวมธุรกิจจะเพิ่มส่วนแบ่งตลาดหรืออำนาจในการกำหนดทิศทางในตลาดที่เกี่ยวข้องอันจะส่งผลให้เกิดการผูกขาดในตลาดที่เกี่ยวข้องหรือไม่

๔.๒.๔.๒ วิเคราะห์ว่าผลของการรวมธุรกิจจะก่อให้เกิดผลกระทบทางลบต่อการแข่งขันของผู้รับใบอนุญาตรายอื่นซึ่งเป็นคู่แข่งในตลาดที่เกี่ยวข้องนั้นหรือไม่ เช่น อำนาจในการกำหนดราคา

๔.๒.๕ วิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการรวมธุรกิจแบบแนวดิ่ง (แล้วแต่กรณี)

๔.๒.๕.๑ วิเคราะห์ว่าผลของการรวมธุรกิจมีความเป็นไปได้ที่จะขัดขวางการแข่งขันของผู้รับใบอนุญาตรายอื่น ซึ่งเป็นคู่แข่งในตลาดที่เกี่ยวข้องนั้นหรือไม่

๔.๒.๕.๒ วิเคราะห์ว่าผลของการรวมธุรกิจเป็นการลดหรือขัดขวางการเข้าถึงปัจจัยการผลิตสินค้าหรือบริการโทรคมนาคม ที่จำเป็นต้องใช้ในขั้นตอนก่อนการผลิต (Upstream) หรือขั้นตอนหลังการผลิตหรือไม่

๔.๒.๖ วิเคราะห์อุปสรรคการเข้าสู่ตลาดที่เกี่ยวข้องหลังการรวมธุรกิจ

๔.๒.๗ วิเคราะห์การครอบครองโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นหลักการรวมธุรกิจ

๔.๒.๘ เสนอเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะที่เหมาะสมให้สอดคล้องกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการรวมธุรกิจ

๔.๒.๙ ศึกษากรณีศึกษาการรวมธุรกิจระหว่างบริษัทโทรคมนาคมในประเทศต่าง ๆ อย่างน้อย ๕ ประเทศ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาตัวอย่างศึกษาขององค์กรกำกับดูแลในประเทศเหล่านั้นว่ามีการดำเนินการอย่างไร มีการกำหนดนโยบายหรือมาตรการเฉพาะอย่างไร วิเคราะห์รวบรวมผลกระทบ ข้อดี/ข้อเสียที่เกิดขึ้นจากแนวทางของประเทศต่าง ๆ เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาในการควรรวมของประเทศไทย โดยเน้นประเทศที่มีผู้ประกอบการ ๒ รายใหญ่ และแบ่งเป็น ๒ กรณี คือ ๑) กรณีที่มีการแข่งขันคล้ายคลึงกับสถานการณ์ปัจจุบันก่อนมีการควรรวม และ ๒) กรณีที่มีการใช้อำนาจเหนือตลาดของผู้ประกอบการ ๒ รายหลักที่เหลืออยู่หลังจากการควรรวม ทั้งนี้ หากไม่มีกรณีศึกษาที่มีสถานการณ์ตาม ๒ กรณีข้างต้น ให้เลือกกรณีศึกษาที่ใกล้เคียงที่สุด

๔.๒.๑๐ วิเคราะห์ผลกระทบของการรวมธุรกิจ โดยในแต่ละหัวข้อย่อยการวิเคราะห์ให้แบ่งเป็น ๒ กรณีได้แก่ ๑) กรณีที่มีการแข่งขันคล้ายคลึงกับสถานการณ์ปัจจุบันก่อนมีการควรรวม และ ๒) กรณีที่มีการใช้อำนาจเหนือตลาดของผู้ประกอบการ ๒ รายหลักที่เหลืออยู่หลังจากการควรรวม ดังนี้

๔.๒.๑๐.๑ วิเคราะห์ผลกระทบของการรวมธุรกิจที่มีต่อผลกระทบด้านราคาของผู้บริโภคในตลาดค้าปลีก โดยรวมถึงผลกระทบด้านต้นทุนของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ทั้งนี้ การคาดการณ์ผลกระทบต่อราคาจากการควรรวม อาจใช้วิธี Upward Pricing Pressure (UPP) หรือ Merger Simulation เพื่อศึกษาในเรื่องของต้นทุนส่วนเพิ่ม (Marginal Cost) ที่เปลี่ยนไปของธุรกิจที่จะควรรวมกัน หรือวิธีการอื่นที่เหมาะสม เป็นต้น

๔.๒.๑๐.๒ วิเคราะห์ผลกระทบของการรวมธุรกิจที่มีต่ออุตสาหกรรมโทรคมนาคมและเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ ด้วยวิธีทางเศรษฐศาสตร์เชิงปริมาณ ได้แก่ แบบจำลองดุลยภาพทั่วไป (Computable General Equilibrium: CGE) ตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิต (Input-Output Table) และวิธีทางเศรษฐมิติ (Econometrics) เป็นต้น เพื่อนำมาแสดงและวิเคราะห์ถึงผลกระทบที่เกิดกับภาคส่วน

อุตสาหกรรมและเศรษฐกิจต่าง ๆ และผลกระทบต่ออรรถประโยชน์ของสังคม และของผู้บริโภคที่ประเมินได้จากแบบจำลองทั้ง ๒ กรณี ข้างต้น

๔.๒.๑๑ วิเคราะห์ความมีประสิทธิภาพ (Efficiency) ที่เกิดขึ้นของการรวมธุรกิจว่าจะเกิดประสิทธิภาพในด้านใดบ้าง และหากไม่มีการควบรวมเกิดขึ้น ประสิทธิภาพดังกล่าวยังสามารถเกิดขึ้นได้หรือไม่

๔.๒.๑๒ วิเคราะห์ผลกระทบของการรวมธุรกิจที่มีต่อการเข้าถึงเทคโนโลยีการสื่อสารต่อการพัฒนาการนำเอาเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ เช่น เทคโนโลยี 5G เป็นต้น ทั้งนี้ การศึกษาถึงผลกระทบดังกล่าวอาจใช้วิธีดำเนินการสัมภาษณ์เชิงลึกหรือวิธีอื่นแล้วแต่กรณีและความเหมาะสมต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๔.๒.๑๓ เสนอทางเลือกเชิงนโยบายที่ชัดเจนอย่างน้อย ๓ ทางเลือกให้กับ กสทช. และสำนักงาน กสทช. โดยนำเสนอถึงผลดี/ผลเสียต่าง ๆ ในทางเลือกต่าง ๆ ซึ่งผลดี/ผลเสียเหล่านี้จะประมวลจากการศึกษาจาก ๔.๒.๙ - ๔.๒.๑๒ ทั้งนี้ ให้เสนอเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะที่เหมาะสมให้สอดคล้องกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการรวมธุรกิจเพื่อรักษาระดับการแข่งขันไว้ให้อย่างน้อยอยู่ระดับเดียวกับก่อนการควบรวม และวิเคราะห์ความมีประสิทธิภาพของมาตรการเฉพาะแต่ละข้อด้วย

๔.๒.๑๔ เสนอแนะแนวทางและวิธีการกำกับดูแลอัตราค่าบริการ (ในระดับค้าส่งและค้าปลีก) ในตลาดโทรคมนาคมหากต้องมีการกำกับดูแลภายหลังการรวมธุรกิจ

๕. คุณสมบัติของบุคลากร

บุคลากรของที่ปรึกษาต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญเพื่อดำเนินการตามขอบเขตของงาน โดยต้องเป็นบุคลากรที่มีคุณวุฒิ ประสบการณ์ และจำนวน ดังนี้

ลำดับ	ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา	ประสบการณ์ อย่างน้อย (ปี)	จำนวน คนไม่เกิน	ระยะเวลา (เดือน/คน)
๑	หัวหน้าโครงการ มีประสบการณ์ด้านเศรษฐศาสตร์ หรือด้านโทรคมนาคม หรือด้านวิจัย หรือด้านวิศวกรรม หรือด้านกฎหมาย	ตั้งแต่ปริญญาโทขึ้นไป	๒๐	๑	๓
๒	ผู้เชี่ยวชาญ มีประสบการณ์ด้านเศรษฐศาสตร์ หรือด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หรือด้านโทรคมนาคม หรือด้านบริหารและธุรกิจ หรือด้านบัญชีและการเงิน หรือด้านวิศวกรรม หรือด้านวิจัย หรือด้านการวิเคราะห์ข้อมูล หรือด้านกฎหมาย	ตั้งแต่ปริญญาโทขึ้นไป	๑๑	๙	๓

หมายเหตุ

(๑) ประสบการณ์นับรวมประสบการณ์ทั้งก่อนและหลังวันที่จบการศึกษาระดับสูงสุด

(๒) บุคลากรตามข้อ ๒. ต้องมีบุคลากรไทยร่วมงานด้วย เพื่อให้เกิดการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีให้แก่บุคลากรไทย เว้นแต่สาขาบริการหรืองานจ้างที่ไม่อาจมีบุคลากรไทยได้

ทพ. ธิติพงษ์ ๙.๖.๒๕๖๓ ๐.ไทยพาณิชย์

๑๐. การจัดทำข้อเสนอของที่ปรึกษา

ที่ปรึกษาจะต้องจัดทำข้อเสนอโครงการ ประกอบด้วย ข้อเสนอด้านเทคนิค และข้อเสนอด้านราคา โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑๐.๑ ข้อเสนอด้านเทคนิค ประกอบด้วย

๑๐.๑.๑ ข้อมูลประวัติบริษัท (Company profile)

๑๐.๑.๒ ผลงานและประสบการณ์ของที่ปรึกษา ประกอบด้วย ผลงานเชิงคุณภาพ และผลงานเชิงปริมาณ

๑๐.๑.๓ วิธีการบริหารและวิธีปฏิบัติงาน นำขอบเขตของงานที่กำหนด ใ้มาจัดทำเป็นแผน และวิธีการดำเนินงาน ที่สอดคล้องกับระยะเวลาดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ได้ชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากที่สุด

๑๐.๑.๔ คุณสมบัติของบุคลากรที่เข้าร่วมงาน โดยต้องประกอบด้วยรายละเอียดประวัติ คุณวุฒิ และประสบการณ์การทำงานของที่ปรึกษาที่ผ่านมา ของบุคลากรที่ได้เสนอมานในโครงการ ซึ่งสอดคล้องตามข้อ ๕ คุณสมบัติของบุคลากร

๑๐.๒ ข้อเสนอด้านราคา ประกอบด้วย

ราคาที่จะเสนอจะต้องแสดงรายละเอียดค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่จะต้องใช้ในการดำเนินการตามขอบเขตของงานแต่ละรายการ ซึ่งรวมภาษีมูลค่าเพิ่ม และค่าใช้จ่ายทั้งปวงแล้ว และเสนอสรุปเป็นราคาค่าบริการทั้งหมด

๑๐.๓ วิธีการยื่นข้อเสนอ ผู้ยื่นข้อเสนอต้องยื่นข้อเสนอ ดังนี้

จัดส่งข้อเสนอด้านเทคนิค และข้อเสนอด้านราคา รวมทั้งหนังสือแนส่งข้อเสนอถึงประธานกรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษา ภายในกำหนดตามหนังสือเชิญชวน

๑๑. เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ

๑๑.๑ สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาข้อเสนอของที่ปรึกษาทุกราย เว้นแต่ที่ปรึกษาที่ยื่นเอกสารหลักฐานไม่ครบถ้วนตามข้อ ๑๐.๑ ในส่วนที่เป็นสาระสำคัญ หรือครบถ้วนแต่ไม่ถูกต้อง จะไม่รับพิจารณาข้อเสนอของที่ปรึกษารายนั้น และในการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอจะคำนึงถึงความคุ้มค่าและวัตถุประสงค์ของงานจ้างที่ปรึกษาเป็นสำคัญ โดยพิจารณาเกณฑ์ด้านคุณภาพ ดังนี้

(๑) ผลงานและประสบการณ์ของที่ปรึกษา ๑๐๐ คะแนน (น้ำหนัก ๓๐)

(๒) วิธีการบริหารและวิธีปฏิบัติงาน ๑๐๐ คะแนน (น้ำหนัก ๓๐)

(๓) คุณสมบัติของบุคลากรที่เข้าร่วมงาน ๑๐๐ คะแนน (น้ำหนัก ๔๐)

ทั้งนี้ การประเมินคะแนนตามเกณฑ์ด้านคุณภาพแต่ละหัวข้อ มีรายละเอียดคะแนนหัวข้อย่อย และการให้คะแนนตามเอกสารแนบท้ายขอบเขตของงาน (ภาคผนวก ๑) ข้อเสนอของที่ปรึกษาที่ผ่านการพิจารณาด้านคุณภาพจะต้องได้คะแนนประเมินเมื่อถ่วงน้ำหนักแล้วรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

๑๑.๒ สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอของที่ปรึกษาที่ผ่านเกณฑ์พิจารณาด้านคุณภาพตามข้อ ๑๑.๑ และได้คะแนนประเมินเกณฑ์ด้านคุณภาพสูงสุด ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาความเหมาะสมของข้อเสนอด้านราคาของที่ปรึกษาที่ได้รับการคัดเลือก รวมทั้งเจรจาต่อรองอัตราค่าจ้างที่ปรึกษาและอื่น ๆ ตามความเหมาะสมและเป็นไปตามหลักเกณฑ์การคำนวณอัตราค่าจ้างที่ปรึกษามระบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป

ต.พ. อ.ต.พ. ๒๕๖๖

๑๒. เงื่อนไขอื่น ๆ

๑๒.๑ ที่ปรึกษาต้องเก็บรักษาข้อมูลของสำนักงาน กสทช. ข้อมูลของผู้ประกอบการ และข้อมูลที่ได้รับจากการศึกษาโครงการนี้ ไว้เป็นความลับ จะเปิดเผยให้ผู้ใดทราบมิได้ และไม่นำไปใช้ในวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินการในโครงการนี้

๑๒.๒ ลิขสิทธิ์ในผลงานและเอกสาร รวมถึงไฟล์ดิจิทัลที่ได้รับจากผลการศึกษา ให้ตกเป็นของสำนักงาน กสทช. แต่เพียงผู้เดียว การเผยแพร่เอกสารหรือจัดทำสำเนาเพิ่มเติมจากที่จ้างเป็นสิทธิชอบธรรมของสำนักงาน กสทช.

๑๒.๓ ในกรณีที่ปรึกษามีเหตุจำเป็นต้องเปลี่ยนตัวบุคลากรดำเนินงานในโครงการนี้ ที่ปรึกษาจะต้องเสนอขอความเห็นชอบจากสำนักงาน กสทช. ก่อน โดยบุคลากรใหม่ต้องมีคุณสมบัติเทียบเท่าหรือดีกว่าบุคลากรเดิม ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. สงวนสิทธิ์ในการพิจารณาปรับลดอัตราค่าจ้างบุคลากรที่ปรึกษาได้ตามความเหมาะสม

๑๒.๔ หากที่ปรึกษาไม่สามารถทำงานให้แล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญา และผู้ว่าจ้างยังมิได้บอกเลิกสัญญา ที่ปรึกษาจะต้องชำระค่าปรับให้แก่ผู้ว่าจ้างในอัตราร้อยละ ๐.๑ ของวงเงินค่าจ้างฯ นับถัดจากวันที่กำหนดแล้วเสร็จตามสัญญา หรือวันที่ผู้ว่าจ้างได้ขยายระยะเวลาตามสัญญาจนถึงวันที่ทำงานแล้วเสร็จจริง นอกจากนี้ ที่ปรึกษายอมให้ผู้ว่าจ้างเรียกค่าเสียหายอันเกิดจากการที่ที่ปรึกษาทำงานล่าช้า เฉพาะส่วนที่เกินกว่าจำนวนค่าปรับ และค่าใช้จ่ายดังกล่าวได้อีกด้วย

๑๒.๑๑ ๑๒.๑๑ ๑๒.๑๑

ภาคผนวก ๑

เอกสารแนบท้ายขอบเขตของงาน

เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกการจ้างที่ปรึกษา

โครงการศึกษาผลกระทบจากการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)
และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)

(๑) ผลงานและประสบการณ์ของที่ปรึกษา ๑๐๐ คะแนน จะพิจารณาดังนี้

ผลงานเชิงคุณภาพ: พิจารณาจากลักษณะของผลงานที่มีขอบเขตและวิธีการนำเสนอที่สอดคล้องหรือใกล้เคียงกับลักษณะงานตามขอบเขตของงานและวัตถุประสงค์มากที่สุด จำนวน ๙๐ คะแนน

เกณฑ์การพิจารณา	เกณฑ์คะแนน		
	มีข้อ (ก)	มีข้อ (ข)	มีข้อ (ก) และ (ข)
(ก) ที่ปรึกษาเคยร่วมดำเนินงานกับหน่วยงานกำกับดูแลและ/หรือผู้ประกอบการโทรคมนาคม (ข) ที่ปรึกษามีผลงานเกี่ยวกับการวิเคราะห์การแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม	๗๐ คะแนน	๘๐ คะแนน	๙๐ คะแนน

ผลงานเชิงปริมาณ: พิจารณาจากผลงานจำนวนผลงานที่มีลักษณะงานสอดคล้องหรือใกล้เคียงกับงานตามขอบเขตของงาน จำนวน ๑๐ คะแนน

เกณฑ์การพิจารณา		เกณฑ์คะแนน			
พิจารณาจากจำนวนผลงานที่ผ่านมาที่มีความสอดคล้องหรือใกล้เคียงกับขอบเขตของงานที่ยื่นขอเสนอ	จำนวนโครงการ	๐	๑	๒	≥๓
	คะแนน	๐ คะแนน	๔ คะแนน	๘ คะแนน	๑๐ คะแนน

(๒) วิธีการบริหารและวิธีปฏิบัติงาน ๑๐๐ คะแนน จะพิจารณาดังนี้

พิจารณาการให้คะแนนจากข้อเสนอที่สามารถนำขอบเขตของงานที่กำหนดไว้มากจัดทำเป็นแผนและวิธีการดำเนินงาน ที่สอดคล้องกับระยะเวลาดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ได้ชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากที่สุด เกณฑ์การให้คะแนนในหัวข้อนี้ จะขึ้นอยู่กับการจัดทำ/อธิบาย/รายละเอียด แผนและวิธีดำเนินงานได้ครอบคลุมครบถ้วนตามขอบเขตของงาน สำหรับหัวข้อที่กำหนดเป็นช่วงคะแนน นอกจากจะพิจารณารายละเอียดและความครอบคลุมครบถ้วนดังกล่าวแล้ว จะพิจารณาเปรียบเทียบระหว่างข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอแต่ละราย ข้อเสนอที่ดีที่สุดจะได้คะแนนเต็มหรือได้มากที่สุด ข้อเสนอที่ดีรองลงไปจะได้คะแนนลดหลั่นตามความเหมาะสมในช่วงคะแนนของหัวข้อนั้นๆ

๓๓/๓๑/๖๕ ๓๓/๓๑/๖๕ ๓๓/๓๑/๖๕

เกณฑ์การพิจารณา	เกณฑ์คะแนน			
	ไม่มี	พอใช้	ดี	ดีมาก
(ก) ความรู้และความเข้าใจในภาพรวมการรวมธุรกิจ	๐	๑-๑๙	๒๐-๒๒	๒๓-๒๕
(ข) กรอบแนวคิด (Conception Framework)	๐	๑-๑๙	๒๐-๒๒	๒๓-๒๕
(ค) วิธีการดำเนินการ (Methodology) เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ	๐	๑-๑๙	๒๐-๒๒	๒๓-๒๕
(ง) แผนการดำเนินงานและการบริหารโครงการ (ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรม ระยะเวลา หน้าที รับผิดชอบของบุคลากรที่ร่วมงาน ที่สอดคล้องกับขอบเขตของงาน)	๐	๑-๑๙	๒๐-๒๒	๒๓-๒๕

(๓) คุณสมบัติของบุคลากรที่ร่วมงาน ๑๐๐ คะแนน จะพิจารณาดังนี้

คุณวุฒิและประสบการณ์ของที่ปรึกษา พิจารณาจากคุณวุฒิซึ่งไม่ต่ำกว่าที่กำหนด และมีประสบการณ์ตรงใกล้เคียงกับขอบเขตของงาน รวมทั้งระยะเวลาของประสบการณ์ หรือจำนวนชิ้นงานที่เป็นประสบการณ์ในเรื่องนั้น ๆ

คุณสมบัติบุคลากรหลักของ ที่ปรึกษาตามข้อกำหนด	เกณฑ์คะแนน					
	พิจารณาจากคุณวุฒิ			พิจารณาจากประสบการณ์		
	ไม่ตรงตาม ข้อกำหนด	ตรงตาม ข้อกำหนด	มากกว่า ข้อกำหนด	ต่ำกว่า ข้อกำหนด	ใกล้เคียงกับ ข้อกำหนด	ตรงตาม ข้อกำหนด และ/หรือ มากกว่า ข้อกำหนด
๑. หัวหน้าโครงการ มีประสบการณ์ด้าน เศรษฐศาสตร์ หรือด้าน โทรคมนาคม หรือด้านวิจัย หรือด้านวิศวกรรม หรือด้าน กฎหมาย วุฒิกการศึกษา ปริญญาโท มีประสบการณ์ อย่างน้อย ๒๐ ปี	๐ คะแนน	๑๓ คะแนน	๑๕ คะแนน	๐ คะแนน	๕-๑๒ คะแนน	๑๕ คะแนน
๒. ผู้เชี่ยวชาญ มีประสบการณ์ด้าน เศรษฐศาสตร์ หรือด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร หรือด้าน โทรคมนาคม หรือด้าน บริหารและธุรกิจ หรือด้าน บัญชีและการเงิน หรือด้าน วิศวกรรม หรือด้านวิจัย หรือ	๐ คะแนน	๓๓ คะแนน	๓๕ คะแนน	๐ คะแนน	๑๕-๓๒ คะแนน	๓๕ คะแนน

คุณสมบัติบุคลากรหลักของ ที่ปรึกษาตามข้อกำหนด	เกณฑ์คะแนน					
	พิจารณาจากคุณวุฒิ			พิจารณาจากประสบการณ์		
	ไม่ตรงตาม ข้อกำหนด	ตรงตาม ข้อกำหนด	มากกว่า ข้อกำหนด	ต่ำกว่า ข้อกำหนด	ใกล้เคียงกับ ข้อกำหนด	ตรงตาม ข้อกำหนด และ/หรือ มากกว่า ข้อกำหนด
ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล หรือ ด้านกฎหมาย วุฒิการศึกษา ปริญญาโท มีประสบการณ์ อย่างน้อย ๑๑ ปี						

การให้คะแนนในหัวข้อนี้ จะขึ้นอยู่กับคุณวุฒิและประสบการณ์ของบุคลากรหลักที่เสนอเป็นไปตามที่กำหนด สำหรับหัวข้อที่กำหนดเป็นช่วงคะแนน นอกจากจะพิจารณารายละเอียดและความครอบคลุมครบถ้วนดังกล่าวแล้ว จะพิจารณาเปรียบเทียบระหว่างข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอแต่ละราย ข้อเสนอที่ดีที่สุดจะได้คะแนนเต็ม หรือได้มากที่สุด ข้อเสนอที่ดีรองลงไปจะได้คะแนนลดหลั่นตามความเหมาะสมในช่วงคะแนนของหัวข้อนั้นๆ



Terms of Reference

Consultancy Service for the Project titled “A Study on the Impact of the Merger
between True Corporation Public Company Limited
and Total Access Communication Public Company Limited”

1. Rationale

The NBTC has a mission to regulate the telecommunications to ensure free and fair competition in the market, taking into account the greatest benefits to citizens, and the Notification regarding Merger Regulation in Telecommunications is one of the important regulations the NBTC used to prevent merging licensees from pursuing anticompetitive deals and to protect consumers from any effects arising from a merger. Clause 5 of the Notification prescribes that a licensee or its controlling person that wish to apply for a merger with the other licensee has to notify the Secretary General of the NBTC at least 90 days in advance of completing a merger.

On 25 January 2022, True Corporation Public Company Limited (TRUE Corp) and Total Access Communication Public Company Limited (dtac) sent letters to the Office of the NBTC to notify about the proposed merger between the two parties, pursuant to Clause 5 of the Notification. The new merged company will hold liable for property, debt, right and accountability of TRUE Corp and dtac. But their subsidiary companies will still exist after the merger.

The merger between TRUE Corp and dtac, which are the major telecommunications companies of the country would reduce the number of the MNOs in Thailand from four to three. It would have an implication on the level of competition in the telecommunications markets, and may have an impact on consumers. For example, service prices will increase and the number of options for a service will decrease. It may also be a contributor to GDP growth. As the merger between MNOs has a great impact on various aspects in Thailand, especially on consumers, it is necessary to study the topic in depth and has the study results from the perspective of the foreign consultant who has the expertise and experience of analysing the impact caused by the merger in the telecommunications industry in foreign countries. The study results will be used to compare with those of the Office of the NBTC and lead to the formulation of regulatory measures of the NBTC that are appropriate to Thailand's current context and can lessen the negative impact on various aspects. If Thailand does not carefully study this merging issue in various dimensions and perspectives, the effects on consumers, and the economy and society may occur to a great extent.

อินเฒ่า ๗๐๐ ปี ครุฑทองแดง

With the reason and necessity mentioned above, the Office of the NBTC intends to employ a consultant to deliver analysis and conduct a study on the impact of the merger between TRUE Corp and dtac on the economy, society and new technology acquired by the merger so that it will have information reliable and reasonable based on academic principles to support the NBTC board's decision-making on related issues.

2. Objectives

2.1 To employ the consultant to study the impact resulted from the merger between True Corporation Public Company Limited and Total Access Communication Public Company Limited.

2.2 To have study results on the impact resulted from the merger between True Corporation Public Company Limited and Total Access Communication Public Company Limited on the economy, society and new technology acquired by the merger, and suggestions on suitable regulatory measures for Thailand.

3. Qualification of the Consultant

3.1 Must be a legal entity who has worked as a consultant providing research and evaluation specializing in merger analysis in telecommunications in foreign countries.

3.2 Must have experiences in the telecommunications Industry, past work experiences with a telecommunications regulatory authority and/or a telecom operator, and works related to competition analysis in telecommunications.

3.3 Must not provide a research service regarding a merger of telecommunications operators in Thailand during the contract period.

3.4 Must propose staffs who have knowledge, competency, and experiences, and are able to dedicate their responsibility to work with the Office of the NBTC at all time during this project in the appropriate amount.

3.5 Has legal capacity.

3.6 Has not been declared bankrupt.

3.7 Has not in the process of closing a business.

3.8 Do not have mutual benefits with other consultants who submit a proposal to the Office of the NBTC on the submission date or do not act as a barrier to fair competition on price in submitting a proposal.

3.9 Do not have a privilege or immunity which may decline to go to Thai court, unless the consultant's government has ordered a waiver of such immunity.

4. Scope of Work

4.1 The Office of the NBTC has created the study report regarding the merger between True Corporation Public Company Limited and Total Access Communication Public Company Limited, which will be used as information to assist the NBTC board's decision-making on

หน้า ๒๒
ดิเรก หิราภักดิ์
กรรมการ

related issues. Thus, the consultant is assigned to assess the validity based on academic principles and reliability of the study report.

4.2 Creating a report on the merger between True Corporation Public Company Limited and Total Access Communication Public Company Limited that provides guidelines or specific measures to prevent the negative impact that might occur on competition in the industry and consumers. The issues on the report are as follows:

4.2.1 Analysing shareholder structure and voting rights regarding telecommunications businesses before and after the merger

4.2.2 Analysing relevant markets

4.2.3 Analysing other licensees that are competitors in relevant markets

4.2.4 Analysing impact arising from the horizontal merger (as the case may be)

4.2.4.1 Analysing whether the results of the merger increase market share or market power to control the direction of relevant markets resulted in monopoly in relevant markets

4.2.4.2 Analysing whether the results of the merger cause negative effects on competition of other licensees that are competitors in relevant markets such as the power to control prices

4.2.5 Analysing impact arising from the vertical merger (as the case may be)

4.2.5.1 Analysing whether the results of the merger possibly hinder competition of other licensees that are competitors in relevant markets

4.2.5.2 Analysing whether the results of the merger reduce or hinder access to factors of telecom commodity and service production necessary for the pre-production (Upstream) or post-production processes

4.2.6 Analysing barrier to entry into relevant markets after the merger

4.2.7 Analysing possession of necessary telecommunications infrastructure after the merger

4.2.8 Proposing conditions and specific measures that correspond to effects arising from the merger.

4.2.9 Studying on telecommunications merger and acquisition case studies from at least 5 countries. The case studies will be used as references to support the regulators' processes, relevant policies as well as the proposed remedies. These case studies will be analysed on the impact, advantages and disadvantages, and will be used to support the analysis of the case in Thailand. Therefore, the case studies should be focused on the merger and acquisition of two major operators and analysed in 2 aspects which are 1) The case of the competition after the merger similar to pre-merger, and 2) The case of the remaining 2 telecommunications operators abusing their market power after the merger. If there is no case as described above, the consultant is assigned to use the cases which are as close as possible.

4.2.10 Analysing the impact of merger and acquisition in each subtopic below which can be divided into 2 cases which are 1) The case of the competition after the merger

similar to pre-merger, and 2) The case of the remaining 2 telecommunications operators abusing their market power after the merger. The analysis consists of:

4.2.10.1 Analysing the impact of merger and acquisition on retail prices including the impacts on costs of small and medium-sized enterprises (SMEs). The estimation of the impacts on prices in the analysis may apply upward pricing pressure (UPP) or merger simulation model to study on the change of marginal costs for the merging companies, or any other appropriated modelling.

4.2.10.2 Analysing the impact of merger and acquisition on the telecommunications industry as well as the economy of the country using quantitative analysis which are Computable General Equilibrium (CGE), Input-Output Table and Econometrics. The analysis will be used to estimate the impact on other industries, the economy, social utility and consumers.

4.2.11 Analysing the efficiency occurring from the merger and acquisition and in the case of no merger and acquisition.

4.2.12 Analysing the impact of merger and acquisition on the access of new communication technology such as 5G. In depth interview or any approaches appropriate for related organizations can be used for this impact study.

4.2.13 Recommending at least 3 policy options for the NBTC and the office of the NBTC by considering the advantages and disadvantages from the analysis from 4.2.9 - 4.2.12. In addition, the consultant is assigned to propose conditions or specific remedies that correspond to effects arising from the merger which can be applied to balance the competition in post-merger to be the same level as pre-merger, and analyse the efficiencies of these specific remedies.

4.2.14 Recommending appropriated price regulations (wholesale and retail) in telecommunications markets (if necessary) after the merger and acquisition.

5. Qualification of Team Members

The members of the consultant team must have knowledge and specialisation to be able to work in accordance with TOR. Requirements for degree qualifications and experiences of the members, and the number of members are specified as follows:

No.	Job Title	Degree Qualification	Minimum Years of Experience (years)	The number of members shall not exceed the following numbers	Man-Month (months/person)
1	Project Manager - Having experiences in the area of economics or telecommunications or	At least master's degree	20	1	3

Handwritten signature and date: 2/10/2020

No.	Job Title	Degree Qualification	Minimum Years of Experience (years)	The number of members shall not exceed the following numbers	Man-Month (months/person)
	research or engineering or law				
2	Specialists - Having experiences in the area of economics or ICT or telecommunications or business administration or accounting and finance or engineering or research or data analysis or law	At least master's degree	11	9	3

Note:

(1) Experiences include experiences before and after the graduation date for the highest degree.

(2) Members indicated in No.2 must include a Thai person so that knowledge and technology would be transferred to the said person, unless this service or consultancy service could not have a Thai person to take part in it.

(3) In the case of a Thai person who is a part of members indicated in No.2, the consultant can provide his/her degree qualification and experiences pursuant to pay rate for Thai Consultant

6. Project Duration

90 days after the agreement is signed.

7. The deliverables

There are 3 phases that the deliverables shall be submitted, as follows:

Phase	Due Date of Submission	The deliverables
1	Within 30 days after the date of signing agreement	1. A soft copy of Inception Report which includes rationale, objectives, scope of study, work plan, and research team structure with CVs of team members. 2. A soft copy of Progress Report 1 which includes research information as indicated in No. 4.2.1 – 4.2.8 in Scope of Work

วันที่ ๒๕/๐๕/๖๕
 ศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ งามวิจิตร
 อธิการบดี

Phase	Due Date of Submission	The deliverables
2	Within 60 days after the date of signing agreement	A soft copy of Progress Report 2 which includes research information as indicated in 4.2.9 – 4.2.13 in Scope of Work
3	Within 90 days after the date of signing agreement	A soft copy of Final Report which includes research information as indicated in 4.1 and 4.2 in Scope of Work

8. Budget

The budget, derived from central budget for the 2022 fiscal year shall not exceed 10,000,000 Thai baht. This already includes VAT and all other expenses.

9. Payment Terms

The Office of the NBTC shall pay to the consultant for the deliverables submitted in each phase, as follows:

Phase 1 pay 30% of the total contract amount, after the consultant has submitted all the deliverables of phase 1 and the inspection committee has given their approval to the deliverables.

Phase 2 pay 40% of the total contract amount, after the consultant has submitted all the deliverables of phase 2 and the inspection committee has given their approval to the deliverables.

Phase 3 pay 30% of the total contract amount, after the consultant has submitted all the deliverables of phase 3 and the inspection committee has given their approval to the deliverables.

For payment of each phase for the consultant who is a government agency, the Office of the NBTC shall deduct 5% of each phase payment as retention, and it will return monies to the consultant, without interest when the last payment is paid.

10. The Consultant's Proposal Submission

The consultant must create the Project Proposal which includes the Technical Proposal and the Financial Proposal, detailed as follows:

10.1 Technical Proposal shall comprise of quality and quantity of works

10.1.1 Company Profile

10.1.2 Consultant Work and Experience composed of quality and quantity of works

10.1.3 Management and Working Procedure – streamlining TOR into work plan and methodology that correspond to timelines of the Office of the NBTC in the clearest and most concrete manner.

10.1.4 Qualification of Team Members composed of profile, degree qualification, past work experience of the members proposed to work on the project in accordance with No.5 Qualification of Team Members.

10.2 Financial Proposal shall comprise of the following:

Price quotation shall provide the cost of conducting each task indicated in TOR, VAT and all other expenses, and total project cost.

Don't forget to sign and stamp the proposal

10.3 Proposal Submission Procedure - the consultants must submit the following proposal:

Submitting the Technical Proposal, the Financial Proposal, and letter to Head of Procurement Committee informing the submission of these proposals within the timeline prescribed in an invitation letter.

11. Selection Criteria to Evaluate the Proposal

11.1 The Office of the NBTC will evaluate the proposals of all the consultants, unless the submitted proposal documents do not meet the requirements indicated in No. 10.1. Failures of the requirements include submitting insufficient documents or sufficient but error documents. When evaluating the proposals, we will consider whether the consultancy service is worthwhile or be able to meet the project's objectives by using the following qualitative criteria:

- | | |
|--------------------------------------|------------------------|
| (1) Consultant Work and Experience | 100 points (weigh 30%) |
| (2) Management and Working Procedure | 100 points (weigh 30%) |
| (3) Qualification of Team Members | 100 points (weigh 40%) |

Detailed information on scoring using these qualitative sub-criteria is described in Appendix 1 attached to this TOR. The proposals of the consultants that pass minimum requirements for qualitative criteria must receive the weighed score of at least 80%

11.2 The Office of the NBTC will select the proposal of the consultant that pass minimum requirements for qualitative criteria indicated in No. 11.1 and obtain the highest score. We will examine the appropriateness of the Financial Proposal of the selected consultant and negotiate pay rate for the consultancy service and other things, as deemed appropriate and pursuant to criteria to calculate pay for the consultant indicated in related regulations and laws.

12. Other Conditions

12.1 The consultant must keep confidential of information of the Office of the NBTC, operators and other information received in this study project, and shall not disclose such information to any third person or use it for any other purposes beyond this project.

12.2 The copyright of all works and documents including electronic file received from the results of the study is solely owned by the Office of the NBTC. The distribution of documents or duplicating extra copies beyond the amount of the agreement is the Office of the NBTC's equitable right.

12.3 In case of need to change a team member of this project, the consultant shall ask permission from the Office of the NBTC before changing that team member. A substitute must have the same or better qualifications than the replaced member. However, the Office of the NBTC reserves the right to reduce pay for the member, as deemed appropriate.

12.4 If the consultant is unable to complete tasks by the due date specified in the contract and the Hiring Party still does not terminate the contract, it must pay a fine of 0.1%

Handwritten signatures and stamps at the bottom of the page.

of the contract price starting from the date after the due date specified in the contract or the date that the Hiring Party expands the contract period till the day the tasks are completed. In addition, the consultant agrees to let the Hiring Party claim for damages resulting from delays caused by the consultant fails to perform the work punctually on the excess amount that is not covered by the fine and pay for it.

6/10 4, 5 20/10/2020 20/10/2020

Appendix 1

Document attached to TOR

Criteria to Select the Consultant

A Project titled a Study on the Impact of the Merger between
True Corporation Public Company Limited
and Total Access Communication Public Company Limited

(1) Consultant Work and Experience: 100 points, the aspects of consideration are as follows:

Quality of Works: considering whether works of the consultant are most correspond or close to scope of work and objectives of this project. The maximum possible score is 90 points.

Criteria for Consideration	Scoring		
	Having (a)	Having (b)	Having (a) and (b)
(a) Having past work experiences with a telecommunications regulatory authority and/or a telecom operator. (b) Having research or projects related to competition analysis in telecommunications	70 points	80 points	90 points

Quantity of Works: considering the number of works of the consultant that has scope correspond or close to work described in TOR. The maximum possible score is 10 points.

Criteria for Consideration		Scoring			
Considering the number of previous works that has scope correspond or close to this TOR that the consultant submits the proposal to.	The number of projects	0	1	2	≥3
	Score	0 points	4 points	8 points	10 points

Handwritten signature and date: 20/10/2019

(2) Management and Working Procedure: 100 points, the aspects of consideration are as follows:

Considering scoring based on whether the proposal be able to streamline TOR into work plan and methodology that correspond to timelines of the Office of the NBTC in the clearest and most concrete manner. It is also considered whether the work plan and methodology be able to provide explanations and details that cover all points in TOR. In addition, the comparison between each applicant will be considered in scoring. The best proposal will get full or high score while others will get less according to their proposals.

Criteria for Consideration	Scoring			
	Poor	Fair	Good	Very Good
(a) Knowledge and Understanding an Overview of the Merger	0	1-19	20-22	23-25
(b) Conceptual Framework	0	1-19	20-22	23-25
(c) Methodology to achieve the project's objectives	0	1-19	20-22	23-25
(d) Work Plan and Project Management (This includes tasks, timelines and team member accountability that correspond to requirements prescribed in TOR)	0	1-19	20-22	23-25

(3) Qualification of Team Members: 100 points, the aspects of consideration are as follows:

This is about degree qualification and experience of the consultant's team members. Considering whether the consultant's team members hold degree qualification not lower than the prescribed qualification and have direct experiences close to TOR. Also, considering the number of years of experience or works that accumulated through experience.

Qualification of Members of the Consultant Meeting the Requirements	Scoring					
	Considering Degree Qualification			Considering Experiences		
	Not Meet the Requirements	Meet the Requirements	Above the Requirements	Not Meet the Requirements	Close to the Requirements	Meet and/or Above the Requirements
1. Project Manager - Having experiences in the area of economics or telecommunications or research or engineering or law.	0 points	13 points	15 points	0 points	5-12 points	15 points

6/11/2561 11:11 AM 11/11/2561 11:11 AM 11/11/2561 11:11 AM 11/11/2561 11:11 AM 11/11/2561 11:11 AM 11/11/2561 11:11 AM

Qualification of Members of the Consultant Meeting the Requirements	Scoring					
	Considering Degree Qualification			Considering Experiences		
	Not Meet the Requirements	Meet the Requirements	Above the Requirements	Not Meet the Requirements	Close to the Requirements	Meet and/or Above the Requirements
Obtaining master's degree. Having at least 20 years of experience.						
2. Specialists - Having experiences in the area of economics or ICT or telecommunications or business administration or accounting and finance or engineering or research or data analysis or law Obtaining master's degree. Having at least 11 years of experience.	0 points	33 points	35 points	0 points	15-32 points	35 points

The score depends on whether degree qualification and experience of the consultant's team members meet the prescribed requirements. In addition, the comparison between each applicant will be considered in scoring. The best proposal will get full or high score while others will get less according to their proposals.

Handwritten signature and text in blue ink at the bottom right corner.