



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สฎิณญา กลางณรงค์ โทร. ๕๐๖๑  
ที่ สททช. ๑๐๐๓.๙/ ๑๗๗ วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๗  
เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๗ วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๗  
เรียน ประธาน กสทช.

ตามที่มีการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๗ ดิฉันได้ลงมติและ  
มีความเห็นแตกต่างจากที่ประชุมไว้ในการพิจารณาพร้อมสามวาระ ดิฉันจึงขอเปิดเผยมติและความเห็น เพื่อบันทึก  
ในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งดังกล่าว ดังนี้

วาระ ๔.๓ รายงานผลการพิจารณาความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาของ  
สถานีวิทยุกระจายเสียง ๑ ปณ. ของสำนักงาน กสทช. หรือ กรมไปรษณีย์โทรเลข (เดิม)

“ดิฉันมีข้อสังเกตต่อการพิจารณาวาระนี้ว่า แม้ที่ประชุม กสทช.จะมีมติเห็นชอบการพิจารณา  
ความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาของสถานีวิทยุกระจายเสียง ๑ ปณ. จำนวน  
๖ สถานี ประกอบด้วย สถานีวิทยุกระจายเสียง ๑ ปณ. (หลักสี่) คลื่นความถี่ เอ.เอ็ม. ๑๐๓๕ กิโลเฮิร์ตซ์,  
สถานีวิทยุกระจายเสียง ๑ ปณ. (อุดรธานี) คลื่นความถี่ เอ.เอ็ม. ๑๐๘๙ กิโลเฮิร์ตซ์, สถานีวิทยุกระจายเสียง  
๑ ปณ. (ลำปาง) คลื่นความถี่ เอ.เอ็ม. ๗๖๕ กิโลเฮิร์ตซ์, สถานีวิทยุกระจายเสียง ๑ ปณ. (อุดรธานี)  
คลื่นความถี่ เอฟ.เอ็ม. ๙๙ เมกะเฮิร์ตซ์, สถานีวิทยุกระจายเสียง ๑ ปณ. (อุบลราชธานี) คลื่นความถี่ เอฟ.เอ็ม.  
๑๐๒ เมกะเฮิร์ตซ์, และ สถานีวิทยุกระจายเสียง ๑ ปณ. คลื่นความถี่ เอฟ.เอ็ม. ๑๐๖.๕ เมกะเฮิร์ตซ์  
ว่าเป็นการทำสัญญาที่ไม่ชอบด้วยบทบัญญัติของกฎหมายตามมาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่น  
ความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๔๓ แต่หากสำนักงาน กสทช. ประสงค์จะให้เอกชนร่วมผลิตรายการต่อไปต้องปฏิบัติตาม  
ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การแบ่งเวลาให้ผู้ยื่นดำเนินรายการ พ.ศ. ๒๕๕๖

กรณีนี้ดิฉันเห็นว่าหน้าที่สำนักงาน กสทช. ซึ่งเป็นองค์กรกำกับแต่จำต้องถือคลื่นความถี่ไว้  
ภายใต้ระยะเวลาชั้นตอนกระบวนการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ แต่อย่างไรก็ตามสัญญาซึ่ง สำนักงาน กทช. ได้ทำไว้  
กับเอกชนมีเงื่อนไขที่สามารถนำคลื่นความถี่กลับมาได้ทันที ดังนั้นจึงเป็นโอกาสที่สำนักงาน กสทช. จะนำคลื่น  
ความถี่ดังกล่าวมาบริหารจัดการให้เกิดการประกอบกิจการบริการสาธารณะในลักษณะต้นแบบได้ ซึ่งสอดคล้อง  
กับอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการและจะก่อให้เกิดประโยชน์สาธารณะสูงกว่าการทำหน้าที่  
แสวงหารายได้เข้ารัฐจากการถือครองคลื่นซึ่งถือว่าเป็นทรัพย์สินของสำนักงาน กสทช.”

/วาระ ๔.๔ ...

วาระ ๔.๔ รายงานผลการพิจารณาความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาของสถานีวิทยุกระจายเสียง ๑ ปณ. กับ บริษัท อินดิเพ็นเด็นท์ คอมมิวนิเคชั่น เน็ทเวิร์ค จำกัด

“ดิฉันได้ส่งความคิดเห็นในการพิจารณาวาระนี้ เนื่องจากที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ได้มีมติรับทราบแนวทางการบริหารจัดการสถานีวิทยุกระจายเสียง ๑ ปณ. ระบบเอฟ.เอ็ม คลื่นความถี่ ๙๘.๕ เมกะเฮิรตซ์ (กรุงเทพมหานคร) และ ๘๙ เมกะเฮิรตซ์ (จังหวัดภูเก็ต) ตามที่สำนักงานฯ เสนอ และเห็นชอบให้ดำเนินการในลักษณะกิจการบริการสาธารณะ เพื่อประโยชน์ต่อสาธารณะ และไม่มุ่งแสวงหากำไรไปแล้ว ดิฉันจึงยังยืนยันเห็นชอบที่สำนักงานฯ จักต้องดำเนินการสถานีวิทยุในลักษณะดังกล่าวต่อไปเพราะไม่มีข้อผูกพันสัญญากับเอกชนรายใดแล้ว และมีสถานะแตกต่างจากสถานีวิทยุซึ่งสำนักงานฯ มีสัญญากับเอกชนตามวาระที่ ๔.๓ จึงสามารถนำไปบริหารจัดการให้เกิดการประกอบกิจการบริการสาธารณะในลักษณะต้นแบบได้ตามมติ กสทช.”

วาระ ๔.๑๑ บริษัท วอยซ์ ทีวี จำกัด และ บริษัท กรีน อินเทลลิเจนท์ จำกัด ขอความอนุเคราะห์คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์พิจารณาอนุญาตให้ทั้ง ๒ บริษัทสามารถประกอบกิจการโทรทัศน์ได้ตามปกติ

“ดิฉันมีข้อสังเกตต่อการพิจารณาวาระนี้ว่า แม้การอนุญาตให้ทั้งสองบริษัทสามารถประกอบกิจการโทรทัศน์ได้ตามปกติ โดยจำเป็นต้องปรับปรุงผังรายการให้สอดคล้องกับประกาศและเงื่อนไขของ คสช. ในขณะนี้ แต่ดิฉันเห็นว่าในระยะต่อไปที่พ้นจากเงื่อนไขตามประกาศของ คสช. แล้ว ในฐานะผู้ประกอบการสื่อโทรทัศน์ย่อมต้องมีสิทธิและเสรีภาพในการปรับผังรายการและนำเสนอเนื้อหาได้ในทุกเรื่องตามเจตจำนงในการประกอบวิชาชีพและการทำหน้าที่ของสื่อสารมวลชนต่อไป”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำมติและความคิดเห็นของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ด้วย



(นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์)


กสทช.

ใบ ขุมเขตร

11 แผนควบคุมปกต. กสท. วันที่ ๒๕/๕/๕๖

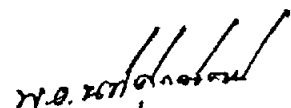
เรียน คณะกรรมการ กสท.

เพื่อทราบ. กสทช. พิจารณา  
มติเป็นมติร่วมกันที่เกี่วข้อง

พ.ต. 

(โกเมธ ประทีปทอง)

๑ มิ.ย. ๒๕๕๖

พ.อ. 

๑๓ มิ.ย. ๒๕๕๖