



ด่วน

บันทึกข้อความ

ที่ สทช1003.8/167/2557

จาก (กสทช.) 11 ก.ย. 2557 12:19

รับโดย (รองประธาน กสทช.) เลขรับ

1505

11 ก.ย. 2557 12:21



(กสทช.)

บันทึกเลขที่

สทช1003.8/167/2557

หน่วยงาน ส่วนงานเลขานุการ กสทช.ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภาษนันท์ โทร. ##๕๐๔๖

ที่ สทช ๑๐๐๓.๘/ ๑๖๓) วันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๗

เรื่อง ความเห็นเพิ่มเติมต่อมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๗ วันจันทร์ที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ เรื่อง การพิจารณาอนุญาตหน่วยงานจัดอบรมหลักสูตรผู้ประกาศฯ เพิ่มเติม

เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากมติในคราวการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๗ วันจันทร์ที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ เรื่อง การพิจารณาอนุญาตหน่วยงานจัดอบรมหลักสูตรผู้ประกาศฯ เพิ่มเติม ผมมีข้อสังเกตเพิ่มเติมบางประการ จึงขอส่งความเห็นเพื่อประกอบมติการประชุม ดังนี้

ผมเห็นว่าระบบการทดสอบในหลักสูตรผู้ประกาศฯ ที่ใช้อยู่ไม่ได้สะท้อนความสามารถของผู้เข้าเรียนอย่างแท้จริงเพราะเป็นเพียงการทดสอบความชัดเจนในการอ่านออกเสียงเท่านั้น ในขณะที่ผู้เข้ารับการทดสอบถูกบังคับให้ต้องผ่านการอบรมที่มีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูงก่อน (หลักสูตรขั้นต้น ขั้นกลางและขั้นสูง รวมกันที่ ๑๕,๐๐๐ บาท) นอกจากนี้ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากหลักสูตรผู้ประกาศฯ ก็ไม่สามารถนำมาใช้ได้ในระบบใบอนุญาตที่ใช้อยู่ในปัจจุบันที่การกำกับดูแลคุณภาพการอ่านข่าวสามารถทำได้กับช่องรายการโดยตรง ดังนั้นสำนักงานควรพิจารณาความจำเป็นของการจัดอบรมหลักสูตรนี้อย่างรอบคอบ

โปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุม เพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไปด้วย

(ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภาษนันท์)

กสทช.

เรียน เลขาธิการ กสท.

- ผอ.สนอ. กสทช. ที่สนอ

ขอเป็นมติในส่วนี้ที่ ๑๖๓

เรียน ท่านเลขาฯ

ผอ.สนอ. กสทช. ที่สนอ

วันที่ ๓๗/๕๗/๑ ผ.ดร.ธวัช

พ.ต.

(โกเมธ ประทีปทอง)

อกส.

๑๒ ก.ย. ๒๕๕๗

ที่ สทช1003.8/167/2557

จาก (รองประธาน กสทช.) 12 ก.ย.

2557 12:57

รับโดย (กสท.) เลขรับ 2110

12 ก.ย. 2557 13:46



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สุภิญญา กลางณรงค์ โทร. ๕๐๖๒, ๕๐๖๗

ที่ สทช.๑๐๑๓.๙/๑๙๙ วันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๗

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๗ วันจันทร์ที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๗

เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๗ เมื่อวันจันทร์ที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๗ ดิฉันมีความเห็นต่างในการพิจารณาครั้งที่ ๔.๑๕ เรื่อง การพิจารณาอนุญาตหน่วยงานจัดอบรมหลักสูตรผู้ประกาศฯ เพิ่มเติม จึงขอเปิดเผยความเห็นเพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ดังนี้

“ดิฉันขอสงวนความเห็นในการพิจารณาครั้งนี้เนื่องจากเห็นว่า สำนักงานควรมีการทบทวนนโยบายในเรื่องการอบรมและทดสอบเพื่อรับบัตรผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งมีผลบังคับใช้ตามประกาศ กสทช. ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ โดยตลอดระยะเวลาหลังจากที่มีประกาศใช้พบว่ามีความเสี่ยงจากภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งในแง่ของคุณภาพหลักสูตร ความไม่สัมพันธ์กันในเนื้อหาของหลักสูตรและการทดสอบเพื่อรับบัตรผู้ประกาศ การเรียกเก็บค่าใช้จ่ายในการจัดอบรมที่ไม่เหมาะสมซึ่งอาจกลายเป็นการเปิดช่องทางในการหารายได้กับหน่วยงานจัดอบรมหลักสูตร โดยหน่วยงานเหล่านี้ต้องได้รับอนุญาตจาก คณะกรรมการ กสทช. ตามที่ประกาศกำหนดไว้ ด้วยเหตุนี้ดิฉันจึงเห็นว่า สำนักงานควรจัดทำบทวิเคราะห์ภาพรวม ทั้งจุดแข็งและจุดอ่อนของนโยบายโดยการรับฟังความเห็นจากผู้เกี่ยวข้องเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขและเสนอให้กรรมการ กสทช. ได้พิจารณาอีกครั้ง ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตลอดจนเป็นการคำนึงถึงประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินโครงการอีกด้วย”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ด้วย

(นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์)

กสทช.

เรียน รองประธาน กสทช.
นางสาวเบญจมาภรณ์ ลอพอธิกุล
ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๗ ส.ก.ย.๕๗

พ.ด.

(โกเมธ ประทีปทอง)

อกส.

๑๒ ก.ย. ๒๕๕๗

เรียน เลขาธิการ กสทช.

- ให้ ทนง อ.ท. พิจารณา
ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ท.อ. ๒๕๕๗/๑๐๑๓

๑๒ ก.ย. ๒๕๕๗



ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กสทช.ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภรณ์นันท์ โทร. ๕๐๔๖

ที่ ศทช๑๐๐๓.๘/๑๖๘

วันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๗

เรื่อง ความเห็นพร้อมเหตุผลประกอบการลงมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๗ วันจันทร์ที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๗
ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑

เรียน เลขานุการ กสท.

สืบเนื่องจากการประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๗ เมื่อวันจันทร์ที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ เรื่อง ข้อหารื้อแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการออกอากาศสถานีโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อก โดยที่ประชุมเสียงข้างมากมีมติให้มีความค้ำทางปกครองให้ผู้ได้รับใบอนุญาตให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. มติ กสท. และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยให้ยุติการนำช่องรายการโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกที่สิ้นสุดการทำหน้าที่เป็นผู้ให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปมาออกอากาศในโครงข่ายของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับความสั่ง นั้น

ในฐานะ กสท. เสียงข้างมาก จึงขอแสดงความเห็นพร้อมเหตุผลในการลงมติดังกล่าวข้างต้นเพื่อแนบไว้ในรายงานการประชุม กสท. และเปิดเผยต่อสาธารณะ ดังต่อไปนี้

๑) การสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านโทรทัศน์จากระบบแอนะล็อกไปสู่ระบบดิจิทัล

การเปลี่ยนผ่านโทรทัศน์จากระบบแอนะล็อกไปสู่ระบบดิจิทัลจำเป็นต้องอาศัยปัจจัยสำคัญหลายประการเพื่อให้การเปลี่ยนผ่านเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ การออกประกาศ คำสั่ง และมติ กสท./กสทช. ในแต่ละครั้ง คณะกรรมการได้พิจารณาถึงความสำคัญของการเปลี่ยนผ่านพร้อมไปกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อผู้รับชมโทรทัศน์เป็นสำคัญ ในกรณีที่เสียงข้างมากเห็นชอบให้ออกคำสั่งตามมติ กสท. ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๗ เมื่อวันจันทร์ที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๗ นั้น เป็นการดำเนินการเพื่อให้สอดคล้องกับมติในคราวการประชุม กสท. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันจันทร์ที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ซึ่งให้ผู้ประกอบกิจการวิทยุโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกสิ้นสุดการทำหน้าที่เป็นผู้ให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป เมื่อพ้น ๓๐ วัน นับแต่วันที่เริ่มดำเนินการให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ซึ่งได้มีการพิจารณาแล้วว่าเป็นแนวทางในการผลักดันให้ผู้ประกอบกิจการรายเดิมมีส่วนร่วมในการเปลี่ยนผ่านกิจการโทรทัศน์ไปสู่ระบบดิจิทัลโดยการนำรายการและผังรายการที่ออกอากาศในช่องแอนะล็อกไปออกคู่ขนานในช่องดิจิทัลของตน เพื่อให้การเปลี่ยนผ่านกิจการโทรทัศน์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ต่อประชาชน

ดังนั้นในฐานะ กสท. เสียงข้างมาก จึงพิจารณาแล้วเห็นว่า การอนุญาตให้ผู้ให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลซึ่งยังคงมีฐานลูกค้าจำนวนมากอยู่ในระบบแอนะล็อกออกอากาศได้ในช่องทาง (platform) อื่นหรือดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อเป็นการประวิงเวลาในระบบแอนะล็อกเดิมไว้ให้ยาวนานที่สุดนั้น ไม่สอดคล้องกับแนวทางและมติที่ กสท. เคยให้ความเห็นชอบร่วมกัน นอกจากนั้นยังถือเป็นการเลือกปฏิบัติต่อผู้ประกอบการโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกส่วนใหญ่ที่ได้ดำเนินการตามมติดังกล่าวไปแล้ว ที่สำคัญผลจากการไม่ดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตามมติดังกล่าวจะส่งผลให้การขับเคลื่อนโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลเป็นไปโดยล่าช้า ไม่ก่อให้เกิดแรงจูงใจในการพัฒนาศักยภาพและการขยายพื้นที่ครอบคลุมการให้บริการ รวมทั้งทำให้การกระจายรายได้จากการโฆษณาไปยังกลุ่มผู้ประกอบการโทรทัศน์ดิจิทัลเพื่อให้แข่งขันและอยู่รอดเป็นไปอย่างล่าช้า ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมโทรทัศน์ของประเทศไทยในภาพรวม

๒) การกำกับดูแลภายใต้กฎเกณฑ์และระเบียบข้อบังคับที่เท่าเทียมกัน

การลงมติในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ นอกจากจะมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านโทรทัศน์ไปสู่ระบบดิจิทัลดังที่ได้กล่าวมาแล้ว ยังเป็นส่งเสริมการกำกับดูแลอย่างเสมอภาคภายใต้กฎเกณฑ์และกติกาที่เท่าเทียมกัน ป้องกันมิให้ผู้รับใบอนุญาตรายหนึ่งรายใดอาศัยการถือครองฐานลูกค้าในระบบแอนะล็อกเดิมหรือจำนวนช่องรายการที่มากกว่ามาเป็นข้อได้เปรียบผู้รับใบอนุญาตรายอื่น ประกอบกับมติที่ประชุม กสท. ที่ผ่านมาก็มิได้เป็นการเลือกปฏิบัติหรือกีดกันผู้ให้บริการโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกมิให้สามารถให้บริการได้อีกต่อไป(หรือที่เรียกว่า “จอดำ”) ในทางตรงกันข้ามผู้รับอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบแอนะล็อกที่ชอบด้วยกฎหมายยังคงได้รับความคุ้มครอง และสามารถให้บริการโทรทัศน์ภายใต้ขอบเขตลักษณะและประเภทตามกฎหมายและประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ขณะเดียวกันผู้รับอนุญาตยังมีสิทธิเลือกที่จะ ๑) นำรายการมาออกอากาศคู่ขนานในระบบดิจิทัลเพื่อที่จะสามารถออกอากาศได้ในทุกช่องทางตามประกาศ Must carry หรือ ๒) ขอรับใบอนุญาตให้บริการโทรทัศน์แบบไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิกโดยจะต้องปฏิบัติตามกฎและระเบียบข้อบังคับของการให้บริการแบบบอกรับสมาชิก ซึ่งทั้งสองกรณีที่กำลังมานี้ถือเป็นการเปิดช่องให้ผู้รับอนุญาตสามารถเลือกที่จะดำเนินการให้บริการต่อไปภายใต้กฎกติกาเช่นเดียวกับที่ใช้บังคับกับผู้รับใบอนุญาตรายอื่น

๓) การยืนยันหลักการตามที่ กสท. ได้เคยมีมติร่วมกัน

การมีมติ กสท. ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ ข้างต้น เป็นการยืนยันตามหลักการเดิมที่ กสท. ได้เคยมีมติร่วมกันอย่างเป็นเอกฉันท์ ในคราวการประชุม กสท. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ และการประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๗ ภายใต้หลักการและเจตนารมณ์ที่ต้องการให้มีการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลและกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรทัศน์ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๔) การขยายระยะเวลา ๑๐๐ วัน

นับจากวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ กสท. ได้มีมติให้ผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกสิ้นสุดการทำหน้าที่เป็นผู้ให้บริการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไปนับตั้งแต่วันที่เริ่มต้นแพร่ภาพออกอากาศกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลแล้ว ๓๐ วัน หรือตั้งแต่วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๗ โดยต่อมา กสท. ได้มีมติที่ประชุม ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ขยายระยะเวลาการทำหน้าที่ดังกล่าวออกไปอีก ๑๐๐ วัน หรือจนถึงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๗ ซึ่งเมื่อครบกำหนดระยะเวลาดังกล่าวแล้ว ผู้รับใบอนุญาตให้บริการโครงข่ายที่เกี่ยวข้อง จึงต้องยุติการนำสัญญาณของโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบแอนะล็อกมาแพร่ภาพตามเงื่อนไขของประกาศ Must carry

จากระยะเวลาดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่า กสท. ได้กำหนดเงื่อนไขเวลาผู้รับอนุญาตเป็นเวลากว่า ๔ เดือนในการแสวงหาทางออก ซึ่งแสดงเอกสารหลักฐาน และปรับตัวเพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามประกาศหลักเกณฑ์ มติ และคำสั่งที่เกี่ยวข้อง แต่ปรากฏว่ามิได้มีความคืบหน้าหรือความพยายามในการปฏิบัติตาม แต่อย่างใด การออกมาตรการหรือคำสั่งทางปกครองในกรณีนี้ ที่ประชุม กสท. เสียซึ่งมาก ได้พิจารณาว่าเรื่องที่เกี่ยวข้องและมีมติดำเนินการกระบวนการชี้แจง หรือ และรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง ให้มีโอกาสดังได้รับทราบข้อเท็จจริงได้แน่ชัด และแสดงหลักฐานพยาน เพื่อความรอบคอบและป้องกันผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ อันประกอบด้วย

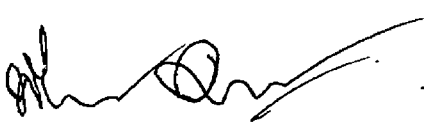
๑. กสท.นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๗ วาระ ๔.๑ เรื่อง การพิจารณาการดำเนินการกรณีการสิ้นสุดการเป็นผู้ให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปของผู้ได้รับอนุญาตตามบทเฉพาะกาลแห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการ

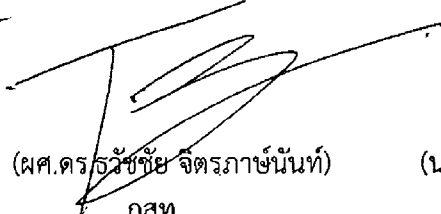
โทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ต่อเนื่อง) โดยมีมติส่วนหนึ่งให้สำนักงาน กสทช. เชิญผู้แทนบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด และผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการ สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดิน ในระบบดิจิทัลทุกราย มาหารือร่วมกัน ในวันพุธ ที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๗

๒. กสท.ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๗ วาระที่ ๔.๒๑ เรื่อง ข้อเสนอแนะทางปฏิบัติเกี่ยวกับการออกอากาศสถานีโทรทัศน์ในระบบแอนาล็อก โดยมีมติส่วนหนึ่ง ให้สำนักงานแจ้งคำสั่งฯ พร้อมเชิญผู้ได้รับใบอนุญาตให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ สำหรับกิจการ ไม่ใช่คลื่นความถี่ เพื่อชี้แจงแนวทางปฏิบัติฯ (๑๐ กันยายน ๒๕๕๗)

ดังนั้น กสทช. ในฐานะองค์กรกำกับดูแลจึงมีอาจเพิกเฉย และจำเป็นต้องกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อหาทางออกโดยมีคำสั่งทางปกครองไปยังผู้รับใบอนุญาตให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ปฏิบัติตามประกาศ มติ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายในการกำกับดูแลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เสมอภาค และก่อให้เกิดประโยชน์โดยรวมต่ออุตสาหกรรมและประเทศชาติในระยะยาวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อแนบความเห็นพร้อมเหตุผลประกอบการพิจารณาลงมติไว้ในรายงานการประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๗ วันจันทร์ที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ ด้วย


(พลโท ดร.พีระพงษ์ มานะกิจ)
กสท.


(ผศ.ดร.วิรัชชัย จิตธรรักษ์นันท์)
กสท.


(นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์)
กสท.

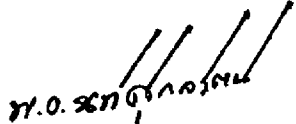
① เรียน มอ:ตน กสท.

ฝ่ายเลขานุการ กสท.พิจารณาแล้ว
ในนามของคณะกรรมการกสทช.
ด้วยมติ ๓๗/๕๗ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๗

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

๗.๑. 
(โกเมธ ปรทีปทอง)
อ.เลขานุการ กสท.
๑๒ ก.ย. ๕๗

② เรียน เลขาธิการ กสท.
- ให้ กสท. ทราบ
ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของ


ท.อ. ๕๗/๕๗

๑๒ ก.ย. ๒๕๕๗

③ เรียน กสทช.
ในนามของคณะกรรมการกสทช.

พ.ต. 
(โกเมธ ปรทีปทอง)
อ.กส.
๑๒ ก.ย. ๒๕๕๗



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการรองประธาน กสทช. พ.อ. นที ศุกลรัตน์ โทร. ๕๐๐๐

ที่ สทช.๑๐๐๓.๒/ ๑๗๒

วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๗

เรื่อง ความเห็นแย้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๗ วันจันทร์ที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๗ วาระที่ ๔.๒๑

เรียน เลขาธิการ กสทช.

ตามที่ กสทช. ได้มีการประชุมครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๗ เมื่อวันจันทร์ที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ เรื่อง ข้อหาหรือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการออกอากาศสถานีโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อก กระผมได้แถลงต่อที่ประชุมโดยมีความเห็นแย้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๗ วาระที่ ๔.๒๑ โดยให้แนบไว้ในรายงานการประชุม กสทช. และขอเปิดเผยความเห็นต่อสาธารณะ ดังต่อไปนี้

๑. จากรายงานข่าวว่าช่อง 3 ได้ฟ้องคดีต่อ กสทช. เป็นรายบุคคล ดังนั้น การประชุมและมติ กสทช. อาจขัดต่อกฎหมายตามนัยยะแห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๕๓ มาตรา ๒๓ และพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙ ตลอดจนระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๒. กระผมมีความเห็นว่าโดยหลักการสถานีโทรทัศน์ไทยทีวี ช่อง ๓ จะต้องปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่กฎหมายกำหนด แต่อย่างไรก็ดี มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๗ วาระที่ ๔.๒๑ ซึ่งได้พิจารณากำหนดกระบวนการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ก็จะต้องคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ แสวงหาแนวทางการแก้ปัญหาโดยระวังป้องกันมิให้เกิดผลกระทบในวงกว้าง และเปิดโอกาสให้ผู้ที่จะได้รับผลกระทบจากคำสั่งทางปกครองมีการชี้แจงข้อเท็จจริงก่อน โดยการออกมาตรการหรือคำสั่งทางปกครองควรต้องคำนึงถึงผลกระทบ ดังต่อไปนี้

๒.๑. จะต้องไม่มีผลทำให้ประชาชนได้รับผลกระทบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งไม่ก่อให้เกิดอุปสรรคต่อการรับรู้ ข้อมูลข่าวสาร และได้รับบริการโทรทัศน์โดยต่อเนื่อง ทั้งนี้ จนกว่าจะได้พิจารณากระบวนการแก้ไขปัญหาดังกล่าวจนเป็นที่ยุติ

๒.๒. จะต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ประกาศ กสทช. และ มติ กสทช./กสทช. ที่เกี่ยวข้อง โดยคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ

๒.๓. แนวทางการแก้ปัญหาควรต้องก่อให้เกิดผลดีต่อกระบวนการเปลี่ยนผ่านการให้บริการโทรทัศน์จากอนาล็อกไปสู่ระบบดิจิทัล ซึ่งถือเป็นภารกิจสำคัญของ กสทช. และต่อการพัฒนาประเทศในภาพรวม

๒.๔. จะต้องมีมาตรฐานในการออกมาตรการหรือคำสั่ง รวมถึงมีกระบวนการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบด้วยมาตรฐานเดียวกัน และ เกิดความเป็นธรรมต่อทุกภาคส่วน

๓. เนื่องจากประเด็นโต้แย้งในข้อกฎหมายยังไม่เป็นที่ยุติ จึงควรหารือหน่วยงานกลางด้านที่ปรึกษาด้านกฎหมายของราชการหรือหน่วยงานภาครัฐ กล่าวคือ คณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อให้ได้ข้อยุติประเด็นข้อกฎหมายก่อนการดำเนินการต่อไป

อนึ่ง การออกมาตรการหรือคำสั่งทางปกครองในกรณีนี้ กระผมมีความเห็นว่า ประเด็นดังกล่าวยังไม่เป็นข้อยุติเนื่องจากยังมีประเด็นข้อกฎหมายที่ยังไม่เป็นที่ยุติ และยังมีข้อโต้แย้งในชั้นศาลปกครองกลาง คดีปกครองหมายเลขดำที่ ๖๘๖/๒๕๕๗ ซึ่งอยู่ในชั้นการพิจารณาของศาลปกครองกลาง แม้จะไม่มีการคุ้มครองชั่วคราวก่อนการตัดสินคดีก็ตาม แต่การแก้ไขปัญหของ กสทช. โดยการออกมาตรการหรือคำสั่งที่จะส่งผลกระทบต่อสาธารณะควรดำเนินการด้วยความรอบคอบ ทั้งประเด็นข้อโต้แย้งทางกฎหมาย มาตรการการเยียวยาผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อประชาชน ดังนั้น การแสวงหาแนวทางอื่นที่อาจนำไปสู่การแก้ไขปัญหาคควรเลือกวิธีการบังคับใช้กฎหมายที่เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและประชาชนเป็นสำคัญ

จึงเรียนมาเพื่อแนบความเห็นไว้ในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๗ วันจันทร์ที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ ด้วย

พันเอก

(นที ศุกลรัตน์)
ประธาน กสทช.

วิมล กุศลธรรม

นางสาวกมลทิพย์ เกตุ

ดร. พ.อ. / อ. /

พ.ต.

(โกเมธ ประทีปทอง)
ออส.



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กสทช. พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ งามสง่า โทร. ##๕๐๓๓

ที่ สทช ๑๐๐๓.๖/๑๐๖

วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๗

เรื่อง ความเห็นแย้งมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๗ วันจันทร์ที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๗ วาระที่ ๔.๒๑

เรียน เลขาธิการ กสท.

ตามที่ได้มีการประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๗ เมื่อวันจันทร์ที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ เรื่อง ข้อหาหรือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการออกอากาศสถานีโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อก ไปแล้วนั้น กระผมได้แถลงต่อที่ประชุมโดยมีความเห็นแย้งมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๗ วาระที่ ๔.๒๑ โดยให้แนบไว้ในรายงานการประชุม กสท. และขอเปิดเผยความเห็นต่อสาธารณะ ดังต่อไปนี้

๑. ผมมีความคิดเห็นสอดคล้องกับตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ตามระเบียบวาระการประชุมที่ ๔.๒๑ คือ กรณีนี้เป็นประเด็นปัญหาที่มีความเกี่ยวข้องกับกฎหมายหน่วยงานอื่นนอกจาก กสทช. สมควรหาหรือหน่วยงานกลางด้านที่ปรึกษาด้านกฎหมายของราชการหรือหน่วยงานภาครัฐ กล่าวคือ คณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อให้ได้ข้อยุติประเด็นข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบแอนะล็อก ให้มีความสอดคล้องกับประกาศ คสช. และกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ก่อนการดำเนินการต่อไป

๒. จากรายงานข่าวว่าช่อง 3 ได้ฟ้องคดีต่อ กสท. เป็นรายบุคคล ดังนั้น การประชุมและมติ กสท. อาจขัดต่อกฎหมาย ตามนัยยะแห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๕๓ มาตรา ๒๓ และพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙ ตลอดจนระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๓. ผมมีความเห็นว่า โดยหลักการสถานีโทรทัศน์ไทยทีวี ช่อง ๓ จะต้องปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่กฎหมายกำหนด แต่อย่างไรก็ดี มติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๗ วาระที่ ๔.๒๑ ซึ่งได้พิจารณากำหนดกระบวนการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ก็จะเป็นที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ แสวงหาแนวทางการแก้ปัญหาโดยระวังป้องกันมิให้เกิดผลกระทบในวงกว้าง และเปิดโอกาสให้ผู้ที่จะได้รับผลกระทบจากคำสั่งทางปกครองมีการชี้แจงข้อเท็จจริงก่อน โดยการออกมาตรการหรือคำสั่งทางปกครองควรต้องคำนึงถึงผลกระทบ ดังต่อไปนี้

๓.๑. จะต้องไม่มีผลทำให้ประชาชนได้รับผลกระทบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งไม่ก่อให้เกิดอุปสรรคต่อการรับรู้ ข้อมูล-ข่าวสาร และได้รับบริการโทรทัศน์โดยต่อเนื่อง ทั้งนี้ จนกว่าจะได้พิจารณากระบวนการแก้ไขปัญหาคงเป็นที่ยุติ

๓.๒. จะต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ประกาศ กสทช. และ มติ กสทช./กสทช. ที่เกี่ยวข้อง โดยคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ

๓.๓. แนวทางการแก้ปัญหาควรต้องก่อให้เกิดผลดีต่อกระบวนการเปลี่ยนผ่านการให้บริการโทรทัศน์จากอนาล็อกไปสู่ระบบดิจิทัล ซึ่งถือเป็นภารกิจสำคัญของ กสท. และต่อการพัฒนาประเทศในภาพรวม

๓.๔. จะต้องมีมาตรฐานในการออกมาตรการหรือคำสั่ง รวมถึงมีกระบวนการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบด้วยมาตรฐานเดียวกัน และ เกิดความเป็นธรรมต่อทุกภาคส่วน

อนึ่ง การออกมาตรการหรือคำสั่งทางปกครองในกรณีนี้ ผมมีความเห็นว่า ประเด็นดังกล่าวยังไม่เป็นข้อยุติ เนื่องจากยังมีประเด็นข้อกฎหมายที่ยังไม่เป็นที่ยุติ และยังมีข้อโต้แย้งในชั้นศาลปกครองกลาง คดีปกครองหมายเลขดำที่ ๖๘๖/๒๕๕๗ ซึ่งอยู่ในชั้นการพิจารณาของศาลปกครองกลาง แม้จะไม่มี การคุ้มครองชั่วคราวก่อนการตัดสินคดีก็ตาม แต่การแก้ไขปัญหาของ กสท. โดยการออกมาตรการหรือคำสั่งที่จะส่งผลกระทบต่อสาธารณะควรดำเนินการด้วยความรอบคอบ ทั้งประเด็นข้อโต้แย้งทางกฎหมาย มาตรการการเยียวยาผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อประชาชน ดังนั้น การแสวงหาแนวทางอื่นที่อาจนำไปสู่การแก้ไขปัญหาควรเลือกวิธีการบังคับใช้กฎหมายที่เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและประชาชนเป็นสำคัญ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแนบความเห็นไว้ในรายงานการประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๗ วันจันทร์ที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ ด้วย

พันตำรวจเอก



(ทวีศักดิ์ งามสง่า)

กสทช.

เรียน ป.ป.ช. กสท.

เพื่อเรียน กสท. พิจารณาเห็นว่า

แผนงานของ กสท. และ กสท. ๓๗/๕๗

เมื่อ ๘ ก.ย. ๕๗

จึงเรียนเพื่อโปรดพิจารณา



(กิตติ ป.ป.ช.)

อ.ป.ช. กสท.

๑๖ ก.ย. ๕๗