



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กสทช. ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภาษนันท์ โทร. ๕๐๔๘

ที่ สทช ๑๐๐๓.๘/ ๖๓ วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอสังเกตต่อ ที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๐

เรียน ประธาน กสท.

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๐ ผมขอตั้งข้อสังเกตในหลายระเบียบวาระ เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ เรื่อง การพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ระหว่างวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๐ ระเบียบวาระที่ ๔.๓ เรื่อง พิจารณาคำขอทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ ซึ่งได้รับอนุมัติให้เปลี่ยนแปลงประเภทการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๒ สถานี และระเบียบวาระที่ ๔.๔ เรื่อง พิจารณาคำขอทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ ซึ่งได้รับอนุมัติให้เปลี่ยนแปลงประเภทการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ของกลุ่มคนน้ำตาลตะวันตก สถานีวิทยุกระจายเสียงน้ำตาลตะวันตก รหัสสถานี ๐๕๕๔๐๐๓๗

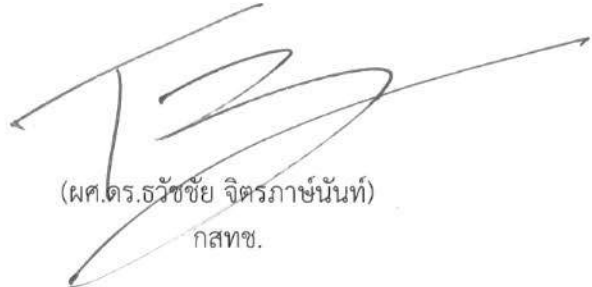
จากระเบียบวาระที่ ๔.๒ ๔.๓ และ ๔.๔ ดังกล่าวซึ่งที่ประชุม กสท. ได้มีมติอนุมัติให้เปลี่ยนแปลงประเภทการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จากประเภทบริการชุมชนเป็นประเภทธุรกิจ และได้รับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจนั้น

จากมติ กสท. ข้างต้น ผมขอตั้งข้อสังเกตดังต่อไปนี้

ผมเห็นว่า การที่อนุญาตให้สถานีวิทยุกระจายเสียงเปลี่ยนประเภทการทดลองประกอบกิจการจากประเภท “ชุมชน” ไปเป็นประเภท “ธุรกิจ” นั้นไม่ถูกต้อง เนื่องจากวัตถุประสงค์ระหว่างสถานีวิทยุประเภท “ชุมชน” กับประเภท “ธุรกิจ” นั้นมีความแตกต่างกัน กล่าวคือ สถานีวิทยุกระจายเสียงประเภทบริการชุมชนนั้นมีเพื่อวัตถุประสงค์สาธารณะ บริการชุมชน และประกอบกิจการโดยได้รับการสนับสนุนจากคนในชุมชนนั้น ๆ ในขณะที่สถานีวิทยุประเภทกิจการบริการทางธุรกิจนั้นมีเพื่อแสวงหากำไรทางธุรกิจ การอนุญาตให้เปลี่ยนแปลงประเภทการทดลองประกอบกิจการจากประเภทชุมชนเป็นประเภทธุรกิจได้นั้นจึงเป็นการทำลายหลักการและจุดประสงค์ดั้งเดิมของสถานีวิทยุประเภทบริการชุมชน และยังทำให้เกิดปัญหาตามมาอีกหลายประการ เช่น ทำให้จำนวนสถานีวิทยุที่มีจำนวนมากอยู่แล้วในปัจจุบันเพิ่มจำนวนขึ้นอีกจนเป็นภาระต่อการกำกับดูแลในอนาคต อันจะส่งผลให้เกิดปัญหาต่อวงการวิทยุอย่างไม่มีที่สิ้นสุด ทั้งนี้ ปัญหาที่เกิดขึ้นมาจากการไม่สามารถสร้างความสมดุลกันระหว่างข้อดีและข้อเสียของใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการของ กสทช. เอง การอนุญาตให้เปลี่ยนแปลงประเภทการทดลองประกอบกิจการดังกล่าวจึงเป็นการแก้ปัญหาไม่ตรงจุด ด้วยเหตุนี้ ผมจึงเห็นว่า ควรมีการปรับเปลี่ยนหรือกำหนดหลักเกณฑ์ให้การทดลองประกอบกิจการแต่ละประเภทมีข้อดี ข้อเสีย และประโยชน์ที่ได้อย่างสมดุลกัน ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความสมดุลในตลาดและเป็นการสร้างแรงจูงใจให้แก่ผู้ประกอบการไม่ให้อ้ายประเภทการทดลองประกอบกิจการเป็นประเภทบริการทางธุรกิจจนหมดซึ่งจะส่งผลต่อการกำกับดูแลและการประมูลในอนาคต ทั้งนี้ ดังที่ผมได้ทำการสงวนความเห็นในการ

ประชุม กสท. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙, ๖/๒๕๕๙, ๙/๒๕๕๙, ๓๐/๒๕๕๙, ๓๘/๒๕๕๙, ๔๒/๒๕๕๙ และครั้งที่ ๗/
๒๕๖๐ มาแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของทบวงในรายงานการ
ประชุมเพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไปด้วย



(ผศ.ดร.วัชชัย จิตราภรณ์)
กสทช.

เรียน นางสาวกนก กนก.

- ผู้แทน กสทช.
พิจารณาเป็น
ส่วนที่ ๑๒

ท.อ. ๔๓

๒๐ เม.ย. ๒๕๖๐

เรียน รองเลขา,

นางสาวกนก ประจักษ์



พ.ศ. ๒๕๖๐

(นาย ประทีป กอง)
อภส.

๒๑ เม.ย. ๒๕๖๐

ที่ สทช1003.8/63/2560

จาก (รองประธาน กสทช.) 20 เม.ย.

2560 10:20

รับโดย (กส.) เลขรับ 717

๒๑ เม.ย. ๒๕๖๐ 10:10