



ที่ สทช1003.2/191.2559
จาก (รองประธาน กสทช.) IS พ.อ
2559.13.38
รับโดย (กศ.) เลขรับ 2563
IS พ.อ. 2559.14.10



(รองประธาน กสทช.)
บันทึกเลขที่
กทช1003.2/191/2559

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานรองประธาน กสทช. พันเอก นที ศุกลรัตน์ โทร. ๕๐๐๐

ที่ สทช ๑๐๐๓.๒/ ๑๙๖๑ วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

เรื่อง ข้อเสนอต่อระเบียบวาระที่ ๔.๘ ในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

เรียน เลขาธิการ กสท.

ตามที่ กสท. ได้มีการประชุมครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๘ เรื่อง ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ ของบริษัท กกตาลคู่บัวขาว จำกัด ช่องรายการ ออนเซน ทวีวี นั้น ผมมีข้อเสนอต่อระเบียบวาระดังกล่าว ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

๑. มติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสท. พิจารณาไม่อนุญาตให้บริษัท กกตาลคู่บัวขาว จำกัด ช่องรายการ ออนเซน ทวีวี ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก เนื่องจากขาดความพร้อมและความสามารถในการบริหารจัดการสถานี จึงไม่มีความเหมาะสมในการประกอบกิจการ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๑ (๑) และ (๒) ทั้งนี้ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ข้างต้น ได้นำความเห็นของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์มาพิจารณาประกอบ ซึ่งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ เห็นว่า บริษัท กกตาลคู่บัวขาว จำกัด ช่องรายการ ออนเซน ทวีวี ได้มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

๒. แนวทางการพิจารณาประกอบกิจการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกของ กสท. ที่ผ่านมาจะพิจารณาจากองค์ประกอบตามที่ ประกาศ กสทช. กำหนดกับข้อมูลการกำกับดูแลด้านเนื้อหารายการและการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งหากคุณสมบัติครบแต่ปรากฏประวัติการกระทำความผิดเกี่ยวกับเนื้อหาและคุ้มครองผู้ใช้บริการ จะมีผลต่อการกำหนดอายุใบอนุญาต แต่มิใช่เป็นการพิจารณาไม่อนุญาต ซึ่งในกรณีนี้ บริษัท กกตาลคู่บัวขาว จำกัด ช่องรายการ ออนเซน ทวีวี มีคุณสมบัติครบถ้วนตามประกาศ กสทช. ฯ และ ยังไม่เคยได้รับการพิจารณาว่ามีการกระทำที่ฝ่าฝืนมติ กสท. ในกรณีใดๆ ผมจึงเห็นว่า การพิจารณาความเหมาะสมในการอนุญาต หรือ ไม่อนุญาต การประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ดังกล่าว ต้องเป็นไปตามกฎหมาย ประกาศ และมติของ กสท. โดยเคร่งครัด ประกอบกับเหตุผลแห่งการพิจารณาไม่อนุญาตของอนุกรรมการฯ ข้างต้น ไม่มีน้ำหนักเพียงพอที่จะดำเนินการรอนสิทธิของบริษัท กกตาลคู่บัวขาว จำกัด ช่องรายการ ออนเซน ทวีวี ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาต (กรณีใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ และขอรับใบอนุญาตใหม่) โดยไม่มีมติ กสท. รองรับ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแนบข้อสงวนของผม ไว้ในรายงานการประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๘ เรื่อง ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ ของบริษัท กกตาลคู่บัวขาว จำกัด ช่องรายการ ออนเซน ทวีวี ด้วย

พันเอก

(นที ศุกลรัตน์)
ประธาน กสท.



ที่ สทช 1003.8/212/2559

จาก (กสทช.) 08 พ.ย. 2559 14:13

รับโดย (รองประธาน กสทช.)

เลขรับ 2024

09 พ.ย. 2559 08:32



(กสทช.)

บันทึกเลขที่

กทช 1003.8/212/2559

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กสทช. ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภักษ์นันท์ โทร. ๕๐๔๘
ที่ สทช ๑๐๐๓.๘/๒๑๒ วันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙
เรื่อง การสงวนความเห็นต่อ ที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

เรียน ประธาน กสท.

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ผมขอสงวนความเห็นในการพิจารณาหลายวาระ เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ เรื่อง พิจารณาคำขอทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ ซึ่งได้รับอนุมัติให้เปลี่ยนแปลงประเภทการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๗ สถานี

จากระเบียบวาระ ๔.๒ ข้างต้น ที่ประชุม กสท. ได้มีมติอนุมัติให้ผู้ยื่นคำขอทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๗ สถานี เปลี่ยนแปลงประเภทการทดลองประกอบกิจการ และให้ได้รับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจนั้น

ผมไม่เห็นด้วยกับมติดังกล่าว จึงขอสงวนความเห็น ดังต่อไปนี้

ผมเห็นว่า การอนุญาตให้สถานีวิทยุกระจายเสียงเปลี่ยนประเภทใบอนุญาตไปเป็นประเภท “ธุรกิจ” นั้นไม่ถูกต้อง ตามที่ผมเคยได้ทำการสงวนความเห็นต่อมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๕ การสงวนความเห็นต่อมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๓ การสงวนความเห็นต่อมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๕ การสงวนความเห็นต่อมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๙ วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๔ และการสงวนความเห็นต่อมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ มาแล้วว่า เนื่องจากวัตถุประสงค์ระหว่างสถานีวิทยุประเภท “สาธารณะ” และ “ชุมชน” กับประเภท “ธุรกิจ” นั้นแตกต่างกัน กล่าวคือ สถานีวิทยุประเภทกิจการบริการสาธารณะนั้น มีวัตถุประสงค์เพื่อบริการสาธารณะ สร้างความมั่นคง ส่งเสริมความรู้ให้แก่ประชาชน และสถานีวิทยุประเภทกิจการบริการชุมชนนั้น มีเพื่อวัตถุประสงค์สาธารณะ บริการชุมชนและประกอบกิจการโดยได้รับการสนับสนุนจากคนในชุมชนนั้นๆ ในขณะที่สถานีวิทยุประเภทกิจการบริการทางธุรกิจนั้นมีเพื่อวัตถุประสงค์หลักเพื่อแสวงหากำไรทางธุรกิจ ทั้งนี้ ตามหลักการแล้ว หากผู้ประกอบการประเภท “สาธารณะ” และ “ชุมชน” ไม่สามารถหาเงินสนับสนุนการดำเนินการได้ ก็ต้องมีการปิดตัวลง ซึ่งหลักการนี้เป็นกลไกสำคัญในการบังคับให้ผู้ประกอบการทั้งสองประเภท คือ ประเภท “สาธารณะ” และ “ชุมชน” ต้องทำกิจกรรมที่ให้ประโยชน์ต่อสาธารณะหรือชุมชน เพื่อให้มีความชอบธรรมในการประกอบกิจการของสถานี อีกทั้งการให้เปลี่ยนประเภทใบอนุญาตยังเป็นการเพิ่มจำนวนสถานีธุรกิจที่มีมากเกินไปจนรับได้อย่างมหาศาลอยู่แล้ว ซึ่งจะเป็นปัญหาต่อการกำกับดูแลในอนาคต และการอนุญาตดังกล่าว ยังเป็นการเปิดโอกาสให้เกิดการขายสถานีวิทยุให้แก่ผู้อื่น (เช่น สถานีวิทยุ เพื่อให้ภาคธุรกิจไปใช้หาประโยชน์) อันทำให้เกิดความสับสนและอันตรายเป็นปัญหาในอนาคต อันจะทำให้วงการวิทยุมีปัญหาไม่จบสิ้น



ที่ สทช1003.8/211/2559

จาก (กสทช.) 08 พ.ย. 2559 14:13

รับโดย (รองประธาน กสทช.)

เลขรับ 2025

09 พ.ย. 2559 08:33



บันทึกเลขที่

กทช1003.8/211/2559

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กสทช. ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภักษ์นันท์ โทร. ๕๐๔๘

ที่ สทช ๑๐๐๓๘/๒๑๑ วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

เรื่อง ข้อเสนอแนะต่อ ที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

เรียน ประธาน กสท.

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ผมขอตั้งข้อสังเกต เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ เรื่อง บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) แจ้งเหตุระงับการให้บริการ โครงข่ายโทรทัศน์ระบบดิจิตอลพร้อมมาตรการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ

จากระเบียบวาระข้างต้น ที่ประชุม กสท. ได้มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เชิญบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) และ บริษัท สปริงนิวส์ เทเลวิชั่น จำกัด มาสอบถามข้อเท็จจริงเพิ่มเติม แล้วนำเข้าสู่ที่ประชุม กสท. ต่อไปนี้

ผมมีข้อสังเกตดังต่อไปนี้

สืบเนื่องจากบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ระดับชาติ (MUX) แจ้งความประสงค์ขอระงับการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ (MUX) ในกรณีที่บริษัท สปริงนิวส์ เทเลวิชั่น จำกัด ปฏิบัติผิดสัญญาเช่าใช้บริการนั้น ผมมีความเห็นว่า กสทช. ควรรับหน้าที่เป็นตัวกลางในประเด็นนี้ เป็นเบื้องต้นก่อน เนื่องจากเป็นกรณีที่คู่สัญญาทั้งสองฝ่ายมีอำนาจต่อรองไม่เท่ากัน กล่าวคือ ตลาดของธุรกิจประเภทนี้นั้นกลไกตลาดไม่ได้ทำงานแบบการแข่งขันในตลาดแบบปกติ โดยมีลักษณะเป็นตลาดแบบกึ่งผูกขาด เนื่องจากมีผู้ให้บริการ MUX เพียงไม่กี่ราย ในขณะที่ผู้ประกอบการช่องทีวีมีจำนวนเกือบพอดีกับโครงข่าย (MUX) ที่ให้บริการ จึงทำให้ผู้ประกอบการช่องทีวีไม่มีทางเลือกและอำนาจต่อรองมากนัก อีกทั้งการคิดอัตราค่าบริการโครงข่ายฯ (MUX) ซึ่งถูกกำกับโดย กสทช. ยังไม่อยู่บนพื้นฐานต้นทุนที่เกิดขึ้นจริง ด้วยเหตุนี้ ผมจึงเห็นว่า กสทช. ในฐานะองค์กรกำกับดูแลควรเป็นตัวกลางในการดูแลประเด็นปัญหานี้ ทั้งนี้ ตามที่ผมได้ทำการส่งข้อความเห็นต่อที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ และ ข้อเสนอแนะต่อที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๙ ไว้แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุมเพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไปด้วย

เรียน ประธาน กสท.
- ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภักษ์นันท์
ที่เห็นพ้องในส่วนที่ก่อเรื่อง

ท.อ. ๖๖๓/๑๖๑๘๘
- ๙ พ.ย. ๒๕๕๙

(ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภักษ์นันท์)
กสทช.

เรียน คุณอรรถพร
และคุณประวีณา กสท.

พ.ต. ก.
(โกเมธ ประทีปทอง)
ผู้ช่วยเลขานุการ กสท.

ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขานุการ กสท.
- ๙ พ.ย. ๒๕๕๙

ที่ สทช1003.8/211/2559
จาก (รองประธาน กสทช.) 09 พ.ย.
2559 15:02
รับโดย (กส.) เลขรับ 2491
09 พ.ย. 2559 15:19



ที่ สทช1003.9/184/2559
จาก (กสทช.) 18 พ.ย. 2559 11:22
รับโดย (รองประธาน กสทช.)
เลขรับ 2091
18 พ.ย. 2559 11:23



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สฎัญญา กลางณรงค์ โทร. ๕๐๖๒

ที่ สทช ๑๐๐๓.๙/ ๑๘๕ วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

เรียน ประธาน กสท.

สืบเนื่องจากการประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ดิฉันได้ตั้งข้อสังเกตและขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาวันที่ ๔.๒๓ การสนับสนุนให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม โดยมีรายละเอียดและเหตุผลประกอบ ดังนี้

“๑. ดิฉันเห็นชอบในหลักการที่จะดำเนินการสนับสนุนให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง โดยเฉพาะอย่างยิ่งภายใต้แผนการเปลี่ยนระบบการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์เป็นระบบดิจิทัล ซึ่ง กสท. ควรดำเนินนโยบายสนับสนุนให้การเปลี่ยนผ่านเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ ทั้งนี้ ในการประชุมคณะทำงานแก้ไขปัญหาการประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ คณะทำงานชุดดังกล่าวซึ่งมีองค์ประกอบจากผู้แทนของผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลได้จัดทำข้อเสนอว่า กสทช. ควรดำเนินการตามกฎหมาย Must Carry ต่อไปจนกระทั่งการขยายโครงข่ายครอบคลุมแล้วและไม่ควรให้เป็นภาระค่าใช้จ่ายของผู้ประกอบการหรือผู้ได้รับอนุญาตให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล พิจารณายกเลิกและมีการศึกษาผลกระทบเพื่อรอบคอบอีกครั้ง ดิฉันเห็นว่า ข้อเสนอดังกล่าว กสท.ควรนำมาพิจารณาความเป็นไปได้ในมิติต่างๆ รวมทั้งการพิจารณาถึงข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ดิฉันยังเห็นว่ามีความจำเป็นต้องกำหนดมาตรการเพิ่มเติมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิเช่น กลไกการสำรวจความนิยมหรือการวัดระดับความนิยมของผู้ชมโทรทัศน์ที่มีความเป็นกลางและน่าเชื่อถือเพื่อให้อุตสาหกรรมใช้อ้างอิงเพื่อแข่งขันกันอย่างเป็นธรรม การเร่งรัดประชาสัมพันธ์เพื่อขยายความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทีวีดิจิทัลให้กับประชาชน ในพื้นที่ต่างๆ อย่างทั่วถึงโดยมีรูปแบบเหมาะสมสอดคล้องกับประชาชนแต่ละกลุ่ม การแจกคู่มืออย่างทั่วถึงและเป็นธรรมครอบคลุมทุกกลุ่มรวมทั้งผู้มีรายได้น้อย รวมถึงการกำกับอัตราค่าเช่าโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในลักษณะที่สนับสนุนให้อุตสาหกรรมโดยรวมสามารถดำเนินไปได้

๒. ดิฉันมีข้อสังเกตเกี่ยวกับข้อมูลข้อเท็จจริงที่นำมาวิเคราะห์เพื่อประกอบการจัดทำข้อเสนอวาระการสนับสนุนให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง เนื่องจากเห็นว่า การอ้างอิงถึงข้อมูลการรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลของประชาชนนั้นไม่เป็นปัจจุบัน ประกอบกับมีสาระที่ขัดแย้งกัน กล่าวคือ กรณีที่ระบุว่าในปี ๒๕๕๕ ประชาชนส่วนใหญ่รับชมรายการโทรทัศน์ผ่านช่องทางบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ประมาณร้อยละ ๖๔ ขณะที่ในปี ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่ยอดอากาศทีวีดิจิทัลแล้วกลับพบว่าโดยเฉลี่ยแล้วครัวเรือนทั่วประเทศรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านช่องทางบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ร้อยละ ๗๖ ประกอบกับในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๙ สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการพัสดุและบริหารทรัพย์สิน (พย.) ได้รายงานผลการแจกคู่มือเพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านไปสู่ดิจิทัลทีวีและแนวทางแก้ไข

/ปัญหาและ ...

ปัญหาและอุปสรรค โดยระบุว่าได้ดำเนินการตรวจสอบคูปองที่ประชาชนนำไปแลกซื้อกล่องรับสัญญาณ
ในโครงการฯ รวมแล้วทั้งสิ้น ๘,๓๐๐,๐๐๐ กว่าฉบับ ซึ่งดิฉันเห็นว่า แม้ยังไม่สามารถดำเนินการได้ครบ
๒๒ ล้านครัวเรือนตามเป้าหมายเนื่องจากมีปัญหาอุปสรรคในขั้นตอนการแจกคูปองเพื่อสนับสนุนการเปลี่ยน
ผ่านไปสู่ทีวีดิจิทัล แต่คาดว่าประชาชนจะสามารถรับชมรายการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลผ่านโครงข่าย
ภาคพื้นดินได้แล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๗ สำนักงานจึงควรตรวจสอบหรือแสดงข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ที่มี
น้ำหนักและไม่ก่อให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนต่อการใช้ดุลพินิจประกอบการตัดสินใจดำเนินนโยบายนี้

๓. นอกจากนี้ดิฉันยังเห็นว่าโครงการนี้ควรครอบคลุมทั้งผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ให้บริการ
แก่ผู้ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกหรือผู้ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกที่มีโครงข่ายเป็นของ
ตนเองทุกประเภท โดยเฉพาะผู้ประกอบการเคเบิลทีวี เนื่องจากถือเป็นกิจการไม่ใช่คลื่นความถี่ที่ประชาชน
ใช้บริการและผู้ได้รับอนุญาตประกอบการเคเบิลทีวีเองก็มีหน้าที่ต่อสมาชิกตามที่ประกาศ กสทช.
เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป ได้กำหนดไว้เช่นเดียวกับผู้ประกอบการ
ทีวีดาวเทียม”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ด้วย


(นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์)
กสทช.

เรียน เลขาธิการ กสท.
- ให้ รณน กสทช. พิจารณา
ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

พ.อ. ๒๓
๑๘ พ.ย. ๒๕๕๙

ที่ สทท 1003.9/184-2559
จาก (รองประธาน กสทช.) 18 พ.ย.
2559 14:08
รับโดย (กส.) เลขรับ 2564
18 พ.ย. 2559 14:10