



ที่ สทช1003.6/57/2558
จาก (กสทช.) 15 พ.ค. 2558 14:29
รับโดย (รองประธาน กสทช.)
เลขรับ 838
15 พ.ค. 2558 14:33



(กสทช.)
บันทึกเลขที่
กทช1003.6/57/2558

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กสทช. พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ งามสง่า โทร. ๕๐๓๓
ที่ สทช ๑๐๐๓.๖/ ๕๗ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘
เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรียน ประธาน กสท.

ตามที่ได้มีการประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘
ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ เรื่อง การเลื่อนเวลาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการ
ประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ นั้น

เนื่องด้วย ผมได้รับรายงานจากพันตำรวจเอก (พิเศษ) ชัยทัศน์ รัตนพันธุ์ ที่ปรึกษาประจำ
กสทช. ว่า เมื่อวันพุธที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ได้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเกี่ยวกับการ
ขยายระยะเวลาในการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ดังกล่าวข้างต้น โดยมีความเห็นว่า
“หากผู้ประกอบการอ้างเหตุผลสถานการณ์การเมือง และสภาพของเศรษฐกิจ ที่ทำให้ผลประกอบการไม่
เป็นตามเป้าหมาย จนกระทบกับการนำเงินชำระค่าธรรมเนียมมา ได้ นั้น น่าจะได้มีข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณ
หรือหลักฐานอื่นใดที่พอจะนำมาเป็นส่วนประกอบของการพิจารณาด้วย...” (รายละเอียดปรากฏตาม
เอกสารแนบ)

ผมได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นสอดคล้องในประเด็นดังกล่าว อีกทั้ง การจะอ้างการ
ประกอบกิจการประสบการขาดทุน ก็เป็นหลักการทั่วไปของการประกอบธุรกิจ ซึ่งจะต้องมีกำไรหรือขาดทุน
อย่างไรก็ดี การนำส่งเงินค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ วงดที่สอง ที่ได้จากการประมูลตามมาตรา ๔๑ วรรคหก
แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ นั้น สำนักงาน กสทช. มีหน้าที่เพียงแต่นำเงินที่
ได้จากประมูลส่งเป็นรายได้แผ่นดินตามมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่
พ.ศ. ๒๕๕๓ กอปรกับยังไม่มีกฎหมาย ประกาศ ข้อบังคับ คำสั่ง หรือกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้อำนาจใน
การเลื่อนเวลาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินใน
ระบบดิจิตอลไว้ อีกทั้ง เรื่องดังกล่าวเป็นแต่เพียงข้อเท็จจริงมิใช่ข้อกฎหมายที่จะทำให้ กสทช. มีอำนาจในการ
พิจารณาในการออกประกาศฯ เพื่อเลื่อนเวลาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ ได้ และอาจขัดต่อประกาศ
คสช. ฉบับที่ ๘๐/๒๕๕๗ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งหาก กสทช.ออกประกาศขยายระยะเวลาในการชำระ
ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ ออกไปอีก อาจจะทำให้เกิดความเสียหายต่อรัฐได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแนบความเห็นนี้ไว้ในรายงานการประชุม กสท. ด้วย

พันตำรวจเอก

(ทวีศักดิ์ งามสง่า)

กสทช.

เรียน รองประธาน กสท.

- ให้ รณ. กสทช. ทราบ
ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๑๕ พ.ค. ๒๕๕๘

๑๕ พ.ค. ๒๕๕๘

เรียน คุณพันตำรวจเอก

นายชานนท์ งามสง่า

พ.ต.

(เกษม ประทีปทอง)

อกส.

๑๕ พ.ค. ๒๕๕๘



ที่ สทช.1003.6/57/2558

จาก (รองประธาน กสทช.) 15 พ.ค.

2558 15:44

รับโดย (กต.) เลขรับ 1025

18 พ.ค. 2558 15:45

ที่ สทช.1003.8/85/2558

จาก (รองประธาน กสทช.) 18 พ.ค.

2558 13:55

รับโดย (กต.) เลขรับ 1008

18 พ.ค. 2558 14:19

ที่ สทช.1003.8/85/2558

จาก (กสทช.) 18 พ.ค. 2558 10:08

รับโดย (รองประธาน กสทช.)

เลขรับ 842

18 พ.ค. 2558 10:12

บันทึกข้อความ

หน่วยงาน ส่วนงานเลขานุการ กสทช.ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภาษณ์นันทน์ โทร ##๕๐๔๘

ที่ สทช. ๑๐๐๓.๘/๘๕

วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ข้อสังเกตต่อการประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๓.๘ เรื่อง รายงานผลการแจกคูปองเพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านไปสู่ดิจิทัลทีวีและแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรค : สำนักการพัสดุและบริหารทรัพย์สิน (พ.ย.)

เรียน ประธาน กสท.

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์(กสท.) ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๘ เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘ พิจารณาตามระเบียบวาระที่ ๓.๘ เรื่อง รายงานผลการแจกคูปองเพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านไปสู่ดิจิทัลทีวีและแนวทางการแก้ไขปัญหาและอุปสรรค

เนื่องจากในปัจจุบันมีการวิพากษ์วิจารณ์อย่างกว้างขวางในประเด็นการแจกคูปองเพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านไปสู่ดิจิทัลทีวี ผมจึงมีข้อสังเกตในการแจกคูปองเพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านไปสู่ดิจิทัลทีวีในประเด็นต่างๆดังต่อไปนี้

ในประเด็นแรก การแจกคูปองนั้นเกิดปัญหาขึ้นมากมายในขั้นตอนของการนำไปปฏิบัติตามนโยบายของคณะกรรมการที่ให้สำนักงาน กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดส่งคูปองเพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านไปสู่ดิจิทัลทีวี ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ว่าจ้างบริษัท ไพรซิเนียไทย จำกัด ในการส่งคูปองดังกล่าว โดยปัญหานั้นเกิดจากทางพนักงานของบริษัทหลายเขตมีการทำผิดระเบียบโดยจัดส่งคูปองดังกล่าวให้แก่ผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่นแทนที่จะส่งให้ประชาชนโดยตรง โดยให้ประชาชนในท้องถิ่นต่างๆนำคูปองดังกล่าวมาแลกกับผู้ที่มีอิทธิพลในท้องถิ่นซึ่งมีการกระทำในลักษณะนายหน้าขายกล่องทีวีดิจิทัลที่คล้ายคลึงกับการขายตรงสำนักงาน กสทช. ควรกำกับการทำงานของบริษัท ไพรซิเนียไทย จำกัด ในการแจกคูปองดังกล่าว โดยเพิ่มความเข้มงวดในการติดตามและตรวจสอบการทำงานของบริษัท ไพรซิเนียไทยมากขึ้น

ข้อสังเกตอีกประการหนึ่ง คือ สำนักงาน กสทช. มีการนำคูปองไปแจกเร็วกว่าแผนที่วางไว้ ซึ่งอาจไม่สอดคล้องกับแผนการกระจายโครงข่าย นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ยังมีความล่าช้าในเรื่องการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการเปลี่ยนผ่านระบบทั้งหมดซึ่งรวมถึงการใช้คูปอง การใช้งานกล่องทีวีดิจิทัล เมื่อขาดการประชาสัมพันธ์ดังที่ได้กล่าวไปข้างต้นแล้ว การเปลี่ยนผ่านระบบทีวีจึงเกิดอุปสรรคต่างๆตามมาอย่างมากมาย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุม เพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไปด้วย

เรียน ประธาน กสท.
- มี รณง. อรรถ. พิชิตก
สี เป็นคนในสื่อแจ้งเรื่องข้อ

(ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภาษณ์นันทน์)

กสทช.

เรียน คุณปัทมาภรณ์
นายปัทมาภรณ์ ปัทมาภรณ์

พ.ต.

(โกเมธ ประทีปทอง)
อกส.

๑๘ พ.ค. ๒๕๕๘

๑๘ พ.ค. ๒๕๕๘



บันทึกข้อความ

ที่ สทช1003.9/77/2558

จาก (กสทช.) 14 พ.ศ. 2558 12:01

รับโดย (รองประธาน กสทช.)

เลขรับ 811

14 พ.ศ. 2558 13:25



(กสทช.)

บันทึกเลขที่

เลขที่ 1003.9/77/2558

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สภานิติบัญญัติกลาง ณรงค์ โทร. ๕๐๖๒

ที่ สทช ๑๐๐๓.๙/ ๐๗๗ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ดิฉันมีความเห็นต่างและข้อสังเกตในการพิจารณาหลายวาระ จึงขอเปิดเผยความเห็นเพื่อบันทึกในรายงานการประชุม ดังนี้

วาระที่ ๓.๘ รายงานผลการแจกคูปองเพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านไปสู่ดิจิทัลทีวีและแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรค

“สืบเนื่องจากที่สำนักงาน กสทช. ไม่ได้ส่งตัวแทนเข้ามาชี้แจงผลการแจกคูปองฯ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๘ และ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๘ ประกอบกับดิฉันได้รับทราบจากข่าวที่ปรากฏในสื่อมวลชน โดย กสทช. ชี้แจงว่าจะมีการแจกคูปองทั้งหมดที่เหลืออีก ๕.๘ ล้านใบ ในวันที่ ๑๕ เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๘ โดยให้เหตุผลว่า ได้ขยายเงื่อนไขให้ใช้คูปองแลกซื้อกล่องไฮบริด ที่รับสัญญาณทีวีดิจิทัลภาคพื้นดินและทีวีดาวเทียมได้พร้อมกัน จึงไม่จำเป็นต้องรอให้โครงข่ายครอบคลุมพื้นที่ร้อยละ ๘๐ นั้น หากสำนักงานฯ มีแผนงานดังกล่าวตามที่ปรากฏเป็นข่าวจริง ดิฉันมีความห่วงใยเป็นอย่างยิ่ง และเห็นว่า การแจกคูปองควรดำเนินการให้สอดคล้องกับความพร้อมของโครงข่ายการส่งสัญญาณทีวีดิจิทัล จึงจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน และเกิดประสิทธิผลสูงสุดในการใช้งบประมาณ นอกจากนี้ ดิฉันยังเห็นว่า โครงการประชาสัมพันธ์ทีวีดิจิทัล ซึ่งผ่านการพิจารณาเห็นชอบของที่ประชุม กสทช. ตั้งแต่เดือนตุลาคม ปี ๒๕๕๗ จนถึงปัจจุบันยังไม่ได้มีการดำเนินการแต่อย่างใด อีกทั้งในขณะนี้ยังมีประชาชนจำนวนหนึ่งซึ่งอยู่ในเขตพื้นที่ที่ได้มีการแจกคูปองในช่วงที่ผ่านมาและพบว่ายังไม่ได้รับคูปองดังกล่าวด้วยเหตุผลต่าง ๆ กัน ภายใต้ปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างกระบวนการแจกคูปองเหล่านี้ สำนักงานฯ ควรเร่งดำเนินการสื่อสารให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลอย่างทันต่อสถานการณ์ และเปิดมีช่องทางในการร้องเรียนที่หลากหลายและเข้าถึงง่าย ตลอดจนแก้ไข้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นโดยเร็ว”

วาระที่ ๔.๓ การอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๕๘ ของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๕

“ดิฉันมีข้อสังเกตต่อการพิจารณาอนุมัติผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๕๘ ของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกช่อง ๕ เนื่องจากกองทัพบกเป็นหน่วยงานที่มีสิทธิประกอบกิจการตามบทเฉพาะกาลแห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และอยู่ระหว่างการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์จากเดิมไปสู่การประกอบกิจการโทรทัศน์ บริการสาธารณะ ประเภทที่สอง อีกทั้งยังได้รับสิทธิในการออกอากาศคู่ขนานในระบบดิจิทัล แต่อย่างไรก็ดีการจัดทำผังรายการหลักเพื่อขออนุมัติจากคณะกรรมการตามเงื่อนไขของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้แสดงให้เห็นว่าการปรับเปลี่ยนรูปแบบเนื้อหาและผังรายการของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกช่อง ๕ ยังไม่สะท้อนถึงการประกอบกิจการโทรทัศน์บริการสาธารณะ ประเภทที่สอง ตามมาตรา ๑๐ (๑) (ข)

/แห่งพระราช ...

แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งต้องมีวัตถุประสงค์หลัก เพื่อความมั่นคงของรัฐหรือความปลอดภัยสาธารณะอย่างชัดเจน อีกทั้งการประกอบกิจการยังคงไม่แตกต่าง จากบริการโทรทัศน์ในประเภทธุรกิจหรือยังมีลักษณะการประกอบกิจการที่กล่าวได้ว่าเป็นการแข่งขันกับผู้ประกอบ กิจการทางธุรกิจซึ่งมีวัตถุประสงค์การประกอบกิจการเพื่อแสวงหากำไรในทางธุรกิจอย่างแท้จริง แม้ว่ากองทัพบก จะมีการจัดทำแผนปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการฯ แล้ว ตามมติ กสทช. แต่อย่างไรก็ตามในการพิจารณา ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์บริการสาธารณะ ประเภทที่สอง ให้กับกองทัพบกในอนาคต ย่อมต้องคำนึงถึง กรณีการปรับเปลี่ยนรูปแบบเนื้อหาและผังรายการและข้อเท็จจริงในการประกอบกิจการว่าสอดคล้องกับประเภท การประกอบกิจการตามที่กฎหมายกำหนดไว้หรือไม่ และการจัดทำผังรายการถือเป็นข้อเท็จจริงหนึ่งที่จะนำมา พิจารณาเป็นหลักฐานได้”

วาระที่ ๔.๕ แนวทางการให้อนุญาตสำหรับการให้บริการที่มีความคาบเกี่ยวระหว่างกิจการ โทรคมนาคมและกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์


“ดิฉันมีข้อสังเกตเพิ่มเติมในการพิจารณาวาระนี้ว่า การให้อนุญาตสำหรับการให้บริการที่มีความคาบ เกี่ยวระหว่างสองกิจการ ซึ่งสำนักงาน กสทช. เสนอให้มีการแก้ไขเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการ กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่น ความถี่ โดยการยกเว้นในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตจะนำโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ได้รับอนุญาตจาก คณะกรรมการไปให้บริการในกิจการโทรคมนาคม จะต้องแจ้งให้แก่คณะกรรมการทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า สามสิบวัน โดยไม่ต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการก่อน ทั้งนี้เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวก ลดภาระในการ ประกอบการสำหรับผู้ขอรับใบอนุญาตและเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างรวดเร็ว นั้น สำนักงานฯ ควร พิจารณาในมิติเรื่องการคุ้มครองผู้บริโภคอันเกิดขึ้นการให้บริการที่มีความคาบเกี่ยวระหว่างสองกิจการเพิ่มเติม ดิฉันจึงเห็นว่า ควรนำเรื่องดังกล่าวเพื่อหารือกับคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมด้วย”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ด้วย

ที่ สทท๑๐๐๓.๑/๗๗/๒๕๕๘
จาก (รองประธาน กสทช.) ๑๔ พ.ค.
๒๕๕๘ ๑๔:๕๕
รับโดย (กศ.) เลขรับ ๑๑๖
๑๔ พ.ค. ๒๕๕๘ ๑๖:๑๗

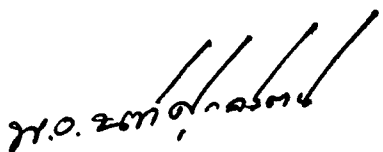

(นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์)
กสทช.

เรียน คุณณัฐนิช,
แบบขอแบบประกอบ กสท.

พ.ต. 
(โกเมธ ประทีปทอง)
อกส.

๑๔ พ.ค. ๒๕๕๘

เรียน เลขาฯ กสท.
- พ.ว. กสทช. ที่ขอตก
คือเป็นบทเรียนที่เล็งข้อ

พ.อ. 

๑๔ พ.ค. ๒๕๕๘