

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ  
(การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕

วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- |                                  |   |
|----------------------------------|---|
| ๑. พลเอก สุกิจ ชมะสุนทร          | กรรมการ ทำหน้าที่ประธานกรรมการ                                |
| ๒. พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์      | กรรมการ   |
| ๓. รศ. ประเสริฐ ศิลป์พัฒน์       | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)                              |
| ๔. ผศ. ดร. ธวัชชัย จิตรภาษินันท์ | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)                              |
| ๕. นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา       | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)                              |
| ๖. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล     | รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.<br>ทำหน้าที่เลขานุการ |

ผู้ไม่เข้าประชุม

- |                              |           |
|------------------------------|-----------|
| ๑. พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ | ติดภารกิจ |
|------------------------------|-----------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

- |                        |                                |
|------------------------|--------------------------------|
| ๑. พลโท ฤทธิชัย เกาทอง | ผู้ช่วยเลขานุการ กรรมการ กสทช. |
|------------------------|--------------------------------|

เจ้าหน้าที่การประชุม

- |                              |  |
|------------------------------|--|
| ๑. นายเฉลิมชัย กีกเกียรติกุล | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร                |
| ๒. นายขจรศักดิ์ ทานานนท์     | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม                |
| ๓. นายวรพงษ์ นิภากรพันธ์     | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร                            |
| ๔. นายณพ อังคะสุวพลา         | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ<br>การประชุม       |
| ๕. นางสุนัน โขคติธิกร        | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ<br>การประชุม       |
| ๖. นายบุญยิ่ง โหมตเทศน์      | ผู้ปฏิบัติงานด้านการประชุม กสทช. ประจำเลขาธิการ<br>กสทช. |

- |     |                        |  |
|-----|------------------------|--|
| ๗.  | นางสาวมณีชัชวาล มณีศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๘.  | นางสาวสุชญา สดศรี      | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙.  | นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๐. | นางสาวพรวิไล แจ่มมณี   | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

#### ผู้ชี้แจง

- |    |                        |  |
|----|------------------------|--|
| ๑. | นางมณีรัตน์ กำจรกิจการ | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียง<br>และโทรทัศน์          |
| ๒. | นายพสุ ศรีหิรัญ        | ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง<br>และโทรทัศน์        |
| ๓. | นางปริตา วงศ์ชุตินาถ   | ผู้อำนวยการสำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีในกิจการ<br>กระจายเสียงและโทรทัศน์ |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

**ประธาน** กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๑ :** เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

วันนี้เป็นการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เนื่องจากมีเรื่องสำคัญ  
เกี่ยวเนื่องจากการประมวลคลื่นความถี่สำหรับให้บริการกระจายเสียง ที่จะต้องเสนอ  
ให้ที่ประชุมพิจารณา เพื่อให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปได้  
จึงขอขอบคุณกรรมการ กสทช. ทุกท่านที่ได้สละเวลามาร่วมการประชุมฯ

**มติที่ประชุม** รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๒ :** รับรองรายงานการประชุม กสทช.

- ไม่มี -

**ระเบียบวาระที่ ๓ :** รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช.

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : รายงานความคืบหน้าของการจัดทำใบอนุญาตในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Broadcasting e-License) : ปล.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานความคืบหน้าของการจัดทำใบอนุญาตในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Broadcasting e-License) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : พิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของผู้ขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๙ ราย : ปล.

มติที่ประชุม ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ และ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้ผู้ขอรับใบอนุญาต จำนวน ๙ ราย รวมทั้งสิ้น ๖๘ คลื่นความถี่ ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ โดยให้ใบอนุญาตมีอายุ ๗ ปี (เริ่มต้นวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ และสิ้นสุดลงในวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๗๒) ตามข้อ ๗ ประกอบข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง
๒. เห็นชอบการกำหนดเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินกระบวนการพิจารณาทางปกครองในส่วน of คำขอขยายระยะเวลาการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๓ คลื่นความถี่ ของบริษัท ลูกทุ่ง เน็ตเวิร์ค ๒๔ ซัวโมง จำกัด ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในส่วนคลื่นความถี่ที่ยังไม่ได้ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาคำขออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ของบริษัทฯ อีกครั้งหนึ่ง
๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้รับใบอนุญาตทราบ รวมถึงแจ้งข้อมูลผู้รับใบอนุญาตดังกล่าวต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติตามกระบวนการที่กฎหมายกำหนด

๕. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำแนวทางการแก้ไขปัญหาการรบกวนคลื่นความถี่ ในกรณีผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ใช้พิกัดที่ตั้งและคุณลักษณะทางเทคนิคแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในตารางที่ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นแตกต่างจากมติที่ประชุม โดย กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นดังนี้

๑. เนื่องจากผมได้ตั้งประเด็นข้อทักท้วงห่วงใยและโต้แย้งเรื่องการจัดประมูลคลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ มาตั้งแต่ในชั้นการพิจารณาประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็มฯ ด้วยเหตุผลหลายมิติ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในเรื่องหลักการที่ไม่ได้มีการเรียกคืนคลื่นความถี่มาจัดทำแผนการจัดสรรอย่างชัดเจนและเป็นระบบ และเรื่องของกฎกติกาการประมูลที่อาจจะทำให้ไม่เกิดการแข่งขันในการประมูล หรือเกิดความได้เปรียบ/เสียเปรียบระหว่างผู้ประกอบการ นอกจากนี้ผมยังไม่ได้พิจารณาให้การรับรองและเห็นชอบผลของการประมูลที่เกิดขึ้น เนื่องจากเห็นว่ายังมีความไม่เรียบร้อยและข้ออันควรสงสัยหลายประการ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ยังมิได้ดำเนินการให้เกิดความชัดเจนและเกิดความกระจ่าง ทั้งนี้ รายละเอียดตามที่เปิดเผยไว้แล้วในคราวพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒ ของการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ ดังนั้น ในครั้งนี้ที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอให้พิจารณาการอนุญาตใช้คลื่นความถี่ฯ ผมจึงยังคงสงวนความเห็นในเรื่องนี้ไว้ด้วย

๒. ในจำนวนผู้ขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๙ ราย ตามที่เสนอในระเบียบวาระนี้ ปรากฏว่ามีอยู่ ๑ รายที่ยังมิได้ชำระค่าคลื่นความถี่ตามผลการประมูลที่ตนเองชนะ จำนวน ๓ คลื่นความถี่ โดยมีการยื่นขอขยายระยะเวลาออกไปประมาณ ๒ เดือน ซึ่งสำนักงาน กสทช. รายงานว่าจะต้องพิจารณากรณีดังกล่าวตามกระบวนการขั้นตอนของพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ จึงทำให้ในขณะนี้ยังไม่เป็นที่แน่ชัดว่า สถานะของผู้ขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่รายนี้ในส่วนของ ๓ คลื่นความถี่นั้น จะเป็นอย่างไร ผมมีข้อห่วงใยต่อกรณีนี้ว่า หากในที่สุด ผู้ชนะการประมูลรายดังกล่าวไม่ชำระค่าคลื่นความถี่ส่วนนี้ ไม่ว่าจะด้วยเหตุผลหรือสาเหตุใด ก็จะมีประเด็นปัญหาตามมาหลายประการ ตั้งแต่ว่า ผู้ขอรับใบอนุญาตรายนี้ยังมีสิทธิที่จะได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ส่วนอื่นที่ชนะการประมูลจำนวน ๑๐ คลื่นความถี่ ด้วยหรือไม่ อย่างไร ในประเด็นนี้ สำนักงาน กสทช. ยืนยันว่า ด้วยเหตุที่การประมูลเป็นการประมูลแยกรายคลื่นความถี่ ดังนั้นจึงไม่ส่งผลต่อกัน แต่ก็ยังเป็นประเด็นที่ควรต้องตรวจสอบข้อกฎหมายให้ครบถ้วนรอบด้านอย่างจริงจังอีกครั้งหนึ่ง

อย่างไรก็ตาม แม้ต่อให้ไม่เกิดผลต่อการอนุญาตให้ใช้คลื่นส่วนอื่นตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ แต่หากพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่บางส่วนไปก่อนได้ กรณีนี้ก็จะเป็นบรรทัดฐานที่เปิดให้เกิดช่องโหว่ของการประมูลในอนาคต โดยที่ผู้เข้าร่วมการประมูลสามารถที่จะเข้าร่วมการประมูลและเคาะราคาอย่าง

ไม่รับผิดชอบ และใช้สิทธิโดยไม่สุจริต เนื่องจากสามารถประมูลให้เป็นผู้ชนะในคลื่นย่านต่างๆ ให้มากที่สุดก่อน แล้วค่อยพิจารณาเลือกสิ่งที่คลื่นบางส่วนในภายหลังได้ ซึ่งส่งผลทั้งในด้านประโยชน์ของตนเองที่สามารถมาตัดสินใจเลือกคลื่นความถี่ในช่วงหลังทราบผลการประมูล ขณะเดียวกันก็ส่งผลในด้านภารกิจกันคู่แข่งหรือผู้ประกอบการรายอื่นได้ด้วย รวมทั้งกรณีเช่นนี้จะสร้างผลกระทบให้รัฐต้องเสียประโยชน์ ทั้งในเรื่องของรายได้ ความเสียหายมิติต่างๆ ตลอดจนสร้างความบิดเบี่ยวให้กับกระบวนการประมูลคลื่นความถี่ในภาพรวม

ด้วยเหตุผลทั้งหมดข้างต้น ประกอบกับที่ในขั้นนี้ ผู้ขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่รายดังกล่าวยังมีได้ยื่นขอรับใบอนุญาตประกอบการกระจายเสียง ผมจึงเห็นว่า ในครั้งนี้ควรจะพิจารณาเฉพาะการขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ของ ๘ รายที่ได้ชำระเงินเรียบร้อยแล้ว ส่วนของรายที่ยังชำระไม่ครบทุกคลื่นความถี่ที่ชนะการประมูลนี้ ก็สมควรรอผลการดำเนินการเกี่ยวกับ ๓ คลื่นความถี่ที่เหลือ แล้วค่อยพิจารณาอนุญาตให้ครบถ้วนไปในคราวเดียวกัน

๓. ในส่วนของการแสดงพิกัดที่ตั้งสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่ามีของบางรายที่ไม่ตรงกับที่ระบุในตารางที่ ๕ ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม อย่างไรก็ตาม ตามประกาศเชิญชวน ข้อ ๑ ตอนท้ายก็ได้มีการเปิดช่องไว้ว่า อาจใช้พิกัดที่ตั้งลักษณะแตกต่างไปได้โดยไม่ก่อให้เกิดการรบกวน ดังนั้นจึงมีประเด็นว่า ในส่วนนี้ได้มีการตรวจสอบเรื่องการรบกวนเรียบร้อยแล้วหรือไม่ อย่างไร

๔. เนื่องจากมีผู้ชนะการประมูลส่วนใหญ่ยังมีได้ยื่นขอรับการอนุญาตประกอบการ ซึ่งคาดว่าอาจยังไม่มีความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก ดังนั้นจึงค่อนข้างจะเป็นที่คาดหมายได้ว่าจะเกิดช่วงเวลาของการไม่มีบริการในหลายๆ คลื่นความถี่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณี ๓ คลื่นความถี่ที่ยังไม่ได้ชำระค่าคลื่นนั้น จะต้องมีการดำเนินการดำเนินการเป็นระยะเวลาอันยาวนานพอสมควร ช่วงเวลาของการไม่มีบริการจึงน่าจะยาวนานไปด้วย ดังนั้นจึงขอฝากสำนักงาน กสทช. หาทางดำเนินการเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อสาธารณะจนเกินสมควรด้วย

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑ เรื่อง พิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจของผู้ขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๘ ราย
๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัย มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๗๐ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ ขอให้แนบบันทึกความเห็นไว้ท้ายรายงานการประชุม จำนวน ๓ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ วาระที่ ๒.๑

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : พิจารณาอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงสำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) : ปส.

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ และ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ประกอบกิจการกระจายเสียงสำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภท กิจการทางธุรกิจ ระดับชาติ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๗ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๗๒ ทั้งนี้ ให้ผู้รับอนุญาตปฏิบัติตามเงื่อนไข แนบท้ายใบอนุญาตโดยเคร่งครัด

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวน ความเห็นแตกต่างจากมติที่ประชุม โดย กสทช. ประวิทย์ฯ ขออย่าพิจารณาการ อนุญาตประกอบกิจการฯ เนื่องจากที่ผ่านมาได้ตั้งประเด็นข้อทักท้วงห่วงใยและ โต้แย้งเรื่องการจัดประมูลคลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภท กิจการทางธุรกิจ มาตั้งแต่ในชั้นการพิจารณาประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็มฯ ด้วยเหตุผลหลายมิติ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในเรื่องหลักการที่ไม่ได้มีการเรียกคืนคลื่นความถี่มาจัดทำ แผนการจัดสรรอย่างชัดเจนและเป็นระบบ และเรื่องของกฎกติกาการประมูลที่ อาจจะทำให้ไม่เกิดการแข่งขันในการประมูล หรือเกิดความได้เปรียบ/เสียเปรียบ ระหว่างผู้ประกอบการ อีกทั้งยังไม่ได้พิจารณาให้การรับรองและเห็นชอบผลของ การประมูลที่เกิดขึ้นด้วย เนื่องจากเห็นว่ายังมีความไม่เรียบร้อยและข้ออันควรสงสัย หลายประการ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ยังมีได้ดำเนินการให้เกิดความชัดเจนและเกิด ความกระจ่าง ทั้งนี้ รายละเอียดตามที่เปิดเผยไว้แล้วในคราวพิจารณาระเบียบ วาระที่ ๕.๒ ของการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ ดังนั้น จึงยังไม่อาจ พิจารณาประเด็นอันเป็นผลของเรื่องดังกล่าวทั้งหมดได้

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒ เรื่อง พิจารณาอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงสำหรับการ ให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)
๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๗๐ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม วาระที่ ๕.๒ ดังนี้  
 “ผมขอสงวนความเห็นและยืนยันความตามบันทึกส่วนงาน กสทช. ธวัชชัยฯ ที่ สทช ๑๐๐๕/๒๑๒ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๔ สทช ๑๐๐๕/๔๔ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๕ และ สทช ๑๐๐๕/๖๕ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๕ ที่ผมได้ส่งวน ความเห็นเกี่ยวกับแนวทางการจัดการประมูลไว้ก่อนหน้าแล้ว เนื่องจากผู้ประกอบ

กิจการรายเดิมที่เป็นเจ้าของสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีตำแหน่งที่ตั้ง ความสูง สายอากาศ และคุณลักษณะทางเทคนิคของเครื่องส่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม (ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุ) นั้นมีความได้เปรียบอย่างมาก เมื่อพิจารณาการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงพบว่าผู้ขอรับใบอนุญาตรายใหม่ใช้งานคลื่นความถี่ทั้งหมด ๑๙ คลื่นความถี่ โดย ๑๘ คลื่นความถี่นั้นยังไม่พร้อมให้บริการ เนื่องจากต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงสถานที่ตั้ง ความสูงสายอากาศ และคุณลักษณะทางเทคนิคของเครื่องส่ง ส่วนผู้ขอรับใบอนุญาตที่เป็นผู้ประกอบการรายเดิมนั้นพร้อมให้บริการในวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ซึ่งเป็นกรณีตอกย้ำให้เห็นถึงความได้เปรียบของผู้ประกอบการรายเดิมที่เป็นเจ้าของสิ่งอำนวยความสะดวกตามที่ผมได้ส่งวนความเห็นในระเบียบวาระนี้สืบเนื่องมาตามแนวความเห็นที่ผ่านมาเกี่ยวกับการพิจารณาวาระที่เกี่ยวข้องกับการประมูล”

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓ :** พิจารณาอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียงประเภทกิจการทางธุรกิจ ของบริษัท เจ.เอส.ไนน์ดีวัน จำกัด : ปส.

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ และ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคลื่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท เจ.เอส.ไนน์ดีวัน จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงสำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับภูมิภาค โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๗ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๗๒ ทั้งนี้ ให้ผู้รับอนุญาตปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตโดยเคร่งครัด
๒. กรณีคลื่นความถี่ ๑๐๒.๐๐ MHz จังหวัดชัยภูมิ และคลื่นความถี่ ๑๐๒.๐๐ MHz จังหวัดอุบลราชธานี เห็นชอบให้บริษัท เจ.เอส.ไนน์ดีวัน จำกัด ดำเนินการยื่นเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงให้ครบถ้วนภายในระยะเวลา ๓๐ วันนับแต่วันได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นแตกต่างจากมติที่ประชุม โดย กสทช. ประวิทย์ฯ ขอยังไม่พิจารณาการอนุญาตประกอบกิจการฯ เนื่องจากที่ผ่านมาได้ตั้งประเด็นข้อทักท้วงห่วงใยและโต้แย้งเรื่องการจัดประมูลคลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ มาตั้งแต่ในขั้นการพิจารณาประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็มฯ ด้วยเหตุผลหลายมิติ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในเรื่องหลักการที่ไม่ได้มีการเรียกคืนคลื่นความถี่มาจัดทำ

แผนการจัดสรรอย่างชัดเจนและเป็นระบบ และเรื่องของกฎกติกาการประมูลที่อาจจะทำให้ไม่เกิดการแข่งขันในการประมูล หรือเกิดความได้เปรียบ/เสียเปรียบระหว่างผู้ประกอบการ อีกทั้งยังไม่ได้พิจารณาให้การรับรองและเห็นชอบผลของการประมูลที่เกิดขึ้นด้วย เนื่องจากเห็นว่ายังมีความไม่เรียบร้อยและข้ออันควรสงสัยหลายประการ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ยังมิได้ดำเนินการให้เกิดความชัดเจนและเกิดความกระจ่าง ทั้งนี้ รายละเอียดตามที่ได้เปิดเผยไว้แล้วในคราวพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒ ของการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ ดังนั้น จึงยังไม่อาจพิจารณาประเด็นอันเป็นผลของเรื่องดังกล่าวทั้งหมดได้

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓ เรื่อง พิจารณาอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงสำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของบริษัท เจ.เอส.ไนน์ตีวัน จำกัด
๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๗๐ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม วาระที่ ๕.๓ ดังนี้
 

“ผมขอสงวนความเห็นและยืนยันความตามบันทึกส่วนงาน กสทช. ธวัชชัยฯ ที่ สทช ๑๐๐๕/๒๑๒ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๔ สทช ๑๐๐๕/๔๔ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๕ และ สทช ๑๐๐๕/๖๕ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๕ ที่ผมได้สงวนความเห็นเกี่ยวกับแนวทางการจัดการประมูลไว้ก่อนหน้าแล้ว เนื่องจากผู้ประกอบการรายเดิมที่เป็นเจ้าของสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีตำแหน่งที่ตั้ง ความสูง สายอากาศ และคุณลักษณะทางเทคนิคของเครื่องส่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม (ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุฯ) นั้นมีความได้เปรียบอย่างมาก เมื่อพิจารณาการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงพบว่าผู้ขอรับใบอนุญาตรายใหม่ใช้งานคลื่นความถี่ทั้งหมด ๑๙ คลื่นความถี่ โดย ๑๘ คลื่นความถี่นั้นยังไม่พร้อมให้บริการ เนื่องจากต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงสถานที่ตั้ง ความสูงสายอากาศ และคุณลักษณะทางเทคนิคของเครื่องส่ง ส่วนผู้ขอรับใบอนุญาตที่เป็นผู้ประกอบการรายเดิมนั้นพร้อมให้บริการในวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ซึ่งเป็นกรณีตอกย้ำให้เห็นถึงความได้เปรียบของผู้ประกอบการรายเดิมที่เป็นเจ้าของสิ่งอำนวยความสะดวกตามที่ผมได้สงวนความเห็นในระเบียบวาระนี้สืบเนื่องมาตามแนวความเห็นที่ผ่านมาเกี่ยวกับการพิจารณาวาระที่เกี่ยวข้องกับการประมูล”



ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : พิจารณาอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของบริษัท ดินดิน จำกัด : ปล.

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ และ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท ดินดิน จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการ ให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับภูมิภาค โดยกำหนดให้มี อายุใบอนุญาต ๗ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๗๒ ทั้งนี้ ให้ผู้รับอนุญาตปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตโดยเคร่งครัด
๒. กรณีคลื่นความถี่ ๑๐๑.๐๐ MHz จังหวัดร้อยเอ็ด เห็นชอบให้บริษัท ดินดิน จำกัด ดำเนินการยื่นเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตประกอบ กิจการกระจายเสียงให้ครบถ้วนภายในระยะเวลา ๓๐ วันนับแต่วันได้รับ ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวน ความเห็นแตกต่างจากมติที่ประชุม โดย กสทช. ประวิทย์ฯ ขออย่าพิจารณาการ อนุญาตประกอบกิจการฯ เนื่องจากที่ผ่านมาได้ตั้งประเด็นข้อทักท้วงห่วงใยและ โต้แย้งเรื่องการจัดประมูลคลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภท กิจการทางธุรกิจ มาตั้งแต่ในขั้นการพิจารณาประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็มฯ ด้วยเหตุผลหลายมิติ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในเรื่องหลักการที่ไม่ได้มีการเรียกคืนคลื่นความถี่มาจัดทำ แผนการจัดสรรอย่างชัดเจนและเป็นระบบ และเรื่องของกฎกติกาการประมูลที่ อาจจะทำให้ไม่เกิดการแข่งขันในการประมูล หรือเกิดความได้เปรียบ/เสียเปรียบ ระหว่างผู้ประกอบการ อีกทั้งยังไม่ได้พิจารณาให้การรับรองและเห็นชอบผลของ การประมูลที่เกิดขึ้นด้วย เนื่องจากเห็นว่ายังมีความไม่เรียบร้อยและข้ออันควรสงสัย หลายประการ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ยังมีได้ดำเนินการให้เกิดความชัดเจนและเกิด ความกระจ่าง ทั้งนี้ รายละเอียดตามที่ได้เปิดเผยไว้แล้วในคราวพิจารณาระเบียบ วาระที่ ๕.๒ ของการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ ดังนั้น จึงยังไม่อาจ พิจารณาประเด็นอันเป็นผลของเรื่องดังกล่าวทั้งหมดได้

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๔ เรื่อง พิจารณาอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการ ให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของบริษัท ดินดิน จำกัด
๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๗๐ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม วาระที่ ๕.๔ ดังนี้

“ผมขอสงวนความเห็นและยืนยันความตามบันทึกส่วนงาน กสทช. ธวัชชัยฯ ที่ สทช ๑๐๐๕/๒๑๒ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๔ สทช ๑๐๐๕/๔๔ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๕ และ สทช ๑๐๐๕/๖๕ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๕ ที่ผมได้สงวนความเห็นเกี่ยวกับแนวทางการจัดการประมูลไว้ก่อนหน้าแล้ว เนื่องจากผู้ประกอบการรายเดิมที่เป็นเจ้าของสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีตำแหน่งที่ตั้ง ความสูง สายอากาศ และคุณลักษณะทางเทคนิคของเครื่องส่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม (ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุฯ) นั้นมีความได้เปรียบอย่างมาก เมื่อพิจารณาการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงพบว่าผู้ขอรับใบอนุญาตรายใหม่ใช้งานคลื่นความถี่ทั้งหมด ๑๘ คลื่นความถี่ โดย ๑๘ คลื่นความถี่นั้นยังไม่พร้อมให้บริการ เนื่องจากต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงสถานที่ตั้ง ความสูงสายอากาศ และคุณลักษณะทางเทคนิคของเครื่องส่ง ส่วนผู้ขอรับใบอนุญาตที่เป็นผู้ประกอบการรายเดิมนั้นพร้อมให้บริการในวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ซึ่งเป็นกรณีต่อยอดให้เห็นถึงความได้เปรียบของผู้ประกอบการรายเดิมที่เป็นเจ้าของสิ่งอำนวยความสะดวกตามที่ผมได้สงวนความเห็นในระเบียบวาระนี้สืบเนื่องมาจากแนวความเห็นที่ผ่านมาเกี่ยวกับการพิจารณาวาระที่เกี่ยวข้องกับการประมูล”

**ระเบียบวาระที่ ๕.๕ :** พิจารณาอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียงประเภทกิจการทางธุรกิจ ของบริษัท จีเอ็มเอ็ม มีเดีย จำกัด (มหาชน) : ปส.

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ และ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท จีเอ็มเอ็ม มีเดีย จำกัด (มหาชน) ประกอบกิจการกระจายเสียงสำหรับการให้บริการกระจายเสียงประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับภูมิภาค โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๗ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๗๒ ทั้งนี้ ให้ผู้รับอนุญาตปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตโดยเคร่งครัด

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นแตกต่างจากมติที่ประชุม โดย กสทช. ประวิทย์ฯ ขออย่าไม่พิจารณาการอนุญาตประกอบกิจการฯ เนื่องจากที่ผ่านมาได้ตั้งประเด็นข้อทักท้วงห่วงใยและโต้แย้งเรื่องการจัดประมูลคลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ มาตั้งแต่ในชั้นการพิจารณาประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็มฯ ด้วยเหตุผลหลายมิติ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในเรื่องหลักการที่ไม่ได้มีการเรียกคืนคลื่นความถี่มาจัดทำแผนการจัดสรรอย่างชัดเจนและเป็นระบบ และเรื่องของกฎกติกาการประมูลที่อาจจะทำให้ไม่เกิดการแข่งขันในการประมูล หรือเกิดความได้เปรียบ/เสียเปรียบ

ระหว่างผู้ประกอบกิจการ อีกทั้งยังไม่ได้พิจารณาให้การรับรองและเห็นชอบผลของการประมูลที่เกิดขึ้นด้วย เนื่องจากเห็นว่ายังมีความไม่เรียบร้อยและข้ออันควรสงสัยหลายประการ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ยังมิได้ดำเนินการให้เกิดความชัดเจนและเกิดความกระจ่าง ทั้งนี้ รายละเอียดตามที่ได้เปิดเผยไว้แล้วในคราวพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒ ของการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ ดังนั้น จึงยังไม่อาจพิจารณาประเด็นอันเป็นผลของเรื่องดังกล่าวทั้งหมดได้

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๕ เรื่อง พิจารณาอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของบริษัท จีเอ็มเอ็ม มีเดีย จำกัด (มหาชน)

๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๗๐ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม วาระที่ ๕.๕ ดังนี้

“ผมขอสงวนความเห็นและยืนยันความตามบันทึกส่วนงาน กสทช. ธวัชชัยฯ ที่ สทช ๑๐๐๕/๒๑๒ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๔ สทช ๑๐๐๕/๔๔ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๕ และ สทช ๑๐๐๕/๖๕ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๕ ที่ผมได้สงวนความเห็นเกี่ยวกับแนวทางการจัดการประมูลไว้ก่อนหน้าแล้ว เนื่องจากผู้ประกอบกิจการรายเดิมที่เป็นเจ้าของสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีตำแหน่งที่ตั้ง ความสูง สายอากาศ และคุณลักษณะทางเทคนิคของเครื่องส่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม (ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุฯ) นั้นมีความได้เปรียบอย่างมาก เมื่อพิจารณาการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงพบว่าผู้ขอรับใบอนุญาตรายใหม่ใช้งานคลื่นความถี่ทั้งหมด ๑๙ คลื่นความถี่ โดย ๑๘ คลื่นความถี่นั้นยังไม่พร้อมให้บริการ เนื่องจากต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงสถานที่ตั้ง ความสูงสายอากาศ และคุณลักษณะทางเทคนิคของเครื่องส่ง ส่วนผู้ขอรับใบอนุญาตที่เป็นผู้ประกอบกิจการรายเดิมนั้นพร้อมให้บริการในวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ซึ่งเป็นกรณีตอกย้ำให้เห็นถึงความได้เปรียบของผู้ประกอบกิจการรายเดิมที่เป็นเจ้าของสิ่งอำนวยความสะดวกตามที่ผมได้สงวนความเห็นในระเบียบวาระนี้สืบเนื่องมาตามแนวความเห็นที่ผ่านมาเกี่ยวกับการพิจารณาวาระที่เกี่ยวข้องกับการประมูล”

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : พิจารณาแนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และสัดส่วนการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียง ตามแผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม : ปล.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๖ เรื่อง พิจารณาแนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และสัดส่วนการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียง ตามแผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุม กสทช. ไปพิจารณาทบทวนแนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และ

สัดส่วนการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงตามแผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม เพื่อให้เกิดความรอบคอบและถูกต้อง และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

อนึ่ง กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดย กสทช. ประวิทย์ฯ ยืนยันความเห็นตามที่ได้เคยแสดงไว้มาโดยตลอดว่า กระบวนการจัดสรรคลื่นความถี่ที่ควรเป็นคือ กสทช. ต้องมีการเรียกคืนคลื่นความถี่และต้องวางแผนจัดสัดส่วนคลื่นความถี่ทั้งหมด ว่าคลื่นใดเป็นคลื่นความถี่สำหรับสาธารณะหรือคลื่นความถี่สำหรับภาคธุรกิจ แล้วจึงนำคลื่นความถี่ดังกล่าวมาจัดสรร โดยมีการกำหนดสัดส่วนการจัดสรรคลื่นความถี่ตั้งแต่แรกว่าจะจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับประโยชน์สาธารณะหรือภาคประชาชนเท่าไร และภาคธุรกิจเท่าไร แต่สิ่งที่ กสทช. ดำเนินการจริงที่ผ่านมามีลักษณะเป็นการจัดสรรตามสภาพการประกอบกิจการเดิมเป็นสำคัญ กล่าวคือจัดสรรคลื่นส่วนหนึ่งของหน่วยงานของรัฐในฐานะเป็นคลื่นสำหรับสาธารณะ ส่วนที่เหลือจึงถือเป็นธุรกิจ และนำมาจัดประมูล ทำให้สัดส่วนการจัดสรรคลื่นความถี่ไม่มีการเปลี่ยนแปลง

อย่างไรก็ตาม เมื่อจัดประมูลคลื่นความถี่สำหรับธุรกิจไม่สำเร็จ ก็มาติดกรอบกับดักว่าต้องนำคลื่นความถี่ดังกล่าวร้อยละ ๒๕ มาจัดสรรสำหรับสาธารณะ คลื่นความถี่สำหรับธุรกิจจึงแปลงมาเป็นคลื่นความถี่สาธารณะ ซึ่งเป็นเรื่องไม่เหมาะสมแท้ที่จริง แม้จะจัดประมูลไม่สำเร็จก็ยังคงต้องประมูลหรือจัดสรรตามแผนเดิม กล่าวคือคลื่นธุรกิจก็ต้องเป็นคลื่นธุรกิจ ยกเว้นว่าทำอย่างไรก็ไม่มีคนมาประมูลคลื่นนั้น การปรับเปลี่ยนเป็นคลื่นความถี่สำหรับสาธารณะจึงจะมีความสมเหตุสมผล แต่ถ้าเปลี่ยนเพื่อให้สอดคล้องกับสัดส่วนร้อยละ ๒๕ ย่อมถือเป็นการออกแบบที่ผิดตั้งแต่ต้น

ส่วนประเด็นที่สำนักงาน กสทช. อ้างการตีความของกฤษฎีกา สาเหตุแท้จริงเนื่องมาจาก กสทช. เองมีการนิยามคำว่าครั้งกับคำว่าคราวออกมาทำให้เกิดความสับสน ทั้งนี้ มีความเห็นว่าการนำคลื่นความถี่ที่ประมูลไม่สำเร็จในครั้งก่อนมาจัดสรรอีกครั้ง ไม่ใช่การจัดสรรครั้งใหม่

## หมายเหตุ

กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๗๐ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม วาระที่ ๕.๖ ดังนี้

“ผมขอเปิดเผยความเห็นในกรณีซึ่งที่ประชุมฯ ได้เลื่อนการพิจารณาแนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และสัดส่วนการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงตามแผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ซึ่งหากมีการให้อนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงสำหรับผู้ประสงค์จะใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงประเภทบริการสาธารณะ จำนวน ๑ คลื่นความถี่ คือ คลื่นความถี่ ๙๙.๕๐ MHz จังหวัดสตูล คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๓๓ ของความสามารถที่จะอนุญาตได้ในครั้งนี้ ในกรณีนี้ผมเห็นว่าแม้พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔๙ วรรคสอง จะกำหนดให้ “ในส่วนกิจการกระจายเสียงและกิจการ

โทรทัศน์ต้องจัดให้มีการใช้คลื่นความถี่เพื่อประโยชน์สาธารณะหรือสำหรับภาคประชาชนรวมกันในสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละยี่สิบห้าของความสามารถในการส่งสัญญาณที่จะอนุญาตในแต่ละครั้ง” แต่เมื่อพิจารณาการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงในประเภทกิจการบริการสาธารณะ ในห้วงระยะเวลาที่ผ่านมาตามแผนการดำเนินงานในการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ในประเภทกิจการบริการสาธารณะ จะมีสัดส่วนเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดเช่นเดียวกันกับสัดส่วนที่สามารถพิจารณาอนุญาตได้ในครั้งนี้ แต่หากพิจารณาให้ถี่ถ้วนแล้วจะพบว่า เป็นการพิจารณาอนุญาตให้แก่หน่วยงานเดิมที่ถือครองคลื่นอยู่ก่อนเกือบทั้งหมด โดยทางสำนักงาน กสทช. ไม่ได้มีการวางแผนการจัดสรรคลื่นใหม่ก่อนการเรียกคืนคลื่นความถี่แต่อย่างใด ซึ่งผมเห็นว่าการดำเนินการในลักษณะดังกล่าว ไม่ถือเป็นการจัดสรรคลื่นใหม่ตามเจตนารมณ์ที่แท้จริงที่กฎหมายกำหนดให้ กสทช. จำต้องปฏิบัติแต่อย่างใด

อีกทั้งหากมีการกำหนดสัดส่วนการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงสำหรับผู้ประสงค์จะใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียง ประเภทบริการทางธุรกิจ จำนวน ๒ คลื่นความถี่ ได้แก่ คลื่นความถี่ ๙๗.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร และคลื่นความถี่ ๙๑.๗๕ MHz จังหวัดพังงา นั้น ผมเห็นว่าหากมีการนำคลื่นดังกล่าวออกประมูลใหม่สมควรพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการประมูลเพิ่มเติม เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประมูลเกิดความสนใจและมีข้อมูลที่ครบถ้วน ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของราคาประมูล รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เนื่องจากในการประมูลครั้งที่ผ่านมา ประชาชนเชื่องชวน เรื่อง การขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ (ประกาศเชิญชวนฯ) ยังมีข้อที่ควรต้องพิจารณาแก้ไข รวมถึงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ (ประกาศประมูลฯ) ก็ยังควรต้องเพิ่มเติมในอีกหลายประเด็นด้วยกัน เช่น ควรกำหนดให้มีคณะกรรมการชี้ขาดข้อพิพาทที่อาจขึ้นในระหว่างการประมูล ฯลฯ ทั้งนี้ เพื่อให้การประมูลเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและราบรื่น ไม่เกิดข้อขัดข้องและข้อพิพาทที่ต้องมีการอุทธรณ์ขึ้นมาอีก กสทช. เช่นเดียวกันกับในครั้งที่ผ่านมานี้”

ประธาน

กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๐.๑๐ น.