

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕

วันพุธที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธานกรรมการ ประธานการประชุม
- พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ ทรัพย์เจริญ กรรมการ
- ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอง รามสูต กรรมการ
- นายต่อพงศ์ เสลานนท์ กรรมการ (ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
- รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย กรรมการ
- นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ

เจ้าหน้าที่การประชุม

- นายเฉลิมชัย ก๊กเกียรติกุล ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร
- นายขจรศักดิ์ ทานานนท์ ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม
- นายวรพงษ์ นิภากรพันธ์ ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร
- นางสุชนัน โขคติธิกร ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
- นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
- นายณพ อังคะสุวพลา ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
- นายบุญยั้ง โหมดเทศน์ ผู้ปฏิบัติงานด้านการประชุม กสทช. ประจำเลขาธิการ กสทช.
- นางนภาพร เก่งสาร นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
- นางสาวสุชญา สดศรี นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
- นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

๑๑. นางสาวพยุททรัพย์ เรืองสม นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๒. นางสาวอรนิตย์ เนติธรรมกุล นักวิชาการสื่อสารมวลชนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักสื่อสารองค์กร
๑๓. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้ชี้แจง

๑. นางสาวจิตสถา ศรีประเสริฐสุข ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม
๒. นายชาญวุฒิ อำนวยสิน ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา
๓. นางสาวพรพักตร์ สติเวโรจน์ ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๔. นางสาวพุดศิริ นิลกิจศรานนท์ ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร
โทรคมนาคม
๕. นางสาวอรวิรี เจริญพร ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมาย
โทรคมนาคม
๖. นางสาวชนันภัสร์ วานิกานุกูล ผู้อำนวยการส่วน สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา
๗. นางพันทิภา สุทธิพันธ์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา
๘. นายอรณพ ตรีภตรง ผู้อำนวยการส่วน สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา
๙. นางกุลรพี ศรีเพชร ผู้อำนวยการส่วน สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา
๑๐. นางสาวศิริพร หงส์ชัชวาล ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร
โทรคมนาคม
๑๑. นางวชิราภรณ์ อนุกุล ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๕ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กรรมการ กสทช./ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล)/ รองเลขาธิการ กสทช./ และผู้บริหารของสำนักงาน กสทช. ร่วมพิธีเจริญพระพุทธมนต์และถวาย ภัตตาหารเพล และกล่าวถวายราชสดุดีเฉลิมพระเกียรติถวายพระพรชัยมงคล เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี ๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ ณ หอประชุมสายลม ๕๐๒๑ สำนักงาน กสทช.

๒. เมื่อวันศุกร์ที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) ร่วมพิธีทำบุญตักบาตรข้าวสาร อาหารแห้ง พระสงฆ์และสามเณร เพื่อถวายเป็นพระราชกุศล เนื่องในโอกาส วันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๕ ณ ท้องสนามหลวง
๓. ตามที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เปิดรับสมัครผู้เข้ารับการคัดเลือกเป็น กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค (เพิ่มเติม) มีผู้สมัครรวม ๖ คน ได้แก่ ๑) รองศาสตราจารย์เจริญศักดิ์ ศาลากิจ ๒) นายวิเชียร รุจิธำรงกุล ๓) พลโท พร ภิศก ๔) นางอรษา มุขเตียรย์ เปรอร์ดี ๕) พลตำรวจโท สุรพล ทวนทอง และ ๖) นายวรรณชัย สุวรรณกาญจน์ ตาม พระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งปิดการรับสมัครเมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๕ สำหรับขั้นตอน ต่อจากนี้ จะเป็นการจัดทำบัญชีรายชื่อและตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะ ต้องห้ามของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกฯ ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ทำหน้าที่ เลขานุการ ได้เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงแก้ไขมติที่ประชุม ระเบียบวาระที่ ๖.๑ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ข้อ ๔ โดยแก้ไขข้อความทั้งหมดเป็น ดังนี้ “มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. ไปดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกรณีสำนักงาน กสทช. ดำเนินการเสนอข้อพิจารณาที่ไม่ตรงกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ในเรื่อง กรอบระยะเวลาดำเนินงานว่าเหตุใดจึงนำเสนอมาเช่นนั้น และเหตุใดสำนักงาน กสทช. จึงนำเสนอซ้ำแล้วซ้ำอีก ๓ ครั้ง และขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงว่าหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องมีวัตถุประสงค์อะไร เพราะอาจจะทำให้เกิดผลเสียต่อสำนักงาน กสทช. ได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. สอบสวนข้อเท็จจริงให้แล้วเสร็จภายใน ๑ สัปดาห์ และนำเสนอในการประชุม กสทช. ต่อไป”

หมายเหตุ

๑. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ มีข้อสังเกตให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการในเรื่องต่างๆ ดังนี้
 ๑. การตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีดำเนินการไม่ตรงกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ในเรื่องกรอบระยะเวลาดำเนินการรวมทั้งการกระทำผิดที่มีลักษณะเดิมซ้ำกันหลายครั้ง จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเท็จจริงว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีวัตถุประสงค์อะไร เพราะอาจทำให้เกิดผลเสียต่อสำนักงาน กสทช. ได้ และ กสทช. ได้กำหนดให้สำนักงาน กสทช. สอบสวนให้แล้วเสร็จภายใน ๑ สัปดาห์ ซึ่งขณะนี้ถึงกำหนดระยะเวลาแล้ว ขอให้เลขาธิการ กสทช. ดำเนินการให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ด้วย
 ๒. การรายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมที่เคยตกลงกันว่าให้เข้าได้ ๑ สัปดาห์ ขอให้จัดส่งรายงานให้กรรมการ กสทช. สัปดาห์ต่อสัปดาห์เช่นเดิม โดยจัดส่งภายในวันจันทร์ก่อนการประชุมเพื่อจะได้ทราบความคืบหน้าอย่างต่อเนื่อง
 ๓. การส่งไฟล์บันทึกเสียงการประชุม ขอให้สำนักงาน กสทช. จัดส่งให้ภายหลังจากการประชุมเสร็จสิ้นภายในวันพฤหัสบดีหรือภายหลังวันประชุมไม่เกิน ๑ วัน โดยนำส่งไม่เกินเวลา ๑๖.๓๐ น.
 ๔. ขอให้จัดส่งรายงานการประชุมฉบับสมบูรณ์ (Soft file) ให้กรรมการ กสทช. ทุกท่านเพื่อเก็บไว้ใช้ประโยชน์ต่อไปในอนาคต หากสำนักงาน กสทช. ยังไม่ได้ดำเนินการก็ขอให้ดำเนินการภายในสัปดาห์หน้า
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ พิรงรองฯ แก่ไชร่างรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ ในวาระ ๓.๒ วาระ ๔.๑ วาระ ๔.๒ วาระ ๕.๒ วาระ ๕.๑๐ และวาระ ๖.๒ ตามบันทึกข้อความที่ สทช ๑๐๐๓/๒๐๗๔ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานผลการดำเนินงานคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๔ : จท.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง รายงานผลการดำเนินงานคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๔ ให้ที่ประชุมเพื่อทราบ ซึ่งในเรื่องนี้ กสทช. ได้มีคำสั่งที่ ๑๙/๒๕๖๑ แต่งตั้งคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ โดยคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมได้ปฏิบัติหน้าที่ต่อเนื่องจนกระทั่ง กสทช. แต่งตั้งคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม (ชุดใหม่) ตามคำสั่งที่ ๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๔ ซึ่งคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมมีอำนาจหน้าที่ใน

การรายงานผลการดำเนินงานรายปีเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย โทรคมนาคม ข้อ ๘ (ก)

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๔ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ศาสตราจารย์ พิรงรองฯ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. สรุปข้อเท็จจริงที่ มีฉฉาซีพีใช้ช่องทางโทรคมนาคมหลอกหลวงผู้เสียหายในประเทศไทย เช่น การ หลอกหลวงโดยการส่ง SMS การแปลงเลขหมาย VoIP ที่โทรจากต่างประเทศให้เป็น เลขหมายโทรศัพท์ในประเทศไทย เพื่อให้คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาและเสนอ แนวทางป้องกันเกี่ยวกับการใช้เลขหมายในการกระทำความผิดและจัดส่งไปยัง คณะทำงานพหุภาคีเพื่อแก้ไขปัญหาโทรศัพท์ (Call Center) และข้อความสั้น (SMS) หลอกหลวง เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาในการวางแนวทางแก้ไขปัญห่อีกทางหนึ่งด้วย

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และ ที่แก้ไขเพิ่มเติมประจำเดือนกุมภาพันธ์ - เมษายน ๒๕๖๕ : มท.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติ วิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนกุมภาพันธ์ - เมษายน ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมเพื่อทราบ โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้ ๑) เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิด จำนวน ๑๑ ราย รวม ๑๐๒ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๔๓๑,๓๐๐ บาท ๒) เดือนมีนาคม ๒๕๖๕ ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดจำนวน ๙ ราย รวม ๑๔ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๗๗,๓๐๐ บาท และ ๓) เดือนเมษายน ๒๕๖๕ ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดจำนวน ๑๕ ราย รวม ๒๘ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๒๐๖,๖๐๐ บาท

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออก ใบอนุญาต หรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนกุมภาพันธ์ - เมษายน ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : รายงานคำสั่งศาลปกครองกลางจำหน่ายคดีออกจากสารบบความในคดีหมายเลขดำที่ ๒๗๐/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๖๘๗/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับการฟ้องเพิกถอน คำสั่งทางปกครองของเลขาธิการ กสทช. ที่กำหนดให้ระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนและ ปฏิบัติให้ถูกต้องตามระยะเวลาที่กำหนดโดยให้จัดสรรเงินรายได้จากการประกอบ กิจการโทรคมนาคม (ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕) ในอัตราร้อยละ ๔ ต่อปี เข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง รายงานคำสั่งศาลปกครองกลางจำหน่ายคดีออกจากสารบบความในคดีหมายเลขดำที่ ๒๗๐/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๖๘๗/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับการฟ้องเพิกถอนคำสั่งทางปกครองของเลขาธิการ กสทช. ที่กำหนดให้ระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนและปฏิบัติให้ถูกต้องตามระยะเวลาที่กำหนดโดยให้จัดสรรเงินรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕) ในอัตราร้อยละ ๔ ต่อปี เข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ให้ที่ประชุมเพื่อทราบ ซึ่งในเรื่องนี้ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๕ สำนักงานศาลปกครองกลางได้มีหนังสือแจ้งคำสั่งศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๒๗๐/๒๕๖๑ ถึง กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ว่า ศาลปกครองกลางมีคำสั่งจำหน่ายคดี ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๕ เนื่องจากคำสั่งอันเป็นเหตุแห่งการฟ้องคดีที่บริษัทฯ นำมาฟ้องเป็นคดีนี้สิ้นผลไป เหตุแห่งการฟ้องคดีจึงหมดสิ้นไป กรณีจึงไม่มีเหตุที่ศาลจะดำเนินกระบวนการพิจารณาต่อไป และเมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕ สำนักกฎหมายโทรคมนาคมได้รายงานคำสั่งจำหน่ายคดีต่อเลขาธิการ กสทช. ในฐานะผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ สำนักกฎหมายโทรคมนาคม ได้รายงานคำสั่งจำหน่ายคดีต่อสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคมในฐานะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกรณีเรื่องนี้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม

รับทราบคำสั่งศาลปกครองกลางจำหน่ายคดีออกจากสารบบความในคดีหมายเลขดำที่ ๒๗๐/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๖๘๗/๒๕๖๕ ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เดิม) ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ที่ ๑ เลขาธิการ กสทช. ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการฟ้องเพิกถอนคำสั่งทางปกครองของเลขาธิการ กสทช. ที่กำหนดให้ระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนและปฏิบัติให้ถูกต้องตามระยะเวลาที่กำหนดโดยให้จัดสรรเงินรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕) ในอัตราร้อยละ ๔ ต่อปี เข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : รายงานคำสั่งศาลปกครองระยองจำหน่ายคดีออกจากสารบบความในคดีหมายเลขดำที่ ๑๖๗/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๕๓/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม : มท.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง รายงานคำสั่งศาลปกครองระยองจำหน่ายคดีออกจากสารบบความในคดีหมายเลขดำที่ ๑๖๗/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๕๓/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ระหว่าง นางสาววิพลอย หรือพรพรรณ หรืออรพรรณ พรชัยรุ่งกิจ หรือลออรุ่งเรืองกิจ หรือแชนัน ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ที่ ๑ สำนักงาน กสทช. ที่ ๒ เลขาธิการ กสทช. ที่ ๓ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองไผ่แก้ว ที่ ๔ นายกองดีการบริหารส่วนตำบลหนองไผ่แก้ว ที่ ๕ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ที่ ๖ และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ที่ ๗ ผู้ถูกฟ้องคดี และเมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๕ สำนักงานศาลปกครองระยองได้มีหนังสือแจ้งคำสั่งศาลว่าศาลปกครองระยองได้มีคำสั่งอนุญาตให้ถอน

คำฟ้องและจำหน่ายคดีออกจากสารบบความ เป็นคดีหมายเลขแดง ที่ ๕๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบคำสั่งศาลปกครองระยองจำหน่ายคดีออกจากสารบบความในคดีหมายเลขดำที่ ๑๖๗/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๕๓/๒๕๖๕ ระหว่าง นางสาววิพลอย หรือ พรพรรณ หรืออรพรรณ พรชัยรุ่งกิจ หรือลออรุ่งเรืองกิจ หรือแช่ตัน ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ที่ ๑ สำนักงาน กสทช. ที่ ๒ เลขธิการ กสทช. ที่ ๓ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองไผ่แก้ว ที่ ๔ นายกองค้การบริหารส่วนตำบลหนองไผ่แก้ว ที่ ๕ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ที่ ๖ และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ที่ ๗ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ : รายงานคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดในคดีหมายเลขดำที่ อร. ๙๖/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ อร. ๕๖/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนการขอคืนเงินค่าประกันการใช้เลขหมายโทรศัพท์มือถือและเรียกร้องค่าเสียหายประโยชน์และค่าเสียหายจากการคืนเงินประกันล่าช้าจากบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) : มท.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง รายงานคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดในคดีหมายเลขดำที่ อร. ๙๖/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ อร. ๕๖/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนการขอคืนเงินค่าประกันการใช้เลขหมายโทรศัพท์มือถือและเรียกร้องค่าเสียหายประโยชน์และค่าเสียหายจากการคืนเงินประกันล่าช้าจากบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมเพื่อทราบ ซึ่งในเรื่องนี้ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ศาลปกครองชั้นต้นได้อ่านคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๕ ในคดีหมายเลขดำที่ อร. ๙๖/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ อร. ๕๖/๒๕๖๕ โดยศาลปกครองสูงสุดพิพากษาแก้คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น เป็นให้เพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดีในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๗ ที่มีมติให้บริษัท แอดวานซ์ฯ คืนเงินเฉพาะค่าประกันการใช้โทรศัพท์เลขหมาย ๐๑๙๐๗๑๗๙๕ จำนวน ๓,๐๐๐ บาท ให้แก่นายสุวัฒน์เฉพาะในส่วนที่ไม่ได้พิจารณาเกี่ยวกับค่าเสียหายประโยชน์และค่าเสียหายที่นายสุวัฒน์และผู้ฟ้องคดีมีสิทธิได้รับจากการคืนเงินค่าประกันล่าช้า โดยให้มีผลย้อนหลังตั้งแต่วันที่มิมติดังกล่าว ทั้งนี้ โดยมีข้อสังเกตเกี่ยวกับแนวทางหรือวิธีการดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษาโดยให้ผู้ถูกฟ้องคดีพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้ฟ้องคดี ให้เป็นไปตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยเร็วต่อไป นอกจากนี้แก้ไขให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น คดีนี้จึงเป็นที่สุด ตามมาตรา ๗๓ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ดังนั้น จึงเห็นควรรายงานคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดในคดีหมายเลขดำที่ อร. ๙๖/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ อร. ๕๖/๒๕๖๕ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดในคดีหมายเลขดำที่ อร. ๙๖/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ อร. ๕๖/๒๕๖๕ (คดีหมายเลขดำที่ ๑๕๓๖/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๐๓/๒๕๖๑ ในศาลปกครองชั้นต้น) ระหว่าง นางสาวนิตา เตมียะจรัสวงศ์ ในฐานะทายาทโดยธรรมของนายสุวัฒน์ ฉันทากสิสิทธิ์ (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (กทค. เดิม) (ผู้ถูกฟ้องคดี) คดีพิพาทเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนการขอคืนเงินค่าประกันการใช้เลขหมายโทรศัพท์มือถือและเรียกร้องค่าเสียหายประโยชน์และค่าเสียหายจากการคืนเงินประกันล่าช้า รวมทั้งดอกเบี้ย กรณีคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ปฏิบัติการแทน กสทช. ในขณะนั้น ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๗ ให้บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (บริษัท แอดวานซ์ฯ) คืนเงินค่าประกันการใช้เลขหมาย ๐๑๙๐๗๑๗๙๕ จำนวน ๓,๐๐๐ บาท ให้แก่นายสุวัฒน์ ฉันทากสิสิทธิ์ (นายสุวัฒน์) ซึ่งเป็นสามีโดยชอบด้วยกฎหมายของผู้ฟ้องคดี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปดำเนินการในประเด็นดังต่อไปนี้ ๑) นำคำพิพากษาดังกล่าวไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติกรณีที่มีเรื่องร้องเรียนลักษณะเดียวกัน ๒) ให้ติดตามการดำเนินการตามคำพิพากษาคดีดังกล่าวและให้รายงาน กสทช. เพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๖ : รายงานคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดในคดีหมายเลขดำที่ อ. ๘๙๔/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๑๒๗/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับการกำหนดค่าปรับทางปกครอง กรณีบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เดิม) ไม่ดำเนินการจัดให้มีบริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ : มท.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง รายงานคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดในคดีหมายเลขดำที่ อ. ๘๙๔/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๑๒๗/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับการกำหนดค่าปรับทางปกครองกรณีบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เดิม) ไม่ดำเนินการจัดให้มีบริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้ที่ประชุมเพื่อทราบ ซึ่งในเรื่องนี้ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕ ศาลปกครองชั้นต้นได้อ่านคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ที่พิพากษาแก้คำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้น เป็นให้เพิกถอนคำสั่งของเลขาธิการ กสทช. ที่ให้ บมจ. กสท ชำระค่าปรับทางปกครองในส่วนที่เกินอัตราวันละ ๑๒๕,๐๐๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๓ เป็นต้นไป จนกว่าจะจัดให้มีบริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่แล้วเสร็จตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ทช ๑๒๐๐.๓/๘๕๒๔ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๓ และให้สำนักงาน กสทช. คืนเงินค่าปรับทางปกครองในส่วนที่ชำระไว้เกินอัตราที่กำหนดแก่ บมจ. กสท จำนวน ๓,๓๗๕,๐๐๐.๒๗ บาท คืนค่าธรรมเนียมศาลทั้งสองชั้นศาลแก่ บมจ. กสท ตามส่วนของการชนะคดี และคืนค่าธรรมเนียมศาลในชั้นอุทธรณ์แก่ กสทช. เลขาธิการ กสทช. รองเลขาธิการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสี่ตามส่วนของการชนะคดีในชั้นอุทธรณ์ ส่วนคำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า ๑) เมื่อศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาแก้คำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้นเป็นให้เพิกถอนคำสั่งของเลขาธิการ กสทช. ที่ให้ บมจ. กสท ชำระค่าปรับทางปกครองในส่วนที่เกินอัตราวันละ ๑๒๕,๐๐๐ บาท และให้สำนักงาน กสทช. คืนเงินค่าปรับทางปกครองในส่วนที่ชำระไว้เกินอัตราที่กำหนดแก่ บมจ. กสท จำนวน ๓,๓๗๕,๐๐๐.๒๗ บาท และคืนค่าธรรมเนียมศาลในชั้นอุทธรณ์แก่ กสทช. เลขาธิการ กสทช. รองเลขาธิการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้อง

คดีทั้งสี่ ตามส่วนของการชนะคดีในชั้นอุทธรณ์ จึงเป็นอันถึงที่สุดตามมาตรา ๗๓ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ประกอบข้อ ๑๑๑ (๔) แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๓ ๒) โดยผลแห่งคำพิพากษา สำนักงาน กสทช. ซึ่งมีอำนาจหน้าที่โดยตรงในการรับผิดชอบในการรับและจ่ายเงินรายได้ของสำนักงาน กสทช. ต้องคืนเงินค่าปรับทางปกครอง จำนวน ๓,๓๗๕,๐๐๐.๒๗ บาท ตามคำพิพากษาให้แก่บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยมีสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม เป็นผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามผลแห่งคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด และสำนักกฎหมายโทรคมนาคม เป็นผู้ดำเนินการขอรับเงินค่าธรรมเนียมศาลคืนจากสำนักงานศาลปกครองต่อไป และ ๓) แนวการวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุดดังกล่าวจะเป็นแนวทางในการกำหนดค่าปรับทางปกครองต่อไป โดยการกำหนดค่าปรับทางปกครองควรคำนึงถึงข้อเท็จจริงเป็นกรณี ๆ ไป ทั้งในด้านประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ที่ผู้ฝ่าฝืนคำสั่งทางปกครองจะได้รับจากการฝ่าฝืนคำสั่งทางปกครองดังกล่าว สัดส่วนทางการตลาด และวัตถุประสงค์ของการกำหนดค่าปรับทางปกครองตลอดจนผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อส่วนรวมหรือประโยชน์สาธารณะประกอบด้วย และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง การกำหนดค่าปรับทางปกครองจำเป็นต้องได้สัดส่วนกับผลประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ที่ผู้ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองอาจได้รับและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการกำหนดมาตรการบังคับทางปกครอง ทั้งนี้ การพิจารณากำหนดค่าปรับทางปกครองจะต้องพิจารณาประกอบกับข้อกำหนดในประกาศ สำนักงาน กสทช. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การบังคับทางปกครองในกิจการโทรคมนาคม ที่มีผลใช้บังคับอยู่ในขณะนั้นด้วย

มติที่ประชุม

รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดในคดีหมายเลขดำที่ อ. ๘๘๔/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๑๒๗/๒๕๖๕ ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เดิม) ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ที่ ๑ เลขานุการ กสทช. ที่ ๒ รองเลขานุการ กสทช. ที่ ๓ สำนักงาน กสทช. ที่ ๔ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการกำหนดค่าปรับทางปกครองกรณีบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เดิม) ไม่ดำเนินการจัดให้มีบริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปดำเนินการในประเด็นดังต่อไปนี้ ๑) นำคำพิพากษาดังกล่าวไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติกรณีที่มีเรื่องร้องเรียนลักษณะเดียวกัน และแนวทางในการกำหนดค่าปรับทางปกครองในอนาคต ๒) ให้ติดตามการดำเนินการตามคำพิพากษาคดีดังกล่าวและให้รายงาน กสทช. เพื่อทราบ ๓) ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๕ ไปดำเนินการด้วย

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา
-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : การพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ เพื่อให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน : ปส.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ เพื่อให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ เพื่อให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน และข้อเท็จจริงตามที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอแล้ว เห็นว่าการวิเคราะห์ความเหมาะสมทางด้านเทคนิคของผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตจำนวนมากมีอุปสรรคหรือข้อจำกัด เนื่องจากต้องรอให้ข้อมูลสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ (ผู้ประมวลคลื่นความถี่) เป็นที่ยุติก่อน ประกอบกับหลักเกณฑ์การทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็มที่ กสทช. (ชุดก่อน) กำหนดมีการเปลี่ยนแปลงนโยบายจากเดิมได้เคยเสนอให้ “ผู้เข้าแสดงตนตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม สามารถออกอากาศด้วยกำลังส่งต่ำเพียง ๑๐๐ วัตต์” เปลี่ยนเป็น “ให้ผู้เข้าแสดงตนตามประกาศดังกล่าว สามารถออกอากาศตามมาตรฐานทางเทคนิคที่เคยได้รับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการ ซึ่งไม่เกิน ๕๐๐ วัตต์” ส่งผลให้สำนักงาน กสทช. มีความจำเป็นต้องทำการจำลองผลการใช้งานคลื่นความถี่ของผู้ขอรับใบอนุญาตใหม่ทั้งหมด ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการอย่างน้อย ๒ เดือน (โดยประมาณ) เนื่องจากมีจำนวนสถานีที่ต้องนำมาร่วมทำการวิเคราะห์ข้อมูลมากกว่า ๔,๐๐๐ สถานี สำหรับคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่จำนวน ๑๓ สถานี ซึ่งดำเนินการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมเรียบร้อยแล้ว แต่เพื่อให้การพิจารณาออกใบอนุญาตแก่ผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตทุกรายมีความเสมอภาค เป็นธรรมและไม่เป็นการเลือกปฏิบัติ จึงเห็นควรรอผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการใช้คลื่นความถี่ของผู้ยื่นคำขอรายอื่นๆ เพื่อพิจารณาพร้อมกัน ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปด้วยความรอบคอบและให้การใช้งานคลื่นความถี่มีประสิทธิภาพ ปราศจากการรบกวนอย่างรุนแรง จึงมีมติให้ขยายระยะเวลาการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการใช้คลื่นความถี่ตามประกาศเชิญชวนขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ เพื่อให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน ออกไปอีก ๓๐ วันทำการตั้งแต่วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ตามข้อ ๑๗ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด หรือพิจารณาปรับแผนหรือแนวทางดำเนินงานเพื่อให้สามารถนำเสนอ กสทช. พิจารณาการขออนุญาตภายในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. ขยายระยะเวลาการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการใช้คลื่นความถี่ตามประกาศเชิญชวนขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ เพื่อให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน ออกไปอีก ๓๐ วันทำการตั้งแต่วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ตามข้อ ๑๗ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้

ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด หรือพิจารณาปรับแผนหรือแนวทางดำเนินงานเพื่อให้สามารถนำเสนอ กสทช. พิจารณาการขออนุญาตภายในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑ เรื่อง การพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ เพื่อให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : การพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ เพื่อให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ : ปส.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ เพื่อให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ระบบ เอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ เพื่อให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และข้อเท็จจริงตามที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอแล้ว เห็นว่าการวิเคราะห์ความเหมาะสมทางด้านเทคนิคของผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตจำนวนหลายสถานที่มีอุปสรรคหรือข้อจำกัด เนื่องจากต้องรอให้ข้อมูลสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ (ผู้ประมวลคลื่นความถี่) เป็นที่ยุติก่อน ประกอบกับหลักเกณฑ์การทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ที่ กสทช. (ชุดก่อน) กำหนด มีการเปลี่ยนแปลงนโยบายจากเดิมที่เคยเสนอให้ “ผู้เข้าแสดงตน ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม สามารถออกอากาศด้วยกำลังส่งต่ำเพียง ๑๐๐ วัตต์” เปลี่ยนเป็น “ให้ผู้เข้าแสดงตนตามประกาศดังกล่าว สามารถออกอากาศตามมาตรฐานทางเทคนิคที่เคยได้รับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการ ซึ่งไม่เกิน ๕๐๐ วัตต์” ส่งผลให้สำนักงาน กสทช. มีความจำเป็นต้องทำการจำลองผลการใช้งานคลื่นความถี่ของผู้ขอรับใบอนุญาตใหม่ทั้งหมด ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการอย่างน้อย ๒ เดือน (โดยประมาณ) เนื่องจากมีจำนวนสถานีที่ต้องนำมาร่วมทำการวิเคราะห์ข้อมูลมากกว่า ๔,๐๐๐ สถานี สำหรับคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่จำนวน ๒๒ สถานี ซึ่งดำเนินการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมเรียบร้อยแล้ว แต่เพื่อให้การพิจารณาออกใบอนุญาตแก่ผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตทุกรายมีความเสมอภาคเป็นธรรม และไม่เป็นการเลือกปฏิบัติ จึงเห็นควรรอผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการใช้คลื่นความถี่ของผู้ยื่นคำขอรายอื่นๆ เพื่อพิจารณาพร้อมกัน ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปด้วยความรอบคอบ และให้การใช้งานคลื่นความถี่มีประสิทธิภาพ ปราศจากการรบกวนอย่างรุนแรง จึงมีมติให้ขยายระยะเวลาการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการใช้คลื่นความถี่ตามประกาศเชิญชวนขอรับใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ เพื่อให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ออกไปอีก ๓๐ วัน ทำการตั้งแต่วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ตามข้อ ๑๗ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช.

เร่งรัดดำเนินการ ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด หรือพิจารณาปรับแผนหรือแนวทางดำเนินงานเพื่อให้สามารถนำเสนอ กสทช. พิจารณาการขออนุญาตภายในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. ขยายระยะเวลาการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการใช้คลื่นความถี่ตามประกาศเชิญชวนขอรับใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ เพื่อให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ออกไปอีก ๓๐ วันทำการตั้งแต่วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ตามข้อ ๑๗(๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดดำเนินการ ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด หรือพิจารณาปรับแผนหรือแนวทางดำเนินงานเพื่อให้สามารถนำเสนอ กสทช. พิจารณาการขออนุญาตภายในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดต่อไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒ เรื่อง การพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ เพื่อให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : การพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม เพื่อให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ : ปล.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ระบบเอฟเอ็ม เพื่อให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม เพื่อให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ (กรณีมูลนิธิอินเตอร์ ขอใช้งานคลื่นความถี่ ๘๓๗ kHz) โดยคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง เห็นควรให้มีการตรวจสอบข้อมูลหรือผลการดำเนินกิจการด้านศาสนาของมูลนิธิอินเตอร์ รวมทั้งประเภทหรือภาษาการออกอากาศรายการจากสำนักจุฬาราชมนตรีเพิ่มเติม เพื่อป้องกันการใช้งานคลื่นความถี่ในอนาคต ไม่ให้เกิดสภาพปัญหาเกี่ยวกับการนำเสนอเนื้อหารายการที่ต้องห้ามตามกฎหมาย สำหรับกรณีวัดดอนจันทน์รามขอใช้งานคลื่นความถี่ ๙๐๙ kHz ซึ่งข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข้อมูลสิ่งอำนวยความสะดวกหรือแนวทางการจัดตั้งสถานีของผู้ขอรับใบอนุญาตยังไม่มีข้อมูลที่ชัดเจนเพียงพอ โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างการประสานข้อมูลเพิ่มเติมจากวัดดอกจันทน์ราม สำนักงาน กสทช. จึงไม่สามารถดำเนินการวิเคราะห์ความเหมาะสมได้ครบถ้วนในทุกมิติ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม เพื่อให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ทั้ง ๒ รายเป็นไปด้วยความละเอียดรอบคอบ จึงเห็นควรให้ขยายระยะเวลาการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการใช้คลื่นความถี่ตามประกาศเชิญชวนขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ระบบเอฟเอ็ม เพื่อให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ออกไปอีก ๓๐ วันทำการตั้งแต่วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ตามข้อ ๑๗(๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง

หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด หรือพิจารณาปรับแผนหรือแนวทางการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถนำเสนอ กสทช. พิจารณาการขออนุญาตภายในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการใช้คลื่นความถี่ ตามประกาศเชิญชวนขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอเอ็ม เพื่อให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ออกไปอีก ๓๐ วันทำการ ตั้งแต่วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ตามข้อ ๑๗(๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด หรือพิจารณาปรับแผนหรือแนวทางการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถนำเสนอ กสทช. พิจารณาการขออนุญาตภายในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดต่อไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓ เรื่อง การพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอเอ็ม เพื่อให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ :

ความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายพันธุศักดิ์ ชามู กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๒,๔๑๙ คน เป็นผู้เสนอ) : มส.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง ความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายพันธุศักดิ์ ชามู กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๒,๔๑๙ คน เป็นผู้เสนอ) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๕ ซึ่งที่ประชุมมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมความเห็นของกรรมการ กสทช. และดำเนินการแก้ไขปรับปรุงก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุม กสทช. ไปปรับปรุงแก้ไข ถ้อยคำของข้อคิดเห็นที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (นายพันธุศักดิ์ ชามู กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๒,๔๑๙ คน เป็นผู้เสนอ) ตามที่สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีขอความเห็น ทั้งนี้ เพื่อให้มีความครบถ้วนและถูกต้องตามความเห็นของกรรมการ กสทช. และแจ้งเวียนให้กรรมการ กสทช. ทุกท่านพิจารณาก่อนดำเนินการจัดส่งให้สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ต่อไป

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๔ เรื่อง ความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายพันธุ์ศักดิ์ ซาบุ กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๒,๔๑๙ คน เป็นผู้เสนอ)

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : ความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายพันธุ์ศักดิ์ ซาบุ กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๒,๔๑๙ คน เป็นผู้เสนอ) (เสนอต่อสำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มส.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง ความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายพันธุ์ศักดิ์ ซาบุ กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๒,๔๑๙ คน เป็นผู้เสนอ) (เสนอต่อสำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๕ ซึ่งที่ประชุมมีมติให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมความเห็นของกรรมการ กสทช. และดำเนินการแก้ไขปรับปรุงก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุม กสทช. ไปปรับปรุงแก้ไข ถ้อยคำของข้อคิดเห็นที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (นายพันธุ์ศักดิ์ ซาบุ กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๒,๔๑๙ คน เป็นผู้เสนอ) ตามประเด็นที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร กำหนด ทั้งนี้ เพื่อให้มีความครบถ้วนและถูกต้องตามความเห็นของกรรมการ กสทช. และแจ้งเวียนให้กรรมการ กสทช. ทุกท่านพิจารณาก่อนดำเนินการจัดส่งให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ต่อไป

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๕ เรื่อง ความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายพันธุ์ศักดิ์ ซาบุ กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๒,๔๑๙ คน เป็นผู้เสนอ) (เสนอต่อสำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร)

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : การกำหนดผู้รับมอบอำนาจช่วง ผู้รับผิดชอบดำเนินคดีแทน และแนวทางการดำเนินคดีในคดีหมายเลขดำที่ ๘๐/๒๕๖๕ ศาลปกครองอุบลราชธานี คดีพิพาทเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด : มท.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การกำหนดผู้รับมอบอำนาจช่วง ผู้รับผิดชอบดำเนินคดีแทน และแนวทางการดำเนินคดีในคดีหมายเลขดำที่ ๘๐/๒๕๖๕ ศาลปกครองอุบลราชธานี คดีพิพาทเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ศาลปกครองอุบลราชธานีมีคำสั่งเรียกให้ทำคำให้การและให้ชี้แจงในคดีหมายเลขดำที่ ๘๐/๒๕๖๕ ระหว่างนางธัญทิพย์ ฐิติกุลจรุสธนาย ผู้ฟ้องคดี กับ เทศบาลตำบลจำปาขัน ที่ ๑ กับพวกรวม ๕ คน ผู้ถูกฟ้องคดี กรณีผู้ฟ้องคดีเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในบ้านเลขที่ ๗ หมู่ ๑ ตำบลจำปาขัน อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการที่บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด (บริษัท แอดวานซ์ฯ) ดำเนินการก่อสร้างสถานีวิทยุคมนาคมในบริเวณติดกับบ้านพักของผู้ฟ้องคดี (สถานีวิทยุคมนาคมพิพาท) ผู้ฟ้องคดีได้ร้องเรียนไปยังเทศบาลตำบลจำปาขัน และสำนักงาน กสทช. ภาค ๒ เพื่อให้ระงับการก่อสร้างและคัดค้านการตั้งสถานีวิทยุคมนาคมพิพาท รวมถึงขอให้ย้ายสถานีวิทยุคมนาคมออกไปจากบริเวณดังกล่าว แต่ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าเรื่องร้องเรียนของผู้ฟ้องคดีไม่ได้รับการแก้ไข และเห็นว่า การตั้งสถานีวิทยุคมนาคมพิพาทของบริษัท แอดวานซ์ฯ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงได้ฟ้องเป็นคดีนี้

มติที่ประชุม มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. และผู้แทนสำนักงาน กสทช. เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง ผู้รับผิดชอบดำเนินคดีแทน และแนวทางการดำเนินคดีในศาลปกครองอุบลราชธานี คดีหมายเลขดำที่ ๘๐/๒๕๖๕ ระหว่างนางธัญทิพย์ ฐิติกุลจรุสธนาย ผู้ฟ้องคดี กับ เทศบาลตำบลจำปาขัน ที่ ๑ กับพวกรวม ๕ คน ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๖ เรื่อง การกำหนดผู้รับมอบอำนาจช่วง ผู้รับผิดชอบดำเนินคดีแทน และแนวทางการดำเนินคดีในคดีหมายเลขดำที่ ๘๐/๒๕๖๕ ศาลปกครองอุบลราชธานี คดีพิพาทเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก และการขออนุญาตให้บริษัท เดอะมอลล์ราชสีมา จำกัด บริษัท ซิตีมอลล์ กรุ๊ป จำกัด และบริษัท สยามพารากอน รีเทล จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ร่วมกัน ของบริษัท เดอะมอลล์ กรุ๊ป จำกัด : จท.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก และการขออนุญาตให้บริษัท เดอะมอลล์ราชสีมา จำกัด บริษัท ซิตีมอลล์ กรุ๊ป จำกัด และบริษัท สยาม

พารากอน รีเทล จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ร่วมกัน ของบริษัท เดอะมอลล์ กรุ๊ป จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก และอนุญาตให้บริษัท เดอะมอลล์ราชสีมา จำกัด บริษัท ซิตีมอลล์ กรุ๊ป จำกัด และบริษัท สยามพารากอน รีเทล จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ร่วมกัน ของบริษัท เดอะมอลล์ กรุ๊ป จำกัด

มติที่ประชุม

อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๐ ให้แก่ บริษัท เดอะมอลล์ กรุ๊ป จำกัด และอนุญาตให้บริษัท เดอะมอลล์ราชสีมา จำกัด บริษัท ซิตีมอลล์ กรุ๊ป จำกัด และบริษัท สยามพารากอน รีเทล จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๐ ร่วมกัน โดยมีเงื่อนไขการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ร่วมกัน ว่าหากในอนาคตบริษัท เดอะมอลล์ กรุ๊ป จำกัด (ในฐานะผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก) และบริษัท เดอะมอลล์ราชสีมา จำกัด บริษัท ซิตีมอลล์ กรุ๊ป จำกัด และบริษัท สยามพารากอน รีเทล จำกัด (ในฐานะผู้ขอใช้เลขหมายร่วมกัน) มิได้มีความเกี่ยวข้องกันทางนิติบุคคลแล้ว หรือหากบริษัท เดอะมอลล์ กรุ๊ป จำกัด ยุติการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก บริษัท เดอะมอลล์ราชสีมา จำกัด บริษัท ซิตีมอลล์ กรุ๊ป จำกัด และบริษัท สยามพารากอน รีเทล จำกัด จะไม่สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ได้ โดยบริษัท เดอะมอลล์ราชสีมา จำกัด บริษัท ซิตีมอลล์ กรุ๊ป จำกัด และบริษัท สยามพารากอน รีเทล จำกัด ไม่สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใดๆ จากเงื่อนไขดังกล่าว รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้เข้าใจและทราบถึงลักษณะของการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นที่ได้รับการจัดสรร โดยบริษัท เดอะมอลล์ กรุ๊ป จำกัด บริษัท เดอะมอลล์ราชสีมา จำกัด บริษัท ซิตีมอลล์ กรุ๊ป จำกัด และบริษัท สยามพารากอน รีเทล จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม โดยเคร่งครัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๗ เรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก และการขออนุญาตให้บริษัท เดอะมอลล์ราชสีมา จำกัด บริษัท ซิตีมอลล์ กรุ๊ป จำกัด และบริษัท สยามพารากอน รีเทล จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ร่วมกัน ของบริษัท เดอะมอลล์ กรุ๊ป จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ :

การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท ซิงเกอร์ประเทศไทย จำกัด (มหาชน) : จท.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท ซิงเกอร์ประเทศไทย จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อ

พิจารณาอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๑ ให้แก่บริษัท ซิงเกอร์ ประเทศไทย จำกัด (มหาชน) โดยบริษัท ซิงเกอร์ประเทศไทย จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม โดยเคร่งครัด

มติที่ประชุม อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๑ ให้แก่บริษัท ซิงเกอร์ประเทศไทย จำกัด (มหาชน) โดยบริษัท ซิงเกอร์ประเทศไทย จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม โดยเคร่งครัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๘ เรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท ซิงเกอร์ประเทศไทย จำกัด (มหาชน)

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท เบทาโกร จำกัด (มหาชน) : จท.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท เบทาโกร จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก กลุ่มเลขหมาย ๑๔xx จำนวน ๑ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๑๔๘๒ ให้แก่บริษัท เบทาโกร จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ บริษัท เบทาโกร จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม โดยเคร่งครัด

มติที่ประชุม อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๒ ให้แก่บริษัท เบทาโกร จำกัด (มหาชน) โดยบริษัท เบทาโกร จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม โดยเคร่งครัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๙ เรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท เบทาโกร จำกัด (มหาชน)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท ยูงศ์ไฮนริช ลิฟท์ทรีค จำกัด : จท.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท ยูงศ์ไฮนริช ลิฟท์ทรีค จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมาย โทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก กลุ่มเลขหมาย ๑๔xx จำนวน ๑ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๑๔๘๓ ให้แก่บริษัท ยูงศ์ไฮนริช ลิฟท์ทรีค จำกัด ทั้งนี้ บริษัท ยูงศ์ไฮนริช ลิฟท์ทรีค จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม โดยเคร่งครัด

มติที่ประชุม อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๓ ให้แก่บริษัท ยูงศ์ไฮนริช ลิฟท์ทรีค จำกัด โดยบริษัท ยูงศ์ไฮนริช ลิฟท์ทรีค จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย โทรคมนาคม โดยเคร่งครัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๐ เรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของการขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท ยูงศ์ไฮนริช ลิฟท์ทรีค จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๔๒ หมายเลข ๑๘๒๐ และหมายเลข ๑๘๙๐ ของกระทรวงมหาดไทย : จท.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๔๒ หมายเลข ๑๘๒๐ และหมายเลข ๑๘๙๐ ของกระทรวงมหาดไทย ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติอนุมัติการขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๔๒ หมายเลข ๑๘๒๐ และหมายเลข ๑๘๙๐ ของกระทรวงมหาดไทย โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม

มติที่ประชุม อนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๔๒ หมายเลข ๑๘๒๐ และหมายเลข ๑๘๙๐ ของกระทรวงมหาดไทย โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๑ เรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๔๒ หมายเลข ๑๘๒๐ และหมายเลข ๑๘๙๐ ของกระทรวงมหาดไทย

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : ความเห็นและคำชี้แจงเพิ่มเติมเกี่ยวกับการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) : วท.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง ความเห็นและคำชี้แจงเพิ่มเติมเกี่ยวกับการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ การรวมธุรกิจระหว่างบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ได้มีมติ ๑) รับทราบสรุปภาพรวมการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เนื่องจากข้อความในร่างรายงานการประชุมมีการอ้างถึงความเห็นประกอบการรายงานการรวมธุรกิจของ บริษัท หลักทรัพย์ฟินันซ่า จำกัด นั้น อาจทำให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อน และ นำไปสู่การอ้างอิงที่ผิดต่อไปว่าเป็นการรับทราบรายงานของบริษัท หลักทรัพย์ฟินันซ่า จำกัด ทั้งที่ในเอกสารวาระไม่มีรายงานของบริษัท หลักทรัพย์ฟินันซ่า จำกัด นำเสนอมาด้วย หรือแม้แต่มีการอ้างความเห็นของบริษัทประกอบมาด้วย ๒) รับทราบความคืบหน้าในการดำเนินการกรณิการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และ ๓) รับทราบความเห็นจากสาธารณะกรณิการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และในช่วงที่ผ่านมา กสทช. /สำนักงาน กสทช. ได้รับความเห็นและคำชี้แจงจากผู้แจ้งการรวมธุรกิจ (บริษัท TRUE Corp และบริษัท dtac) ที่ปรึกษาอิสระ หน่วยงานต่างๆ และประชาชนทั่วไป ตลอดจนได้รับมอบหมายเข้าร่วมการประชุมกับคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบกรณิการควบรวมกิจการโทรคมนาคมระหว่างบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และการค้าปลีก - ค้าส่ง จากนั้นสำนักงาน กสทช. ได้จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในวงจำกัด (Focus Group) ต่อกรณิการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท True Corp และบริษัท dtac ครั้งที่ ๑ กลุ่มภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำความเห็นและคำชี้แจงเพิ่มเติมเกี่ยวกับการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ เรื่อง ความเห็นและคำชี้แจงเพิ่มเติมเกี่ยวกับการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. แยกวาระการประชุมตามประเภท เพื่อให้เกิดความชัดเจน และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการ ดังนี้
 - ๒.๑ ให้สำนักงาน กสทช. ไปตรวจสอบเพิ่มเติมว่าคู่มือการแจ้งการรวมธุรกิจฯ ที่จัดทำขึ้นเป็นการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือไม่

๒.๒ ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เพื่อทราบ แนวทางการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. สำหรับกรณีที่ปรึกษาอิสระ (บริษัท หลักทรัพย์ฟินันซ่า จำกัด) ให้มีหนังสือแจ้งว่าเนื่องจากการรวมธุรกิจ ระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เป็นเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อ กว้างขวางต่อ ประโยชน์สาธารณะจึงจำเป็นต้องพิจารณาข้อมูลที่ครบถ้วน การที่ที่ปรึกษา อิสระปฏิเสธคำขอให้ศึกษาและเพิ่มเติมข้อมูล เป็นผลให้รายงานฉบับ ดังกล่าวไม่สมบูรณ์ ขาดการวิเคราะห์ในหลายมิติที่มีความสำคัญ จึงเป็นเหตุ ให้ กสทช. จำเป็นต้องใช้เวลาเพื่อศึกษาผลกระทบจากส่วนอื่นๆ เพิ่มเติม

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๒ เรื่อง ความเห็นและคำชี้แจงเพิ่มเติมเกี่ยวกับการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) ขอบเขตของงาน : โครงการผลิต สารคดีเพื่อสร้างความเข้าใจและส่งเสริมการอยู่ร่วมกันในพหุสังคม : ทบ.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจาก กองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) ขอบเขตของงาน : โครงการ ผลิตสารคดีเพื่อสร้างความเข้าใจและส่งเสริมการอยู่ร่วมกันในพหุสังคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ ที่ประชุม คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติรับทราบผลการพิจารณาของ กสทช. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕ ซึ่งได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบ ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนจำนวน ๑ เรื่อง ได้แก่ การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงิน สนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) ขอบเขตของงาน : โครงการผลิตสารคดีเพื่อสร้างความเข้าใจและส่งเสริมการอยู่ร่วมกันในพหุสังคม พร้อมทั้งที่ประชุม คณะกรรมการบริหารกองทุนได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามข้อวินิจฉัยของกฎหมาย และ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑๓ เรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับ เงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ วัตถุประสงค์ มาตรา ๕๒ (๑) ขอบเขตของงาน : โครงการผลิตสารคดีเพื่อสร้างความเข้าใจ และส่งเสริมการอยู่ร่วมกันในพหุสังคม ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุม กสทช. ไปดำเนินการจัดทำข้อมูลประกอบการพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ เพิ่มเติม ประกอบด้วย ๑) แผนผังสรุปภาพรวมขั้นตอนการพิจารณาจัดสรรทุนโครงการ ๒) แนวทางการจัดสรรทุนโครงการ ยุทธศาสตร์ และแผนแม่บท ๓) Alignment ของแต่ละโครงการว่าสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ข้อกำหนดยุทธศาสตร์ และแผนแม่บทใดบ้าง ๔) จัดทำสารบัญรายชื่อโครงการย้อนหลังก่อนการจัดทุนงบประมาณปี ๒๕๖๔ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญ และตรวจสอบประเด็นความซ้ำซ้อนของโครงการที่จะพิจารณาทุนต่อไป ๕) รายงานการติดตามและประเมินผล และข้อคิดเห็นของคณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนวิจัยและพัฒนา
 ๓. เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการจัดทำขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ ออกไปอีก ๒ เดือนนับถัดจากวันที่ กสทช. รับรองมติ
 ๔. เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. จัดทำนโยบายการจัดทุน สัดส่วนการจัดสรรทุนในแต่ละประเภท วัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดต่างๆ
- อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ เปิดเผยความเห็นว่าการกำหนดแนวทางการจัดสรรโครงการประจำปี ๒๕๖๕ ขอให้สำนักงาน กสทช. กำหนดแนวทางการจัดสรรที่คำนึงถึงสัดส่วนที่เหมาะสมของทุนแต่ละประเภทและตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ทุกข้อของกองทุนฯ ตามที่ กสทช. ได้มีข้อเสนอแนะและนำเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุม กสทช.ต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้พิจารณาวันที่ ๕.๑๓ เรื่องการพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) ขอบเขตของงาน : โครงการผลิตสารคดีเพื่อสร้างความเข้าใจและส่งเสริมการอยู่ร่วมกันในพหุสังคม ในคราวเดียวกับวาระที่ ๕.๑๔ - ๕.๒๕
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษรฯ มีข้อสังเกตว่า ๑) ในการจัดสรรเงินกองทุนควรมียุทธศาสตร์และจัดลำดับความสำคัญว่าอะไรเป็นเรื่องหลัก อะไรเป็นเรื่องรอง ซึ่งหากที่ผ่านมามีการดำเนินการอยู่แล้ว ก็ขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอให้ที่ประชุมทราบ เพื่อ กสทช. สามารถพิจารณาเรื่องดังกล่าวได้ง่ายขึ้น ๒) ควรมีการ Monitoring & Evaluation (M&E) เพื่อดูว่าการจัดสรรทุนนั้นสัมฤทธิ์ผลหรือไม่หรือโครงการที่ไม่ประสบความสำเร็จนั้นมีสาเหตุจากจากอะไร เพื่อปรับปรุงแนวทางและกระบวนการจัดสรรทุนต่อไปในอนาคต ๓) ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบการนำเสนอที่ไออาร์ของแต่ละโครงการให้ถูกต้องและครบถ้วน เนื่องจากมีหลายโครงการที่ไม่ได้นำเสนอที่ไออาร์ฉบับปรับปรุงตามความเห็นของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ มาประกอบการพิจารณา
๓. กสทช. ศาสตราจารย์ พิรงรองฯ มีข้อสังเกตในเรื่องการนำผลลัพธ์หรือข้อสรุปจากโครงการหรือผลงานวิจัยที่ได้รับทุนจากกองทุนฯ เพื่อไปใช้ต่อยอดในการทำงาน

ของสำนักงาน กสทช. ว่าที่ผ่านมาได้มีการนำส่งผลลัพธ์ของโครงการมายังสำนักที่เกี่ยวข้องหรือไม่และสำนักต่าง ๆ ได้ใช้ประโยชน์จากผลการดำเนินการที่ทำให้การสนับสนุนมากน้อยเพียงใด นอกจากนี้ในส่วนหลักเกณฑ์และแนวทางการยื่นขอรับทุนยังได้รับเสียงสะท้อนจากผู้อยู่ในแวดวงด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ว่ามีความซับซ้อนสำหรับบุคลากรในแวดวงอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องในการเข้าถึงการสนับสนุน ทั้งที่เป็นหนึ่งในเจตนาและวัตถุประสงค์หลักของกองทุนฯ ดังนั้นกระบวนการจัดสรรทุนในอนาคตควรที่จะพิจารณาในเรื่องการกำหนดกรอบกติกาที่เหมาะสมตลอดจนมีผู้เชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ด้านกิจการที่เกี่ยวข้องในการร่วมคัดกรองโครงการ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการการผลิตรายการสำหรับคนพิการ เรื่อง การใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารผ่านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ อย่างรู้เท่าทัน : ทบ.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการการผลิตรายการสำหรับคนพิการ เรื่อง การใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารผ่านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ อย่างรู้เท่าทัน ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เสนอผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๑) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ที่ประชุมฯ มีมติ ๑) เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๒) วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการการผลิตรายการสำหรับคนพิการ เรื่อง การใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารผ่านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ อย่างรู้เท่าทัน จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการสื่อยอดนักสืบ หน่วยงาน บริษัท เทีนียม จำกัด จำนวนเงิน ๑๑,๙๒๒,๔๗๕.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน ๒) กรณีโครงการผลิตรายการสำหรับคนพิการ เรื่อง การใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสาร ผ่านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ อย่างรู้เท่าทัน รายการสุขใจ ไปด้วยกัน หน่วยงาน บริษัท รุ่งนวิ้น จำกัด จำนวนเงิน ๓,๐๖๒,๐๐๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน เพื่อให้เกิดความรอบคอบและถูกต้องในประเด็นข้อกฎหมายเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่คณะกรรมการบริหารกองทุน รวมถึงการพิจารณาให้ทุนโดยนำเงินเหลือจ่ายจากกรอบวงเงินโครงการฯ ไปใช้จ่ายในโครงการลำดับถัดไป จึงเห็นควรรอผลพิจารณาประเด็นข้อกฎหมาย ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป และ ๓) ไม่ให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๒) วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงานโครงการการผลิตรายการสำหรับคนพิการ เรื่อง การใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารผ่านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ อย่างรู้เท่าทัน จำนวน ๖ รายการตามที่คณะกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ ชุดที่ ๑ เสนอ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๑๔ เรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการการผลิตรายการสำหรับคนพิการ เรื่อง การใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารผ่านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ อย่างรู้เท่าทัน ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุม กสทช. ไปดำเนินการจัดทำข้อมูลประกอบการพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ เพิ่มเติม ประกอบด้วย ๑) แผนผังสรุปภาพรวมขั้นตอนการพิจารณาจัดสรรทุนโครงการ ๒) แนวทางการจัดสรรทุนโครงการ ยุทธศาสตร์ และแผนแม่บท ๓) Alignment ของแต่ละโครงการว่าสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ข้อกฎหมาย ยุทธศาสตร์ และแผนแม่บทใดบ้าง ๔) จัดทำสารบัญรายชื่อโครงการย้อนหลังก่อนการจัดทวงงบประมาณปี ๒๕๖๔ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญ และตรวจสอบประเด็นความซ้ำซ้อนของโครงการที่จะพิจารณาทุนต่อไป ๕) รายงานการติดตามและประเมินผล และข้อคิดเห็นของคณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนวิจัยและพัฒนา

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้พิจารณาวันที่ ๕.๑๔ เรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการการผลิตรายการสำหรับคนพิการ เรื่อง การใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารผ่านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ อย่างรู้เท่าทัน ในคราวเดียวกับวาระที่ ๕.๑๓ - ๕.๒๕
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีข้อสังเกตว่า ๑) ในการจัดสรรเงินกองทุนควรมียุทธศาสตร์และจัดลำดับความสำคัญว่าอะไรเป็นเรื่องหลัก อะไรเป็นเรื่องรอง ซึ่งหากที่ผ่านมาได้มีการดำเนินการอยู่แล้ว ก็ขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอให้ที่ประชุมทราบ เพื่อ กสทช. สามารถพิจารณาเรื่องดังกล่าวได้ง่ายขึ้น ๒) ควรมีการ Monitoring & Evaluation (M&E) เพื่อดูว่าการจัดสรรทุนนั้นสัมฤทธิ์ผลหรือไม่ หรือโครงการที่ไม่ประสบความสำเร็จนั้นมีสาเหตุจากจากอะไร เพื่อปรับปรุงแนวทางและกระบวนการจัดสรรทุนต่อไปในอนาคต ๓) ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบการนำเสนอที่ไออาร์ของแต่ละโครงการให้ถูกต้องและครบถ้วน เนื่องจากมีหลายโครงการที่ไม่ได้นำเสนอที่ไออาร์ฉบับปรับปรุงตามความเห็นของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ มาประกอบการพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : การพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๔) : โครงการเสริมสร้างความพร้อมและภูมิคุ้มกันทางสังคมออนไลน์แก่ผู้สูงอายุ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๔) : โครงการเสริมสร้างความพร้อมและภูมิคุ้มกันทางสังคมออนไลน์แก่ผู้สูงอายุ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เสนอผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลับกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๑) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ที่ประชุมฯ ได้มีมติ ๑) เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๔) : โครงการเสริมสร้างความพร้อมและภูมิคุ้มกันทางสังคมออนไลน์แก่ผู้สูงอายุ รหัสโครงการ B๔-๐๐๕/๒-๒-๖๔ หน่วยงาน สำนักงานบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยศิลปากร งบประมาณ ๕,๙๗๒,๗๔๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๗๐ วัน และ ๒) ไม่ให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๔) ขอบเขตของงาน : โครงการเสริมสร้างความพร้อมและภูมิคุ้มกันทางสังคมออนไลน์แก่ผู้สูงอายุ จำนวน ๑๒ โครงการ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑๕ เรื่อง การพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๔) : โครงการเสริมสร้างความพร้อมและภูมิคุ้มกันทางสังคมออนไลน์แก่ผู้สูงอายุ ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุม กสทช. ไปดำเนินการจัดทำข้อมูลประกอบการพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ เพิ่มเติม ประกอบด้วย ๑) แผนผังสรุปภาพรวมขั้นตอนการพิจารณาจัดสรรทุนโครงการ ๒) แนวทางการจัดสรรทุนโครงการ ยุทธศาสตร์ และแผนแม่บท ๓) Alignment ของแต่ละโครงการว่าสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ข้อกำหนดยุทธศาสตร์ และแผนแม่บทใดบ้าง ๔) จัดทำสารบัญรายชื่อโครงการย้อนหลังก่อนการจัดทวงงบประมาณปี ๒๕๖๔ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญ และตรวจสอบประเด็นความซ้ำซ้อนของโครงการที่จะพิจารณาทุนต่อไป ๕) รายงานการติดตามและประเมินผล และข้อคิดเห็นของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนวิจัยและพัฒนา

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้พิจารณาวาระที่ ๕.๑๕ เรื่อง การพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๔) : โครงการเสริมสร้างความพร้อมและภูมิคุ้มกันทางสังคมออนไลน์แก่ผู้สูงอายุ ในคราวเดียวกับวาระที่ ๕.๑๓ - ๕.๒๕

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีข้อสังเกตว่า ๑) ในการจัดสรรเงินกองทุน ควรมียุทธศาสตร์และจัดลำดับความสำคัญว่าอะไรเป็นเรื่องหลัก อะไรเป็นเรื่องรอง ซึ่งหากที่ผ่านมาได้มีการดำเนินการอยู่แล้ว ก็ขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอให้ที่ประชุมทราบ เพื่อ กสทช. สามารถพิจารณาเรื่องดังกล่าวได้ง่ายขึ้น ๒) ควรมีการ Monitoring & Evaluation (M&E) เพื่อดูว่าการจัดสรรทุนนั้นสัมฤทธิ์ผลหรือไม่ หรือโครงการที่ไม่ประสบความสำเร็จนั้นมีสาเหตุจากจากอะไร เพื่อปรับปรุงแนวทางและกระบวนการจัดสรรทุนต่อไปในอนาคต ๓) ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบการนำเสนอที่ไออาร์ของแต่ละโครงการให้ถูกต้องและครบถ้วน เนื่องจากมีหลายโครงการที่ไม่ได้นำเสนอที่ไออาร์ฉบับปรับปรุงตามความเห็นของ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ มาประกอบการพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการเสริมสร้างความรู้แก่ประชาชน เพื่อให้เกิดความเท่าทันในบริบทสื่อยุคใหม่ (New Media) : ทบ.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการเสริมสร้างความรู้แก่ประชาชน เพื่อให้เกิดความเท่าทันในบริบทสื่อยุคใหม่ (New Media) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เสนอผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๑) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ โดยที่ประชุมฯ มีมติ ๑) เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการเสริมสร้างความรู้แก่ประชาชน เพื่อให้เกิดความเท่าทันในบริบทสื่อยุคใหม่ (New Media) จำนวน ๒ โครงการ และ ๒) ไม่ให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการเสริมสร้างความรู้แก่ประชาชน เพื่อให้เกิดความเท่าทันในบริบทสื่อยุคใหม่ (New Media) จำนวน ๖ โครงการ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑๖ เรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการเสริมสร้างความรู้แก่ประชาชน เพื่อให้เกิดความเท่าทันในบริบทสื่อยุคใหม่ (New Media) ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุม กสทช. ไปดำเนินการจัดทำข้อมูลประกอบการพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ เพิ่มเติม ประกอบด้วย ๑) แผนผังสรุปภาพรวมขั้นตอนการพิจารณาจัดสรรทุนโครงการ ๒) แนวทางการจัดสรรทุนโครงการ ยุทธศาสตร์ และแผน

แม่บท ๓) Alignment ของแต่ละโครงการว่าสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ข้อกำหนด ยุทธศาสตร์ และแผนแม่บทใดบ้าง ๔) จัดทำสารบัญรายชื่อโครงการย้อนหลัง ก่อนการจัดทวงงบประมาณปี ๒๕๖๔ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาจัดลำดับ ความสำคัญ และตรวจสอบประเด็นความซ้ำซ้อนของโครงการที่จะพิจารณาทุน ต่อไป ๕) รายงานการติดตามและประเมินผล และข้อคิดเห็นของ คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนวิจัยและพัฒนา

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้พิจารณาวันที่ ๕.๑๖ เรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการเสริมสร้างความรู้แก่ประชาชน เพื่อให้เกิดความเท่าทันในบริบทสื่อยุคใหม่ (New Media) ในคราวเดียวกับวาระที่ ๕.๑๓ - ๕.๒๕
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีข้อสังเกตว่า ๑) ในการจัดสรรเงินกองทุน ควรมียุทธศาสตร์และจัดลำดับความสำคัญว่าอะไรเป็นเรื่องหลัก อะไรเป็นเรื่อง รอง ซึ่งหากที่ผ่านมาได้มีการดำเนินการอยู่แล้ว ก็ขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ ให้ที่ประชุมทราบ เพื่อ กสทช. สามารถพิจารณาเรื่องดังกล่าวได้ง่ายขึ้น ๒) ควรมี การ Monitoring & Evaluation (M&E) เพื่อดูว่าการจัดสรรทุนนั้นสัมฤทธิ์ผล หรือไม่ หรือโครงการที่ไม่ประสบความสำเร็จนั้นมีสาเหตุจากจากอะไร เพื่อ ปรับปรุงแนวทางและกระบวนการจัดสรรทุนต่อไปในอนาคต ๓) ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบการนำเสนอที่ไออาร์ของแต่ละโครงการให้ถูกต้องและครบถ้วน เนื่องจากมีหลายโครงการที่ไม่ได้นำเสนอที่ไออาร์ฉบับปรับปรุงตามความเห็นของ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ มาประกอบการพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) โครงการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นเพื่อการปรับตัวสู่ยุคดิจิทัลของภาคอุตสาหกรรมและบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง : ทบ.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจาก กองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) โครงการพัฒนาศักยภาพ และเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นเพื่อการปรับตัวสู่ยุคดิจิทัลของภาคอุตสาหกรรมและบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ ที่เกี่ยวข้อง ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เสนอผลการพิจารณาของ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๑) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ที่ประชุมฯ มีมติ ๑) เห็นชอบโครงการ Digital Skills for Media Industry รหัสโครงการ B๓-๐๐๑/๒-๒-๖๔ หน่วยงาน สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล จำนวนเงิน ๑๐,๔๘๗,๕๐๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๘ เดือน และ ๒) ไม่ให้ความเห็นชอบ โครงการที่ไม่ผ่านเกณฑ์การตรวจสอบคุณสมบัติตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุน เรื่อง หลักเกณฑ์

วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุน (ขั้นที่ ๒) รวมถึงเกณฑ์การพิจารณากลับกรองโครงการที่ คณะอนุกรรมการฯ กำหนดในประเด็นต่างๆ จำนวน ๓ โครงการ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๑๗ เรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ตามวัตถุประสงค์ มาตรา ๕๒ (๓) โครงการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นเพื่อการปรับตัวสู่ยุคดิจิทัลของภาคอุตสาหกรรมและบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุม กสทช. ไปดำเนินการจัดทำข้อมูลประกอบการพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ เพิ่มเติม ประกอบด้วย ๑) แผนผังสรุปภาพรวมขั้นตอนการพิจารณาจัดสรรทุนโครงการ ๒) แนวทางการจัดสรรทุนโครงการ ยุทธศาสตร์ และแผนแม่บท ๓) Alignment ของแต่ละโครงการว่าสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ข้อกฎหมาย ยุทธศาสตร์ และแผนแม่บทใดบ้าง ๔) จัดทำสารบัญรายชื่อโครงการย้อนหลังก่อนการจัดทุนงบประมาณปี ๒๕๖๔ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญ และตรวจสอบประเด็นความซ้ำซ้อนของโครงการที่จะพิจารณาทุนต่อไป ๕) รายงานการติดตามและประเมินผล และข้อคิดเห็นของคณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนวิจัยและพัฒนา

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้พิจารณาวันที่ ๕.๑๗ เรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) โครงการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นเพื่อการปรับตัวสู่ยุคดิจิทัลของภาคอุตสาหกรรมและบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ในคราวเดียวกับวาระที่ ๕.๑๓ - ๕.๒๕
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา มีข้อสังเกตว่า ๑) ในการจัดสรรเงินกองทุนควรมียุทธศาสตร์และจัดลำดับความสำคัญว่าอะไรเป็นเรื่องหลัก อะไรเป็นเรื่องรอง ซึ่งหากที่ผ่านมาได้มีการดำเนินการอยู่แล้ว ก็ขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอให้ที่ประชุมทราบ เพื่อ กสทช. สามารถพิจารณาเรื่องดังกล่าวได้ง่ายขึ้น ๒) ควรมีการ Monitoring & Evaluation (M&E) เพื่อดูว่าการจัดสรรทุนนั้นสัมฤทธิ์ผลหรือไม่ หรือโครงการที่ไม่ประสบความสำเร็จนั้นมีสาเหตุจากอะไร เพื่อปรับปรุงแนวทางและกระบวนการจัดสรรทุนต่อไปในอนาคต ๓) ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบการนำเสนอที่ไออาร์ของแต่ละโครงการให้ถูกต้องและครบถ้วน เนื่องจากมีหลายโครงการที่ไม่ได้นำเสนอที่ไออาร์ฉบับปรับปรุงตามความเห็นของคณะอนุกรรมการกลับกรองโครงการและงบประมาณฯ มาประกอบการพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ : การพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๘ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการวิจัยแนวทางเพิ่มศักยภาพการเข้าถึงสวัสดิการทางสังคมและการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีดิจิทัลในกลุ่มผู้สูงอายุ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๘ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการวิจัยแนวทางเพิ่มศักยภาพการเข้าถึงสวัสดิการทางสังคมและการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีดิจิทัลในกลุ่มผู้สูงอายุ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เสนอผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลับกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๒) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ที่ประชุมฯ มีมติ ๑) เห็นชอบโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๘ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๒) ขอบเขตของงาน : โครงการวิจัยแนวทางเพิ่มศักยภาพการเข้าถึงสวัสดิการทางสังคมและการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีดิจิทัลในกลุ่มผู้สูงอายุ รหัสโครงการ B๒-๐๑๐/๘-๒-๖๓ หน่วยงาน คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น งบประมาณ ๑๕,๖๘๒,๗๗๖.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน และ ๒) ไม่ให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๘ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาขั้นที่ ๑ การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และขั้นที่ ๒ ตรวจสอบคุณสมบัติ และไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิค ตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ จำนวน ๑๐ โครงการ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑๘ เรื่อง การพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๘ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการวิจัยแนวทางเพิ่มศักยภาพการเข้าถึงสวัสดิการทางสังคมและการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีดิจิทัลในกลุ่มผู้สูงอายุ ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุม กสทช. ไปดำเนินการจัดทำข้อมูลประกอบการพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ เพิ่มเติม ประกอบด้วย ๑) แผนผังสรุปภาพรวมขั้นตอนการพิจารณาจัดสรรทุนโครงการ ๒) แนวทางการจัดสรรทุนโครงการ ยุทธศาสตร์ และแผนแม่บท ๓) Alignment ของแต่ละโครงการว่าสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ข้อกำหนดยุทธศาสตร์ และแผนแม่บทใดบ้าง ๔) จัดทำสารบัญรายชื่อโครงการย้อนหลังก่อนการจัดทบทวนงบประมาณปี ๒๕๖๔ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญ และตรวจสอบประเด็นความซ้ำซ้อนของโครงการที่จะพิจารณาทุนต่อไป ๕) รายงานการติดตามและประเมินผล และข้อคิดเห็นของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนวิจัยและพัฒนา

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้พิจารณาวันที่ ๕.๑๘ เรื่อง การพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๘ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการวิจัยแนวทางเพิ่มศักยภาพการเข้าถึงสวัสดิการทางสังคมและการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีดิจิทัลในกลุ่มผู้สูงอายุ ในคราวเดียวกับวาระที่ ๕.๑๓ - ๕.๒๕
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา มีข้อสังเกตว่า ๑) ในการจัดสรรเงินกองทุน ควรมียุทธศาสตร์และจัดลำดับความสำคัญว่าอะไรเป็นเรื่องหลัก อะไรเป็นเรื่องรอง ซึ่งหากที่ผ่านมาได้มีการดำเนินการอยู่แล้ว ก็ขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอให้ที่ประชุมทราบ เพื่อ กสทช. สามารถพิจารณาเรื่องดังกล่าวได้ง่ายขึ้น ๒) ควรมีการ Monitoring & Evaluation (M&E) เพื่อดูว่าการจัดสรรทุนนั้นสัมฤทธิ์ผลหรือไม่ หรือโครงการที่ไม่ประสบความสำเร็จนั้นมีสาเหตุจากจากอะไร เพื่อปรับปรุงแนวทางและกระบวนการจัดสรรทุนต่อไปในอนาคต ๓) ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบการนำเสนอที่ไออาร์ของแต่ละโครงการให้ถูกต้องและครบถ้วน เนื่องจากมีหลายโครงการที่ไม่ได้นำเสนอที่ไออาร์ฉบับปรับปรุงตามความเห็นของ คณะอนุกรรมการกลับกรองโครงการและงบประมาณฯ มาประกอบการพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ : การพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการหลักสูตรการเรียนรู้เรื่องการเข้าถึงหรือรับรู้ และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสาร ผ่านกิจกรรมกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ สำหรับคนพิการด้านการได้ยิน หรือสื่อความหมาย : ทบ.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการหลักสูตรการเรียนรู้เรื่องการเข้าถึงหรือรับรู้ และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสาร ผ่านกิจกรรมกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ สำหรับคนพิการด้านการได้ยินหรือสื่อความหมาย ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เสนอผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลับกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๒) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ที่ประชุมฯ มีมติ ๑) เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการหลักสูตรการเรียนรู้เรื่องการเข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสาร ผ่านกิจกรรมกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ สำหรับคนพิการด้านการได้ยินหรือสื่อความหมาย รหัสโครงการ B๒-๐๓๑/๒-๒-๖๔ ของหน่วยงาน สมาคมคนหูหนวกแห่งประเทศไทย งบประมาณจำนวน ๔,๓๗๒,๓๕๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน และ ๒) ไม่ให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) โครงการหลักสูตรการเรียนรู้เรื่องการเข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสาร ผ่านกิจกรรมกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ สำหรับคนพิการด้านการได้ยินหรือสื่อความหมาย ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิค ได้แก่ โครงการหลักสูตรการเรียนรู้เรื่องการเข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูล

ข่าวสาร ผ่านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ สำหรับคนพิการด้านการได้ยินหรือสื่อความหมาย รหัสโครงการ B๒-๐๔๒/๒-๒-๖๔ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา งบประมาณ ๔,๙๙๔,๙๗๔.๐๐ บาท

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๑๙ เรื่อง การพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการหลักสูตรการเรียนรู้เรื่องการเข้าถึงหรือรับรู้ และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสาร ผ่านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์สำหรับคนพิการด้านการได้ยินหรือสื่อความหมาย ออกไปตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุม กสทช. ไปดำเนินการจัดทำข้อมูลประกอบการพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ เพิ่มเติม ประกอบด้วย ๑) แผนผังสรุปภาพรวมขั้นตอนการพิจารณาจัดสรรทุนโครงการ ๒) แนวทางการจัดสรรทุนโครงการ ยุทธศาสตร์ และแผนแม่บท ๓) Alignment ของแต่ละโครงการว่าสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ข้อกฎหมาย ยุทธศาสตร์ และแผนแม่บทใดบ้าง ๔) จัดทำสารบัญรายชื่อโครงการย้อนหลังก่อนการจัดทวงงบประมาณปี ๒๕๖๔ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญ และตรวจสอบประเด็นความซ้ำซ้อนของโครงการที่จะพิจารณาทุนต่อไป ๕) รายงานการติดตามและประเมินผล และข้อคิดเห็นของคณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนวิจัยและพัฒนา

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้พิจารณาวาระที่ ๕.๑๙ เรื่อง การพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการหลักสูตรการเรียนรู้เรื่องการเข้าถึงหรือรับรู้ และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสาร ผ่านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์สำหรับคนพิการด้านการได้ยินหรือสื่อความหมาย ในคราวเดียวกับวาระที่ ๕.๑๓ - ๕.๒๕
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา มีข้อสังเกตว่า ๑) ในการจัดสรรเงินกองทุนควรมียุทธศาสตร์และจัดลำดับความสำคัญว่าอะไรเป็นเรื่องหลัก อะไรเป็นเรื่องรอง ซึ่งหากที่ผ่านมาได้มีการดำเนินการอยู่แล้ว ก็ขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอให้ที่ประชุมทราบ เพื่อ กสทช. สามารถพิจารณาเรื่องดังกล่าวได้ง่ายขึ้น ๒) ควรมีการ Monitoring & Evaluation (M&E) เพื่อดูว่าการจัดสรรทุนนั้นสัมฤทธิ์ผลหรือไม่ หรือโครงการที่ไม่ประสบความสำเร็จนั้นมีสาเหตุจากจากอะไร เพื่อปรับปรุงแนวทางและกระบวนการจัดสรรทุนต่อไปในอนาคต ๓) ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบการนำเสนอที่ไออาร์ของแต่ละโครงการให้ถูกต้องและครบถ้วน เนื่องจากมีหลายโครงการที่ไม่ได้นำเสนอที่ไออาร์ฉบับปรับปรุงตามความเห็นของคณะอนุกรรมการกลับกรองโครงการและงบประมาณฯ มาประกอบการพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ : การพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๙ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการวิจัยแนวทางการสนับสนุนการยกระดับเศรษฐกิจฐานรากของประเทศไทย และพัฒนาระบบนําร่องบริการดิจิทัลบนพื้นฐานเทคโนโลยี ๕G : ทบ.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๙ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการวิจัยแนวทางการสนับสนุนการยกระดับเศรษฐกิจฐานรากของประเทศไทยและพัฒนาระบบนําร่องบริการดิจิทัลบนพื้นฐานเทคโนโลยี ๕G ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เสนอผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๒) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ที่ประชุมฯ มีมติ ๑) เห็นชอบโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๙ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๒) ขอบเขตของงาน : โครงการวิจัยแนวทางการสนับสนุนการยกระดับเศรษฐกิจฐานรากของประเทศไทยและพัฒนาระบบนําร่องบริการดิจิทัลบนพื้นฐานเทคโนโลยี ๕G รหัสโครงการ B๒-๐๐๑/๙-๒-๖๓ หน่วยงาน สมาคมเทคโนโลยีดิจิทัลไทย งบประมาณ ๑๙,๙๐๙,๑๗๗.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน และ ๒) ไม่ให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๙ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาขั้นที่ ๑ การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และขั้นที่ ๒ ตรวจสอบคุณสมบัติ ตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ได้แก่ โครงการวิจัยแนวทางการสนับสนุนการยกระดับเศรษฐกิจฐานรากของประเทศไทยและพัฒนาระบบนําร่องบริการดิจิทัลบนพื้นฐานเทคโนโลยี ๕G รหัสโครงการ B๒-๐๐๒/๙-๒-๖๓ หน่วยงาน ศูนย์วิจัยเทคโนโลยีควอนตัม คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ งบประมาณ ๓๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๒๐ เรื่อง การพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๙ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการวิจัยแนวทางการสนับสนุนการยกระดับเศรษฐกิจฐานรากของประเทศไทยและพัฒนาระบบนําร่องบริการดิจิทัลบนพื้นฐานเทคโนโลยี ๕G ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุม กสทช. ไปดำเนินการจัดทำข้อมูลประกอบการพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ เพิ่มเติม ประกอบด้วย ๑) แผนผังสรุปภาพรวมขั้นตอนการพิจารณาจัดสรรทุนโครงการ ๒) แนวทางการจัดสรรทุนโครงการ ยุทธศาสตร์ และแผนแม่บท ๓) Alignment ของแต่ละโครงการว่าสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ข้อกำหนดยุทธศาสตร์ และแผนแม่บทใดบ้าง ๔) จัดทำสารบัญรายชื่อโครงการย้อนหลังก่อนการจัดทวงงบประมาณปี ๒๕๖๔ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญ และตรวจสอบประเด็นความซ้ำซ้อนของโครงการที่จะพิจารณาทุน

ต่อไป ๕) รายงานการติดตามและประเมินผล และข้อคิดเห็นของ คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนวิจัยและพัฒนา

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้พิจารณาวันที่ ๕.๒๐ เรื่อง การพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๙ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการวิจัยแนวทางการสนับสนุนการยกระดับเศรษฐกิจฐานรากของประเทศไทย และพัฒนาระบบนำร่องบริการดิจิทัลบนพื้นฐานเทคโนโลยี ๕G ในคราวเดียวกับ วาระที่ ๕.๑๓ - ๕.๒๕
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีข้อสังเกตว่า ๑) ในการจัดสรรเงินกองทุน ควรมียุทธศาสตร์และจัดลำดับความสำคัญว่าอะไรเป็นเรื่องหลัก อะไรเป็นเรื่องรอง ซึ่งหากที่ผ่านมาได้มีการดำเนินการอยู่แล้ว ก็ขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอให้ที่ประชุมทราบ เพื่อ กสทช. สามารถพิจารณาเรื่องดังกล่าวได้ง่ายขึ้น ๒) ควรมี การ Monitoring & Evaluation (M&E) เพื่อดูว่าการจัดสรรทุนนั้นสัมฤทธิ์ผลหรือไม่ หรือโครงการที่ไม่ประสบความสำเร็จนั้นมีสาเหตุจากอะไร เพื่อปรับปรุงแนวทางและกระบวนการจัดสรรทุนต่อไปในอนาคต ๓) ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบการนำเสนอที่ไออาร์ของแต่ละโครงการให้ถูกต้องและครบถ้วน เนื่องจากมีหลายโครงการที่ไม่ได้นำเสนอที่ไออาร์ฉบับปรับปรุงตามความเห็นของ คณะอนุกรรมการกลับกรองโครงการและงบประมาณฯ มาประกอบการพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ : การพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาวิจัยเพื่อเสนอแนะนโยบายสาธารณะด้านการบริหารคลื่นความถี่ ๖-๖๖ GHz ในระยะยาว : ทบ.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาวิจัยเพื่อเสนอแนะนโยบายสาธารณะด้านการบริหารคลื่นความถี่ ๖-๖๖ GHz ในระยะยาว ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เสนอผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลับกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๒) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ที่ประชุมฯ มีมติ ๑) เห็นชอบโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาวิจัยเพื่อเสนอแนะนโยบายสาธารณะด้านการบริหารคลื่นความถี่ ๖-๖๖ GHz ในระยะยาว รหัสโครงการ B๒-๐๐๒/๑-๑-๒-๖๔ หน่วยงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ งบประมาณ ๔,๓๘๑,๗๘๙.๑๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๘ เดือน และ ๒) ไม่ให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการศึกษาวิจัยเพื่อเสนอแนะนโยบายสาธารณะด้านการบริหารคลื่นความถี่

กรณีการใช้คลื่นความถี่ย่าน C-band ในระยะยาว และไม่ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนจำนวน ๒ โครงการ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๒๑ เรื่อง การพิจารณาถ่วงดุลโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาวิจัยเพื่อเสนอแนะนโยบายสาธารณะด้านการบริหารคลื่นความถี่กรณีการใช้คลื่นความถี่ย่าน C-band ในระยะยาว ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุม กสทช. ไปดำเนินการจัดทำข้อมูลประกอบการพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ เพิ่มเติม ประกอบด้วย ๑) แผนผังสรุปภาพรวมขั้นตอนการพิจารณาจัดสรรทุนโครงการ ๒) แนวทางการจัดสรรทุนโครงการ ยุทธศาสตร์ และแผนแม่บท ๓) Alignment ของแต่ละโครงการว่าสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ข้อกำหนดยุทธศาสตร์ และแผนแม่บทใดบ้าง ๔) จัดทำสารบัญรายชื่อโครงการย้อนหลังก่อนการจัดทวงงบประมาณปี ๒๕๖๔ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญ และตรวจสอบประเด็นความซ้ำซ้อนของโครงการที่จะพิจารณาทุนต่อไป ๕) รายงานการติดตามและประเมินผล และข้อคิดเห็นของคณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนวิจัยและพัฒนา

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้พิจารณาวันที่ ๕.๒๑ เรื่อง การพิจารณาถ่วงดุลโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาวิจัยเพื่อเสนอแนะนโยบายสาธารณะด้านการบริหารคลื่นความถี่กรณีการใช้คลื่นความถี่ย่าน C-band ในระยะยาว ในคราวเดียวกับวาระที่ ๕.๑๓ - ๕.๒๕
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีข้อสังเกตว่า ๑) ในการจัดสรรเงินกองทุนควรมียุทธศาสตร์และจัดลำดับความสำคัญว่าอะไรเป็นเรื่องหลัก อะไรเป็นเรื่องรอง ซึ่งหากที่ผ่านมาได้มีการดำเนินการอยู่แล้ว ก็ขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอให้ที่ประชุมทราบ เพื่อ กสทช. สามารถพิจารณาเรื่องดังกล่าวได้ง่ายขึ้น ๒) ควรมีการ Monitoring & Evaluation (M&E) เพื่อดูว่าการจัดสรรทุนนั้นสัมฤทธิ์ผลหรือไม่หรือโครงการที่ไม่ประสบความสำเร็จนั้นมีสาเหตุจากจากอะไร เพื่อปรับปรุงแนวทางและกระบวนการจัดสรรทุนต่อไปในอนาคต ๓) ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบการนำเสนอที่ไออาร์ของแต่ละโครงการให้ถูกต้องและครบถ้วน เนื่องจากมีหลายโครงการที่ไม่ได้นำเสนอที่ไออาร์ฉบับปรับปรุงตามความเห็นของคณะอนุกรรมการถ่วงดุลโครงการและงบประมาณฯ มาประกอบการพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ : การพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๓ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการให้บริการแพลตฟอร์มปัญญาประดิษฐ์อย่างยั่งยืนเพื่อส่งเสริมการพัฒนาประเทศ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๓ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการให้บริการแพลตฟอร์มปัญญาประดิษฐ์อย่างยั่งยืนเพื่อส่งเสริมการพัฒนาประเทศ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เสนอผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลับกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๒) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ที่ประชุมฯ มีมติ ๑) เห็นชอบโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๓ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๒) ขอบเขตของงาน : โครงการให้บริการแพลตฟอร์มปัญญาประดิษฐ์อย่างยั่งยืนเพื่อส่งเสริมการพัฒนาประเทศ รหัสโครงการ B๒-๐๐๑/๓-๒-๖๔ หน่วยงาน ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ งบประมาณ ๑๙,๑๓๓,๖๖๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖ เดือน และ ๒) ไม่ให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๓ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการให้บริการแพลตฟอร์มปัญญาประดิษฐ์อย่างยั่งยืนเพื่อส่งเสริมการพัฒนาประเทศ ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิค และไม่ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนจำนวน ๒ โครงการ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๒๒ เรื่อง การพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๓ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการให้บริการแพลตฟอร์มปัญญาประดิษฐ์อย่างยั่งยืนเพื่อส่งเสริมการพัฒนาประเทศ ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุม กสทช. ไปดำเนินการจัดทำข้อมูลประกอบการพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ เพิ่มเติม ประกอบด้วย ๑) แผนผังสรุปภาพรวมขั้นตอนการพิจารณาจัดสรรทุนโครงการ ๒) แนวทางการจัดสรรทุนโครงการ ยุทธศาสตร์ และแผนแม่บท ๓) Alignment ของแต่ละโครงการว่าสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ข้อกำหนดยุทธศาสตร์ และแผนแม่บทใดบ้าง ๔) จัดทำสารบัญรายชื่อโครงการย้อนหลังก่อนการจัดทวงงบประมาณปี ๒๕๖๔ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญ และตรวจสอบประเด็นความซ้ำซ้อนของโครงการที่จะพิจารณาทุนต่อไป ๕) รายงานการติดตามและประเมินผล และข้อคิดเห็นของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนวิจัยและพัฒนา

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้พิจารณาวาระที่ ๕.๒๒ เรื่อง การพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๓ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการให้บริการแพลตฟอร์มปัญญาประดิษฐ์อย่างยั่งยืนเพื่อส่งเสริมการพัฒนาประเทศ ในคราวเดียวกับวาระที่ ๕.๑๓ - ๕.๒๕
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีข้อสังเกตว่า ๑) ในการจัดสรรเงินกองทุน ควรมียุทธศาสตร์และจัดลำดับความสำคัญว่าอะไรเป็นเรื่องหลัก อะไรเป็นเรื่องรอง ซึ่งหากที่ผ่านมาได้มีการดำเนินการอยู่แล้ว ก็ขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอให้ที่ประชุมทราบ เพื่อ กสทช. สามารถพิจารณาเรื่องดังกล่าวได้ง่ายขึ้น ๒) ควรมีการ Monitoring & Evaluation (M&E) เพื่อดูว่าการจัดสรรทุนนั้นสัมฤทธิ์ผลหรือไม่ หรือโครงการที่ไม่ประสบความสำเร็จนั้นมีสาเหตุจากจากอะไร เพื่อปรับปรุงแนวทางและกระบวนการจัดสรรทุนต่อไปในอนาคต ๓) ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบการนำเสนอที่ไออาร์ของแต่ละโครงการให้ถูกต้องและครบถ้วน เนื่องจากมีหลายโครงการที่ไม่ได้นำเสนอที่ไออาร์ฉบับปรับปรุงตามความเห็นของ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ มาประกอบการพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๓ : การพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการวิจัยและพัฒนาระบบตรวจสอบและกำกับดูแลผู้ประกอบการกระจายเสียงและโทรทัศน์ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการวิจัยและพัฒนาระบบตรวจสอบและกำกับดูแลผู้ประกอบการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เสนอผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๒) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ที่ประชุมฯ มีมติ ๑) เห็นชอบโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๒) ขอบเขตของงาน : โครงการระบบตรวจสอบไฟล์วิดีโอรายการออกอากาศโทรทัศน์ด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (MeMo : Artificial Intelligence Based Media Monitoring System) รหัสโครงการ B๒-๐๓๗/๒-๒-๖๔ หน่วยงาน สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดย ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ งบประมาณ ๒๑,๑๕๗,๗๕๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔ เดือน และ ๒) ไม่ให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาขั้นที่ ๑ การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และขั้นที่ ๒ ตรวจสอบคุณสมบัติ ตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ได้แก่ โครงการวิจัยและพัฒนาระบบตรวจสอบและกำกับดูแลผู้ประกอบการกระจายเสียงและโทรทัศน์ รหัสโครงการ B๒-๐๓๗/๒-๒-๖๔ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยศิลปากร วงเงินงบประมาณ ๓๔,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๒๓ เรื่อง การพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการวิจัยและพัฒนาระบบตรวจสอบและกำกับดูแลผู้ประกอบการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ออกไปตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุม กสทช. ไปดำเนินการจัดทำข้อมูลประกอบการพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ เพิ่มเติม ประกอบด้วย ๑) แผนผังสรุปภาพรวมขั้นตอนการพิจารณาจัดสรรทุนโครงการ ๒) แนวทางการจัดสรรทุนโครงการ ยุทธศาสตร์ และแผนแม่บท ๓) Alignment ของแต่ละโครงการว่าสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ข้อกฎหมาย ยุทธศาสตร์ และแผนแม่บทใดบ้าง ๔) จัดทำสารบัญรายชื่อโครงการย้อนหลังก่อนการจัดทวงงบประมาณปี ๒๕๖๔ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญ และตรวจสอบประเด็นความซ้ำซ้อนของโครงการที่จะพิจารณาทุนต่อไป ๕) รายงานการติดตามและประเมินผล และข้อคิดเห็นของคณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนวิจัยและพัฒนา

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้พิจารณาวันที่ ๕.๒๓ เรื่อง การพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการวิจัยและพัฒนาระบบตรวจสอบและกำกับดูแลผู้ประกอบการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ในคราวเดียวกับวาระที่ ๕.๑๓ - ๕.๒๕
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีข้อสังเกตว่า ๑) ในการจัดสรรเงินกองทุนควรมียุทธศาสตร์และจัดลำดับความสำคัญว่าอะไรเป็นเรื่องหลัก อะไรเป็นเรื่องรอง ซึ่งหากที่ผ่านมาได้มีการดำเนินการอยู่แล้ว ก็ขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอให้ที่ประชุมทราบ เพื่อ กสทช. สามารถพิจารณาเรื่องดังกล่าวได้ง่ายขึ้น ๒) ควรมีการ Monitoring & Evaluation (M&E) เพื่อดูว่าการจัดสรรทุนนั้นสัมฤทธิ์ผลหรือไม่ หรือโครงการที่ไม่ประสบความสำเร็จนั้นมีสาเหตุจากจากอะไร เพื่อปรับปรุงแนวทางและกระบวนการจัดสรรทุนต่อไปในอนาคต ๓) ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบการนำเสนอที่ไออาร์ของแต่ละโครงการให้ถูกต้องและครบถ้วน เนื่องจากมีหลายโครงการที่ไม่ได้นำเสนอที่ไออาร์ฉบับปรับปรุงตามความเห็นของคณะอนุกรรมการกลับกรองโครงการและงบประมาณฯ มาประกอบการพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๔ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๔ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการวิจัยคุณภาพและมาตรฐานของการให้บริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ของผู้ให้บริการในตลาดบริการโทรคมนาคม : ทบ.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๔ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการวิจัยคุณภาพและมาตรฐานของการให้บริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ของผู้ให้บริการในตลาดบริการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เสนอผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๒) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ที่ประชุมฯ มีมติเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๔ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการวิจัยคุณภาพและมาตรฐานของการให้บริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ของผู้ให้บริการในตลาดบริการโทรคมนาคม จำนวน ๒ โครงการ

มติที่ประชุม

- เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๒๔ เรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๔ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการวิจัยคุณภาพและมาตรฐานของการให้บริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ของผู้ให้บริการในตลาดบริการโทรคมนาคม ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุม กสทช. ไปดำเนินการจัดทำข้อมูลประกอบการพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ เพิ่มเติม ประกอบด้วย ๑) แผนผังสรุปภาพรวมขั้นตอนการพิจารณาจัดสรรทุนโครงการ ๒) แนวทางการจัดสรรทุนโครงการ ยุทธศาสตร์ และแผนแม่บท ๓) Alignment ของแต่ละโครงการว่าสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ข้อกำหนดยุทธศาสตร์ และแผนแม่บทใดบ้าง ๔) จัดทำสารบัญรายชื่อโครงการย้อนหลังก่อนการจัดทวงงบประมาณปี ๒๕๖๔ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญ และตรวจสอบประเด็นความซ้ำซ้อนของโครงการที่จะพิจารณาทุนต่อไป ๕) รายงานการติดตามและประเมินผล และข้อคิดเห็นของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนวิจัยและพัฒนา

หมายเหตุ

- ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้พิจารณาวันที่ ๕.๒๔ เรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๔ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการวิจัยคุณภาพและมาตรฐานของการให้บริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ของผู้ให้บริการในตลาดบริการโทรคมนาคม ในคราวเดียวกับวาระที่ ๕.๑๓ - ๕.๒๕

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีข้อสังเกตว่า ๑) ในการจัดสรรเงินกองทุน ควรมียุทธศาสตร์และจัดลำดับความสำคัญว่าอะไรเป็นเรื่องหลัก อะไรเป็นเรื่องรอง ซึ่งหากที่ผ่านมามีการดำเนินการอยู่แล้ว ก็ขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ ให้ที่ประชุมทราบ เพื่อ กสทช. สามารถพิจารณาเรื่องดังกล่าวได้ง่ายขึ้น ๒) ควรมี การ Monitoring & Evaluation (M&E) เพื่อดูว่าการจัดสรรทุนนั้นสัมฤทธิ์ผลหรือไม่ หรือโครงการที่ไม่ประสบความสำเร็จนั้นมีสาเหตุจากจากอะไร เพื่อ ปรับปรุงแนวทางและกระบวนการจัดสรรทุนต่อไปในอนาคต ๓) ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบการนำเสนอที่ไออาร์ของแต่ละโครงการให้ถูกต้องและครบถ้วน เนื่องจากมีหลายโครงการที่ไม่ได้นำเสนอที่ไออาร์ฉบับปรับปรุงตามความเห็นของ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ มาประกอบการพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๕ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ : โครงการความเข้าใจ บริการโทรเวชกรรม และการพัฒนาสื่อเพิ่มความรอบรู้ทางสุขภาพของประชาชน เรื่องโรคเฉพาะด้านที่ยุงยากซับซ้อน ตามภารกิจกรมการแพทย์ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจาก กองทุนฯ โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ : โครงการความเข้าใจ บริการโทรเวชกรรม และการพัฒนาสื่อเพิ่มความรอบรู้ทางสุขภาพของประชาชน เรื่องโรคเฉพาะด้านที่ยุงยาก ซับซ้อน ตามภารกิจกรมการแพทย์ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เสนอผลการ พิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๑) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารกองทุนฯ ในประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ที่ประชุมฯ มีมติเห็นชอบโครงการ ที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ : โครงการความเข้าใจบริการโทรเวชกรรม และการพัฒนาสื่อเพิ่มความรอบรู้ทางสุขภาพของประชาชน เรื่องโรค เฉพาะด้านที่ยุงยากซับซ้อน ตามภารกิจกรมการแพทย์ รหัสโครงการ B๑-๐๐๑/๐-๒-๖๔ ของหน่วยงาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย งบประมาณจำนวน ๑๒,๗๙๐,๗๘๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน

มติที่ประชุม

- เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๒๕ เรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับ เงินสนับสนุนจากกองทุนฯ โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ กรณีทำความ ตกลงกับหน่วยงานของรัฐ : โครงการความเข้าใจบริการโทรเวชกรรม และการ พัฒนาสื่อเพิ่มความรอบรู้ทางสุขภาพของประชาชน เรื่องโรคเฉพาะด้านที่ยุงยาก ซับซ้อน ตามภารกิจกรมการแพทย์ ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุม กสทช. ไปดำเนินการ จัดทำข้อมูลประกอบการพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ เพิ่มเติม ประกอบด้วย ๑) แผนผังสรุปภาพรวมขั้นตอนการพิจารณา จัดสรรทุนโครงการ ๒) แนวทางการจัดสรรทุนโครงการ ยุทธศาสตร์ และแผน แม่บท ๓) Alignment ของแต่ละโครงการว่าสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ข้อกฎหมาย

ยุทธศาสตร์ และแผนแม่บทไต่บัง ๔) จัดทำสารบัญรายชื่อโครงการย้อนหลังก่อน การจัดทวงงบประมาณปี ๒๕๖๔ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาจัดลำดับ ความสำคัญ และตรวจสอบประเด็นความซ้ำซ้อนของโครงการที่จะพิจารณาทุน ต่อไป ๕) รายงานการติดตามและประเมินผล และข้อคิดเห็นของ คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนวิจัยและพัฒนา

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้พิจารณาวันที่ ๕.๒๕ เรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ : โครงการความเข้าใจ บริการโทรเวชกรรม และการพัฒนาสื่อเพิ่มความรอบรู้ทางสุขภาพของประชาชน เรื่องโรคเฉพาะด้านที่ยุ่ยากซับซ้อน ตามภารกิจกรมการแพทย์ ในคราวเดียวกับ วาระที่ ๕.๑๓ - ๕.๒๕
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีข้อสังเกตว่า ๑) ในการจัดสรรเงินกองทุน ควบคุมยุทธศาสตร์และจัดลำดับความสำคัญว่าอะไรเป็นเรื่องหลัก อะไรเป็นเรื่องรอง ซึ่งหากที่ผ่านมาได้มีการดำเนินการอยู่แล้ว ก็ขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ ให้ที่ประชุมทราบ เพื่อ กสทช. สามารถพิจารณาเรื่องดังกล่าวได้ง่ายขึ้น ๒) ควรมีการ Monitoring & Evaluation (M&E) เพื่อดูว่าการจัดสรรทุนนั้นสัมฤทธิ์ผลหรือไม่ หรือโครงการที่ไม่ประสบความสำเร็จนั้นมีสาเหตุจากจากอะไร เพื่อ ปรับปรุงแนวทางและกระบวนการจัดสรรทุนต่อไปในอนาคต ๓) ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบการนำเสนอที่ไออาร์ของแต่ละโครงการให้ถูกต้องและครบถ้วน เนื่องจากมีหลายโครงการที่ไม่ได้นำเสนอที่ไออาร์ฉบับปรับปรุงตามความเห็นของ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ มาประกอบการพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๖ : พิจารณากำหนดกระบวนการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ : บย.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง พิจารณากำหนดกระบวนการคัดเลือกบุคคลเพื่อ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ ภายหลังจากตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ว่างลง ประธาน กสทช. โดยความเห็นชอบของ กสทช. ได้ใช้อำนาจตามข้อ ๕ ของระเบียบคณะกรรมการกิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการรักษาการแทน การปฏิบัติกรแทน และการปฏิบัติงานเฉพาะอย่างแทนในตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. และพนักงานของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ แต่งตั้งนายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล ตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. กรณีไม่มีผู้ดำรงตำแหน่ง ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ และในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕ กสทช. นายต่อพงศ์ฯ ได้เสนอวาระเรื่อง การรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. โดยที่ประชุมได้มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำร่าง

ประกาศ กสทช. เรื่อง รับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ตามที่ กสทช. นายต่อพงศ์ฯ เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่าเนื่องจากการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ อาจมีประเด็นเกี่ยวกับความเหมาะสม เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปด้วยความรอบคอบ จึงมีมติว่าเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๒๖ เรื่อง พิจารณากำหนดกระบวนการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ออกไป ตามที่รองเลขาธิการ รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำประเด็นเรื่องการลงมติที่ต้องพิจารณาใช้อำนาจทางปกครองของ กสทช. และการเข้าร่วมประชุม กสทช. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์จากต่างประเทศ เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณากายในกรอบระยะเวลา ๒ สัปดาห์

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๖ เรื่อง พิจารณากำหนดกระบวนการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า เนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นกฎหมายลำดับรองที่ใช้บังคับมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นช่วงเวลาก่อนที่จะมีการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๔ กอปรกับด้วยปัจจุบัน กสทช. มีองค์ประกอบกรรมการเพียงห้าคน ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติงานในขณะนี้เป็นไปด้วยความรอบคอบ เห็นควรที่สำนักงาน กสทช. เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ในประเด็นดังต่อไปนี้
 - (๑) จำนวนองค์ประกอบและจำนวนองค์ประชุมที่กรรมการจะต้องเข้าร่วมในการประชุม กสทช. และการลงมติของกรรมการในการวินิจฉัยประเด็นต่าง ๆ
 - (๒) การเข้าร่วมประชุม กสทช. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ทั้งกรณีในประเทศและกรณีต่างประเทศ
 - (๓) ประเด็นอื่นที่สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นปัญหาหรืออุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช.

ทั้งนี้ เมื่อได้รับข้อคิดเห็นจากคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. แล้ว ขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงระเบียบว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. โดยเร่งด่วนต่อไปด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๗ : การกำหนดผู้รับมอบอำนาจช่วง ผู้รับผิดชอบดำเนินคดีแทนและแนวทางการดำเนินคดีในศาลปกครองกลางคดีหมายเลขดำที่ ๗๗๕/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในการกิจการโทรคมนาคม : มท.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การกำหนดผู้รับมอบอำนาจช่วง ผู้รับผิดชอบดำเนินคดีแทนและแนวทางการดำเนินคดีในศาลปกครองกลางคดีหมายเลขดำที่ ๗๗๕/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในการกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบในหลักการการกำหนดผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) การมอบอำนาจในการดำเนินคดีที่เป็นคดีเดิม ๑.๑) มอบอำนาจให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. โดยให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงหรือมอบฉันทะให้พนักงานของสำนักงาน กสทช. หรือพนักงานอัยการ เพื่อกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดหรือหลายอย่างแทนได้ ๑.๒) มอบอำนาจให้ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคมและผู้อำนวยการสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ มีอำนาจดำเนินการเฉพาะการขอขยายระยะเวลาในการดำเนินกระบวนการพิจารณาทางศาล และ ๒) การมอบอำนาจในการดำเนินคดีที่เป็นคดีใหม่ ๒.๑) มอบอำนาจให้ประธาน กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. โดยให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงหรือมอบฉันทะให้ กสทช. ท่านใดท่านหนึ่งหรือหลายท่านหรือเลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. หรือพนักงานอัยการ เพื่อกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดหรือหลายอย่างแทนได้ ทั้งนี้ ในกรณีจำเป็นเร่งด่วน มอบอำนาจให้ กสทช. ท่านใดท่านหนึ่งหรือหลายท่าน หรือเลขาธิการ กสทช. มีอำนาจกระทำการแทน กสทช. ได้ ๒.๒) มอบอำนาจให้ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคมและผู้อำนวยการสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์มีอำนาจดำเนินการเฉพาะการขอขยายระยะเวลาในการดำเนินกระบวนการพิจารณาทางศาล

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๒๗ เรื่อง การกำหนดผู้รับมอบอำนาจช่วง ผู้รับผิดชอบดำเนินคดีแทนและแนวทางการดำเนินคดีในศาลปกครองกลางคดีหมายเลขดำที่ ๗๗๕/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในการกิจการโทรคมนาคม ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปแก้ไขปรับปรุงเอกสารวาระการประชุม โดยให้นำเสนอแยกหัวข้อการพิจารณาเป็น ๒ วาระ ได้แก่ ๑) การมอบอำนาจในการดำเนินคดี และ ๒) แนวทางการดำเนินคดีทางปกครอง ทั้งนี้ เพื่อให้การพิจารณาของที่ประชุมมีความชัดเจนและถูกต้องก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

- หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๗ เรื่อง การกำหนดผู้รับมอบอำนาจช่วง ผู้รับผิดชอบดำเนินคดีแทนและ แนวทางการดำเนินคดีในศาลปกครองกลางคดีหมายเลขดำที่ ๗๗๕/๒๕๖๕ คดี พิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับ ดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม
- ระเบียบวาระที่ ๖ :** รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช.
-ไม่มี-
- ระเบียบวาระที่ ๗ :** เรื่องอื่นๆ
-ไม่มี-
- ประธาน** ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ ในวันพุธที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๔๕ น.