รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕
วันพุธที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ อาคารอำนวยการ
สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๑.	ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์	ประธานกรรมการ ประธานการประชุม
๒.	พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หร่ายเจริญ	กรรมการ
๓.	ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรอง รามสูต	กรรมการ
๔.	นายต่อพงศ์ เสลานนท์	กรรมการ
๕.	รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัช ศุภชลาศัย	กรรมการ
๖.	นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล	รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ทำหน้าที่เลขานุการ

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑.	นายเฉลิมชัย ก๊กเกียรติกุล	ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร
๒.	นายวรพงษ์ นิภากรพันธ์	ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร
๓.	นายขจรศักดิ์ ทานานนท์	ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม
๔.	นายณพ อังคะสุวพลา	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๕.	นางสุชนัน โชคสิทธิกร	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๖.	นางสาวสุรัชฌา พรเวโรจน์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๗.	นายบุญยิ่ง โหมดเทศน์	ผู้ปฏิบัติงานด้านการประชุม กสทช. ประจำเลขาธิการ กสทช.
๘.	นางนภาพร เก่งสาร	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๙.	นางสาวสุชญา สดศรี	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๐.	นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๑.	นางสาวพยุงทรัพย์ เรืองสม	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๒.	นางสาวพรวิไล แจ่มมณี	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้ชี้แจง

๑. นายสุทธิศักดิ์ ตันตะโยธิน	รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม
๒. นางสุพินญา จำปี	นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ
๓. นางสาวจิตสถา ศรีประเสริฐสุข	ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม
๔. นางสาวมณีรัตน์ กำจรกิจการ	ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียง และโทรทัศน์
๕. นางสาวธีตานันตร์ รัตนแสนยานุภาพ	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๖. นายชาญวุฒิ อำนวยสิน	ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา
๗. นางสาวชนัณภัสร์ วานิกานุกูล	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา
๘. นายอรรณพ ตรึกตรอง	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา
๙. นายเอกนรินทร์ ยุพาพิน	สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม
๑๐. นางวชิราภรณ์ อนุกูล	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๑๑. นายวิชญ์พล ปุญสิริ	นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรอง รามสูต ให้การต้อนรับคณะ H.E. Annuar bin Musa รัฐมนตรีว่าการกระทรวง Communications and Multimedia Malaysia พร้อมด้วย Mr. Mohamad Salim bin Fateh Din ประธานหน่วยงาน Malaysia Communications and Multimedia Commission (MCMC) และร่วมประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม รวมถึงแนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับปัญหา Fake news และแผนการดำเนินงานของ 5G Rollout ของประเทศไทย ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ สำนักงาน กสทช.

๒. เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กรรมการ กสทช. และผู้บริหารระดับสูงของสำนักงาน กสทช. ร่วมให้การต้อนรับ พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ ประธานคณะกรรมาธิการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม วุฒิสภา และคณะฯ ซึ่งได้มาสำนักงาน กสทช. เพื่อติดตาม เสนอแนะ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม ณ อาคารหอประชุมสายลม ๕๐๒๑ สำนักงาน กสทช. ขอขอบคุณกรรมการ กสทช. ทุกท่าน และรักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) ที่ร่วมให้การต้อนรับคณะกรรมาธิการฯ ในวันดังกล่าว

๓. ในวันอังคารที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๑.๐๐ น. จะมีการบันทึกเทปโทรทัศน์ถวายพระพร เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ประจำปี ๒๕๖๕ ณ ห้องส่ง ๕ ชั้น ๑ อาคารปฏิบัติการวิทยุและโทรทัศน์ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ถนนพระราม ๙ กรุงเทพมหานคร เพื่อแสดงออกถึงความจงรักภักดี และนำออกอากาศเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ต่อสาธารณชนโดยทั่วกัน จึงขอเชิญกรรมการ กสทช. ทุกท่านเข้าร่วมการบันทึกเทปฯ ในวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้จัดเตรียมรถตู้สำหรับการเดินทาง ๒ คัน โดยกำหนดออกเดินทางจากสำนักงาน กสทช. เวลา ๑๐.๑๕ น. จึงขอแจ้งกรรมการ กสทช. ทุกท่านทราบเป็นการล่วงหน้า

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๕

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ได้เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๕

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ โดยให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขปรับปรุงมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ ในข้อ ๓ เป็นดังนี้

"๓. เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการจัดทำขอบเขตงานของโครงการประจำปี ๒๕๖๕ ออกไปอีก ๒ เดือน นับถัดจากวันที่ กสทช. รับรองมติ"

อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ เปิดเผยความเห็นว่า การกำหนดแนวทางการจัดสรรโครงการประจำปี ๒๕๖๕ ขอให้สำนักงาน กสทช.กำหนดแนวทางการจัดสรรที่คำนึงถึงสัดส่วนที่เหมาะสมของทุนแต่ละประเภทและตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ทุกข้อของกองทุนฯ ตามที่ กสทช. ได้มีข้อเสนอแนะและนำเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุม กสทช. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ได้เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเพื่อทราบ

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ขอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบ ตามเอกสาร จำนวน ๘ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้รับใบอนุญาต ของบริษัท ซี แซท วิชั่นส์ จำกัด (เดิมชื่อ บริษัท บิ๊กโฟร์ แซทเทลไลท์ กรุ๊ป จำกัด) : ขส.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้รับใบอนุญาต ของบริษัท ซี แซท วิชั่นส์ จำกัด (เดิมชื่อ บริษัท บิ๊กโฟร์ แซทเทลไลท์ กรุ๊ป จำกัด) ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งในเรื่องนี้ บริษัท ซี แซท วิชั่นส์ จำกัด (เดิมชื่อ บริษัท บิ๊กโฟร์ แซทเทลไลท์ กรุ๊ป จำกัด) มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ และลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ ขอเปลี่ยนแปลงชื่อบริษัท ที่ตั้ง กรรมการ ผู้มีอำนาจกระทำการแทน และผู้ถือหุ้น ตั้งแต่วันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๕ ซึ่งที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้รับใบอนุญาต ของบริษัท ซี แซท วิชั่นส์ จำกัด (เดิมชื่อ บริษัท บิ๊กโฟร์ แซทเทลไลท์ กรุ๊ป จำกัด) ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งเตือนให้บริษัท ซี แซท วิชั่นส์ จำกัด (เดิมชื่อ บริษัท บิ๊กโฟร์ แซทเทลไลท์ กรุ๊ป จำกัด) ปฏิบัติตามข้อ ๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้รับใบอนุญาต ของบริษัท ซี แซท วิชั่นส์ จำกัด (เดิมชื่อ บริษัท บิ๊กโฟร์ แซทเทลไลท์ กรุ๊ป จำกัด) ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งเตือนให้บริษัท ซี แซท วิชั่นส์ จำกัด (เดิมชื่อ บริษัท บิ๊กโฟร์ แซทเทลไลท์ กรุ๊ป จำกัด) ปฏิบัติตามข้อ ๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ อย่างเคร่งครัด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : การแต่งตั้งคณะทำงานกำหนดนโยบายด้านเนื้อหารายการกีฬา ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ช่องรายการสถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) : ปส.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะทำงานกำหนดนโยบายด้านเนื้อหารายการกีฬา ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ช่องรายการสถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งในเรื่องนี้ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๗๐๔๓ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ แจ้งให้กระทรวงฯ ปฏิบัติตามข้อ ๓๕ ของเงื่อนไขใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล บริการสาธารณะ ประเภทที่หนึ่ง ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อการส่งเสริมสุขภาพ อนามัย กีฬา หรือการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานกำหนดนโยบายด้านเนื้อหารายการกีฬา จำนวน ๙ คน ประกอบด้วย ผู้แทนจากผู้รับใบอนุญาต จำนวน ๔ คน ผู้แทนจากผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์

ประเภทบริการทางธุรกิจ จำนวน ๔ คน และผู้แทนจากโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย จำนวน ๑ คน โดยให้คณะทำงานโดยเสียงข้างมากเลือกผู้ทำหน้าที่ประธาน และแจ้งผลการแต่งตั้งคณะทำงานดังกล่าวให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ซึ่งกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ กก ๐๒๐๑/๗๐๕ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๕ แจ้งคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานกำหนดนโยบายด้านเนื้อหารายการกีฬา จำนวน ๙ คน ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องนี้ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการแต่งตั้งคณะทำงานกำหนดนโยบายด้านเนื้อหารายการกีฬา ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ช่องรายการสถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7)

มติที่ประชุม รับทราบการแต่งตั้งคณะทำงานกำหนดนโยบายด้านเนื้อหารายการกีฬา ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ช่องรายการสถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : กระบวนการพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับเนื้อหารายการในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : สส., ผส.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง กระบวนการพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับเนื้อหารายการในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งในเรื่องนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันอังคารที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ได้ร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติดังนี้ ๑) เห็นชอบกระบวนการพิจารณาเรื่องร้องเรียนในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ในประเด็นเกี่ยวกับเนื้อหารายการและประเด็นด้านจริยธรรม ตามที่สำนักกำกับผัง เนื้อหารายการ และพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (ผส.) และสำนักส่งเสริมการแข่งขันและกำกับดูแลกันเอง (สส.) เสนอ และ ๒) เห็นสมควรรวบรวมข้อมูล เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบกระบวนการพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับเนื้อหารายการในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันอังคารที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : การใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ตามบทเฉพาะกาลข้อ ๑๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ : ดบ.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ตามบทเฉพาะกาลข้อ ๑๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ โดยบทเฉพาะกาลข้อ ๑๗ ของประกาศ กสทช. ดังกล่าว กำหนดให้ "การประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ตามใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓ก/๔๘/๐๐๒ ที่มีอยู่ในวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ ให้ได้รับอนุญาตตามประกาศนี้จนกว่าใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจะสิ้นสุดลงในวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘" ซึ่งในเรื่องนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๐๐๘/๑๕๔๑๒ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕ ขอให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ตรวจสอบและยืนยันความถูกต้องของข้อมูล และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ เอ็นที รย.๑/๒๔๐ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๕ นำส่งข้อมูลการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศสำหรับดาวเทียม Inmarsat-4 F1 Inmarsat-5 F1 และ Intelsat 33e จึงขอเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ

มติที่ประชุม

๑. รับทราบการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ตามบทเฉพาะกาล ข้อ ๑๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ซึ่งประกอบด้วย ดาวเทียม Inmarsat-4 F1 (ข่ายงานดาวเทียม INMARSAT-4 143.5E และ INMARSAT-4A 143.5E) ดาวเทียม Inmarsat-5 F1 (ข่ายงานดาวเทียม INMARSAT-KA 63E) และดาวเทียม Intelsat 33e (ข่ายงานดาวเทียม INTELSAT9 60E) โดยมีระยะเวลาการใช้งานจนถึงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘ ตามภาคผนวก ข ของเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. แจ้งเรื่องดังกล่าวให้คณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียมเพื่อทราบด้วย

๒. เห็นชอบในหลักการให้สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องเพื่อทราบให้คณะอนุกรรมการที่รับผิดชอบพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ : การนำส่งเงินที่คงเหลือในโครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมทีวีดิจิตอลภาคพื้นดิน (Set Top Box) หลังหักสำรองและภาระผูกพันแล้วเป็นรายได้แผ่นดิน : ทบ.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การนำส่งเงินที่คงเหลือในโครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมทีวีดิจิตอลภาคพื้นดิน (Set Top Box) หลังหักสำรองและภาระผูกพันแล้วเป็นรายได้แผ่นดิน ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งในเรื่องนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่

๒๘ เมษายน ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบให้นำเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพันที่จะต้องจ่ายคืนให้แก่ผู้เข้าร่วมโครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ระยะที่ ๑ และระยะที่ ๒ เป็นจำนวน ๑,๒๑๑,๐๓๕,๘๘๐.๓๗ บาท เพื่อส่งคืนกระทรวงการคลังเป็นรายได้แผ่นดินต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำหนังสือถึงปลัดกระทรวงการคลัง เรื่อง การนำส่งเงินคงเหลือจากเงินประมูลคลื่นความถี่ทีวีดิจิทัล ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ แล้ว จึงขอเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบการนำส่งเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพันที่จะต้องจ่ายคืนให้แก่ผู้เข้าร่วมโครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ระยะที่ ๑ และระยะที่ ๒ เป็นจำนวน ๑,๒๑๑,๐๓๕,๘๘๐.๓๗ บาท เพื่อส่งคืนกระทรวงการคลังเป็นรายได้แผ่นดินต่อไป ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๖ : รายงานคำสั่งศาลปกครองกลางเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษา คดีหมายเลขดำที่ ๗๗๕/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม : มท.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง รายงานคำสั่งศาลปกครองกลางเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษา คดีหมายเลขดำที่ ๗๗๕/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งในเรื่องนี้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งยกคำขอวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาของผู้ฟ้องคดี ซึ่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ ข้อ ๗๓ วรรคสอง กำหนดว่า คำสั่งยกคำขอทุเลาการบังคับตามกฎหรือคำสั่งทางปกครองให้เป็นที่สุด ดังนั้น คำสั่งยกคำขอวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาของผู้ฟ้องคดีจึงเป็นที่สุด สำนักงาน กสทช. จึงไม่มีเหตุให้ต้องอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว ดังนั้น จึงเห็นควรรายงานคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาดังกล่าวต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบคำสั่งศาลปกครองกลางเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษา คดีหมายเลขดำที่ ๗๗๕/๒๕๖๕ ระหว่าง นายณภัทร วินิจฉัยกุล ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องสอดที่ ๑ และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องสอดที่ ๒ คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ เห็นว่าควรนำเสนอสาระสำคัญเพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุมเพิ่มเติม กล่าวคือ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ ศาลปกครองกลางมีคำสั่งยกคำขอวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาของผู้ฟ้องคดี โดยสรุปประเด็น ได้ดังนี้

๑. ประกาศดังกล่าวน่าจะไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ เมื่อพิจารณาข้อ ๕ วรรคหนึ่ง และข้อ ๙ ของประกาศพิพาท เห็นได้ว่า แม้ผู้ประสงค์จะรวมธุรกิจสามารถรายงานการรวมธุรกิจต่อเลขาธิการ กสทช. ไม่น้อยกว่าเก้าสิบวันก่อนการดำเนินการจดทะเบียนนิติบุคคล ทำสัญญาซื้อขายสินทรัพย์ หรือทำสัญญาซื้อขายหุ้น แต่การ

รายงานดังกล่าวถือเป็นการขออนุญาตจากผู้ถูกฟ้องคดีตามข้อ ๘ ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่องมาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ จึงเป็นกรณีที่เมื่อผู้ร้องสอดทั้งสองจะรวมธุรกิจกันซึ่งจะต้องมีการเข้าซื้อหุ้นหรือถือหุ้น หรือเข้าซื้อสินทรัพย์ของผู้ร้องสอดฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ผู้ร้องสอดทั้งสองยังคงต้องได้รับอนุญาตจากผู้ถูกฟ้องคดีอยู่นั่นเอง และหากผู้ถูกฟ้องคดีพิจารณาเห็นว่าการรวมธุรกิจดังกล่าวอาจส่งผลให้เกิดการผูกขาด หรือลด หรือจำกัดในการให้บริการโทรคมนาคม ผู้ถูกฟ้องคดีก็มีอำนาจสั่งห้ามการรวมธุรกิจได้ ดังนั้น ในชั้นนี้จึงยังรับฟังไม่ได้ว่าประกาศพิพาทน่าจะไม่ชอบด้วยกฎหมาย

๒. การให้ประกาศดังกล่าวมีผลใช้บังคับต่อไปจะทำให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงที่ยากแก่การเยียวยาในภายหลัง ข้อเท็จจริงจากการไต่สวนได้ความว่า ผู้ร้องสอดทั้งสองยังมิได้จดทะเบียนทำให้เกิดเป็นนิติบุคคลใหม่ขึ้นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์หรือได้มีการทำสัญญาซื้อขายสินทรัพย์ หรือทำสัญญาซื้อขายหุ้น ซึ่งจะมีผลให้เกิดการรวมธุรกิจตามกฎหมาย จึงไม่มีความเสียหายอย่างร้ายแรงที่ยากแก่การแก้ไขในภายหลังตามที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้าง

๓. การทุเลาการบังคับตามประกาศดังกล่าวไม่เป็นอุปสรรคแก่การบริหารงานของรัฐหรือการให้บริการสาธารณะหรือไม่ ผู้ถูกฟ้องคดีทำคำชี้แจงต่อศาลระบุว่า ขณะนี้ผู้ถูกฟ้องคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาว่า การรวมธุรกิจของผู้ร้องสอดทั้งสองจะเกิดการผูกขาด ลด หรือจำกัดการแข่งขันในการให้บริการโทรคมนาคมหรือไม่ โดยผู้ถูกฟ้องคดีจะนำผลการศึกษาเกี่ยวกับการรวมธุรกิจของผู้ร้องสอดทั้งสองไปกำหนดมาตรการป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคมตามมาตรา ๒๗ (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบกับมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ต่อไป การทุเลาการบังคับตามประกาศพิพาทจึงอาจเป็นอุปสรรคแก่การบริหารงานของผู้ถูกฟ้องคดีได้ ดังนั้น จึงไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่ศาลจะมีคำสั่งทุเลาการบังคับตามประกาศพิพาท จึงมีคำสั่งยกคำขอวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาของผู้ฟ้องคดี

ระเบียบวาระที่ ๓.๗ : อำนาจในการพิจารณาอนุญาตการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) : มส.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง อำนาจในการพิจารณาอนุญาตการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งในเรื่องนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ด้านกฎหมาย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ ด้วยคะแนนเสียงข้างมาก (๑๐ ต่อ ๑ เสียง) เห็นว่า การรวมธุรกิจ

ระหว่าง TRUE และ DTAC อยู่ในอำนาจที่ กสทช. จะพิจารณาอนุญาตหรือไม่อนุญาต หรืออนุญาตอย่างมีเงื่อนไขเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำที่เป็นการผูกขาด ลด หรือจำกัดการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคมได้ ทั้งนี้ การกำหนดมาตรการดังกล่าวจะต้องเป็นไปเท่าที่จำเป็น มีความเหมาะสมเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการป้องกันมิให้มีการผูกขาด ลด หรือจำกัดการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม โดยอาจนำหลักการในกฎหมายว่าด้วยการแข่งขันทางการค้ามาประกอบการพิจารณากำหนดมาตรการ ทั้งนี้ กสทช. ควรที่จะต้องพิจารณาการรายงานการรวมธุรกิจดังกล่าวให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ภายในระยะเวลาอันสมควร ซึ่งไม่ควรเกิน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับการรายงานการรวมธุรกิจ และความเห็นของที่ปรึกษาอิสระจาก ลสทช. หากมีเหตุผลและความจำเป็นอันสมควร กสทช. อาจใช้ระยะเวลาการพิจารณาควบรวมธุรกิจระหว่าง TRUE และ DTAC เกินกว่า ๙๐ วัน ได้ ซึ่งควรที่จะแจ้งหรือชี้แจงให้ TRUE และ DTAC ทราบด้วย

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ถอนเรื่องในวาระที่ ๓.๗ เรื่อง อำนาจในการพิจารณาอนุญาตการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ออกจากการพิจารณา ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องวาระที่ ๓.๗ และวาระที่ ๓.๘ ไปบรรจุไว้ในรายงานความเห็นกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ที่จะนำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุม กสทช. ไปจัดทำแนวทางในการจัดทำรายงานความเห็นกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ แนวทางในการนำเสนอรายงานและสรุปรายงานส่วนต่างๆ ขอให้นำเสนอในลักษณะที่เป็นข้อเท็จจริงโดยละเอียด เป็นกลาง ไม่ Bias นำเสนอทั้งข้อดี ข้อเสียที่ชัดเจน สะท้อนความเป็นจริง ไม่ใช่ในลักษณะที่ต้องการครอบงำความคิดของคณะกรรมการ กสทช. โดยให้จัดทำแนวทางการนำเสนอและสรุปรายงานกลับมาเสนอที่ประชุม กสทช. ในครั้งต่อไป

หมายเหตุ

๑. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมเรื่อง การตรวจรับผลงานของที่ปรึกษาวิเคราะห์การรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) โดยขอให้สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ปรึกษาฯ ปรับปรุงอะไรบ้าง และไปตรวจสอบว่าได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงรายงานให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ในประเด็นต่างๆ ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ด้านเศรษฐศาสตร์ อาทิ การวิเคราะห์ทางด้านโครงสร้างด้านเศรษฐศาสตร์ ซึ่งหากไม่มีการปรับปรุงให้ครบถ้วน ก็ยังไม่อาจตรวจรับ

ผลงานดังกล่าวได้ ทั้งนี้ รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม รับว่าจะไปไล่เรียงลำดับการดำเนินการ (Sequence) ทั้งหมด แล้วนำมาเสนอกรรมการ กสทช. ทุกท่านก่อนการประชุม กสทช. ครั้งต่อไป

๒. ประธาน กสทช. ขอให้สำนักงาน กสทช. จัดส่งรายงานของที่ปรึกษาวิเคราะห์การรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ให้กรรมการ กสทช. ทุกท่านพิจารณาต่อไปด้วย

๓. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. จัดทำบทวิเคราะห์เพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานตามข้อ ๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อไป

๔. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับรายงานของที่ปรึกษาวิเคราะห์การรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่ามีการส่งมอบงานแก่สำนักงาน กสทช. หรือยังและเห็นว่า ประเด็นเรื่องอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาการรวมธุรกิจอยู่ที่หน่วยงานใดนั้น สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือหารือกับทางคณะกรรมการแข่งขันทางการค้า (กขค.) มาตั้งแต่ก่อนที่จะมีการแต่งตั้งกรรมการ กสทช. ชุดใหม่ ทำให้เกิดคำถามว่า สำนักงาน กสทช. ได้ให้ข้อมูลดังกล่าวกับที่ปรึกษาจากจุฬาลงกรณ์หรือไม่ อย่างไร เนื่องจากได้รับทราบมาว่าผลสรุปการศึกษาของจุฬาลงกรณ์ยังเสนอว่า กขค. เป็นองค์กรหลักในการพิจารณาอนุญาตหรือไม่อนุญาตให้มีการรวมธุรกิจ

๕. กสทช. ต่อพงศ์ฯ มีข้อสังเกตว่า การวินิจฉัยว่ามีอำนาจหรือไม่มีอำนาจยังไม่ใช่ต้องเป็นมติของที่ประชุมว่าที่ประชุมจะมีความเห็นเป็นไปในทิศทางใด อย่างไร ในขั้นนี้นำเอาวาระ ๓.๗ และ ๓.๘ ไปรวมในตัวรายงานคณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) แล้วจึงค่อยมาแยกเป็นประเด็นว่า กรรมการต้องลงมติในประเด็นใดก่อน แล้วจึงค่อยไล่ตามลำดับเหตุผล แต่ยังไม่ใช่ข้อยุติในเรื่องของการมีหรือไม่มีอำนาจตามข้อ ๙

ระเบียบวาระที่ ๓.๘ : ข้อสอบถามและความเห็นหน่วยงานต่างๆ รวมทั้งประชาชนทั่วไป กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) : วท.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง ข้อสอบถามและความเห็นหน่วยงานต่างๆ รวมทั้งประชาชนทั่วไป กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งในเรื่องนี้ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘

มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้มีมติ ๑) เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ เรื่อง ความเห็นและคำชี้แจงเพิ่มเติมเกี่ยวกับการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. แยกวาระการประชุมตามประเภทเพื่อให้เกิดความชัดเจน และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการ ดังนี้ (๑) ให้สำนักงาน กสทช. ไปตรวจสอบเพิ่มเติมว่าคู่มือการแจ้งการรวมธุรกิจฯ ที่จัดทำขึ้นเป็นการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือไม่ และ (๒) ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เพื่อทราบแนวทางการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. สำหรับกรณีที่ปรึกษาอิสระ (บริษัท หลักทรัพย์ฟินันซ่า จำกัด) ให้มีหนังสือแจ้งว่าเนื่องจากการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เป็นเรื่องที่ส่งผลกระทบกว้างขวางต่อประโยชน์สาธารณะจึงจำเป็นต้องพิจารณาข้อมูลที่ครบถ้วน การที่ที่ปรึกษาอิสระปฏิเสธคำขอให้ศึกษาและเพิ่มเติมข้อมูล เป็นผลให้รายงานฉบับดังกล่าวไม่สมบูรณ์ขาดการวิเคราะห์ในหลายมิติที่มีความสำคัญ จึงเป็นเหตุให้ กสทช. จำเป็นต้องใช้เวลาเพื่อศึกษาผลกระทบจากส่วนอื่นๆ เพิ่มเติม ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการแยกวาระการประชุมตามประเภท เพื่อให้เกิดความชัดเจนตามมติที่ประชุม กสทช. ดังกล่าวข้างต้น จึงขอเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เพื่อทราบความเห็นที่ได้รับเพิ่มเติมจากหน่วยงานต่างๆ และประชาชนทั่วไปเกี่ยวกับการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และ ๒) เพื่อทราบผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในวงจำกัด (Focus Group) ต่อกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ครั้งที่ ๑ กลุ่มภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ถอนเรื่องในวาระที่ ๓.๘ เรื่อง ข้อสอบถามและความเห็นหน่วยงานต่างๆ รวมทั้งประชาชนทั่วไป กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ออกจากการพิจารณา ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องวาระที่ ๓.๗ และวาระที่ ๓.๘ ไปบรรจุไว้ในรายงานความเห็นกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ที่จะนำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุม กสทช. ไปจัดทำแนวทางในการจัดทำรายงานความเห็นกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ แนวทางในการนำเสนอรายงานและสรุปรายงานส่วนต่างๆ ขอให้นำเสนอในลักษณะที่เป็นข้อเท็จจริงโดยละเอียด เป็นกลาง ไม่ Bias นำเสนอทั้งข้อดีข้อเสียที่ชัดเจน สะท้อนความเป็นจริง ไม่ใช่ในลักษณะที่ต้องการครอบงำความคิดของคณะกรรมการ กสทช. โดยให้จัดทำแนวทางการนำเสนอและสรุปรายงานกลับมาเสนอที่ประชุม กสทช. ในครั้งต่อไป

หมายเหตุ

๑. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมเรื่อง การตรวจรับผลงานของที่ปรึกษาวิเคราะห์การรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) โดยขอให้สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ปรึกษาฯ ปรับปรุงอะไรบ้าง และไปตรวจสอบว่าได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงรายงานให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ในประเด็นต่างๆ ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ด้านเศรษฐศาสตร์ อาทิ การวิเคราะห์ทางด้านโครงสร้าง ด้านเศรษฐศาสตร์ ซึ่งหากไม่มีการปรับปรุงให้ครบถ้วน ก็ยังไม่อาจตรวจรับผลงานดังกล่าวได้ ทั้งนี้ รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม รับว่าจะไปไล่เรียงลำดับการดำเนินการ (Sequence) ทั้งหมด แล้วนำมาเสนอกรรมการ กสทช. ทุกท่านก่อนการประชุม กสทช. ครั้งต่อไป

๒. กสทช. ต่อพงศ์ฯ มีข้อสังเกตว่า การวินิจฉัยว่ามีอำนาจหรือไม่มีอำนาจยังไม่ใช่ต้องเป็นมติของที่ประชุมว่าที่ประชุมจะมีความเห็นเป็นไปในทิศทางใด อย่างไรในขั้นนี้นำเอาวาระ ๓.๗ และ ๓.๘ ไปรวมในตัวรายงานคณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) แล้วจึงค่อยมาแยกเป็นประเด็นว่า กรรมการต้องลงมติในประเด็นใดก่อน แล้วจึงค่อยไล่ตามลำดับเหตุผล แต่ยังไม่ใช่ข้อยุติในเรื่องของการมีหรือไม่มีอำนาจตามข้อ ๙

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : การกำหนดผู้รับมอบอำนาจ ผู้รับผิดชอบดำเนินคดีแทน และแนวทางการดำเนินคดีในคดีหมายเลขดำที่ ๗๗๕/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม : มท.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การกำหนดผู้รับมอบอำนาจ ผู้รับผิดชอบดำเนินคดีแทน และแนวทางการดำเนินคดีในคดีหมายเลขดำที่ ๗๗๕/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้มีมติให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๒๗ เรื่อง การกำหนดผู้รับมอบอำนาจช่วง ผู้รับผิดชอบดำเนินคดีแทน และแนวทางการดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๗๗๕/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปแก้ไขปรับปรุงเอกสารวาระการประชุม โดยให้นำเสนอแยกหัวข้อการพิจารณา

เป็น ๒ วาระ ได้แก่ ๑) การมอบอำนาจในการดำเนินคดี และ ๒) แนวทางการดำเนินคดีปกครอง ทั้งนี้ เพื่อให้การพิจารณาของที่ประชุมมีความชัดเจนและถูกต้องก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณากำหนดผู้รับมอบอำนาจ ผู้รับผิดชอบดำเนินคดีแทน และแนวทางการดำเนินคดีหมายเลขดำที่ ๗๗๕/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม

มติที่ประชุม

๑. มอบอำนาจให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๗๗๕/๒๕๖๕ ระหว่าง นายณภัทร วินิจฉัยกุล ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องสอดที่ ๑ และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องสอดที่ ๒ คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม

๒. เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง เป็นการเฉพาะในคดีหมายเลขดำที่ ๗๗๕/๒๕๖๕ ระหว่าง นายณภัทร วินิจฉัยกุล ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องสอดที่ ๑ และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องสอดที่ ๒ คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอทั้งนี้ โดยให้เห็นควรทำคำให้การให้สอดคล้องกับคำชี้แจงการทุเลาการบังคับใช้ประกาศพิพาทที่ส่งศาลปกครองไปแล้ว กล่าวคือ ๑. การรายงานการรวมธุรกิจเป็นการขออนุญาตจาก กสทช. ตามข้อ ๘ ของประกาศ กทช. เรื่องมาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยหาก กสทช. เห็นว่าการรวมธุรกิจดังกล่าวอาจส่งผลให้เกิดการผูกขาด หรือลด หรือจำกัดในการให้บริการโทรคมนาคม กสทช. ก็มีอำนาจสั่งห้ามการรวมธุรกิจได้ ตามประกาศปี ๒๕๔๙ และ ๒. การรวมธุรกิจจำนวน ๙ ครั้งที่ผ่านมาไม่ใช่การรวมธุรกิจตามประกาศปี ๒๕๖๑ ข้อ ๕ วรรคหนึ่ง ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑ เรื่อง การกำหนดผู้รับมอบอำนาจ ผู้รับผิดชอบดำเนินคดีแทน และแนวทางการดำเนินคดีในคดีหมายเลขดำที่ ๗๗๕/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจ ในกิจการโทรคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : การอนุญาตให้บริษัท อิทธิ-วรา ซี.เอ.ที.วี.เน็ทเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก ช่องรายการ ลพบุรี ที วี : ปส.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท อิทธิ-วรา ซี.เอ.ที.วี.เน็ทเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก ช่องรายการ ลพบุรี ที วี ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งบริษัท อิทธิ-วรา ซี.เอ.ที.วี.เน็ทเวิร์ค จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ผ่านระบบ e-BCS และชำระค่าธรรมเนียมพิจารณาคำขอ ช่องรายการ ลพบุรี ที วี ประเภท (๒) ข่าวทั่วไปหรือเหตุการณ์ปัจจุบัน มีเนื้อหารายการเกี่ยวกับรายการข่าวสารทั่วไปหรือเหตุการณ์ปัจจุบันท้องถิ่นในจังหวัดลพบุรี ซึ่งครอบคลุมข่าวสารท้องถิ่นและข่าวประชาสัมพันธ์จากหน่วยงานราชการในจังหวัดลพบุรี ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ เห็นว่า บริษัท อิทธิ-วรา ซี.เอ.ที.วี.เน็ทเวิร์ค จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของช่องรายการ ลพบุรี ที วี ซึ่งในเรื่องนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท อิทธิ-วรา ซี.เอ.ที.วี.เน็ทเวิร์ค จำกัด ช่องรายการ ลพบุรี ที วี และ ๒) อนุญาตให้บริษัท อิทธิ-วรา ซี.เอ.ที.วี.เน็ทเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ลพบุรี ที วี โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปีนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท อิทธิ-วรา ซี.เอ.ที.วี.เน็ทเวิร์ค จำกัด ช่องรายการ ลพบุรี ที วี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. อนุญาตให้บริษัท อิทธิ-วรา ซี.เอ.ที.วี.เน็ทเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ลพบุรี ที วี โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปีนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท อิทธิ-วรา ซี.เอ.ที.วี.เน็ทเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก ช่องรายการ ลพบุรี ที วี

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : การอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสติ้ง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Nickelodeon : ปส.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสติ้ง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Nickelodeon ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งบริษัท มี บรอดแคสติ้ง จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Nickelodeon ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ เห็นว่า บริษัท มี บรอดแคสติ้ง จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของช่องรายการ Nickelodeon ซึ่งในเรื่องนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มี บรอดแคสติ้ง จำกัด ช่องรายการ Nickelodeon และ ๒) อนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสติ้ง จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Nickelodeon โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปีนับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มี บรอดแคสติ้ง จำกัด ช่องรายการ Nickelodeon ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. อนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสติ้ง จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Nickelodeon โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปีนับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสติ้ง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Nickelodeon

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : การอนุญาตให้บริษัท ภูเก็ตเคเบิ้ล จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ภูเก็ต 4 : ปส.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ภูเก็ตเคเบิ้ล จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ภูเก็ต 4 ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งบริษัท ภูเก็ตเคเบิ้ล จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ภูเก็ต 4 ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ และชำระค่าพิจารณาคำขอ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ เห็นว่า บริษัท ภูเก็ตเคเบิ้ล จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของช่องรายการ ภูเก็ต 4 ซึ่งในเรื่องนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ภูเก็ตเคเบิ้ล จำกัด ช่องรายการ ภูเก็ต 4 และ ๒) อนุญาตให้บริษัท ภูเก็ตเคเบิ้ล จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ภูเก็ต 4 โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ภูเก็ตเคเบิ้ล จำกัด ช่องรายการ ภูเก็ต 4 ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. อนุญาตให้บริษัท ภูเก็ตเคเบิ้ล จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ภูเก็ต 4 โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปีนับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ภูเก็ตเคเบิ้ล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ภูเก็ต 4

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : การอนุญาตให้บริษัท พีทีวี เคเบิลเน็ทเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ พี ทีวี : ปส.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท พีทีวี เคเบิลเน็ทเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ พี ทีวี

ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งบริษัท พีทีวี เคเบิลเน็ทเวิร์ค จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ พี ทีวี ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๕ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ เห็นว่า บริษัท พีทีวี เคเบิลเน็ทเวิร์ค จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของช่องรายการ พี ทีวี ซึ่งในเรื่องนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท พีทีวี เคเบิลเน็ทเวิร์ค จำกัด ช่องรายการ พี ทีวี และ ๒) อนุญาตให้บริษัท พีทีวี เคเบิลเน็ทเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ พี ทีวี โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปีนับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท พีทีวี เคเบิลเน็ทเวิร์ค จำกัด ช่องรายการ พี ทีวี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. อนุญาตให้บริษัท พีทีวี เคเบิลเน็ทเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ พี ทีวี โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปีนับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๔ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท พีทีวี เคเบิลเน็ทเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ พี ทีวี

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : การอนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็ม.ที.ซี.เคเบิลทีวี มุกดาหาร ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ MTC เคเบิลทีวี : ปส.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การอนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็ม.ที.ซี.เคเบิลทีวี มุกดาหาร ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ MTC เคเบิลทีวี ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็ม.ที.ซี.เคเบิลทีวี มุกดาหาร เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ MTC เคเบิลทีวี ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ

และชำระค่าธรรมเนียมพิจารณาคำขอ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ เห็นว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็ม.ที.ซี.เคเบิลทีวี มุกดาหาร มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของช่องรายการ MTC เคเบิลทีวี ซึ่งในเรื่องนี้ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็ม.ที.ซี.เคเบิลทีวี มุกดาหาร ช่องรายการ MTC เคเบิลทีวี และ ๒) อนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็ม.ที.ซี.เคเบิลทีวี มุกดาหาร ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ MTC เคเบิลทีวี โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปีนับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็ม.ที.ซี.เคเบิลทีวี มุกดาหาร ช่องรายการ MTC เคเบิลทีวี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. อนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็ม.ที.ซี.เคเบิลทีวี มุกดาหาร ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ MTC เคเบิลทีวี โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปีนับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๕ เรื่อง การอนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็ม.ที.ซี.เคเบิลทีวี มุกดาหาร ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ MTC เคเบิลทีวี

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : พิจารณาอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียงประเภทกิจการทางธุรกิจ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค 24 ชั่วโมง จำกัด เพิ่มเติม จำนวน ๔ คลื่นความถี่ : ปส.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง พิจารณาอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงสำหรับการให้บริการกระจายเสียงประเภทกิจการทางธุรกิจ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค 24 ชั่วโมง จำกัด เพิ่มเติม จำนวน ๔ คลื่นความถี่ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของบริษัทฯ ปรากฏว่ามีคุณสมบัติครบถ้วนถูกต้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และมีความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการ การสะท้อนถึงความต้องการของผู้บริโภค ความเสมอภาคในการแข่งขัน พร้อมกับได้ระบุ

ถึงคุณภาพรายการ ผังรายการ สิทธิตามกฎหมาย ทรัพย์สินทางปัญญา ช่องทางในการนำส่งสัญญาณที่ครบถ้วน และแผนการลงทุน แนวทางการพัฒนา ตลอดจนความพร้อมในฐานะทางการเงิน จึงเห็นควรพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงสำหรับการให้บริการกระจายเสียงประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับชาติ จำนวน ๔ คลื่นความถี่ ได้แก่ (๑) คลื่นความถี่ ๙๘.๗๕ MHz จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (๒) คลื่นความถี่ ๑๐๒.๐๐ MHz จังหวัดแม่ฮ่องสอน (๓) คลื่นความถี่ ๙๙.๐๐ MHz จังหวัดอุดรธานี และ (๔) คลื่นความถี่ ๑๐๕.๗๕ MHz จังหวัดระนอง โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต นับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ จนถึงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๗๒ พร้อมทั้งเห็นชอบเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตเพื่อให้ผู้รับอนุญาตปฏิบัติตามโดยเคร่งครัด ซึ่งที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตการประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค 24 ชั่วโมง จำกัด เพิ่มเติม จำนวน ๔ คลื่นความถี่ ตามที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงสำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค 24 ชั่วโมง จำกัด จำนวน ๔ คลื่นความถี่ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. อนุญาตให้บริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค 24 ชั่วโมง จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงสำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ เพิ่มเติม จำนวน ๔ คลื่นความถี่ ได้แก่ (๑) คลื่นความถี่ ๙๘.๗๕ MHz จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (๒) คลื่นความถี่ ๑๐๒.๐๐ MHz จังหวัดแม่ฮ่องสอน (๓) คลื่นความถี่ ๙๙.๐๐ MHz จังหวัดอุดรธานี และ (๔) คลื่นความถี่ ๑๐๕.๗๕ MHz จังหวัดระนอง โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาตนับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ จนถึงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๗๒ พร้อมทั้งเห็นชอบเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตเพื่อให้ผู้รับอนุญาตปฏิบัติตามโดยเคร่งครัด

๓. เห็นชอบให้ประธาน กสทช. เป็นผู้มีอำนาจลงนามในใบอนุญาตในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Broadcasting e-License)

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๖ เรื่อง พิจารณาอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียงประเภทกิจการทางธุรกิจ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค 24 ชั่วโมง จำกัด เพิ่มเติม จำนวน ๔ คลื่นความถี่

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : การพิจารณาคำขอทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ สถานีวิทยุกระจายเสียงคนรักยุติธรรม รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๐๕๘ : ปส.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การพิจารณาคำขอทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ สถานีวิทยุกระจายเสียงคนรักยุติธรรม รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๐๕๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาคำขอทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของ

กรมสอบสวนคดีพิเศษ สถานีวิทยุกระจายเสียงคนรักยุติธรรม รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๐๕๘ และข้อเท็จจริงตามที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอแล้ว เห็นควรไม่อนุญาตให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้รับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการ สถานีวิทยุกระจายเสียงคนรักยุติธรรม รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๐๕๘ คลื่นความถี่ ๑๐๔.๗๕ MHz ณ ที่ตั้งสถาบันการสอบสวนคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม เลขที่ ๙๙ หมู่ ๘ แขวงลำผักชี เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร เนื่องจากการจำลองผลการใช้งานคลื่นความถี่ตามที่กรมสอบสวนคดีพิเศษยื่นคำขอ ปรากฏว่าการออกอากาศสถานีวิทยุกระจายเสียงดังกล่าวจะเกิดการรบกวนคลื่นความถี่และส่งผลกระทบต่อพื้นที่ให้บริการของผู้ที่ได้รับอนุญาตให้ทดลองประกอบกิจการรายอื่น ที่ดำเนินการโดยถูกต้องตามกฎหมายอยู่ก่อนแล้ว ประกอบกับปัจจุบันประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้ถูกยกเลิกและสิ้นผลลงทั้งฉบับตามข้อ ๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ในระบบ เอฟ.เอ็ม. ตั้งแต่วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เป็นต้นไป จึงไม่อาจพิจารณาออกใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการให้กรมสอบสวนคดีพิเศษได้ตามกฎหมาย ทั้งนี้ หากกรมสอบสวนคดีพิเศษยังคงมีความประสงค์จะขออนุญาตใช้งานคลื่นความถี่เพื่อดำเนินกิจการวิทยุกระจายเสียงต่อไป ก็สามารถดำเนินการยื่นขออนุญาตจาก กสทช. ได้เมื่อมีการประกาศกำหนดคลื่นความถี่ ระยะเวลาและวิธีการที่จะออกใบอนุญาตตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียงต่อไป

มติที่ประชุม ไม่อนุญาตให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้รับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนรักยุติธรรม รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๐๕๘ คลื่นความถี่ ๑๐๔.๗๕ MHz ณ ที่ตั้งสถาบันการสอบสวนคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม เลขที่ ๙๙ หมู่ ๘ แขวงลำผักชี เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร เนื่องจากการจำลองผลการใช้งานคลื่นความถี่ตามที่กรมสอบสวนคดีพิเศษยื่นคำขอ ปรากฏว่าการออกอากาศสถานีวิทยุกระจายเสียงดังกล่าวจะเกิดการรบกวนคลื่นความถี่และส่งผลกระทบต่อพื้นที่ให้บริการของผู้ที่ได้รับอนุญาตให้ทดลองประกอบกิจการรายอื่นที่ดำเนินการโดยถูกต้องตามกฎหมายอยู่ก่อนแล้ว ประกอบกับปัจจุบันประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้ถูกยกเลิกและสิ้นผลลงทั้งฉบับตามข้อ ๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ในระบบ เอฟ.เอ็ม. ตั้งแต่วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เป็นต้นไป จึงไม่อาจพิจารณาออกใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการให้กรมสอบสวนคดีพิเศษได้ตามกฎหมาย ทั้งนี้ หากกรมสอบสวนคดีพิเศษ ยังคงมีความประสงค์จะขออนุญาตใช้งานคลื่นความถี่เพื่อดำเนินกิจการวิทยุกระจายเสียงต่อไป ก็สามารถดำเนินการยื่นขออนุญาตจาก กสทช. ได้เมื่อมีการประกาศกำหนดคลื่นความถี่ ระยะเวลา และวิธีการที่จะออกใบอนุญาตตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียงต่อไป

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๗ เรื่อง การพิจารณาคำขอทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของกรมสอบสวนคดีพิเศษ สถานีวิทยุกระจายเสียงคนรักยุติธรรม รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๐๕๘

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : กรณีบริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด (ช่องรายการ ONE) ไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ : ปส.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง กรณีบริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด (ช่องรายการ ONE) ไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งบริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด (ช่องรายการ ONE) เป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ประเภทบริการทางธุรกิจ ระดับชาติ หมวดหมู่ทั่วไปแบบความคมชัดสูง ได้มีหนังสือ ที่ LG-reg./ONE31/๐๒๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ แจ้งเปลี่ยนแปลงผังรายการและการถ่ายทอดสดการแข่งขันวอลเลย์บอลเนชั่นส์ลีก 2022 ระหว่างวันที่ ๓๑ พฤษภาคม – ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยขอเปลี่ยนแปลงเวลาออกอากาศรายการข่าวในพระราชสำนักในวันที่มีการถ่ายทอดการแข่งขันวอลเลย์บอลเนชั่นส์ลีก 2022 ซึ่งบริษัทฯ ได้ขอเปลี่ยนแปลงเวลาออกอากาศรายการข่าวในพระราชสำนัก ในวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๕ เวลาประมาณ ๒๒.๕๐ น. หรือภายหลังจบการถ่ายทอดสดการแข่งขันวอลเลย์บอลเนชั่นส์ลีก 2022 ซึ่งในเรื่องนี้ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้มีมติดังนี้ เนื่องจากบริษัทฯ ไม่ออกอากาศตามผังรายการอันเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาตฯ ซึ่งมีลักษณะที่มีประเด็นทางสังคม อย่างไรก็ดี เมื่อพิจารณาจากพฤติการณ์ที่บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด (บริษัทฯ) ได้กระทำความผิดครั้งแรก ประกอบกับการที่บริษัทฯ เตรียมแจ้งข้อเท็จจริงดังกล่าวและได้มาชี้แจงต่อสำนักงาน กสทช. ทันทีโดยไม่ชักช้า จึงอาจฟังได้ว่าบริษัทฯ มิได้มีเจตนาจะฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาตฯ แต่อย่างใด จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรมีหนังสือแจ้งเตือนทางปกครองให้บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด (ช่องรายการ ONE) ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ หมวดหมู่ทั่วไปแบบความคมชัดสูง ให้ปฏิบัติให้ถูกต้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ อย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ หากมีการฝ่าฝืนหรือมีการกระทำความผิดในเรื่องเดียวกันซ้ำอีก จะมีการดำเนินการใช้มาตรการลงโทษปรับทางปกครองจำนวนห้าแสนบาท ตามมาตรา ๕๗ (๒) ประกอบมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และ ๒) เห็นควรกำหนดให้บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด (ช่องรายการ ONE) จัดทำมาตรการการบริหารจัดการผังรายการ และรายงานให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรจากสำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ ให้ถือปฏิบัติและดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม

๑. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งเตือนทางปกครองให้บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด (ช่องรายการ ONE) ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ หมวดหมู่ทั่วไปแบบความคมชัดสูง ให้ปฏิบัติให้ถูกต้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ อย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ หากมีการฝ่าฝืนหรือมีการกระทำความผิดในเรื่องเดียวกันซ้ำอีกจะมีดำเนินการใช้มาตรการลงโทษปรับทางปกครองจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) ตามมาตรา ๕๗ (๒) ประกอบมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

๒. เห็นชอบให้บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด (ช่องรายการ ONE) จัดทำมาตรการการบริหารจัดการผังรายการ และรายงานให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรจากสำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ ให้ถือปฏิบัติและดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๘ เรื่อง กรณีบริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด (ช่องรายการ ONE) ไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : การหยุดให้บริการชั่วคราวเพื่อย้ายระบบสายอากาศ ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ณ สถานีส่งสัญญาณโทรทัศน์เชียงดาว (ห้วยหินฝน) : ขส.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การหยุดให้บริการชั่วคราวเพื่อย้ายระบบสายอากาศขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ณ สถานีส่งสัญญาณโทรทัศน์เชียงดาว (ห้วยหินฝน) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) มีหนังสือเลขที่ ส.ส.ท. ๐๒/๐๖๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ แจ้งแผนย้ายระบบสายอากาศ ณ สถานีส่งสัญญาณโทรทัศน์เชียงดาว (ห้วยหินฝน) ระหว่างวันที่ ๒๑ – ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ โดยต้องหยุดออกอากาศเพื่อดำเนินการในวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๘.๐๐ น. ซึ่งเป็นเหตุให้มีผลกระทบต่อการให้บริการ ทั้งนี้ ส.ส.ท. ได้รับความยินยอมจากผู้ใช้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล (จำนวน ๓ ราย ได้แก่ บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด บริษัท อาร์.เอส.เทเลวิชั่น จำกัด และบริษัท เจเคเอ็น เบสท์ ไลฟ์ จำกัด) และได้รับความยินยอมจากผู้ใช้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (จำนวน ๓ ราย ได้แก่ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก กรมประชาสัมพันธ์ และบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)) ทางโทรศัพท์และจดหมายอิเล็กทรอนิกส์เรียบร้อยแล้ว ซึ่งที่ประชุม

คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยหยุดให้บริการชั่วคราว เพื่อย้ายระบบสายอากาศ ณ สถานีส่งสัญญาณโทรทัศน์เชียงดาว (ห้วยหินฝน) วันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๕ และ ๒) มีหนังสือแจ้งเตือนองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย กรณีพักหรือหยุดให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เป็นการชั่วคราว จะต้องมีหนังสือแจ้งขออนุญาตต่อ กสทช. ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วันก่อนดำเนินการอย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยหยุดให้บริการชั่วคราว เพื่อย้ายระบบสายอากาศ ณ สถานีส่งสัญญาณโทรทัศน์เชียงดาว (ห้วยหินฝน) วันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๕

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งเตือนองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย กรณีพักหรือหยุดให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เป็นการชั่วคราว จะต้องมีหนังสือแจ้งขออนุญาตต่อ กสทช. ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วันก่อนดำเนินการ อย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๙ เรื่อง การหยุดให้บริการชั่วคราวเพื่อย้ายระบบสายอากาศ ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ณ สถานีส่งสัญญาณโทรทัศน์เชียงดาว (ห้วยหินฝน)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : การแจ้งเตือนทางปกครองให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลสำหรับสถานีแม่ฮ่องสอน แก่บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) : ขส.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การแจ้งเตือนทางปกครองให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลสำหรับสถานีแม่ฮ่องสอน แก่บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบรายงานผลการดำเนินการเพื่อให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ในช่วงระหว่างการประกอบกิจการในรอบปีใบอนุญาตที่ ๙ (ระหว่างวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๔ ถึง ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๕) พบว่า ปัจจุบันสถานีแม่ฮ่องสอนเกิดเหตุขัดข้องในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์แล้วจำนวน ๔ ครั้ง โดยมีระยะเวลาหยุดออกอากาศรวมทั้งสิ้นเป็นเวลา ๓ ชั่วโมง ๘ นาที (หรือ ๑๘๘ นาที) ซึ่งเกินกว่าระยะเวลาที่สามารถยอมรับการเกิดเหตุขัดข้องได้ตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ ที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตจะต้องให้บริการอย่างต่อเนื่อง โดยมีระยะเวลาที่สามารถให้บริการผ่านโครงข่ายโทรทัศน์สำหรับผู้ใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายโทรทัศน์แต่ละรายไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๙.๙๘ ของเวลาออกอากาศทั้งหมดต่อปีต่อสถานีหลัก โดยเมื่อคำนวณเวลาการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ตลอด ๒๔ ชั่วโมง ใน ๑ ปี จะสามารถยอมรับการเกิดเหตุขัดข้องที่ไม่สามารถให้บริการได้ในแต่ละสถานีหลักไม่เกิน ๑ ชั่วโมง ๔๕ นาที จึงถือว่า

บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ ซึ่ง กสทช. อาจใช้มาตรการบังคับทางปกครองให้บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาตฯ ดังกล่าวโดยเคร่งครัด ซึ่งในเรื่องนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ระงับการกระทำที่ฝ่าฝืน และแก้ไขปรับปรุงการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ในเขตพื้นที่ให้บริการของสถานีแม่ฮ่องสอนโดยทันทีที่ได้รับหนังสือ และถือปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ระดับชาติ โดยเคร่งครัด หากบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองโดยกำหนดค่าปรับทางปกครองให้บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ชำระในอัตราวันละ ๕๐,๐๐๐.-บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) ตามมาตรา ๖๓/๒๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒

มติที่ประชุม เห็นชอบให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนและแก้ไขปรับปรุงการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ในเขตพื้นที่ให้บริการของสถานีแม่ฮ่องสอนโดยทันทีที่ได้รับหนังสือ และถือปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ระดับชาติ โดยเคร่งครัด หากบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองโดยกำหนดค่าปรับทางปกครองให้บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ชำระในอัตราวันละ ๕๐,๐๐๐.-บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) ตามมาตรา ๖๓/๒๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๐ เรื่อง การแจ้งเตือนทางปกครองให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลสำหรับสถานีแม่ฮ่องสอนแก่บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : การขอเพิ่มเติมการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ของกรมประชาสัมพันธ์ จำนวน ๒ สถานที่ : ขส.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การขอเพิ่มเติมการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ของกรมประชาสัมพันธ์ จำนวน ๒ สถานที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ กรมประชาสัมพันธ์มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ นร ๐๒๒๑.๐๔/๑๑๓๒ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๕ แจ้งความประสงค์ขอเพิ่มเติมการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ จำนวน ๒ สถานที่ ได้แก่ สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จังหวัดชัยนาท และสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย (สถานีเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงบางพูน) จังหวัดปทุมธานี โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลเอกสารหลักฐานประกอบการยื่นขอเพิ่มเติมสถานที่การให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้าน

กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ของกรมประชาสัมพันธ์ พบว่ากรมประชาสัมพันธ์มีคุณสมบัติครบถ้วน มีความสามารถในการบริหารจัดการ มีความเหมาะสมด้านฐานะการเงิน และมีศักยภาพในการติดตั้งสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานวิเคราะห์ความเหมาะสมการขอเพิ่มเติมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ของกรมประชาสัมพันธ์ จำนวน ๒ สถานที่ และ ๒) อนุญาตให้กรมประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ จำนวน ๒ สถานที่ ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานวิเคราะห์ความเหมาะสมการขอเพิ่มเติมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ของกรมประชาสัมพันธ์ จำนวน ๒ สถานที่ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. อนุญาตให้กรมประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ จำนวน ๒ สถานที่

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๑ เรื่อง การขอเพิ่มเติมการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ของกรมประชาสัมพันธ์ จำนวน ๒ สถานที่

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ กรณีชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีไม่ครบถ้วน : ขส.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ กรณีชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีไม่ครบถ้วน ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี โดยปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตและการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๒ (๗) ประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ข้อ ๘ ซึ่งผู้รับใบอนุญาตทั้ง ๒ ราย ชำระค่าธรรมเนียมรายปีไม่ครบถ้วน จึงมีมาตรการทางปกครองในการพักใช้ใบอนุญาตฯ แต่ผู้รับใบอนุญาตทั้ง ๒ ราย ก็ไม่ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีที่ยังชำระไม่ครบถ้วนแต่อย่างใด จึงมีความจำเป็นต้องดำเนินการตามมาตรการทางปกครองที่สูงขึ้น คือ การเพิกถอนใบอนุญาตฯ บัดนี้ ครบกำหนดระยะเวลาพักใช้ใบอนุญาตฯ ของผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๒ ราย ดังกล่าว ดังนั้น จึงเห็นควรพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตฯ ผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๒ ราย ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๖๔ (๓) ของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ พิจารณาแล้ว มีมติดังนี้ ๑) เห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ กรณีชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีไม่ครบถ้วน จำนวน ๒ ใบอนุญาต ดังนี้ (๑) บริษัท ไทย แซทเทิลไลท์ ทีวี จำกัด (กรณีชำระไม่ครบถ้วน รอบบัญชีปี ๒๕๕๗ และ ๒๕๕๘) และ (๒) บริษัท ดาต้า ซีดีเอ็มเอ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (กรณีชำระไม่ครบถ้วน รอบบัญชีปี ๒๕๕๘) โดยให้มีผลนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่งพร้อมทั้งให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะกับผู้รับใบอนุญาตดังกล่าว พร้อมทั้งให้บันทึกประวัติการกระทำความผิดดังกล่าวด้วย และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามการประกอบกิจการภายหลังการเพิกถอนใบอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตทั้ง ๒ ราย เพื่อบังคับให้เป็นไปตามกฎหมายต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้เพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ กรณีชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีไม่ครบถ้วน จำนวน ๒ ใบอนุญาต ดังนี้

๑.๑ บริษัท ไทย แซทเทิลไลท์ ทีวี จำกัด (กรณีชำระไม่ครบถ้วน รอบบัญชีปี ๒๕๕๗ และ ๒๕๕๘)

๑.๒ บริษัท ดาต้า ซีดีเอ็มเอ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (กรณีชำระไม่ครบถ้วน รอบบัญชีปี ๒๕๕๘)

โดยให้มีผลนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่งพร้อมทั้งให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะกับผู้รับใบอนุญาตดังกล่าว พร้อมทั้งให้บันทึกประวัติการกระทำความผิดดังกล่าวด้วย

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามการประกอบกิจการภายหลังการเพิกถอนใบอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตทั้ง ๒ ราย เพื่อบังคับให้เป็นไปตามกฎหมายต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๒ เรื่อง การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ กรณีชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีไม่ครบถ้วน

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : การตรวจสอบการละเมิดลิขสิทธิ์ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบรนด์ เน็ทเวอร์ค จำกัด ในการเผยแพร่รายการการแข่งขัน TotalEnergies BWF Thomas and Uber Cup Finals 2022 : ขส.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การตรวจสอบการละเมิดลิขสิทธิ์ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบรนด์ เน็ทเวอร์ค จำกัด ในการเผยแพร่รายการการแข่งขัน TotalEnergies BWF Thomas and Uber Cup Finals 2022 ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ บริษัท ทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด (บริษัท ทรูฯ) ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ขอให้ กสทช. ดำเนินการตรวจสอบการละเมิดลิขสิทธิ์ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบรนด์ เน็ทเวอร์ค จำกัด เนื่องจากบริษัท ซุปเปอร์ฯ ได้เผยแพร่รายการการแข่งขัน TotalEnergies BWF Thomas and Uber Cup Finals 2022 แต่เพียงผู้เดียวในประเทศไทย ผ่านช่องทางเว็ปไซต์และแอปพลิเคชันโทรศัพท์เคลื่อนที่ “AIS PLAY” ซึ่งบริษัท ทรูฯ ได้รับสิทธิอย่างถูกต้องตามกฎหมายในการถ่ายทอดการแข่งขัน TotalEnergies BWF Thomas and Uber Cup Finals 2022 ผ่านช่องทางโทรทัศน์ทั้งในระบบภาคพื้นดิน ระบบดาวเทียม ระบบอินเทอร์เน็ต และโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระหว่างวันที่ ๘ – ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ซึ่งสำนักงาน กทช. ได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรมีหนังสือแจ้งให้บริษัท ทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ทราบกรณีบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบรนด์ เน็ทเวอร์ค จำกัด ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ประเภทโครงข่าย IPTV มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตาม ข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป (ประกาศ Must Carry) โดยเคร่งครัด และ ๒) เห็นควรมีหนังสือแจ้งกำชับให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบรนด์ เน็ทเวอร์ค จำกัด ต้องควบคุมให้ออกอากาศในประเทศไทยเท่านั้น

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้มีหนังสือแจ้งให้บริษัท ทรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ทราบกรณีบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบรนด์ เน็ทเวอร์ค จำกัด ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ประเภทโครงข่าย IPTV มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป (ประกาศ Must Carry) โดยเคร่งครัด

๒. เห็นชอบให้มีหนังสือแจ้งกำชับให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบรนด์ เน็ทเวอร์ค จำกัด ต้องควบคุมให้ออกอากาศในประเทศไทยเท่านั้น

อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ เห็นว่า ควรแจ้งให้ผู้ประกอบการรับทราบว่าประเด็นเรื่องการละเมิดลิขสิทธิ์ที่มีข้อร้องเรียนเข้ามาเป็นระยะนั้น กสทช. ไม่ได้นิ่งนอนใจ โดยสำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างทำการศึกษาเรื่องสถานการณ์และปัญหาในการบังคับใช้ประกาศ Must Carry และ Must Have ทั้งนี้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๓ เรื่อง การตรวจสอบการละเมิดลิขสิทธิ์ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบรนด์ เน็ทเวอร์ค จำกัด ในการเผยแพร่รายการการแข่งขัน TotalEnergies BWF Thomas and Uber Cup Finals 2022

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้ปฏิบัติการแทน กสทช. ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม : มส.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้ปฏิบัติการแทน กสทช. ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ในการกำกับดูแลการใช้งานเครื่องวิทยุคมนาคมในการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ การปฏิบัติหน้าที่ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และการบังคับใช้กฎหมายเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ ประกอบกับเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการกระจายงานจากสำนักงาน กสทช. ส่วนกลาง ไปยังสำนักงาน กสทช. ภาค และ เขต ทั่วประเทศ ในการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนผู้มาติดต่อ จึงเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาแต่งตั้งพนักงานของสำนักงาน กสทช. เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ และเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ๒ ฉบับ ดังนี้ ๑) (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้ปฏิบัติการแทน กสทช. ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และ ๒) (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้แก้ไขปรับปรุงร่างประกาศ กสทช. ทั้ง ๒ ฉบับ ตามความเห็นของ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้ปฏิบัติการแทน กสทช. ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศดังกล่าวเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามก่อนนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๔ เรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้ปฏิบัติการแทน กสทช. ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : การตรวจสอบแบบสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ (บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)) : มส.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การตรวจสอบแบบสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ (บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๖ กำหนดให้ก่อนนำแบบสัญญาไปใช้ประกอบกิจการ ผู้ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกต้องจัดส่งแบบสัญญาให้คณะกรรมการพิจารณาล่วงหน้าไม่น้อยกว่าหกสิบวัน ซึ่งในเรื่องนี้ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นผู้ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกได้นำส่งแบบสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก เพื่อขอความเห็นชอบจาก กสทช. รายละเอียดตามหนังสือ ที่ เอ็นที รย.๒/๒๘๐ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๔ ต่อมาบริษัทฯ มีความประสงค์ขอปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมแบบสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการแบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อขอความเห็นชอบจาก กสทช. รายละเอียดตามหนังสือ ที่ เอ็นที/๑๐๘ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกของบริษัทฯ แล้ว เห็นว่าแบบสัญญาดังกล่าวมีข้อสัญญาที่สอดคล้องกับประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบผลการตรวจสอบแบบสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผลการตรวจสอบแบบสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกให้บริษัทฯ ทราบต่อไป

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๕ เรื่อง การตรวจสอบแบบสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ (บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน))

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : การตรวจสอบแบบสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ (บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด) : มส.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การตรวจสอบแบบสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ (บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๖ กำหนดให้ ก่อนนำแบบสัญญาไปใช้ประกอบกิจการ ผู้ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกต้องจัดส่งแบบสัญญาให้คณะกรรมการพิจารณาล่วงหน้าไม่น้อยกว่าหกสิบวัน ซึ่งในเรื่องนี้ บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ซึ่งเป็นผู้ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก ได้นำส่งแบบสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก เพื่อขอความเห็นชอบจาก กสทช. รายละเอียดตามหนังสือ ที่ ๓BB TV/LEG/๐๘๐/๒๐๒๑ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๔ ต่อมาบริษัทฯ มีความประสงค์ขอปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมแบบสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการแบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อขอความเห็นชอบจาก กสทช. รายละเอียดตามหนังสือ ที่ ๓BB TV/LEG/๐๘๘/๒๐๒๑ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกของบริษัทฯ ที่ขอแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก ตามหนังสือ ที่ ๓BB TV/LEG/๐๘๘/๒๐๒๑ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ แล้ว เห็นว่าแบบสัญญาดังกล่าวมีข้อสัญญาที่สอดคล้องกับประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบผลการตรวจสอบแบบสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผลการตรวจสอบแบบสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกให้บริษัทฯ ทราบต่อไป

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๖ เรื่อง การตรวจสอบแบบสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ (บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “แฉ” เมื่อวันที่ ๙ และวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการใช้คำพูดไม่สุภาพและแต่งกายไม่เหมาะสม) : ผส.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “แฉ” เมื่อวันที่ ๙ และวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการใช้คำพูดไม่สุภาพและแต่งกายไม่เหมาะสม) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า กรณีการออกอากาศรายการ “แฉ” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ มีประเด็นการใช้คำพูดที่ไม่สุภาพจริง แต่ด้วยการจัดระดับความเหมาะสมของรายการไว้ที่ระดับ น๑๓ (รายการที่เหมาะกับผู้ชมที่มีอายุ ๑๓ ปีขึ้นไป ผู้ชมที่มีอายุน้อยกว่า ๑๓ ปี ควรได้รับคำแนะนำ) ซึ่งกำหนดเรื่องการใช้ภาษาที่ไม่สุภาพว่าสามารถนำเสนอได้ตามบริบทของเรื่อง ดังนั้น ประเด็นการใช้ภาษาจึงสามารถนำเสนอได้โดยไม่ขัดต่อการจัดระดับความเหมาะสมของรายการ อย่างไรก็ตามเพื่อให้ผู้รับชมรายการสามารถได้รับบริการที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น กสทช. อาจขอความร่วมมือไปยังผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้นำเสนอรายการโดยใช้ภาษาที่มีความสุภาพมากขึ้นได้ สำหรับการออกอากาศเมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ในประเด็นเรื่องการแต่งกายของผู้ดำเนินรายการหญิงที่ไม่เหมาะสมนั้น พบว่า มีผู้ดำเนินรายการหญิงใส่ชุดเดรสยาวเปิดช่วงหน้าอกกว้าง ประกอบกับเมื่อพิจารณาถึงรูปแบบที่นำเสนอเป็นช่วงของการแนะนำสินค้าครีมกันแดด ซึ่งบริบทในการนำเสนอไม่มีเจตนาในการยั่วยุกามารมณ์อันจะเป็นเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมกับระดับ น๑๓ และไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาที่มีลักษณะลามกอนาจาร อันต้องห้ามมิให้ออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งในเรื่องนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบให้คงมติเดิม ดังนี้ เห็นสมควรมีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท จี เอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการโดยใช้คำพูดหรือภาษาให้มีความสุภาพและเหมาะสม

มติที่ประชุม เห็นชอบให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท จี เอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการโดยใช้คำพูดหรือภาษาให้มีความสุภาพและเหมาะสม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๗ เรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “แฉ” เมื่อวันที่ ๙ และวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการใช้คำพูดไม่สุภาพและแต่งกายไม่เหมาะสม)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ : ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศของกิจการโทรทัศน์ ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ระบบดาวเทียม ช่องมารวย ทีวี นำเสนอข้อมูลผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับดวงตา อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศของกิจการโทรทัศน์ ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ระบบดาวเทียม ช่องมารวย ทีวี นำเสนอข้อมูลผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับดวงตา อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบให้คงมติเดิมตามความเห็นของคณะอนุกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหารายการ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕ ดังนี้ เห็นสมควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท สุขสบาย มีเดีย กรุ๊ป จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ระบบดาวเทียม ช่องมารวย ทีวี เป็นจำนวนเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาท) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศของช่องรายการดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๔ มีการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ยาย่า บริ้ง เลขสารบบอาหาร ๑๐-๑-๐๓๗๕๖-๑-๐๐๑๕ โดยกล่าวอ้างสรรพคุณเกี่ยวกับการบำรุง ป้องกัน บำบัด บรรเทา รักษาโรคหรืออาการของโรคเกี่ยวกับดวงตา ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ได้พิจารณาข้อความการโฆษณาของช่องรายการดังกล่าวแล้วเห็นว่า เป็นการโฆษณาซึ่งทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์อาหาร เนื่องจากผลิตภัณฑ์ดังกล่าวได้รับอนุญาตเป็นอาหารตามความในพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ประกอบกับราชวิทยาลัยจักษุแพทย์แห่งประเทศไทยได้พิจารณาข้อความการโฆษณาประกอบกับส่วนผสมสารประกอบทั้ง ๖ ชนิดของผลิตภัณฑ์เสริมอาหารดังกล่าวแล้ว พบว่า เป็นข้อความโฆษณาที่ไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ เนื่องจากผลิตภัณฑ์เสริมอาหารไม่สามารถรักษาโรคได้ และจากการตรวจสอบส่วนผสมของผลิตภัณฑ์ดังกล่าวพบว่า ไม่มีผลในการรักษาโรคที่เกี่ยวกับดวงตาแต่อย่างใด การโฆษณาดังกล่าวจึงเข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง เพราะการขาดโอกาสในการรักษาตามมาตรฐาน อาจส่งผลให้อาการของโรคที่เป็นรุนแรงถึงขั้นตาบอดและเชื้อลุกลามไปยังอวัยวะอื่นๆ ฯลฯ ดังนั้น การโฆษณาดังกล่าวจึงเข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท สุขสบาย มีเดีย กรุ๊ป จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ระบบดาวเทียม ช่องมารวย ทีวี เป็นจำนวนเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาท) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศของช่องรายการดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๔ มีการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ยาย่า บริ้ง เลขสารบบอาหาร ๑๐-๑-๐๓๗๕๖-๑-๐๐๑๕ โดยกล่าวอ้างสรรพคุณเกี่ยวกับการบำรุง ป้องกัน บำบัด บรรเทา รักษาโรคหรืออาการของโรคเกี่ยวกับดวงตา ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.)

ได้พิจารณาข้อความการโฆษณาของช่องรายการดังกล่าวแล้วเห็นว่า เป็นการโฆษณาซึ่งทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์อาหาร เนื่องจากผลิตภัณฑ์ดังกล่าวได้รับอนุญาตเป็นอาหารตามความในพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ประกอบกับราชวิทยาลัยจักษุแพทย์แห่งประเทศไทยได้พิจารณาข้อความการโฆษณาประกอบกับส่วนผสมสารประกอบทั้ง ๖ ชนิดของผลิตภัณฑ์เสริมอาหารดังกล่าวแล้ว พบว่า เป็นข้อความโฆษณาที่ไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ เนื่องจากผลิตภัณฑ์เสริมอาหารไม่สามารถรักษาโรคได้และจากการตรวจสอบส่วนผสมของผลิตภัณฑ์ดังกล่าวพบว่า ไม่มีผลในการรักษาโรคที่เกี่ยวกับดวงตาแต่อย่างใด การโฆษณาดังกล่าวจึงเข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง เพราะการขาดโอกาสในการรักษาตามมาตรฐาน อาจส่งผลให้อาการของโรคที่เป็นรุนแรงถึงขั้นตาบอด และเชื้อลุกลามไปยังอวัยวะอื่น ๆ ฯลฯ ดังนั้น การโฆษณาดังกล่าวจึงเข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน

๒. ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้การพิจารณาเรื่องร้องเรียนในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการโฆษณาอาหารและยาที่จะเกิดขึ้นในอนาคตนั้น ขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ก่อนนำเสนอเข้าสู่การพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๘ เรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศของกิจการโทรทัศน์ ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ระบบดาวเทียม ช่องมารวยทีวี นำเสนอข้อมูลผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับดวงตา อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากการพิจารณาข้อร้องเรียนในวาระนี้เป็นเรื่องสืบเนื่องที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหารายการชุดเดิมซึ่งมีขั้นตอนและกระบวนการพิจารณาตามแนวทางและบรรทัดฐานเดิมตลอดจนมีการเปิดให้ผู้ถูกร้องชี้แจง ตลอดจนรับฟังข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว ดังนั้นเมื่อนำเข้าสู่การพิจารณาในคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเองและการพัฒนาองค์กรวิชาชีพ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ จึงได้คงความเห็นตามมติของคณะอนุกรรมการชุดก่อน อย่างไรก็ตามคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการฯ ชุดปัจจุบันมีข้อสังเกตว่า กรณีนี้เกี่ยวข้องกับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๕ ซึ่งมีบทบัญญัติกำหนดโทษไว้เป็นการเฉพาะอยู่แล้ว

๓. กสทช. ต่อพงศ์ฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติม โดยขอให้สำนักงาน กสทช. รายงานสถานะและขั้นตอนการดำเนินการเรื่องร้องเรียนที่อยู่ระหว่างดำเนินการให้คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ทราบทุกครั้งที่มีการประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ : การลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี (บริษัท เอ็นบีซี เน็กซ์ วิชั่น จำกัด รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๓) : นส.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี (บริษัท เอ็นบีซี เน็กซ์ วิชั่น จำกัด รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๓) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งบริษัท เอ็นบีซี เน็กซ์ วิชั่น จำกัด เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตบริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการที่ต้องขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ (บริการทางธุรกิจ) ช่องรายการ Nation TV ได้ยื่นความประสงค์ขอรับการพิจารณาลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ ซึ่งในเรื่องนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาไม่อนุญาตให้บริษัท เอ็นบีซี เน็กซ์ วิชั่น จำกัด ช่องรายการ Nation TV ใบอนุญาตเลขที่ B1-S20031-0015-57 ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๓ เนื่องจากมีสัดส่วนรายการที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะตลอดทั้งปีไม่ถึงเกณฑ์ที่ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม ไม่อนุญาตให้บริษัท เอ็นบีซี เน็กซ์ วิชั่น จำกัด ช่องรายการ Nation TV ใบอนุญาตเลขที่ B1-S20031-0015-57 ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๓ เนื่องจากมีสัดส่วนรายการที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะตลอดทั้งปีไม่ถึงเกณฑ์ที่ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๙ เรื่อง การลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี (บริษัท เอ็นบีซี เน็กซ์ วิชั่น จำกัด รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๓)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องรับสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล : ทส.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องรับสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบต่อสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและแนวทางดำเนินการต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องรับสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ๒) เห็นชอบต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องรับสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ที่มีการปรับปรุงแก้ไขตามผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และ ๓) มอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบและพันธกรณีที่เกี่ยวข้องจนเสร็จสิ้นกระบวนการ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและแนวทางดำเนินการต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องรับสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องรับสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ที่มีการปรับปรุงแก้ไขตามผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓. มอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบและพันธกรณีที่เกี่ยวข้องจนเสร็จสิ้นกระบวนการ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๐ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องรับสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ : บริษัท บีบี คอนเน็ค จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง บริษัท บีบี คอนเน็ค จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ บริษัท บีบี คอนเน็ค จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2555/002 ได้รับอนุญาตวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕ กำหนดเปลี่ยนใบอนุญาตวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๘ เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศ และบริการชุมสายอินเทอร์เน็ต (International Internet Gateway and Internet Exchange) และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2554/004 ได้รับอนุญาตวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๔ ใบอนุญาตหมดอายุวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๙ เพื่อให้บริการวงจรเช่าส่วนบุคคล

ระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit : IPLC) และบริการวงจรเช่าเสมือนส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Internet Protocol Virtual Private Network International : IP-VPN) ซึ่งบริษัทฯ มีหนังสือแจ้งความประสงค์จะขอสิ้นสุดการอนุญาตในวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๕ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2555/002 และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2554/004 เนื่องจากการให้บริการของบริษัทฯ เป็นการให้บริการเฉพาะทาง จึงไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการในปัจจุบันที่มีความต้องการที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น และราคาที่เหมาะสมตามความต้องการของผู้ใช้บริการนั้นๆ ประกอบกับสภาพเศรษฐกิจที่ชบเซาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา จึงส่งผลให้บริษัทฯ ไม่สามารถประกอบกิจการในตลาดด้านโทรคมนาคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมแนบมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เสนอวาระเพื่อขอความเห็นจาก กสทช. และได้รับความเห็นครบถ้วนแล้วโดยได้เพิ่มเติมความเห็นของ กสทช. ทุกท่านเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม อนุญาตให้บริษัท บีบี คอนเน็ค จำกัด สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ได้แก่ ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2555/002 และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2554/004 โดยให้มีผลนับแต่วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป พร้อมทั้งเห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้บริษัท บีบี คอนเน็ค จำกัด ดำเนินการดังนี้

๑. นำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๕ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว

๒. ดำเนินการตามแผนเยียวยาผู้ใช้บริการที่เสนอ โดยให้รายงานผลการดำเนินการตามแผนเยียวยาผู้ใช้บริการเมื่อดำเนินการตามแผนแล้วเสร็จให้สำนักงาน กสทช. ทราบต่อไป

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๑ เรื่อง บริษัท บีบี คอนเน็ค จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ : มหาวิทยาลัยขอนแก่นขออนุญาตเป็นผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง มหาวิทยาลัยขอนแก่นขออนุญาตเป็นผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ อว ๖๖๐๑๐๑.๑๗/๕๒๙๓ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๕ แจ้งความประสงค์ขออนุญาตเป็นผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ (Regulatory Sandbox) และยื่นแบบคำขอรับอนุญาตเป็นผู้ประสานงานการใช้คลื่นความถี่เพื่อการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ (Regulatory Sandbox) พร้อมแนบเอกสารหลักฐานต่อสำนักงาน กสทช. ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า มหาวิทยาลัยขอนแก่น

มีคุณสมบัติครบถ้วนและสอดคล้องตามข้อ ๓ และภาคผนวก ก ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ (Regulatory Sandbox) พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยคลื่นความถี่ที่อนุญาตให้มีการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรม มีความสอดคล้องตามข้อ ๕ ของประกาศฯ ไม่ขัดต่อตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ และไม่ซ้อนทับกิจการวิทยุคมนาคมอื่นที่การรบกวนอาจมีผลต่อความปลอดภัย จึงเห็นควรเสนอ กสทช. พิจารณาอนุญาตให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็นผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ โดยให้ประสานงานกับผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในการนำคลื่นความถี่ย่าน ๓๓๐๐ – ๓๘๐๐ MHz และ ๒๗.๕๐ – ๒๘.๓๕ GHz โดยให้ระยะเวลาการอนุญาตเป็นเวลา ๕ ปี เพื่อใช้ในการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรม โดยมีเงื่อนไขเฉพาะในการอนุญาตตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็นผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ โดยมีพื้นที่ที่สามารถพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในบริเวณพื้นที่ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ได้รับอนุญาต โดยเป็นผู้ประสานงานกับผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ที่ประสงค์จะให้มีการพัฒนาและการทดสอบนวัตกรรม ย่านความถี่ ๓๓๐๐ – ๓๘๐๐ MHz และ ๒๗.๕๐ – ๒๘.๓๕ GHz มาพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ ทั้งนี้ ให้ควบคุมการใช้งานให้อยู่ในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะเท่านั้น และเห็นชอบเงื่อนไขเฉพาะในการอนุญาต ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. สำหรับคลื่นความถี่ย่าน ๗๐๓ – ๘๐๓ MHz ๒๔๙๖ – ๒๖๙๐ MHz และ ๒๔.๒๕ - ๒๗.๕๐ GHz ซึ่งเป็นย่านความถี่ที่มีแผนความถี่รองรับการใช้งานกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) และมีผู้ได้รับการจัดสรรไปแล้วนั้น หากผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะมีความประสงค์จะทดลองทดสอบคลื่นความถี่ดังกล่าวให้ประสานงานกับผู้ได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่ในการพัฒนานวัตกรรมต่อไป

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๒ เรื่อง มหาวิทยาลัยขอนแก่นขออนุญาตเป็นผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๓ : บริษัท บ้านอำเภอ จอมเทียน เคเบิ้ล ทีวี เอ็กซ์เพรส จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง บริษัท บ้านอำเภอ จอมเทียน เคเบิ้ล ทีวี เอ็กซ์เพรส จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ บริษัท บ้านอำเภอ จอมเทียน เคเบิ้ล ทีวี เอ็กซ์เพรส จำกัด (บริษัทฯ) ได้มีหนังสือลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๕ (สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕) แจ้งความประสงค์ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง และมีหนังสือลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ (สำนักงาน กสทช. ได้รับ

หนังสือวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕) ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมจำนวนผู้ใช้บริการคงเหลือ พร้อมนำส่งมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาการสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัทฯ แล้ว เป็นการปฏิบัติตามมาตรา ๙ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และ ข้อ ๑๒.๘ และข้อ ๑๓.๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ข้อ ๕ และข้อ ๒๓ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประกอบกับข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม รวมทั้งเป็นกรณีที่ได้รับมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๕ และความเห็นของ กสทช. ทุกท่านเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2561/034 ของบริษัท บ้านอำเภอ จอมเทียน เคเบิ้ล ทีวี เอ็กซ์เพรส จำกัด สิ้นสุดลง โดยมีผลนับตั้งแต่วันที่จดทะเบียนเลิกบริษัท (วันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔) ๒) เห็นชอบแผนการดำเนินการเยียวยาผู้ใช้บริการตามที่บริษัทฯ เสนอ โดยบริษัทฯ มีการดำเนินการครอบคลุมถึงการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้า และมีการกำหนดวันสิ้นสุดการให้บริการ รวมทั้งมีการแนะนำผู้ให้บริการรายใหม่เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับความต่อเนื่องในการใช้บริการแล้ว และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังนี้ (๑) บันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการ ผู้จัดการ และผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของบริษัท บ้านอำเภอ จอมเทียน เคเบิ้ล ทีวี เอ็กซ์เพรส จำกัด ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต ในเรื่องของการไม่ขอสิ้นสุดการอนุญาตตามกำหนดเวลาและการไม่ชำระค่าธรรมเนียม (๒) ติดตามการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมรายปีของบริษัทฯ ดังนี้ (๒.๑) เอกสารประกอบการตรวจสอบการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมประจำปี ๒๕๖๓ และ (๒.๒) ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมประจำปี ๒๕๖๔ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบการขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2561/034 ของบริษัท บ้านอำเภอ จอมเทียน เคเบิ้ล ทีวี เอ็กซ์เพรส จำกัด สิ้นสุดลง โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่จดทะเบียนเลิกบริษัท (วันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔)

๒. เห็นชอบแผนการดำเนินการเยียวยาผู้ใช้บริการตามที่บริษัท บ้านอำเภอ จอมเทียน เคเบิ้ล ทีวี เอ็กซ์เพรส จำกัด เสนอ

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังนี้

๓.๑ บันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการ ผู้จัดการและผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของบริษัท บ้านอำเภอ จอมเทียน เคเบิ้ล ทีวี เอ็กซ์เพรส จำกัด ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต ในเรื่องของการไม่ขอสิ้นสุดการอนุญาตตามกำหนดเวลาและการไม่ชำระค่าธรรมเนียม

๓.๒ ติดตามการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมรายปีของบริษัทฯ ดังนี้

(๑) เอกสารประกอบการตรวจสอบการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมประจำปี ๒๕๖๓
(๒) ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมประจำปี ๒๕๖๔ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๓ เรื่อง บริษัท บ้านอำเภอ จอมเทียน เคเบิ้ล ทีวี เอ็กซ์เพรส จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๔ : บริษัท ดาต้า ซีดีเอ็มเอ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ขอต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง บริษัท ดาต้า ซีดีเอ็มเอ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ขอต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งบริษัท ดาต้า ซีดีเอ็มเอ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ ๑/๕๗/๐๑๑ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๗ ใบอนุญาตหมดอายุวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ เพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (Mobile Virtual Network Operator – MVNO) ระดับ Thin โดย บจ. ดาต้าฯ มีหนังสือเลขที่ MW-AC๐๐๕/๑๘๐๔๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ในการประชุมครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้ บจ. ดาต้าฯ ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามแนวทางของมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ และชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมที่ค้างชำระให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน จึงจะพิจารณาเรื่องการต่ออายุใบอนุญาตต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๑๗๐๗๓ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ แจ้งว่า เมื่อ บจ. ดาต้าฯ ไม่สามารถดำเนินการชำระเงินภายในเวลาที่สำนักงาน กสทช. กำหนด จึงถือเป็นการปฏิเสธการชำระหนี้ สำหรับกรณีที่ บจ. ดาต้าฯ แจ้งว่า จะขอผ่อนชำระงวดแรกภายในวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๕ โดยไม่ปรากฏคำเสนอเกี่ยวกับจำนวนหนี้ที่ยินยอมผ่อนชำระ รวมทั้งไม่ได้ระบุระยะเวลาและเงื่อนไขเกี่ยวกับการผ่อนชำระหนี้แต่อย่างใด จึงไม่ถือว่ามีคำเสนอขอผ่อนชำระหนี้ที่สำนักงาน กสทช. ต้องพิจารณาในชั้นนี้ โดยสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการสรุปข้อเท็จจริงเพื่อนำส่งให้อัยการดำเนินการตามกฎหมายต่อไป จึงถือว่าการขอผ่อนชำระและขอลดหย่อนยอดหนี้ค่าธรรมเนียมของ บจ. ดาต้าฯ ไม่เป็นผลสำเร็จ และ บจ. ดาต้าฯ มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมที่ค้างชำระทั้งหมดภายใน ๗ วัน ซึ่งปัจจุบันได้ล่วงเลยระยะเวลาดังกล่าวแล้ว แต่ บจ. ดาต้าฯ ยังไม่สามารถชำระค่าธรรมเนียมที่ค้างชำระตามที่กำหนดได้และมีการขอขยายระยะเวลาเรื่อยมา สำนักงาน กสทช. จึงเห็นว่าการดำเนินการดังกล่าวของ บจ. ดาต้าฯ ไม่สอดคล้องกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ และยังเป็นการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต ข้อ ๗ ของเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ในเรื่องของการชำระค่าธรรมเนียมในการประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ (ถ้ามี)

ค่าธรรมเนียมการใช้คลื่นความถี่ (ถ้ามี) ค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคม (ถ้ามี) หรือค่าธรรมเนียมอื่น ๆ ตามอัตรา หลักเกณฑ์ และวิธีการที่ กสทช. ประกาศกำหนด ประกอบกับปรากฏข้อเท็จจริงว่า บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ได้แจ้งขอยกเลิกบันทึกความเข้าใจและข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนกับ บจ. ดาต้าฯ เนื่องจาก บจ. ดาต้าฯ มีหนี้ค้างชำระจำนวนมาก และมีแนวโน้มจะค้างชำระหนี้ อันแสดงให้เห็นว่า บจ. ดาต้าฯ มีสถานะทางการเงินที่อาจเป็นอุปสรรคต่อการประกอบกิจการโทรคมนาคมอย่างต่อเนื่อง และอาจจะส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาไม่ต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง โดยให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ของ บจ. ดาต้าฯ สิ้นสุดลงในวันที่ใบอนุญาตหมดอายุ (๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๒) โดยให้ บจ. ดาต้าฯ ยังคงอยู่ในฐานะผู้รับใบอนุญาตที่ต้องดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบไม่ต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ ๑/๕๗/๐๑๑ ของบริษัท ดาต้า ซีดีเอ็มเอ คอมมูนิเคชั่น จำกัด และให้ใบอนุญาตสิ้นสุดลงในวันที่ใบอนุญาตหมดอายุ (๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๒) โดยให้บริษัท ดาต้า ซีดีเอ็มเอ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (บจ. ดาต้าฯ) ยังคงอยู่ในฐานะผู้รับใบอนุญาตที่ต้องดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม จนถึงวันที่บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ) ระงับการให้บริการตามบันทึกความเข้าใจและข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน เพื่อให้สามารถดำเนินการตามมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการที่ กสทช. กำหนดได้

๒. เห็นชอบการกำหนดให้ บจ. ดาต้าฯ และ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ มีหน้าที่จัดให้มีมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการบันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาตและติดตามการดำเนินการของ บจ. ดาต้าฯ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๔ เรื่อง บริษัท ดาต้า ซีดีเอ็มเอ คอมมูนิเคชั่น จำกัด ขอต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๕ : อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เพื่อใช้ในโครงการหน่วยอำนวยการติดตามคาดการณ์สถานการณ์น้ำเคลื่อนที่ในภาวะเข้าใกล้วิกฤติ (Flyaway Vehicle) : คท.๑

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เพื่อใช้ในโครงการหน่วยอำนวยการติดตามคาดการณ์สถานการณ์น้ำเคลื่อนที่ในภาวะเข้าใกล้วิกฤติ (Flyaway Vehicle) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ได้ยื่นขออนุญาตนำเข้า ขยายข่าย ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม โดยประกอบไปด้วยข่ายการสื่อสารวิทยุคมนาคม ย่านความถี่ VHF และย่านความถี่ C-Band ตามสัญญาซื้อขายโครงการหน่วยอำนวยการติดตาม

คาดการณ์สถานการณ์น้ำเคลื่อนที่ในภาวะเข้าใกล้วิกฤติ (Flyaway Vehicle) กับบริษัท แพลนเน็ต คอมมิวนิเคชั่น เอเชีย จำกัด (มหาชน) สัญญาเลขที่ ช.๔/๒๕๖๔ (สลธ.) ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๔ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการวิเคราะห์การจัดสรรคลื่นความถี่ดังกล่าวข้างต้นตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม และประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข ตามที่ กสทช. กำหนด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ การพิจารณาอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ในครั้งนี้เป็นกรณีการจัดสรรคลื่นความถี่ตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ ซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช. ตามข้อ ๙.๒.๒.๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. ทุกท่านพิจารณาให้ความเห็นเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ย่าน C-Band (Uplink) ๖๓๕๘ – ๖๓๖๓ MHz และ (Downlink) ๔๑๓๓ – ๔๑๓๘ MHz ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๕ MHz ผ่านดาวเทียม THAICOM-๗ (๑๒๐E) ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (FIXED-SATELLITE SERVICE) ให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ และตั้งสถานีภาคพื้นดิน (Earth Station) จำนวน ๑ สถานี โดยใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ชนิดเคลื่อนที่ กำลังส่งไม่เกิน ๒๐ วัตต์ (๔๓ dBm) จำนวน ๑ เครื่อง เพื่อใช้ในโครงการหน่วยอำนวยการติดตามคาดการณ์สถานการณ์น้ำเคลื่อนที่ในภาวะเข้าใกล้วิกฤติ (Flyaway Vehicle) ได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙ โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ย่าน C-Band (Uplink) ๖๓๕๘ – ๖๓๖๓ MHz และ (Downlink) ๔๑๓๓ – ๔๑๓๘ MHz ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๕ MHz ผ่านดาวเทียม THAICOM-๗ (๑๒๐E) ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (FIXED-SATELLITE SERVICE) ให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ และตั้งสถานีภาคพื้นดิน (Earth Station) จำนวน ๑ สถานี โดยใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ชนิดเคลื่อนที่ กำลังส่งไม่เกิน ๒๐ วัตต์ (๔๓ dBm) จำนวน ๑ เครื่อง เพื่อใช้ในโครงการหน่วยอำนวยการติดตามคาดการณ์สถานการณ์น้ำเคลื่อนที่ในภาวะเข้าใกล้วิกฤติ (Flyaway Vehicle) ได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙ โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๕ เรื่อง อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เพื่อใช้ในโครงการหน่วยอำนวยการติดตามคาดการณ์สถานการณ์น้ำเคลื่อนที่ในภาวะเข้าใกล้วิกฤติ (Flyaway Vehicle)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๖ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท โตโยต้า มอเตอร์ ประเทศไทย จำกัด และการขออนุญาตให้บริษัท โตโยต้า ลีสซิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ร่วมกับบริษัท โตโยต้า มอเตอร์ ประเทศไทย จำกัด : จท.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท โตโยต้า มอเตอร์ ประเทศไทย จำกัด และการขออนุญาตให้บริษัท โตโยต้า ลีสซิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด

ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ร่วมกับบริษัท โตโยต้า มอเตอร์ ประเทศไทย จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ บริษัท โตโยต้า มอเตอร์ ประเทศไทย จำกัด ผู้ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก แจ้งความประสงค์ขออนุญาตให้บริษัท โตโยต้า ลีสซิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ร่วมกับบริษัท โตโยต้า มอเตอร์ ประเทศไทย จำกัด เพื่อต้องการยกระดับการให้บริการลูกค้าผ่านโทรศัพท์โดยใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ในการให้บริการแบบรวมศูนย์แบบโซลูชั่นดิจิทัล โดยได้ดำเนินการตามข้อ ๓๖ และจัดส่งเอกสารหลักฐานตามข้อ ก-๕-๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พร้อมทั้งได้ชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอครบถ้วน โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้วปรากฏว่า บริษัท โตโยต้า มอเตอร์ ประเทศไทย จำกัด มีการถือหุ้นในบริษัท โตโยต้า ลีสซิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๖ ประกอบกับบริษัท โตโยต้า ลีสซิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีผู้ถือหุ้นรายใหญ่คือบริษัท โตโยต้า ไฟแนนซ์เชี่ยล เซอร์วิส คอร์ปอเรชั่น นั้น มีบริษัท โตโยต้า มอเตอร์ คอร์ปอเรชั่น เป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ในบริษัท โตโยต้า ไฟแนนซ์เชี่ยล เซอร์วิส คอร์ปอเรชั่น โดยถือหุ้นในบริษัท โตโยต้า ไฟแนนซ์เชี่ยล เซอร์วิส คอร์ปอเรชั่น คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ และบริษัท โตโยต้า มอเตอร์ คอร์ปอเรชั่น เป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ในบริษัท โตโยต้า มอเตอร์ประเทศไทย จำกัด คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๔๓ จึงถือได้ว่าบริษัท โตโยต้า มอเตอร์ ประเทศไทย จำกัด และบริษัท โตโยต้า ลีสซิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด เป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกันทั้งทางตรงและทางอ้อม

ดังนั้น เพื่อความมีประสิทธิภาพในการใช้เลขหมายโทรคมนาคมและเกิดความคุ้มค่าในการใช้เลขหมายโทรคมนาคม การประหยัดทรัพยากรเลขหมาย โดยให้มีการใช้งานเลขหมายร่วมกันระหว่างนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน สอดคล้องตามข้อ ๕ (๒) ข้อ ๓๙ (๔) และข้อ ๔๔ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม สำนักงาน กสทช. จึงได้เสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมเพื่อพิจารณาแล้ว ซึ่งที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก กลุ่มเลขหมาย ๑๔XX จำนวน ๑ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๑๔๘๖ ให้แก่ บริษัท โตโยต้า มอเตอร์ ประเทศไทย จำกัด ๒) อนุญาตให้บริษัท โตโยต้า ลีสซิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๖ ร่วมกับบริษัท โตโยต้า มอเตอร์ ประเทศไทย จำกัด โดยมีเงื่อนไขการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์ แบบสั้น ๔ หลัก ร่วมกันว่า หากในอนาคต บริษัท โตโยต้า มอเตอร์ ประเทศไทย จำกัด (ในฐานะผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก) และบริษัท โตโยต้า ลีสซิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด (ในฐานะผู้ขอใช้ร่วมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก) มิได้มีความเกี่ยวข้องกันทางนิติบุคคลแล้ว หรือหากบริษัท โตโยต้า มอเตอร์ ประเทศไทย จำกัด ยุติการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก บริษัท โตโยต้า ลีสซิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด จะไม่สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลักได้ โดยบริษัท โตโยต้า ลีสซิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด ไม่สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใดๆ จากเงื่อนไขดังกล่าว รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้เข้าใจและทราบถึงลักษณะของการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นที่ได้รับการจัดสรร ทั้งนี้ บริษัท โตโยต้า มอเตอร์ ประเทศไทย จำกัด และบริษัท โตโยต้า ลีสซิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม โดยเคร่งครัด

มติที่ประชุม อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๖ ให้แก่ บริษัท โตโยต้า มอเตอร์ ประเทศไทย จำกัด และอนุญาตให้บริษัท โตโยต้า ลีสซิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๖ ร่วมกับบริษัท โตโยต้า มอเตอร์ ประเทศไทย จำกัด โดยมีเงื่อนไขการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ร่วมกันว่า หากในอนาคตบริษัท โตโยต้า มอเตอร์ ประเทศไทย จำกัด (ในฐานะผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก) และบริษัท โตโยต้า ลีสซิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด (ในฐานะผู้ขอใช้ร่วมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก) มิได้มีความเกี่ยวข้องกันทางนิติบุคคลแล้ว หรือหากบริษัท โตโยต้า มอเตอร์ ประเทศไทย จำกัด ยุติการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก บริษัท โตโยต้า ลีสซิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด จะไม่สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลักได้ โดยบริษัท โตโยต้า ลีสซิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด ไม่สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใดๆ จากเงื่อนไขดังกล่าว รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้เข้าใจและทราบถึงลักษณะของการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นที่ได้รับการจัดสรร ทั้งนี้ บริษัท โตโยต้า มอเตอร์ ประเทศไทย จำกัด และบริษัท โตโยต้า ลีสซิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม โดยเคร่งครัด

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๖ เรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท โตโยต้า มอเตอร์ ประเทศไทย จำกัด และการขออนุญาตให้บริษัท โตโยต้า ลีสซิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ร่วมกับบริษัท โตโยต้า มอเตอร์ ประเทศไทย จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๗ : การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๖๓ ของกรมการทหารสื่อสาร : จท.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๖๓ ของกรมการทหารสื่อสาร ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งกรมการทหารสื่อสาร มีหนังสือแจ้งขอยกเลิกเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๖๓ เพื่อให้สำนักงาน กสทช. นำไปพิจารณาให้กับหน่วยงานที่มีความจำเป็นในการใช้งานต่อไป ซึ่งในเรื่องนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติการขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๖๓ ของกรมการทหารสื่อสาร ซึ่งจะครบกำหนดเวลาการพิจารณาภายใน ๓๐ วัน ในวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ แต่โดยที่กรมการทหารสื่อสารได้รับการอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เป็นกรณีพิเศษเร่งด่วน มีกำหนดระยะเวลา ๖ เดือน นับแต่วันที่ประธาน กสทช. ลงนามอนุมัติเมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ดังนั้น การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๖๓ จึงมีผลตั้งแต่วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

มติที่ประชุม อนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๖๓ ของกรมการทหารสื่อสาร โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๗ เรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๖๓ ของกรมการทหารสื่อสาร

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๘ : การพิจารณาคำขอเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) : นท.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การพิจารณาคำขอเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคำขอเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) แล้วเห็นว่า คำขอเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ของบริษัทฯ มีความครบถ้วนและสอดคล้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ ดังนั้น จึงขอเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบให้บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ ซึ่งในเรื่องนี้ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กทสช. เสนอ โดยเห็นชอบให้บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๘ เรื่อง การพิจารณาคำขอเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของ บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๙ : คำชี้แจงเพิ่มเติมของที่ปรึกษาอิสระ กรณีการปรับปรุงรายงานความเห็นประกอบรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) : วท.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง คำชี้แจงเพิ่มเติมของที่ปรึกษาอิสระ กรณีการปรับปรุงรายงานความเห็นประกอบรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ ที่ประชุม กสทช.

ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้มีมติ ๑) เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ เรื่อง ความเห็นและคำชี้แจงเพิ่มเติมเกี่ยวกับการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. แยกวาระการประชุมตามประเภทเพื่อให้เกิดความชัดเจน และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการ ดังนี้ (๑) ให้สำนักงาน กสทช. ไปตรวจสอบเพิ่มเติมว่าคู่มือการแจ้งการรวมธุรกิจฯ ที่จัดทำขึ้นเป็นการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือไม่ และ (๒) ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เพื่อทราบแนวทางการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. สำหรับกรณีที่ปรึกษาอิสระ (บริษัท หลักทรัพย์ฟินันซ่า จำกัด) ให้มีหนังสือแจ้งว่าเนื่องจากการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เป็นเรื่องที่ส่งผลกระทบกว้างขวางต่อประโยชน์สาธารณะจึงจำเป็นต้องพิจารณาข้อมูลที่ครบถ้วน การที่ที่ปรึกษาอิสระปฏิเสธคำขอให้ศึกษาและเพิ่มเติมข้อมูล เป็นผลให้รายงานฉบับดังกล่าวไม่สมบูรณ์ขาดการวิเคราะห์ในหลายมิติที่มีความสำคัญ จึงเป็นเหตุให้ กสทช. จำเป็นต้องใช้เวลาเพื่อศึกษาผลกระทบจากส่วนอื่นๆ เพิ่มเติม ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการแยกวาระการประชุมตามประเภท เพื่อให้เกิดความชัดเจนตามมติที่ประชุม กสทช. ดังกล่าวข้างต้น จึงขอเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เพื่อทราบคำชี้แจงที่ได้รับเพิ่มเติมของที่ปรึกษาอิสระเกี่ยวกับการปรับปรุงรายงานความเห็นประกอบรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และ ๒) พิจารณาร่างหนังสือต่อคำชี้แจงของที่ปรึกษาอิสระเกี่ยวกับการปรับปรุงรายงานความเห็นประกอบรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)

มติที่ประชุม

๑. รับทราบคำชี้แจงที่ได้รับเพิ่มเติมของที่ปรึกษาอิสระเกี่ยวกับการปรับปรุงรายงานความเห็นประกอบรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. เห็นชอบร่างหนังสือต่อคำชี้แจงของที่ปรึกษาอิสระเกี่ยวกับการปรับปรุงรายงานความเห็นประกอบรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๙ เรื่อง คำชี้แจงเพิ่มเติมของที่ปรึกษาอิสระ กรณีการปรับปรุงรายงานความเห็นประกอบรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๐ : ความเห็นและคำชี้แจงเพิ่มเติมจากผู้แจ้งการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) : วท.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง ความเห็นและคำชี้แจงเพิ่มเติมจากผู้แจ้งการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้มีมติ ๑) เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ เรื่อง ความเห็นและคำชี้แจงเพิ่มเติมเกี่ยวกับการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. แยกวาระการประชุมตามประเภทเพื่อให้เกิดความชัดเจนและนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการ ดังนี้ (๑) ให้สำนักงาน กสทช. ไปตรวจสอบเพิ่มเติมว่าคู่มือการแจ้งการรวมธุรกิจฯ ที่จัดทำขึ้นเป็นการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือไม่ และ (๒) ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เพื่อทราบแนวทางการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. สำหรับกรณีที่ปรึกษาอิสระ (บริษัท หลักทรัพย์ฟินันซ่า จำกัด) ให้มีหนังสือแจ้งว่าเนื่องจากการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เป็นเรื่องที่ส่งผลกระทบกว้างขวางต่อประโยชน์สาธารณะจึงจำเป็นต้องพิจารณาข้อมูลที่ครบถ้วน การที่ที่ปรึกษาอิสระปฏิเสธคำขอให้ศึกษาและเพิ่มเติมข้อมูล เป็นผลให้รายงานฉบับดังกล่าวไม่สมบูรณ์ขาดการวิเคราะห์ในหลายมิติที่มีความสำคัญ จึงเป็นเหตุให้ กสทช. จำเป็นต้องใช้เวลาเพื่อศึกษาผลกระทบจากส่วนอื่นๆ เพิ่มเติม ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำร่างหนังสือแจ้งบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เพื่อทราบแนวทางการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ตามมติที่ประชุมดังกล่าวข้างต้น จึงขอเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เพื่อทราบความเห็นและคำชี้แจงที่ได้รับเพิ่มเติมจากบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และ ๒) พิจารณามอบนโยบายในการตอบหนังสือต่อข้อสอบถามจากบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)

มติที่ประชุม

๑. รับทราบความเห็นและคำชี้แจงที่ได้รับเพิ่มเติมจากบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการจัดทำรายงานความเห็นกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ออกไปอีก ๑๕ วัน ตามที่รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. เสนอ

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปเพิ่มเติมประเด็นเรื่องคู่มือการแจ้งการรวมธุรกิจฯ ที่จัดทำขึ้นซึ่งไม่เป็นการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

ตามที่สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงในที่ประชุม โดยให้ใส่ไว้ในรายงานความเห็นกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ที่จะนำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓๐ เรื่อง ความเห็นและคำชี้แจงเพิ่มเติม จากผู้แจ้งการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่าง บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๑ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๓ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการยกระดับศักยภาพอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์หุ่นยนต์บริการและผลิตภัณฑ์ Internet of Things (IoT) ของไทยสู่อาเซียน : ทบ.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๓ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการยกระดับศักยภาพอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์หุ่นยนต์บริการและผลิตภัณฑ์ Internet of Things (IoT) ของไทยสู่อาเซียน ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เสนอผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๒) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๓ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการยกระดับศักยภาพอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์หุ่นยนต์บริการและผลิตภัณฑ์ Internet of Things (IoT) ของไทยสู่อาเซียน รหัสโครงการ B๒-๐๑๔/๓-๒-๖๔ หน่วยงาน ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ (PTEC) สังกัด สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖ เดือน และปรับลดงบประมาณจากเดิม ๒๕,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท เป็น ๒๑,๕๒๗,๔๐๐.๐๐ บาท

มติที่ประชุม เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๓ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการยกระดับศักยภาพอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์หุ่นยนต์บริการและผลิตภัณฑ์ Internet of Things (IoT) ของไทยสู่อาเซียน รหัสโครงการ B๒-๐๑๔/๓-๒-๖๔ หน่วยงาน ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ (PTEC) สังกัด สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖ เดือน และปรับลดงบประมาณจากเดิม ๒๕,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท เป็น ๒๑,๕๒๗,๔๐๐.๐๐ บาท ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓๑ เรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๓ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการยกระดับศักยภาพอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์หุ่นยนต์บริการและผลิตภัณฑ์ Internet of Things (IoT) ของไทยสู่อาเซียน

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๒ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๓ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการวิจัยและพัฒนาระบบรวบรวมข้อมูลใบหน้าบุคคลและยานพาหนะ ด้วยเทคโนโลยีโทรคมนาคม ๕G และปัญญาประดิษฐ์ เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวและเพิ่มความปลอดภัยในเมืองท่องเที่ยวของประเทศไทย : ทบ.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๓ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการวิจัยและพัฒนาระบบรวบรวมข้อมูลใบหน้าบุคคลและยานพาหนะ ด้วยเทคโนโลยีโทรคมนาคม ๕G และปัญญาประดิษฐ์ เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวและเพิ่มความปลอดภัยในเมืองท่องเที่ยวของประเทศไทย ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เสนอผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๒) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๓ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการวิจัยและพัฒนาระบบรวบรวมข้อมูลใบหน้าบุคคลและยานพาหนะ ด้วยเทคโนโลยีโทรคมนาคม ๕G และปัญญาประดิษฐ์ เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวและเพิ่มความปลอดภัยในเมืองท่องเที่ยวของประเทศไทย รหัสโครงการ B๒-๐๐๔/๓-๒-๖๔ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยรังสิต งบประมาณ ๓๖,๓๖๙,๙๓๖.๖๕ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่า โครงการวิจัยและพัฒนาระบบรวบรวมข้อมูลใบหน้าบุคคลและยานพาหนะ ด้วยเทคโนโลยีโทรคมนาคม ๕G และปัญญาประดิษฐ์ เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวและเพิ่มความปลอดภัยในเมืองท่องเที่ยวของประเทศไทย ไม่เข้าข่ายตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) รวมทั้งเห็นว่าโครงการดังกล่าวไม่มีความคุ้มค่าในแง่ผลผลิตและผลลัพธ์ นอกจากนี้ การจัดเก็บข้อมูลใบหน้าบุคคลยังมีผลทางกฎหมาย ตาม พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของสหภาพยุโรป (General Data Protection Regulation : GDPR) ที่ประเทศไทยมีภาระผูกพันอยู่ ประกอบกับยังมีประเด็นเรื่องวัตถุประสงค์ของขอบเขตของงาน (TOR) ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) และประเด็นเรื่องความเหมาะสมในการคัดเลือกพื้นที่ดำเนินการ ดังนั้น ที่ประชุมจึงมีมติเอกฉันท์ไม่เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๓ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) โครงการวิจัยและพัฒนาระบบรวบรวม

ข้อมูลใบหน้าบุคคลและยานพาหนะ ด้วยเทคโนโลยีโทรคมนาคม ๕G และปัญญาประดิษฐ์ เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวและเพิ่มความปลอดภัยในเมืองท่องเที่ยวของประเทศไทย ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓๒ เรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๓ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการวิจัยและพัฒนาระบบรวบรวมข้อมูลใบหน้าบุคคลและยานพาหนะ ด้วยเทคโนโลยีโทรคมนาคม ๕G และปัญญาประดิษฐ์ เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวและเพิ่มความปลอดภัยในเมืองท่องเที่ยวของประเทศไทย

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๓ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๔) วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) ขอบเขตของงาน : โครงการพัฒนาทักษะการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสร้างความเท่าเทียมทางดิจิทัลของผู้ใช้งาน และกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) : ทบ.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๔) วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) ขอบเขตของงาน : โครงการพัฒนาทักษะการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสร้างความเท่าเทียมทางดิจิทัลของผู้ใช้งาน และกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เสนอผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๑) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๔) วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) ขอบเขตของงาน : โครงการพัฒนาทักษะการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสร้างความเท่าเทียมทางดิจิทัลของผู้ใช้งาน และกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) รหัสโครงการ B๓-๐๐๑/๔-๒-๖๔ หน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ งบประมาณ ๑๔,๒๗๑,๖๖๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔ เดือน

มติที่ประชุม เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๔) วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) ขอบเขตของงาน : โครงการพัฒนาทักษะการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสร้างความเท่าเทียมทางดิจิทัลของผู้ใช้งาน และกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup) รหัส B๓-๐๐๑/๔-๒-๖๔ หน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ งบประมาณ ๑๔,๒๗๑,๖๖๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔ เดือน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓๓ เรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๔) วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) ขอบเขตของงาน : โครงการพัฒนาทักษะการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสร้างความเท่าเทียมทางดิจิทัลของผู้ใช้งาน และกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup)

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๔ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๕ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) : โครงการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาบุคคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี : ทบ.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๕ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) : โครงการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาบุคคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เสนอผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๑) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๕ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) ขอบเขตของงาน : โครงการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาบุคคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี รหัสโครงการ B๓-๐๐๒/๕-๒-๖๔ หน่วยงาน สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ งบประมาณ ๘,๘๙๑,๕๐๑.๖๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นว่า โครงการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคมและเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี ที่ผู้ยื่นขอรับทุนเสนอกรอบแนวคิด Corporate University และ Work-based Education เป็นแนวคิดหลักในการวิจัยนั้น ไม่เหมาะสมกับการพัฒนาบุคลากรทั้งสี่ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกิจการโทรคมนาคมและเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการจัดทำแผนแม่บทการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ ด้านกิจการโทรคมนาคมและเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี นอกจากนี้ การจัดเก็บข้อมูลไม่ได้เชื่อมโยงกับแนวคิดหลักในการจัดทำแผนแม่บทฯ จึงเห็นว่าโครงการนี้ไม่อาจสนองตอบวัตถุประสงค์ของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ได้ ดังนั้น ที่ประชุมจึงมีมติเอกฉันท์ไม่เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๕ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) : โครงการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม

และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปปรับปรุงขอบเขตของงาน (TOR) ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์มากยิ่งขึ้น และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาสำหรับการจัดสรรงบประมาณของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ในปี ๒๕๖๕ ต่อไป

อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ เปิดเผยความเห็นว่า การพิจารณาโครงการนี้เป็นตัวอย่างที่สะท้อนถึงข้อจำกัดของประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินฯ พ.ศ.๒๕๖๐ ที่จำกัดสิทธิผู้รับทุนในโครงการด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามที่ปรากฏในข้อ ๗ (๔) และข้อ ๘ (๔) ว่าด้วยผู้มีสิทธิขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนจะต้องเป็นหน่วยงานของรัฐ สถานศึกษา วิสาหกิจ หรือสมาคม มูลนิธิเท่านั้น นอกจากนี้ยังเสนอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอผลการประเมินโครงการทั้งในแง่สัดส่วนของการจัดสรรกองทุนตามวัตถุประสงค์และผลสัมฤทธิ์ที่แท้จริงของโครงการต่าง ๆ ที่ให้การสนับสนุน รวมถึงนำเสนอผลลัพธ์จากโครงการติดตามและประเมินผลการผลิตรายการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๓ โดยบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด ด้วย ทั้งนี้เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาแนวทางการให้ความเห็นชอบการจัดสรรวงเงินของกองทุนฯ ในที่ประชุม กสทช. ต่อไป

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓๔ เรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๕ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) : โครงการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาบุคคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี

ระเบียบวาระที่ ๖ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕ : ปบ.

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ขอให้ที่ประชุมรับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕ จำนวน ๓๑ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕ จำนวน ๓๑ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ โดยให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปแก้ไขปรับปรุง/ดำเนินการ ดังนี้

๑. ให้ตัดข้อความในแบบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ วาระที่ ๖.๑ ที่ไม่ถูกต้องให้สอดคล้องตามมติที่ประชุม

๒. ให้เพิ่มเติมข้อความและติดตามงานในแบบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ ที่ไม่ปรากฏในตารางวาระที่ ๔.๑ เรื่องการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ที่มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปศึกษาเพิ่มเติม เรื่อง MVNO และ Infrastructure ว่าปัญหาคืออะไร และจะทำอย่างไรให้มีผลในทางปฏิบัติ

๓. การรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ วาระที่ ๖.๒ ซึ่งรายงานว่าได้ดำเนินการจัดทำตัวชี้วัด (KPIs) ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามนโยบาย กสทช. เรียบร้อยแล้ว แต่ในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ - ๑๕/๒๕๖๕ ยังไม่ปรากฏเอกสารดังกล่าว ขอให้เลขาธิการ กสทช. ติดตามเรื่องนี้ด้วย

๔. การรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ วาระที่ ๖.๑ ซึ่งที่ประชุมได้ขอให้เลขาธิการ กสทช. มอบหมายสำนักที่เกี่ยวข้องจัดทำบันทึกเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีไม่ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ขอให้สำนักที่เกี่ยวข้องไปปรับแก้ไขเอกสารชี้แจงให้มีความชัดเจนตามมติที่ประชุม และนำเสนอที่ประชุม กสทช. ในครั้งต่อไป

๕. มอบหมายให้ฝ่ายเลขาคณะทำงานพหุภาคีเพื่อแก้ไขปัญหาแก๊งโทรศัพท์ (Call Center) และข้อความสั้น (SMS) หลอกลวง ซึ่งได้มีการแต่งตั้งตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ ให้รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานให้ที่ประชุม กสทช. ทราบในการประชุมทุกครั้ง

๖. ขอให้สำนักงาน กสทช. กำหนดมาตรการบังคับทางกฎหมายเพื่อแก้ไขปัญหาแก๊งโทรศัพท์ (Call Center) และข้อความสั้น (SMS) หลอกลวง ที่เข้มงวดยิ่งขึ้น ซึ่งรักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. รับว่าจะไปดำเนินการต่อไป

๗. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. (วท.) รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการและนำเสนอที่ประชุม กสทช. ในการประชุมครั้งต่อไป ดังนี้

๗.๑ จัดทำ Infographic แสดงรายละเอียดกระบวนการดำเนินงานต่างๆ อาทิ การแจ้งเตือน การตรวจสอบ การดำเนินมาตรการทางปกครอง แต่ละขั้นตอนใช้ระยะเวลาเท่าไร ค่าปรับเท่าไร เป็นต้น โดยให้จัดทำให้เสร็จและนำเสนอที่ประชุม กสทช. ครั้งต่อไป

๗.๒ ขอให้ตรวจสอบเรื่อง Machine learning ว่าผู้ประกอบกิจการแต่ละรายได้มีการดำเนินการ/สามารถดำเนินการได้จริงหรือไม่

๘. ในตารางสรุปประเด็นการติดตามการดำเนินงานตามมติที่คงค้าง ลำดับที่ ๔๒ ๔๓ และ ๔๘ ขอให้ตรวจสอบสถานะการดำเนินงานให้ถูกต้อง

ระเบียบวาระที่ ๗ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๗.๑ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : วท.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๖.๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ เมื่อวันพุธที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๖.๑ เรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๖.๑ มีมติดังนี้ ๑) รับทราบผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๖.๑ รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) ขอให้เลขาธิการ กสทช. มอบหมายสำนักที่เกี่ยวข้องจัดทำบันทึกเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีไม่ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ อย่างน้อย ๑ หน้ากระดาษ A4 โดยให้ระบุวัตถุประสงค์และเหตุผลในการนำเสนอดังกล่าว และเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งถัดไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติดังกล่าวแล้วเสร็จ จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๑ เรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๖.๑ ออกไปตามที่ประธาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๗.๒ : การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงาน : นย.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงาน ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบในหลักการการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงาน จำนวน ๑๖ คณะ ซึ่งประกอบด้วยคณะอนุกรรมการ ๒ กลุ่มหลัก ได้แก่ ๑) คณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. เพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามที่ กสทช. มอบหมาย จำนวน ๑๑ คณะ ๒) คณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานตามภารกิจของประธาน กสทช. จำนวน ๕ คณะ โดยมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือน นับตั้งแต่วันที่มีคำสั่งแต่งตั้ง ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ประสานประธานคณะอนุกรรมการฯ/กรรมการ กสทช. เพื่อขอรายชื่อ องค์ประกอบ และอำนาจหน้าที่ เพื่อสรุปจัดทำคำสั่งแต่งตั้งและนำเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามในคำสั่งแต่งตั้งต่อไป และที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบในหลักการการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม จำนวน ๒ คณะ โดยมีองค์ประกอบ อำนาจหน้าที่ และวาระการดำรงตำแหน่งตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. โดยประสานกับประธานคณะอนุกรรมการฯ และกรรมการ กสทช. เพื่อขอรายชื่อ องค์ประกอบ และอำนาจหน้าที่ รวมทั้งจัดทำคำสั่งแต่งตั้งและนำเสนอประธาน กสทช. ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ

เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานเป็นไปตามนัยมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงขอเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๒ เรื่อง การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงาน ออกไป ตามที่ประธาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๗.๓ : ขอทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ และครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ : ประธาน กสทช.

ประธาน กสทช. ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๑/๒๐๑๑ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ ขอทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ และครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ สืบเนื่องจากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๔ การมอบอำนาจในการดำเนินคดีที่เป็นคดีใหม่ มอบอำนาจให้ประธาน กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. โดยให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงหรือมอบฉันทะให้ กสทช. ท่านใดท่านหนึ่งหรือหลายท่าน หรือเลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. หรือพนักงานอัยการ เพื่อกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดหรือหลายอย่างแทนได้ ทั้งนี้ ในกรณีจำเป็นเร่งด่วน มอบอำนาจให้ กสทช. ท่านใดท่านหนึ่งหรือหลายท่าน หรือเลขาธิการ กสทช. มีอำนาจกระทำการแทน กสทช. ได้ ต่อมา กสทช. ได้มีมติที่ประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๗.๑ การมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. เห็นชอบให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. ทั้งนี้ ในกรณีที่เป็นคดีที่มีความซับซ้อนและเป็นที่สนใจของสาธารณะ ให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาเป็นรายกรณีอีกครั้งหนึ่ง จากมติที่ประชุมทั้งสองครั้งจึงทำให้เกิดความสับสนว่าเมื่อมีมติเห็นชอบให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕ แล้ว มติครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๕ ที่มอบอำนาจให้ประธาน กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ยังคงมีผลบังคับอยู่หรือไม่ จึงขอเสนอที่ประชุม ให้พิจารณาทบทวนมติ ตามระเบียบวาระที่ ๕.๔ การมอบอำนาจในการดำเนินคดีที่เป็นคดีใหม่ มอบอำนาจให้ประธาน กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. โดยขอให้ยกเลิกมติดังกล่าวและใช้มติที่ประชุม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๗.๑ การมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. เห็นชอบให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในการดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๓ เรื่อง ขอทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ และครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ ออกไป ตามที่ประธาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

อนึ่ง กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้สอบถามความคืบหน้าการดำเนินการกระบวนการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๒๖ เรื่อง พิจารณากำหนดกระบวนการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ได้มีมติให้สำนักงาน กสทช.นำประเด็นเรื่องการลงมติที่ต้องพิจารณาใช้อำนาจทางปกครอง กสทช. และการเข้าร่วมประชุม กสทช. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์จากต่างประเทศ เสนอคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาภายในกรอบระยะเวลา ๒ สัปดาห์ โดยได้ครบกำหนดระยะเวลาไปแล้วเมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๕ นอกจากนี้ กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้แจ้งแก่ที่ประชุมว่า ในวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ นี้ จะครบ ๒ ปีที่คณะกรรมการ กสทช. ไม่มีเลขาธิการตัวจริง มีเพียงรักษาการเลขาธิการ ทำให้งานหลายอย่างที่พึงดำเนินการ เช่น การปรับโครงสร้างเกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนและการแก้ไขปัญหาทำได้ไม่เต็มที่ ซึ่งถือเป็นประเด็นสำคัญ การดำเนินงานควรมี Timeline ชัดเจน ซึ่งประธาน กสทช. ได้แจ้งที่ประชุมว่า ขณะนี้อยู่ในระหว่างกระบวนการพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ทั้งนี้ หากมีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เรียบร้อยแล้ว จะเร่งดำเนินการตามมติดังกล่าวโดยเร่งด่วนต่อไป

ประธาน ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ ในวันพุธที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๔๐ น.