

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕

วันพุธที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธานกรรมการ ประธานการประชุม
- พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ ทรัพย์เจริญ กรรมการ (ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
- ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอง รามสูต กรรมการ
- นายต่อพงศ์ เสลานนท์ กรรมการ
- รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย กรรมการ
- นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ

เจ้าหน้าที่การประชุม

- นายเฉลิมชัย ก๊กเกียรติกุล ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร
- นายวรพงษ์ นิภากรพันธ์ ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร
- นางสาวอรดา เทพายน ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม
- นางสุชนัน โชคสิทธิกร ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
- นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
- นายณพ อังคะสุวพลา ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
- นายบุญยั้ง โหมดเทศน์ ผู้ปฏิบัติงานด้านการประชุม กสทช. ประจำเลขาธิการ กสทช.
- นางนภาพร เก่งสาร นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
- นางสาวสุชญา สดศรี นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
- นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

๑๑. นางสาวพยุหทรัพย์ เรืองสม นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๒. นางสาวอรนิตย์ เนติธรรมกุล นักวิชาการสื่อสารมวลชนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักสื่อสารองค์กร
๑๓. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้ชี้แจง

๑. นายสุทธิศักดิ์ ตันตะโยธิน รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม
๒. นายสมบัติ ลีลาพตะ นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการฯ
สายงานกิจการภูมิภาค
๓. นางสาวอัจฉรา ปันยวณิช ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์และ
กิจการองค์กร
๔. นางสาวจิตสถา ศรีประเสริฐสุข ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม
๕. นางสาวมณีรัตน์ กำจรกิจการ ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียง
และโทรทัศน์
๖. นางสาวพุลศิริ นิลกิจศรานนท์ ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร
โทรคมนาคม
๗. นางสาวอรวิรี เจริญพร ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมาย
โทรคมนาคม
๘. นายตรี บุญเจือ ผู้อำนวยการสำนักบริหารเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภค
ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
๙. นางพุดชาด แมนมนตรี ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่
๑๐. นางสาวสมพร อมรชัยนพคุณ ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์
๑๑. นางสาวพรพักตร์ สติเวโรจน์ ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๑๒. นายพสุ ศรีหิรัญ ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ
กระจายเสียงและโทรทัศน์
๑๓. นายกীরติ อาภาพันธุ์ ผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการใน
กิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
๑๔. นางยุพา ทรัพย์ยิ่ง ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
๑๕. นายศุภกาญจน์ บุญจันทร์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมาย
โทรคมนาคม
๑๖. นางสาวพลอย เพ็งเพ็ชร ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๑๗. นางสาวอัจฉรีย์ เจตินัย ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ
กระจายเสียงและโทรทัศน์
๑๘. นางกนกวรรณ ศรีชัยชนะ ผู้อำนวยการส่วน สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการ
ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์

๑๙. นางสาวทิพนัญฐา กังวาทไกรไพศาล ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมาย โทรคมนาคม
๒๐. นายฉัตรชัย กองอรุณ ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร โทรคมนาคม
๒๑. นางสาวศิริพร หงส์ชัชวาล ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร โทรคมนาคม
๒๒. นางสาวลักขมี นุตตะโร นักวิชาการบัญชีปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทนผู้อำนวยการส่วน สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
๒๓. นายยศพล ขวัญสง่า นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. วันจันทร์ที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย นายสุทธิศักดิ์ ตันตะโยธิน รองเลขาธิการ กสทช. รับมอบเงินการประมูลคลื่นความถี่จากบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (AWN) งวดที่ ๗ จำนวน ๘,๐๙๔.๙๗ ล้านบาท (แปดพันเก้าสิบล้านเก้าแสนเจ็ดหมื่นบาท) ตามเงื่อนไขของการชำระเงินประมูล โดยเป็นเงินค่าประมูลย่านความถี่ ๙๐๐ MHz ช่วงความถี่ ๘๙๕ - ๙๐๕ MHz คู่กับ ๙๔๐ - ๙๕๐ MHz ซึ่งต้องนำส่งกระทรวงการคลังเพื่อเป็นรายได้แผ่นดินต่อไป
๒. วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ประธาน กสทช. เป็นประธานเปิดการประชุมทวิภาคีระหว่างสำนักงาน กสทช. และหน่วยงานกำกับดูแลกิจการ โทรคมนาคมแห่งราชอาณาจักรโมร็อกโก (Agence Nationale de Reglementation des Telecommunications : ANRT) โดยมีเลขาธิการหน่วยงาน ANRT ราชอาณาจักรโมร็อกโก (Eng. Az-El-Arabe HASSIBI) พร้อมด้วยผู้บริหารจาก ทั้งสองหน่วยงานเข้าร่วมการประชุม ทั้งนี้ การประชุมดังกล่าวจัดขึ้นเพื่อ แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เรื่องการกำกับดูแลของทั้งสองหน่วยงานผ่าน การประชุมในรูปแบบออนไลน์ (Virtual Meeting) ณ หอประชุมสายลม ๕๐๒๑ สำนักงาน กสทช.
๓. วันอังคารที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ประธาน กสทช. และกรรมการ กสทช. พบ สื่อมวลชน เพื่อแถลงผลการดำเนินงานครบ ๓ เดือน ณ หอประชุมสายลม ๕๐๑๑ สำนักงาน กสทช. โดยมีนโยบายสำคัญคือการเร่งนำเทคโนโลยี 5G มา พัฒนาระบบ Telemedicine/ การจัดระเบียบและนำสายสื่อสารลงดิน/ การเร่ง แก้ไขปัญหาแก๊งคอลเซ็นเตอร์และ SMS หลอกหลวง/ เพิ่มการเข้าถึงบริการ

โครงข่ายโทรคมนาคมและ ICT ให้กลุ่มเปราะบาง/ การปรับปรุงหลักเกณฑ์การประมูลสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม และสร้างองค์ความรู้ระดับองค์กรสู่มาตรฐานสากล

๔. วันจันทร์ที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ประธาน กสทช. เป็นประธานเปิดการประชุม The 4th Meeting of the APT Preparatory Group for PP-22 พร้อมด้วย Mr. Masanori Kondo เลขาธิการองค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก (APT) เพื่อพิจารณาร่างเอกสารสำคัญต่างๆ รวมถึงการพิจารณารับรองเอกสารผลลัพธ์การประชุม คัดเลือกผู้ทำหน้าที่ Office Bearers ในนามภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก และเตรียมเสนอต่อที่ประชุมใหญ่ผู้แทนผู้มีอำนาจเต็ม ปี ค.ศ. ๒๐๒๒ การประชุมครั้งนี้จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑ - ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ ณ โรงแรม โซฟีเทล กรุงเทพฯ
๕. วันจันทร์ที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมวุฒิสภากลางคณะเลือกกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ๕ ด้าน (ตามมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓) โดยผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานมีรายชื่อดังนี้
 - ๑) ด้านกิจการกระจายเสียง : รองศาสตราจารย์ (คลินิก) พลเอก สายัณห์ สวัสดิ์ศรี
 - ๒) ด้านกิจการโทรทัศน์ : นางสาวจินตนนท์ ชญาตร์ ศุภมิตร
 - ๓) ด้านกิจการโทรคมนาคม : ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุทิศา รัตนวิชา
 - ๔) ด้านการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน : พลเรือเอก ประสาน สุขเกษตร
 - ๕) ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค : นางสาวอารีวรรณ จตุทอง
๖. ขอชื่นชมและแสดงความยินดีกับสำนักงาน กสทช. ที่ได้รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ซึ่งคว้าอันดับ AA ๓ ปีซ้อน ด้วยคะแนน ๙๙.๕๘ ในปี ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นลำดับที่ ๑ ของประเภทหน่วยงานอื่นของรัฐ ขอให้สำนักงาน กสทช. รักษามาตรฐานนี้ไว้ต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

หมายเหตุ

กสทช. ต่อบงค์ฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าในวันนี้ได้นำอุปกรณ์คอมพิวเตอร์มาใช้ในการประชุม กสทช. ตามที่ได้ขออนุญาตในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ซึ่งได้ตัดสัญญาณสื่อสารเรียบร้อยแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ทำหน้าที่เลขานุการ ได้เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ประธาน กสทช. แจ้งที่ประชุมว่าไม่ได้เข้าร่วมการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ จึงไม่สามารถรับรองรายงานการประชุมตามเสนอได้

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเพื่อทราบ

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ขอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๑ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานค่าแถลงชี้แจงข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายของบริษัท ทู คอรัปเรชั่น จำกัด (มหาชน) และ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ในคดีหมายเลขดำที่ ๗๗๕/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานค่าแถลงชี้แจงข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายของบริษัท ทู คอรัปเรชั่น จำกัด (มหาชน) และ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ในคดีหมายเลขดำที่ ๗๗๕/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมเพื่อทราบ ซึ่งในเรื่องนี้ ผู้ร้องสอดทั้งสองได้ยื่นคำแถลงชี้แจงข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายต่อศาล โดยศาลปกครองกลางมีคำสั่งรับไว้เป็นคำแถลงและให้ส่งสำเนาให้ผู้ถูกฟ้องคดีทราบ จึงเห็นควรรายงานค่าแถลงชี้แจงข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายของผู้ร้องสอดทั้งสองต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบค่าแถลงชี้แจงข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายของบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ในคดีหมายเลขดำที่ ๗๗๕/๒๕๖๕ ระหว่าง นายณภัทร วินิจฉัยกุล ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องสอดที่ ๑ และ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องสอดที่ ๒ คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : การเปิดเผยข้อมูลและการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) : กสทช. ศ. พิศรอรอง รามสูต

กสทช. ศ. พิศรอรอง รามสูต เสนอเรื่อง การเปิดเผยข้อมูลและการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจากตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาตรา ๕๙ ได้บัญญัติให้สำนักงาน กสทช. ต้องเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ให้ประชาชนทราบทางระบบเครือข่ายสารสนเทศ หรือวิธีการอื่นที่เห็นสมควร ประกอบกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๓) บัญญัติให้มีการเปิดเผยรายงานทางวิชาการ รายงานข้อเท็จจริง หรือข้อมูลข่าวสารที่นำมาใช้ในการทำความเข้าใจหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการ

โดยที่ กสทช. ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๓ เรื่อง แผนงาน (Roadmap) กรณีกการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) มีมติเห็นชอบแผนงาน (Roadmap) กรณีกการรวมธุรกิจระหว่างผู้ขอรวมธุรกิจทั้งสองราย แต่งตั้งคณะอนุกรรมการที่มีความเชี่ยวชาญในด้านต่างๆ และการขอความเห็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณามีมติของ กสทช. ดังนั้น เพื่อให้ข้อมูลอันเป็นผลจากกระบวนการตาม Roadmap เกิดประโยชน์ต่อสังคมและสาธารณะ เปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้าถึงข้อเท็จจริงและข้อมูลอันเป็นประโยชน์ และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลและการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามที่ กสทช. ศ. พิงรอรัง รามสูต เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตรวจสอบรายละเอียดข้อมูลและประเด็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยเอกสารการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ให้รอบคอบก่อนที่จะดำเนินการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เปิดเผยข้อมูลและการดำเนินการที่เกี่ยวข้องภายใน ๗ วันนับจากวันที่ กสทช.มีมติ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑ เรื่อง การเปิดเผยข้อมูลและการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)
๒. กสทช. ต่อพงศ์ฯ มีข้อสังเกตขอให้สำนักงาน กสทช. ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับสถานะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้งกับความหมายของคำว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ และความรับผิดของอนุกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจาก กสทช. ว่ามีความรับผิดในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติดังกล่าวหรือไม่ โดยที่คณะอนุกรรมการทั้ง ๔ ชุดที่เกี่ยวข้องกับการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) อาจยังไม่รับทราบข้อมูลดังกล่าว ดังนั้น หากเป็นไปตามที่พระราชบัญญัติดังกล่าวกำหนด ให้แจ้งคณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้งทุกคณะทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : การอนุญาตให้มหาวิทยาลัยมหิดล ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ รามาแชนแนล (Rama Channel) : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้มหาวิทยาลัยมหิดล ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ รามาแชนแนล (Rama Channel) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้ว เห็นว่ามหาวิทยาลัยมหิดล มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของช่องรายการ รามาแชนแนล (Rama Channel) โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปีนับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของมหาวิทยาลัยมหิดล ช่องรายการ รามาแชนแนล (Rama Channel) และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้มหาวิทยาลัยมหิดล ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ รามาแชนแนล (Rama Channel) โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปีนับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของมหาวิทยาลัยมหิดล ช่องรายการ รามาแชนแนล (Rama Channel)
๒. อนุญาตให้มหาวิทยาลัยมหิดล ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ รามาแชนแนล (Rama Channel) โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒ เรื่อง การอนุญาตให้มหาวิทยาลัยมหิดล ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ รามาแชนแนล (Rama Channel)

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : การอนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด แสงสยามซัพพลาย ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ หจก. แสงสยามซัพพลาย (เคเบิลทีวี) : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด แสงสยามซัพพลาย ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ หจก. แสงสยามซัพพลาย (เคเบิลทีวี) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้ว เห็นว่าห้างหุ้นส่วนจำกัด แสงสยามซัพพลาย มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ หจก. แสงสยามซัพพลาย (เคเบิลทีวี) โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของห้างหุ้นส่วนจำกัด แสงสยามซัพพลาย ช่องรายการ หจก. แสงสยามซัพพลาย (เคเบิลทีวี) ๒) เห็นควรอนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด แสงสยามซัพพลาย ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ หจก. แสงสยามซัพพลาย (เคเบิลทีวี) โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปีนับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของห้างหุ้นส่วนจำกัด แสงสยามซัพพลาย ช่องรายการ หจก. แสงสยามซัพพลาย (เคเบิลทีวี)
๒. อนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด แสงสยามซัพพลาย ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ หจก. แสงสยามซัพพลาย (เคเบิลทีวี) โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปีนับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓ เรื่อง การอนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด แสงสยามซัพพลาย ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ หจก. แสงสยามซัพพลาย (เคเบิลทีวี)

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : การอนุญาตให้บริษัท บางกอก ทาว์น จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์ เกษตรนิวส์ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท บางกอก ทาว์น จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์ เกษตรนิวส์ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้ว เห็นว่าบริษัท บางกอก ทาว์น จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์ เกษตรนิวส์ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปีนับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท บางกอก ทาว์น จำกัด ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์ เกษตรนิวิสต์ และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท บางกอก ทาว์น จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์ เกษตรนิวิสต์ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท บางกอก ทาว์น จำกัด ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์ เกษตรนิวิสต์
๒. อนุญาตให้บริษัท บางกอก ทาว์น จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์ เกษตรนิวิสต์ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๔ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท บางกอก ทาว์น จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์ เกษตรนิวิสต์

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : การอนุญาตให้บริษัท ขอนแก่นเคเบิลเน็ตเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ K1 : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ขอนแก่นเคเบิลเน็ตเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ K1 ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้ว เห็นว่าบริษัท ขอนแก่นเคเบิลเน็ตเวิร์ค จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ K1 โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ขอนแก่นเคเบิลเน็ตเวิร์ค จำกัด ช่องรายการ K1 และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ขอนแก่นเคเบิลเน็ตเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ K1 โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ขอนแก่นเคเบิลเน็ตเวิร์ค จำกัด ช่องรายการ K1
๒. อนุญาตให้บริษัท ขอนแก่นเคเบิลเน็ตเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ K1 โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๕ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ขอนแก่นเคเบิลเน็ตเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ K1

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : การอนุญาตให้บริษัท อุบลราชธานี โสภณ เคเบิล ที วี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ท้องถิ่น : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท อุบลราชธานี โสภณ เคเบิล ที วี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ท้องถิ่น ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้ว เห็นว่าบริษัท อุบลราชธานี โสภณ เคเบิล ที วี จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ท้องถิ่น โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ เนื่องจากยื่นคำขอรับใบอนุญาตหลังจากใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมคณะกรรมการคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท อุบลราชธานี โสภณ เคเบิล ที วี จำกัด ช่องรายการ ท้องถิ่น และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท อุบลราชธานี โสภณ เคเบิล ที วี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการท้องถิ่น โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปีนับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ เนื่องจากยื่นคำขอรับใบอนุญาตหลังจากใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท อุบลราชธานี โสภณ เคเบิล ที วี จำกัด ช่องรายการท้องถิ่น
๒. อนุญาตให้บริษัท อุบลราชธานี โสภณ เคเบิล ที วี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ท้องถิ่น โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปีนับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ เนื่องจากยื่นคำขอรับใบอนุญาตหลังจากใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๖ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท อุบลราชธานี โสภณ เคเบิล ที วี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้ บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ท้องถิ่น

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : การอนุญาตให้บริษัท ทิพย์เคเบิลทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ TPTV : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทิพย์เคเบิลทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ TPTV ให้ที่ประชุมเพื่อพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้ว เห็นว่าบริษัท ทิพย์เคเบิลทีวี จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของช่องรายการ TPTV โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปีนับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทีพีเคเบิลทีวี จำกัด ช่องรายการ TPTV และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทีพีเคเบิลทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ TPTV โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

| | |
|-----------------------------|--|
| มติที่ประชุม | เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทีพีเคเบิลทีวี จำกัด ช่องรายการ TPTV ๒. อนุญาตให้บริษัท ทีพีเคเบิลทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ TPTV โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ |
| หมายเหตุ | ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๗ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทีพีเคเบิลทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ TPTV |
| ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : | การอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่สอง กรณีที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ ของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก : ปล. |

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่สอง กรณีที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ ของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารของกองทัพบกฯ ตามที่ได้ยื่นคำขอรับอนุญาตฯ โดยผู้ขอรับใบอนุญาต มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม และไม่ปรากฏหลักฐานว่าผู้ขอรับใบอนุญาตอยู่ในระหว่างถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตหรือถูกเพิกถอนใบอนุญาตในช่วงระยะเวลาสามปีนับแต่วันที่ยื่นคำขอ โดยผู้ขอรับใบอนุญาตได้รับรองตนเองว่า เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนดทุกประการ ตามข้อ ๗ และ ภาคผนวก ก ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นนิติบุคคล มีฐานะเป็นส่วนราชการสังกัดกระทรวงกลาโหม มีวัตถุประสงค์ขององค์กรสอดคล้องกับการประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อความมั่นคงของรัฐหรือความปลอดภัยสาธารณะ โดยมีการนำเสนอข้อมูลแสดงถึงความสามารถใน

การบริหารจัดการ พร้อมฐานะการเงินที่มั่นคงสามารถดำเนินธุรกิจได้ต่อเนื่อง และสอดคล้องของแผนการลงทุนหรือแนวทางการพัฒนากิจการของผู้ขอรับใบอนุญาต และมีการดำเนินการพัฒนาเนื้อหารายการให้สอดคล้องกับพฤติกรรมกำรับชม เพื่อให้เป็นสถานีของประชาชน ที่จะมีการตอบสนองต่อความต้องการของผู้ชมในการรับชมได้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมในการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่สอง ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อความมั่นคงของรัฐหรือความปลอดภัยสาธารณะ ของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ๒) เห็นควรพิจารณาอนุญาตให้กองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล แบบความคมชัดสูง บริการสาธารณะประเภทที่สอง ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อความมั่นคงของรัฐหรือความปลอดภัยสาธารณะ หมายเลขลำดับการให้บริการหมายเลขห้า (๕) นับตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ ถึง ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๓ ทั้งนี้ ให้กองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ประกอบกิจการต่อไปได้ตามมาตรา ๑๘ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบข้อ ๑๖ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ๓) เห็นชอบร่างเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่สอง ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อความมั่นคงของรัฐและความปลอดภัยสาธารณะ ของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ๔) เห็นควรกำหนดเงื่อนไขในการอนุญาตให้กองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก มีการนำส่งข้อมูลแหล่งรายได้และงบประมาณโดยให้ทำการประเมินศักยภาพทางการเงินในการบริหารสถานีด้วยตนเองต่อสำนักงาน กสทช. ในทุกปี เพื่อที่จะสะท้อนถึงความสามารถในการให้บริการโทรทัศน์ได้อย่างต่อเนื่อง และ ๕) เห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้กองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก จัดทำรายงานผลการประเมินการใช้คลื่นความถี่ต่อประโยชน์สาธารณะ โดยหน่วยงานภายนอกที่เป็นกลาง และมีรูปแบบการประเมินที่ครอบคลุมวัตถุประสงค์ในการใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการโทรทัศน์ที่เป็นสาธารณะเพื่อความมั่นคงของรัฐหรือความปลอดภัยสาธารณะในภาพรวมทั้งหมด ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทุกเพศทุกวัย ทั้งนี้ ให้นำส่งรายงานผลการประเมินการใช้คลื่นความถี่ต่อประโยชน์สาธารณะต่อ กสทช. ครั้งแรกภายใน ๑ ปี หลังจากการได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ครั้งถัดไปในทุก ๔ ปี และในปีสุดท้ายของอายุใบอนุญาต

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมในการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่สอง ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อความมั่นคงของรัฐหรือความปลอดภัยสาธารณะ ของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก

๒. อนุญาตให้กองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศนกองทัพบก ประกอบกิจการโทรทัศน เพื่อให้บริการโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล แบบความคมชัดสูง บริการ สาธารณะประเภทที่สอง ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อความมั่นคงของรัฐหรือความ ปลอดภัยสาธารณะ หมายเลขลำดับการให้บริการหมายเลขห้า (๕) นับตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ ถึง ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๓ ทั้งนี้ ให้กองทัพบก โดยสถานีวิทยุ โทรทัศนกองทัพบก ประกอบกิจการต่อไปได้ตามมาตรา ๑๘ วรรคห้า แห่ง พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบข้อ ๑๖ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ อนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน พ.ศ. ๒๕๕๕
๓. เห็นชอบร่างเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน เพื่อให้บริการ โทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่สอง ซึ่งมี วัตถุประสงค์หลักเพื่อความมั่นคงของรัฐและความปลอดภัยสาธารณะ ของ กองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศนกองทัพบก ตามประกาศคณะกรรมการกิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน พ.ศ. ๒๕๕๕
๔. เห็นชอบกำหนดเงื่อนไขในการอนุญาตให้กองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน กองทัพบก มีการนำส่งข้อมูลแหล่งรายได้และงบประมาณโดยให้ทำการประเมิน ศักยภาพทางการเงินในการบริหารสถานีด้วยตนเองต่อสำนักงาน กสทช. ในทุกปี เพื่อที่จะสะท้อนถึงความสามารถในการให้บริการโทรทัศนได้อย่างต่อเนื่อง
๕. เห็นชอบกำหนดเงื่อนไขให้กองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศนกองทัพบก จัดทำ รายงานผลการประเมินการใช้คลื่นความถี่ต่อประโยชน์สาธารณะ โดยหน่วยงาน ภายนอกที่เป็นกลาง และมีรูปแบบการประเมินที่ครอบคลุมวัตถุประสงค์ในการใช้ คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการโทรทัศนที่เป็นสาธารณะเพื่อความมั่นคงของรัฐ หรือความปลอดภัยสาธารณะในภาพรวมทั้งหมด ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทุกเพศ ทุกวัย ทั้งนี้ให้นำส่งรายงานผลการประเมินการใช้คลื่นความถี่ต่อประโยชน์ สาธารณะต่อ กสทช. ครั้งแรกภายใน ๑ ปี หลังจากการได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่น ความถี่ ครั้งถัดไปในทุก ๔ ปี และในปีสุดท้ายของอายุใบอนุญาต

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๘ เรื่อง การอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน เพื่อให้บริการโทรทัศนภาคพื้นดิน ในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่สอง กรณีที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ ของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศนกองทัพบก ช้องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศนกองทัพบก

**ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : พิจารณาคำร้องขอให้พิจารณาใหม่ของวัดสำโรงเกียรติ สถานีวิทยุกระจายเสียง
กลุ่มสื่อสารเพื่อการศึกษา รหัสสถานี ๐๗๕๔๐๐๒๔ : ปส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณาคำร้องขอให้พิจารณาใหม่ของวัดสำโรงเกียรติ สถานีวิทยุกระจายเสียงกลุ่มสื่อสารเพื่อการศึกษา รหัสสถานี ๐๗๕๔๐๐๒๔ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. เห็นควรยกคำร้องขอให้พิจารณาใหม่ของวัดสำโรงเกียรติ สถานีวิทยุกระจายเสียงกลุ่มสื่อสารเพื่อการศึกษา รหัสสถานี ๐๗๕๔๐๐๒๔ เนื่องจากไม่ปรากฏพยานหลักฐานใหม่อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังยุติแล้วเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ เพราะจากข้อกล่าวอ้างว่าไม่ได้รับหนังสือแจ้งเตือนปรากฏพยานหลักฐานการได้รับหนังสือแจ้งสิทธิการทดลองประกอบกิจการซึ่งมีการแจ้งให้วัดต่ออายุการทดลองประกอบกิจการภายในระยะเวลาที่กำหนดตามประกาศแล้ว ส่วนข้อกล่าวอ้างเรื่องการแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ นั้น สำนักงาน กสทช. ได้มีการกำหนดช่องทางการให้บริการต่ออายุในระบบอิเล็กทรอนิกส์การทดลองประกอบกิจการไว้เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ผู้เกี่ยวข้อง และได้มีการประชาสัมพันธ์การให้บริการดังกล่าวให้ผู้ทดลองประกอบกิจการรับทราบเป็นการทั่วไปแล้ว ซึ่งมีผู้ทดลองประกอบกิจการมาใช้บริการจำนวนมาก อีกทั้งแม้วัดจะอ้างว่าไม่ได้รับทราบถึงช่องทางดังกล่าว แต่วัดยังมีทางเลือกในการยื่นต่ออายุการทดลองประกอบกิจการด้วยวิธีการทางไปรษณีย์ดังที่วัดเคยดำเนินการมา ทั้งนี้ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการยื่นคำขอรับอนุญาตในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์โดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ส่วนข้อเท็จจริงการได้รับรางวัลของวัดนั้นมิใช่ข้อเท็จจริงที่เป็นเหตุให้วัดไม่สามารถยื่นต่ออายุการทดลองประกอบกิจการได้ กรณีจึงไม่ปรากฏเหตุสุดวิสัยหรือพฤติการณ์ที่จำเป็นอันเป็นเหตุให้พิจารณาใหม่ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นควรยกคำร้องขอให้พิจารณาใหม่ของวัดสำโรงเกียรติ สถานีวิทยุกระจายเสียงกลุ่มสื่อสารเพื่อการศึกษา รหัสสถานี ๐๗๕๔๐๐๒๔ เนื่องจากไม่ปรากฏพยานหลักฐานใหม่อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นยุติแล้วนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ กรณีจึงไม่ปรากฏเหตุสุดวิสัยหรือพฤติการณ์ที่จำเป็นอันเป็นเหตุให้พิจารณาใหม่ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง โดยเห็นชอบให้ยกคำร้องขอให้พิจารณาใหม่ของวัดสำโรงเกียรติ สถานีวิทยุกระจายเสียงกลุ่มสื่อสารเพื่อการศึกษา รหัสสถานี ๐๗๕๔๐๐๒๔ เนื่องจากไม่ปรากฏพยานหลักฐานใหม่อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นยุติแล้วนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ เนื่องจาก

๑. ข้อกล่าวอ้างว่าไม่ได้รับหนังสือแจ้งเตือนให้ต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติมนั้น จากการตรวจสอบปรากฏพยานหลักฐานว่าวัดได้รับหนังสือแจ้งสิทธิการทดลองประกอบกิจการซึ่งมีการแจ้งให้วัดต่ออายุการทดลองประกอบกิจการภายในระยะเวลาที่

กำหนดตามประกาศแล้ว และวัดสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้องตามประกาศ มาตลอด

๒. ข้อกล่าวอ้างเรื่องการแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ นั้น สำนักงาน กสทช. ได้มีการ กำหนดช่องทางการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ในการต่ออายุการทดลอง ประกอบกิจการไว้เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกแก่วัดไว้อยู่แล้ว และได้มีการ ประชาสัมพันธ์การให้บริการดังกล่าวให้ผู้ทดลองประกอบกิจการทราบเป็นการ ทัวไปแล้ว อีกทั้ง แม้วัดจะอ้างว่าไม่ได้รับทราบถึงช่องทางดังกล่าว แต่วัดยังมี ทางเลือกในการยื่นต่ออายุการทดลองประกอบกิจการด้วยวิธีการทางไปรษณีย์
 ๓. ข้อกล่าวอ้างเรื่องการได้รับรางวัลเสมาธรรมจักรของวัดนั้นมิใช่ข้อเท็จจริงที่เป็น เหตุให้วัดไม่สามารถยื่นต่ออายุการทดลองประกอบกิจการซึ่งเป็นประเด็นในการ พิจารณาให้วัดสิ้นสุดสิทธิการทดลองประกอบกิจการ
- กรณีจึงไม่ปรากฏเหตุสุดวิสัยหรือเหตุการณ์ที่จำเป็นอันเป็นเหตุให้พิจารณาใหม่ ตาม มาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๙ เรื่อง พิจารณาคำร้องขอให้พิจารณาใหม่ของวัดสำโรงเกียรติ สถานีวิทยุกระจายเสียง กลุ่มสื่อสารเพื่อการศึกษา รหัสสถานี ๐๗๕๔๐๐๒๔

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ขอนแก่นเคเบิลเน็ตเวิร์ค จำกัด ช่องรายการ K1 : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้รับใบอนุญาตประกอบ กิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ขอนแก่นเคเบิลเน็ตเวิร์ค จำกัด ช่องรายการ K1 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ขอนแก่นเคเบิลเน็ตเวิร์ค จำกัด เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือ โทรทัศน์ ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น ใบอนุญาตเลขที่ B1-N21131-0022-56 และเป็นผู้รับใบอนุญาต ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับ สมาชิก ช่องรายการ K1 ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0125-60 ซึ่งตามข้อ ๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับ สมาชิก กำหนดให้ในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตมีการเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้น ผู้กระทำการแทน ให้ผู้รับใบอนุญาตแจ้งให้ คณะกรรมการทราบภายในระยะเวลาสิบห้าวัน ทั้งนี้ การเปลี่ยนแปลงจะต้องไม่กระทบต่อคุณสมบัติ ซึ่งจากการ ตรวจสอบผู้ถือหุ้น และกรรมการผู้กระทำการแทนของบริษัทฯ ที่แจ้งเปลี่ยนแปลงไม่กระทบต่อคุณสมบัติของการเป็น ผู้รับใบอนุญาตฯ แต่บริษัทฯ ได้เปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้นและกรรมการผู้กระทำการแทนเมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔ โดยได้แจ้งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ ซึ่งเกินกว่า ระยะเวลาสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้มีการเปลี่ยนแปลง

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ขอนแก่นเคเบิลเน็ตเวิร์ค จำกัด ช่องรายการ K1 และ ๒) เห็นควรมีหนังสือแจ้งบริษัท ขอนแก่นเคเบิลเน็ตเวิร์ค จำกัด ให้ปฏิบัติตาม ข้อ ๑๔ (๙) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๒ และ ๕ (๒) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยเคร่งครัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ดังนี้

๑. รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ขอนแก่นเคเบิลเน็ตเวิร์ค จำกัด ช่องรายการ K1
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท ขอนแก่นเคเบิลเน็ตเวิร์ค จำกัด ให้ปฏิบัติตามข้อ ๑๔ (๙) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๒ และ ๕ (๒) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยเคร่งครัด

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๐ เรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ขอนแก่นเคเบิลเน็ตเวิร์ค จำกัด ช่องรายการ K1

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท พีเอสไอ สารคดี จำกัด ช่องรายการ PSI สารคดี : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท พีเอสไอ สารคดี จำกัด ช่องรายการ PSI สารคดี ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ บริษัท พีเอสไอ สารคดี จำกัด ได้แจ้งเหตุแห่งการเลิกการให้บริการเนื่องจากบริษัทฯ ได้รับผลกระทบจากภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ รวมถึงการจัดซื้อ Content สารคดีจากทางเจ้าของลิขสิทธิ์ เพื่อนำมาเผยแพร่ออกอากาศผ่านช่องรายการและดำเนินกิจการของทางสถานีมีราคาที่สูงขึ้นมาก โดยจากการประเมินทางธุรกิจ บริษัทฯ เห็นว่าไม่คุ้มกับการลงทุนอีกต่อไป เพราะไม่สามารถสร้างรายได้ ค่าโฆษณาให้คุ้มทุนได้ พร้อมทั้งกำหนดมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการโดยแจ้งให้ผู้ใช้บริการ ก่อรับสัญญา PSI (พีเอสไอ) หรือผู้ชมสามารถปรับเปลี่ยนไปรับชมช่องรายการสารคดีทดแทน ได้ที่

ช่องรายการ DOONEE เปิดโลก และได้มีการแจ้งผู้ชมและผู้ให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ให้ทราบถึงการยุติการให้บริการของช่องรายการแล้ว ประกอบกับผลการตรวจสอบประวัติการออกอากาศ ไม่พบประวัติเรื่องร้องเรียนด้านเนื้อหารายการ และไม่พบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค อันเนื่องมาจากการยกเลิกการให้บริการแต่อย่างใด แต่ทั้งนี้บริษัท พีเอสไอ สารคดี จำกัด ไม่ได้แจ้งการยกเลิกการให้บริการให้คณะกรรมการเห็นชอบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวันก่อนเลิกประกอบกิจการ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) อนุญาตให้บริษัท พีเอสไอ สารคดี จำกัด ผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ ฯ ช่องรายการ PSI สารคดี ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0157-56 ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ให้บริษัท พีเอสไอ สารคดี จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ ๒) มีหนังสือแจ้งเตือนให้บริษัท พีเอสไอ สารคดี จำกัด ปฏิบัติตามข้อ ๑๔ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ข้อ ๑๒ อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท พีเอสไอ สารคดี จำกัด ผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการฯ ช่องรายการ PSI สารคดี ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0157-56 ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ให้บริษัท พีเอสไอ สารคดี จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วันนับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งเตือนให้บริษัท พีเอสไอ สารคดี จำกัด ปฏิบัติตามข้อ ๑๔ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ข้อ ๑๒ อย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๑ เรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท พีเอสไอ สารคดี จำกัด ช่องรายการ PSI สารคดี

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : การลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี (องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๓) : นส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี (องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๓) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ สำนักงาน กสทช. โดยคณะอนุกรรมการฯ ที่เกี่ยวข้อง ได้พิจารณาเนื้อหาการสาระประโยชน์ ตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาและคำนวณสัดส่วนรายการข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะเพื่อการขอยกเว้นหรือลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์พ.ศ. ๒๕๕๖ พร้อมทั้งพิจารณาสัดส่วนรายการข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เห็นควรยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๓ ช่องรายการ Thai PBS เลขที่ใบอนุญาต B1-S20011-0001-61 ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคาพิจารณา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบให้ยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๓ ช่องรายการ Thai PBS เลขที่ใบอนุญาต B1-S20011-0001-61 ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคาพิจารณา โดยเห็นชอบให้ยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๓ ช่องรายการ Thai PBS เลขที่ใบอนุญาต B1-S20011-0001-61 ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๒ เรื่อง การลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี (องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๓)
๒. กสทช. ศ. พิจารองฯ มีข้อสังเกต เรื่องการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ใช้ระยะเวลานานเกินควร ขอให้สำนักงาน กสทช. จัดทำกรอบการดำเนินงานและระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละขั้นตอน รวมทั้งปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ซึ่งรองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ขอรับไปดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : กรณี บริษัท สตาร์เวฟ แอดเวอร์ไทซิ่ง เซ็นเตอร์ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง STAR WAVE FM คลื่นความถี่ ๙๑.๕๐ MHz จังหวัดลพบุรี โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรณี บริษัท สตาร์เวฟ แอดเวอร์ไทซิ่ง เซ็นเตอร์ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง STAR WAVE FM คลื่นความถี่ ๙๑.๕๐ MHz จังหวัดลพบุรี โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสถานีวิทยุกระจายเสียง STAR WAVE FM ได้มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์น้ำมันนวดทาเยะ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เวลาออกอากาศประมาณ ๑๑.๔๐ - ๑๓.๑๐ น. ซึ่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดลพบุรี และสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ได้วินิจฉัยแล้วว่าประเภทผลิตภัณฑ์เครื่องสำอาง กลุ่มหลักที่ ๑ รักษาโรค กลุ่มย่อยที่ ๑ รักษาโรค เป็นการโฆษณาซึ่งทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับเครื่องสำอาง ฝ่าฝืน มาตรา ๔๑ วรรคสอง (๒) พระราชบัญญัติเครื่องสำอาง พ.ศ. ๒๕๕๘

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณามอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัทฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง STAR WAVE FM ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์น้ำมันนวดทาเยะ เลขที่ใบรับจดทะเบียน มาสซาชจ ออย ๑๐-๑-๕๙๕๖๙๖๖ หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า โดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริงตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสาม ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยทันทีที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ หากบริษัทฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง STAR WAVE FM ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) อนึ่ง การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพดังกล่าว ของบริษัทฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง STAR WAVE FM เข้าข่ายเป็นการออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อ

ต่อสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ด้วย

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครอง ให้บริษัท สตาร์เวฟ แอดเวอร์ไทซิ่ง เซ็นเตอร์ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง STAR WAVE FM คลื่นความถี่ ๙๑.๕๐ MHz จังหวัดลพบุรี ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์น้ำมันนวดทายะ เลขที่ใบรับจดทะเบียน มาสซาชจ ออย ๑๐-๑-๕๙๕๖๙๖๖ หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวง หรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติต้องคุ้มครองจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) และข้อ ๘ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสาม ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ทั้งนี้ หากบริษัท สตาร์เวฟ แอดเวอร์ไทซิ่ง เซ็นเตอร์ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง STAR WAVE FM คลื่นความถี่ ๙๑.๕๐ MHz จังหวัดลพบุรี ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะดำเนินการปรับทางปกครองเป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน)

อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ มีข้อสังเกตว่า กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ ถึงระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ นี้ สำนักงาน กสทช. ใช้ระยะเวลาพิจารณาและดำเนินการนานเกินควร นับตั้งแต่ สำนักงาน กสทช. เผ่าระวังพบโฆษณาเอาเปรียบผู้บริโภคจนถึงการนำเข้าสู่การพิจารณาในที่ประชุม กสทช. รวมเวลากว่าสองปี ทำให้ไม่สะท้อนการดำเนินมาตรการอันเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคอย่างทันที่หรือมีประสิทธิภาพ เนื่องจากกรณีที่มีการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ผลิตภัณฑ์ยา หรือผลิตภัณฑ์อื่นใด ที่เป็นการโฆษณาซึ่งทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ดังกล่าวกระทบต่อผู้บริโภคโดยตรงและถือเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศหลักเกณฑ์ของ กสทช. จึงเป็นหน้าที่สำคัญที่ กสทช. ต้องใช้

อำนาจกำกับดูแลอย่างเร่งด่วน ซึ่ง กสทช. เองมีกฎหมายและประกาศหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ชัดเจนแล้ว รวมถึงที่ประชุม กสทช. ที่ผ่านมาได้มีการท้วงติงเกี่ยวกับระยะเวลาดำเนินการในเรื่องลักษณะนี้มาโดยตลอดว่ามีการดำเนินการล่าช้า จึงสมควรให้เลขาธิการ สำนักงาน กสทช. กำชับสำนักที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้เป็นพิเศษ และขอให้แจ้งประธานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เร่งรัดขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินการ และในกรณีเดียวกันนี้ ขอให้สำนักที่เกี่ยวข้องกำหนดกรอบระยะเวลาและขั้นตอนการพิจารณากรณีสถานีวิทยุทดลองออกอากาศที่กระทำความผิดในเรื่องการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็น การเอาเปรียบผู้บริโภค ตามแนวทางการกำหนดโทษตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม อย่างเข้มงวด

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๓ เรื่อง กรณี บริษัท สตาร์เวฟ แอดเวอร์ไทซิ่ง เซ็นเตอร์ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง STAR WAVE FM คลื่นความถี่ ๙๑.๕๐ MHz จังหวัดลพบุรี โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด กันยามิเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง พี.ยู. เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๖.๒๕ MHz จังหวัดกำแพงเพชร โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด กันยามิเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง พี.ยู. เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๖.๒๕ MHz จังหวัดกำแพงเพชร โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสถานีวิทยุกระจายเสียง พี.ยู. เรดิโอฯ ได้มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์ เครื่องดื่มสมุนไพร ๓๓ ชนิด เทียนหลง เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ ช่วงเวลาประมาณ ๑๓.๔๕ - ๑๕.๑๕ น. ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง พี.ยู. เรดิโอฯ ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มสมุนไพร ๓๓ ชนิด เทียนหลง และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดกำแพงเพชรได้วินิจฉัยแล้วว่า เป็นการโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาต และทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์อาหารว่ามีผลในการบำบัด บรรเทา รักษาโรค หรืออาการของโรค ซึ่งไม่เป็นความจริงหรือเป็นการหลอกลวงให้เกิดความหลงเชื่อโดยไม่สมควร ทั้งนี้การโฆษณาที่ทำให้เข้าใจเช่นนั้น ยังเป็นการแสดงความมุ่งหมายว่าผลิตภัณฑ์อาหารดังกล่าวทำหน้าที่ได้เหมือน “ยา” ตามนิยามในพระราชบัญญัติ ยา พ.ศ. ๒๕๑๐

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณามอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครอง ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด กันยามิเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง พี.ยู. เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๖.๒๕ MHz จังหวัดกำแพงเพชร ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มสมุนไพร ๓๓ ชนิด เทียนหลง เลขสารบบอาหาร ๗๓-๑-๑๗๑๕๗-๑-๐๐๐๓ หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า โดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริงตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสาม ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยทันทีที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ หากห้างหุ้นส่วนจำกัด กันยามิเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง พี.ยู. เรดิโอฯ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) อนึ่ง การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพดังกล่าวของห้างหุ้นส่วนจำกัด กันยามิเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง พี.ยู. เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๖.๒๕ MHz จังหวัดกำแพงเพชร เข้าข่ายเป็นการออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ด้วย

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครอง ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด กันยามิเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง พี.ยู. เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๖.๒๕ MHz จังหวัดกำแพงเพชร ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มสมุนไพร ๓๓ ชนิด เทียนหลง เลขสารบบอาหาร ๗๓-๑-๑๗๑๕๗-๑-๐๐๐๓ หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวง หรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดใน

สาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) และข้อ ๘ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสาม ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ทั้งนี้ หากห้างหุ้นส่วนจำกัด กัญยามิเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง พี.ยู. เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๖.๒๕ MHz จังหวัดกำแพงเพชร ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะดำเนินการปรับทางปกครองเป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน)

อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ มีข้อสังเกตว่า กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ ถึงระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ นี้ สำนักงาน กสทช. ใช้ระยะเวลาพิจารณาและดำเนินการนานเกินควร นับตั้งแต่ สำนักงาน กสทช. เผื่อหวังพบโฆษณาเอาเปรียบผู้บริโภคจนถึงการนำเข้าสู่การพิจารณาในที่ประชุม กสทช. รวมเวลากว่าสองปี ทำให้ไม่สะท้อนการดำเนินมาตรการอันเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคอย่างทันท่วงทีหรือมีประสิทธิภาพ เนื่องจากกรณีที่มีการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ผลิตภัณฑ์ยา หรือผลิตภัณฑ์อื่นใด ที่เป็นการโฆษณาซึ่งทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ดังกล่าวกระทบต่อผู้บริโภคโดยตรงและถือเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศหลักเกณฑ์ของ กสทช. จึงเป็นหน้าที่สำคัญที่ กสทช. ต้องใช้อำนาจกำกับดูแลอย่างเร่งด่วน ซึ่ง กสทช. เองมีกฎหมายและประกาศหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ชัดเจนแล้ว รวมถึงที่ประชุม กสทช. ที่ผ่านมาก็ได้มีการท้วงติงเกี่ยวกับระยะเวลาดำเนินการในเรื่องลักษณะนี้มาโดยตลอดว่ามีการดำเนินการล่าช้า จึงสมควรให้เลขาธิการ สำนักงาน กสทช. กำชับสำนักที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้เป็นพิเศษ และขอให้แจ้งประธานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เร่งรัดขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินการ และในกรณีเดียวกันนี้ ขอให้สำนักที่เกี่ยวข้องกำหนดกรอบระยะเวลาและขั้นตอนการพิจารณากรณีสถานีวิทยุทดลองออกอากาศที่กระทำผิดความผิดในเรื่องการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามแนวทางการกำหนดโทษตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม อย่างเข้มงวด

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๔ เรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด กันยามิเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง พี.ยู. เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๖.๒๕ MHz จังหวัดกำแพงเพชร โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่าย การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ กรณี ห้างหุ้นส่วนจำกัด สบายธุรกิจ สถานีวิทยุกระจายเสียง สบาย เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๔.๐๐ MHz จังหวัดตรัง โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรณี ห้างหุ้นส่วนจำกัด สบายธุรกิจ สถานีวิทยุกระจายเสียง สบาย เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๔.๐๐ MHz จังหวัดตรัง โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสถานีวิทยุกระจายเสียง สบาย เรดิโอฯ ได้มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์อาหารเสริมเมโลซ่าส์ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๓ เวลาประมาณ ๑๑.๕๖ – ๑๓.๓๐ น. ซึ่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตรัง และสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาได้วินิจฉัยแล้วว่า เป็นการโฆษณาซึ่งทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์อาหาร เนื่องจากผลิตภัณฑ์ดังกล่าวได้รับอนุญาตเป็นอาหารตามความในพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งมีการให้นิยามไว้ว่าเป็นของกินหรือเครื่องสำอางชีวิต อันไม่มีผลในการบำบัด บรรเทา รักษาโรค หรืออาการของโรค ซึ่งการโฆษณาที่ทำให้เข้าใจเช่นนั้น เป็นการแสดงความมุ่งหมายว่า ผลิตภัณฑ์อาหารดังกล่าวทำหน้าที่ได้เหมือน “ยา” ตามนิยามในพระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๑๐

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) มอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง สบาย เรดิโอฯ ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาอาหารเสริมเมโลซ่าส์ พบการอนุญาตในชื่อ ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร เมโลซ่า เลขสารบบอาหาร ๑๑-๑-๐๓๖๕๔-๑-๐๒๘๙ และเครื่องดื่มคลิฟ พบการอนุญาตในชื่อ เครื่องดื่มน้ำสมุนไพร ทรากลิฟ เลขสารบบอาหาร ๗๔-๒-๐๑๐๕๐-๒-๐๐๒๔ หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า โดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสาม ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอพเอ็ม โดยทันทีที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ หากห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง สบาย เรดิโอฯ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙

ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีคำสั่ง กำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) อนึ่ง การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ดังกล่าว ของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง สบาย เรดิโอฯ เข้าข่ายเป็นการออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อสุขภาพ ของประชาชนอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ด้วย และ ๒) มอบหมายสำนักงาน กสทช. ส่งข้อมูล ข้อเท็จจริงในกรณีห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง สบาย เรดิโอฯ ประกาศชื่อสถานีในช่วงต้นชั่วโมงไม่เป็นไปตามผังรายการที่ได้ยื่นไว้ต่อ คณะกรรมการหรือเจ้าพนักงาน ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียง ไปยังสำนักงาน การอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) เพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการ กำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงให้เป็นไปตามกฎหมายต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดย มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครอง ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด สบายธุรกิจ สถานีวิทยุกระจายเสียง สบาย เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๔.๐๐ MHz จังหวัด ตรัง ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาอาหารเสริมเมโลซ่าส์ พบ การอนุญาตในชื่อ ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร เมโลซ่า เลขสารบบอาหาร ๑๑-๑-๐๓๖๕๔-๑-๐๒๘๙ และเครื่องดื่มคลิฟ พบการอนุญาตในชื่อ เครื่องดื่มน้ำสมุนไพร ตราคลิฟ เลขสารบบอาหาร ๗๔-๒-๐๑๐๕๐-๒-๐๐๒๔ หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มี ข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือ สินค้าโดยหลอกลวง หรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการ หรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่ เป็นความจริงหรือเกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรร คลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) และข้อ ๘ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสาม ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลอง ออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่ เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ทั้งนี้ หากห้างหุ้นส่วนจำกัด สบายธุรกิจ สถานีวิทยุกระจายเสียง สบาย เรดิโอ คลื่น

ความถี่ ๙๔.๐๐ MHz จังหวัดตรัง ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะดำเนินการปรับทางปกครองเป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ มีข้อสังเกตว่า กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ ถึงระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ นี้ สำนักงาน กสทช. ใช้ระยะเวลาพิจารณาและดำเนินการนานเกินควร นับตั้งแต่ สำนักงาน กสทช. เผ่าระวังพบโฆษณาเอาเปรียบผู้บริโภคจนถึงการนำเข้าสู่การพิจารณาในที่ประชุม กสทช. รวมเวลากว่าสองปี ทำให้ไม่สะท้อนการดำเนินมาตรการอันเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคอย่างทันทั่วทั้งหรือมีประสิทธิภาพ เนื่องจากกรณีที่มีการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ผลิตภัณฑ์ยา หรือผลิตภัณฑ์อื่นใด ที่เป็นการโฆษณาซึ่งทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ดังกล่าวกระทบต่อผู้บริโภคโดยตรงและถือเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศหลักเกณฑ์ของ กสทช. จึงเป็นหน้าที่สำคัญที่ กสทช. ต้องใช้อำนาจกำกับดูแลอย่างเร่งด่วน ซึ่ง กสทช. เองมีกฎหมายและประกาศหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ชัดเจนแล้ว รวมถึงที่ประชุม กสทช. ที่ผ่านมาได้มีการท้วงติงเกี่ยวกับระยะเวลาดำเนินการในเรื่องลักษณะนี้มาโดยตลอดว่ามีการดำเนินการล่าช้า จึงสมควรให้เลขาธิการ สำนักงาน กสทช. กำชับสำนักที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้เป็นพิเศษ และขอให้แจ้งประธานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เร่งรัดขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินการ และในกรณีเดียวกันนี้ ขอให้สำนักที่เกี่ยวข้องกำหนดกรอบระยะเวลาและขั้นตอนการพิจารณากรณีสถานีวิทยุทดลองออกอากาศที่กระทำความผิดในเรื่องการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็น การเอาเปรียบผู้บริโภค ตามแนวทางการกำหนดโทษตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม อย่างเข้มงวด

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๕ เรื่อง กรณี ห้างหุ้นส่วนจำกัด สบายธุรกิจ สถานีวิทยุกระจายเสียง สบาย เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๔.๐๐ MHz จังหวัดตรัง โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : กรณี ห้างหุ้นส่วนจำกัด ลูกทุ่งบึงชวน สถานีวิทยุกระจายเสียง ลูกทุ่งบึงชวน คลื่นความถี่ ๑๐๔.๒๕ MHz จังหวัดอุดรธานี โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรณี ห้างหุ้นส่วนจำกัด ลูกทุ่งบึงชวน สถานีวิทยุกระจายเสียง ลูกทุ่งบึงชวน คลื่นความถี่ ๑๐๔.๒๕ MHz จังหวัดอุดรธานี โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุม

พิจารณา โดยสถานีวิทยุกระจายเสียง ลูกทุ่งบึงชนวนฯ ได้มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์อาหารน้ำมั่งคุด ทิพย์มงคล ๕๕๕ ตราพนารินทร์ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ เวลาประมาณ ๙.๕๓ – ๑๑.๔๕ น. ซึ่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอุดรธานี และสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ได้วินิจฉัยแล้วว่า เป็นการโฆษณาซึ่งทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์อาหาร เนื่องจากผลิตภัณฑ์ดังกล่าวได้รับอนุญาตเป็นอาหารตามความในพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งมีการให้นิยามไว้ว่าเป็นของกินหรือเครื่องสำอางชีวิต อันไม่มีผลในการบำบัด บรรเทา รักษาโรค หรืออาการของโรค ซึ่งการโฆษณาที่ทำให้เข้าใจเช่นนั้น เป็นการแสดงความมุ่งหมายว่า ผลิตภัณฑ์อาหารดังกล่าวทำหน้าที่ได้เหมือน “ยา” ตามนิยามในพระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๑๐

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครอง ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ลูกทุ่งบึงชนวน สถานีวิทยุกระจายเสียง ลูกทุ่งบึงชนวน คลื่นความถี่ ๑๐๔.๒๕ MHz จังหวัดอุดรธานี ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์น้ำมั่งคุด ๘๐% ผสมน้ำผลไม้ ๑๐% (น้ำลูกหม่อน น้ำมะเมา น้ำฟักข้าว) และน้ำสมุนไพร ๑๐% (น้ำมะขามป้อม น้ำสมอไทย น้ำสมอพิเภก น้ำสมอเทศ น้ำโกจิเบอร์รี่ น้ำเห็ดหลินจือ น้ำกระเจี๊ยบแดง น้ำจันทน์เทศ น้ำกระชาย น้ำขิง น้ำขมิ้น น้ำگانพลู) ตราพนารินทร์ เลขสารบบอาหาร ๒๒-๒-๐๐๙๕๓-๒-๐๐๙๙ หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า โดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริงตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสาม ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยทันทีที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ หากห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง ลูกทุ่งบึงชนวนฯ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) อนึ่ง การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพดังกล่าวของห้างหุ้นส่วนจำกัด ลูกทุ่งบึงชนวน สถานีวิทยุกระจายเสียง ลูกทุ่งบึงชนวน คลื่นความถี่ ๑๐๔.๒๕ MHz จังหวัดอุดรธานี เข้าข่ายเป็นการออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ด้วย

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครอง ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ลูกทุ่งบึงชนวน สถานีวิทยุกระจายเสียง ลูกทุ่งบึงชนวน คลื่นความถี่ ๑๐๔.๒๕ MHz จังหวัดอุดรธานี ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์น้ำมั่งคุณ ๘๐% ผสมน้ำผลไม้ ๑๐% (น้ำลูกหม่อน น้ำมะเเม่า น้ำฟักข้าว) และน้ำสมุนไพรมะขามป้อม ๑๐% (น้ำมะขามป้อม น้ำสมอไทย น้ำสมอพิเภก น้ำสมอเทศ น้ำโกจิเบอร์รี่ น้ำเห็ดหลินจือ น้ำกระเจี๊ยบแดง น้ำจันทน์เทศ น้ำกระชาย น้ำขิง น้ำขมิ้น น้ำกานพลู) ตราพนารินทร์ เลขสารบบอาหาร ๒๒-๒-๐๐๙๕๓-๒-๐๐๙๙ หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวง หรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) และข้อ ๘ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสาม ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ทั้งนี้ หากห้างหุ้นส่วนจำกัด ลูกทุ่งบึงชนวน สถานีวิทยุกระจายเสียง ลูกทุ่งบึงชนวน คลื่นความถี่ ๑๐๔.๒๕ MHz จังหวัดอุดรธานี ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะดำเนินการปรับทางปกครองเป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ มีข้อสังเกตว่า กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ ถึงระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ นี้ สำนักงาน กสทช. ใช้ระยะเวลาพิจารณาและดำเนินการนานเกินควร นับตั้งแต่ สำนักงาน กสทช. เผื่อระงับพบโฆษณาเอาเปรียบผู้บริโภคจนถึงการนำเข้าสู่การพิจารณาในที่ประชุม กสทช. รวมเวลากว่าสองปี ทำให้ไม่สะท้อนการดำเนินมาตรการอันเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคอย่างทันท่วงทีหรือมีประสิทธิภาพ เนื่องจากกรณีที่มีการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ผลิตภัณฑ์ยา หรือผลิตภัณฑ์อื่นใด ที่เป็นการโฆษณาซึ่งทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ดังกล่าวกระทบต่อผู้บริโภคโดยตรงและถือเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศหลักเกณฑ์ของ กสทช. จึงเป็นหน้าที่สำคัญที่ กสทช. ต้องใช้อำนาจกำกับดูแลอย่างเร่งด่วน ซึ่ง กสทช. เองมีกฎหมายและประกาศหลักเกณฑ์ที่

กำหนดไว้ชัดเจนแล้ว รวมถึงที่ประชุม กสทช. ที่ผ่านมามีการท้วงติงเกี่ยวกับระยะเวลาดำเนินการในเรื่องลักษณะนี้มาโดยตลอดว่ามีการดำเนินการล่าช้า จึงสมควรให้เลขาธิการ สำนักงาน กสทช. กำชับสำนักที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้เป็นพิเศษ และขอให้แจ้งประธานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ เร่งรัดขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินการ และในกรณีเดียวกันนี้ ขอให้สำนักที่เกี่ยวข้องกำหนดกรอบระยะเวลาและขั้นตอนการพิจารณากรณีสถานีวิทยุทดลองออกอากาศที่กระทำความผิดในเรื่องการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็น การเอาเปรียบผู้บริโภค ตามแนวทางการกำหนดโทษตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม อย่าง เข้มงวด

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๖ เรื่อง กรณี ห้างหุ้นส่วนจำกัด ลูกทุ่งบึงชวน สถานีวิทยุกระจายเสียง ลูกทุ่ง บึงชวน คลื่นความถี่ ๑๐๔.๒๕ MHz จังหวัดอุดรธานี โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : กรณี ห้างหุ้นส่วนจำกัด ฮัยฟาร์ เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง พรุดินนา เรดิโอ คลื่น ความถี่ ๙๕.๐๐ MHz จังหวัดกระบี่ โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่ เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรณี ห้างหุ้นส่วนจำกัด ฮัยฟาร์ เรดิโอ สถานี วิทยุกระจายเสียง พรุดินนา เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๕.๐๐ MHz จังหวัดกระบี่ โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการ กระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสถานี วิทยุกระจายเสียง พรุดินนา เรดิโอฯ ได้มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์กาแฟลูมิโน่ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ เวลาออกอากาศประมาณ ๑๑.๔๓ – ๑๓.๑๗ น. ซึ่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดกระบี่ และสำนักงาน คณะกรรมการอาหารและยาได้วินิจฉัยแล้วว่า เป็นการโฆษณาซึ่งทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับ ผลิตภัณฑ์อาหาร เนื่องจากผลิตภัณฑ์ดังกล่าวได้รับอนุญาตเป็นอาหารตามความในพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งมีการให้นิยามไว้ว่าเป็นของกินหรือเครื่องค้ำจุนชีวิต อันไม่มีความมุ่งหมายให้เกิดผลแก่สุขภาพ โครงสร้าง หรือการกระทำหน้าที่ใด ๆ ของร่างกายมนุษย์ และไม่มีผลในการบำบัด บรรเทา รักษาโรค หรือ อาการของโรค ซึ่งการโฆษณาที่ทำให้เข้าใจเช่นนั้น เป็นการแสดงความมุ่งหมายว่า ผลิตภัณฑ์อาหารดังกล่าว ทำหน้าที่ได้เหมือน “ยา” ตามนิยามในพระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๑๐

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณามอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง พุดินนาเรดิโอฯ ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์กาแฟลูมิน่า พบการอนุญาตในชื่อ ลูมิน่า คอฟฟี่ (กาแฟปรุงสำเร็จผสมเห็ดหลินจือสกัดและคอลลาเจน) เลขสารบบอาหาร ๗๐-๑-๐๖๙๕๕-๒-๐๐๐๕ หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า โดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริงตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสาม ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยทันทีที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ หากห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง พุดินนาเรดิโอฯ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) อนึ่ง การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพดังกล่าว ของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง พุดินนาเรดิโอฯ เข้าข่ายเป็นการออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ด้วย

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครอง ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ฮัยฟาร์ เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง พุดินนาเรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๕.๐๐ MHz จังหวัดกระบี่ ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์กาแฟลูมิน่า พบการอนุญาตในชื่อ ลูมิน่า คอฟฟี่ (กาแฟปรุงสำเร็จผสมเห็ดหลินจือสกัดและคอลลาเจน) เลขสารบบอาหาร ๗๐-๑-๐๖๙๕๕-๒-๐๐๐๕ หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวง หรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) และข้อ ๘ ของ

ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและ กิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสาม ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และ ภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศ วิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการ เอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ทั้งนี้ หากห้างหุ้นส่วนจำกัด ฮัยฟาร์ เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง พรุดินนา เรดิโอ คลื่น ความถี่ ๙๕.๐๐ MHz จังหวัดกระบี่ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะ ดำเนินการปรับทางปกครองเป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรพงษ์ มีข้อสังเกตว่า กระบวนการพิจารณา เกี่ยวกับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ ตามระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ ถึงระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ นี้ สำนักงาน กสทช. ใช้ ระยะเวลาพิจารณาและดำเนินการนานเกินควร นับตั้งแต่ สำนักงาน กสทช. เผ่าระวัง พบโฆษณาเอาเปรียบผู้บริโภคจนถึงการนำเข้าสู่การพิจารณาในที่ประชุม กสทช. รวมเวลากว่าสองปี ทำให้ไม่สะท้อนการดำเนินมาตรการอันเป็นการคุ้มครองผู้บริโภค อย่างทันทั่วถึงหรือมีประสิทธิภาพ เนื่องจากกรณีที่มีการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริม อาหาร ผลิตภัณฑ์ยา หรือผลิตภัณฑ์อื่นใด ที่เป็นการโฆษณาซึ่งทำให้เข้าใจผิดใน สารสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ดังกล่าวกระทบต่อผู้บริโภคโดยตรงและถือเป็นการเอาเปรียบ ผู้บริโภคตามประกาศหลักเกณฑ์ของ กสทช. จึงเป็นหน้าที่สำคัญที่ กสทช. ต้องใช้ อำนาจกำกับดูแลอย่างเร่งด่วน ซึ่ง กสทช. เองมีกฎหมายและประกาศหลักเกณฑ์ที่ กำหนดไว้ชัดเจนแล้ว รวมถึงที่ประชุม กสทช. ที่ผ่านมาได้มีการท้วงติงเกี่ยวกับ ระยะเวลาดำเนินการในเรื่องลักษณะนี้มาโดยตลอดว่ามีการดำเนินการล่าช้า จึง สมควรให้เลขาธิการ สำนักงาน กสทช. กำชับสำนักที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้เป็นพิเศษ และขอให้แจ้งประธานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ เร่งรัดขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินการ และในกรณีเดียวกันนี้ ขอให้สำนักที่เกี่ยวข้องกำหนดกรอบระยะเวลาและขั้นตอนการพิจารณากรณีสถานี วิทยุทดลองออกอากาศที่กระทำผิดในเรื่องการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็น การเอาเปรียบผู้บริโภค ตามแนวทางการกำหนดโทษตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม อย่าง เข้มงวด

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๗ เรื่อง กรณี ห้างหุ้นส่วนจำกัด ฮัยฟาร์ เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง พรุดินนา เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๕.๐๐ MHz จังหวัดกระบี่ โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการ กระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ : กรณี ห้างหุ้นส่วนจำกัด พีระยา มีเดียกรุ๊ป สถานีวิทยุกระจายเสียง คนหนองแสง คลื่นความถี่ ๑๐๗.๐๐ MHz จังหวัดมหาสารคาม โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรณี ห้างหุ้นส่วนจำกัด พีระยา มีเดียกรุ๊ป สถานีวิทยุกระจายเสียง คนหนองแสง คลื่นความถี่ ๑๐๗.๐๐ MHz จังหวัดมหาสารคาม โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสถานีวิทยุกระจายเสียง คนหนองแสงฯ ได้มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพยี่ห้อไฟซิงหลิง และผลิตภัณฑ์ป้ายยาสตาร์ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลาออกอากาศประมาณ ๑๕.๕๘ และ ๑๖.๐๔ น. และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดมหาสารคาม และสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ได้วินิจฉัยแล้วว่าเป็นเป็นการโฆษณาซึ่งทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับเครื่องสำอาง ฝ่าฝืนมาตรา ๔๑ วรรคสอง (๒) พระราชบัญญัติเครื่องสำอาง พ.ศ. ๒๕๕๘ และเป็นการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาที่มีเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า อันทำให้ผู้บริโภคโดยทั่วไปเข้าใจผิดในข้อเท็จจริง หรือคุณสมบัติหรือคุณลักษณะของสินค้าหรือบริการ และจากการเข้าใจผิดดังกล่าวมีผลต่อการตัดสินใจของผู้บริโภคว่าหากใช้ผลิตภัณฑ์สุขภาพดังกล่าวแล้ว นอกจากนี้การโฆษณาที่ทำให้เข้าใจเช่นนั้น เป็นการแสดงความมุ่งหมายว่า ผลิตภัณฑ์อาหารดังกล่าว ทำหน้าที่ได้เหมือน “ยา” ตามนิยามในพระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๑๐

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครอง ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด พีระยา มีเดียกรุ๊ป สถานีวิทยุกระจายเสียง คนหนองแสง คลื่นความถี่ ๑๐๗.๐๐ MHz จังหวัดมหาสารคาม ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพยี่ห้อไฟซิงหลิง และผลิตภัณฑ์ป้ายยาสตาร์ หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า โดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริงตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสาม ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยทันทีที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ หากห้างหุ้นส่วนจำกัด พีระยา มีเดียกรุ๊ป สถานีวิทยุกระจายเสียง คนหนองแสง คลื่นความถี่ ๑๐๗.๐๐ MHz จังหวัดมหาสารคาม ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) อนึ่ง การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ

ดังกล่าว ของห้างหุ้นส่วนจำกัด พีระยา มีเดียกรุ๊ป สถานีวิทยุกระจายเสียง คนหนองเส็ง คลื่นความถี่ ๑๐๗.๐๐ MHz จังหวัดมหาสารคาม เข้าข่ายเป็นการออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ด้วย

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครอง ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด พีระยา มีเดียกรุ๊ป สถานีวิทยุกระจายเสียง คนหนองเส็ง คลื่นความถี่ ๑๐๗.๐๐ MHz จังหวัดมหาสารคาม ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์สบู่เยื่อไผ่ซิงหลิง และผลิตภัณฑ์ป้ายยาสตาร์ หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวง หรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) และข้อ ๘ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสาม ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ทั้งนี้ หากห้างหุ้นส่วนจำกัด พีระยา มีเดียกรุ๊ป สถานีวิทยุกระจายเสียง คนหนองเส็ง คลื่นความถี่ ๑๐๗.๐๐ MHz จังหวัดมหาสารคาม ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะดำเนินการปรับทางปกครองเป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ มีข้อสังเกตว่า กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ ถึงระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ นี้ สำนักงาน กสทช. ใช้ระยะเวลาพิจารณาและดำเนินการนานเกินควร นับตั้งแต่ สำนักงาน กสทช. เผ่าระวังพบโฆษณาเอาเปรียบผู้บริโภคจนถึงการนำเข้าสู่การพิจารณาในที่ประชุม กสทช. รวมเวลากว่าสองปี ทำให้ไม่สะท้อนการดำเนินมาตรการอันเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคอย่างทันท่วงทีหรือมีประสิทธิภาพ เนื่องจากกรณีที่มีการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ผลิตภัณฑ์ยา หรือผลิตภัณฑ์อื่นใด ที่เป็นการโฆษณาซึ่งทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ดังกล่าวกระทบต่อผู้บริโภคโดยตรงและถือเป็นการเอาเปรียบ

ผู้บริโภครวมตามประกาศหลักเกณฑ์ของ กสทช. จึงเป็นหน้าที่สำคัญที่ กสทช. ต้องใช้อำนาจกำกับดูแลอย่างเร่งด่วน ซึ่ง กสทช. เองมีกฎหมายและประกาศหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ชัดเจนแล้ว รวมถึงที่ประชุม กสทช. ที่ผ่านมาก็ได้มีการท้วงติงเกี่ยวกับระยะเวลาดำเนินการในเรื่องลักษณะนี้มาโดยตลอดว่ามีการดำเนินการล่าช้า จึงสมควรให้เลขาธิการ สำนักงาน กสทช. กำชับสำนักที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้เป็นพิเศษ และขอให้แจ้งประธานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เร่งรัดขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินการ และในกรณีเดียวกันนี้ ขอให้สำนักที่เกี่ยวข้องกำหนดกรอบระยะเวลาและขั้นตอนการพิจารณากรณีสถานีวิทยุทดลองออกอากาศที่กระทำความผิดในเรื่องการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็น การเอาเปรียบผู้บริโภค ตามแนวทางการกำหนดโทษตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม อย่างเข้มงวด

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๘ เรื่อง กรณี ห้างหุ้นส่วนจำกัด พีระยา มีเดียกรุ๊ป สถานีวิทยุกระจายเสียงคนหนองแสง คลื่นความถี่ ๑๐๗.๐๐ MHz จังหวัดมหาสารคาม โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ : กรณี ห้างหุ้นส่วนจำกัด นาบุญ ๙๒ สถานีวิทยุกระจายเสียง นาบุญ เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๒.๕๐ MHz จังหวัดอุดรธานี (เดิมชื่อสถานีวิทยุกระจายเสียงคลื่นมหาชนคนพอเพียง คลื่นความถี่ ๙๒.๕๐ MHz จังหวัดอุดรธานี) โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรณี ห้างหุ้นส่วนจำกัด นาบุญ ๙๒ สถานีวิทยุกระจายเสียง นาบุญ เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๒.๕๐ MHz จังหวัดอุดรธานี (เดิมชื่อสถานีวิทยุกระจายเสียงคลื่นมหาชนคนพอเพียง คลื่นความถี่ ๙๒.๕๐ MHz จังหวัดอุดรธานี) โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสถานีวิทยุกระจายเสียง นาบุญ เรดิโอฯ ได้มีการออกอากาศโฆษณาขายบำรุงธาตุหลานหลง เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๓ เวลาประมาณ ๙.๕๔ – ๑๑.๔๕ น. ซึ่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอุดรธานี และสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ได้วินิจฉัยแล้วว่าเป็นการโฆษณาผลิตภัณฑ์สมุนไพรหรือคุณประโยชน์ของผลิตภัณฑ์สมุนไพร โดยไม่ได้รับอนุญาต ฝ่าฝืนมาตรา ๗๐ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครอง ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด นาบุญ ๙๒ สถานีวิทยุกระจายเสียง นาบุญ เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๒.๕๐ MHz จังหวัดอุดรธานี ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์ยาบำรุงธาตุ ตราหลานหลง พบการอนุญาตในชื่อยาบำรุงธาตุ เลขทะเบียนยา G๒๓๘/๕๗ ซึ่งเป็นการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้นๆ มีคำสั่งหรือคำวินิจฉัยว่าเป็นการดำเนินการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๑) และข้อ ๘ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสาม ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยทันทีที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ หากห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง นาบุญ เรดิโอฯ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) อนึ่ง การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพดังกล่าว ของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง นาบุญ เรดิโอฯ เข้าข่ายเป็นการออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ด้วย

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครอง ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด นาบุญ ๙๒ สถานีวิทยุกระจายเสียง นาบุญ เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๒.๕๐ MHz จังหวัดอุดรธานี ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์ยาบำรุงธาตุ ตราหลานหลง พบการอนุญาตในชื่อยาบำรุงธาตุ เลขทะเบียนยา G๒๓๘/๕๗ หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวง หรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติการ

จัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๑) และข้อ ๘ ของประกาศ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสาม ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศ วิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการ เอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ทั้งนี้ หากห้างหุ้นส่วนจำกัด นาบุญ ๙๒ สถานีวิทยุกระจายเสียง นาบุญ เรดิโอ คลื่น ความถี่ ๙๒.๕๐ MHz จังหวัดอุดรธานี ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะดำเนินการปรับทางปกครองเป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรพงษ์ มีข้อสังเกตว่า กระบวนการพิจารณา เกี่ยวกับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ ตามระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ ถึงระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ นี้ สำนักงาน กสทช. ใช้ ระยะเวลาพิจารณาและดำเนินการนานเกินควร นับตั้งแต่ สำนักงาน กสทช. เผ่าระวัง พบโฆษณาเอาเปรียบผู้บริโภคจนถึงการนำเข้าสู่การพิจารณาในที่ประชุม กสทช. รวมเวลากว่าสองปี ทำให้ไม่สะท้อนการดำเนินมาตรการอันเป็นการคุ้มครองผู้บริโภค อย่างทันทั่วถึงหรือมีประสิทธิภาพ เนื่องจากกรณีที่มีการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริม อาหาร ผลิตภัณฑ์ยา หรือผลิตภัณฑ์อื่นใด ที่เป็นการโฆษณาซึ่งทำให้เข้าใจผิดใน สารสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ดังกล่าวกระทบต่อผู้บริโภคโดยตรงและถือเป็นการเอาเปรียบ ผู้บริโภคตามประกาศหลักเกณฑ์ของ กสทช. จึงเป็นหน้าที่สำคัญที่ กสทช. ต้องใช้ อำนาจกำกับดูแลอย่างเร่งด่วน ซึ่ง กสทช. เองมีกฎหมายและประกาศหลักเกณฑ์ที่ กำหนดไว้ชัดเจนแล้ว รวมถึงที่ประชุมกสทช. ที่ผ่านมาได้มีการท้วงติงเกี่ยวกับ ระยะเวลาดำเนินการในเรื่องลักษณะนี้มาโดยตลอดว่ามีการดำเนินการล่าช้า จึง สมควรให้เลขาธิการ สำนักงาน กสทช. กำชับสำนักที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้เป็นพิเศษ และขอให้แจ้งประธานคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ เร่งรัดขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินการ และในกรณีเดียวกันนี้ ขอให้สำนักที่เกี่ยวข้องกำหนดกรอบระยะเวลาและขั้นตอนการพิจารณากรณีสถานี วิทยุทดลองออกอากาศที่กระทำความผิดในเรื่องการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็น การเอาเปรียบผู้บริโภค ตามแนวทางการกำหนดโทษตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม อย่าง เข้มงวด

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๙ เรื่อง กรณิ ห้างหุ้นส่วนจำกัด นานบุญ ๙๒ สถานีวิทยุกระจายเสียง นานบุญ เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๒.๕๐ MHz จังหวัดอุดรธานี (เดิมชื่อสถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นมหาชนคนพอเพียง คลื่นความถี่ ๙๒.๕๐ MHz จังหวัดอุดรธานี) โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ : กรณิ ห้างหุ้นส่วนจำกัด บัวสายธาร สถานีวิทยุกระจายเสียง ลูกทุ่งบึงชนวน คลื่นความถี่ ๘๘.๗๕ MHz จังหวัดอุดรธานี โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรณิ ห้างหุ้นส่วนจำกัด บัวสายธาร สถานีวิทยุกระจายเสียง ลูกทุ่งบึงชนวน คลื่นความถี่ ๘๘.๗๕ MHz จังหวัดอุดรธานี โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสถานีวิทยุกระจายเสียง ลูกทุ่งบึงชนวนฯ ได้มีการออกอากาศโฆษณาขายบำรุงธาตุ ตราหลานหลง เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ เวลาประมาณ ๙.๔๙ – ๑๑.๔๕ น. ซึ่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอุดรธานี และสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ได้วินิจฉัยแล้วว่า เป็นการโฆษณาผลิตภัณฑ์สมุนไพรหรือคุณประโยชน์ของผลิตภัณฑ์สมุนไพร โดยไม่ได้รับอนุญาต ฝ่าฝืนมาตรา ๗๐ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครอง ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด บัวสายธาร สถานีวิทยุกระจายเสียง ลูกทุ่งบึงชนวน คลื่นความถี่ ๘๘.๗๕ MHz จังหวัดอุดรธานี ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาขายบำรุงธาตุ ตราหลานหลง เลขทะเบียนยา G๒๓๘/๕๗ ซึ่งเป็นการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้นๆ มีคำสั่งหรือคำวินิจฉัยว่าเป็นการดำเนินการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕(๑) และข้อ ๘ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสาม ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยทันทีที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ หากห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง ลูกทุ่งบึงชนวนฯ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ

กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) อนึ่ง การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพดังกล่าว ของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง ลูกทุ่งบึงชนวนฯ เข้าข่ายเป็นการออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ด้วย

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครอง ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด บัวสายธาร สถานีวิทยุกระจายเสียง ลูกทุ่งบึงชนวน คลื่นความถี่ ๘๘.๗๕ MHz จังหวัดอุดรธานี ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณายาบำรุงธาตุ ตราหลานหลง เลขทะเบียนยา G๒๓๘/๕๗ ซึ่งเป็นการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้นๆ มีคำสั่งหรือคำวินิจฉัยว่าเป็นการดำเนินการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๑) และข้อ ๘ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสาม ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ทั้งนี้ หากห้างหุ้นส่วนจำกัด บัวสายธาร สถานีวิทยุกระจายเสียง ลูกทุ่งบึงชนวน คลื่นความถี่ ๘๘.๗๕ MHz จังหวัดอุดรธานี ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะดำเนินการปรับทางปกครองเป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พินรอนงฯ มีข้อสังเกตว่า กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ ถึงระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ นี้ สำนักงาน กสทช. ใช้ระยะเวลาพิจารณาและดำเนินการนานเกินควร นับตั้งแต่ สำนักงาน กสทช. เผ่าระวังพบโฆษณาเอาเปรียบผู้บริโภคจนถึงการนำเข้าสู่การพิจารณาในที่ประชุม กสทช. รวมเวลากว่าสองปี ทำให้ไม่สะท้อนการดำเนินมาตรการอันเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคอย่างทันท่วงทีหรือมีประสิทธิภาพ เนื่องจากกรณีที่มีการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร ผลิตภัณฑ์ยา หรือผลิตภัณฑ์อื่นใด ที่เป็นการโฆษณาซึ่งทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ดังกล่าวกระทบต่อผู้บริโภคโดยตรงและถือเป็นการเอาเปรียบ

ผู้บริโภคร่วมประกาศหลักเกณฑ์ของ กสทช. จึงเป็นหน้าที่สำคัญที่ กสทช. ต้องใช้อำนาจกำกับดูแลอย่างเร่งด่วน ซึ่ง กสทช. เองมีกฎหมายและประกาศหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ชัดเจนแล้ว รวมถึงที่ประชุม กสทช. ที่ผ่านมามีการท้วงติงเกี่ยวกับระยะเวลาดำเนินการในเรื่องลักษณะนี้มาโดยตลอดว่ามีการดำเนินการล่าช้า จึงสมควรให้เลขาธิการ สำนักงาน กสทช. กำชับสำนักที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้เป็นพิเศษ และขอให้แจ้งประธานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เร่งรัดขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินการ และในกรณีเดียวกันนี้ขอให้สำนักที่เกี่ยวข้องกำหนดกรอบระยะเวลาและขั้นตอนการพิจารณากรณีสถานีวิทยุทดลองออกอากาศที่กระทำความผิดในเรื่องการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็น การเอาเปรียบผู้บริโภค ตามแนวทางการกำหนดโทษตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม อย่างเข้มงวด

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๐ เรื่อง กรณี ห้างหุ้นส่วนจำกัด บัวสายธาร สถานีวิทยุกระจายเสียง ลูกทุ่ง บึงชวน คลื่นความถี่ ๘๘.๗๕ MHz จังหวัดอุดรธานี โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่าย การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวย : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมาย โทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวย ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการจัดประมูลเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวยเป็นไปได้อย่างเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และรองรับการจัดประมูลในช่องทางออนไลน์ได้อย่างเหมาะสมมากขึ้น จึงเห็นควรปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบโดยยกเลิกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรร เลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวย และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวย (ฉบับที่ ๒) ซึ่งใช้บังคับอยู่ใน ปัจจุบัน โดยจัดทำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวย เพื่อใช้แทนที่

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาความเห็นที่ประชุมต่อประเด็นปรับปรุงรูปแบบเลขหมายสวຍเพื่อประกอบการพิจารณาของ กสทช. ดังนี้ ๑) ในการปรับปรุงรูปแบบเลขหมายสวຍตามตารางแนบท้ายนั้น อยุ่กให้สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาอย่างรอบคอบและมั่นใจว่าการปรับปรุงครั้งนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับประเทศชาติ อีกทั้งจำนวนเลขหมายสวຍที่ลดลงนั้น สำนักงาน กสทช. ควรที่จะมีนโยบายหรือแนวทางที่รัฐจะได้รับประโยชน์สูงสุดจากการที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ได้รับเลขหมายสวຍจำนวนดังกล่าวกลับไปเปิดให้บริการได้มากขึ้น ๒) เห็นด้วยกับ (ร่าง) ประกาศฯ แต่เห็นว่าอาจพิจารณาทบทวนการปรับปรุงรูปแบบเลขหมายสวຍซึ่งส่งผลให้จำนวนเลขหมายสวຍลดลง ซึ่งการพิจารณา (ร่าง) ประกาศฯ ในขั้นนี้ เพื่อนำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและอาจได้รับความเห็นเพื่อนำมาปรับปรุง (ร่าง) ประกาศฯ ให้รอบคอบเหมาะสมมากขึ้นต่อไป ทั้งนี้มีข้อสังเกตในเรื่องกลุ่มผู้แสดงความคิดเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับนี้ ว่าควรมีการรับฟังความคิดเห็นจากหลากหลายภาคส่วน เพื่อให้เกิดความสมดุลของการก่อดประโยชน์สูงสุด และ ๓) เลขหมายสวຍนั้นมีรูปแบบเฉพาะที่แตกต่างกัน จึงอาจจัดกลุ่มเลขหมายสวຍตามรูปแบบเฉพาะที่มีความพิเศษตามลำดับ กล่าวคือ จัดกลุ่มลำดับรูปแบบเลขหมายสวຍเป็นกลุ่มเกรด A เกรด B เกรด C เพื่อนำมาประกอบการปรับปรุงรูปแบบเลขหมายสวຍและลดจำนวนเลขหมายสวຍที่มีรูปแบบในเกรดต่ำสุดออกจากตารางเลขหมายสวຍแนบท้าย

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวຍ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปปรับแก้ก่อนนำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในประเด็นต่างๆ ได้แก่ ๑) ให้คงค่านิยามเลขหมายสวຍไว้ตามเดิม โดยให้มีเลขหมายสวຍที่กินไว้ จำนวน ๖๓๐,๕๕๑ เลขหมายไว้ก่อน ๒) ให้ปรับปรุง (ร่าง) ประกาศฯ ในเรื่องรูปแบบและวิธีการประมูลเพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นและเหมาะสม และรองรับการจัดประมูลในช่องทางที่หลากหลายได้มากยิ่งขึ้น ๓) ให้ปรับปรุงเงื่อนไขเรื่องการเงินหลักประกันสำหรับผู้ที่ไม่ชนะการประมูล โดยเป็นการค้ำประกันหลักประกันโดยอัตโนมัติไม่ต้องแสดงความจำนงขอค้ำเงินหลักประกันตามเงื่อนไข วิธีการ และช่องทางที่สำนักงาน กสทช. กำหนด
๒. เห็นชอบวิธีการเชิญชวนเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นสาธารณะ วิธีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และกรอบระยะเวลาในการจัดทำกรรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ รวมทั้งเอกสารการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวຍ ที่แก้ไขปรับปรุงตามมติข้อ ๑. เรียบร้อยแล้ว โดยให้สำนักงาน กสทช. นำไปจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๑ เรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมาย โทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวย

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ : การปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย โทรคมนาคม : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. เห็นว่าเพื่อให้การปฏิบัติการกิจของ กสทช. สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ปัจจุบัน พร้อมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การกำกับดูแลที่ได้มีการบังคับใช้มาจนถึงปัจจุบันและพบประเด็นปัญหาจากการกำกับดูแล เพื่อนำไปสู่การกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงเห็นควรปรับปรุงประกาศ กสทช.ฯ ฉบับลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม โดยเพิ่มประเด็นการแก้ไขข้อ ๒๑ ของประกาศฯ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอในที่ประชุม ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เรียบเรียงเอกสารประกอบวาระการประชุมโดยนำเสนอประเด็นการปรับปรุงแก้ไขประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคมทั้งหมดให้ครบถ้วน ตลอดจนแสดงถึงลำดับการดำเนินการในเรื่องนี้ที่ผ่านมา

- มติที่ประชุม**
๑. เห็นชอบในหลักการการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓
 ๒. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
 ๓. เห็นชอบวิธีการเชิญชวนเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นสาธารณะ วิธีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และกรอบระยะเวลาในการจัดทำารรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ รวมทั้งเอกสารการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) โดยสอดคล้องตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๒ เรื่อง การปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๓ : การอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๖๐๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๙๗/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับการมีมติเห็นชอบให้ทบทุนมติ โดยกำหนดเพิ่มให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีและนาที : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๖๐๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๙๗/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับการมีมติเห็นชอบให้ทบทุนมติ โดยกำหนดเพิ่มให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีและนาที ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ให้เพิกถอนมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐ โดยให้มีผลย้อนหลังนับแต่วันที่ที่มีมติดังกล่าว และให้ กสทช. ปฏิบัติหน้าที่โดยกำหนดให้บริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีตามมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุด ดังนั้น กสทช. จึงมีสิทธิตามมาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ในการคัดค้านคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง โดยจะต้องยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดภายในกำหนด ๓๐ วันนับแต่วันที่ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษา ซึ่งจะครบกำหนดระยะเวลาอุทธรณ์ในวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ หากมิได้ยื่นอุทธรณ์ภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ถือว่าคดีเป็นอันถึงที่สุด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) รับทราบและเห็นควรให้เสนอ กสทช. เพื่อทราบคำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๖๐๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๙๗/๒๕๖๕ ระหว่างนายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา ที่ ๑ มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค ที่ ๒ ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี ต่อไป และ ๒) เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำอุทธรณ์ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

๑. รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๖๐๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๙๗/๒๕๖๕ ระหว่างนายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา ที่ ๑ มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค ที่ ๒ ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการมีมติเห็นชอบให้ทบทุนมติจากเดิมที่ได้มีการกำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาที เป็นการกำหนดเพิ่มให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีและนาที
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากการอุทธรณ์/ไม่อุทธรณ์ คำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๖๐๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๙๗/๒๕๖๕ ระหว่างนายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา ที่ ๑ มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค ที่ ๒ ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการมีมติเห็นชอบให้ทบทุนมติจากเดิมที่ได้มีการกำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาที เป็นการกำหนดเพิ่มให้

ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาที และนาที และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ เห็นว่า เพื่อเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคให้ได้รับความเป็นธรรมในการชำระค่าบริการตามที่ใช้จริงและสอดคล้องกับประกาศประมุขคลื่นความถี่จำนวน ๒ ฉบับรวมทั้งเงื่อนไขใบอนุญาต จึงเห็นควรไม่ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาหมายเลขแดงที่ ๑๔๙๗/๒๕๖๕

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๓ เรื่อง การอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๖๐๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๙๗/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับการมีมติเห็นชอบให้ทบทุนมติโดยกำหนดเพิ่มให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีและนาที
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีข้อสอบถามขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาและชี้แจงเพิ่มเติม ๒ ประเด็น ดังนี้
 ๑. เนื่องจากคดีนี้เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นในช่วงการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ชุดเดิม หาก กสทช. ชุดนี้จะมีมติที่ประชุมให้อุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางดังกล่าวจะมีผลเป็นการยอมรับสิ่งที่เกิดขึ้นในขณะนั้น หรือจะมีผลผูกพันทางกฎหมายต่อ กสทช. ชุดนี้ อย่างไร
 ๒. โดยที่เรื่องนี้มีการร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบต่อ ปปช. การอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลาง จะมีผลกระทบต่อการศึกษาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวหรือไม่อย่างไร อย่างไรก็ตาม แม้ว่าในระเบียบวาระนี้จะเป็นการพิจารณาการอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลาง แต่จะเป็นการทำให้การพิจารณามีความครบถ้วนสมบูรณ์ขึ้น สำนักงาน กสทช. ควรเสนอข้อมูลที่เกี่ยวข้องและ/หรือมีความสัมพันธ์กัน เช่น การร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบต่อ ปปช. ให้รับทราบด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๔ : การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (เพิ่มเติม) : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (เพิ่มเติม) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้เสนอรายงานการรวมธุรกิจฯ โดยแยกโครงสร้างเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการนำเสนอ งานที่ได้รับมอบหมายตามมติที่ประชุม กสทช. และได้สรุปประเด็นต่าง ๆ รวมทั้งเปรียบเทียบความเห็นที่ได้รับตลอดจนผลการศึกษาของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๔.๒ เรื่อง แนวทางในการจัดทำรายงานความเห็นกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ได้มีมติ ๑) เห็นชอบแนวทางการจัดทำ

รายงานความเห็นกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ของสำนักงาน กสทช. และ ๒) เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการจัดทำรายงานความเห็นกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ของสำนักงาน กสทช. ออกไปจนถึงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

มติที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่าเนื่องจากข้อมูลที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอมายังไม่ครบถ้วนและรอบด้านเพียงพอ ยังขาดข้อมูลสำคัญในหลายประเด็นเพื่อประกอบการพิจารณาผลกระทบในด้านต่างๆ และเพื่อนำไปสู่มาตรการในการป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาด หรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม ซึ่งเป็นเจตนารมณ์ของกฎหมาย และเป็นการป้องกันผลกระทบและความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นต่อตลาดและอุตสาหกรรม ตลอดจนประชาชนผู้ใช้บริการ ที่ประชุมจึงมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและสังเคราะห์โดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์เพื่อแสดงถึงข้อโต้แย้งและข้อเสนอในแต่ละประเด็น และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ ในวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ ในประเด็นต่างๆ ดังต่อไปนี้

๑. วิเคราะห์โครงสร้างการรวมธุรกิจของบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) โดยให้รวมถึงผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมทั้งหมดทั้งบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และ New Co (ชื่อบริษัทใหม่) หากมีการควบรวมแล้วจะมีปัญหาหรือผลกระทบต่อการแข่งขันอย่างไรบ้าง
๒. วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นต่อการบริหารจัดการ การดำเนินธุรกิจ การแข่งขันในตลาดของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่บริษัท New Co เข้าเป็นผู้มีอำนาจควบคุม
๓. วิเคราะห์ประเด็นเรื่องการประหยัดเนื่องจากขนาด (economies of scale) ให้ความชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรม กล่าวคือ economies of scale เกิดขึ้นอย่างไร เกิดขึ้นเท่าไร เกิดขึ้นในจุดใด และจะเกิดขึ้นเมื่อใด รวมทั้งเมื่อเกิดขึ้นแล้วจะส่งผ่านผลประโยชน์ไปยังผู้บริโภคอย่างไร จะทราบได้อย่างไรว่ามี economies of scale เกิดขึ้นและได้ถูกส่งผ่านไปยังผู้บริโภค
๔. วิเคราะห์เรื่องเพดานการถือครองคลื่นความถี่ (Spectrum Cap) โดยวิเคราะห์และสรุปให้ชัดเจนว่า หากมีการรวมธุรกิจแล้วจะเกิดปัญหาเรื่อง Spectrum Cap หรือไม่ และจะต้องดำเนินการแก้ไขปัญหานี้อย่างไร
๕. วิเคราะห์ประเด็นเทคโนโลยีที่จะส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในอนาคต (future competition) ว่าในอนาคตสภาพแวดล้อมทางการแข่งขัน (competition environment) จะเป็นอย่างไร จะมีเทคโนโลยีใหม่เกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อแข่งขันหรือไม่อย่างไร นอกจากนี้ ความเห็นจากการประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด

- (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ด้านเทคโนโลยี ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้มอบหมายให้วิเคราะห์เพิ่มในประเด็นเทคโนโลยี CA (Carrier Aggregation) Dual Connectivity และ Reduce Capability ซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่จะเข้ามาในอนาคตและทำให้ผู้ประกอบการที่มีฐานฐานจำนวนมากได้เปรียบในเรื่องของคุณภาพการให้บริการอย่างมาก ซึ่งในรายงานยังไม่มีการวิเคราะห์ประเด็นนี้
๖. วิเคราะห์การถือครองคลื่นของบริษัท New Co ว่าก่อให้เกิดการได้เปรียบและมีส่วนต่อการแข่งขันในตลาดหรือไม่ อย่างไร
 ๗. วิเคราะห์แนวทางในการลดอัตราค่าบริการ ทั้งในระยะกลาง (๑-๓ ปี) และระยะยาว เพื่อการรักษาคุณภาพการบริการและเพื่อลดผลกระทบต่อผู้บริโภค
 ๘. วิเคราะห์มาตรการส่งเสริม MVNO (บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน) และเสนอแนวทางในการปรับปรุงหลักเกณฑ์การแบ่ง capacity ให้แก่ MVNO รายใหม่ เพื่อส่งเสริมให้ MVNO รายใหม่ สามารถเกิด คงอยู่ และแข่งขันได้ในตลาดเพื่อเพิ่มระดับการแข่งขันให้สูงขึ้น ซึ่งจะเป็นการเพิ่มทางเลือกให้แก่ผู้บริโภคมากยิ่งขึ้น
 ๙. เสนอแนวทางการขอคืนคลื่นจากผู้ประกอบการที่เสนอให้มีการควมรวม
 ๑๐. ให้ปรับปรุงบทวิเคราะห์เอกสารวาระการประชุมหน้า ๔๒ ซึ่งตามข้อ ๕ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดให้ กทช. พิจารณาตามหลักเกณฑ์จำนวน ๖ เรื่อง โดยขอให้สำนักงาน กทช. ไปดำเนินการเพิ่มเติมให้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้
 ๑๑. ให้ชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติมประเด็นมาตรการเฉพาะกรณีข้อห้าม TUC และ DTN ควมรวมกันภายในระยะเวลา ๓ ปีและให้คงสถานะการเป็นผู้รับใบอนุญาตแยกออกจากกันว่าเป็นการอนุญาตให้บริษัทถูกควมรวมกันล่วงหน้าหรือไม่/อย่างไร
 ๑๒. ให้เพิ่มเติมข้อมูลเกี่ยวกับระยะเวลาในการพิจารณากรณีการควมรวมธุรกิจขององค์กรกำกับดูแลของต่างประเทศ โดยสำรวจมาให้มีจำนวนมากเพียงพอที่จะสามารถใช้พิจารณาอ้างอิงได้ ไม่ใช่เพียง ๒ - ๓ กรณี รวมทั้งให้ระบุด้วยว่าแต่ละกรณีเป็นการรวมธุรกิจที่ทำให้ผู้ประกอบการในตลาดลดลงจากที่รายเหลือกี่ราย
 ๑๓. ให้ปรับปรุงเอกสารแนบวาระการประชุม ดังนี้
 - ๑๓.๑ เอกสารแนบ ๑ เป็นเอกสารเก่า ที่มีข้อบกพร่องหลายจุด เช่น สรุปรวมมติที่ประชุมในครั้งก่อนๆ ที่ไม่ถูกต้อง
 - ๑๓.๒ เอกสารแนบ ๒ รายงานของ วท. เป็นเอกสารเก่าตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ซึ่งไม่มีการปรับปรุงรายงานตามมติที่ประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ ให้ดำเนินการปรับปรุงรายงานดังกล่าวตามมติที่ประชุมฯ ด้วย
 - ๑๓.๓ เอกสารแนบ ๓ รายงานการรวมธุรกิจฯ ส่วนข้อมูลเพิ่มเติมตามมติที่ประชุม มีประเด็นปรับปรุงดังนี้

- มีการนำเอาเนื้อหารายงานของ วท. ในส่วน Remedies มาใส่ในรายงานส่วนนี้ ซึ่งไม่เป็นไปตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ จึงควรตัดส่วนนี้ออก
- ในรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์กรณีการรวมธุรกิจฯ ด้านเทคโนโลยี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีการวิเคราะห์ข้อดีและข้อเสีย (Pros & Cons) ในแต่ละ Scenario ซึ่งเป็นเนื้อหาที่สำคัญ แต่กลับไม่มีในเอกสารสรุปที่ส่งมา
- ในส่วนที่ ๑๐ บทสรุป ทั้งในหัวข้อเปรียบเทียบความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ ๔ คณะ และหัวข้อผลกระทบของการรวมธุรกิจและการไม่รวมธุรกิจ ไม่มีการสรุปประเด็นทางเศรษฐศาสตร์ที่ได้จากรายงานการศึกษาผลกระทบทางเศรษฐศาสตร์กรณีการรวมธุรกิจฯ ที่เสนอโดยคณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์กรณีการรวมธุรกิจฯ ด้านเศรษฐศาสตร์ ซึ่งรายงานดังกล่าวดำเนินการศึกษาและจัดทำโดยคณะทำงานเฉพาะกิจด้านเศรษฐศาสตร์กรณีการรวมธุรกิจฯ ที่เป็นเจ้าหน้าที่ กสทช. และมีหลายประเด็นที่เป็นส่วนประกอบที่สำคัญซึ่งนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินใจได้ เช่น การวิเคราะห์ผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม ผลกระทบด้านราคา เป็นต้น

อนึ่ง หากสำนักงาน กสทช. ดำเนินการจัดทำข้อมูลดังกล่าวข้างต้นแล้วเสร็จก่อนกำหนดให้นำเรื่องนี้เสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ ในวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๕

ทั้งนี้ ที่ประชุม กสทช. มีมติเห็นชอบตามที่ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรธองฯ เสนอว่าการดำเนินการใดๆ ที่สืบเนื่องจากผลการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาในกรณีการขอความเห็นประเด็นข้อกฎหมายต่อกรณีการรวมธุรกิจฯ จะต้องกระทำโดยมติ กสทช. เท่านั้น โดยสำนักงาน กสทช. ไม่ควรเป็นผู้เสนอ

อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรธองฯ เปิดเผยความเห็นว่า ในภาพรวมรายงานที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอมานั้นเป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบโดยนำข้อมูลมาร้อยเรียงแต่ยังขาดการสังเคราะห์ สิ่งที่ประสงคิให้ปรากฏในรายงานของสำนักงาน กสทช. คือการใช้ข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์ในการวิเคราะห์ (analysis) และสังเคราะห์ (synthesis) เพื่อนำเสนอแนวทางเปรียบเทียบข้อดีและข้อเสีย เช่น มาตรการเชิงโครงสร้างซึ่งในรายงานการศึกษาของจุฬาฯ วิเคราะห์ว่าหลังการควบรวมอาจมีคลื่นความถี่ส่วนเกิน Low Band ๓-๑๒ MHz, Mid Band ๑๔-๓๖ MHz และ High Band -๓๑ ถึง ๙๘ MHz ในประเด็นนี้ สำนักงานควรศึกษาเปรียบเทียบกับกรณีในต่างประเทศ เช่น กรณี TeliaSonera และ Telenor ของประเทศนอร์เวย์ ซึ่งพบว่ากรณีดังกล่าวไม่ได้รับอนุญาตให้ควบรวมเพราะเป็นการรวมตัวระหว่างผู้ประกอบการค้าส่งและค้าปลีกที่ประกอบกิจการในลักษณะเดียวกันและส่งผลทำให้การค้าปลีกจาก ๔ รายเหลือ ๓ ราย ถึงแม้บริษัทจะเสนอขายศักยภาพของโครงข่ายมากถึงร้อยละ ๔๐ ก็ตาม แต่หน่วยงานกำกับดูแลก็ยังคิดว่าไม่เพียงพอต่อผลกระทบที่จะเกิดขึ้น

ดังนั้น สิ่งที่อยู่ในรายงานควรวิเคราะห์คือในบริบทของการควบรวมธุรกิจครั้งนี้ควรมีกรอบแนวทางในการเรียกคืนคลื่นอย่างไร หากเห็นว่าควรมีการเรียกคืนคลื่นควรเป็นไปในลักษณะใด หรือในเรื่องการกำหนดแบ่ง Capacity ให้ MNO หรือ MVNO ซึ่งข้อมูลเชิงประจักษ์พบว่า ปัจจุบันมีใบอนุญาต MVNO ๒๕ ราย แต่มีเพียง ๖ รายที่ให้บริการและรายได้ลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยส่วนใหญ่ใช้โครงข่ายของ NT และประสบปัญหาความครอบคลุมของโครงข่าย ความล่าช้าในการแก้ปัญหาตลอดจนปัญหาช่องทางการจัดจำหน่าย และเมื่อเปรียบเทียบกับในต่างประเทศ พบว่าในประเทศไอร์แลนด์ แม้จะมีการสร้างแรงจูงใจแก่ MVNO โดยให้เสียค่าธรรมเนียมคงที่ต่อความจุระดับหนึ่งเพื่อดึงดูดลูกค้า ส่งผลทำให้เกิด MVNO รายใหม่ ๒ รายแต่รายแรกพบว่ามียูเอชดีเพียงร้อยละ ๐.๗ ทำให้ต้องออกจากตลาดไป และรายที่สองมียูเอชดีร้อยละ ๐.๙ จึงเห็นว่าในรายงานของ สำนักงาน กสทช. ควรสังเคราะห์และนำเสนอเป็นแนวทางว่าจะสามารถลดอุปสรรคในเรื่องการเข้ามาและอยู่รอดของ MVNO ได้อย่างไร ต้องมีการแก้ไขประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องหรือไม่ อย่างไร หรือในกรณีที่ยังมีรายงานการศึกษาของจุฬาฯ วิเคราะห์ว่าการควบรวมต้องทำให้ต้นทุนลดลงร้อยละ ๒๐.๑ จึงจะทำให้ราคาค่าบริการไม่เปลี่ยนแปลง สำนักงาน กสทช. มีข้อมูลเชิงประจักษ์ที่พิสูจน์ได้หรือไม่ว่าการควบรวมนี้จะทำให้ต้นทุนลดลงจริง ขณะที่รายงานของฟินันซ่าระบุว่าต้นทุนลดลง ๕,๐๐๐ ล้านบาทต่อปีโดยอ้างอิงรายงานของบริษัทหลักทรัพย์ โนมูระ พัฒนสิน จำกัด (มหาชน) ทำให้เกิดคำถามถึงที่มาของข้อมูลผ่านการอ้างอิงต่อเป็นทอด ๆ เช่นนี้ว่ามีหลักฐานยืนยันที่ชัดเจนเพียงพอและน่าเชื่อถือมากน้อยเพียงใด สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานที่มีข้อมูลพื้นฐานมากที่สุดเกี่ยวกับผู้ประกอบการโทรคมนาคมทุกรายและยังมีเจ้าหน้าที่ที่เรียนจบระดับบัณฑิตศึกษาในสาขาที่เกี่ยวข้อง จึงน่าจะมีศักยภาพสูงที่สุดที่จะทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์ดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพที่สุด

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕๒๔ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (เพิ่มเติม)
๒. กสทช. ศ. พิจารณาฯ แจ้งที่ประชุมว่าในกรณีที่สำนักงาน กสทช. ประสงค์ที่จะมีหนังสือหารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณามีมติเห็นชอบก่อนที่จะมีหนังสือหรือทุกครั้ง
๓. กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากการรวมธุรกิจ ระหว่าง บริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เป็นเรื่องการพิจารณาต่อเนื่องจากคณะกรรมการ กสทช. ชุดเดิม โดย กสทช. ชุดปัจจุบันเริ่มประชุมครั้งแรกคือ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ไปหาข้อมูลเพิ่มเติมในหัวข้อต่อไปนี้

- ๓.๑ ข้อมูลในเชิงกฎหมายที่เชื่อมโยงกับข้อ ๘ วรรคสองของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙ เรื่อง มาตรการป้องกันมิให้มีการกระทำอันผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ที่กล่าวว่า “ทั้งนี้ ไม่ว่าจะการกระทำโดยทางตรงหรือทางอ้อมหรือผ่านตัวแทน จะกระทำมิได้ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ โดยผู้รับใบอนุญาตที่ประสงค์จะเข้าไปถือครองธุรกิจของผู้รับใบอนุญาตรายอื่นตามวรรคหนึ่งมีหน้าที่ต้องแจ้งแก่คณะกรรมการเพื่อขออนุญาต ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด” หลักเกณฑ์และวิธีการดังกล่าวเคยได้มีการกำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร
- ๓.๒ ในการประชุมของ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการรวมธุรกิจทั้ง ๙ กรณีที่ผ่านมา ตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ที่ประชุม กสทช. เคยมีการตั้งข้อสังเกตหรือสงวนความเห็นหรือไม่ อย่างไร
- ๓.๓ ในการรวมธุรกิจทั้ง ๙ กรณีที่ผ่านมา ตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม เคยมีการฟ้องคดีสู่ศาลปกครองหรือไม่
๔. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ มีข้อสังเกตว่า ขอขอบคุณที่สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานการรวมธุรกิจฯ มาให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ในหลายครั้งที่ผ่านมา อย่างไรก็ตามเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์โดยเฉพาะอย่างยิ่งการยึดหลักพิจารณาตามแนวทางที่กฎหมายบัญญัติให้อำนาจและหน้าที่เป็นสำคัญด้วยความบริสุทธิ์ ยุติธรรม จึงได้กำหนดให้สำนักงาน กสทช. ต้องมีบทวิเคราะห์และพิจารณาตามข้อกฎหมายให้ครบถ้วน รอบด้าน ทั้งกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องรวมทั้งกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ กสทช. และประกาศที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ว่า มีกระบวนการหรือขั้นตอนที่จะต้องพิจารณาอย่างใด โดยไม่เป็นการเอื้อประโยชน์และ/หรือขัดผลประโยชน์แก่ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชนเป็นสำคัญ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาจัดทำบทวิเคราะห์เพิ่มเติมในประเด็นดังต่อไปนี้
- ๑) เนื่องจากบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็สคอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) อาจประกอบกิจการประเภทอื่น นอกเหนือจากการประกอบกิจการโทรคมนาคมด้วย ประเด็นนี้ สำนักงาน กสทช. เคยตรวจสอบรายละเอียดหรือเคยหารือกับสำนักงานคณะกรรมการแข่งขันทางการค้าหรือไม่ว่าการควบรวมบริษัทกรณีนี้ต้องขออนุญาตจาก กชค. ตามกฎหมายดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร รวมทั้งหลักการตามกฎหมายว่าด้วยการแข่งขันทางการค้ามาประกอบการพิจารณากำหนดมาตรการด้วยตามที่

คณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์กรณีควมรวบฯ ด้านกฎหมายให้
ความเห็นไว้

- ๒) ตามที่สำนักงาน กสทช. ได้เคยสอบถามข้อมูลจากสำนักงาน กสท. และได้รับ
แจ้งว่าการดำเนินการเกี่ยวกับตลาดหลักทรัพย์บางประการจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อ
กสทช. เห็นชอบและกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการอย่างใดอย่างหนึ่งให้ผู้ที่
เกี่ยวข้องต้องปฏิบัติเพื่อให้การควมรวบกิจการสำเร็จลุล่วงนั้น อยากทราบว่าภายหลัง
จากที่ กสทช. พิจารณาการรวมธุรกิจกรณีนี้แล้ว กสทช. หรือสำนักงาน
กสทช. มีขั้นตอนที่จะต้องแจ้งผลการพิจารณาให้กับหน่วยงานใดหรือไม่
อย่างไร
- ๓) ตามเอกสารวาระการประชุมฯ ในหน้าที่ ๔๐ ที่ระบุว่าจากการที่มีคำวินิจฉัย
ของศาลปกครองกลางและความเห็นของคณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาและ
วิเคราะห์กรณีการรวมธุรกิจฯ ด้านกฎหมายมีแนวทางการดำเนินงานได้
๒ แนวทางนั้น เบื้องต้นเห็นว่าอาจมีความคลาดเคลื่อน เนื่องจากตาม
คำวินิจฉัยของศาลปกครองกลางและความเห็นของคณะอนุกรรมการเพื่อ
ศึกษาและวิเคราะห์กรณีการรวมธุรกิจฯ ด้านกฎหมาย มีความเห็นชัดเจน
เพียงแนวทางเดียว คือ การรวมธุรกิจกรณีนี้ กสทช. มีอำนาจในการพิจารณา
อนุญาต/ไม่อนุญาตได้ตามข้อ ๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อ
ป้องกันมิให้มีการกระทำอันผูกขาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๙ และหาก กสทช. เห็นว่า
การรวมธุรกิจส่งผลกระทบต่อการแข่งขันย่อมมีอำนาจกำหนดมาตรการ
เฉพาะได้ตามข้อ ๑๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการ
รวมธุรกิจฯ ส่วนแนวทางที่ ๑ นั้นเป็นสิ่งที่สำนักงาน กสทช. เสนอมาโดย
ตลอด ซึ่งมีลักษณะสอดคล้องกับที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเสนอ
- ๔) ตามเอกสารวาระการประชุมฯ ในหน้าที่ ๔๒ ที่ระบุว่า ตามประกาศ กทช.
เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันผูกขาดฯ พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๕
กำหนดให้ในการพิจารณาว่าการกระทำใดมีลักษณะเป็นการผูกขาด หรือลด
หรือจำกัดการแข่งขันในการให้บริการโทรคมนาคม กสทช. จะพิจารณาตาม
หลักเกณฑ์ จำนวน ๖ หัวข้อ ไม่ทราบว่าตามรายงานฉบับนี้ สำนักงาน กสทช.
ได้จัดทำบทวิเคราะห์ตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวครบถ้วนแล้วหรือไม่อย่างไร
เพราะเท่าที่ดูในเอกสารเป็นการวิเคราะห์ใน ๒ หรือ ๓ หัวข้อ เท่านั้น
- ๕) สำหรับมาตรการเฉพาะที่สำนักงาน กสทช. เสนอ แม้ว่าการรวมธุรกิจกรณีนี้
จะเป็นการควมรวบกันระหว่างบริษัทแม่ โดยมีข้อห้าม TUC และ DTN ควมรวบกัน
ภายในระยะเวลา ๓ ปี และให้คงสถานะการเป็นผู้รับใบอนุญาตแยกออกจากกัน
ประเด็นนี้เป็นการอนุญาตให้บริษัทถูกควมรวบกันล่วงหน้าหรือไม่ หรือมี
ความหมายอย่างไร ขอให้อธิบายโดยละเอียด ซึ่งในประเด็นนี้ ทาง
คณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์กรณีการรวมธุรกิจฯ ด้านเทคโนโลยี
ได้เคยมีหนังสือสอบถามไปทางคณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์กรณี
การรวมธุรกิจฯ ด้านกฎหมายไปแล้วเช่นกัน แต่ยังไม่ได้รับคำตอบ

๖) ตามที่สำนักงาน กสทช. ได้มีการรวบรวมผลการศึกษาคณะกรณีสองต่างประเทศ แล้วนั้น ไม่ทราบว่า มีข้อมูลเกี่ยวกับระยะเวลาในการพิจารณาขององค์กร กำกับดูแลหรือไม่อย่างไร เนื่องจากเป็นเรื่องที่มีผลกระทบต่อสาธารณะในวงกว้างและกระทบต่อการแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งอาจต้องพิจารณารอบคอบในหลายมิติประกอบกัน และขอทราบความก้าวหน้าของการศึกษาจากการจ้างที่ปรึกษาต่างประเทศว่าดำเนินการไปถึงขั้นตอนใด และจะแล้วเสร็จเมื่อใด เนื่องจากไม่ปรากฏการรายงานผลการดำเนินงานนี้อยู่ในรายงานฉบับนี้แต่อย่างใด

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๕ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) (ฉบับแก้ไขปรับปรุง) : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) (ฉบับแก้ไขปรับปรุง) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยคณะทำงานแก้ไขปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ได้แก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศฯ ตามมติของที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม และคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา และเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) (ฉบับแก้ไขปรับปรุง) ก่อนสำนักงาน กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบผลการพิจารณาแนวทางและการกำหนดราคาขั้นต่ำสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ของคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา และเห็นชอบต่อแนวทางการแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบแนวทางในการกำหนดราคาขั้นต่ำสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ที่สำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นอนุกรรมการฯ โดยราคาขั้นต่ำที่ได้ทำการทบทวนนี้ได้พิจารณาสภาพการแข่งขันในปัจจุบัน สถานะของข่ายงานดาวเทียม ตลอดจนโอกาสและข้อจำกัดในการให้บริการของตำแหน่งวงโคจรดาวเทียม ทั้งนี้ ราคาขั้นต่ำของแต่ละชุดข่ายงานดาวเทียมจะแยกเป็น ๒ กรณี คือ ๑) กรณีมีผู้ขออนุญาตในแต่ละชุดเพียง ๑ ราย และ ๒) กรณีมีผู้ขออนุญาตฯ ในแต่ละชุดเกินกว่า ๑ ราย

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) (ฉบับแก้ไขปรับปรุง) ภายหลังจากยกเลิกกระบวนการคัดเลือกผู้ขอรับอนุญาต ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ โดยให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไข (ร่าง) ประกาศดังกล่าว ในส่วนของการปรับขึ้นราคา โดยให้พิจารณาอัตราส่วนที่มาจากราคาขั้นต่ำในกรณีที่มีผู้เข้าร่วมประมูลมากกว่า ๑ ราย ให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น
๒. เห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศฯ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
 - ๒.๑ รูปแบบการรับฟังความคิดเห็น ให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย และประชาชนทั่วไป โดยใช้วิธีการยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็น และการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น
 - ๒.๒ วิธีการเชิญชวน ให้ใช้วิธีการประกาศเชิญชวนและเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อเชิญชวนให้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น
 - ๒.๓ ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น กำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย
 - ๒.๔ เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็น
 ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๕ เรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) (ฉบับแก้ไขปรับปรุง)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๖ : พิจารณาปรับปรุงปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๖ โครงสร้างกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ แนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณาปรับปรุงปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๖ โครงสร้างกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ แนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. เห็นควรปรับปรุงปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๖ โครงสร้างกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ และแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ ของสำนักงาน กสทช. ตามความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาเห็นชอบการปรับปรุงปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๖ โครงสร้างกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ และแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ ของสำนักงาน กสทช.

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
 - ๑.๑ เห็นชอบการปรับปรุงปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ เพื่อให้สอดคล้องกับระยะเวลาที่บัญญัติในพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเหมาะสมกับกรอบระยะเวลาในการจัดทำงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ ที่ดำเนินการจริง
 - ๑.๒ เห็นชอบการจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๖ จำนวน ๘,๘๗๖.๓๔๓ ล้านบาท
 - ๑.๓ เห็นชอบโครงสร้างกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ และกำหนดกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ ตามแนวทางที่ ๑ กรอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. จำนวนเพิ่มจากปี ๒๕๖๕ ในอัตราร้อยละ ๓ จำนวน ๖,๙๖๘.๗๕๕ ล้านบาท เพื่อให้สอดคล้องกับสัดส่วนประมาณการรายรับที่เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๕
 - ๑.๔ เห็นชอบแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณากลับกรองคำขอของงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖
๒. เห็นชอบการจัดสรรกรอบวงเงินงบประมาณเข้ากองทุนตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๒ กองทุน ตามที่รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอ ดังนี้
 - ๒.๑ กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ จำนวน ๑,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท
 - ๒.๒ กองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จำนวน ๑๐.๐๐ ล้านบาท

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๖ เรื่อง พิจารณาปรับปรุงปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๖ โครงสร้างกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ แนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ ของสำนักงาน กสทช.

๒. กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุช มีข้อสังเกตว่าเมื่อพิจารณาการดำเนินงานเกี่ยวกับงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ที่ผ่านมา จะพบว่าปัญหาการดำเนินงานมิใช่เป็นเรื่องการกำหนดกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีแต่อย่างใด หากแต่มีปัญหาด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนหรือกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องเพิ่มกรอบวงเงินงบประมาณมาก และขอให้สำนักงาน กสทช. รับผิดชอบต่อโครงการแก้ไขปรับปรุง เพื่อให้การบริหารงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๗ : การกำหนดค่าปรับทางปกครองกรณีผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดค่าปรับทางปกครองกรณีผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ที่เห็นชอบให้กำหนดมาตรการเพิ่มเติมสำหรับการลงโทษเบี้ยผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยกำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายจะต้องควบคุมจำนวนการลงโทษเบี้ยผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของตน โดยในกรณีบุคคลธรรมดาให้มีจำนวนไม่เกิน ๕ เลขหมายต่อหนึ่งผู้ให้บริการ หากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่มิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามมติ กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินมาตรการบังคับทางปกครอง

ค่าปรับทางปกครองที่สำนักงาน กสทช. ดำเนินการ เป็นไปตามแนวทางการคำนวณค่าปรับทางปกครองซึ่งพิจารณาครอบคลุมถึงกรณีของความผิด ขนาดของปัญหา และกรณีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือคำสั่งเกี่ยวกับการอนุญาตและการกำกับดูแล ที่มีผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ

มติที่ประชุม

๑. รับทราบความคืบหน้าการดำเนินการทางปกครองของสำนักงาน กสทช. กรณีผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาประเด็นข้อกฎหมายกรณีการกำหนดค่าปรับทางปกครองที่เกิดจากการกระทำความผิดกรรมเดียวแต่ผิดหลายกระทงจะดำเนินการอย่างไร และนำเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๗ เรื่อง การกำหนดค่าปรับทางปกครองกรณีผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๘ : ผลการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. กรณีเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการซึ่งประสบปัญหาถูกโทรหลอกลวงทางโทรศัพท์เคลื่อนที่ และกรณีประสบปัญหาได้รับข้อความสั้น (SMS) หลอกลวงทางโทรศัพท์เคลื่อนที่ (จำนวน ๘๔ เรื่อง) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. กรณีเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการซึ่งประสบปัญหาถูกโทรหลอกลวงทางโทรศัพท์เคลื่อนที่ และกรณีประสบปัญหาได้รับข้อความสั้น (SMS) หลอกลวงทางโทรศัพท์เคลื่อนที่ (จำนวน ๘๔ เรื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำกระบวนการและกรอบระยะเวลาพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการโทรคมนาคม ในกรณีที่มีการร้องเรียนผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยดำเนินการตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบแนวทางการแก้ไขปัญหาการหลอกลวงประชาชนบริการผ่าน SMS และการโทรหลอกลวงตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับปรุง/เพิ่มเติมตามข้อสังเกต ได้แก่ กรณีการใส่เครื่องหมาย +๖๘๘ เห็นควรกำหนดระยะเวลาให้ผู้รับใบอนุญาตต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จใน ๖๐ วัน และการกำกับดูแลการจัดส่งข้อความสั้น (SMS) เห็นควรอนุญาตให้บุคคลธรรมดาส่งข้อความสั้นโดยให้แสดงเลขหมายที่ใช้ในการส่งข้อความสั้นเท่านั้น กรณีนิติบุคคลที่ใช้บริการส่งข้อความสั้นจะสามารถแสดงได้ทั้งรูปแบบเลขหมายที่ใช้ หรือเป็นชื่อ Sender Name ก็ได้ โดยผู้ให้บริการจะต้องดำเนินการลงทะเบียน Sender Name ทุกชื่อก่อนนำไปให้เจ้าของข้อความใช้งาน และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำระบบฐานข้อมูลตรวจสอบความซ้ำซ้อน Sender Name เพื่อรองรับการลงทะเบียน Sender name ของผู้รับใบอนุญาต เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. จัดทำระบบดังกล่าวให้แล้วเสร็จใน ๓๐ วัน และ ๒) ให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒๘ เรื่อง ผลการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. กรณีเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการซึ่งประสบปัญหาถูกโทรหลอกลวงทางโทรศัพท์เคลื่อนที่ และกรณีประสบปัญหาได้รับข้อความสั้น (SMS) หลอกลวงทางโทรศัพท์เคลื่อนที่ (จำนวน ๘๔ เรื่อง) ออกไป ตามที่ประธาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๙ : หลักการและขั้นตอนการออกคำสั่งและกำหนดโทษทางปกครอง กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ มีการโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพ ที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง หลักการและขั้นตอนการออกคำสั่งและกำหนดโทษทางปกครอง กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ มีการโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพ ที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ กสทช. มีหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินการของผู้ประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม มิให้มีการดำเนินการใดๆ ในประการที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๓๑

โดยที่ กสทช. ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๙ เรื่อง กรณี บริษัท ส.ว.โรจน์เรื่องกิจ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง เอฟเอ็มกลุ่มน้ำยมคลื่นความถี่ ๙๖.๐๐ MHz จังหวัดพิษณุโลก โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ แล้วมี (ร่าง) มติข้อ ๒. เห็นชอบในหลักการมอบอำนาจให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ในการสั่งระงับการดำเนินการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และข้อ ๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งคำสั่งให้ผู้ประกอบกิจการให้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป และมอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. จัดทำรอบการดำเนินงานและระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละขั้นตอน และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งเวียนความเห็นต่อ (ร่าง) มติในระเบียบดังกล่าวให้แก่กรรมการ กสทช. ทุกท่านพิจารณา และได้นำความเห็นดังกล่าวมาแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ระเบียบวาระเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒๙ เรื่อง หลักการและขั้นตอนการออกคำสั่งและกำหนดโทษทางปกครอง กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ มีการโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพ ที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ออกไป ตามที่ประธาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๖ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ : ปบ.

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ทำหน้าที่เลขานุการ ขอให้ที่ประชุมรับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๓๑ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๑ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ออกไป ตามที่ประธาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๗ : เรื่องอื่นๆ
-ไม่มี-

ประธาน ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ ในวันพุธที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๒๕ น.