

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕

วันพุธที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- ศาสตราจารย์คลินิกสโรน บุญไชยพุกษั ประธานกรรมการ ประธานการประชุม
- พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ กรรมการ
- ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอง รามสูต กรรมการ (ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
- นายต่อพงศ์ เสลานนท์ กรรมการ
- รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย กรรมการ
- นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.  
ทำหน้าที่เลขานุการ

เจ้าหน้าที่การประชุม

- นายเฉลิมชัย ก๊กเกียรติกุล ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร
- นายวรพงษ์ นิภากรพันธ์ ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร
- นางสาวอรดา เทพายน ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม
- นางสุชนัน โขคติธิกร ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
- นางสาวสุรัชฌา พรเวโรจน์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
- นายณพ อังคะสุพลา ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
- นายบุญยิ่ง โหมตเทศน์ ผู้ปฏิบัติงานด้านการประชุม กสทช. ประจำเลขาธิการ กสทช.
- นางนภาพร เก่งสาร นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
- นางสาวสุชญา สดศรี นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
- นางสาวจุฑาสิณี คำบำรุง นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

- |                               |  |
|-------------------------------|--|
| ๑๑. นางสาวพวงทรัพย์ เรืองสม   | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๒. นางสาวอรนิตย์ เนติธรรมกุล | นักวิชาการสื่อสารมวลชนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักสื่อสารองค์กร             |
| ๑๓. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี      | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

### ผู้ชี้แจง

- |                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| ๑. นายสุทธิศักดิ์ ตันตะโยธิน        | รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม   |
| ๒. นายสมบัติ ลีลาพตะ                | นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการฯ<br>สายงานกิจการภูมิภาค<br>ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ   |
| ๓. นางสุพินญา จำปี                  | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม   |
| ๔. นางสาวจิตสธา ศรีประเสริฐสุข      | ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง<br>ผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม              |
| ๕. นางสาวรุ่งตะวัน จินดาวัลย์       | ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมาย<br>โทรคมนาคม                                      |
| ๖. นางสาวอรวิรี เจริญพร             | ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง<br>ผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ |
| ๗. นายตรี บุญเจือ                   | ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม  |
| ๘. นางสาวพรพัทธ์ สติตเวโรจน์        | ผู้อำนวยการส่วนสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง<br>ผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม          |
| ๙. นางสาวรุ่งทิพย์ ลี้มกอปรไพบูลย์  | ผู้อำนวยการส่วนสำนักกฎหมายกระจายเสียงและ<br>โทรทัศน์                                     |
| ๑๐. นางสาวกนกรรณ อุ่นจิตต์          | ผู้อำนวยการส่วนสำนักบริหารและจัดการเลขหมาย<br>โทรคมนาคม                                  |
| ๑๑. นายศุภกัญญาณ์ บุญจันทร์         | ผู้อำนวยการส่วนสำนักกฎหมายโทรคมนาคม  |
| ๑๒. นางสาวพลอย เฟิงเพ็ชร            | ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมาย<br>โทรคมนาคม                                 |
| ๑๓. นายชวลวิทย์ ธีระพันธ์           | นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม  |
| ๑๔. นางอรวรรณ เนาว์ประโคน สุคันธนาค |  |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

**ประธาน** กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๑ :** เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

วันจันทร์ที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ ประธาน กสทช. ร่วมหารือแลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์กับ H.E. Mr. Moon Seoung-hyun เอกอัครราชทูตสาธารณรัฐเกาหลีประจำประเทศไทย และผู้แทนจากสถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐเกาหลีประจำประเทศไทย ในประเด็นความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมของประเทศ โดยเฉพาะเทคโนโลยีการแพทย์ทางไกล (Telemedicine) และความก้าวหน้าทางด้านการผลิตและนำเสนอเนื้อหาในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ของสาธารณรัฐเกาหลี พร้อมทั้งหารือเกี่ยวกับความร่วมมือระหว่างกันในการดำเนินงานภายใต้สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) ในอนาคต

**มติที่ประชุม** รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๒ :** รับรองรายงานการประชุม กสทช.

**ระเบียบวาระที่ ๒.๑ :** รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ทำหน้าที่เลขานุการ เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ ในระเบียบวาระที่ ๔.๒ วาระที่ ๔.๔ และ วาระที่ ๕.๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ ในระเบียบวาระที่ ๔.๒ วาระที่ ๔.๔ และ วาระที่ ๕.๑ โดยให้มีการแก้ไข ดังนี้

๑. **ระเบียบวาระที่ ๔.๒ :** หลักการและขั้นตอนการออกคำสั่งและกำหนดโทษทางปกครอง กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ มีการโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ : บส.

**มติที่ประชุม** ๑. เห็นชอบหลักการและขั้นตอนการออกคำสั่งและกำหนดโทษทางปกครอง กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์มีการโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ทั้งนี้ โดยมอบหมายให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาการ

กระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กรณีการโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบข้อ ๕ (๑) และ/หรือข้อ ๕ (๒) ประกอบข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

๒. เห็นชอบให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้มีอำนาจในการออกคำสั่งให้ผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ระงับการกระทำที่เป็นการฝ่าฝืน กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์มีการโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ และรายงานให้ กสทช. ทราบในโอกาสต่อไป
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ทำข้อมูลเปรียบเทียบกระบวนการพิจารณาการออกคำสั่ง และการกำหนดโทษทางปกครอง ระหว่างกระบวนการเดิมและกระบวนการที่เสนอใหม่ที่มีความแตกต่างกันอย่างไร และมีความรวดเร็วหรือกระชับขึ้นเพียงใด รวมทั้งติดตามและประเมินผลการดำเนินการภายใต้กระบวนการที่เสนอใหม่ที่สามารถดำเนินการได้รวดเร็วขึ้นหรือไม่ อย่างไร

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒ เรื่อง หลักการและขั้นตอนการออกคำสั่งและกำหนดโทษทางปกครอง กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ มีการโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตให้สำนักงาน กสทช. ทำข้อมูลเปรียบเทียบกระบวนการพิจารณา การออกคำสั่ง และการกำหนดโทษทางปกครอง ระหว่างกระบวนการเดิมและกระบวนการที่เสนอใหม่ที่มีความแตกต่างกันอย่างไร และมีความรวดเร็วหรือกระชับขึ้นเพียงใด เพื่อให้สามารถสื่อสารกับผู้รับใบอนุญาตได้อย่างถูกต้องและเข้าใจ ทั้งนี้ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมินผลและปรับปรุงกระบวนการกำกับดูแลให้มีประสิทธิภาพต่อไป
๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรุณฯ เปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมว่าเหตุผลในการนำมาสู่การพิจารณาวาระนี้สืบเนื่องมาจากสำนักงาน กสทช. ใช้เวลาในการดำเนินการและพิจารณาในการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงในแต่ละกรณีนานเกินควร กล่าวคือ มีตั้งแต่ระยะเวลา ๑ ปี ถึงมากกว่า ๒ ปี ซึ่งเกิดขึ้นในขั้นตอนของการดำเนินการของสำนักงานก่อนที่จะเสนอต่อ กสทช. เพื่อมีมติให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองฯ ดังนั้น จึงเห็นสอดคล้องกับ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ที่เสนอให้สำนักงาน กสทช. ทำตารางเปรียบเทียบให้เห็นว่ากระบวนการแก้ปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้บริโภคในขั้นตอน

ใหม่มีระยะเวลาแตกต่างจากขั้นตอนเก่าอย่างไรและจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนที่กระทบต่อผู้บริโภคและมีความล่าช้าซึ่งปรากฏในช่วงที่ผ่านมาอย่างไร นอกจากนี้กรณีร้องเรียนที่นำเสนอในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๕ และครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ ล้วนเกี่ยวข้องกับสถานีวิทยุทดลองออกอากาศที่กระทำความผิดในเรื่องการโฆษณาผลิตภัณฑ์เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค จึงขอยืนยันความเห็นที่เคยเสนอมาทั้งสองครั้งแล้วว่า สำนักที่เกี่ยวข้องควรกำหนดกรอบระยะเวลาและขั้นตอนการพิจารณากรณีสถานีวิทยุทดลองออกอากาศที่กระทำความผิดในเรื่องโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็น การเอาเปรียบผู้บริโภคตามแนวทางกำหนดโทษตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอเอ็มอย่างเข้มงวดด้วย

๒. ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : การอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๖๐๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๙๗/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับการมีมติเห็นชอบให้ทบทุนมติโดยกำหนดเพิ่มให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีและนาที : มท.

#### มติที่ประชุม

๑. รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๖๐๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๙๗/๒๕๖๕ ระหว่างนายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา ที่ ๑ มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค ที่ ๒ ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการมีมติเห็นชอบให้ทบทุนมติจากเดิมที่ได้มีการกำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาที เป็นการกำหนดเพิ่มให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีและนาที
๒. ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ และ กสทช. ต่อพงศ์ฯ) มีมติเห็นชอบให้อุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๖๐๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๙๗/๒๕๖๕ ระหว่างนายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา ที่ ๑ มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค ที่ ๒ ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการมีมติเห็นชอบให้ทบทุนมติจากเดิมที่ได้มีการกำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาที เป็นการกำหนดเพิ่มให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีและนาที  
ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภษาฯ) มีมติไม่เห็นชอบการอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๖๐๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๙๗/๒๕๖๕
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำแนวทางและหลักเกณฑ์การบังคับให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บนคลื่นความถี่ทุกรายคิดค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาที เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อ

ประกอบการพิจารณาทบทวนมติ กสทช. ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับคำพิพากษาที่ต้องดำเนินการภายใน ๖๐ วันนับตั้งแต่คำพิพากษาถึงที่สุด

#### ความเห็นกรรมการ กสทช.

๑. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๑๙๐ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ ขอให้บันทึกความเห็น วาระที่ ๔.๔ ดังนี้

“กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ ไม่เห็นชอบให้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาหมายเลขแดงที่ ๑๔๙๗/๒๕๖๕ เนื่องจากการที่ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาให้เพิกถอนมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การพิจารณาทบทวนมติ กทค. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ เรื่อง การกำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาที และการพิจารณาแนวทางกำกับดูแลอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บนคลื่นความถี่ย่าน ๒๑๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ และคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ และคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ เนื่องจากมติดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยให้มีผลย้อนหลังนับแต่วันที่มมีมติและให้ กสทช. ปฏิบัติหน้าที่โดยให้บริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีตามมติ กทค. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ เรื่อง การกำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาที และการพิจารณาแนวทางกำกับดูแลอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บนคลื่นความถี่ย่าน ๒๑๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ และคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ และคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ ทั้งนี้ ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่มมีคำพิพากษาถึงที่สุด . . .

ดังนั้น การที่ กสทช. ชุดปัจจุบันอุทธรณ์คำพิพากษา จึงเป็นการใช้ดุลพินิจรับรองมติ กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ ที่ศาลมีคำพิพากษาแล้วและไม่ชอบด้วยกฎหมาย และเอาเปรียบผู้บริโภค ทั้งที่ กสทช. ชุดปัจจุบันก็สามารถใช้ดุลพินิจเพื่อเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคและประโยชน์สาธารณะโดยการไม่อุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าวได้เช่นกัน ทั้งนี้ หากไม่อุทธรณ์ กสทช. จะมีหน้าที่บังคับให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ต้องคิดค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีภายในวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๕ แต่การอุทธรณ์ส่งผลให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ สามารถปิดเศษค่าบริการได้ต่อไปเรื่อยๆ จนกว่าศาลปกครองสูงสุดจะมีคำพิพากษา ทั้งนี้ ผู้บริโภคที่ถูกปิดเศษค่าบริการมีทั้งที่เป็นประชาชนทั่วไป และหน่วยงานของรัฐ ดังนั้น กสทช. ชุดปัจจุบันจึงไม่สามารถปฏิเสธความรับผิดชอบในความเสียหายที่จะเกิดขึ้นกับผู้บริโภคภายหลังจากการอุทธรณ์ได้ โดยเฉพาะการทำให้หน่วยงานรัฐเสียหายอันเนื่องจากการถูกปิดเศษค่าบริการ นอกจากนี้ ยังเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอแนวทางเพื่อบังคับให้ผู้ให้บริการบนคลื่นความถี่ย่าน ๒๑๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ คลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์

และคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ เมกะเฮิรตซ์ คิดค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วย วินาทีภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ (๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕) เพื่อให้ เป็นไปตามคำพิพากษาศาลต่อไป ทั้งนี้ การยื่นอุทธรณ์เป็นสิทธิของคู่ความในคดีที่ จะตัดสินใจดำเนินการหรือไม่ก็ได้และการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ชุดก่อน ไม่เป็น ข้อจำกัดการใช้อำนาจของ กสทช. ชุดปฏิบัติในการเปลี่ยนแปลงนโยบายหรือ แนวทางกำกับดูแล อย่างไรก็ตาม การยื่นอุทธรณ์ย่อมมีผลผูกพันการให้ความเห็น และการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ชุดปฏิบัติ ในอนาคตด้วย”

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๒๑๓๕ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ ขอบันทึกความเห็นในวาระที่ ๔.๔ ดังนี้

“ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย) สงวน ความเห็นว่า ในประเด็นเรื่องการจะอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางหรือไม่ นั้น ผมมีความเห็น ๒ ส่วน

ส่วนแรก ในประเด็นด้านการคุ้มครองผู้บริโภค มีความเห็นว่าจุดยืนของ กสทช. ควรต้องยืนหยัดอยู่บนการคุ้มครองประโยชน์ของผู้บริโภค ทั้งนี้ หาก กสทช. มีมติให้อุทธรณ์ ในระหว่างที่รอศาลปกครองสูงสุดพิจารณามีคำพิพากษา ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ก็จะยังคงสามารถปิดเศษค่าบริการต่อเนื่องไปได้ ซึ่งผู้บริโภคก็จะเป็นฝ่ายเสียประโยชน์ต่อไปเรื่อยๆ ดังนั้น กสทช. ชุดปัจจุบันจึง ไม่สามารถปฏิเสธความรับผิดชอบในการกำหนดมาตรการป้องกันมิให้มีการ แสวงหาประโยชน์จากผู้บริโภคโดยไม่เป็นธรรมหรือสร้างภาระแก่ผู้บริโภคเกิน ความจำเป็น

ส่วนที่สอง ในประเด็นด้านข้อกฎหมาย มีความเห็นว่า

๑) การยื่นอุทธรณ์ เป็นสิทธิของคู่ความในคดีที่จะตัดสินใจดำเนินการ หรือไม่ก็ได้ และการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ชุดก่อน ไม่เป็นข้อจำกัดการใช้ อำนาจของ กสทช. ชุดปฏิบัติในการเปลี่ยนแปลงนโยบายหรือแนวทางกำกับดูแล อย่างไรก็ตาม การยื่นอุทธรณ์ย่อมมีผลผูกพันการให้ความเห็นและการปฏิบัติหน้าที่ ของ กสทช. ชุดปฏิบัติในอนาคตด้วย ดังนั้น นอกจาก กสทช. จะต้องพิจารณา เหตุผลของคำพิพากษาแล้ว กสทช. อาจต้องทบทวนความเหมาะสมของมติ กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจด้วย

๒) การยื่นอุทธรณ์คำพิพากษา มีนัยยะเป็นการยอมรับและเห็นด้วยกับการ ออกมติ กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ กรณีจึงอาจเป็นข้อจำกัดหรือทำให้เกิดข้อโต้แย้งได้ หากในอนาคตจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงนโยบาย/แนวทางกำกับดูแล ดังนั้นการ อุทธรณ์ก็ควรอุทธรณ์เฉพาะขั้นตอนที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายเท่านั้น

๓) การไม่ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษา กรณีเห็นด้วยกับคำพิพากษาทั้งหมดหรือ บางส่วน กสทช. อาจเลือกที่จะไม่ยื่นอุทธรณ์ก็ได้ ซึ่งจะส่งผลให้มีการบังคับตาม คำพิพากษาทันที กล่าวคือ มติ กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ จะสิ้นสุดผลลง และ กสทช. จะต้องกลับมากำกับดูแลให้ผู้ให้บริการตามมติ กทค. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ เช่นเดิม ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวไม่มีข้อโต้แย้งหรือถือเป็นการละเลยการปฏิบัติหน้าที่

ตามมาตรา ๒๗ วรรคห้า พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสอดคล้องกับประกาศหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนดไว้อย่างชัดเจนแล้ว นอกจากนี้ การไม่ยื่นอุทธรณ์จะไม่มีผลกระทบต่อบทบาทหน้าที่ของ กสทช. ชุดปัจจุบันด้วย ดังนั้น หากในอนาคต กสทช. เห็นควรให้เปลี่ยนแปลงนโยบายและแนวทางกำกับดูแล ก็สามารถดำเนินการได้ โดยอาจออกประกาศ คำสั่ง หรือเงื่อนไขใดๆ เพิ่มเติม หรืออาจกลับไปใช้แนวทางตามมติ กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ โดยดำเนินการออกคำสั่งใหม่ให้สอดคล้องกับแนวคำวินิจฉัยของศาลในคดีนี้ก็ได้อีก

๔) หากปัจจุบันยังไม่มีมาตรการป้องกันที่เหมาะสมจากการบังคับตามมติ กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ การยื่นอุทธรณ์อาจยิ่งทำให้เกิดความเสียหายมากขึ้น และอาจทำให้เกิดปัญหา/ข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ชุดปัจจุบันว่าเป็นการละเลยต่อการปฏิบัติหน้าที่หรือไม่ และอาจนำไปสู่การฟ้องร้องเป็นคดีใหม่ได้

ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ที่ได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปทบทวนและนำเสนอแนวทางเพื่อบังคับให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บนคลื่นความถี่ทุกรายคิดค่าบริการตามการใช้งานจริงนั้น เห็นว่าเพื่อป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้นต่อไป สำนักงาน กสทช. ควรกำหนดกรอบระยะเวลาที่เร่งรัดและดำเนินการโดยเร็วที่สุด

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๔ เรื่อง การอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๖๐๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๙๗/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับการมีมติเห็นชอบให้ทบทวนมติโดยกำหนดเพิ่มให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีและนาที
  ๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีความเห็นว่า ในหลักการแล้ว เมื่อหน่วยงานรัฐได้รับคำพิพากษาชั้นต้นมานั้น หน่วยงานนั้นควรจะต้องดำเนินการอุทธรณ์เพื่อให้โอกาสในการต่อสู้คดีให้ถึงที่สุดเสียก่อน แม้ว่ากรรมการชุดปัจจุบันจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับสิ่งที่กรรมการชุดเดิมได้ดำเนินการไปก็ตาม ซึ่งการอุทธรณ์เป็นการดำเนินการตามกระบวนการปกติ ไม่ได้มีผลผูกพันกับกรรมการชุดปัจจุบันแต่อย่างใด แต่หากไม่อุทธรณ์เสมือนกรรมการชุดปัจจุบันไปตัดสินตกลงใจในเรื่องนี้เองก่อน ทั้งๆ ที่ไม่ใช่สิ่งที่กรรมการชุดปัจจุบันเป็นผู้พิจารณา และจะเสมือนไม่เปิดโอกาสให้มีการชี้แจงโดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อมีการฟ้องในส่วนของ ปปช. ด้วย กรรมการชุดปัจจุบันจึงควรเปิดโอกาสให้มีการชี้แจงหรืออุทธรณ์ตามปกติก่อน
- อย่างไรก็ตาม หากกรรมการชุดปัจจุบันเห็นว่า สิ่งที่กรรมการชุดที่แล้วดำเนินการไม่ถูกต้องหรือกังวลว่าจะทำให้รัฐเสียหายเพิ่มมากขึ้นจากกรณีการปิดเคอร์วินาที ก็เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องนี้มาพิจารณาภายหลังจากการที่ได้อุทธรณ์ไปแล้วจะมีความเหมาะสม และรอบคอบกว่า ซึ่งเป็นสิ่งที่กรรมการชุดปัจจุบันสามารถดำเนินการได้ โดยเป็นการนำเรื่องกลับมาพิจารณา



เพื่อความรอบคอบ เพื่อไม่ให้เกิดผลเสียต่อรัฐและประชาชน ซึ่งถือว่าเป็นการดำเนินการอีกขั้นตอนที่ไม่ได้เกี่ยวกับเรื่องของการอุทธรณ์ครั้งนี้

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึกที่ กสทช ๑๐๐๕/๒๑๔๑ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ ขอให้แนบบันทึกความเห็นไว้ท้ายรายงานการประชุม จำนวน ๒ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ วาระที่ ๒.๑

๓. ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : กำหนดเวลาและวิธีการลงมติการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) : ประธาน กสทช. (มส. วท.)

#### มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำประเด็นเรื่องกรอบระยะเวลา และการนับระยะเวลาในการพิจารณาการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามประกาศและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง หรือคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. เพื่อให้เกิดความชัดเจน

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑ เรื่อง กำหนดเวลาและวิธีการลงมติการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)
๒. ที่ประชุมกำชับสำนักงาน กสทช. ให้ปรับปรุงแก้ไขเอกสารรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ให้เป็นไปตามความเห็นที่ประชุมที่ได้เคยให้ไว้ เพราะหากเอกสารรายงานไม่มีเหตุผลและน้ำหนักในทางวิชาการเพียงพอก็อาจทำให้การกำกับดูแลต่อเนื่องเกิดปัญหา และมีข้อโต้แย้งตามมา และไม่สามารถตอบคำถามได้
๓. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ มีความเห็นว่า การพิจารณาในการรวมธุรกิจฯ ตลอดจนการกำหนดเวลาในการรวมธุรกิจฯ ในฐานะที่กรรมการ กสทช. เป็นองค์กรของรัฐที่มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ ย่อมต้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดไว้เป็นสำคัญ โดยจะดำเนินการนอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดย่อมกระทำไม่ได้ รวมทั้งจะไม่ดำเนินการตามที่กฎหมายให้อำนาจและหน้าที่ย่อมกระทำไม่ได้เช่นกัน ดังนั้น ในการพิจารณาเรื่องนี้ ซึ่งเป็นเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อสาธารณะในวงกว้าง และกระทบต่อการแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญ ยิ่งต้องพิจารณาอย่างรอบคอบในหลายมิติประกอบกัน โดยจำเป็นต้องพิจารณาตามกฎหมายและประกาศที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วนทุกขั้นตอน รวมทั้งในการพิจารณาตัดสินตกลงใจในแต่ละขั้นตอนนี้ สิ่งสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการที่จะทำให้สามารถตัดสินตกลงใจได้ถูกต้องคือ การที่ได้รับข้อมูล ข้อเท็จจริง

- เพื่อประกอบการพิจารณาที่ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ ซึ่งเป็นหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ที่จะต้องดำเนินการดังกล่าวเป็นหลัก กอปรกับการพิจารณาเรื่องนี้ กรรมการ กสทช. ต้องได้รับข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องครบถ้วนด้วยเป็นสิ่งสำคัญ และหากจะกำหนดกรอบระยะเวลาในกรณีที่มีข้อกังวลว่า กรรมการ กสทช. ปล่อยปละละเลยหรือไม่เร่งรัดพิจารณาดำเนินการเรื่องนี้ เห็นควรที่จะกำหนดระยะเวลาในการที่สำนักงาน กสทช. จะต้องรวบรวมนำเสนอข้อมูลให้กรรมการ กสทช. พิจารณาในเบื้องต้นให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน แทน
๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีข้อสังเกตว่า ข้อมูลที่สำนักงาน กสทช. รวบรวมมายังไม่ครบถ้วนและไม่ละเอียดเพียงพอที่ กสทช. จะใช้ในการพิจารณาได้ด้วยเหตุนี้ ที่ผ่านมากรรมากร กสทช. หลายท่านจึงมีข้อสั่งการและขอความเห็นเพิ่มเติมในหลายเรื่อง เนื่องจากต้องพิจารณาด้วยความรอบคอบเพื่อผลประโยชน์ส่วนรวม อีกทั้งความเห็นของ กสทช. อาจต้องนำไปใช้เป็นบรรทัดฐานในการพิจารณากรณีอื่นๆ ด้วย จึงต้องมีเหตุผลหนักแน่น ถูกหลักวิชาการ ไม่ลำเอียง และสามารถตอบข้อโต้แย้งได้ ดังนั้นถ้าหากข้อมูลและบทวิเคราะห์ยังไม่ชัดเจน กสทช. ก็สามารถขยายระยะเวลาต่อได้ เพราะถ้าข้อมูลไม่เพียงพอแล้ว ในที่สุด กสทช. ต้องออกมาตรการเฉพาะเพื่อป้องกันปัญหาไม่ให้เกิดการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขัน ก็จะไม่สามารถออกมาตรการเฉพาะที่เหมาะสมได้ และจะยิ่งทำให้เกิดความยืดเยื้อและส่งผลเสียหายนามากขึ้น
๕. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พินิจรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๒๐๑ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ ขอให้แนบบันทึกความเห็นไว้ท้ายรายงานการประชุม จำนวน ๓ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ วาระที่ ๒.๑ และบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๒๐๐ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม วาระที่ ๕.๑ ดังนี้
- “๑. การพิจารณาการรวมธุรกิจขนาดใหญ่ในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมที่มีมูลค่าธุรกิจสูงและเป็นกรณีที่มีความสลับซับซ้อน ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมในวงกว้างเป็นอย่างมาก ประกอบกับ กสทช. ยังไม่เคยมีประสบการณ์ในการพิจารณาการรวมธุรกิจฯ ในลักษณะเช่นนี้มาก่อน ดังนั้นการกำหนดเรื่องระยะเวลาจึงควรต้องคำนึงถึงปัจจัยในเรื่องความพร้อมของข้อมูล ทั้งนี้ หากพิจารณาเทียบเคียงกับประสบการณ์ในต่างประเทศจะพบว่า การพิจารณากระบวนการควบรวมทั้งหมดของ ACCC ประเทศออสเตรเลียใช้เวลาราว ๑๖ ถึง ๓๐ สัปดาห์ อีกหลายประเทศมีช่วงระยะเวลาการพิจารณาได้ตั้งแต่ ๓ เดือน จนถึงไม่กำหนดกรอบระยะเวลา เช่น เยอรมัน ๗ เดือน ฝรั่งเศส ๑๕๐ วัน ญี่ปุ่น และเกาหลี ๙๐ วัน ในขั้นต้นบวกกับไม่กำหนดเวลาในขั้นสุดท้าย และสหภาพยุโรป ๑๔๐ วัน เป็นต้น หรือแม้กระทั่งในกรณีของมาเลเซีย ใช้เวลาในการพิจารณา ๑๔ เดือน ด้วยเหตุนี้ดิฉันจึงเห็นว่าการกำหนดวันในการพิจารณาของ กสทช. เป็นการสร้างข้อจำกัดและอาจ

กระทบต่อความรอบคอบในการพิจารณา ทั้งนี้ การกำหนดเวลาควรมีความยืดหยุ่นแก่ กสทช. เพื่อให้สามารถประเมินผลกระทบได้อย่างรัดกุมและรอบด้านมากที่สุด นอกจากนี้ในที่ประชุม กสทช. ในครั้งนี้ยังได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำประเด็นเรื่องกรอบระยะเวลาในการพิจารณาการรวมธุรกิจฯ ตามประกาศและกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อหารือกับคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. เพื่อให้เกิดความชัดเจน การกำหนดวันจึงควรรอผลการหารือดังกล่าวและพิจารณาความครบถ้วนของข้อมูลที่สำนักงาน กสทช. จะนำเสนอเพื่อประกอบการตัดสินใจอย่างรอบด้านรัดกุม จากนั้นจึงนำมาสู่การกำหนดเวลาในการลงมติของ กสทช. อีกครั้งหนึ่ง

๒. ในแง่ของกรอบเวลาตามกฎหมาย คณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์การรวมธุรกิจฯ ด้านกฎหมาย ได้มีผลการวินิจฉัยประเด็นเรื่องกรอบเวลาว่าการพิจารณาการรวมธุรกิจฯ กรณีนี้ถือเป็นเรื่องที่มีความซับซ้อนทั้งในข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย กสทช. จึงควรกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมในการพิจารณาการรวมธุรกิจดังกล่าวให้เป็นไปด้วยความละเอียดรอบคอบ โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อผู้ประกอบการรวมตลอดถึงพันธมิตรระหว่างประเทศของประเทศไทย เช่น สัญญาหรือข้อตกลงระหว่างประเทศว่าด้วยการลงทุนประกอบด้วย ซึ่งไม่ควรเกิน ๙๐ วันนับแต่วันที่ได้รับรายงานการรวมธุรกิจและความเห็นของที่ปรึกษาอิสระจาก กสทช. อย่างไรก็ตามหากมีเหตุผลและความจำเป็นอันสมควร กสทช. อาจใช้ระยะเวลาการพิจารณาควมรวมธุรกิจฯ เกินกว่า ๙๐ วันได้ ซึ่งควรที่จะแจ้งหรือชี้แจงให้ผู้ยื่นขอควมรวมทราบด้วย ดิฉันจึงเห็นว่า ที่ประชุม กสทช. ได้รับรายงานการรวมธุรกิจฯ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้น การที่ที่ประชุม กสทช. ครั้งนี้กำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เพื่อส่งเคราะห์ข้อมูลให้ครบถ้วนให้แล้วเสร็จภายในเวลา ๓๐ วันก่อนนำเสนอเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุม กสทช. ต่อไปจึงเป็นระยะเวลาที่มีความเหมาะสม และยังอยู่ภายใต้กรอบเวลาตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์การรวมธุรกิจฯ ด้านกฎหมาย”

**ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕**

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ทำหน้าที่เลขานุการ ได้เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ ในส่วนที่ไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม และให้ปรับปรุงส่วนที่กรรมการ กสทช. มีบันทึกขอแก้ไขในระเบียบวาระที่ ๓.๕ วาระที่ ๕.๒ และ วาระที่ ๕.๗ แล้ว นำกลับเข้าที่ประชุมพิจารณาในครั้งถัดไป

**ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเพื่อทราบ**

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ขอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๑๓ เรื่อง ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปีไตรมาส ๑/๒๕๖๕ : ปท. ๑**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปีไตรมาส ๑/๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมเพื่อทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานสรุปการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับการพิจารณาออกใบอนุญาต และการติดตามตรวจสอบ การปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาต รวมถึงแนวโน้มทิศทางอุตสาหกรรมในกิจการโทรคมนาคม เพื่อเป็นข้อมูลในการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการอนุญาตและการดำเนินงานอื่นที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นโดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. มีความเห็นให้เสนอความเห็นในที่ประชุม กสทช.

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ์ ทรัพย์เจริญ มีความเห็นรับทราบตามรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปีไตรมาส ๑/๒๕๖๕

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรอง รามสูต มีความเห็นรับทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปีไตรมาส ๑/๒๕๖๕ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ มีความเห็นให้นำเสนอในที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิช ศุภชลาศัย มีความเห็นให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปีไตรมาส ๑/๒๕๖๕ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๒ :** รายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง  
ประจำไตรมาส ๒/๒๕๖๕ : ปท. ๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำไตรมาส ๒/๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมเพื่อทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานสรุปการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับการพิจารณาออกใบอนุญาต และการติดตามตรวจสอบ การปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาต รวมถึงแนวโน้มทิศทางอุตสาหกรรมในกิจการโทรคมนาคม เพื่อเป็นข้อมูลในการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการอนุญาตและการดำเนินงานอื่นที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. มีความเห็นให้เสนอความเห็นในที่ประชุม กสทช.
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หุ่ยชัยเจริญ มีความเห็นรับทราบตามรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำไตรมาส ๒/๒๕๖๕
๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรัง รามสูต มีความเห็นรับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ มีความเห็นให้นำเสนอในที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา
๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย มีความเห็นให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอเข้าในที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำไตรมาส ๒/๒๕๖๕ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๓ :** รายงานสรุปผลการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานสรุปผลการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ ให้ที่ประชุมเพื่อทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ แจ้งให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ผู้รับใบอนุญาต) ทั้งสามแบบ รวมทั้งสิ้น ๖๓๗ ราย จัดส่งรายงานสรุปผลการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนทั้งหมดในระยะ ๖ เดือน ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ ให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายในวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๕ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๒๗ (๒)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบรายงานสรุปผลการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานสรุปผลการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๒๗ (๒) ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ** ๑. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีข้อสังเกตว่า การดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. มีความล่าช้า จึงขอให้เร่งรัดการจัดทำรายงานสรุปผลการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนให้เป็นปัจจุบัน และให้สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์สาเหตุของปัญหา พร้อมทั้งเสนอแนวทางในการแก้ปัญหาเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาลักษณะเดิมซ้ำอีก ให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๒๑๔๗ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๕ ขอเพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

“กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ มีข้อกังวลเกี่ยวกับการร้องเรียนที่ไม่อาจทราบถึงสาเหตุแห่งการร้องเรียนได้อย่างชัดเจนซึ่งมีปริมาณมากที่สุด ประกอบกับที่ผ่านมาสำนักงาน กสทช. รับทราบสาเหตุและปัญหาเรื่องร้องเรียนกรณีนี้ได้ก็ต่อเมื่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเป็นผู้ให้ข้อมูลเท่านั้น ส่งผลให้ปัญหาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวไม่ได้รับการแก้ไขอย่างแท้จริง ทำให้ยังคงมีการร้องเรียนในประเด็นเดิมๆ อยู่ต่อไป ดังนั้น จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการศึกษา ตรวจสอบ และวิเคราะห์ถึงสาเหตุและแนวทางการแก้ไขปัญหาการร้องเรียนดังกล่าวให้ครบถ้วน ทั้งนี้ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดกรณีการร้องเรียนในเรื่องเดิมๆ ซ้ำอีก”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๑๑๖ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๕ ขอเพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

“กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดติดตามและตรวจสอบการจัดเก็บข้อมูลการร้องเรียนและผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนจากผู้รับใบอนุญาตตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๒๗ (๒) ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ ที่ยังไม่นำเสนอรายงานดังกล่าว อีกจำนวน ๔๓๓ ราย และขอให้สำนักงาน กสทช. รายงานการดำเนินการในกรณีนี้ให้ที่ประชุม กสทช. รับทราบโดยเร็วเพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมต่อไป”

**ระเบียบวาระที่ ๓.๔ :** รายงานคำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๑๑๒๓/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๕๑๑/๒๕๖๕ : มท

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานคำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๑๑๒๓/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๕๑๑/๒๕๖๕ ระหว่างนางสาวทัศนีย์ พัวพลเทพ ผู้ฟ้องคดี กับ เลขาธิการ กสทช. ที่ ๑ กสทช. ที่ ๒ และนายกเทศมนตรีเมืองสุพรรณบุรี ที่ ๓ ผู้ถูกฟ้องคดี และบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ผู้ร้องสอด กรณี กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ละเลยการปฏิบัติหน้าที่ โดยให้มีการอนุญาตให้ผู้ร้องสอดติดตั้งเสาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่บริเวณดาดฟ้าของอาคารเลขที่ ๓/๖ ถนนพันศรโยธา ตำบลรั้วใหญ่ อำเภอเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้ที่ประชุมเพื่อทราบ ซึ่งศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษายกฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และสำนักกฎหมายโทรคมนาคม ได้แจ้งประเด็นตามคำพิพากษาให้สำนักงาน กสทช. ภาค ๑ สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๒ และสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ซึ่งเป็นสำนักที่เกี่ยวข้องกับคดีดังกล่าวได้รับทราบแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบรายงานคำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๑๑๒๓/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๕๑๑/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับการร้องเรียนการตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด

#### มติที่ประชุม

รับทราบรายงานคำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๑๑๒๓/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๕๑๑/๒๕๖๕ ระหว่างนางสาวทัศนีย์ พัวพลเทพ ผู้ฟ้องคดี กับ เลขาธิการ กสทช. ที่ ๑ กสทช. ที่ ๒ และนายกเทศมนตรีเมืองสุพรรณบุรี ที่ ๓ ผู้ถูกฟ้องคดี และบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ผู้ร้องสอด กรณี กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ละเลยการปฏิบัติหน้าที่ โดยให้มีการอนุญาตให้ผู้ร้องสอดติดตั้งเสาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่บริเวณดาดฟ้าของอาคารเลขที่ ๓/๖ ถนนพันศรโยธา ตำบลรั้วใหญ่ อำเภอเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๕ :** การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนมิถุนายน ๒๕๖๕ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนมิถุนายน ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมเพื่อทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม ในส่วนที่เกี่ยวกับการพิจารณาเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดจำนวน ๕ ราย รวม ๘ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๕๓,๑๐๐ บาท

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดีพิจารณาในคราวประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ.๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๖๕

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต หรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๖ :** ผลการพิจารณาอนุญาตตามมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ระหว่างเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการพิจารณาอนุญาตตามมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ระหว่างเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมเพื่อทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อมูล และจัดทำเอกสารสรุปผลการพิจารณาอนุญาตตามมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ระหว่างเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุมเพื่อรับทราบผลการพิจารณาอนุญาตตามมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ระหว่างเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

**มติที่ประชุม** รับทราบสรุปผลการพิจารณาอนุญาตตามมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ระหว่างเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๗ :** แผนการเข้าปฏิบัติงานบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) โครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประจำเดือน กรกฎาคม ถึง ธันวาคม ๒๕๖๕ ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แผนการเข้าปฏิบัติงานบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) โครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประจำเดือน กรกฎาคม ถึง ธันวาคม ๒๕๖๕ ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ให้ที่ประชุมเพื่อทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วว่าการดำเนินการตามแผนการเข้าปฏิบัติงานบำรุงรักษาเชิงป้องกัน



(Preventive Maintenance) สถานีวิทยุคมนาคมสำหรับการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ ประจำเดือน กรกฎาคม ถึง ธันวาคม ๒๕๖๕ ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย นั้น ไม่มีผลกระทบต่อการใช้บริการโครงข่ายโทรทัศน์

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุมเพื่อรับทราบแผนการเข้าปฏิบัติงานบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) โครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประจำเดือน กรกฎาคม ถึง ธันวาคม ๒๕๖๕ ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย

**มติที่ประชุม** รับทราบแผนการเข้าปฏิบัติงานบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) โครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประจำเดือน กรกฎาคม ถึง ธันวาคม ๒๕๖๕ ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๘ :** การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจ ของบริษัท เนชั่น ทิว จำกัด : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจ ของบริษัท เนชั่น ทิว จำกัด ให้ที่ประชุมเพื่อทราบ โดยบริษัท เอ็นพีซี เน็กซ์ วิชั่น จำกัด แจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลชื่อนิติบุคคล กรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทน และผู้ถือหุ้น ผ่านระบบ e-BCS และมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ จากการตรวจสอบผู้ถือหุ้น และกรรมการผู้กระทำการแทนของบริษัทฯ พบว่าเป็นผู้มีสัญชาติไทย และบริษัทฯ รับรองการแจ้งเปลี่ยนแปลงไม่กระทบต่อคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาตฯ โดยบริษัทฯ ได้เปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้น และกรรมการผู้กระทำการแทน เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และแจ้งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ต่อสำนักงาน กสทช. ในวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นการแจ้งให้คณะกรรมการทราบภายในระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนดเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจ ของบริษัท เนชั่น ทิว จำกัด

**มติที่ประชุม** รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจ ของบริษัท เนชั่น ทิว จำกัด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๙ : รายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๒ สถานี : ปส.**

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง รายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๒ สถานี ให้ที่ประชุมเพื่อทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ภาค ๒ ได้รายงานผลตรวจสอบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง ลูกทุ่ง วี.ไอ.พี ประเภทกิจการทางธุรกิจ คลื่นความถี่ ๑๐๖.๒๕ MHz รหัสสถานี ๐๖๕๔๐๐๔๑ ซึ่งเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่งและที่ตั้งสายอากาศ เป็น โฉนดที่ดิน เลขที่ ๒๔๓๐๘ ตำบลธาตุนาเวง อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร คลื่นความถี่ ๑๐๖.๒๕ MHz พิกัดที่ตั้ง ละติจูด ๑๗.๒๒๔๑๕๑ องศาเหนือ ลองจิจูด ๑๐๔.๑๐๗๐๑๗ องศาตะวันออก ติดตั้งสายอากาศที่ความสูง ๖๐ เมตรจากระดับพื้นดิน ประเภทสายอากาศ Circular Antenna จำนวน ๘ stacks การแพร่คลื่นความถี่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดและไม่พบปัญหาการรบกวนคลื่นความถี่วิทยุแต่อย่างใด และรายงานผลตรวจสอบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง Energy fm. ประเภทกิจการทางธุรกิจ คลื่นความถี่ ๙๕.๕๐ MHz รหัสสถานี ๐๖๕๔๐๐๔๓ ตั้งอยู่ ณ โฉนดที่ดิน เลขที่ ๒๔๓๐๘ ตำบลธาตุนาเวง อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร คลื่นความถี่ ๙๕.๕๐ MHz พิกัดที่ตั้ง ละติจูด ๑๗.๒๒๔๒๐๑ องศาเหนือ ลองจิจูด ๑๐๔.๑๐๖๙๔๖ องศาตะวันออก ติดตั้งสายอากาศที่ความสูง ๖๐ เมตรจากระดับพื้นดิน ประเภทสายอากาศ Circular Antenna จำนวน ๔ stacks การแพร่คลื่นความถี่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดและไม่พบปัญหาการรบกวนคลื่นความถี่วิทยุแต่อย่างใด

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบ ๑) รายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๒ สถานี และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

**มติที่ประชุม**

๑. รับทราบรายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๒ สถานี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
  - ๑.๑ สถานีวิทยุกระจายเสียง ลูกทุ่ง วี.ไอ.พี ของห้างหุ้นส่วนจำกัด วิทยุภูไทบันเทิง คลื่นความถี่ ๑๐๖.๒๕ MHz รหัสสถานี ๐๖๕๔๐๐๔๑ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่งและที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๔๐๖ ซอยคำสะอาด ๑ ถนนสกลนคร-นาแก ตำบลธาตุนาเวง อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร เป็นโฉนดที่ดิน เลขที่ ๒๔๓๐๘ ตำบลธาตุนาเวง อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร

- ๑.๒ สถานีวิทยุกระจายเสียง Energy fm. ของห้างหุ้นส่วนจำกัด วิทยุภูไทบันเทิง คลื่นความถี่ ๙๕.๕๐ MHz รหัสสถานี ๐๖๕๔๐๐๔๓ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานีที่ตั้งเครื่องส่งและที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๔๐๖ ซอยคำสะอาด ๑ ถนนสกลนคร-นาแก ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร เป็น โหนดที่ดิน เลขที่ ๒๔๓๐๘ ตำบลธาตุนาเวง อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร
- ๑.๓ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑๐ : การแจ้งความประสงค์ดำเนินการถ่ายทอดสดและรายงานข่าวการแข่งขันกีฬาอาเซียนพาราเกมส์ ครั้งที่ ๑๑ ณ เมืองสุราการ์ตา สาธารณรัฐอินโดนีเซีย ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา : ปล.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งความประสงค์ดำเนินการถ่ายทอดสดและรายงานข่าวการแข่งขันกีฬาอาเซียนพาราเกมส์ ครั้งที่ ๑๑ ณ เมืองสุราการ์ตา สาธารณรัฐอินโดนีเซีย ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ให้ที่ประชุมทราบ โดยกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา มีหนังสือ ที่ กก ๕๑๐๒/๕๔๔๙ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ แจ้งความประสงค์ดำเนินการถ่ายทอดสดและรายงานข่าวการแข่งขันกีฬาอาเซียนพาราเกมส์ ครั้งที่ ๑๑ ณ เมืองสุราการ์ตา สาธารณรัฐอินโดนีเซีย ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เนื่องจากคณะกรรมการพาราลิมปิกแห่งประเทศไทย ขอความอนุเคราะห์ให้ดำเนินการถ่ายทอดสด ผ่านทางสถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7) และช่องทางออนไลน์

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการแจ้งความประสงค์ดำเนินการถ่ายทอดสดและรายงานข่าวการแข่งขันกีฬาอาเซียนพาราเกมส์ ครั้งที่ ๑๑ ณ เมืองสุราการ์ตา สาธารณรัฐอินโดนีเซีย ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

**มติที่ประชุม** รับทราบความประสงค์ดำเนินการถ่ายทอดสดและรายงานข่าวการแข่งขันกีฬาอาเซียนพาราเกมส์ ครั้งที่ ๑๑ ณ เมืองสุราการ์ตา สาธารณรัฐอินโดนีเซีย ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑๑ : ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้ภาษาที่ถูกต้องตามหลักภาษาไทยในการนำเสนอเนื้อหารายการและประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : ผส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้ภาษาที่ถูกต้องตามหลักภาษาไทยในการนำเสนอเนื้อหารายการและประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับข้อเสนอแนะจากนายวันชัย รัตนเมธีดล เกี่ยวกับการใช้ภาษาที่ถูกต้องตามหลักภาษาไทยในการนำเสนอเนื้อหารายการและประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นสมควรรับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้ภาษาที่ถูกต้องตามหลักภาษาไทยในการนำเสนอเนื้อหารายการและประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ไว้เพื่อประกอบการกำกับดูแล และมีหนังสือแจ้งไปยังผู้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อทราบต่อไป

#### มติที่ประชุม

รับทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้ภาษาที่ถูกต้องตามหลักภาษาไทยในการนำเสนอเนื้อหารายการและประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ไว้เพื่อประกอบการกำกับดูแล และมีหนังสือแจ้งไปยังผู้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อทราบต่อไป ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑๒ :** ผลคำพิพากษาคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๖๗/๒๕๖๐ หมายเลขแดงที่ ๑๔๐๖/๒๕๖๕ ระหว่างมูลนิธิศึกษาระบบเพื่อสิ่งแวดล้อม (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ สำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓) : มส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลคำพิพากษาคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๖๗/๒๕๖๐ หมายเลขแดงที่ ๑๔๐๖/๒๕๖๕ ระหว่างมูลนิธิศึกษาระบบเพื่อสิ่งแวดล้อม (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ สำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓) ให้ที่ประชุมทราบ โดยศาลปกครองกลางได้พิจารณาและมีคำพิพากษาเป็นคดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๐๖/๒๕๖๕ ให้ยกฟ้อง เนื่องจากการกระทำของ กสทช. ที่มีมติในการประชุม นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ พักใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สถานีโทรทัศน์ DMC ของผู้ฟ้องคดี เป็นเวลา ๓๐ วัน และการกระทำของ กสทช. ที่มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ ให้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ของผู้ฟ้องคดีสิ้นสุดลงตั้งแต่วันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป และให้บริษัท ทีซี บรอดคาสต์ จำกัด ระวังการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์แก่ผู้ฟ้องคดี ขอบด้วยกฎหมายแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบผลคำพิพากษาคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๖๗/๒๕๖๐ หมายเลขแดงที่ ๑๔๐๖/๒๕๖๕ ระหว่าง มูลนิธิศึกษาระบบเพื่อสิ่งแวดล้อม (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ สำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### มติที่ประชุม

รับทราบผลคำพิพากษาคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๖๗/๒๕๖๐ หมายเลขแดงที่ ๑๔๐๖/๒๕๖๕ ระหว่างมูลนิธิศึกษาระบบเพื่อสิ่งแวดล้อม (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ สำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓) ซึ่งศาลปกครองกลางมีคำพิพากษายกฟ้อง กรณีจึงไม่มีประเด็นที่จะต้องอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองกลางแต่อย่างใด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๓ : รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการฯ ภายใต้คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จำนวน ๖ คณะ ประจำปีไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๕ (เมษายน – มิถุนายน ๒๕๖๕) : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการฯ ภายใต้คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จำนวน ๖ คณะ ประจำปีไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๕ (เมษายน – มิถุนายน ๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมเพื่อทราบ สำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จำนวน ๖ คณะ ประจำปีไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๕ ต่อ กสทช. เพื่อทราบ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการบริหารกองทุน จำนวน ๖ คณะ ประจำปีไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๕ (เมษายน – มิถุนายน ๒๕๖๕)

**มติที่ประชุม** รับทราบผลการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการบริหารกองทุน จำนวน ๖ คณะ ประจำปีไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๕ (เมษายน – มิถุนายน ๒๕๖๕) ซึ่งดำเนินการตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (เพิ่มเติม ครั้งที่ ๒) : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุม กสทช. ขอเลื่อนการนำเสนอเอกสารรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (เพิ่มเติม ครั้งที่ ๒) ในครั้งนี้ โดยจะเสนอที่ประชุมพิจารณาในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ ในวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ แทน เนื่องจากการปรับปรุงแก้ไขตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ ยังไม่แล้วเสร็จ

ประธาน กสทช. ได้แจ้งที่ประชุมเรื่องการดำเนินการของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ที่ผู้ขอควบรวมมีหนังสือรายงานให้ทราบจนกระทั่งปัจจุบัน และขอให้ที่ประชุมพิจารณา กำหนดระยะเวลาการพิจารณาของ กสทช. เรื่องการรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เพราะถึงแม้ว่าความครบถ้วนสมบูรณ์เป็น ปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญที่ต้องดำเนินการด้วยความรอบคอบ แต่การพิจารณาควรเป็นไปโดยไม่ล่าช้าเพื่อ ป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น

### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ถอนวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (เพิ่มเติม ครั้งที่ ๒) เนื่องจากรักษาการ ลสทช. แจ้งต่อที่ประชุมว่า สำนักงาน กสทช. ยังจัดทำเอกสารรายงานฯ ไม่เรียบร้อย และให้นำเสนอที่ประชุม พิจารณาในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ ต่อไป
๒. เห็นชอบให้ร่อนหนังสือความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่หารือ ประเด็นข้อกฎหมายเกี่ยวกับการพิจารณาการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)
๓. ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ให้มีความครบถ้วนและสมบูรณ์ โดยมีองค์ประกอบของความครบถ้วนสมบูรณ์ ดังนี้
  - ๑) มีข้อมูลสำคัญที่ครบถ้วน รอบด้าน รวมทั้งมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล สำคัญที่ กสทช. จะสามารถนำมาใช้ประกอบการพิจารณาได้
  - ๒) มีการระบุ Point of Concern ที่ชัดเจน ว่ามีปัญหาอะไรบ้าง และปัญหาเหล่านี้มีสาเหตุจากอะไร
  - ๓) ในการกำหนดมาตรการเฉพาะนั้น กรอบของการกำหนดมาตรการให้เป็นไป ตามประกาศกฎหมาย มาตรการต่างๆ ที่กำหนดมีความชัดเจนและตอบประเด็น ปัญหา รวมทั้งครอบคลุมทั้งในส่วนมาตรการก่อนการควบรวมและมาตรการหลัง การควบรวม
  - ๔) มีการกำหนดมาตรการกำกับในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตฝ่าฝืนไม่ ปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อให้เห็น Future Competition และ Future Regulation ที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น รวมถึงกำหนดให้มีมาตรการส่งเสริม MVNO ในประเทศไทยเพื่อให้สามารถประกอบการและแข่งขันในตลาดได้
๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เพื่อทราบ ความคืบหน้า

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (เพิ่มเติม ครั้งที่ ๒)

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกต ดังนี้

๑) ขอให้สำนักงาน กสทช. จัดทำร่างประกาศกำหนดระยะเวลาการพิจารณาของ กสทช. ให้สอดคล้องกับมาตรา ๓๐ ของ พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และนำเสนอที่ประชุมพิจารณาต่อไป

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๒๑๔๗ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๕ ขอเพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

“กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการกำหนดกรอบระยะเวลาในการพิจารณาของ กสทช. เกี่ยวกับการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) โดยสืบเนื่องจากเมื่อคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ผ่านมา (ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕) ในระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (เพิ่มเติม ครั้งที่ ๒) ประธาน กสทช. ได้มีการแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการที่ปรึกษา กฎหมายของ กสทช. ในประเด็นเรื่องกรอบระยะเวลา โดยเห็นว่า กสทช. ควรแจ้งขั้นตอนการดำเนินการให้คู่กรณีทราบเป็นระยะ รวมทั้งมีข้อเสนอใน ๒ ประเด็น กล่าวคือ ๑) กสทช. ควรที่จะออกประกาศกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการพิจารณาคำขอที่ไม่ได้กำหนดระยะเวลาดำเนินการไว้เป็นการเฉพาะให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป ตามนัยมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และ ๒) เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือเรียน นายกรัฐมนตรี เพื่อขอให้พิจารณามีคำสั่งเป็นการภายใน ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นในประเด็นข้อกฎหมาย ซึ่ง กสทช. ได้มีมติเสียงข้างมากให้ดำเนินการดังกล่าว ดังนั้น การที่ กสทช. จะทำการพิจารณาในประเด็นดังกล่าวโดยที่ไม่รอผลการดำเนินการทั้งสองข้อข้างต้น น่าจะเป็นการดำเนินการที่ย้อนแย้งกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ผ่านมา จึงไม่ขอที่จะพิจารณาในประเด็นดังกล่าว

อนึ่ง การกำหนดกรอบระยะเวลาในการพิจารณานั้น ประเด็นที่สำคัญอีกประการหนึ่งตามที่ผมได้เคยให้ความเห็นและข้อสังเกตไว้ในการประชุม กสทช. หลายคราวแล้ว คือ กรณีที่หาก กสทช. ได้รับข้อมูลหรือรายงานที่ไม่ครบถ้วน สมบูรณ์ กรณีนี้จะถือเป็นการเริ่มต้นแห่งระยะเวลาในการพิจารณาของ

กสทช. หรือไม่ หรือจะยังคงเป็นระยะเวลาในการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ซึ่งในประเด็นนี้จะต้องมีความเข้าใจที่ตรงกันของทุกฝ่ายด้วย”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๒๑๖ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๕ ขอเพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

“กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ มีข้อสังเกตเรื่องกำหนดระยะเวลาการพิจารณาของกสทช.ว่าเกี่ยวข้องกับความชัดเจนในสองข้อด้วยกัน ได้แก่ ความชัดเจนในเรื่องข้อกฎหมายและความชัดเจนเรื่องข้อเท็จจริง กล่าวคือ การพิจารณาเรื่องการควรวมฯ ในครั้งนี้เกี่ยวเนื่องกับประกาศ กสทช.เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๕๙ (ประกาศปี ๕๙) ด้วย ซึ่งผลการวินิจฉัยของคณะอนุกรรมการควรวมฯ ด้านกฎหมายได้เสนอว่ากสทช. มีหน้าที่และความรับผิดชอบตามกฎหมายทั้งรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.๒๕๕๓ มาตรา ๒๗ (๑๑) และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๕๔ มาตรา ๒๑ และ ๒๒ ที่จะต้องกำกับดูแลการกระทำดังกล่าวเพื่อป้องกันมิให้เกิดผลกระทบต่อการแข่งขันโดยเสรีและอย่างเป็นธรรมในตลาดโทรคมนาคมและประชาชนผู้ใช้บริการ โดยประกาศปี ๕๙ ซึ่งมีผลบังคับใช้โดยชอบด้วยกฎหมาย ข้อ ๘ กำหนดให้การถือครองธุรกิจให้บริการประเภทเดียวกันจะกระทำไม่ได้ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจาก กสทช.ก่อน และประกาศ กสทช.เรื่องมาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในการกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๖๑ (ประกาศปี ๖๑) ซึ่งกำหนดให้การรายงานการรวมธุรกิจถือเป็นการขออนุญาตการถือครองธุรกิจในการให้บริการประเภทเดียวกันตาม ข้อ ๘ ของประกาศปี ๕๙ และ ขณะเดียวกันคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาของคดีหมายเลขดำที่ ๗๗๕/๒๕๖๕ ได้เชื่อมโยงอำนาจในการพิจารณาเพื่ออนุญาตหรือไม่อนุญาตของ กสทช.กับประกาศปี ๖๑ และประกาศปี ๕๙ ด้วยเช่นกัน ทั้งนี้ในข้อ ๕ ของประกาศปี ๕๙ กำหนดหลักเกณฑ์ให้ คณะกรรมการพิจารณา จำนวน ๖ ข้อ อย่างไรก็ตามเนื่องจากมติเสียงส่วนใหญ่ในที่ประชุม กสทช.เห็นชอบในเรื่องการส่งหนังสือถึงนายกรัฐมนตรีเพื่อให้ คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาให้ความเห็นในประเด็นข้อกฎหมาย ซึ่งขณะนี้ยังอยู่ในช่วงการรอผลการพิจารณา ดังนั้น จึงเห็นว่าการกำหนดกรอบเวลาในการพิจารณาของกสทช.ควรดำเนินการเมื่อได้รับข้อเท็จจริงที่ครบถ้วนสมบูรณ์และมีความชัดเจนทางกฎหมาย มิเช่นนั้นจะดูเป็นสิ่งที่ย้อนแย้งกันเอง”

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๒๑๖๒ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ ขอเพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

“๑) หากมีการกำหนดกรอบระยะเวลาพิจารณาการรวมธุรกิจฯ ก็จะทำให้เกิดความย้อนแย้งในทางปฏิบัติกับการที่ กสทช. มีมติในระเบียบวาระที่ ๕.๒ การประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อขอให้พิจารณามีคำสั่งเป็นการภายในให้



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาให้ความเห็นในประเด็นข้อ  
กฎหมายกรณีการรวมธุรกิจฯ

๒) ในการพิจารณาเรื่องการรวมธุรกิจฯ นั้น มี ๒ ทางเลือกคือ หนึ่ง กสทช. ไม่มี  
อำนาจห้ามการรวมธุรกิจ และ สอง กสทช. มีอำนาจให้การพิจารณา  
อนุญาต/ไม่อนุญาต ซึ่งหากผลสรุปออกมาว่า กสทช. ไม่มีอำนาจห้ามการ  
รวมธุรกิจ ก็จำเป็นต้องมีมาตรการเฉพาะออกมารองรับทันที ไม่ใช่การปล่อย  
ให้มีการรวมธุรกิจเกิดขึ้น แล้ว กสทช. มากำหนดมาตรการเฉพาะใน  
ภายหลัง ทั้งนี้เพื่อรักษาผลประโยชน์ของสาธารณะและป้องกันผลกระทบ  
จากการผูกขาดตลาดที่จะเกิดขึ้น ดังนั้นจึงอยากเรียนท่านประธาน กสทช.  
ทราบว่า การดำเนินการทุกอย่างต้องมีลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน และควรเป็น  
หน้าที่ของ กสทช. ทุกท่านที่ต้องทำการบ้านโดยเตรียมข้อมูล Point of  
Concern และข้อเสนอมาตรการเฉพาะของแต่ละคนไว้ล่วงหน้า แล้วนำมา  
อภิปรายกันเพื่อให้มาตรการเฉพาะที่จะกำหนดเป็นมาตรการเฉพาะในนาม  
ของคณะกรรมการ กสทช. ที่ทุกท่านได้มีส่วนร่วมกันคิดและตัดสินใจ  
หนึ่ง การจะกำหนดมาตรการเฉพาะได้นั้น กสทช. ควรได้รับข้อมูล ข้อเท็จจริงที่  
ถูกต้อง ครบถ้วน และสมบูรณ์เพียงพอ เพื่อใช้กำหนดมาตรการเฉพาะที่  
เหมาะสม และใช้ประกอบการตัดสินใจได้อย่างรอบคอบ มีเหตุผลหนักแน่นบน  
พื้นฐานหลักวิชาการ เทียบธรรม ไม่ลำเอียง และสามารถตอบข้อโต้แย้งได้ โดยมี  
กระบวนการและลำดับขั้นตอน ดังนี้ ๒.๑) ควรมีการศึกษาที่ดี มีข้อมูลสำคัญที่  
ครบถ้วน รอบด้าน รวมทั้งมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญต่างๆ  
เพื่อนำมาใช้ประกอบการพิจารณาได้ เช่น ข้อมูลต้นทุนของผู้ให้บริการจาก  
Accounting Separation ที่ต้องนำส่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์  
และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔  
ข้อมูลจากรายงานการศึกษาแนวทางการส่งเสริม MVNO ปี ๒๐๑๖ โดย Inter  
Connect Communications และ EY หรือในเรื่องโครงสร้างธุรกิจหลังการ  
รวมธุรกิจ ก็ควรมีการวิเคราะห์ว่าจะมีผลกระทบต่อการแข่งขันและการกำกับ  
ดูแลอย่างไร เป็นต้น ๒.๒) มีการระบุ Point of Concern ที่ชัดเจนว่ามีปัญหา  
อะไรบ้าง ปัญหาเหล่านั้นมีสาเหตุจากอะไร ๒.๓) ในการกำหนดมาตรการ  
เฉพาะนั้น หากเห็นว่าการควบรวมธุรกิจอาจก่อให้เกิดปัญหา ก็ต้องมีการ  
กำหนดมาตรการเฉพาะล่วงหน้า โดยมาตรการเฉพาะต้องมีความชัดเจนและ  
ตอบประเด็นปัญหา ครอบคลุมทั้งในส่วนมาตรการก่อนการควบรวม (Ex-ante  
regulation) และมาตรการหลังการควบรวม (Ex-post regulation) ซึ่งตาม  
ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาด  
หรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.  
๒๕๔๙ ก็ได้มีการกำหนดกรอบว่าอย่างน้อยต้องมีการกำหนดมาตรการเฉพาะ  
ในเรื่องอะไรบ้าง นอกจากนี้ มาตรการเฉพาะควรออกเป็นคำสั่งทางปกครองใช่  
หรือไม่ ซึ่งควรจะต้องมีปรึกษาหารือกับผู้ขอรวมธุรกิจด้วยหรือไม่ ลำพัง

ข้อเสนอให้ลดค่าบริการในปีแรก ๑๐% เป็นข้อเสนอที่เลื่อนลอย ไม่อิงกับหลัก เศรษฐศาสตร์ เพราะในปีต่อไปก็สามารถขึ้นค่าบริการได้ ดังนั้นมาตรการเฉพาะ จึงต้องมีความชัดเจนว่าจะไปกำกับกลไกราคาอย่างไร ๒.๔) มีการกำหนด มาตรการบังคับและบทลงโทษในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตาม มาตรการต่างๆ ใดๆ ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นองค์ประกอบที่สำนักงาน กสทช. ต้อง ดำเนินการให้เรียบร้อยก่อนที่จะไปถึงจุดพิจารณาตัดสินใจ”

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : บริษัท เอล คอม จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม : ปท. ๑**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท เอล คอม จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมแบบที่สาม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เอล คอม จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบ กิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านโครงข่ายใยแก้วนำแสง (FTTx) และสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการอนุญาตของบริษัทฯ แล้วเห็นว่ามีความถูกต้อง ครบถ้วนและมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยบริษัทฯ ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอน และนำส่งเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. มีความเห็นให้เสนอความเห็นในที่ประชุม กสทช.

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หุ่ยเจริญ มีความเห็นว่าเห็นชอบในการ อนุญาตให้บริษัท เอล คอม จำกัด รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม และเห็นชอบเงื่อนไขใน การอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของบริษัทฯ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรัง รามสูต มีความเห็น ๑) เห็นควรอนุญาตให้ บริษัท เอล คอม จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่าน โครงข่ายใยแก้วนำแสง (FTTx) โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัท เอล คอม จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ มีความเห็นให้นำเสนอในที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย มีความเห็นว่าเมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รับเอกสารครบถ้วนตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นในการขออนุญาต รวมทั้งคุณสมบัติ ของบริษัทฯ ว่าสอดคล้องตามที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแล้ว โดยบริษัทฯ ได้ ดำเนินการตามขั้นตอน แผนด้านเทคนิคและเทคโนโลยี รวมทั้งความเป็นไปได้ด้านการเงินและการลงทุนมีความ สอดคล้องและสมเหตุสมผล ดังนั้นจึงเห็นควรพิจารณาให้บริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านโครงข่ายใยแก้วนำแสง (FTTx) โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่

วันที่ กสทช. มีมติ และเห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของ บริษัทฯ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

- มติที่ประชุม**
๑. อนุญาตให้บริษัท เอล คอม จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านโครงข่ายใยแก้วนำแสง (FTTx) โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ
  ๒. เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัท เอล คอม จำกัด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒ เรื่อง บริษัท เอล คอม จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓ :** บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ขออนุญาตเป็นผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ : ปท. ๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ขออนุญาตเป็นผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) แจ้งความประสงค์ขออนุญาตเป็นผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ (Regulatory Sandbox) และยื่นแบบคำขอรับอนุญาตเป็นผู้ประสานงานการใช้คลื่นความถี่เพื่อการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ (Regulatory Sandbox) สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) มีคุณสมบัติครบถ้วนและสอดคล้องตาม ข้อ ๓ และภาคผนวก ก ของประกาศฯ โดยคลื่นความถี่ที่อนุญาตให้มีการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรม มีความสอดคล้องตามข้อ ๕ ของประกาศฯ ไม่ขัดต่อตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ และไม่ซ้อนทับกิจการวิทยุคมนาคมอื่นที่การรบกวนอาจมีผลต่อความปลอดภัย จึงเห็นควรเสนอ กสทช. พิจารณาอนุญาตให้บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ โดยสามารถใช้งานคลื่นความถี่ย่าน ๔๑๐ – ๔๘๐ MHz ๙๑๕ – ๙๒๐ MHz และ ๙๒๕ – ๙๒๘ MHz และมีระยะเวลาการอนุญาตเป็นเวลา ๓ ปี เพื่อใช้ในการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรม

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. มีความเห็นให้นำเสนอที่ประชุม กสทช.
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หรัยเจริญ มีความเห็นสมควรอนุญาตและเห็นชอบเงื่อนไขการอนุญาตฯ เพื่อเป็นผู้ประสานงานการใช้คลื่นความถี่เพื่อการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ
๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรอง รามสูต มีความเห็นอนุญาตให้บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ โดยมีพื้นที่ที่สามารถพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในบริเวณพื้นที่ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ มีความเห็นให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา
๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย มีความเห็นว่าเห็นชอบให้บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ

### มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ โดยมีพื้นที่ที่สามารถพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในบริเวณพื้นที่ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) มีระยะเวลาการอนุญาต ๓ ปีนับแต่วันที่ได้รับอนุญาต และให้เป็นผู้ประสานงานกับผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ที่ประสงค์จะให้มีการพัฒนาและการทดสอบนวัตกรรม ย่านความถี่ ๔๑๐ - ๔๘๐ MHz ๙๑๕ - ๙๒๐ MHz และ ๙๒๕ - ๙๒๘ MHz เพื่อมาพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ ทั้งนี้ ให้ความคุ้มครองการใช้งานให้อยู่ในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะเท่านั้น และให้ความเห็นชอบเงื่อนไขเฉพาะในการอนุญาต ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. สำหรับคลื่นความถี่ ย่าน ๙๒๐ - ๙๒๕ MHz ๒๔๐๐ - ๒๕๐๐ MHz และ ๕๗๒๕ - ๕๘๕๐ MHz ที่มีกฎระเบียบรองรับสำหรับการใช้คลื่นความถี่ที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป หากผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะมีความประสงค์จะทดลองทดสอบคลื่นความถี่ดังกล่าว ให้ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคมที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป และกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป

### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓ เรื่อง บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ขออนุญาตเป็นผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท คักดีสยามลิสซิ่ง จำกัด (มหาชน) : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท คักดีสยามลิสซิ่ง จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท คักดีสยามลิสซิ่ง จำกัด (มหาชน) แจ้งความประสงค์ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก สำหรับใช้งานในศูนย์บริการ Call Center ซึ่งจัดตั้งขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการแก่ลูกค้าและตอบสนองการสอบถามข้อมูลของลูกค้าโดยระบบอัตโนมัติ รวมถึงเป็นการขยายช่องทางการติดต่อให้ลูกค้าสามารถจดจำหมายเลขโทรศัพท์ที่ให้บริการได้อย่างชัดเจนและติดต่อได้ง่ายขึ้น ใช้เวลาในการติดต่อที่รวดเร็วยิ่งขึ้น พร้อมจัดส่งเอกสารประกอบการพิจารณาและได้ชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาค่าขอแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก กลุ่มเลขหมาย ๑๔XX จำนวน ๑ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๑๔๘๗ ให้แก่บริษัท คักดีสยามลิสซิ่ง จำกัด

เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ ทั้งนี้ บริษัท ศักดิ์สยามลิสซิ่ง จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม อย่างเคร่งครัด

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๗ ให้แก่บริษัท ศักดิ์สยามลิสซิ่ง จำกัด (มหาชน) เพื่อใช้งานตาม วัตถุประสงค์ โดยบริษัท ศักดิ์สยามลิสซิ่ง จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตาม ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม อย่างเคร่งครัด

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๔ เรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท ศักดิ์สยามลิสซิ่ง จำกัด (มหาชน)

**ระเบียบวาระที่ ๕.๕ :** บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์ สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มเติม : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ขอรับการ จัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มเติม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัทฯ) แจ้งความประสงค์ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มเติม จำนวน ๒,๕๐๐,๐๐๐ เลขหมาย พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณา และชำระ ค่าธรรมเนียมการพิจารณาค่าขอแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มเติม จำนวน ๒,๕๐๕,๑๐๓ เลขหมาย ให้แก่บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด โดยมีรายละเอียดกลุ่มเลขหมายตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด มี หน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม โดย เคร่งครัด

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มเติม จำนวน ๒,๕๐๕,๑๐๓ เลขหมาย ให้แก่บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด โดยมีรายละเอียดกลุ่มเลขหมายตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ**

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๕ เรื่อง บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ขอรับการ จัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มเติม
๒. กสทช. ต่อพงศ์ฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. จัดทำบทวิเคราะห์เพิ่มเติมเรื่องสัดส่วน การถือครองเลขหมายโทรคมนาคมของผู้ประกอบกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ แต่ละราย รวมทั้งประเด็นความเป็นไปได้ในการถือครองจำนวนซิมการ์ดมากกว่า ๕ ซิมการ์ด

**ระเบียบวาระที่ ๕.๖ :** บริษัท หลักทรัพย์จัดการกองทุน อีสท์สปริง (ประเทศไทย) จำกัด ขอใช้งาน เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๒๕ ต่อเนื่อง : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท หลักทรัพย์จัดการกองทุน อีสท์สปริง (ประเทศไทย) จำกัด ขอใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๒๕ ต่อเนื่อง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท หลักทรัพย์จัดการกองทุน อีสท์สปริง (ประเทศไทย) จำกัด แจ้งขอใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๒๕ ต่อเนื่อง เนื่องด้วยบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ทหารไทย จำกัด (ผู้ได้รับการจัดสรร เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๒๕) ได้ทำการควบรวมบริษัท กับบริษัท หลักทรัพย์จัดการ กองทุนธนาชาติ จำกัด เป็นบริษัท หลักทรัพย์จัดการกองทุน อีสท์สปริง (ประเทศไทย) จำกัด โดยบริษัท หลักทรัพย์จัดการกองทุน อีสท์สปริง (ประเทศไทย) จำกัด มีความประสงค์จะใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๒๕ ต่อเนื่อง เพื่อใช้สำหรับอำนวยความสะดวกในการติดต่อสื่อสารแก่ลูกค้า หรือ ผู้ใช้บริการทั่วไป ให้ได้รับความสะดวก รวดเร็ว และเป็นเลขหมายสั้นที่จดจำง่าย เพื่อลูกค้าหรือผู้บริการราย เดิมและรายใหม่ยังคงสามารถใช้หมายเลข ๑๗๒๕ ติดต่อกับบริษัท หลักทรัพย์จัดการกองทุน อีสท์สปริง (ประเทศไทย) จำกัด ได้อย่างต่อเนื่องต่อไปไม่เกิดผลกระทบต่อค่าบริการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท หลักทรัพย์จัดการกองทุน อีสท์สปริง (ประเทศไทย) จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๒๕ ต่อเนื่อง โดยมี เงื่อนไขว่า บริษัท หลักทรัพย์จัดการกองทุน อีสท์สปริง (ประเทศไทย) จำกัด สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์ แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๒๕ ภายใต้วัตถุประสงค์ตามมติที่ กทช. อนุมัติไว้ให้กับบริษัท หลักทรัพย์จัดการ กองทุนทหารไทย จำกัด เท่านั้น โดยบริษัท หลักทรัพย์จัดการกองทุนอีสท์สปริง (ประเทศไทย) จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม อย่าง เคร่งครัด

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท หลักทรัพย์จัดการกองทุน อีสท์สปริง (ประเทศไทย) จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๒๕ ต่อเนื่อง โดยมีเงื่อนไขว่า บริษัท หลักทรัพย์จัดการกองทุน อีสท์สปริง (ประเทศไทย) จำกัด สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๒๕ ภายใต้ วัตถุประสงค์ตามมติที่ กทช. อนุมัติไว้ให้กับบริษัท หลักทรัพย์จัดการกองทุนทหารไทย

จำกัด เท่านั้น โดยบริษัท หลักทรัพย์จัดการกองทุนอีสท์สปริง (ประเทศไทย) จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม อย่างเคร่งครัด

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๖ เรื่อง บริษัท หลักทรัพย์จัดการกองทุน อีสท์สปริง (ประเทศไทย) จำกัด ขอใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๙๒๕ ต่อเนื่อง

**ระเบียบวาระที่ ๕.๗ :** บริษัท สรรพสินค้าเซ็นทรัล จำกัด ขออนุญาตให้บริษัท โรบินสัน จำกัด (มหาชน) ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๙๒๕ ร่วมกัน : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท สรรพสินค้าเซ็นทรัล จำกัด ขออนุญาตให้บริษัท โรบินสัน จำกัด (มหาชน) ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๙๒๕ ร่วมกัน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท สรรพสินค้าเซ็นทรัล จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๔ แจ้งความประสงค์ขอให้บริษัท โรบินสัน จำกัด (มหาชน) ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๙๒๕ ร่วมกัน เพื่ออำนวยความสะดวกให้ลูกค้าในการติดต่อประสานงานข้อมูลสินค้าและบริการ รวมถึงการติดต่อสั่งซื้อสินค้าของลูกค้าได้รับความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้นด้วยเลขหมายที่ง่ายต่อการจดจำและติดต่อของลูกค้า พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา โดยบริษัท สรรพสินค้าเซ็นทรัล จำกัด ได้ชำระค่าธรรมเนียมพิจารณา ค่าขอเมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๔

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท โรบินสัน จำกัด (มหาชน) ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๙๒๕ ร่วมกับบริษัท สรรพสินค้าเซ็นทรัล จำกัด โดยมีเงื่อนไขการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ร่วมกัน ว่าหากในอนาคตบริษัท สรรพสินค้าเซ็นทรัล จำกัด (ในฐานะผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก) และบริษัท โรบินสัน จำกัด (มหาชน) (ในฐานะผู้ใช้เลขหมายร่วมกัน) มิได้มีความเกี่ยวข้องกันทางนิติบุคคลแล้ว หรือหากบริษัท สรรพสินค้าเซ็นทรัล จำกัด ยุติการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก บริษัท โรบินสัน จำกัด (มหาชน) จะไม่สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ได้ โดยบริษัท โรบินสัน จำกัด (มหาชน) ไม่สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใดๆ จากเงื่อนไขดังกล่าว รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้เข้าใจและทราบถึงลักษณะของการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นที่ได้รับการจัดสรร โดยบริษัท โรบินสัน จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม อย่างเคร่งครัด

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท โรบินสัน จำกัด (มหาชน) ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๙๒๕ ร่วมกับบริษัท สรรพสินค้าเซ็นทรัล จำกัด โดยมีเงื่อนไขการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลักร่วมกัน ว่าหากในอนาคตบริษัท สรรพสินค้าเซ็นทรัล จำกัด (ในฐานะผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมาย

โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก) และบริษัท โรบินสัน จำกัด (มหาชน) (ในฐานะผู้ขอใช้ เลขหมายร่วมกัน) มิได้มีความเกี่ยวข้องกันทางนิติบุคคลแล้ว หรือหากบริษัท สรรพสินค้าเซ็นทรัล จำกัด ยุติการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก บริษัท โรบินสัน จำกัด (มหาชน) จะไม่สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ได้ โดยบริษัท โรบินสัน จำกัด (มหาชน) ไม่สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใดๆ จาก เงื่อนไขดังกล่าว รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้เข้าใจและทราบ ถึงลักษณะของการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นที่ได้รับการจัดสรร โดยบริษัท โรบินสัน จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม อย่างเคร่งครัด

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๗ เรื่อง บริษัท สรรพสินค้าเซ็นทรัล จำกัด ขออนุญาตให้บริษัท โรบินสัน จำกัด (มหาชน) ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๒๕ ร่วมกัน

**ระเบียบวาระที่ ๕.๘ :** **สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กับบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) จำนวน ๒ สัญญา : ขท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างการไฟฟ้า ส่วนภูมิภาค กับบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) จำนวน ๒ สัญญา ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ได้มีหนังสือนำเสนอสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กับ บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) จำนวน ๒ สัญญา ซึ่งเป็นการดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อ โครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กับบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) จำนวน ๒ สัญญา สำหรับสัญญาบริการเส้นใยแก้วนำแสง ที่ บ.๗๗/๒๕๕๓ และ บ.๕๔/๒๕๕๔ ทั้งนี้ ให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามมาตรา ๒๙ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบ กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อ โครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ รวมทั้งแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการ ทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการ ใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบ สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กับบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) จำนวน ๒ สัญญา สำหรับสัญญาบริการเส้นใยแก้วนำแสง ที่ บ.๗๗/๒๕๕๓ และ บ.๕๔/๒๕๕๔ ทั้งนี้ ให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเปิดเผยสัญญา ดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้



และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๘ เรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างกรไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กับบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) จำนวน ๒ สัญญา

#### ระเบียบวาระที่ ๕.๙ :

สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เลขที่ NW-๘๕๐-CA๒๒/๐๐๑/๒๕๖๕ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เลขที่ NW-๘๕๐-CA๒๒/๐๐๑/๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ได้มีหนังสือนำเสนอสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ภายในโครงการระบบรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน ระหว่างบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นการดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) (BEM) กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เลขที่ NW-๘๕๐-CA๒๒/๐๐๑/๒๕๖๕ ทั้งนี้ ให้ BEM เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เลขที่ NW-๘๕๐-CA๒๒/๐๐๑/๒๕๖๕ ทั้งนี้ ให้บริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๙ เรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เลขที่ NW-๘๕๐-CA๒๒/๐๐๑/๒๕๖๕

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (จำนวน ๔ สัญญา) : ชท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (จำนวน ๔ สัญญา) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ได้มีหนังสือ นำส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ภายในโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน กับบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด จำนวน ๔ สัญญา ซึ่งเป็นการดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) (BEM) กับบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด จำนวน ๔ สัญญา สำหรับให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน เลขที่ NW-๙๐๐-DT/๐๐๑/๖๕ NW-๑๘๐๐-TR/๐๐๑/๖๕ NW-๒๑๐๐-TR-๐๐๑/๖๕ และ NW-๒๖๐๐-TR/๐๐๑/๖๕

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด จำนวน ๔ สัญญา สำหรับให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน เลขที่ NW-๙๐๐-DT/๐๐๑/๖๕ NW-๑๘๐๐-TR/๐๐๑/๖๕ NW-๒๑๐๐-TR-๐๐๑/๖๕ และ NW-๒๖๐๐-TR/๐๐๑/๖๕ ทั้งนี้ ให้บริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๐ เรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (จำนวน ๔ สัญญา)

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (จำนวน ๔ สัญญา) : ขท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (จำนวน ๔ สัญญา) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ได้มีหนังสือนำเสนอสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ภายในโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน กับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด จำนวน ๔ สัญญา ซึ่งเป็นการดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) (BEM) กับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด จำนวน ๔ สัญญา สำหรับให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน เลขที่ NW-AI ๙๐๐/๐๐๑/๖๕ NW-AI ๑๘๐๐/๐๐๑/๖๕ NW-AI ๒๑๐๐/๐๐๑/๖๕ และ NW-AI ๒๖๐๐/๐๐๑/๖๕

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. โดยเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด จำนวน ๔ สัญญา สำหรับให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ภายในโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน เลขที่ NW-AI ๙๐๐/๐๐๑/๖๕ NW-AI ๑๘๐๐/๐๐๑/๖๕ NW-AI ๒๑๐๐/๐๐๑/๖๕ และ NW-AI ๒๖๐๐/๐๐๑/๖๕ ทั้งนี้ ให้บริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๑ เรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทางด่วนและ

รถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (จำนวน ๔ สัญญา)

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด เลขที่ ๔/๒๕๖๔ : ชท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด เลขที่ ๔/๒๕๖๔ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ได้มีหนังสือนำเสนอสัญญาบริการเส้นใยแก้วนำแสงและหรือช่องสัญญาณ ที่ ๔/๒๕๖๔ ระหว่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ซึ่งเป็นการดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด สำหรับสัญญาบริการเส้นใยแก้วนำแสงและหรือช่องสัญญาณ ที่ ๔/๒๕๖๔ ทั้งนี้ ให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามมาตรา ๒๙ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ รวมทั้งมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ เรื่อง แนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด สำหรับสัญญาบริการเส้นใยแก้วนำแสงและหรือช่องสัญญาณ ที่ ๔/๒๕๖๔ ทั้งนี้ ให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๒ เรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด เลขที่ ๔/๒๕๖๔

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) จำนวน ๓ สัญญา : ชท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) จำนวน ๓ สัญญา ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ได้มีหนังสือนำเสนอสัญญาบริการเส้นใยแก้วนำแสง ที่ บ.๙๒/๒๕๕๓ ที่ บ.๗๘/๒๕๕๕ และ บ.๑๑/๒๕๖๐ จำนวน ๓ ฉบับ ระหว่าง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นการดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) จำนวน ๓ สัญญา สำหรับบริการเส้นใยแก้วนำแสง ที่ บ.๙๒/๒๕๕๓ บ.๗๘/๒๕๕๕ และ บ.๑๑/๒๕๖๐ ทั้งนี้ ให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามมาตรา ๒๙ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ รวมทั้งมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ เรื่อง แนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) จำนวน ๓ สัญญา สำหรับบริการเส้นใยแก้วนำแสง ที่ บ.๙๒/๒๕๕๓ บ.๗๘/๒๕๕๕ และ บ.๑๑/๒๕๖๐ ทั้งนี้ ให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๓ เรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) จำนวน ๓ สัญญา

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กับบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด จำนวน ๒ สัญญา : ขท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กับบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด จำนวน ๒ สัญญา ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ได้มีหนังสือนำเสนอสัญญาบริการเส้นใยแก้วนำแสง ที่ บ.๖๕/๒๕๕๔ และ บ.๒๖/๒๕๖๑ จำนวน ๒ ฉบับ ระหว่าง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กับบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ซึ่งเป็นการดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กับบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด จำนวน ๒ สัญญา สำหรับสัญญาบริการเส้นใยแก้วนำแสง ที่ บ.๖๕/๒๕๕๔ และ บ.๒๖/๒๕๖๑ ทั้งนี้ ให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามมาตรา ๒๙ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ รวมทั้งมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ เรื่อง แนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กับบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด จำนวน ๒ สัญญา สำหรับสัญญาบริการเส้นใยแก้วนำแสง ที่ บ.๖๕/๒๕๕๔ และ บ.๒๖/๒๕๖๑ ทั้งนี้ ให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๔ เรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กับบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด จำนวน ๒ สัญญา

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ไวร์เออ แอนด์ ไวร์เลส จำกัด : ขท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ไวร์เออ แอนด์ ไวร์เลส จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ไวร์เออ แอนด์ ไวร์เลส จำกัด จัดทำขึ้นภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ซึ่งเป็นการบริการให้เช่าโครงข่ายใยแก้วนำแสง ( Fiber Optic Network) ภายในอาคารหรือสำนักงาน โดยมีเนื้อหาและรายละเอียดเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ไวร์เออ แอนด์ ไวร์เลส จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสัปดาห์วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช.

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบตามผลการพิจารณาคณะกรรมการกั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ไวร์เออ แอนด์ ไวร์เลส จำกัด เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสัปดาห์วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

**หมายเหตุ**

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๕ เรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ไวร์เออ แอนด์ ไวร์เลส จำกัด

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ :** ม.ล. วรารมณ ชุมพล ร้องเรียนบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ต้องการเลขหมายคืน) :  
**รท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ม.ล. วรารมณ ชุมพล ร้องเรียนบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ต้องการเลขหมายคืน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนของ ม.ล. วรารมณ ชุมพล ผู้ร้องเรียนแจ้งว่า ใช้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่มาเป็นเวลานานแล้ว แต่ไม่ได้เติมเงินในระบบ จึงถูกยึดเลขหมายและต้องการเลขหมายคืน และผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ คืนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้แก่ผู้ร้องเรียน

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ๑) กรณีมีคำขอให้บริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด คืนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้แก่ผู้ร้องเรียนซึ่งเลขหมายดังกล่าวได้ยกเลิกสัญญาใช้บริการและนำเลขหมายออกจำหน่ายให้กับผู้ใช้บริการรายอื่นแล้ว จึงไม่สามารถพิจารณาให้บริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด คืนเลขหมายดังกล่าวให้แก่ผู้ร้องเรียนได้ ๒) กรณีเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ถูกลบเลิกการให้บริการ เมื่อสัญญาการใช้บริการเลิกกันแล้ว ให้บริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด คืนเงินคงเหลือในระบบให้แก่ผู้ร้องเรียน และ ๓) ในการตอบคำชี้แจงของบริษัทฯ ไม่ปรากฏว่า มีการปฏิเสธข้อกำหนดในสัญญาเกี่ยวกับค่าปรับ จำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท กรณียกเลิกสัญญาก่อนกำหนด และปรากฏข้อเท็จจริงจากเว็บไซต์ประชาสัมพันธ์ของบริษัทฯ เองว่า มีรายละเอียดเกี่ยวกับค่าปรับจำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท จึงน่าจะเชื่อว่ามีข้อกำหนดตามข้อร้องเรียนซึ่งเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค และ ๔) ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือถึงผู้รับใบอนุญาตทุกรายห้ามกระทำในลักษณะเดียวกับกรณีดังกล่าว

## มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยยุติเรื่องร้องเรียนของ ม.ล. วรารมณ ชุมพล ร้องเรียนบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ต้องการเลขหมายคืน) ดังนี้

๑. กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด คืนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้แก่ผู้ร้องเรียน บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ชี้แจงว่า เลขหมายดังกล่าวได้ยกเลิกสัญญาใช้บริการและนำเลขหมายออกจำหน่ายให้กับผู้ใช้บริการรายอื่นแล้ว จึงไม่สามารถพิจารณาให้บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด คืนเลขหมายดังกล่าวให้แก่ผู้ร้องเรียนได้
๒. กรณีเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ถูกลบเลิกการให้บริการ เมื่อสัญญาการใช้บริการเลิกกันแล้ว ให้บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด คืนเงินคงเหลือในระบบให้แก่ผู้ร้องเรียน
๓. กรณีบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ปฏิเสธการเปลี่ยนแปลงบริการหรือยกเลิกบริการก่อนครบกำหนดสัญญาต้องชำระค่าปรับจำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท ซึ่งในการชี้แจงของบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ไม่ปรากฏว่า มีการปฏิเสธข้อกำหนดในสัญญาเกี่ยวกับค่าปรับ จำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท กรณียกเลิกสัญญาก่อนกำหนด และปรากฏข้อเท็จจริงจากเว็บไซต์ประชาสัมพันธ์ของบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด มีรายละเอียดเกี่ยวกับค่าปรับ จำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท จึงน่าจะเชื่อได้ว่า มีข้อกำหนดตามข้อร้องเรียนซึ่งเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร พ.ศ. ๒๕๕๘ ดังนั้น ให้บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ระงับการดำเนินการกำหนดเงื่อนไขค่าปรับในการยกเลิกสัญญาก่อนสิ้นสุดระยะเวลาตามสัญญาโดยทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศดังกล่าว
๔. กรณีเรื่องร้องเรียนนี้ เป็นกรณีในลักษณะเดียวกันกับกรณีที่ กสทช. ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เรื่องร้องเรียนของนายธนดล โพธิ์ทอง ร้องเรียนบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกราย ห้ามกระทำในลักษณะเดียวกับการเปลี่ยนแปลงบริการหรือยกเลิกบริการกรณีมีการกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมเรื่องค่าปรับในการยกเลิกสัญญาก่อนสิ้นสุดระยะเวลาตามสัญญา รวมทั้งให้จัดส่งสัญญาการให้บริการที่ผู้ประกอบการนำไปใช้ในการ



ให้บริการเพื่อตรวจสอบกรณีดังกล่าวแล้ว จึงเห็นควรมอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. ติดตามผลการดำเนินการดังกล่าวเพื่อจะได้นำเสนอให้ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕๑๖ เรื่อง ม.ล. วรารมณ ชุมพล ร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ต้องการเลขหมายคืน)
๒. ประธาน กสทช. มีข้อสังเกตให้ ขอให้สำนักงาน กสทช. หาแนวทางหรือวิธีการที่ทำให้ผู้ที่ถูกระงับสัญญาณสามารถติดต่อกับผู้ให้บริการได้โดยใช้เลขหมายที่ถูกระงับ
๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๒๑๖ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๕ ขอเพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้  
 “กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ มีข้อสังเกตว่า ๑. ขอให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อให้ชี้แจงข้อเท็จจริง เรื่องการกำหนดระยะเวลาในการระงับสัญญาณและการยกเลิกบริการ ๒. การพิจารณาเรื่องร้องเรียนที่มีประเด็นในลักษณะนี้ในอนาคต ขอให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อเท็จจริงดังกล่าวให้ครบถ้วนเพื่อเป็นข้อมูลว่า ผู้ให้บริการได้ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๕ ที่มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้ง ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายเพื่อทำความเข้าใจว่า การเริ่มต้นนับระยะเวลา ๔๕ วันตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์ การจัดสรรและการบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จะต้องนับตั้งแต่วันที่ผู้ร้องเรียนไม่สามารถใช้บริการได้ทั้งหมดทั้งโทรออกและรับสายเรียกเข้ามิใช่เริ่มต้นนับจากวันสุดท้ายที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่กำหนดให้ผู้ร้องเรียนต้องเติมเงินทั้งนี้เป็นไปตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. ฉบับดังกล่าว”
๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ มีข้อสังเกต ขอให้สำนักงาน กสทช. จัดทำบทวิเคราะห์เพิ่มเติม กรณีผู้ที่ถูกระงับสัญญาณและถูกยกเลิกบริการเป็นกลุ่มบุคคลผู้สูงอายุหรือไม่ เพื่อกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหาเรื่องร้องเรียนดังกล่าว

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ :** ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการยกเลิกระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและผู้ร้องเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ พ.ศ. .... : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการยกเลิกระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและผู้ร้องเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ พ.ศ. .... ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ ได้มีมติเห็นชอบการยกเลิกระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตประกอบ

กิจการโทรคมนาคมและผู้ร้องเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ และร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการยกเลิกระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและผู้ร้องเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ พ.ศ. .... และเห็นชอบรูปแบบ แนวทาง ระยะเวลา และเอกสารรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างระเบียบ กสทช. ฉบับดังกล่าว ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ดังกล่าว โดยนำร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการยกเลิกระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและผู้ร้องเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ พ.ศ. .... ไปดำเนินการจัดการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตาม มาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ แล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการยกเลิกระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและผู้ร้องเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ พ.ศ. .... ๒) รับทราบความคิดเห็นของบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทฯ ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ซึ่งสำนักงาน กสทช. ไม่ได้นำมาใช้ประกอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการยกเลิกระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและผู้ร้องเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ พ.ศ. .... เนื่องจากเป็นการส่งความคิดเห็นภายหลังสิ้นสุดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ๓) เห็นชอบร่างสรุปผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการยกเลิกระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและผู้ร้องเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ พ.ศ. .... และ ๔) เห็นชอบร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการยกเลิกระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและผู้ร้องเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ พ.ศ. ....

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการยกเลิกระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและผู้ร้องเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ พ.ศ. ....
๒. รับทราบความคิดเห็นของบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทฯ ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ซึ่งสำนักงาน กสทช. ไม่ได้นำมาใช้ประกอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการยกเลิกระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและผู้ร้องเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ พ.ศ. .... เนื่องจากเป็นการส่งความคิดเห็นภายหลังสิ้นสุดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
๓. เห็นชอบร่างสรุปผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการยกเลิกระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและผู้ร้องเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ พ.ศ. ....

๔. เห็นชอบร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการยกเลิกระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและผู้ร้องเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ พ.ศ. .... ก่อนนำไปดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๗ เรื่อง ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการยกเลิกระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและผู้ร้องเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ พ.ศ. ....

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ : แนวทางการเสนอคดีต่อ กสทช. และการกำหนดนิยามคดีที่มีความสำคัญ : มท. มส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการเสนอคดีต่อ กสทช. และการกำหนดนิยามคดีที่มีความสำคัญ ให้ที่ประชุมพิจารณา เพื่อให้มีแนวทางการพิจารณามอบอำนาจในการดำเนินคดีปกครองที่เป็นคดีใหม่ที่ชัดเจน ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นควรกำหนดแนวทางการเสนอคดีต่อ กสทช. และกำหนดนิยามคดีที่มีความสำคัญโดยนำหลักการพิจารณาปัญหาสำคัญที่ศาลฎีกาควรวินิจฉัยตามมาตรา ๒๔๙ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาเทียบเคียง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นควรให้มีการแก้ไขการกำหนดนิยามคดีที่มีความสำคัญตามที่คณะอนุกรรมการฯ ให้ความเห็น และนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบกำหนดแนวทางการเสนอคดีต่อ กสทช. และกำหนดนิยามคดีที่มีความสำคัญโดยนำหลักการพิจารณาปัญหาสำคัญที่ศาลฎีกาควรวินิจฉัยตามมาตรา ๒๔๙ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาเทียบเคียง ดังนี้

##### ๑. การเสนอคดีปกครองที่เป็นคดีใหม่

สำนักงาน กสทช. จะจัดทำวาระการประชุมเพื่อพิจารณากำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. และแนวทางการดำเนินคดี พร้อมเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาว่าเป็นคดีทั่วไป หรือเป็นคดีที่มีความสำคัญหรือเป็นที่สนใจของสาธารณะ ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีและที่ประชุม กสทช. ตามลำดับ

หากที่ประชุม กสทช. มีมติว่าเป็นคดีทั่วไป ให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. แต่หากที่ประชุม กสทช. มีมติว่าเป็นคดีที่มีความสำคัญหรือเป็นที่สนใจของสาธารณะ หรือเป็นคดีที่ กสทช. ท่านใดท่านหนึ่ง

เห็นสมควร ให้ที่ประชุม กสทช. มอบอำนาจให้บุคคลใดแล้วแต่กรณีเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช.

๒. กำหนดให้คดีที่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดต่อไปนี้ เป็นคดีที่มีความสำคัญ
  - ๑) เป็นคดีที่จะมีผลกระทบต่อสาธารณประโยชน์อย่างมีนัยสำคัญ
  - ๒) เป็นคดีที่ไม่เคยมีแนวทางการต่อสู้คดีไว้แล้ว
  - ๓) เป็นคดีที่เพิกถอนกฎหรือคำสั่งที่มีผลเป็นการทั่วไป
  - ๔) เป็นคดีที่มีทุนทรัพย์ตั้งแต่ ๕๐ ล้านบาทขึ้นไป
  - ๕) เป็นคดีประเภทอื่นตามที่ กสทช. เห็นสมควร

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๘ เรื่อง แนวทางการเสนอคดีต่อ กสทช. และการกำหนดนิยามคดีที่มีความสำคัญ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ :** การกำหนดผู้รับมอบอำนาจ และแนวทางการดำเนินคดีในคดีหมายเลขดำที่ ๒๑๗/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๕๗/๒๕๖๓ ศาลปกครองเชียงใหม่ คดีพิพาทเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดผู้รับมอบอำนาจ และแนวทางการดำเนินคดีในคดีหมายเลขดำที่ ๒๑๗/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๕๗/๒๕๖๓ ศาลปกครองเชียงใหม่ คดีพิพาทเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยศาลปกครองเชียงใหม่มีคำสั่งเรียกให้ทำคำให้การ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ ในคดีหมายเลขดำที่ ๒๑๗/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๕๗/๒๕๖๓ ระหว่างนายสุวิทย์ มุกดาภิรมย์ ที่ ๑ นายนพรัตน์ อินตะปัน ที่ ๒ นายทรงเดช จันทร์ชาติ ที่ ๓ นางบัวเงา สัมฤทธิ์ ที่ ๔ นายวิทยา ปาอินทร์ ที่ ๕ และนายสินตรา มุกดาภิรมย์ ที่ ๖ ผู้ฟ้องคดี กับนายกเทศมนตรีตำบลมะกอก ที่ ๑ กสทช. ที่ ๒ และบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ที่ ๓ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับที่ ๐๖๐๓๖๒๒๖๙๑๓๖ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๒ โดยผู้ฟ้องคดีทั้งหกได้ร้องเรียนไปยังเทศบาลตำบลมะกอก สำนักงาน กสทช. เขต ๓๒ เชียงใหม่ และศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดลำพูน ว่าไม่เห็นด้วยกับการก่อสร้างและตั้งเสาวิทยุคมนาคมและให้ทำการรื้อถอนเสาวิทยุคมนาคมออกจากบริเวณดังกล่าว ซึ่งต่อมาเรื่องร้องเรียนได้ถูกส่งมายังสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือที่ สทช ๒๔๑๓/๓๙๐๖๒.๐๓ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๒ เรื่อง การแจ้งผลการพิจารณาเรื่องร้องเรียน แต่ผู้ฟ้องคดีทั้งหกเห็นว่าเรื่องร้องเรียนของผู้ฟ้องคดีไม่ได้รับการแก้ไขและเห็นว่า การตั้งสถานีวิทยุคมนาคมพิพาทของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงได้ฟ้องเป็นคดีนี้

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ๑) มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้มีอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒) เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การคดีปกครอง หมายเลขดำที่ ๒๑๗/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๕๗/๒๕๖๓ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

## มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้มีอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช.
๒. เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีในศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ ๒๑๗/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๕๗/๒๕๖๓ ระหว่างนายสุวิทย์ มุกดาภิรมย์ ที่ ๑ นายนพรัตน์ อินตะปัน ที่ ๒ นายทรงเดช จันทร์ชาติ ที่ ๓ นางบัวเงา สัมฤทธิ์ ที่ ๔ นายวิทยา ปาอินทร์ ที่ ๕ และนายสินตรา มุกดาภิรมย์ ที่ ๖ ผู้ฟ้องคดี กับนายกเทศมนตรี ตำบลมะกอก ที่ ๑ กสทช. ที่ ๒ และบริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ที่ ๓ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ มีความเห็นว่า กรณีคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า แม้ว่าปัจจุบันจะยังไม่มีหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ที่ยืนยันได้ว่าการแผ่คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าของสถานีวิทยุก่อให้เกิดอันตรายแก่ร่างกายมนุษย์ แต่ก็ยังไม่มีหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ที่ยืนยันได้เช่นกันว่าการแผ่คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าของสถานีวิทยุจะไม่ก่อให้เกิดอันตรายแก่ร่างกายมนุษย์ ดังนั้นจึงให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมข้อมูลดังกล่าวในคำให้การด้วย

## หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๙ เรื่อง การกำหนดผู้รับมอบอำนาจ และแนวทางการดำเนินคดีในคดีหมายเลขดำที่ ๒๑๗/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๕๗/๒๕๖๓ ศาลปกครองเชียงใหม่ คดีพิพาทเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของบริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด

## ระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ : การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะอนุกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคมชุดปัจจุบัน มีวาระการปฏิบัติหน้าที่ ๒ ปี นับตั้งแต่วันที่คำสั่งแต่งตั้ง ซึ่งครบวาระแล้วเมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๕ ในช่วงระยะเวลาตั้งแต่ครบวาระการปฏิบัติหน้าที่จนถึงปัจจุบัน ยังไม่มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการชุดใหม่ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ในการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ข้อ ๖ วรรคสอง ได้กำหนดว่า เมื่อครบกำหนดตามวาระในระหว่างที่ยังมิได้มีการแต่งตั้งอนุกรรมการชุดใหม่ ให้อนุกรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไป จนกว่าอนุกรรมการซึ่งได้รับการแต่งตั้งขึ้นใหม่เข้ารับหน้าที่ จึงมีผลให้คณะอนุกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคมชุดเดิมยังอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ และเมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ นางสาว

สุภัทรา นาคะผิว อนุกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ได้ขอลาออกจากการเป็นอนุกรรมการฯ เนื่องจากได้รับการรับรองจากวุฒิสภาให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๕

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็น โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. ประธาน กสทช. มีความเห็นให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ มีความเห็น ๑) รับทราบกรณี นางสาวสุภัทรา นาคะผิว ลาออกจากการเป็นอนุกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม เนื่องจากได้รับการรับรองจากวุฒิสภาให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และ ๒) แม้ว่าคณะอนุกรรมการฯ ตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๓ จะยังคงสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ตามข้อ ๔ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ในการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ก็ตามแต่เนื่องจาก คณะอนุกรรมการฯ คงเหลือองค์ประกอบเพียง ๔ คน กอปรกับเพื่อความเหมาะสม เห็นควรให้ กสทช. ชุดปัจจุบันเป็นผู้เสนอรายชื่อบุคคลที่สมควรได้รับการแต่งตั้งให้เป็นอนุกรรมการ จึงเห็นชอบในหลักการให้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ ชุดใหม่ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ขอรายชื่อบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งให้เป็นอนุกรรมการฯ จาก กสทช. แต่ละท่าน เพื่อที่สำนักงาน กสทช. จะได้รวบรวมรายชื่อ และจัดทำร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ เสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไปตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรอง รามสูต มีความเห็นว่าเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๔. กสทช. ต่อพงษ์ เสลานนท์ มีความเห็นให้นำเสนอให้นำเสนอในที่ประชุม กสทช.

เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย มีความเห็นรับทราบกรณี นางสาวสุภัทรา นาคะผิว ลาออก จากการเป็นคณะอนุกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม และเห็นชอบในหลักการให้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ ชุดใหม่ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ขอรายชื่อบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งให้เป็นอนุกรรมการจาก กสทช. แต่ละท่าน และจัดทำร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ เพื่อเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

### มติที่ประชุม

๑. รับทราบกรณี นางสาวสุภัทรา นาคะผิว ลาออกจากการเป็นอนุกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. เห็นชอบในหลักการให้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคมชุดใหม่ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ขอรายชื่อบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งให้เป็นอนุกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคมจาก กสทช. แต่ละท่าน และจัดทำร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเปรียบเทียบคดี

ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคมเพื่อเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๐ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ :** การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งเลขาธิการ กสทช. ตามมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ กรณีมีคำสั่งให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ : มท. จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งเลขาธิการ กสทช. ตามมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ กรณีมีคำสั่งให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบว่าผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๓ ราย ได้แก่ บริษัทแอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด มิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ โดยปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผู้ใช้บริการ ๑ ราย สามารถลงทะเบียนเปิดใช้ซิมการ์ดกับตัวแทนจำหน่ายได้มากกว่า ๕ เลขหมาย

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นควรรับอุทธรณ์ตามหนังสือของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งสามรายไว้พิจารณาและพิจารณายืนตามคำสั่งเลขาธิการ กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยรับอุทธรณ์ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ไว้พิจารณา และยืนตามคำสั่งเลขาธิการ กสทช. ตามมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ กรณีมีคำสั่งให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งสามรายดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๑ เรื่อง การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งเลขาธิการ กสทช. ตามมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ กรณีมีคำสั่งให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ : การอนุญาตให้บริษัท พี.ที.วี. ชลบุรี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ พี.ที.วี. 1 : ปล.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท พี.ที.วี. ชลบุรี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ พี.ที.วี. 1 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท พี.ที.วี.ชลบุรี จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ พี.ที.วี. 1 ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ สำนักงาน กสทช. เห็นว่าบริษัท พี.ที.วี.ชลบุรี จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของช่องรายการ พี.ที.วี. 1

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท พี.ที.วี. ชลบุรี จำกัด ช่องรายการ พี.ที.วี. 1 และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท พี.ที.วี. ชลบุรี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ พี.ที.วี. 1 โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท พี.ที.วี.ชลบุรี จำกัด ช่องรายการ พี.ที.วี. 1
๒. อนุญาตให้บริษัท พี.ที.วี.ชลบุรี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ พี.ที.วี. 1 โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

**หมายเหตุ**

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๒ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท พี.ที.วี. ชลบุรี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ พี.ที.วี. 1



ระเบียบวาระที่ ๕.๒๓ : การอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๐ ช่องรายการ :  
ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๐ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๐ ช่องรายการ ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ สำนักงาน กสทช. เห็นว่า บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๐ ช่องรายการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด จำนวน ๑๐ ช่องรายการ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๐ ช่องรายการ

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด จำนวน ๑๐ ช่องรายการ
๒. อนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๐ ช่องรายการ ดังนี้
  - ๒.๑ กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ จำนวน ๕ ช่องรายการ ดังนี้
    - (๑) ช่องรายการ True Premier Football 1
    - (๒) ช่องรายการ True Premier Football 2
    - (๓) ช่องรายการ True Premier Football 3
    - (๔) ช่องรายการ True Premier Football 4
    - (๕) ช่องรายการ True Premier Football 5
  - ๒.๒ กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ จำนวน ๕ ช่องรายการ ดังนี้
    - (๑) ช่องรายการ YTN
    - (๒) ช่องรายการ Deutsche Welle

(๓) ช่องรายการ TRUE PLOOK PANYA

(๔) ช่องรายการ True Explore Wild

(๕) ช่องรายการ TRUE MUSIC

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๓ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๐ ช่องรายการ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๔ :** การพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและคุณสมบัติของมูลนิธิตันซอน ซึ่งเป็นผู้ขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๘๓๗ kHz ตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่ประกาศกำหนด ปรากฏข้อเท็จจริงว่ามูลนิธิตันซอนเป็นผู้มีคุณสมบัติการเป็นผู้ขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ตามข้อ ๑๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประกอบข้อ ๔ ของประกาศเชิญชวน เนื่องจากมีสถานะเป็นนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการดำเนินกิจการเพื่อประโยชน์สาธารณะ และไม่แสวงหากำไรในทางธุรกิจ โดยมูลนิธิตันซอนได้ยื่นแบบคำขอและเอกสารหลักฐานประกอบคำขอ รวมทั้งชำระค่าธรรมเนียมการขออนุญาตไว้โดยถูกต้องและครบถ้วนแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ๑) เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานวิเคราะห์ความเหมาะสมของการใช้คลื่นความถี่ และให้มูลนิธิตันซอนเป็นผู้สมควรใช้คลื่นความถี่ ๘๓๗ kHz สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ตามข้อ ๑๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ๒) เห็นควรพิจารณาขยายระยะเวลาการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กำหนดให้มูลนิธิตันซอนชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ภายใน ๑๕๐ วัน นับจากวันสิ้นรอบระยะเวลาบัญชีของผู้รับใบอนุญาตหรือตามระยะเวลาที่คณะกรรมการจะประกาศกำหนด และ ๓) เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการวิเคราะห์ข้อมูลสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านกระจายเสียง และให้มูลนิธิตันซอนได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อการส่งเสริมความรู้ การศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม การเกษตร และการส่งเสริมอาชีพอื่นๆ สุขภาพ อนามัย กีฬา หรือการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยให้มีระยะเวลาการอนุญาต ๗ ปี นับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติตามข้อ ๗ ประกอบข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และ

วิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ทั้งนี้ ให้มูลนิธิอันศอรยื่นคำขออนุญาต ประกอบกิจการกระจายเสียง และชำระค่าธรรมเนียมพิจารณาคำขออนุญาตต่อ กสทช. ภายในระยะเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ตามข้อ ๒๒ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ อนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบการกำหนด เงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการ บริการสาธารณะ ๒) มอบหมายสำนักงาน กสทช. เสนอผลการพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบ เอเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ของมูลนิธิอันศอร ตามมติที่ประชุม คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และการกำหนดเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตตามข้อ ๑) ต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาออกใบอนุญาตตามกระบวนการที่ กำหนดต่อไป ๓) มอบหมายสำนักงาน กสทช. แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้รับใบอนุญาตทราบเป็นหนังสือ พร้อม เปิดเผยข้อมูลและผลการพิจารณาในระบบเครือข่ายสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. แก่สาธารณะ ภายใน ๑๕ วันทำการ รวมถึงแจ้งข้อมูลผู้รับใบอนุญาตดังกล่าวต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติตามกระบวนการที่กฎหมายกำหนด

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการ กระจายเสียง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานวิเคราะห์ความเหมาะสมของการใช้คลื่นความถี่ และให้มูลนิธิอันศอร เป็นผู้สมควรใช้คลื่นความถี่ ๘๓๗ kHz สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ตามข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง
๒. เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่น ความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๖๖ แห่ง พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กำหนดให้มูลนิธิอันศอร ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ภายใน ๑๕๐ วัน นับจากวันสิ้น รบระยะเวลาบัญชีของผู้รับใบอนุญาตหรือตามระยะเวลาที่คณะกรรมการจะ ประกาศกำหนด
๓. เห็นชอบผลการวิเคราะห์ข้อมูลสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียง และให้ มูลนิธิอันศอรได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอเอ็ม สำหรับการให้บริการ กระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อการ ส่งเสริมความรู้ การศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม การเกษตร และการส่งเสริมอาชีพอื่นๆ สุขภาพ อนามัย กีฬา หรือการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยให้มีระยะเวลาการอนุญาต ๗ ปี นับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติตามข้อ ๗ ประกอบข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง

- ทั้งนี้ ให้มูลนิธิอานันดร ยื่นคำขออนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงต่อ กสทช. ภายในระยะเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ตามข้อ ๒๒ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง
๔. เห็นชอบการกำหนดเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ
  ๕. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้รับใบอนุญาตทราบเป็นหนังสือ พร้อมเปิดเผยข้อมูลและผลการพิจารณาในระบบเครือข่ายสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. แก่สาธารณะ ภายใน ๑๕ วันทำการ รวมถึงแจ้งข้อมูลผู้รับใบอนุญาตดังกล่าวต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติตามกระบวนการที่กฎหมายกำหนด

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๔ เรื่อง การพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๕ :** กรณี วัฒนอกขออนุญาตใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับสถานีวิทยุกระจายเสียงพระพุทธศาสนาอำเภอชลบุรี รหัสสถานี ๐๑๕๒๐๑๓๐ ภายหลังจากสิ้นสุดระยะเวลาการยื่นคำขอรับใบอนุญาตตามประกาศเชิญชวน : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรณี วัฒนอกขออนุญาตใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับสถานีวิทยุกระจายเสียงพระพุทธศาสนาอำเภอชลบุรี รหัสสถานี ๐๑๕๒๐๑๓๐ ภายหลังจากสิ้นสุดระยะเวลาการยื่นคำขอรับใบอนุญาตตามประกาศเชิญชวน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยวัฒนอกแจ้งความประสงค์จะขออนุญาตใช้งานคลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ ประเภทบริการสาธารณะ สำหรับสถานีวิทยุกระจายเสียงพระพุทธศาสนาอำเภอชลบุรี คลื่นความถี่ ๑๐๖.๒๕ MHz อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี โดยชี้แจงเหตุผลว่าเหตุที่ไม่สามารถขอรับใบอนุญาตภายในระยะเวลาที่ประกาศเชิญชวนฯ กำหนดนั้น เนื่องจากวัดฯ ไม่ทราบกฎระเบียบ และสำนักงาน กสทช. ไม่ได้จัดส่งหนังสือเพื่อแจ้งข่าวสารการออกประกาศเชิญชวนฯ ไปยังที่ทำการของวัดฯ ซึ่งตั้งอยู่ที่บ้านเลขที่ ๗๖๗ ถนนโพธิ์ทอง ตำบลบางปลาสร้อย อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาเห็นชอบแนวทางการแจ้งตอบ กรณีวัฒนอกขออนุญาตใช้คลื่นความถี่ ๑๐๖.๒๕ MHz สำหรับสถานีวิทยุกระจายเสียงพระพุทธศาสนาอำเภอชลบุรี รหัสสถานี ๐๑๕๒๐๑๓๐ ในพื้นที่อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ภายหลังจากสิ้นสุดระยะเวลาการยื่นคำขอรับใบอนุญาตตามประกาศเชิญชวนขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ เพื่อให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบแนวทางการแจ้งตอบกรณีวัดนอกขออนุญาตใช้คลื่นความถี่ ๑๐๖.๒๕ MHz สำหรับสถานีวิทยุกระจายเสียง พระพุทธศาสนาอำเภอชลบุรี รหัสสถานี ๐๑๕๒๐๑๓๐ ในพื้นที่อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ภายหลังจากสิ้นสุดระยะเวลาการยื่นคำขอรับใบอนุญาต ตามประกาศเชิญชวนขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ เพื่อให้บริการกระจายเสียงประเภทกิจการบริการสาธารณะ

**หมายเหตุ**

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๕ เรื่อง กรณี วัดนอกขออนุญาตใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับสถานีวิทยุกระจายเสียง พระพุทธศาสนาอำเภอชลบุรี รหัสสถานี ๐๑๕๒๐๑๓๐ ภายหลังจากสิ้นสุดระยะเวลาการยื่นคำขอรับใบอนุญาตตามประกาศเชิญชวน

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๖ : การพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของสถานีวิทยุกระจายเสียง (จำนวน ๑ สถานี) : ปส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของสถานีวิทยุกระจายเสียง (จำนวน ๑ สถานี) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) ได้ตรวจสอบคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของสถานีวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑ สถานี และเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา พร้อมทั้งได้ดำเนินการจัดทำรายงานการตรวจสอบข้อมูลทางเทคนิค จากสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ประกอบกับผลการจำลองการใช้งานคลื่นความถี่จากสำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ทส.) เพื่อประกอบการพิจารณาให้สถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับสิทธิทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม เปลี่ยนแปลงข้อมูลตามที่ยื่นคำร้อง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด แซด-มีเดีย กรุป สถานีวิทยุกระจายเสียง แซด เรดิโอ ความถี่ ๙๕.๐๐ MHz รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๗๒๕ เปลี่ยนแปลงคลื่นความถี่ จาก ๙๕.๐๐ MHz เป็น ๘๙.๒๕ MHz ที่ความสูงสายอากาศ ๖๐ เมตร กำลังส่งออกอากาศ ๓๐๐ วัตต์ โดยกำหนดเงื่อนไขแนบท้ายการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม (เพิ่มเติม)

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด แซด-มีเดีย กรุป สถานีวิทยุกระจายเสียง แซด เรดิโอ ความถี่ ๙๕.๐๐ MHz รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๗๒๕ เปลี่ยนแปลงคลื่นความถี่ จาก ๙๕.๐๐ MHz เป็น ๘๙.๒๕ MHz ที่ความสูงสายอากาศ ๖๐ เมตร กำลังส่งออกอากาศ ๓๐๐ วัตต์ โดยกำหนดเงื่อนไขแนบท้ายการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม (เพิ่มเติม)

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๖ เรื่อง การพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของสถานีวิทยุกระจายเสียง (จำนวน ๑ สถานี)

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๗ :** การขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๑๐ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕) : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๑๐ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยมีผู้ยื่นคำร้องขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๑๐ สถานี ซึ่งเป็นการดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ๑) เห็นควรพิจารณาการขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๑๐ สถานี ๑.๑) กรณีการขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการของผู้ทดลองประกอบกิจการ จำนวน ๕ สถานี ซึ่งมีสิทธิทดลองประกอบกิจการได้ต่อไปตามระยะเวลาการอนุญาตทดลองประกอบกิจการเท่าที่เหลืออยู่ของผู้ทดลองประกอบกิจการรายนั้น ตามข้อ ๗ วรรคท้าย ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม เห็นควรให้ผู้ทดลองประกอบกิจการจำนวน ๕ สถานี ยกเลิกการทดลองประกอบกิจการได้ตามเจตนาของผู้ร้อง โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ๑.๒) กรณีการขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มด้วยตนเองของผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๕ สถานี เห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๕ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศ ตามข้อ ๓๒ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ๒) เห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งใช้ในการทดลองประกอบกิจการและทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑) เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลง พร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลองประกอบกิจการหรือผู้ทดลองออกอากาศแล้วแต่กรณี ๓) เห็นควรให้ผู้ทดลองประกอบกิจการและผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑) ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืนให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด ๔) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ ในช่องทางอื่นๆ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของสถานีวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑) หากพบการกระทำผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผล

การดำเนินการตรวจสอบ และส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ และ ๕) มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำข้อสังเกตเพิ่มเติมของอนุกรรมการฯ แจ้งสายงานภูมิภาค ดำเนินการสำรวจข้อมูลการออกอากาศในช่องทางอื่นๆ นอกเหนือจากการออกอากาศทางวิทยุกระจายเสียงเพิ่มเติม เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการพิจารณาการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงในอนาคต ต่อไป

### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบการขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๑๐ สถานี ดังนี้

- ๑.๑ กรณีการขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการของผู้ทดลองประกอบกิจการ จำนวน ๕ สถานี ซึ่งมีสิทธิทดลองประกอบกิจการได้ต่อไปตามระยะเวลาการอนุญาตทดลองประกอบกิจการเท่าที่เหลืออยู่ของผู้ทดลองประกอบกิจการรายนั้น ตามข้อ ๗ วรรคท้าย ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม เห็นชอบให้ผู้ทดลองประกอบกิจการ จำนวน ๕ สถานี ยกเลิกการทดลองประกอบกิจการได้ตามเจตนาของผู้ร้อง โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ดังนี้
  - ๑) บริษัท กุ้งเมืองชล เรคคอร์ด จำกัด รหัสสถานี ๐๑๕๒๐๒๐๕ สถานีวิทยุกระจายเสียง วังหิน เรดิโอ ความถี่ ๑๐๒.๒๕ MHz จังหวัดชลบุรี
  - ๒) บริษัท ธ. พัฒนมาร์ท จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง ลำานารายณ์ รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๗๖๐ ความถี่ ๙๐.๐๐ MHz จังหวัดลพบุรี
  - ๓) ห้างหุ้นส่วนจำกัด กรี๊ด มีเดีย กรู๊ป 2012 สถานีวิทยุกระจายเสียง กรี๊ดเอฟ เอ็ม รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๕๖๖ ความถี่ ๑๐๖.๕๐ MHz จังหวัดเพชรบูรณ์
  - ๔) สมาคมบัณฑิตล้านนา สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นธรรมะเพื่อประชาชน รหัสสถานี ๑๒๕๒๐๐๗๐ ความถี่ ๑๐๔.๐๐ MHz จังหวัดเชียงใหม่
  - ๕) ห้างหุ้นส่วนจำกัด รุ่ง เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนโพธาราม รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๖๑๕ ความถี่ ๘๙.๒๕ MHz จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

๑.๒ กรณีการขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ด้วยตนเองของผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๕ สถานี เห็นชอบให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๕ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศ ตามข้อ ๓๒ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ดังนี้

- ๑) มูลนิธิสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ สถานีวิทยุกระจายเสียง มูลนิธิสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๒๗๗ ความถี่ ๙๘.๗๕ MHz กรุงเทพมหานคร
  - ๒) วัดคาราภิมุข สถานีวิทยุกระจายเสียง บริการสาธารณะเพื่อพระพุทธศาสนา วัดหนองก่าย รหัสสถานี ๑๒๕๒๐๑๖๙ ความถี่ ๑๐๒.๐๐ MHz จังหวัดเชียงใหม่
  - ๓) ห้างหุ้นส่วนจำกัด หัวหินเรดิโอไทย สถานีวิทยุกระจายเสียง หัวหิน เรดิโอ รหัสสถานี ๐๘๕๒๐๐๖๙ ความถี่ ๙๔.๒๕ MHz จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
  - ๔) บริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ก จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง BIG FM รหัสสถานี ๐๙๕๒๐๐๐๑ ความถี่ ๑๐๒.๗๕ MHz จังหวัดนครศรีธรรมราช
  - ๕) กลุ่มคนรักสุขภาพ สถานีวิทยุกระจายเสียง ภูเขา เรดิโอ รหัสสถานี ๑๔๕๔๐๑๑๙ ความถี่ ๑๐๒.๒๕ MHz จังหวัดพะเยา
๒. เห็นชอบให้เพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งใช้ในการทดลองประกอบกิจการและทดลองออกอากาศ วิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑. เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลง พร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลองประกอบกิจการหรือผู้ทดลองออกอากาศแล้วแต่กรณี
๓. เห็นชอบให้ผู้ทดลองประกอบกิจการและผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑. ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืน ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด
๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑. หากพบการกระทำผิด ให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบและส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่ายสิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ



๕. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการสำรวจข้อมูลการออกอากาศในช่องทางอื่นๆ นอกเหนือจากการออกอากาศทางวิทยุกระจายเสียงเพิ่มเติม เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการพิจารณาการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงในอนาคต ต่อไป

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๗ เรื่อง การขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๑๐ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕)

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๘ :** การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของห้างหุ้นส่วนจำกัดต้นว่านเคเบิลทีวี ช่องรายการ ต้นว่าน ทีวี : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของห้างหุ้นส่วนจำกัดต้นว่านเคเบิลทีวี ช่องรายการ ต้นว่าน ทีวี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด ต้นว่านเคเบิลทีวี ได้แจ้งความประสงค์ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ต้นว่าน ทีวี ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป เนื่องจากเศรษฐกิจและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทำให้ลูกค้าส่วนใหญ่หันไปใช้บริการในช่องทางอื่นมากขึ้น และทำให้มีลูกค้าน้อยลง โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด ต้นว่านเคเบิลทีวี ได้มีการแจ้งผู้ชมทราบถึงการยุติการให้บริการของช่องรายการแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาการอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ๑) เห็นควรอนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ต้นว่านเคเบิลทีวี ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ต้นว่าน ทีวี ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0161-57 นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ ถึงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ๒) เห็นควรอนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ต้นว่านเคเบิลทีวี ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการฯ ช่องรายการ ต้นว่าน ทีวี ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ต้นว่านเคเบิลทีวี ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาการอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ต้นวานเคเบิลทีวี ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ต้นวาน ทีวี ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0161-57 นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ ถึงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕
๒. อนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ต้นวานเคเบิลทีวี ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการฯ ช่องรายการ ต้นวาน ทีวี ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ต้นวานเคเบิลทีวี ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

**หมายเหตุ**

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๘ เรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของห้างหุ้นส่วนจำกัดต้นวานเคเบิลทีวี ช่องรายการ ต้นวาน ทีวี

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๙ :** การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท พีไฟว์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด ช่องรายการ FILM MAX : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท พีไฟว์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด ช่องรายการ FILM MAX ให้ที่ประชุมพิจารณา เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือของบริษัท พีไฟว์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ แจ้งยุติการออกอากาศช่องรายการ FILM MAX โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เนื่องจากบริษัทฯ มีการปรับเปลี่ยนแผนการประกอบกิจการ ทั้งนี้บริษัทฯ ได้มีมาตรการเยียวยาโดยมีการขึ้นตัววิ่งให้ผู้ชมรับทราบ และได้แจ้งให้ผู้ชมรับทราบถึงการยกเลิกการประกอบกิจการแล้วตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ พร้อมทั้งได้แจ้งให้ผู้ใช้บริการตรงข่ายทราบถึงการขอยกเลิกแล้วตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) อนุญาตให้บริษัท พีไฟว์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการฯ ช่องรายการ FILM MAX ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0028-60 ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ให้บริษัท พีไฟว์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและ

พัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ และ ๒) มีหนังสือแจ้งเตือนให้บริษัท ไฟฟ์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด ปฏิบัติตามข้อ ๑๔ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ข้อ ๑๒ อย่างเคร่งครัด

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท ไฟฟ์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ ฯ ช่องรายการ FILM MAX ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0028-60 ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ให้บริษัท ไฟฟ์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งเตือนให้บริษัท ไฟฟ์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด ปฏิบัติตามข้อ ๑๔ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ข้อ ๑๒ อย่างเคร่งครัด

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๙ เรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ไฟฟ์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด ช่องรายการ FILM MAX

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓๐ :** การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ช่องรายการ Love Nature 4K : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ช่องรายการ Love Nature 4K ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ได้ขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Love Nature 4K ใบอนุญาต

เลขที่ B1-S21040-0027-63 ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๕ เนื่องจากบริษัทฯ ไม่ประสงค์ต่อสัญญาเผยแพร่ภาพและเสียงจากทางเจ้าของลิขสิทธิ์ช่องรายการ โดยบริษัทฯ ได้มีมาตรการเยียวยาด้วยการดำเนินการแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้า ผ่านช่องรายการ Love Nature 4K ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ และจัดหาช่องรายการ Global Trekker มาทดแทน ซึ่งเป็นช่องรายการที่ให้สาระความรู้และความบันเทิงในรูปแบบรายการสารคดีหลากหลายประเภท

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ แล้ว มีมติเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการฯ ช่องรายการ Love Nature 4K ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0027-63 ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการฯ ช่องรายการ Love Nature 4K ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0027-63 ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓๐ เรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ช่องรายการ Love Nature 4K

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๑ : การแจ้งขอความร่วมมือให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม รับสัญญาณรายการจากสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งขอความร่วมมือให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มรับสัญญาณรายการจากสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยกรมประชาสัมพันธ์ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง

ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๓ มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ นร๐๒๐๗.๐๑/๒๔๐๓ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๕ แจ้งขอความอนุเคราะห์ให้สถานีวิทยุชุมชนรับสัญญาณรายการ คุยเรื่องบ้าน คุยเรื่องเมือง คุยทุกเรื่อง กับรัฐมนตรี ดำเนินรายการโดยรัฐมนตรีหรือผู้แทนกระทรวงต่างๆ ออกอากาศทุกวันเสาร์ ระหว่างเวลา ๐๘.๐๕ - ๐๙.๐๐ น. ทางสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย ระบบเอฟเอ็ม ความถี่ ๙๒.๕๐ เมกะเฮิรตซ์ และช่องทางออนไลน์ Radio Thailand Live พร้อมสถานีเครือข่ายกรมประชาสัมพันธ์ทั่วประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การสื่อสารข้อมูลข่าวสารจากภาครัฐไปสู่ประชาชนเป็นไปอย่างถูกต้อง ตรงไปตรงมา ทั้งนี้ รายการดังกล่าวคณะรัฐมนตรีทั้ง ๒๐ กระทรวงได้รับทราบและเห็นชอบแนวทางในการดำเนินงานเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ๑) เห็นควรนำเสนอความเห็นต่อ กสทช. ว่าการออกอากาศรายการของสถานีวิทยุกระจายเสียงต้องเป็นไปตามผังรายการที่ได้รับการอนุมัติจาก กสทช. ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยมีรายการบังคับไว้เพียง เพลงชาติ และข่าวในพระราชสำนักเท่านั้น ทั้งนี้ ในกรณีการให้ทุกสถานีต้องดำเนินการออกอากาศนอกเหนือจากผังรายการมีเพียงรายการที่เข้าลักษณะภัยพิบัติหรือมีเหตุฉุกเฉินเท่านั้น ดังนั้น ในกรณีรายการของกรมประชาสัมพันธ์ที่ขอความร่วมมือมาจึงมิได้เข้าข่ายตามที่กฎหมายกำหนดไว้แต่อย่างใด และ ๒) มอบหมายให้สำนัก ปส. นำความเห็นของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเองและการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง เพื่อประกอบการพิจารณาให้ความเห็นต่อคำร้องขอของกรมประชาสัมพันธ์ก่อนนำเสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไปในคราวเดียวกัน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ๑) เห็นสอดคล้องกับความเห็นของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการการส่งเสริมการกำกับดูแลกันเองและการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ว่าการออกอากาศรายการของสถานีวิทยุกระจายเสียงต้องเป็นไปตามผังรายการที่ได้รับการอนุมัติจาก กสทช. ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยมีรายการบังคับไว้เพียงเพลงชาติ และข่าวในพระราชสำนักเท่านั้น ทั้งนี้ ในกรณีการให้ทุกสถานีต้องดำเนินการออกอากาศนอกเหนือจากผังรายการมีเพียงรายการที่เข้าลักษณะภัยพิบัติหรือมีเหตุฉุกเฉินเท่านั้น ดังนั้น ในกรณีรายการของกรมประชาสัมพันธ์ที่ขอความร่วมมือมาจึงมิได้เข้าข่ายตามที่กฎหมายกำหนดไว้แต่อย่างใด ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. จัดทำร่างหนังสือแจ้งกรมประชาสัมพันธ์ เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณาพร้อมระเบียบวาระนี้ด้วย ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป โดยให้รวบรวมความเห็นของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการการส่งเสริมการกำกับดูแลกันเองและการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ประกอบการพิจารณาด้วย

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบความเห็นต่อคำร้องของกรมประชาสัมพันธ์ในการขอความร่วมมือผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม รับสัญญาณรายการ คุยเรื่องบ้าน คุยเรื่องเมือง คุยทุกเรื่องกับรัฐมนตรี จากสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับ

ดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. การออกอากาศรายการของสถานีวิทยุกระจายเสียงต้องเป็นไปตามผังรายการที่ได้รับการอนุมัติจาก กสทช. ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยมีรายการบังคับไว้เพียง เพลงชาติ และข่าวในพระราชสำนักเท่านั้น ทั้งนี้ ในกรณีการให้ทุกสถานีต้องดำเนินการออกอากาศนอกเหนือจากผังรายการมีเพียงรายการที่เข้าลักษณะภัยพิบัติหรือมีเหตุฉุกเฉินเท่านั้น ดังนั้น ในกรณีรายการของกรมประชาสัมพันธ์ที่ขอความร่วมมือมาจึงมิได้เข้าข่ายตามที่กฎหมายกำหนดไว้แต่อย่างใด
๒. เห็นชอบร่างหนังสือตอบกลับกรมประชาสัมพันธ์ ในการขอความร่วมมือให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มรับสัญญาณรายการจากสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการแจ้งต่อกรมประชาสัมพันธ์

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓๑ เรื่อง การแจ้งขอความร่วมมือให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มรับสัญญาณรายการจากสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย
๒. ขอให้สำนักงาน กสทช. แนบร่างหนังสือตอบกลับกรมประชาสัมพันธ์ให้ครบถ้วน

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓๒ :** การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๖๓ จำนวน ๒ ราย : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๖๓ จำนวน ๒ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท บีเอสทีวี จำกัด และห้างหุ้นส่วนจำกัด บีเคเบิล เวิร์ค ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๖๓ และในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบให้พักใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๖๓ เป็นระยะเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง พร้อมแจ้งให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และเงินเพิ่มให้แล้วเสร็จ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตฯ พร้อมบันทึกประวัติการกระทำผิดต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ เนื่องจากกรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๖๓ จำนวน ๒ ใบอนุญาต ได้แก่ (๑) บริษัท บีเอสทีวี จำกัด และ (๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด บิ๊กเบล เวิร์ค โดยให้มีผลนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง พร้อมทั้งให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีและการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะกับผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว พร้อมทั้งให้บันทึกประวัติการกระทำผิดดังกล่าวด้วย ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามการประกอบกิจการภายหลังการเพิกถอนใบอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย เพื่อบังคับให้เป็นไปตามกฎหมายต่อไป และ ๓) มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการหารือแนวทางการรื้อถอนสายสื่อสาร (สายเคเบิลทีวี) ภายหลังจากการยกเลิกการประกอบกิจการฯ ร่วมกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและการไฟฟ้านครหลวง เพื่อที่จะนำเสนอคณะอนุกรรมการฯ พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้เพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ เนื่องจากกรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๖๓ จำนวน ๒ ใบอนุญาต ดังนี้

๑.๑ บริษัท บีเอสทีวี จำกัด

๑.๒ ห้างหุ้นส่วนจำกัด บิ๊กเบล เวิร์ค

โดยให้มีผลนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง พร้อมทั้งให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีและการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะกับผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว พร้อมทั้งให้บันทึกประวัติการกระทำผิดดังกล่าวด้วย

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามการประกอบกิจการภายหลังการเพิกถอนใบอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย เพื่อบังคับให้เป็นไปตามกฎหมายต่อไป

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓๒ เรื่อง การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๖๓ จำนวน ๒ ราย

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๓ : ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “ถกไม่เถียง” เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีนำเสนอข่าวลวงละเมิดทางเพศเด็ก) : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “ถกไม่เถียง” เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีนำเสนอข่าวลวงละเมิดทางเพศเด็ก) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “ถกไม่เถียง” เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) มีการนำเสนอในหัวข้อ “ช็อก! เด็ก 12 ท้องปริศนา พบผลตรวจ DNA ตรงกับพ่อแท้ๆ” ซึ่งอาจเข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นสมควรมีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) ทำหน้าที่ในการคัดเลือก จัดทำ กำกับดูแลรายการ เนื้อหารายการใด ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกับตัวเด็กและครอบครัวของเด็กอย่างเคร่งครัด โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นหลัก และหลีกเลี่ยงการนำเสนอข้อมูลหรือเปิดเผยใบหน้าเด็ก หรือผู้ที่เกี่ยวข้องที่จะทำให้เกิดการรับรู้ถึงตัวเด็กในลักษณะที่จะส่งผลกระทบต่อเด็กในทางลบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีที่เด็กถูกล่วงละเมิดทางเพศ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อสารมวลชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ พร้อมทั้งแจ้งแนวทางในการนำเสนอเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับเด็กและครอบครัวให้บริษัทฯ ทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดด้วย และ ๒) เห็นสมควรส่งแนวทางในการนำเสนอเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับเด็กและครอบครัวไปยังผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลทุกรายเพื่อให้ทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ๒๓๐๔/ว ๓๓๘๕๖ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เพื่อแจ้งแนวทางในการนำเสนอเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับเด็กและครอบครัวไปยังผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลทุกรายเรียบร้อยแล้ว

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) ทำหน้าที่ในการคัดเลือก จัดทำ กำกับดูแลรายการ เนื้อหารายการใด ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกับตัวเด็กและครอบครัวของเด็กอย่างเคร่งครัด โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นหลัก และหลีกเลี่ยงการนำเสนอข้อมูล หรือเปิดเผยใบหน้าเด็กหรือผู้ที่เกี่ยวข้องที่จะทำให้เกิดการรับรู้ถึงตัวเด็กในลักษณะที่จะส่งผลกระทบต่อเด็กในทางลบ



โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีที่ได้ถูกล่วงละเมิดทางเพศ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อสารมวลชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ พร้อมทั้งแจ้งแนวทางในการนำเสนอเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับเด็กและครอบครัวให้บริษัทฯ ทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดด้วย

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓๓ เรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “ถกไม่เถียง” เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีนำเสนอข่าวล่วงละเมิดทางเพศเด็ก)

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓๔ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “แฉ” เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีสัมภาษณ์ผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้ว่ากรุงเทพฯ) : ผส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “แฉ” เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีสัมภาษณ์ผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้ว่ากรุงเทพฯ) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากนายไพโรจน์ ประสงค์วัฒนะ ขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “แฉ” เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) เนื่องจากมีการเชิญผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ราย มาพูดคุยในรายการซึ่งเป็นช่วงเวลาระหว่างการหาเสียงเลือกตั้ง จึงอาจเป็นการสนับสนุนผู้สมัครเพียงรายเดียวและอาจผิดกฎหมายเลือกตั้งได้ จึงขอให้มีหนังสือตักเตือนช่องรายการดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕ แล้ว มีมติให้นำเสนอในที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ “แฉ” เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) เนื่องจากไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ เห็นสมควรรับความเห็นของผู้ร้องเรียนไว้เพื่อประกอบการกำกับดูแลต่อไป ๒) เห็นสมควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ร่างแนวทางการนำเสนอเนื้อหารายการในบริบทการเมืองและการเลือกตั้งในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ต่อไป

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ “แฉ” เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบ

ดิจิตอล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) เนื่องจากไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ได้รับความเห็นของผู้ร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดทำแนวทางการสัมภาษณ์ผู้สมัครรับเลือกตั้งทางการเมืองการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ไว้เพื่อประกอบการกำกับดูแลต่อไป

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓๔ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “แฉ” เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีสัมภาษณ์ผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้ว่ากรุงเทพฯ)

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓๕ :** กรณี ห้างหุ้นส่วนจำกัด อำนาจเรดิโอ มีเดีย 106 สถานีวิทยุกระจายเสียง อำนาจ เรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๖.๕๐ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรณี ห้างหุ้นส่วนจำกัด อำนาจเรดิโอ มีเดีย 106 สถานีวิทยุกระจายเสียง อำนาจ เรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๖.๕๐ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง อำนาจ เรดิโอฯ ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยให้ยุติการออกอากาศรายการหรือโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร เคลลูทีน หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดในทำนองเดียวกัน อันเป็นการหลอกลวง หรือทำให้ผู้บริโภคเกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญของผลิตภัณฑ์แล้ว เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ต่อมาสำนักงาน กสทช. ได้รับแจ้งจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดหนองบัวลำภู ว่าได้ตรวจสอบพบการออกอากาศโฆษณาภาพแพวเซียงป่อง เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เวลาประมาณ ๑๕.๒๒ – ๒๑.๓๒ น. ของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง อำนาจ เรดิโอฯ ซึ่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดหนองบัวลำภู ได้วินิจฉัยแล้วว่าเป็นการโฆษณาซึ่งทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์อาหาร เนื่องจากผลิตภัณฑ์ดังกล่าวได้รับอนุญาตเป็นอาหารตามความในพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งมีการให้นิยามไว้ว่าเป็นของกินหรือเครื่องสำอางชีวิต อันไม่มีผลในการบำบัด บรรเทา รักษาโรค หรืออาการของโรค ซึ่งการโฆษณาที่ทำให้เข้าใจเช่นนั้นเป็นการแสดงความมุ่งหมายว่า ผลิตภัณฑ์อาหารดังกล่าวทำหน้าที่ได้เหมือน “ยา” ตามนิยามในพระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๑๐

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาความรับผิดชอบของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ กรณีที่ได้กระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ โดยออกอากาศโฆษณาภาพแพวเซียงป่อง (ชื่อที่ขึ้นทะเบียน กาแฟสำเร็จรูปชนิดผง ผสมสารสกัดจากโสม สารสกัดจากเห็ดหลินจืด และสารสกัดจากถั่วขาว ตราหมูซี่ คอฟฟี่ INSTANT COFFEE MIXED WITH GINSENG EXTRACT REISHI EXTRACT AND

WHITE KIDNEY BEAN EXTRACT MUZIE COFFEE BRAND กาแฟปรุงสำเร็จชนิดผง ตราบัวเชียงป่อง คอฟฟี่ INSTANT COFFEE BAOSAENGPONG MIX COFFEE BRAND เลขสารบบอาหาร ๘๖-๒-๐๑๘๔๗-๒-๐๐๓๙ และ ๑๓-๒-๐๐๖๕๖-๒-๐๒๐๕ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เวลาประมาณ ๑๕.๒๒ – ๒๑.๓๒ น. อันเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ในขณะที่เป็นผู้รับใบอนุญาตตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องกรณี ห้างหุ้นส่วนจำกัด อำนาจเรดิโอ มีเดีย 106 สถานีวิทยุกระจายเสียง อำนาจ เรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๖.๕๐ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็น และวางบรรทัดฐานกรณี การกระทำความผิดของผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงที่ภายหลังเป็นผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓๕ เรื่อง กรณี ห้างหุ้นส่วนจำกัด อำนาจเรดิโอ มีเดีย 106 สถานีวิทยุกระจายเสียง อำนาจ เรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๖.๕๐ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓๖ :** กรณี ห้างหุ้นส่วนจำกัด ปันณพัฒน์ สถานีวิทยุกระจายเสียง อยุธยา ช ศรีป่าโค คลื่นความถี่ ๙๓.๗๕ MHz จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรณี ห้างหุ้นส่วนจำกัด ปันณพัฒน์ สถานีวิทยุกระจายเสียง อยุธยา ช ศรีป่าโค คลื่นความถี่ ๙๓.๗๕ MHz จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสถานีวิทยุกระจายเสียง อยุธยา ช ศรีป่าโคฯ ได้มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๔ ช่วงเวลา ๐๗.๕๕ – ๑๐.๐๐ น. ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ได้วินิจฉัยแล้วว่าการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ เป็นการออกอากาศรายการ หรือโฆษณาที่มีเนื้อหาสาระในลักษณะที่เป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญข้อเท็จจริง คุณสมบัติ หรือคุณลักษณะเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ซึ่งมีผลต่อการตัดสินใจของผู้บริโภค อันเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการ

โทรทัศน์ โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะคำกำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาความรับผิดชอบของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง อยูธยา ช ศรีป่าโคฯ กรณีที่ได้ออกอากาศโฆษณา ๑) ผลิตภัณฑ์สมุนไพรคุณสมฤทธิ์ สมุนไพรคุณสมฤทธิ์รากสามสิบ ชื่อที่ขออนุญาต ได้แก่ ยาน้ำผสมรากสามสิบ ตราสมุนไพรคุณสมฤทธิ์ เลขทะเบียนตำรับยา G๗๕๗/๕๙ ยาน้ำสมุนไพรบำรุงร่างกายผสมรากสามสิบ ตราสมุนไพรคุณสมฤทธิ์ เลขทะเบียนตำรับยา G๔๔๘/๕๕ ยาแคปซูลผสมสมุนไพร รากสามสิบ ตราสมุนไพรคุณสมฤทธิ์ เลขทะเบียนตำรับยา G๗๑๑/๖๓ ยาแคปซูลผสมสมุนไพร รากสามสิบ ตราสมุนไพรคุณสมฤทธิ์ สูตร ๒ เลขทะเบียนตำรับยา G๗๕๕/๖๓ และ ๒) ผลิตภัณฑ์สมุนไพรคุณสมฤทธิ์ สมุนไพรคุณสมฤทธิ์กำลังข้างสาร ชื่อที่ขออนุญาต ได้แก่ ยาน้ำผสมต้นกำลังข้างสาร ตราสมุนไพรคุณสมฤทธิ์ เลขทะเบียนตำรับยา G๔๓๒/๕๕ ยาแคปซูลผสมสมุนไพรกำลังข้างสาร ตราสมุนไพรคุณสมฤทธิ์ เลขทะเบียนตำรับยา G๗๐๙/๖๓ ยาแคปซูลผสมสมุนไพรกำลังข้างสาร ตราสมุนไพรคุณสมฤทธิ์ สูตร ๒ เลขทะเบียนตำรับยา G๙๔/๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๔ ช่วงเวลา ๐๗.๕๕ – ๑๐.๐๐ น. อันเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ในขณะที่เป็นผู้รับใบอนุญาตตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องกรณี ห้างหุ้นส่วนจำกัด ปันณพัฒน์ สถานีวิทยุกระจายเสียง อยูธยา ช ศรีป่าโค คลื่นความถี่ ๙๓.๗๕ MHz จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เสนอคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นและวางบรรทัดฐาน กรณีการกระทำความผิดของผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงที่ภายหลังเป็นผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓๖ เรื่อง กรณี ห้างหุ้นส่วนจำกัด ปันณพัฒน์ สถานีวิทยุกระจายเสียง อยูธยา ช ศรีป่าโค คลื่นความถี่ ๙๓.๗๕ MHz จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓๗ :** การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๒๓/๒๕๖๔ ระหว่างมูลนิธิเสียงธรรมเพื่อประชาชน (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) : มส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๒๓/๒๕๖๔ ระหว่างมูลนิธิเสียงธรรมเพื่อประชาชน (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูก

ฟ้องคดีที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งมูลนิธิเสียงธรรมเพื่อประชาชน (ผู้ฟ้องคดี) ยื่นฟ้องต่อ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ สำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) เป็นคดีหมายเลขดำที่ ๑๒๓/๒๕๖๕ ต่อศาลปกครองอุดรธานี ซึ่งต่อมาศาลปกครองอุดรธานีมีคำสั่งลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕ เรียกให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองทำคำให้การแก้คำฟ้องพร้อมด้วยพยานหลักฐาน ยื่นต่อศาลภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่รับคำสั่ง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณากำหนดผู้มีอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. เนื่องจากเป็นคดีที่มีความสำคัญต่อการกำกับดูแลการทดลองออกอากาศของผู้รับอนุญาตทดลองออกอากาศ และแนวทางการจัดทำคำให้การคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๒๓/๒๕๖๕ ระหว่างมูลนิธิเสียงธรรมเพื่อประชาชน (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่าเนื่องจาก คดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๒๓/๒๕๖๔ ระหว่างมูลนิธิเสียงธรรมเพื่อประชาชน (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ สำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) เป็นการฟ้องขอให้เพิกถอนข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ซึ่งเป็นคดีที่มีความสำคัญต่อการกำกับดูแลการทดลองออกอากาศของผู้รับอนุญาตทดลองออกอากาศ จึงมีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. มอบหมายให้ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ์ เป็นผู้มีอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช.
๒. เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การคดีดังกล่าว โดยให้ยืนยันว่าการกำหนดตามข้อ ๑๙ ของประกาศว่าด้วยการทดลองออกอากาศ เป็นการออกกฎที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว และผู้ฟ้องคดีไม่มีสิทธิฟ้องคดีนี้ต่อศาลปกครองเนื่องจากไม่ได้เป็นผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยไม่อาจหลีกเลี่ยงได้

### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓๗ เรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๒๓/๒๕๖๔ ระหว่างมูลนิธิเสียงธรรมเพื่อประชาชน (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ สำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒)

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๘ : การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๑๙/๒๕๖๔ ระหว่างบริษัท เวิร์ค เอพเอ็ม. แก๊สสามจุดเจ็ดห้า (ขอนแก่น) จำกัด (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี) : มส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๑๙/๒๕๖๔ ระหว่างบริษัท เวิร์ค เอพเอ็ม. แก๊สสามจุดเจ็ดห้า (ขอนแก่น) จำกัด (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี) ให้

ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เวิร์ค เอพเอ็ม. แก๊สสามจุดเจ็ดห้า (ขอนแก่น) จำกัด (ผู้ฟ้องคดี) ยื่นฟ้อง กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี) เป็นคดีหมายเลขดำที่ ๒๑๙/๒๕๖๔ ต่อศาลปกครองขอนแก่น ซึ่งต่อมาศาลปกครองขอนแก่น มีคำสั่งลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เรียกให้ผู้ถูกฟ้องคดีทำคำให้การแก้คำฟ้องพร้อมพยานหลักฐานยื่นต่อศาลภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่รับคำสั่ง (วันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้มีอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒) เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๑๙/๒๕๖๔ ระหว่าง บริษัท เวิร์ค เอพเอ็ม. แก๊สสามจุดเจ็ดห้า (ขอนแก่น) จำกัด (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้มีอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช.
๒. เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๑๙/๒๕๖๔ ระหว่างบริษัท เวิร์ค เอพเอ็ม. แก๊สสามจุดเจ็ดห้า (ขอนแก่น) จำกัด (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี) โดยให้ยืนยันว่าคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย รวมตลอดถึงได้ปฏิบัติตามกระบวนการตามที่กฎหมายกำหนดถูกต้องครบถ้วนแล้ว

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓๘ เรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๑๙/๒๕๖๔ ระหว่างบริษัท เวิร์ค เอพเอ็ม. แก๊สสามจุดเจ็ดห้า (ขอนแก่น) จำกัด (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี)

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓๘ :** การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๔๓๘/๒๕๖๕ ระหว่างบริษัท ไอพีเอ็ม แพลทฟอร์ม จำกัด (ผู้ฟ้องคดี) กับสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) : มส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๔๓๘/๒๕๖๕ ระหว่างบริษัท ไอพีเอ็ม แพลทฟอร์ม จำกัด (ผู้ฟ้องคดี) กับสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งบริษัท ไอพีเอ็ม แพลทฟอร์ม จำกัด ได้ยื่นฟ้องสำนักงาน กสทช. เป็นคดีหมายเลขดำที่ ๔๓๘/๒๕๖๕ ต่อศาลปกครองกลาง ซึ่งศาลปกครองกลางมีคำสั่งลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๕ พิจารณาแล้วเห็นว่าหนังสือ ที่ สทช ๒๓๐๕/๕๘๐๕ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๕ ออกตามมติของ กสทช. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๕ ซึ่งผู้ฟ้องคดีเห็นว่า มติดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้ฟ้องคดีจึงได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากมติของ กสทช. ดังกล่าว จึงมีคำสั่งเรียก กสทช. เข้ามาเป็นผู้ถูกฟ้องคดีในคดีนี้ โดยกำหนดให้สำนักงาน กสทช. เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และ กสทช. เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่

๒ และเรียกให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ทำคำให้การพร้อมด้วยพยานหลักฐานยื่นต่อศาลปกครองกลางภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุมพิจารณา ๑) ทราบการมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ๒) เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๔๓๘/๒๕๖๕ ระหว่างบริษัท ไอพีเอ็ม แพลตฟอร์ม จำกัด (ผู้ฟ้องคดี) กับสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒)

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้มีอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช.
๒. เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๔๓๘/๒๕๖๕ ระหว่างบริษัท ไอพีเอ็ม แพลตฟอร์ม จำกัด (ผู้ฟ้องคดี) กับสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) โดยให้ยืนยันว่าคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย รวมตลอดถึงได้ปฏิบัติตามกระบวนการตามที่กฎหมายกำหนดถูกต้องครบถ้วนแล้ว

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓๙ เรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๔๓๘/๒๕๖๕ ระหว่าง บริษัท ไอพีเอ็ม แพลตฟอร์ม จำกัด (ผู้ฟ้องคดี) กับ สำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒)

**ระเบียบวาระที่ ๕.๔๐ :** การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๑๐/๒๕๖๕ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด จันทบเพชร (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และเลขาธิการ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) : มส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๑๐/๒๕๖๕ ระหว่าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด จันทบเพชร (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และเลขาธิการ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งห้างหุ้นส่วนจำกัด จันทบเพชร (ผู้ฟ้องคดี) ยื่นฟ้องต่อ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ เลขาธิการ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) เป็นคดีหมายเลขดำที่ ๑๑๐/๒๕๖๕ ต่อศาลปกครองนครราชสีมา ซึ่งต่อมาศาลปกครองนครราชสีมามีคำสั่งลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ เรียกให้ผู้ถูกฟ้องคดีทำคำให้การแก้คำฟ้องพร้อมด้วยพยานหลักฐานยื่นต่อศาลภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่รับคำสั่ง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุมพิจารณา ๑) มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้มีอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒) เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๑๐/๒๕๖๕ ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด จันทบเพชร (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และเลขาธิการ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้มีอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช.
๒. เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๑๐/๒๕๖๕ ระหว่าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด จันทบเพชร (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และเลขาธิการ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) โดยให้ยืนยันว่าคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย รวมตลอดถึงได้ปฏิบัติตามกระบวนการตามที่กฎหมายกำหนดถูกต้องครบถ้วนแล้ว

**หมายเหตุ**

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๔๐ เรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๑๐/๒๕๖๕ ระหว่าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด จันทบเพชร (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และเลขาธิการ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒)

**ระเบียบวาระที่ ๕.๔๑ : การแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ : ดบ.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๔ ได้มีมติให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตจากที่ประชุมไปปรับปรุงประกาศฯ โดยให้คำนึงถึงผลกระทบต่อการรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมของประเทศไทยเป็นสำคัญ สำนักงาน กสทช. โดย ดบ. ได้รวบรวมความเห็นต่อการปรับปรุงประกาศฯ จากผู้ประกอบการ หน่วยงานภาครัฐ และหน่วยงานเอกชนที่เกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียม และได้มีการประชุมร่วมกับสำนักที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๑๗ และ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ และวันที่ ๑๔ - ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕ เพื่อหารือแนวทางในการปรับปรุงประกาศฯ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุมพิจารณา ๑) เห็นชอบแผนการดำเนินงานปรับปรุงประกาศฯ โดยให้แก้ไขปรับปรุงระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย เป็นช่วงหลังจากการคัดเลือกผู้ขอรับอนุญาตใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) (ฉบับแก้ไขปรับปรุง) แล้วเสร็จ และ ๒) เห็นชอบแนวทางการแก้ไขปรับปรุงประกาศฯ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป



**มติที่ประชุม**

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบในหลักการแนวทางการแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ และแผนการดำเนินงานปรับปรุงประกาศ กสทช. ดังกล่าว ซึ่งได้แก้ไขปรับปรุงตามความเห็นของคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียมแล้ว

**หมายเหตุ**

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๔๑ เรื่อง การแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ
๒. กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๒๑๔๗ ลงวันที่ ๒๕๖๕ ขอเพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้  
 “กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ มีข้อสังเกตว่า โดยที่ กสทช. ได้มีมติเห็นชอบแผนการดำเนินการดังกล่าว ทำให้ประกาศฯ ฉบับนี้ ไม่สามารถประกาศใช้ได้ภายในปีนี้ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการยกเว้นตัวชี้วัด (KPIs) ในเรื่องที่กำหนดให้สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร (ดบ.) ต้องดำเนินการจัดทำประกาศฯ ให้แล้วเสร็จภายในปีนี้ด้วย”

**ระเบียบวาระที่ ๕.๔๒ : การพิจารณานุมัติปรับแผนงบประมาณรายจ่าย กลางปี ประจำปี ๒๕๖๕ : ยย.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณานุมัติปรับแผนงบประมาณรายจ่าย กลางปี ประจำปี ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณฯ ได้รับคำขอเสนอให้ปรับลดงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๑๓๘.๓๑๗๖ ล้านบาท และคำขอปรับเพิ่มงบประมาณรายจ่าย รายการ/โครงการ กลางปี ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวนทั้งสิ้น ๔๔๘.๔๔๑๙ ล้านบาท ประกอบด้วย คำขอ งบประมาณรายจ่ายประจำ จำนวน ๔๐๘.๑๑๐๕ ล้านบาท งบประมาณโครงการ จำนวน ๒๕.๒๓๑๔ ล้านบาท และรายจ่ายสำหรับการดำเนินงานของ กตป. จำนวน ๑๕.๑๐๐๐ ล้านบาท โดยจัดให้มีการประชุมเพื่อพิจารณาการปรับแผนงบประมาณรายจ่าย กลางปี ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๒ ครั้ง (ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ และครั้งที่ ๖/๒๕๖๕) และได้เชิญผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลและชี้แจงรายละเอียดเหตุผลความจำเป็นประกอบการพิจารณา โดยพิจารณาตามแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๕ ของสำนักงาน กสทช. ภายในกรอบวงเงินงบประมาณที่อนุมัติไว้เดิม จำนวนทั้งสิ้น ๖,๗๖๕.๗๘๑๔ ล้านบาท

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบการปรับแผนงบประมาณรายจ่าย กลางปี ประจำปี ๒๕๖๕ ภายในกรอบวงเงินงบประมาณที่อนุมัติไว้เดิม จำนวนทั้งสิ้น ๖,๗๖๕.๗๘๑๔ ล้านบาท

## มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติการปรับแผนงบประมาณรายจ่าย กลางปี ประจำปี ๒๕๖๕ ภายในกรอบวงเงินงบประมาณที่อนุมัติไว้เดิม จำนวนทั้งสิ้น ๖,๗๖๕.๗๘๑๔ ล้านบาท ประกอบด้วย

๑.๑ ปรับลดงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๕ ที่สามารถทบทวน ชะลอหรือยกเลิกการดำเนินการบางส่วนหรือทั้งหมดได้ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๓๑๓.๐๙๙๒ ล้านบาท

๑.๒ ปรับเพิ่มงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๕ ให้กับกิจกรรม โครงการและรายการตามนโยบายที่มีความจำเป็นเร่งด่วนและสามารถดำเนินการได้ทันภายในปีงบประมาณ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๓๑๓.๐๙๙๒ ล้านบาท ประกอบด้วย

๑) รายจ่ายสำหรับการดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จำนวน ๒๙๕.๐๑๗๒ ล้านบาท

๑.๑) รายจ่ายเกี่ยวกับการจัดการและบริหารองค์กร จำนวน ๕๗.๐๙๓๕ ล้านบาท

๑.๒) รายจ่ายเกี่ยวกับครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง จำนวน ๒๓๘.๐๑๓๗ ล้านบาท

๑.๓) รายจ่ายอื่น จำนวน ๒๑๔.๕๒๒๐ ล้านบาท

๒) รายจ่ายโครงการ จำนวน ๑๘.๐๘๒๐ ล้านบาท

๒.๑) โครงการใหม่ จำนวน ๒ โครงการ จำนวน ๑๘.๐๘๒๐ ล้านบาท

๑.๓ สรุปผลภาพรวมการปรับแผนงบประมาณรายจ่าย กลางปี ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๖,๗๖๕.๗๘๑๔ ล้านบาท ประกอบด้วย

๑) งบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. จำนวน ๕,๗๕๕.๗๘๑๔ ล้านบาท

๑.๑) รายจ่ายสำหรับการดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จำนวน ๔,๑๓๑.๒๓๓๘ ล้านบาท

๑.๒) รายจ่ายโครงการ จำนวน ๑,๓๙๐.๙๙๗๗ ล้านบาท

๑.๓) งบกลาง จำนวน ๑๔๕.๕๘๖๗ ล้านบาท

๑.๔) รายจ่ายสำหรับการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน จำนวน ๘๗.๙๖๓๒ ล้านบาท

๒) เงินจัดสรรเข้ากองทุน จำนวน ๑,๐๑๐.๐๐๐๐ ล้านบาท

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๔๒ เรื่อง การพิจารณาอนุมัติปรับแผนงบประมาณรายจ่าย กลางปี ประจำปี ๒๕๖๕

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๒๑๔๗ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๕ ขอเพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

“กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ มีความเห็นว่า ตามที่ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ ได้ตั้งข้อสังเกตไว้ในที่ประชุม ผมจึงได้ตรวจสอบและพิจารณาในรายละเอียดซึ่งปรากฏข้อมูลว่า สำนักงาน กสทช. มีการปรับเพิ่ม

งบประมาณรายจ่ายประจำปีให้แก่หน่วยงานภายนอกมากกว่าการปรับเพิ่มงบประมาณรายจ่ายประจำปีในการดำเนินงานตามภารกิจของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ดังนั้น เพื่อให้การบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เห็นควรกำหนดกรอบแนวทางในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อสนับสนุนหน่วยงานภายนอกอย่างชัดเจน และเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติของสำนักงาน กสทช. และขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ในเรื่องนี้อย่างเคร่งครัดต่อไป”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๒๑๖ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๕ ขอเพิ่มเติมข้อความไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม กสทช. ดังนี้

“กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมกรณีการเห็นชอบอนุมัติปรับแผนงบประมาณรายจ่าย กลางปี ประจำปี ๒๕๖๕ ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. โดยเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายในการให้การสนับสนุนงบประมาณให้แก่โครงการ “ต้นแบบระบบการบริหารจัดการโรงพยาบาลและข้อมูลสุขภาพด้วยเทคโนโลยีเครือข่าย ๕G และ โครงการตามรอยเกษตรคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ ร่วมสืบสานรักษาและต่อยอด NBTC Young Smart ซึ่งเป็นการขอสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานภายนอกตามข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการพิจารณางบประมาณฯ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบหลักเกณฑ์อย่างเข้มงวด และสอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามกฎหมาย”

**ระเบียบวาระที่ ๕.๔๓ : พิจารณานุมัติปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. : ยย.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณานุมัติปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการพิจารณางบประมาณ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. และขอเชิญประชุมคณะกรรมการพิจารณาของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ ซึ่งต่อมา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิรศิลป์ จยวรรณ ได้แจ้งว่าคุณสมบัติไม่ครบถ้วนหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗ ข. แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับ กสทช. รศ. ศุภชัย ศุภชลาศัย แจ้งความประสงค์เปลี่ยนแปลงรายชื่อคณะกรรมการโดยให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศรีสุชาติ พ้นจากการเป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการพิจารณาของสำนักงาน กสทช. และแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารภายในของสำนักงาน กสทช. แทน

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณ ของสำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายอย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับความประสงค์ของกรรมการ กสทช. จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอนุมัติปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ตามที่สำนักงานเสนอ

#### มติที่ประชุม

อนุมัติปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ดำเนินการตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ดังนี้

๑. ให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศรีสุชาติ                      พ้นจากการเป็นที่ปรึกษา
๒. ให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิรศิลป์ จยาวรรณ                      พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ
๓. ให้ รองศาสตราจารย์ ดร. นิพนธ์ เจริญกิจการ                      เป็นอนุกรรมการ

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๔๓ เรื่อง พิจารณาอนุมัติปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณ ของสำนักงาน กสทช.

**ระเบียบวาระที่ ๕.๔๔ :** การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๔) : โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๔) : โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนาเห็นว่า สำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีการนำเสนอข้อเสนอโครงการได้ครอบคลุม ชัดเจน พร้อมทั้งมีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับโครงการนี้ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าจะสามารถดำเนินโครงการได้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายได้

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๔) ขอบเขตของงาน : โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ รหัสโครงการ B๔-๐๑๓/๒-๒-๖๔ หน่วยงาน สำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ งบประมาณจำนวน ๑๐,๗๖๕,๙๑๒.๐๐ บาท ระยะเวลาการดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน

**มติที่ประชุม** มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาทบทวน โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ โดยให้ปรับปรุงวัตถุประสงค์ ขอบเขต งบประมาณ และประโยชน์ที่จะได้รับ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและมีความเหมาะสมอย่างยิ่งขึ้น รวมทั้งให้ทบทวนความหมายของเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ที่อยู่ภายใต้โครงการนี้ว่ามีขอบเขตรอบคลุมถึงกลุ่มใดบ้าง โดยควรขยายขอบเขตให้ครอบคลุมถึงกลุ่มบุคคลต่างๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์มากที่สุด และนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณาตามกระบวนการและขั้นตอนต่อไป

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๔๔ เรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๔) : โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์

**ระเบียบวาระที่ ๖ :** รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช.

**ระเบียบวาระที่ ๖.๑ :** รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ : ปบ.

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ทำหน้าที่เลขานุการ ขอให้ที่ประชุมรับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๒๔ สิงหาคม จำนวน ๒๕ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

- มติที่ประชุม**
๑. รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๒๔ สิงหาคม จำนวน ๒๕ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
  ๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงรูปแบบการรายงานผลการดำเนินการตามมติ กสทช. โดยจัดหมวดหมู่ประเภทเรื่องที่ค้าง รวมถึงสรุปข้อมูลว่าติดค้างอยู่ในขั้นตอนใด และให้มีผลต่อการประเมิน KPI ของสำนักงาน กสทช. ในเรื่องการดำเนินการตามมติ กสทช.
  ๓. ขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดปรับปรุงระบบการเชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตภายในห้องประชุม ชั้น ๑๒ และพื้นที่บริเวณชั้น ๑๐ – ๑๒ ให้มีความเสถียรและสามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

**ระเบียบวาระที่ ๗ :** เรื่องอื่นๆ

-ไม่มี-

ประธาน ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ ในวันพุธที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.