

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕

วันพุธที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- |    |                                     |   |
|----|-------------------------------------|---|
| ๑. | ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์  | ประธานกรรมการ ประธานการประชุม                                 |
| ๒. | พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ ทรัพย์เจริญ  | กรรมการ   |
| ๓. | ศาสตราจารย์ ดร. พินิจ รามสูต        | กรรมการ   |
| ๔. | นายต่อพงศ์ เสลานนท์                 | กรรมการ   |
| ๕. | รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย | กรรมการ   |
| ๖. | นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล           | รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.<br>ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- |     |                           |  |
|-----|---------------------------|--|
| ๑.  | นายเฉลิมชัย กีกเกียรติกุล | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร                                  |
| ๒.  | นางสาวอรดา เทพายน         | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม                                  |
| ๓.  | นายวรพงษ์ นิภากรพันธ์     | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร  |
| ๔.  | นายณพ อังคะสุพลา          | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ<br>การประชุม                         |
| ๕.  | นางสุชนัน โชคสิทธิ์กร     | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ<br>การประชุม                         |
| ๖.  | นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์   | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ<br>การประชุม                         |
| ๗.  | นายบุญยิ่ง โหมตเทศน์      | ผู้ปฏิบัติงานด้านการประชุม กสทช. ประจำเลขาธิการ<br>กสทช.                   |
| ๘.  | นางนภาพร เก่งสาร          | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙.  | นางสาวสุชญา สดศรี         | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๐. | นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง    | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

๑๑. นางสาวพยุงทรัพย์ เรืองสม นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๒. นางสาวอรนิตย์ เนติธรรมกุล นักวิชาการสื่อสารมวลชนปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักสื่อสารองค์กร
๑๓. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น  
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

### ผู้ชี้แจง

๑. นางมณีรัตน์ กำจรกิจการ ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียง  
และโทรทัศน์
๒. นางสุพินญา จำปี นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ
๓. นายชัยรัตน์ ทองจับ ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๑
๔. นายอาคม สุวรรณรักษา ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ  
โครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุ  
คมนาคม
๕. นายจิตรเสน สะท้อนภพ ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๑
๖. นายอริวัจน์ เอี่ยมดีลวงศ์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีใน  
กิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
๗. นางสาวธนพร ลีตระกูลศิลป์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ  
กระจายเสียงและโทรทัศน์

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๕ ประธาน กสทช. ให้การต้อนรับ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ประกอบด้วย พลเรือเอก ประสาน สุขเกษตร ประธาน กตป. รองศาสตราจารย์คลินิก พลเอก สายัณห์ สวัสดิ์ศรี ดร. จินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร.สุทิสรา รัตน์วิชา และนางสาวอารีวรรณ จตุทอง เนื่องในโอกาสเริ่มการปฏิบัติหน้าที่ โดยได้มีการหารือเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานร่วมกันกับ กสทช. ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ สำนักงาน กสทช.

๒. เมื่อวันจันทร์ที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๕ ประธาน กสทช. เข้าร่วมชมการสาธิตการทดสอบการใช้คลื่นความถี่สำหรับการสื่อสารของอากาศยานไร้คนขับ (UAS) กับระบบภาคพื้นดิน ซึ่งการสาธิตการทดสอบดังกล่าว เป็นการดำเนินการภายใต้แนวทางการพัฒนาระบบนิเวศอากาศยานไร้คนขับ (UAS Ecosystem) หรือโดรน ในพื้นที่โครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC) ด้านที่ ๑ การจัดการจราจรระบบอากาศยานไร้คนขับ โดยจัดขึ้น ณ ห้องประชุมอาคารเรียนรวม สถาบันวิจัยสิริเมธี (VISTEC) วังจันทร์วัลเลย์ จังหวัดระยอง

อนึ่ง กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา ขออนุญาตประธาน กสทช. เพื่อหาหรือที่ประชุมเรื่องที่มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๕/๒๑๕๓ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๕ เรื่อง ขอคัดค้านการบรรจุวาระเรื่องการพิจารณาการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เป็นเรื่องค้างการพิจารณาในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ ในวันพุธที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ และต่อมา กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิจรียง ฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา ร่วมกันมีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๕/๒๑๕๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ เพื่อขอคัดค้านการบรรจุระเบียบวาระในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ ในวันพุธที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ ที่ไม่ชอบตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ในประเด็น ๑) การไม่นำส่งเอกสารวาระล่วงหน้าตามที่สำนักงาน กสทช. ได้เคยมีข้อตกลงไว้กับที่ประชุม กสทช. ๒) การปรับเปลี่ยนวาระที่ ๔.๑ เรื่องค้างการพิจารณา เป็นระเบียบวาระพิจารณา วาระที่ ๕.๒๗ โดยมีได้ดำเนินการนำเสนอเรื่องต่อประธาน กสทช. เพื่อขออนุมัติบรรจุวาระการประชุม ตามข้อ ๒๐ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ และ ๓) การนำเสนอระเบียบวาระที่ ๕.๒๖ โดยไม่ปรากฏเอกสารวาระ เอกสารประกอบ และบันทึกอนุมัติบรรจุวาระของประธาน กสทช. ซึ่งขัดข้อ ๒๐ ข้อ ๒๑ และข้อ ๒๒ ของระเบียบฯ จึงเห็นว่า ทั้ง ๒ เรื่อง มิได้ดำเนินการตามกระบวนการนำเสนอเพื่อบรรจุวาระการประชุมไว้โดยชอบด้วยระเบียบฯ และอาจส่งผลกระทบต่อความชอบในการพิจารณาของ กสทช. ตามกฎหมาย ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายและระเบียบฯ ตลอดจนข้อตกลงร่วมกันของ กสทช. จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบเพิ่มเติม

สำนักงาน กสทช. เรียนชี้แจงที่ประชุมว่า สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการเรื่องการขออนุมัติบรรจุวาระการประชุมเป็นไปตามระเบียบฯ แล้ว แต่ภายหลังจากที่สำนักงาน กสทช. ได้รับบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๕/๒๑๕๓ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๕ เรื่อง ขอคัดค้านการบรรจุวาระเรื่องการพิจารณาการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) จึงได้ดำเนินการปรับเปลี่ยนเลขวาระจากเรื่องที่ค้างพิจารณา วาระที่ ๔.๑ เป็นวาระเรื่องเพื่อพิจารณา วาระที่ ๕.๒๗ ทั้งนี้ การปรับเปลี่ยนดังกล่าวเป็นเพียงการเปลี่ยนเลขลำดับวาระที่ประกอบหน้าของเอกสาร และไม่ได้มีการแก้ไขเนื้อหาหรือเปลี่ยนแปลงเนื้อเอกสารวาระการประชุมให้แตกต่างไปจากที่ กสทช. ได้รับอยู่แล้วแต่ประการใด และการเปลี่ยนดังกล่าวเป็นไปตามระเบียบฯ แล้ว อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. ขอรับข้อคิดเห็นของที่ประชุม กสทช. เพื่อไปดำเนินการถือปฏิบัติ โดยเคร่งครัดต่อไป

ผู้ช่วยเลขาธิการฯ เฉลิมชัยฯ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เดิมทีบรรจุวาระครั้งแรก ทาง กสทช. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปจัดทำเอกสารเพิ่มเติม ทางสำนักงาน กสทช. จึงมองว่าเป็นเรื่องค้างพิจารณา แต่เป็นความผิดพลาดของสำนักงานที่ไม่สามารถส่งเอกสารได้ทันตามกำหนด และหลังจากนั้นที่สัญญาไว้กับที่ประชุมฯว่าจะส่งเอกสารให้กับคณะกรรมการ กสทช. ในวันพุธบ่าย แต่ก็ไม่สามารถส่งเอกสารได้ทัน

โดยสามารถส่งเอกสารได้จริงในวันศุกร์ จึงมีปัญหาจริงๆ ต้องชี้แจงว่าเป็นเรื่องค้างพิจารณา แต่กระบวนการบรรจุวาระสลับไปสลับมา ซึ่งสำนักงานฯ แจกเอกสารวาระในวันศุกร์เป็นวาระ ๔.๑ แล้วภายหลังเปลี่ยนเป็นวาระ ๕.๒๗ ซึ่งเป็นเพียงการเปลี่ยนหมวดของวาระ แต่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงตัวเอกสาร ดังนั้นกระบวนการบรรจุวาระนี้จึงเริ่มรวน และเมื่อมี กสทช. ๓ ท่านทำหน้าที่ถือคัตค้านมา จึงเห็นว่าควรถอนวาระนี้ออกไปก่อน แล้วตั้งเรื่องบรรจุวาระเข้าที่ประชุมใหม่อีกครั้งจะเหมาะสมกว่า

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีความเห็นเพิ่มเติมต่อประเด็นการจัดทำเอกสารรายงานการรวมธุรกิจฯ ด้วยว่า เป็นหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ที่ต้องจัดทำข้อมูลให้ครบถ้วนเพื่อนำเสนอ กสทช. พิจารณาตัดสินใจ แต่หากมีข้อมูลไม่เพียงพอที่จะตัดสินใจ กรรมการ กสทช. ก็มีสิทธิ์แจ้งให้สำนักงาน กสทช. จัดทำข้อมูลเพิ่มเติม ทั้งนี้ กรณีการรวมธุรกิจเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ กสทช. จึงต้องตัดสินใจด้วยความรอบคอบ จึงขอให้ทุกฝ่ายทำหน้าที่ของตนให้ดีที่สุด ไม่ใช่ผลักภาระให้กับ กสทช. เพราะหน้าที่ของ กสทช. คือการ Make Decision

### มติที่ประชุม

๑. รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ
๒. รับทราบเรื่อง ขอคัดค้านการบรรจุระเบียบวาระในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ ในวันพุธที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ ที่ไม่ชอบตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ตามที่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร เสนอ
๓. เห็นชอบแนวปฏิบัติการบรรจุระเบียบวาระการประชุม โดยสำนักงาน กสทช. ต้องนำส่งเอกสารวาระล่วงหน้า ภายในเวลา ๑๖.๓๐ น. ก่อน ๓ วันทำการ ในกรณีที่เป็นเรื่องเร่งด่วน จะไม่อนุญาตให้บรรจุวาระได้ เว้นแต่ที่ประชุมฯ มีมติเป็นเอกฉันท์ให้สามารถบรรจุได้

### หมายเหตุ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๒๑๖๓ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๕ ขอให้สำนักงาน กสทช. นำบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๒๑๕๓ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๕ และบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๒๑๕๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ แนบไว้ท้ายรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

### มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยปรับแก้ไขระเบียบวาระที่ ๔.๔ ตามความเห็นของที่ประชุม ดังนี้

“ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : การอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๖๐๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๙๗/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับการมีมติเห็นชอบให้ทบทวนมติโดยกำหนดเพิ่มให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีและนาที : มท.

### มติที่ประชุม

๑. รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๖๐๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๙๗/๒๕๖๕ ระหว่างนายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา ที่ ๑ มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค ที่ ๒ ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการมีมติเห็นชอบให้ทบทวนมติจากเดิมที่ได้มีการกำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาที เป็นการกำหนดเพิ่มให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีและนาที
๒. ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ และ กสทช. ต่อพงศ์ฯ) มีมติเห็นชอบให้อุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๖๐๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๙๗/๒๕๖๕ ระหว่างนายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา ที่ ๑ มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค ที่ ๒ ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการมีมติเห็นชอบให้ทบทวนมติจากเดิมที่ได้มีการกำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาที เป็นการกำหนดเพิ่มให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีและนาที  
ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พึ่งรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภษา) มีมติไม่เห็นชอบการอุทธรณ์พิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๖๐๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๙๗/๒๕๖๕
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำแนวทางและหลักเกณฑ์การบังคับให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บนคลื่นความถี่ทุกรายคิดค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาที เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณาทบทวนมติ กสทช. ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับคำพิพากษาที่ต้องดำเนินการภายใน ๖๐ วันนับตั้งแต่คำพิพากษาถึงที่สุด

### ความเห็นกรรมการ กสทช.

๑. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พึ่งรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๑๙๐ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ ขอให้บันทึกความเห็น วาระที่ ๔.๔ ดังนี้  
“กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พึ่งรองฯ ไม่เห็นชอบให้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาหมายเลขแดงที่ ๑๔๙๗/๒๕๖๕ เนื่องจากการที่ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาให้เพิกถอนมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การพิจารณาทบทวนมติ กทค. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ เรื่อง

การกำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริง ในหน่วยวินาที และการพิจารณาแนวทางกำกับดูแลอัตราค่าบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่บนคลื่นความถี่ย่าน ๒๑๐๐ เมกะเฮิรตซ์ และคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ เมกะเฮิรตซ์ และคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ เมกะเฮิรตซ์ เนื่องจากมติดังกล่าว ไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยให้มีผลย้อนหลังนับแต่วันที่มติดังกล่าวให้ กสทช. ปฏิบัติหน้าที่โดยให้บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีตามมติ กทค. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ เรื่อง การกำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดค่าบริการตามการใช้งานจริงใน หน่วยวินาที และการพิจารณาแนวทางกำกับดูแลอัตราค่าบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่บนคลื่นความถี่ย่าน ๒๑๐๐ เมกะเฮิรตซ์ และคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ เมกะเฮิรตซ์ และคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ทั้งนี้ ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่มติดังกล่าวออกถึงที่สุด . . .

ดังนั้น การที่ กสทช. ชุดปัจจุบันอุทธรณ์คำพิพากษา จึงเป็นการใช้ดุลพินิจ รับรองมติ กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ ที่ศาลมีคำพิพากษาแล้วว่าไม่ชอบด้วยกฎหมาย และเอาเปรียบผู้บริโภค ทั้งที่ กสทช. ชุดปัจจุบันก็สามารถใช้ดุลพินิจเพื่อเป็นการ คຸ້ມครองผู้บริโภคและประโยชน์สาธารณะโดยการไม่อุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าว ได้เช่นกัน ทั้งนี้ หากไม่อุทธรณ์ กสทช. จะมีหน้าที่บังคับให้ผู้ให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ต้องคิดค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีภายในวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๕ แต่การอุทธรณ์ส่งผลให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ สามารถปิดเศษค่าบริการได้ต่อไปเรื่อยๆ จนกว่าศาลปกครองสูงสุดจะมีคำพิพากษา ทั้งนี้ ผู้บริโภคที่ถูกปิดเศษค่าบริการมีทั้งที่เป็นประชาชนทั่วไป และหน่วยงาน ของรัฐ ดังนั้น กสทช. ชุดปัจจุบันจึงไม่สามารถปฏิเสธความรับผิดชอบใน ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นกับผู้บริโภคหลังจากการอุทธรณ์ได้ โดยเฉพาะการ ทำให้หน่วยงานรัฐเสียหายอันเนื่องจากการถูกปิดเศษค่าบริการ นอกจากนี้ ยังเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอแนวทางเพื่อบังคับให้ผู้ให้บริการ บนคลื่นความถี่ย่าน ๒๑๐๐ เมกะเฮิรตซ์ คลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ เมกะเฮิรตซ์ และคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ เมกะเฮิรตซ์ คิดค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วย วินาทีภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ (๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕) เพื่อให้ เป็นไปตามคำพิพากษาศาลต่อไป ทั้งนี้ การยื่นอุทธรณ์เป็นสิทธิของคู่ความในคดีที่ จะตัดสินใจดำเนินการหรือไม่ก็ได้ และการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ชุดก่อนไม่เป็น ข้อจำกัดการใช้อำนาจของ กสทช. ชุดปัจจุบันในการเปลี่ยนแปลงนโยบายหรือ แนวทางกำกับดูแล อย่างไรก็ตาม การยื่นอุทธรณ์ย่อมมีผลผูกพันการให้ความเห็น และการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ชุดปัจจุบัน ในอนาคตด้วย”

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๒๑๓๕ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ ขอบันทึกความเห็นในวาระที่ ๔.๔ ดังนี้

“ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร) สงวนความเห็นว่าเป็นประเด็นเรื่องการจะอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางหรือไม่นั้น ผมมีความเห็น ๒ ส่วน

ส่วนแรก ในประเด็นด้านการคุ้มครองผู้บริโภค มีความเห็นว่าจุดยืนของ กสทช. ควรต้องยืนหยัดอยู่บนการคุ้มครองประโยชน์ของผู้บริโภค ทั้งนี้ หาก กสทช. มีมติให้อุทธรณ์ ในระหว่างที่รอศาลปกครองสูงสุดพิจารณา คำพิพากษา ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ก็จะยังคงสามารถปิดเคาะค่าบริการต่อเนื่องไปได้ ซึ่งผู้บริโภคก็จะเป็นฝ่ายเสียประโยชน์ต่อไปเรื่อยๆ ดังนั้น กสทช. ชุดปัจจุบันจึงไม่สามารถปฏิเสธความรับผิดชอบในการกำหนดมาตรการป้องกันมิให้มีการแสวงหาประโยชน์จากผู้บริโภคโดยไม่เป็นธรรมหรือสร้างภาระแก่ผู้บริโภคเกินความจำเป็น

ส่วนที่สอง ในประเด็นด้านข้อกฎหมาย มีความเห็นว่า

๑) การยื่นอุทธรณ์ เป็นสิทธิของคุณความในคดีที่จะตัดสินใจดำเนินการหรือไม่ก็ได้ และการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ชุดก่อน ไม่เป็นข้อจำกัดการใช้อำนาจของ กสทช. ชุดปฏิบัติในการเปลี่ยนแปลงนโยบายหรือแนวทางกำกับดูแล อย่างไรก็ตาม การยื่นอุทธรณ์ย่อมมีผลผูกพันการให้ความเห็นและการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ชุดปฏิบัติในอนาคตด้วย ดังนั้น นอกจาก กสทช. จะต้องพิจารณาเหตุผลของคำพิพากษาแล้ว กสทช. อาจต้องทบทวนความเหมาะสมของมติ กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจด้วย

๒) การยื่นอุทธรณ์คำพิพากษา มีนัยยะเป็นการยอมรับและเห็นด้วยกับการออกมติ กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ กรณีจึงอาจเป็นข้อจำกัดหรือทำให้เกิดข้อโต้แย้งได้ หากในอนาคตจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงนโยบาย/แนวทางกำกับดูแล ดังนั้นการอุทธรณ์ก็ควรอุทธรณ์เฉพาะขั้นตอนที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายเท่านั้น

๓) การไม่ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษา กรณีเห็นด้วยกับคำพิพากษาทั้งหมดหรือบางส่วน กสทช. อาจเลือกที่จะไม่ยื่นอุทธรณ์ก็ได้ ซึ่งจะส่งผลให้มีการบังคับตามคำพิพากษาทันที กล่าวคือ มติ กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ จะสิ้นผลลง และ กสทช. จะต้องกลับมากำกับดูแลให้ผู้ให้บริการตามมติ กทค. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ เช่นเดิม ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวไม่มีข้อโต้แย้งหรือถือเป็นการละเลยการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๒๗ วรรคห้า พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ แต่อย่างใด เนื่องจากสอดคล้องกับประกาศหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนดไว้อย่างชัดเจนแล้ว นอกจากนี้ การไม่ยื่นอุทธรณ์จะไม่มีผลกระทบต่อบทบาทหน้าที่ของ กสทช. ชุดปัจจุบันด้วย ดังนั้น หากในอนาคต กสทช. เห็นควรให้เปลี่ยนแปลงนโยบายและแนวทางกำกับดูแล ก็สามารถดำเนินการได้ โดยอาจออกประกาศ คำสั่ง หรือเงื่อนไขใดๆ เพิ่มเติม หรืออาจกลับไปใช้แนวทางตามมติ กทค. ครั้ง ๑/๒๕๖๐ โดยดำเนินการออกคำสั่งใหม่ให้สอดคล้องกับแนวคำวินิจฉัยของศาลในคดีนี้ก็ได้อีก

๔) หากปัจจุบันยังไม่มีมาตรการป้องกันที่เหมาะสมจากการบังคับตามมติ กทศ. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ การยื่นอุทธรณ์อาจยิ่งทำให้เกิดความเสียหายมากขึ้น และอาจทำให้เกิดปัญหา/ข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ชุดปัจจุบัน ว่าเป็นการละเลยต่อการปฏิบัติหน้าที่หรือไม่ และอาจนำไปสู่การฟ้องร้องเป็นคดีใหม่ได้

ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ที่ได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไป ทบทวนและนำเสนอแนวทางเพื่อบังคับให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนบนคลื่น ความถี่ทุกรายคิดค่าบริการตามการใช้งานจริงนั้น เห็นว่าเพื่อป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้นต่อไป สำนักงาน กสทช. ควรกำหนดกรอบระยะเวลาที่เร่งรัด และดำเนินการโดยเร็วที่สุด

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๔ เรื่อง การอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดี หมายเลขดำที่ ๖๐๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๙๗/๒๕๖๕ คดีพิพาท เกี่ยวกับการมีมติเห็นชอบให้ทบทวนมติโดยกำหนดเพิ่มให้ผู้ให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีและนาที
๒. กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๒๑๓๐ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ ขอเพิ่มเติมข้อความตามที่ได้ให้ความเห็นไว้ในหมายเหตุท้าย มติที่ประชุม ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ วาระที่ ๔.๔ ดังนี้

“กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีความเห็นว่า ในหลักการแล้ว เมื่อหน่วยงานรัฐได้รับคำพิพากษาชั้นต้นมานั้น หน่วยงานนั้นควรจะต้อง ดำเนินการอุทธรณ์ เพื่อให้โอกาสในการต่อสู้คดีให้ถึงที่สุดเสียก่อน แม้ว่า กรรมการชุดปัจจุบันจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับสิ่งที่กรรมการชุดเดิมได้ ดำเนินการไปก็ตาม ซึ่งการอุทธรณ์เป็นการดำเนินการตามกระบวนการปกติ ไม่ได้ มีผลผูกพันกับกรรมการชุดปัจจุบันแต่อย่างใด แต่หากไม่อุทธรณ์เสมือนกรรมการ ชุดปัจจุบันไปตัดสินตกลงใจในเรื่องนี้เองก่อน ทั้งๆ ที่ไม่ใช่สิ่งที่กรรมการ ชุดปัจจุบันเป็นผู้พิจารณา และจะเสมือนไม่เปิดโอกาสให้มีการชี้แจงโดยเฉพาะ อย่างยิ่งเมื่อมีการฟ้องในส่วนขอ ปปช. ด้วย กรรมการชุดปัจจุบันจึงควรเปิด โอกาสให้มีการชี้แจงหรืออุทธรณ์ตามปกติก่อน

อย่างไรก็ตาม หากกรรมการชุดปัจจุบันเห็นว่า สิ่งที่กรรมการชุดที่แล้ว ดำเนินการไม่ถูกต้องหรือกังวลว่าจะทำให้รัฐเสียหายเพิ่มมากขึ้นจากกรณีการ ปิดเคสวินาที ก็เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องนี้มาพิจารณาภายหลังจาก การที่ได้อุทธรณ์ไปแล้วจะมีความเหมาะสม และรอบคอบกว่า ซึ่งเป็นสิ่งที่ กรรมการชุดปัจจุบันสามารถดำเนินการได้ โดยเป็นการนำเรื่องกลับมาพิจารณา เพื่อความรอบคอบ เพื่อไม่ให้เกิดผลเสียต่อรัฐและประชาชน ซึ่งถือว่าเป็นการ ดำเนินการอีกขั้นตอนหนึ่งที่ไม่ได้เกี่ยวกับเรื่องของการอุทธรณ์ครั้งนี้”



๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัช มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๒๑๔๑ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ ขอให้แนบบันทึกความเห็นไว้ท้ายรายงานการประชุม จำนวน ๒ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ วาระที่ ๒.๑”

**ระเบียบวาระที่ ๒.๒ :** รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ ในส่วนของวาระที่ ๓.๕ วาระที่ ๕.๒ และวาระที่ ๕.๗

**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ ในส่วนของวาระที่ ๓.๕ วาระที่ ๕.๒ และวาระที่ ๕.๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๒.๓ :** รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๒.๓ รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ออกไป เนื่องจากรอความเห็นของกรรมการ กสทช. และให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๓ :** เรื่องเพื่อทราบ

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑ :** การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๕ : ดท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมเพื่อทราบ

โดยสำนักงาน กสทช. ได้รายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ได้รับแต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม มีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามที่ได้รับแต่งตั้งเจ้าพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่แทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ซึ่งเป็นไปตามลำดับที่ ๑๑ ของตารางแนบท้ายประกาศ กสทช. ให้ดำเนินคดีอาญาต่อผู้กระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคมตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ พนักงานที่ได้รับมอบหมายได้ดำเนินการร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนดำเนินคดี จำนวน ๒ ราย เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๕

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามประกาศ กสทช. เรื่อง แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม และตามประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งเจ้าพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่แทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๒ :** รายงานผลการดำเนินการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล สำหรับโครงข่ายโทรทัศน์ในมัลติเพล็กซ์ที่ ๑ - ๔ : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการดำเนินการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล สำหรับโครงข่ายโทรทัศน์ในมัลติเพล็กซ์ที่ ๑ - ๔ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับชาติ ได้นำส่งรายงานผลการดำเนินการเพื่อให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับชาติ ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๖๕

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบรายงานผลการดำเนินการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล สำหรับโครงข่ายโทรทัศน์ในมัลติเพล็กซ์ที่ ๑ - ๔

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการดำเนินการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล สำหรับโครงข่ายโทรทัศน์ในมัลติเพล็กซ์ที่ ๑ - ๔ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : ผลการพิจารณาอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ระหว่างเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการพิจารณาอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ระหว่างเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมทราบ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบผลการพิจารณาอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ระหว่างเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

**มติที่ประชุม** รับทราบสรุปผลการพิจารณาอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ระหว่างเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : รายงานการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติเป็นการชั่วคราว ตามข้อ ๑๖ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ถึง ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติเป็นการชั่วคราว ตามข้อ ๑๖ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตตามข้อ ๑๖ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ ได้จัดส่งรายงานการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ ซึ่งมีการใช้งานจริงตามกรอบระยะเวลาที่ได้รับอนุญาตเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุมเพื่อรับทราบรายงานการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติเป็นการชั่วคราวตามข้อ ๑๖ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติเป็นการชั่วคราว ของหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตตามข้อ ๑๖ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ตั้งแต่ วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๕ :** รายงานฉบับสมบูรณ์โครงการศึกษาทิศทาง รูปแบบการให้บริการดาวเทียมในอวกาศ และแนวทางในการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทย : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานฉบับสมบูรณ์โครงการศึกษาทิศทาง รูปแบบการให้บริการดาวเทียมในอวกาศ และแนวทางในการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทย ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำโครงการศึกษาทิศทาง รูปแบบการให้บริการดาวเทียมในอวกาศ และแนวทางในการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทย โดยดำเนินการจ้างบริษัท เออีซี แอดไวซอรี จำกัด (ประเทศไทย) เป็นที่ปรึกษาฯ เพื่อดำเนินโครงการฯ ดังกล่าว ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๐๐ วัน ทั้งนี้ ที่ปรึกษาฯ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว ซึ่งสำนักงาน กสทช. เห็นว่ารายงานดังกล่าวสามารถนำไปใช้เป็นประโยชน์ต่อสำนักงาน กสทช. ในการนำข้อมูลไปใช้ประกอบวางแผน วิเคราะห์ และดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำหรือทบทวนนโยบายและการกำกับดูแล และการพัฒนากิจการดาวเทียมสื่อสารของประเทศไทยในอวกาศ และเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องในอุตสาหกรรมดาวเทียม จึงเห็นควรเผยแพร่รายงานดังกล่าวให้กับผู้สนใจทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุมเพื่อรับทราบรายงานฉบับสมบูรณ์โครงการศึกษาทิศทาง รูปแบบการให้บริการดาวเทียมในอวกาศ และแนวทางในการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทย โดยมีข้อสังเกตให้สำนักงาน กสทช. นำส่งรายงานดังกล่าวต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงเพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป เช่น กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) และคณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ เป็นต้น

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานฉบับสมบูรณ์โครงการศึกษาทิศทาง รูปแบบการให้บริการดาวเทียมในอวกาศ และแนวทางในการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทย ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ** กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ มีข้อสังเกตว่า เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. จัดส่งรายงานฉบับสมบูรณ์โครงการศึกษาทิศทาง รูปแบบการให้บริการดาวเทียมในอวกาศ และแนวทางในการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมในประเทศไทย ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) คณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ เพื่อทราบ รวมทั้ง ควรมีการสื่อสารกับสาธารณะเพื่อให้เกิดความเข้าใจเรื่องสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม และการกำกับดูแลของ กสทช.

ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ประชาชนเกิดความเข้าใจที่ดีขึ้น ซึ่งควรเป็นการสื่อสารที่เข้าใจง่าย โดยอาจจะเป็นรูปแบบ Infographic

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : อนุมัติให้กรมอุตุนิยมวิทยาเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยใช้เครื่องวิทยุคมนาคมประเภทเครื่องส่งวิทยุห้วงอากาศ ระบบเรดิโอไอโอโดไลท์ เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานด้านการตรวจอากาศชั้นบน : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง อนุมัติให้กรมอุตุนิยมวิทยาเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยใช้เครื่องวิทยุคมนาคมประเภทเครื่องส่งวิทยุห้วงอากาศ ระบบเรดิโอไอโอโดไลท์ เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานด้านการตรวจอากาศชั้นบน ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งกรมอุตุนิยมวิทยาขออนุญาตใช้เครื่องวิทยุคมนาคมประเภทเครื่องส่งวิทยุห้วงอากาศ ระบบเรดิโอไอโอโดไลท์ ในกิจการช่วยอุตุนิยมวิทยา (METEOROLOGICAL AIDS SERVICE) โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๖๘๐ MHz เพื่อใช้ในการกิจการของกรมอุตุนิยมวิทยา โดยการขออนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ในครั้งนี้ เป็นการขออนุญาตเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๖๘๐ MHz ในกิจการช่วยอุตุนิยมวิทยา (METEOROLOGICAL AIDS SERVICE) และใช้เครื่องวิทยุคมนาคมประเภทเครื่องส่งวิทยุห้วงอากาศ ระบบเรดิโอไอโอโดไลท์ ชนิดเคลื่อนที่ ทรานซ์มิเตอร์ VAISALA รุ่น RS๕๑-D กำลังส่ง ๒๐๐ มิลลิวัตต์ (mW) จำนวน ๑๒๐ ชุด และทรานซ์มิเตอร์ InterMet รุ่น iMet - ๕๕ กำลังส่ง ๒๐๐ มิลลิวัตต์ (mW) จำนวน ๔๐๐ ชุด ซึ่งสอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๔) และเป็นคลื่นความถี่ที่กรมอุตุนิยมวิทยาได้รับจัดสรรคลื่นความถี่แล้ว

สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. มีความเห็นให้นำเข้าที่ประชุม

๒) กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ เห็นชอบให้กรมอุตุนิยมวิทยา เปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยใช้เครื่องวิทยุคมนาคมฯ เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานด้านการตรวจอากาศชั้นบน ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ การอนุญาตให้กรมอุตุนิยมวิทยาใช้คลื่นความถี่ดังกล่าว จะสิ้นสุดวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๕ และจากการตรวจสอบสัญญาณระหว่างกรมอุตุนิยมวิทยากับห้างหุ้นส่วนจำกัด ไซแอนติฟิค รีเสิร์ช กำหนดส่งมอบเครื่องวิทยุคมนาคมฯ ภายในวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ซึ่งเลยกำหนดการอนุญาตคลื่นความถี่ดังกล่าวแล้ว จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เน้นย้ำให้กรมอุตุนิยมวิทยาปฏิบัติตามเงื่อนไขการปฏิบัติของสำนักงาน กสทช. โดยเคร่งครัด ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งกรมอุตุนิยมวิทยาให้ยื่นคำขออนุญาตต่ออายุการจัดสรรคลื่นความถี่ก่อนวันสิ้นสุดอายุแล้ว

๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ ได้พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้ ๓.๑) เห็นควรอนุมัติให้กรมอุตุนิยมวิทยาเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม ตามข้อ ๑๙.๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม และให้ใช้คลื่นความถี่ได้จนถึงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๕ นับแต่วันที่ได้รับอนุมัติจาก กสทช. ทั้งนี้ การขอขยายระยะเวลาการใช้คลื่นความถี่จะต้องแจ้งขออนุมัติใช้คลื่นความถี่ก่อนวันสิ้นสุดการอนุมัติดังกล่าวเพื่อให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยกรมอุตุนิยมวิทยาสามารถยื่นขอต่ออายุการจัดสรรคลื่นความถี่ล่วงหน้าได้ไม่น้อยกว่า ๖๐ วัน ก่อนวันที่สิ้นสุดอายุ โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๓.๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเกี่ยวกับการอนุญาตให้บริษัท เอเชียเมท จำกัด และห้างหุ้นส่วนจำกัด ไชแอนติฟิคส์ รีเสิร์ช นำเข้าเครื่องวิทยุคมนาคมตามอำนาจหน้าที่ต่อไป ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการออกใบอนุญาตให้นำเข้าซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคมให้กับบริษัท เอเชียเมท จำกัด และห้างหุ้นส่วนจำกัด ไชแอนติฟิคส์ รีเสิร์ช หลังจากที่สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้กรมอุตุนิยมวิทยาทราบมติที่ประชุม กสทช. แล้ว

๔) กสทช. ต่อพวงฯ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สุภัชฯ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นว่า เนื่องจากการขออนุญาตของกรมอุตุนิยมวิทยาในครั้งนี้ เป็นการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่ได้รับอนุญาตอยู่เดิม สอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติและประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรอนุมัติให้กรมอุตุนิยมวิทยาใช้คลื่นความถี่ ๑๖๘๐ MHz ในกิจการช่วยอุตุนิยมวิทยา (METEOROLOGICAL AIDS SERVICE) และใช้เครื่องวิทยุคมนาคมประเภทเครื่องส่งวิทยุห้วงอากาศ ระบบเรดิโอไอโอโตไลท์ เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานด้านการตรวจอากาศชั้นบน โดยมีรายละเอียดและเงื่อนไขประกอบการอนุญาตตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

### มติที่ประชุม

อนุมัติให้กรมอุตุนิยมวิทยาเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยใช้เครื่องวิทยุคมนาคมประเภทเครื่องส่งวิทยุห้วงอากาศ ระบบเรดิโอไอโอโตไลท์ ในกิจการช่วยอุตุนิยมวิทยา (METEOROLOGICAL AIDS SERVICE) เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานด้านการตรวจอากาศชั้นบน ดังนี้

๑. คลื่นความถี่ ๑๖๘๐ MHz ในกิจการช่วยอุตุนิยมวิทยา (METEOROLOGICAL AIDS SERVICE) และใช้เครื่องวิทยุคมนาคมประเภทเครื่องส่งวิทยุห้วงอากาศ ระบบเรดิโอไอโอโตไลท์ ทรานซ์มิชชัน VAISALA รุ่น RS๔๑-D กำลังส่ง ๒๐๐ มิลลิวัตต์ (mW) จำนวน ๑๒๐ ชุด เพื่อใช้งานที่ส่วนตรวจอากาศชั้นบนบางนา กรุงเทพมหานคร

๒. คลื่นความถี่ ๑๖๘๐ MHz ในกิจการช่วยอุตุนิยมวิทยา (METEOROLOGICAL AIDS SERVICE) และใช้เครื่องวิทยุคมนาคมประเภทเครื่องส่งวิทยุห้วงอากาศ ระบบเรดิโอไอโอโตไลท์ ทรานซ์มิชชัน InterMet รุ่น iMet - ๕๔ กำลังส่ง ๒๐๐ มิลลิวัตต์ (mW) จำนวน ๔๐๐ ชุด เพื่อใช้งานที่ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน จังหวัดขอนแก่น ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง จังหวัดอุบลราชธานี ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคใต้ฝั่งตะวันออก จังหวัดสงขลา และ ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคใต้ฝั่งตะวันตก จังหวัดภูเก็ต

ทั้งนี้ โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑ เรื่อง อนุมัติให้กรมอุตุนิยมวิทยาเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยใช้เครื่องวิทยุคมนาคมประเภทเครื่องส่งวิทยุหึ่งอากาศ ระบบเรดิโออีโอดีไลท์ เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานด้านการตรวจอากาศชั้นบน

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒ :** บริษัท ไลอ้อนคิงเทคโนโลยี จำกัด ขอเพิ่มบริการและขยายพื้นที่การให้บริการ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/004 : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ไลอ้อนคิงเทคโนโลยี จำกัด ขอเพิ่มบริการและขยายพื้นที่การให้บริการ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/004 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ไลอ้อนคิงเทคโนโลยี จำกัด (บริษัทฯ) มีหนังสือลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ยื่นคำขอเพิ่มบริการขายส่งบริการ สำหรับบริการอินเทอร์เน็ต และขยายพื้นที่การให้บริการ จากเดิมบริษัทฯ ให้บริการในพื้นที่จังหวัดมุกดาหาร เพิ่มเติมเป็นการให้บริการทั่วประเทศ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/004 พร้อมส่งเอกสารหลักฐานประกอบการขอเพิ่มบริการโทรคมนาคมครบถ้วนแล้ว เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการอนุญาตของบริษัทฯ แล้วเห็นว่ามีความถูกต้อง ครบถ้วนและมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยแผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ยังมีความเป็นไปได้ทางด้านการเงินและการลงทุนที่มีความสมเหตุสมผล ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้บริษัทฯ เพิ่มบริการขายส่งบริการ สำหรับบริการอินเทอร์เน็ต และขยายพื้นที่การให้บริการของบริษัทฯ จากเดิมบริษัทฯ ให้บริการในพื้นที่จังหวัดมุกดาหาร เพิ่มเติมเป็นการให้บริการภายในประเทศ โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่าใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเดิม กล่าวคือ ใบอนุญาตจะหมดอายุวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๘๐ และมีขอบเขตการอนุญาตตามที่ประกาศ กสทช. กำหนด

สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. มีความเห็นให้นำเข้าที่ประชุม

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีความเห็นดังนี้ ๒.๑) บริษัทฯ มีหนังสือขอเพิ่มบริการขายส่ง (Wholesale) และขยายให้บริการทั่วประเทศเลขที่ LKT ๐๖-๒๕๖๕ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ๒.๒) สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่า แบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นของบริษัทฯ มีความถูกต้อง ครบถ้วนและมีคุณสมบัติตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และ ๒.๓) พิจารณาแล้วให้ความเห็นชอบในการอนุญาตให้บริษัท ไลอ้อนคิงเทคโนโลยี จำกัด เพิ่มบริการและขยายบริการ และเห็นชอบให้ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของ

ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/004 ของบริษัทฯ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ ได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นสอดคล้องตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๓.๑) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ไลอ้อนคิงเทคโนโลยี จำกัด เพิ่มบริการขายส่งบริการ สำหรับบริการอินเทอร์เน็ตและขยายพื้นที่การให้บริการของบริษัทฯ จากเดิมบริษัทฯ ให้บริการในพื้นที่จังหวัดมุกดาหาร เพิ่มเติมเป็นการให้บริการภายในประเทศ โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่าใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเดิม กล่าวคือ ใบอนุญาตจะหมดอายุวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๘๐ และ ๓.๒) เห็นควรเห็นชอบให้ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/004 ที่เกี่ยวข้อง เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแลโดยจะระบุวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต

๔) กสทช. ต่อพวงฯ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว มีความเห็นว่าเป็นที่สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นในการขออนุญาต รวมทั้งคุณสมบัติของบริษัทฯ ว่าสอดคล้องตามที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแล้ว โดยแผนการดำเนินการ แผนด้านเทคนิค รวมทั้งความเป็นไปได้ด้านการเงินและการลงทุนของบริษัทฯ มีความสอดคล้องและสมเหตุสมผล ดังนั้น จึงเห็นควรพิจารณาให้บริษัทฯ เพิ่มบริการขายส่งบริการ สำหรับบริการอินเทอร์เน็ตและขยายพื้นที่การให้บริการของบริษัทฯ เพิ่มเติมเป็นการให้บริการภายในประเทศ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/004 โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่าใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเดิม กล่าวคือ ใบอนุญาตหมดอายุวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๘๐ และเห็นชอบให้ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตที่เกี่ยวข้องเพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแลตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท ไลอ้อนคิงเทคโนโลยี จำกัด เพิ่มบริการขายส่งบริการ สำหรับบริการอินเทอร์เน็ต และขยายพื้นที่การให้บริการของบริษัทฯ จากเดิมบริษัทฯ ให้บริการในพื้นที่จังหวัดมุกดาหาร เพิ่มเติมเป็นการให้บริการภายในประเทศ โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่าใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเดิม กล่าวคือ ใบอนุญาตจะหมดอายุวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๘๐
๒. เห็นชอบให้ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/004 ที่เกี่ยวข้อง เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยจะระบุวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒ เรื่อง บริษัท ไลอ้อนคิงเทคโนโลยี จำกัด ขอเพิ่มบริการและขยายพื้นที่การให้บริการ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/004



ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด (บริษัทฯ) ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL๓/๒๕๖๑/๐๐๑ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๑ และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สองที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL๒/F/๒๕๖๑/๐๐๓ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ และสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อเสนอของบริษัทฯ แล้วเห็นว่า เนื้อหามีรายละเอียดเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓ เรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : นายเรืองเดช แส่นโคตร์ ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาเกี่ยวกับบริการคงสิทธิเลขหมาย : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นายเรืองเดช แส่นโคตร์ ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาเกี่ยวกับบริการคงสิทธิเลขหมาย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องเรียนจากนายเรืองเดช แส่นโคตร์ แจ้งว่าผู้ร้องเรียนขอโอนย้ายเครือข่ายจาก บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด ไปบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ซึ่งผู้ร้องเรียนได้ดำเนินการตามขั้นตอนและภายในกำหนดเวลา แต่ในภายหลังผู้ร้องเรียนได้รับข้อความสั้น แจ้งว่าผู้ให้บริการรายเดิมปฏิเสธการโอนย้ายโดยรหัสแสดงตนหมดอายุ ผู้ให้บริการรายเดิมแจ้งว่าได้ดำเนินการ โอนย้ายเครือข่ายให้แล้ว ขณะที่ผู้ให้บริการรายใหม่ยืนยันว่าผู้ให้บริการรายเดิมปฏิเสธการโอนย้ายเครือข่าย ซึ่งปัญหาที่ต้องการร้องเรียนคือ ๑) การที่บริษัทฯ ปฏิเสธการโอนย้ายเครือข่ายทั้งที่ได้ดำเนินการตามขั้นตอน ถูกต้อง ๒) การเรียกเก็บเงินเพิ่มเติม ทั้งที่ไม่ประสงค์จะใช้บริการต่อ และ ๓) การแจ้งให้ผู้ร้องเรียนต้องชำระ ค่าบริการเกินกว่าการใช้บริการจริง ผู้ร้องเรียนจึงมีคำขอให้บริษัทฯ โอนย้ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ หมายเลข ๐๘๐ ๔๗๔ ๓๓๑๙ ไปยังบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด รวมทั้งปรับปรุงการให้บริการ คงสิทธิเลขหมาย

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด ได้ดำเนินการเป็นไปตามข้อ ๖.๕ ของเงื่อนไขแนวทางปฏิบัติการโอนย้ายผู้ให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ให้บริการตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (MNP Porting Process Manual) ฉบับตามมติ กทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ และตามขั้นตอนการโอนย้ายฯ โดยนัยข้อ ๖.๒ ประกอบข้อ ๖.๓ ของเงื่อนไขแนวทางปฏิบัติการโอนย้ายฯ นั้น ผู้ใช้บริการที่ยื่นคำขอโอนย้ายฯ ต่อผู้ให้บริการรายใหม่หลังเวลา ๑๕.๓๐ น. ให้ถือว่าการยื่นคำขอโอนย้ายฯ ในวันถัดไป โดยจะมีผลให้การนับระยะเวลาในการเข้าสู่กระบวนการโอนย้ายฯ เริ่มนับในวันรุ่งขึ้นที่ในวันทำการ จึงส่งผลให้รหัสผ่านของผู้ร้องเรียนซึ่งขอโอนย้ายฯ ในเวลา ๑๗.๓๑ น. หมดอายุ และบริษัทฯ ไม่สามารถ ดำเนินการโอนย้ายเครือข่ายให้ได้ และ ๒) ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงระบบการนับอายุรหัส โอนย้ายโดยกำหนดให้คำขอที่ผู้ใช้บริการได้ยื่นกับผู้ให้บริการรายใหม่หลังเวลา ๑๕.๓๐ น. ให้ถือว่า เป็นการยื่น คำขอโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในวันถัดไปโดยสามารถใช้บริการได้ถึงเวลา ๑๕.๓๐ น. ของวันถัดไป

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการ โทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด ได้ดำเนินการเป็นไปตามข้อ ๖.๕ ของเงื่อนไขแนวทางปฏิบัติการโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ให้บริการตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ (MNP Porting Process Manual) ฉบับตามมติ กทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ และตามขั้นตอนการโอนย้ายฯ โดยนัยข้อ ๖.๒ ประกอบข้อ ๖.๓ ของเงื่อนไขแนวทางปฏิบัติการโอนย้ายฯ นั้น ผู้ใช้บริการที่ยื่นคำขอโอนย้ายฯ ต่อผู้ให้บริการรายใหม่หลังเวลา ๑๕.๓๐ น.

ให้ถือว่า การยื่นคำขอโอนย้ายในวันถัดไป โดยจะมีผลให้การนับระยะเวลาในการเข้าสู่กระบวนการโอนย้ายฯ เริ่มนับในวันรุ่งขึ้นที่เป็นวันทำการ จึงส่งผลให้รหัสผ่านของผู้ร้องเรียนซึ่งขอโอนย้ายในเวลา ๑๗.๓๑ น. หหมดอายุ และบริษัทฯ ไม่สามารถดำเนินการโอนย้ายเครือข่ายให้ได้

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการปรับปรุงเงื่อนไขตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (MNP Porting Process Manual) เรื่องการนับอายุรหัสโอนย้าย โดยกำหนดให้คำขอที่ผู้ใช้บริการได้ยื่นกับผู้ให้บริการรายใหม่หลังเวลา ๑๕.๓๐ น. โดยให้ถือว่าเป็นการยื่นคำขอโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในวันถัดไป โดยสามารถใช้บริการได้ถึงเวลา ๑๕.๓๐ น. ของวันถัดไป

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๔ เรื่อง นายเรืองเดช แสนโคตร ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาเกี่ยวกับบริการคงสิทธิเลขหมาย
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรังฯ มีข้อสังเกตเรื่อง ขั้นตอนการโอนย้ายเลขหมายตามเงื่อนไข Number Portability กำหนดให้ดำเนินการเฉพาะในวันทำการ จึงทำให้มีปัญหา ดังนั้น หากสำนักงาน กสทช. สามารถดำเนินการปรับปรุงระบบการนับอายุรหัสแสดงตน โดยกำหนดให้คำขอยื่นให้ผู้ให้บริการสามารถยื่นกับผู้ให้บริการรายใหม่ได้หลังจาก ๑๕.๓๐ น. ยังถือว่าเป็นการยื่นคำขอที่สามารถใช้งานได้เป็นเวลา ๒๔ ชั่วโมง ก็จะเป็นการแก้ไขปัญหาได้ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. เสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาคณะที่ปรึกษาหารือที่ประชุมพิจารณาต่อไป
๓. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๒๑๖๑ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕ ขอเพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

“กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีข้อสังเกต ดังนี้

๑. ตามที่คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม เห็นว่า ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงระบบการนับอายุรหัสโอนย้ายโดยกำหนดให้คำขอที่ผู้ใช้บริการได้ยื่นกับผู้ให้บริการรายใหม่หลังเวลา ๑๕.๓๐ น. ให้ถือว่า เป็นการยื่นคำขอโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในวันถัดไปโดยสามารถใช้บริการได้ถึงเวลา ๑๕.๓๐ น. ของวันถัดไป นั้น เป็นเรื่องที่จะต้องดำเนินการโดยแก้ไขปรับปรุงหลักเกณฑ์หรือประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องหรือไม่ หรือเป็นเรื่องที่สำนักงาน กสทช. สามารถแจ้งให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ดำเนินการแก้ไขระบบการให้บริการได้โดยไม่จำเป็นต้องแก้ไขประกาศใดๆ ซึ่งก็จะทำให้การแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนมีความรวดเร็วยิ่งขึ้น

๒. ตามที่ผู้ร้องเรียนให้ข้อมูลว่า ศูนย์บริการของบริษัทแห่งหนึ่งเรียกเก็บเงินเพิ่มเติมจากผู้ร้องเรียน แต่บริษัทชี้แจงภายหลังว่า ไม่ปรากฏยอดค่าใช้จ่ายบริการค้างชำระ นั้น ขอให้สำนักงาน กสทช. กำชับให้บริษัทปฏิบัติตามให้ถูกต้อง โดยห้ามเรียกเก็บเงินหรือค่าบริการจากผู้ใช้บริการเพิ่มเติมที่ไม่ถูกต้อง”

**ระเบียบวาระที่ ๕.๕ :** การพิจารณาค่าเสียประโยชน์และค่าเสียหายให้แก่นางสาววนิดา เตมียะจรัสวงศ์ กรณีบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) คืนเงินประกันการใช้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ล่าช้า ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำ ที่ อร.๙๖/๒๕๖๑ และคดีหมายเลขแดง ที่ อร. ๕๖/๒๕๖๕ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาค่าเสียประโยชน์และค่าเสียหายให้แก่นางสาววนิดา เตมียะจรัสวงศ์ กรณีบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) คืนเงินประกันการใช้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ล่าช้า ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำ ที่ อร.๙๖/๒๕๖๑ และคดีหมายเลขแดง ที่ อร. ๕๖/๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากนางสาววนิดา เตมียะจรัสวงศ์ ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) กรณีนายสุวัฒน์ อินทากสิทธิ์ สามีของผู้ร้องเรียนทำสัญญาใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ หมายเลข ๐๑ ๙๐๗ ๑๗๙๕ กับบริษัทฯ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๓๘ และได้ชำระเงินประกันการใช้โทรศัพท์หมายเลขดังกล่าวไว้ จำนวน ๓,๐๐๐ บาท และค่าขอใช้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๑,๐๐๐ บาท ต่อมานายสุวัฒน์ฯ ทำโทรศัพท์หาย จึงได้ติดต่อกับบริษัทฯ เพื่อขอเงินประกันคืน แต่บริษัทฯ ปฏิเสธที่จะคืนเงินประกันให้ผู้ร้องเรียน จึงมีคำขอให้บริษัทฯ คืนเงินประกันการใช้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๓,๐๐๐ บาท และคืนเงินค่าขอใช้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๑,๐๐๐ บาท สำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย ข้อวิเคราะห์ และจัดทำเอกสารเรื่องการพิจารณาค่าเสียประโยชน์ และค่าเสียหายให้แก่นางสาววนิดา เตมียะจรัสวงศ์ กรณีบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) คืนเงินประกันการใช้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ล่าช้า ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำ ที่ อร.๙๖/๒๕๖๑ และคดีหมายเลขแดง ที่ อร. ๕๖/๒๕๖๕

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) ให้บริษัทฯ คืนเงินประกันการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ หมายเลข ๐๑ ๙๐๗ ๑๗๙๕ จำนวน ๓,๐๐๐ บาท ให้แก่ผู้ร้องเรียน พร้อมค่าเสียประโยชน์โดยคำนวณตั้งแต่วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๔๙ ถึงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๔ ให้ใช้ดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ และนับตั้งแต่วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๔ จนกว่าบริษัทฯ จะชำระเสร็จสิ้น ให้ใช้ดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ตามพระราชกำหนดการแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งมีการแก้ไข มาตรา ๒๒๔ ๒) ให้บริษัทฯ ชำระค่าเสียประโยชน์ให้แก่ผู้ร้องเรียนในส่วนที่เป็นค่าเดินทาง ค่าถ่ายเอกสาร ค่าติดตาม ค่าไปรษณีย์ลงทะเบียน ค่าโทรศัพท์ติดต่อ ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการร้องเรียน เนื่องจากบริษัทฯ คืนเงินประกันการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ล่าช้าจำนวน ๒๕,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ย โดยดอกเบี้ยให้คำนวณนับตั้งแต่วันที่ผู้ร้องเรียนสรุปรอบจำนวนค่าใช้จ่ายในการร้องเรียนเพื่อติดตามเงินคืน คือ วันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๔ ให้ใช้ดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔

และนับตั้งแต่วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๔ จนกว่าบริษัทฯ จะชำระเสร็จสิ้น ให้ใช้ดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ตามพระราชกำหนดการแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งมีการแก้ไขมาตรา ๒๒๔ และ ๓) ค่าเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งสามี่ของผู้ร้องเรียนทำสูญหาย จำนวน ๓๒,๕๐๐ บาท และเงินค่าวางประกันศาล จำนวน ๕๐๐ บาท ซึ่งเป็นการฟ้องเพื่อโต้แย้งมติ กทค. เงินจำนวนดังกล่าว มิใช่ค่าเสียหายหรือค่าเสียหายประโยชน์จากเหตุที่บริษัทฯ คืนเงินประกันการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ล่าช้า จึงไม่ถือว่าเป็นค่าเสียหายประโยชน์ตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทค. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ที่บริษัทฯ จะต้องจ่ายให้แก่ผู้ร้องเรียน และ ๔) ค่าเสียหายอย่างอื่นนอกเหนือจากนี้ นั้น หากผู้ร้องเรียนเห็นว่า บริษัทฯ ต้องรับผิดชอบให้แก่ผู้ร้องเรียนแล้ว ให้ผู้ร้องเรียนใช้สิทธิเรียกร้องในทางแพ่งกับบริษัทฯ โดยตรง

### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. ให้บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) คืนเงินประกันการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ หมายเลข ๐๑ ๙๐๗ ๑๗๙๕ จำนวน ๓,๐๐๐ บาท ให้แก่ผู้ร้องเรียน พร้อมค่าเสียหายประโยชน์โดยคำนวณตั้งแต่วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๔๙ ถึงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๔ ให้ใช้ดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ และนับตั้งแต่วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๔ จนกว่าบริษัทฯ จะชำระเสร็จสิ้น ให้ใช้ดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ตามพระราชกำหนดการแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งมีการแก้ไขมาตรา ๒๒๔
๒. ให้บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ชำระค่าเสียหายประโยชน์ให้แก่ผู้ร้องเรียนในส่วนที่เป็นค่าเดินทาง ค่าถ่ายเอกสาร ค่าติดตาม ค่าไปรษณีย์ ลงทะเบียน ค่าโทรศัพท์ติดต่อ ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการร้องเรียน เนื่องจากบริษัทฯ คืนเงินประกันการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ล่าช้าจำนวน ๒๕,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ย โดยดอกเบี้ยให้คำนวณนับตั้งแต่วันที่ผู้ร้องเรียนสรุปจำนวนค่าใช้จ่ายในการร้องเรียนเพื่อติดตามเงินคืน คือ วันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๔ ให้ใช้ดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ และนับตั้งแต่วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๔ จนกว่าบริษัทฯ จะชำระเสร็จสิ้น ให้ใช้ดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ตามพระราชกำหนดการแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งมีการแก้ไขมาตรา ๒๒๔
๓. ค่าเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งสามี่ของผู้ร้องเรียนทำสูญหาย จำนวน ๓๒,๕๐๐ บาท และเงินค่าวางประกันศาล จำนวน ๕๐๐ บาท ซึ่งเป็นการฟ้องเพื่อโต้แย้งมติ กทค. เงินจำนวนดังกล่าว มิใช่ค่าเสียหายหรือค่าเสียหายประโยชน์จากเหตุที่บริษัทฯ แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) คืนเงินประกันการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ล่าช้า จึงไม่ถือว่าเป็นค่าเสียหายประโยชน์ ตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทค. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ที่บริษัทฯ จะต้องจ่ายให้แก่ผู้ร้องเรียน

๔. ค่าเสียหายอย่างอื่นนอกเหนือจากนี้ นั่น หากผู้ร้องเรียนเห็นว่า บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ต้องรับผิดชอบให้แก่ผู้ร้องเรียนแล้ว ให้ผู้ร้องเรียน ใช้สิทธิเรียกร้องในทางแพ่งกับบริษัทฯ โดยตรง

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๕ เรื่อง การพิจารณาค่าเสียหายประโยชน์และค่าเสียหายให้แก่ นางสาววนิดา เตมียะจรัสวงศ์ กรณีบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) คืนเงินประกันการใช้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ล่าช้า ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำ ที่ อร.๙๖/๒๕๖๑ และคดีหมายเลขแดง ที่ อร. ๕๖/๒๕๖๕
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๒๑๖๑ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕ ขอเพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

“กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกต ดังนี้

๑. แม้ว่าตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดจะวินิจฉัยให้ค่าเสียหายประโยชน์ตามข้อ ๓๔ วรรคสี่ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ หมายถึงความเสียหายทั้งปวงที่เกิดขึ้นจากการคืนเงินล่าช้าของผู้ให้บริการ ซึ่ง กสทช. มีอำนาจวินิจฉัยให้ผู้ให้บริการชำระแก่ผู้ใช้บริการได้ก็ตาม อย่างไรก็ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอให้ กสทช. วินิจฉัยให้บริษัทชำระค่าเสียหายประโยชน์ คือ ค่าเดินทาง ค่าถ่ายเอกสาร ค่าติดตามค่าไปรษณีย์ลงทะเบียน และค่าโทรศัพท์ติดต่อจำนวน ๒๕,๐๐๐ บาท นั้น สำนักงาน กสทช. ได้มีการตรวจสอบเอกสารใบเสร็จหรือหลักฐานการชำระเงินที่สามารถนำมาใช้อ้างอิงได้หรือไม่ อย่างไร

๒. เนื่องจากเรื่องร้องเรียนกรณีนี้เป็นกรรวินิจฉัยครั้งแรกเกี่ยวกับค่าเสียหายประโยชน์ตามข้อ ๓๔ วรรคสี่ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งอาจมีประเด็นที่ต้องตีความกฎหมายว่า ค่าเสียหายรายการใดถือเป็นค่าเสียหายประโยชน์ตามประกาศนี้ ดังนั้น เพื่อความรอบคอบ เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. หรือคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. หรือคณะอนุกรรมการกฎหมายหรือคดี พิจารณาให้ความเห็นก่อนที่จะมีมติที่ประชุมในเรื่องนี้ต่อไป”

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : การอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรศัพท์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๐ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรศัพท์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๐ ช่องรายการ

ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๐ ช่องรายการ ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕ จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ สำนักงาน กสทช. เห็นว่าบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๐ ช่องรายการ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด จำนวน ๑๐ ช่องรายการ และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๐ ช่องรายการ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด จำนวน ๑๐ ช่องรายการ
๒. อนุญาตให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๐ ช่องรายการ ดังนี้

๒.๑ กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ จำนวน ๙ ช่องรายการ ดังนี้

- ๒.๑.๑ ช่องรายการ beIN Sports 1
- ๒.๑.๒ ช่องรายการ beIN Sports 2
- ๒.๑.๓ ช่องรายการ True Gaming Up
- ๒.๑.๔ ช่องรายการ True Korean More
- ๒.๑.๕ ช่องรายการ True Chinese More
- ๒.๑.๖ ช่องรายการ Nick Jr.
- ๒.๑.๗ ช่องรายการ DreamWorks
- ๒.๑.๘ ช่องรายการ SPOTV
- ๒.๑.๙ ช่องรายการ SPOTV 2

๒.๒ ช่องรายการ ABC Australia กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๖ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๐ ช่องรายการ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๗ :** การอนุญาตให้บริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๓ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๓ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๓ ช่องรายการ จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ สำนักงาน กสทช. เห็นว่า บริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๓ ช่องรายการ แต่อย่างไรก็ดี ในระหว่างการพิจารณามีภาพยนตร์บางเรื่องที่สิ้นสุดระยะเวลาในการได้รับสิทธิตามสัญญา จึงเห็นควรแจ้งกำชับให้บริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด งดการนำภาพยนตร์ที่สิ้นสุดระยะเวลาในการได้รับสิทธิมาออกอากาศ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด จำนวน ๑๓ ช่องรายการ และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๓ ช่องรายการ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ ทั้งนี้ เห็นควรแจ้งกำชับให้บริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด งดการนำภาพยนตร์ที่สิ้นสุดระยะเวลาในการได้รับสิทธิมาออกอากาศ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด จำนวน ๑๓ ช่องรายการ
๒. อนุญาตให้บริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๓ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ ดังนี้



- ๑.๑ ช่องรายการ I-Movie (Th)
- ๑.๒ ช่องรายการ I-Asia (Th)
- ๑.๓ ช่องรายการ A-Film (Th)
- ๑.๔ ช่องรายการ I-Mongkol
- ๑.๕ ช่องรายการ Movie Sat (Th)
- ๑.๖ ช่องรายการ ANIME
- ๑.๗ ช่องรายการ Toon Toon
- ๑.๘ ช่องรายการ SeriesPlus HD
- ๑.๙ ช่องรายการ Aniplus HD
- ๑.๑๐ ช่องรายการ Live TV HD
- ๑.๑๑ ช่องรายการ Live Sky1
- ๑.๑๒ ช่องรายการ Live Sky2
- ๑.๑๓ ช่องรายการ Live Sky3

ทั้งนี้ เห็นควรแจ้งกำกับให้บริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด งดการนำภาพยนตร์ที่สิ้นสุดระยะเวลาในการได้รับสิทธิมาออกอากาศ

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๗ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๓ ช่องรายการ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๘ :** การอนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ดีซี อีเลคโทรนิคส์ ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ดีซี อีเลคโทรนิคส์ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ดีซี อีเลคโทรนิคส์ ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ดีซี อีเลคโทรนิคส์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด ดีซี อีเลคโทรนิคส์ เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ดีซี อีเลคโทรนิคส์ จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ สำนักงาน กสทช. เห็นว่าห้างหุ้นส่วนจำกัด ดีซี อีเลคโทรนิคส์ มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ดีซี อีเลคโทรนิคส์

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณออนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ดีซี อีเลคโทรนิคส์ ช่องรายการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด

ดีซี อีเลคโทรนิคส์ ๒) เห็นควรอนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ดีซี อีเลคโทรนิคส์ ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการห้างหุ้นส่วนจำกัด ดีซี อีเลคโทรนิคส์ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ ๓) รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ดีซี อีเลคโทรนิคส์ ช่องรายการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ดีซี อีเลคโทรนิคส์ และ ๔) เห็นควรมีหนังสือแจ้งห้างหุ้นส่วนจำกัด ดีซี อีเลคโทรนิคส์ ให้ปฏิบัติตาม ข้อ ๑๔ (๙) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๒ และ ๔ (๒) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยเคร่งครัด

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ดีซี อีเลคโทรนิคส์ ช่องรายการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ดีซี อีเลคโทรนิคส์
๒. อนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ดีซี อีเลคโทรนิคส์ ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ดีซี อีเลคโทรนิคส์ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ
๓. รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ดีซี อีเลคโทรนิคส์ ช่องรายการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ดีซี อีเลคโทรนิคส์
๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งห้างหุ้นส่วนจำกัด ดีซี อีเลคโทรนิคส์ ให้ปฏิบัติตามข้อ ๑๔ (๙) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๒ และข้อ ๔ (๒) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยเคร่งครัด

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๘ เรื่อง การอนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ดีซี อีเลคโทรนิคส์ ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ดีซี อีเลคโทรนิคส์

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : การอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ดิง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ดิง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท มี บรอดแคสต์ดิง จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต กรณีใบอนุญาตสีนอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๕ จากการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ สำนักงาน กสทช. เห็นว่าบริษัท มี บรอดแคสต์ดิง จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มี บรอดแคสต์ดิง จำกัด จำนวน ๕ ช่องรายการ และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ดิง จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มี บรอดแคสต์ดิง จำกัด จำนวน ๕ ช่องรายการ
๒. อนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ดิง จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ ดังนี้
  - ๒.๑ ช่องรายการ Choice Variety HD
  - ๒.๒ ช่องรายการ Choice Sport HD
  - ๒.๓ ช่องรายการ Choice Preview HD
  - ๒.๔ ช่องรายการ Choice Preview Entertainment HD
  - ๒.๕ ช่องรายการ Choice Preview Sport/Movie HD

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๙ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรศัพท์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ :** การพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้นำประกาศเชิญชวนขอรับใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ เพื่อให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน (ประกาศเชิญชวน) ลงเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ สำนักงาน กสทช. และเปิดให้มีการยื่นคำขอรับใบอนุญาตผ่านระบบการยื่นคำขอรับอนุญาตทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรศัพท์ (ระบบ e-BCS) ตั้งแต่วันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ซึ่งมีผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต รวมทั้งสิ้น ๔๗ ราย ทั้งนี้ ผู้ยื่นคำขอรายเป็นผู้ทดลองประกอบกิจการในพื้นที่ให้บริการเดิม ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติผู้ขอรับอนุญาตและความถูกต้องครบถ้วนของแบบคำขอและเอกสารหลักฐานประกอบคำขอตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่ประกาศกำหนด ปรากฏข้อเท็จจริงว่าผู้ขอรับอนุญาตจำนวน ๔๗ ราย มีคุณสมบัติการเป็นผู้ขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ เพื่อให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน ตามข้อ ๑๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประกอบข้อ ๔ ของประกาศเชิญชวน จากการวิเคราะห์การใช้งานคลื่นความถี่ของผู้ขอรับใบอนุญาต ปรากฏผลว่าการทำงานของคลื่นความถี่ของผู้ขอรับใบอนุญาตจำนวน ๔๒ ราย จะไม่ส่งผลให้เกิดการรบกวนการทำงานของคลื่นความถี่ของผู้รับใบอนุญาตประเภทสาธารณะ และผู้รับใบอนุญาตประเภทธุรกิจ สำหรับการขอใช้งานคลื่นความถี่ของผู้ขอรับใบอนุญาตในส่วนที่เหลือ จำนวน ๕ ราย เห็นควรพิจารณาไม่เห็นชอบให้เป็นผู้สมควรใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการใช้คลื่นความถี่ และผลการพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง โดยมีแนวทางการพิจารณา ๓ แนวทาง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาขยายระยะเวลาการเสนอรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการใช้คลื่นความถี่ ตามประกาศเชิญชวนขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ เพื่อให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน ออกไปอีก ๙๐ วัน เนื่องจากการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวจะต้องดำเนินการวิเคราะห์การรบกวนการใช้งานคลื่นความถี่ระหว่างผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง และผู้ยื่นคำขอรับอนุญาตฯ ซึ่งจะต้องปรากฏข้อเท็จจริงที่ชัดเจนและเป็นที่ยุติ ทั้งนี้ มอบหมายให้คณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิคดำเนินการพิจารณาและเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อ

ประกอบการพิจารณาอนุญาต โดยขณะนี้ยังอยู่ระหว่างการพิจารณา จึงจำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาการเสนอรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการใช้คลื่นความถี่ ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ อนึ่ง ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตว่า สำนักงาน กสทช. ควรมีหนังสือแจ้งให้ผู้ยื่นคำขอทราบถึงเหตุผลในการขยายระยะเวลาดำเนินการ และควรให้ผู้ยื่นคำขอแจ้งยืนยันความประสงค์ในการขอรับใบอนุญาตอีกครั้งหนึ่งด้วย

### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการเสนอรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการใช้คลื่นความถี่ ตามประกาศเชิญชวนขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ เพื่อให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน ออกไปอีก ๙๐ วัน เนื่องจากการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวจะต้องดำเนินการวิเคราะห์การรบกวนการใช้งานคลื่นความถี่ระหว่างผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง และผู้ยื่นคำขอรับอนุญาตฯ ซึ่งจะต้องปรากฏข้อเท็จจริงที่ชัดเจนและเป็นที่ยุติ ทั้งนี้ มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิคดำเนินการพิจารณาและเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาอนุญาต โดยขณะนี้ยังอยู่ระหว่างการพิจารณา จึงจำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาการเสนอรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการใช้คลื่นความถี่ ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

### หมายเหตุ

- ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๐ เรื่อง การพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน
- กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรพงษ์ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๒๒๗ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕ ขอเพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้  
 “กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรพงษ์ฯ มีข้อสังเกตว่า ผู้ขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็มกำลังส่งต่ำสำหรับการให้บริการกระจายเสียง ทั้งประเภทกิจการบริการชุมชนและประเภทกิจการบริการสาธารณะได้ดำเนินการตามขั้นตอนของประกาศเชิญชวนของ กสทช. อย่างครบถ้วนแล้ว แม้จะต้องมีขั้นตอนตรวจสอบการรบกวนคลื่นความถี่ก่อนให้อนุญาต แต่ก็ขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดการพิจารณาอนุญาตเพื่อให้เป็นไปตามแนวนโยบายที่ประกาศไว้ต่อสาธารณะ”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : การพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้นำประกาศเชิญชวนขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ เพื่อให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ (ประกาศเชิญชวน) ลงเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน กสทช. และเปิดให้มีการยื่นคำขอรับใบอนุญาตผ่านระบบการยื่นคำขอรับอนุญาตทางอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับผู้ประกอบการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (ระบบ e-BCS) ตั้งแต่วันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ซึ่งมีผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต รวมทั้งสิ้น ๑๕๕ คลื่นความถี่ รวม ๑๖๒ คำขอ จากการวิเคราะห์การใช้งานคลื่นความถี่ของผู้ขอรับใบอนุญาต โดยคำนวณจากระยะห่างขั้นต่ำของสถานีวิทยุกระจายเสียง ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ ของผู้รับใบอนุญาต กับสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ปรากฏผลว่าการใช้งานคลื่นความถี่ของผู้ขอรับใบอนุญาตจำนวน ๓๕ ราย จะส่งผลให้เกิดการรบกวนสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตอยู่ก่อนแล้ว

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการใช้คลื่นความถี่ และผลการพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง โดยมีแนวทางการพิจารณา ๓ แนวทาง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาขยายระยะเวลาการเสนอรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการใช้คลื่นความถี่ ตามประกาศเชิญชวนขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ เพื่อให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ออกไปอีก ๙๐ วัน เนื่องจากการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวจะต้องดำเนินการวิเคราะห์การรบกวนการใช้งานคลื่นความถี่ระหว่างผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง และผู้ยื่นคำขอรับอนุญาตฯ ซึ่งจะต้องปรากฏข้อเท็จจริงที่ชัดเจนและเป็นที่ยุติ ทั้งนี้ มอบหมายให้คณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิคดำเนินการพิจารณาและเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาอนุญาต โดยขณะนี้ยังอยู่ระหว่างการพิจารณา จึงจำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาการเสนอรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการใช้คลื่นความถี่ ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ อนึ่ง ที่ประชุมคณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตว่า สำนักงาน กสทช. ควรมีหนังสือแจ้งให้ผู้ยื่นคำขอทราบถึงเหตุผลในการขยายระยะเวลาดำเนินการ และควรให้ผู้ยื่นคำขอแจ้งยืนยันความประสงค์ในการขอรับใบอนุญาตอีกครั้งหนึ่งด้วย

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการเสนอรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการใช้คลื่นความถี่ ตามประกาศเชิญชวนขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ เพื่อให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ออกไปอีก ๙๐ วัน เนื่องจากการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวจะต้องดำเนินการวิเคราะห์การรบกวนการ

ใช้งานคลื่นความถี่ระหว่างผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง และผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตฯ ซึ่งจะต้องปรากฏข้อเท็จจริงที่ชัดเจนและเป็นที่ยุติ ทั้งนี้ มอบหมายให้คณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิคดำเนินการพิจารณาและเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาอนุญาต โดยขณะนี้ยังอยู่ระหว่างการพิจารณา จึงจำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาการเสนอรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการใช้คลื่นความถี่ตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๑ เรื่อง การพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๒๒๙ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕ ขอเพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้  
 “กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ มีข้อสังเกตว่า ผู้ขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็มกำลังส่งต่ำสำหรับการให้บริการกระจายเสียง ทั้งประเภทกิจการบริการชุมชนและประเภทกิจการบริการสาธารณะได้ดำเนินการตามขั้นตอนของประกาศเชิญชวนของ กสทช. อย่างครบถ้วนแล้ว แม้จะต้องมีขั้นตอนตรวจสอบการรบกวนคลื่นความถี่ก่อนให้อนุญาต แต่ก็ขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดการพิจารณาอนุญาตเพื่อให้เป็นไปตามแนวนโยบายที่ประกาศไว้ต่อสาธารณะ”

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ :** การกำหนดเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะเพิ่มเติม : ปล. ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะเพิ่มเติม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ ได้มีมติอนุญาตให้ส่วนราชการและหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งสิ้น ๒๔ หน่วยงาน จำนวน ๓๘๙ คลื่นความถี่ ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ โดยให้มีระยะเวลาการอนุญาต ๕ ปี นับถัดจากวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ทั้งนี้ เว้นแต่ กสทช. ชุดใหม่ จะกำหนดให้มีการเปลี่ยนแปลง และแจ้งเหตุแห่งการเปลี่ยนแปลงให้ผู้รับใบอนุญาตทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๖ เดือน ซึ่งกองทัพบกได้มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอคืนคลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม ๑๐๕๓ กิโลเฮิร์ตซ์ ต่อสำนักงาน กสทช. ก่อนวันที่การอนุญาตจะเริ่มมีผล ส่งผลให้มีจำนวนการออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงฯ ตามที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๔ รวมทั้งสิ้น ๒๔ หน่วยงาน จำนวน ๓๘๘ คลื่นความถี่ สำนักงาน กสทช. มีความเห็นว่า กรณี กสทช. ออกใบอนุญาตตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๔ ซึ่งมีจำนวนผู้รับใบอนุญาต รวมทั้งสิ้น ๒๔ หน่วยงาน จำนวน ๓๘๘ คลื่นความถี่นั้น เป็นการจัดสรรคลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑ ตาม ROADMAP

แบ่งเป็น ๑) การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ตามแผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๒๓๙ คลื่นความถี่ และ ๒) การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ตามแผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบเอเอ็ม จำนวน ๑๔๙ คลื่นความถี่ โดยในส่วนของการใช้งานคลื่นความถี่ระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๒๓๙ คลื่นความถี่ กสทช. ได้กำหนดเงื่อนไขการใช้งานคลื่นความถี่ตามแผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียง และการเป็นผู้รับใบอนุญาตตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียงครบถ้วนแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบกำหนดเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะเพิ่มเติม โดยให้ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐที่ได้รับอนุญาตตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ รวมทั้งสิ้น ๒๐ หน่วยงาน จำนวน ๒๓๙ คลื่นความถี่ ปฏิบัติตามเงื่อนไขต่อไปนี้

- ๑) ผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ต้องป้องกันไม่ให้เกิดการรบกวนคลื่นความถี่ต่อสถานีวิทยุคมนาคมอื่น ซึ่งสามารถดำเนินการด้วยการติดตั้งตัวกรองสัญญาณความถี่ (Filter) หรือการดำเนินการอื่นที่เหมาะสม ในกรณีที่มีการรบกวนอากาศคลื่นความถี่โดยใช้สถานที่เดียวกันหรือใช้ที่ตั้งสายอากาศร่วมกันกับสถานีวิทยุคมนาคมอื่น ทั้งในกิจการเดียวกันหรือกิจการอื่นตั้งแต่ ๒ คลื่นความถี่ขึ้นไป และ ๒) ผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ต้องติดตั้งระบบส่งสัญญาณข้อมูลวิทยุ (Radio Data System : RDS) เพื่อเป็นการระบุตัวตนและตรวจสอบสถานีวิทยุกระจายเสียงตามที่กำหนดไว้ในประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม (กสทช. ผว. 101-2564) โดยต้องเริ่มส่งสัญญาณข้อมูลวิทยุดังกล่าวอย่างช้าภายในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบกำหนดเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะเพิ่มเติม โดยให้ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐที่ได้รับอนุญาตตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ รวมทั้งสิ้น ๒๐ หน่วยงาน จำนวน ๒๓๙ คลื่นความถี่ ปฏิบัติตามเงื่อนไขต่อไปนี้

- ๑) ผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ต้องป้องกันไม่ให้เกิดการรบกวนคลื่นความถี่ต่อสถานีวิทยุคมนาคมอื่น ซึ่งสามารถดำเนินการด้วยการติดตั้งตัวกรองสัญญาณความถี่ (Filter) หรือการดำเนินการอื่นที่เหมาะสม ในกรณีที่มีการรบกวนอากาศคลื่นความถี่โดยใช้สถานที่เดียวกันหรือใช้ที่ตั้งสายอากาศร่วมกันกับสถานีวิทยุคมนาคมอื่น ทั้งในกิจการเดียวกันหรือกิจการอื่นตั้งแต่ ๒ คลื่นความถี่ขึ้นไป
- ๒) ผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ต้องติดตั้งระบบส่งสัญญาณข้อมูลวิทยุ (Radio Data System : RDS) เพื่อเป็นการระบุตัวตนและตรวจสอบสถานีวิทยุกระจายเสียงตามที่กำหนดไว้ในประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม (กสทช. ผว. 101-2564) โดยต้องเริ่มส่งสัญญาณข้อมูลวิทยุดังกล่าวอย่างช้าภายในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖



## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๒ เรื่อง การกำหนดเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะเพิ่มเติม
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕ ขอเพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้  
“กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. ติดตามตรวจสอบและเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาถึงความพร้อมในการประกอบกิจการกระจายเสียงของผู้รับใบอนุญาตเมื่อสิ้นสุดกำหนดระยะเวลาดังกล่าว”
๓. กสทช. ต่อพงศ์ฯ มีข้อสังเกตเรื่องข้อกำหนดเงื่อนไขในการอนุญาต ขอให้สำนักงาน กสทช. คำนึงถึงประเด็นเรื่องการสร้างภาระให้แก่ผู้ประกอบการ ทั้งนี้ ในการกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมจะต้องมีเหตุผลที่สมควร เช่น เพื่อการป้องกันการรบกวนกัน

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการจำนวน ๒ ช่องรายการ ของบริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการจำนวน ๒ ช่องรายการ ของบริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาต ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบประวัติการออกอากาศเกี่ยวกับการกระทำความผิดด้านผังรายการและเนื้อหารายการ ไม่พบประวัติเรื่องร้องเรียนด้านเนื้อหารายการ และประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านเนื้อหารายการ และได้ตรวจสอบประวัติเกี่ยวกับการกระทำความผิดด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ไม่พบประวัติการร้องเรียนจากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) และไม่พบประวัติร้องเรียนจากสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) แต่อย่างใด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ จำนวน ๒ ช่องรายการ ดังนี้ ๑) เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ MTV Asia เป็นชื่อช่องรายการ MTV 90s และ ๒) เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Deutsche Welle เป็นชื่อช่องรายการ DW English

## มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ จำนวน ๒ ช่องรายการ ดังนี้

๑. เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ MTV Asia เป็นชื่อช่องรายการ MTV 90s
๒. เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Deutsche Welle เป็นชื่อช่องรายการ DW English

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๓ เรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการจำนวน ๒ ช่องรายการ ของ บริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ :** ผลการศึกษาสถานการณ์และปัญหาในการบังคับใช้ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป (ประกาศ Must Carry) และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป (ประกาศ Must Have) ท่ามกลาง ความเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีและการให้บริการในกิจการโทรทัศน์ : ชส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการศึกษาสถานการณ์และปัญหาในการบังคับใช้ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป (ประกาศ Must Carry) และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการ ทั่วไป (ประกาศ Must Have) ท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีและการให้บริการในกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้มีมติมอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. ทำการศึกษา (in house study) เรื่อง สถานการณ์และปัญหาในการบังคับใช้ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป (Must Carry) และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในรายการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป (Must Have) ท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีและการให้บริการในกิจการโทรทัศน์ และนำเสนอผล การศึกษาและการวิเคราะห์แนวโน้ม (Scenario Analysis) โดยสำนักงาน กสทช. ทำการศึกษาสถานการณ์ และปัญหาอุปสรรคดังกล่าว โดยการศึกษาในครั้งนี้ใช้วิธี Scenario Analysis ในการวิเคราะห์เหตุการณ์ใน อนาคต พิจารณาทางเลือกของผลลัพธ์ต่างๆ ที่เป็นไปได้ เพื่อนำมากำหนดทิศทางอนาคตของการบังคับใช้ ประกาศทั้งสองฉบับดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาผลการศึกษา (in house study) เรื่อง สถานการณ์และปัญหาในการบังคับใช้ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการ โทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป (Must Carry) และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญ ที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในรายการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป (Must Have) ท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงด้าน เทคโนโลยีและการให้บริการในกิจการโทรทัศน์

**มติที่ประชุม** รับทราบผลการศึกษา (in house study) เรื่อง สถานการณ์และปัญหาในการบังคับ ใช้ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการ ทั่วไป (Must Carry) และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในรายการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป (Must Have) ท่ามกลาง ความเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีและการให้บริการในกิจการโทรทัศน์ ทั้งนี้ ให้ สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุม กสทช. ไปศึกษาเพิ่มเติมเพื่อให้ ครอบคลุมในภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะส่วนของผู้บริโภคที่ยังไม่ชัดเจน

เรื่อง Must Carry และ Must Have การเพิ่มของ IPTV และ OTT และผลกระทบของการแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง Must Carry และประกาศ กสทช. เรื่อง Must Have รวมทั้ง มาตรการสนับสนุนขีดความสามารถของ Terrestrial และ Satellite ทั้งนี้ โดยให้แยกดำเนินการในส่วนของประกาศ กสทช. เรื่อง Must Carry และประกาศ กสทช. เรื่อง Must Have และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๕ เรื่อง ผลการศึกษาสถานการณ์และปัญหาในการบังคับใช้ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป (ประกาศ Must Carry) และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป (ประกาศ Must Have) ท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีและการให้บริการในกิจการโทรทัศน์

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ :** ข้อขัดข้องในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลของกองทัพบก : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อขัดข้องในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลของกองทัพบก ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบพบว่า เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ ในช่วงเวลา ๑๓.๑๑ – ๑๓.๓๐ น. ไม่สามารถรับชมช่องรายการโทรทัศน์ที่ออกอากาศบนโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลของกองทัพบกได้ จำนวน ๑๑ ช่องรายการ ซึ่งประกอบด้วยโครงข่ายโทรทัศน์ที่ ๒ จำนวน ๖ ช่องรายการ และโครงข่ายโทรทัศน์ที่ ๕ จำนวน ๕ ช่องรายการ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้เชิญผู้แทนจากกองทัพบกเข้าชี้แจงปัญหาข้อขัดข้องที่เกิดขึ้นในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ซึ่งพบว่า ปัญหาดังกล่าวเกิดจากอุปกรณ์เบรกเกอร์ (Breaker) เกิดข้อขัดข้อง ทำให้ไม่สามารถจ่ายกระแสไฟฟ้าไปยังอุปกรณ์ในส่วนของศูนย์รวบรวมและกระจายสัญญาณ (Head-End) ที่ตั้งอยู่ในอาคารของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (กรุงเทพฯ) ส่งผลให้โครงข่ายโทรทัศน์ของกองทัพบกทั้ง ๒ โครงข่าย หยุดให้บริการในทุกสถานีทั่วประเทศ ซึ่งทางกองทัพบกได้ดำเนินการตรวจสอบและแก้ไขปัญหาดังกล่าว ให้บริการได้ตามปกติ โดยใช้ระยะเวลาในการดำเนินการทั้งสิ้น ๑๙ นาที

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) รับทราบเหตุขัดข้องในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลของกองทัพบก เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ และ ๒) เห็นชอบให้มีหนังสือกำกับไปยังกองทัพบกให้ดำเนินการบำรุง ดูแล รักษา และปรับปรุงโครงข่ายโทรทัศน์ให้มีประสิทธิภาพพร้อมให้บริการตลอดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาต และต้องสามารถให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ได้อย่างต่อเนื่อง เป็นไปตามเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลโดยเคร่งครัด

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบเหตุขัดข้องในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลของกองทัพบก เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๕
๒. เห็นชอบให้มีหนังสือกำชับไปยังกองทัพบกให้ดำเนินการบำรุง ดูแล รักษา และปรับปรุงโครงข่ายโทรทัศน์ให้มีประสิทธิภาพพร้อมให้บริการตลอดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาต และต้องสามารถให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ได้อย่างต่อเนื่องเป็นไปตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลโดยเคร่งครัด

**หมายเหตุ**

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๕ เรื่อง ข้อขัดข้องในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลของกองทัพบก

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ :** การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาคและระดับท้องถิ่น จำนวน ๕ ราย : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องการยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาคและระดับท้องถิ่น จำนวน ๕ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลด้านต่างๆ ของผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๕ ราย ซึ่งขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ ๑) ไม่ปรากฏประวัติเรื่องร้องเรียนหรือข้อร้องเรียนจากผู้บริโภคในกรณียุติการให้บริการแต่อย่างใด ๒) ไม่ปรากฏประวัติการค้างชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ๓) ไม่ปรากฏประวัติการค้างชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และ ๔) ไม่ปรากฏประวัติการค้างชำระเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ จึงเห็นควรอนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาอนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาคและระดับท้องถิ่น จำนวน ๕ ราย ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) ให้บริษัท สามพราน เคเบิล ทีวี จำกัด บริษัท แมคเวลด์ เน็ทเวิร์ค จำกัด ห้างหุ้นส่วนจำกัด เทียนดัดเคเบิล ทีวี และห้างหุ้นส่วนจำกัด ดีดีเคเบิลทีวี ปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่อย่างเคร่งครัด ๓) ให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๕ ราย ดำเนินการภายหลังจากได้รับอนุญาต

ให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่

### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น จำนวน ๕ ราย ดังนี้

๑.๑ บริษัท สามพราน เคเบิล ทวี จำกัด นับแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

๑.๒ บริษัท นครเชื่อนันท์เคเบิลทีวี จำกัด นับแต่วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

๑.๓ บริษัท แมคเวลด์ เน็ทเวิร์ค จำกัด นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

๑.๔ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เทียนดัดเคเบิลทีวี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

๑.๕ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ดีดีเคเบิลทีวี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

๒. ให้บริษัท สามพราน เคเบิล ทวี จำกัด บริษัท แมคเวลด์ เน็ทเวิร์ค จำกัด ห้างหุ้นส่วนจำกัด เทียนดัดเคเบิลทีวี และห้างหุ้นส่วนจำกัด ดีดีเคเบิลทีวี ปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่อย่างเคร่งครัด

๓. ให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๕ ราย ดำเนินการภายหลังจากได้รับอนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ดังนี้

๓.๑ ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ

๓.๒ ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและแจ้งผลการดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๖ เรื่อง การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น จำนวน ๕ ราย

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : ผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียงและเสียงบรรยายภาพ ปี ๒๕๖๔ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ปี ๒๕๖๔ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตฯ จัดทำผังรายการของปี ๒๕๖๕ ส่งมายังสำนักงาน กสทช. ภายในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ โดยผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๑๙ ราย จัดส่งรายงานผลฯ ปี ๒๕๖๔ มายังสำนักงาน กสทช. เป็นระยะเวลาที่ไม่เกิน ๑๕ วันก่อนวันออกอากาศในปีถัดไปตามที่กฎหมายกำหนด และจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากองค์กรแต่ละประเภทความพิการ โดยได้จัดทำรายงานการรับฟังความคิดเห็นฯ จัดส่งภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดแล้ว และผู้รับใบอนุญาตฯ ที่จัดทำบริการโทรทัศน์ฯ ปี ๒๕๖๔ ตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด (วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔ ถึง ๔ สิงหาคม ๒๕๖๔) จำนวน ๑๕ ราย และจัดทำบริการโทรทัศน์ฯ ปี ๒๕๖๔ แต่ไม่ครบตามที่กฎหมายกำหนด ในปี ๒๕๖๔ จำนวน ๔ ราย

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาส ในสังคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อ ๑) รับทราบการดำเนินการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพฯ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ซึ่งดำเนินการปี ๒๕๖๔ ครบตามที่กำหนดในข้อ ๕ ประกอบข้อ ๒๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการในการเข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๑๕ ราย ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการต่อกรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล จำนวน ๔ รายที่ไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ ๒.๑) มีคำสั่งปรับทางปกครองให้บริษัท เอ็นบีซี เน็กซ์ วิชั่น จำกัด (ชอง Nation TV) เป็นโทษปรับทางปกครองชั้นสองห้าหมื่นบาท และมีโทษปรับรายวันอีกในอัตราวันละสองพันห้าร้อยบาท นับแต่วันที่มีคำสั่งลงโทษปรับทางปกครองดังกล่าว ตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหรือจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้องตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๒๘ ของประกาศ กสทช. เรื่องการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) มาตรา ๕๙ (๒) และมาตรา ๖๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยให้สำนักงาน กสทช. ติดตามการชำระค่าปรับทุก ๑๕ วัน ทั้งนี้ ในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตยังไม่ดำเนินการหลังจากที่มีการปรับรายวันแล้ว ๓๐ วัน ให้ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานให้คณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียงฯ พิจารณาและอาจเสนอการลงโทษทางปกครองโดยปรับในอัตราที่สูงขึ้นต่อไป ๒.๒) มีหนังสือแจ้งเตือนคำสั่งทางปกครองให้บริษัท เจเคเอ็น เบสท์ โลฟ (ชอง เจเคเอ็น18 (JKN18)) บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด (ชอง TNN) และบริษัท ทูโฟร์ยู สเตชั่น จำกัด (ชอง True 4 U) ซึ่งกระทำผิดเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ ตามข้อ ๑๐ (๒) ประกอบกับข้อ ๑๔ (๒๙) (๓๐) และข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์

พ.ศ. ๒๕๕๕ ปฏิบัติให้ถูกต้องตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ และประกาศที่เกี่ยวข้อง นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่ง ในกรณีที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามที่กำหนดในเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ และประกาศฯ ที่เกี่ยวข้อง กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองต่อไป และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือให้กองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์โดยให้ระมัดระวังและดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และมีหนังสือชักชวนความเข้าใจไปยังผู้รับใบอนุญาตฯ รายอื่นด้วย

## มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียงโทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบการดำเนินการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ซึ่งดำเนินการปี ๒๕๖๔ ครบตามที่กำหนดในข้อ ๕ ประกอบข้อ ๒๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการในการเข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๑๕ ราย ดังนี้
  - ๑) สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (ช่อง 5) ๒) บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด (ช่อง GMM Channel) ๓) บริษัท โมโน บรอดคาสท์ จำกัด (ช่อง Mono 29) ๔) บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) (ช่อง 9 MCOT HD) ๕) บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด (ช่อง One) ๖) บริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด (ช่อง ไทยรัฐทีวี) ๗) บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด (ช่อง Amarin TV HD) ๘) บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด (ช่อง 7 HD) ๙) สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา (ช่อง สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา) ๑๐) สถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส ๑๑) บริษัท อาร์.เอส.เทเลวิชั่น จำกัด (ช่องรายการ 8) ๑๒) บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด (ช่องรายการ 3 HD) ๑๓) บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด (ช่อง เวิร์คพอยท์ ทีวี) ๑๔) บริษัท บางกอก มีเดีย แอนด์ บรอดคาสติ้ง จำกัด (ช่อง PPTV) และ ๑๕) กรมประชาสัมพันธ์ (ช่อง NBT)
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการต่อกรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล จำนวน ๔ ราย ที่ไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนี้
  - ๒.๑ มีคำสั่งปรับทางปกครองให้บริษัท เอ็นบีซี เน็กซ์ วิชั่น จำกัด (ช่อง Nation TV) เป็นโทษปรับทางปกครองชั้นสองห้าหมื่นบาท และมีโทษปรับรายวันอีกในอัตราวันละสองพันห้าร้อยบาท นับแต่วันที่ที่มีคำสั่งลงโทษปรับทางปกครองดังกล่าว ตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหรือจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๒๘ ของประกาศ กสทช. เรื่องการส่งเสริม

และคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) มาตรา ๕๘ (๒) และมาตรา ๖๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยให้สำนักงาน กสทช. ติดตามการชำระค่าปรับทุก ๑๕ วัน ทั้งนี้ ในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตยังไม่ดำเนินการหลังจากที่มีการปรับรายวันแล้ว ๓๐ วัน ให้สำนักงาน กสทช. รายงานให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา และเสนอการลงโทษทางปกครองโดยปรับทางปกครองในอัตราที่สูงขึ้นต่อไป

๒.๒ มีหนังสือแจ้งเตือนคำสั่งทางปกครองให้บริษัท เจเคเอ็น เบสท์ โลฟ (ชอง เจเคเอ็น18 (JKN18)) บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด (ชอง TNN) และบริษัท โทรูโฟร์ยู สเตชัน จำกัด (ชอง True 4 U) ซึ่งกระทำความผิดเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ ตามข้อ ๑๐ (๒) ประกอบกับข้อ ๑๔ (๒๙) (๓๐) และข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ปฏิบัติให้ถูกต้องตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ และประกาศที่เกี่ยวข้อง นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่ง ในกรณีที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามให้ถูกต้องครบถ้วนตามที่กำหนดในเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตและประกาศฯ ที่เกี่ยวข้อง กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองต่อไป

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือให้กองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ สำหรับการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์โดยให้ระมัดระวังและดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และมีหนังสือชักชวนความเข้าใจไปยังผู้รับใบอนุญาตฯ รายอื่นด้วย

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๗ เรื่อง ผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายภาพเสียง และเสียงบรรยายภาพ ปี ๒๕๖๔ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ : กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด ตระเปียงเตี้ย มีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง ตระเปียงเตี้ย เรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๓.๕๐ MHz จังหวัดสุรินทร์ ขอความอนุเคราะห์พิจารณา ลดและแบ่งชำระค่าปรับทางปกครอง กรณีฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด ตระเปียงเตี้ย มีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง ตระเปียงเตี้ย เรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๓.๕๐ MHz จังหวัดสุรินทร์ ขอความอนุเคราะห์



พิจารณาลดและแบ่งชำระค่าปรับทางปกครอง กรณีฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ได้มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งปรับทางปกครอง หักหุ้นส่วนจำกัด ตระเปียงเตี้ย มีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง ตระเปียงเตี้ย เรดิโอฯ เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท กรณีออกอากาศโฆษณาที่เป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ โดยหักหุ้นส่วนจำกัด ตระเปียงเตี้ย มีเดีย มีหนังสือขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาลดค่าปรับลงเป็นจำนวนเงินกึ่งหนึ่งของโทษปรับทั้งหมด และขอแบ่งชำระเป็นงวดๆ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) ยืนยันตามมติที่ประชุม กสทช. ๑๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ให้หักหุ้นส่วนจำกัด ตระเปียงเตี้ย มีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง ตระเปียงเตี้ย เรดิโอฯ ชำระค่าปรับเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท โดยไม่ลดค่าปรับทางปกครองลงเป็นจำนวนกึ่งหนึ่งตามที่หักหุ้นส่วนจำกัด ตระเปียงเตี้ย มีเดีย ร้องขอจากจำนวนที่กำหนดไว้ เนื่องจากคำสั่งปรับทางปกครองเป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดแล้ว และการกำหนดอัตราโทษปรับทางปกครองสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำความผิดในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่มีโทษทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๖ และข้ออ้างเกี่ยวกับสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคไวรัสโควิด-๑๙ ทำให้เกิดปัญหาสถานะทางเศรษฐกิจไม่ถือเป็นข้อเท็จจริงใหม่ที่จะเป็นเหตุให้เปลี่ยนแปลงคำสั่งกำหนดอัตราโทษปรับทางปกครอง ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการ ดังนี้ ๒.๑) มีหนังสือแจ้งเตือนให้หักหุ้นส่วนจำกัด ตระเปียงเตี้ย มีเดีย ชำระค่าปรับทางปกครองภายในระยะเวลา ๑๕ วัน นับแต่วันที่หักหุ้นส่วนจำกัดฯ ได้รับหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระค่าปรับทางปกครอง เป็นจำนวน ๒ ครั้ง พร้อมทั้งแจ้งเตือนว่า หากหักหุ้นส่วนจำกัดฯ ไม่ชำระค่าปรับทางปกครองภายในระยะเวลาที่กำหนด สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการใช้มาตรการบังคับทางปกครองโดยยึดหรืออายัดทรัพย์สินของหักหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง ตระเปียงเตี้ย เรดิโอฯ และขายทอดตลาด เพื่อชำระหนี้ให้ครบถ้วนต่อไป ๒.๒) ในกรณีที่หักหุ้นส่วนจำกัดฯ ได้รับหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระค่าปรับทางปกครองตามข้อ ๒.๑ แล้วยังคงเพิกเฉยไม่ชำระค่าปรับทางปกครองภายในระยะเวลาที่กำหนดให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักบริหารคดีและนิติการ (นย.) ดำเนินการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของหักหุ้นส่วนจำกัด ตระเปียงเตี้ย มีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง ตระเปียงเตี้ย เรดิโอฯ ตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และขายทอดตลาด เพื่อชำระค่าปรับทางปกครองให้ครบถ้วนตามกฎหมายต่อไป

### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. ยืนยันตามมติที่ประชุม กสทช. ๑๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ให้หักหุ้นส่วนจำกัด ตระเปียงเตี้ย มีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง ตระเปียงเตี้ย เรดิโอฯ ชำระค่าปรับเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) โดยไม่ลดค่าปรับทางปกครองลงเป็นจำนวนกึ่งหนึ่งตามที่หักหุ้นส่วนจำกัด ตระเปียงเตี้ย มีเดีย ร้องขอจากจำนวนที่กำหนดไว้ เนื่องจากคำสั่งปรับทางปกครองเป็นไปตาม

ขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดแล้ว และการกำหนดอัตราโทษปรับทางปกครอง สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำความผิดในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่มีโทษทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๖ และข้ออ้างเกี่ยวกับสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคไวรัสโควิด-๑๙ ทำให้เกิดปัญหาสถานะทางเศรษฐกิจไม่ถือเป็นข้อเท็จจริงใหม่ที่จะเป็นเหตุให้เปลี่ยนแปลงคำสั่งกำหนดอัตราโทษปรับทางปกครอง

## ๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการ ดังนี้

๒.๑ มีหนังสือแจ้งเตือนให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ตรีเปียงเตีย มีเดีย ชำระค่าปรับทางปกครองภายในระยะเวลา ๑๕ วันนับแต่วันที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด ตรีเปียงเตีย มีเดีย ได้รับหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระค่าปรับทางปกครองเป็นจำนวน ๒ ครั้ง พร้อมทั้งแจ้งเตือนว่า หากห้างหุ้นส่วนจำกัด ตรีเปียงเตีย มีเดีย ไม่ชำระค่าปรับทางปกครองภายในระยะเวลาที่กำหนด สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการใช้มาตรการบังคับทางปกครองโดยยึดหรืออายัดทรัพย์สินของห้างหุ้นส่วนจำกัด ตรีเปียงเตีย มีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง ตรีเปียงเตีย เรดิโอฯ และขายทอดตลาด เพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

๒.๒ ในกรณีที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด ตรีเปียงเตีย มีเดีย ได้รับหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระค่าปรับทางปกครองตามข้อ ๒.๑ แล้วยังคงเพิกเฉยไม่ชำระค่าปรับทางปกครองภายในระยะเวลาที่กำหนดให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักบริหารคดีและนิติการ (นย.) ดำเนินการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของห้างหุ้นส่วนจำกัด ตรีเปียงเตีย มีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง ตรีเปียงเตีย เรดิโอฯ ตามมาตรา ๒๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และขายทอดตลาด เพื่อชำระค่าปรับทางปกครองให้ครบถ้วนตามกฎหมายต่อไป

## หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๘ เรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด ตรีเปียงเตีย มีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง ตรีเปียงเตีย เรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๓.๕๐ MHz จังหวัดสุรินทร์ ขอความอนุเคราะห์พิจารณาสดและแบ่งชำระค่าปรับทางปกครอง กรณีฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ : กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด อำนาจสุวรรณทาวเวอร์ สถานีวิทยุกระจายเสียง สบายเรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๓.๗๕ MHz จังหวัดนครราชสีมา ขอความอนุเคราะห์พิจารณาขยายระยะเวลาการชำระหรือลดค่าปรับทางปกครอง กรณีฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด อำนาจสุวรรณทาวเวอร์ สถานีวิทยุกระจายเสียง สบายเรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๓.๗๕ MHz จังหวัดนครราชสีมา ขอความอนุเคราะห์พิจารณาขยายระยะเวลาการชำระหรือลดค่าปรับทางปกครอง กรณีฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ได้มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งปรับทางปกครองห้างหุ้นส่วนจำกัดอำนาจสุวรรณทาวเวอร์ สถานีวิทยุกระจายเสียง สบายเรดิโอฯ เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท กรณีออกอากาศโฆษณาที่เป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด อำนาจสุวรรณทาวเวอร์ มีหนังสือขอให้สำนักงาน กสทช. ขยายระยะเวลาการชำระหรือลดค่าปรับทางปกครอง หรือมาตรการช่วยเหลือ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาดังนี้ ๑) ยืนยันตามมติที่ประชุม กสทช. ๑๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดอำนาจสุวรรณทาวเวอร์ สถานีวิทยุกระจายเสียง สบายเรดิโอฯ ชำระค่าปรับเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท โดยไม่ขยายระยะเวลาการชำระหรือลดค่าปรับทางปกครองตามที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด อำนาจสุวรรณทาวเวอร์ ร้องขอ เนื่องจากคำสั่งปรับทางปกครองเป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดแล้ว และการกำหนดอัตราโทษปรับทางปกครองสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำความผิดในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่มีโทษทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๖ และข้ออ้างเกี่ยวกับสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคไวรัสโควิด-๑๙ ทำให้เกิดปัญหาสถานะทางเศรษฐกิจไม่ถือเป็นข้อเท็จจริงใหม่ที่จะเป็นเหตุให้เปลี่ยนแปลงคำสั่งกำหนดอัตราโทษปรับทางปกครอง และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการ ดังนี้ ๒.๑) มีหนังสือแจ้งเตือนให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด อำนาจสุวรรณทาวเวอร์ ชำระค่าปรับทางปกครองภายในระยะเวลา ๑๕ วัน นับแต่วันที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด อำนาจสุวรรณทาวเวอร์ ได้รับหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระค่าปรับทางปกครองรอบแรกเป็นจำนวน ๑ ครั้ง พร้อมทั้งแจ้งเตือนว่า หากห้างหุ้นส่วนจำกัด อำนาจสุวรรณทาวเวอร์ ไม่ชำระค่าปรับทางปกครองภายในระยะเวลาที่กำหนด สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการใช้มาตรการบังคับทางปกครองโดยยึดหรืออายัดทรัพย์สินของห้างหุ้นส่วนจำกัด อำนาจสุวรรณทาวเวอร์ สถานีวิทยุกระจายเสียง สบายเรดิโอฯ และขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป ๒.๒) ในกรณีที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด อำนาจสุวรรณทาวเวอร์ ได้รับหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระค่าปรับทางปกครองตามข้อ ๒.๑ แล้วยังคงเพิกเฉยไม่ชำระค่าปรับทางปกครองภายในระยะเวลาที่กำหนดให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักบริหารคดีและนิติการ (นย.) ดำเนินการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของห้างหุ้นส่วนจำกัด อำนาจสุวรรณทาวเวอร์ สถานีวิทยุกระจายเสียง สบายเรดิโอฯ ตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติ

วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และขายทอดตลาดเพื่อชำระค่าปรับทางปกครองให้ครบถ้วนตามกฎหมายต่อไป

### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. ยืนยันตามมติที่ประชุม กสทช. ๑๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด อำนาจสุวรรณทาวเวอร์ สถานีวิทยุกระจายเสียง สบายเรดิโอฯ ชำระค่าปรับเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) โดยไม่ขยายระยะเวลาการชำระหรือลดค่าปรับทางปกครองตามที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด อำนาจสุวรรณทาวเวอร์ ร้องขอ เนื่องจากคำสั่งปรับทางปกครองเป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดแล้ว และการกำหนดอัตราโทษปรับทางปกครองสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำความผิดในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่มีโทษทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๖ และข้ออ้างเกี่ยวกับสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา-๑๙ ทำให้เกิดปัญหาสภาวะทางเศรษฐกิจไม่ถือเป็นข้อเท็จจริงใหม่ที่จะเป็นเหตุให้เปลี่ยนแปลงคำสั่งกำหนดอัตราโทษปรับทางปกครอง

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการ ดังนี้

๒.๑ มีหนังสือแจ้งเตือนให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด อำนาจสุวรรณทาวเวอร์ ชำระค่าปรับทางปกครองภายในระยะเวลา ๑๕ วัน นับแต่วันที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด อำนาจสุวรรณทาวเวอร์ ได้รับหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระค่าปรับทางปกครอง รอบแรกเป็นจำนวน ๑ ครั้ง พร้อมทั้งแจ้งเตือนว่า หากห้างหุ้นส่วนจำกัด อำนาจสุวรรณทาวเวอร์ ไม่ชำระค่าปรับทางปกครองภายในระยะเวลาที่กำหนด สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการใช้มาตรการบังคับทางปกครองโดยยึดหรืออายัดทรัพย์สินของห้างหุ้นส่วนจำกัด อำนาจสุวรรณทาวเวอร์ สถานีวิทยุกระจายเสียง สบายเรดิโอฯ และขายทอดตลาด เพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

๒.๒ ในกรณีที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด อำนาจสุวรรณทาวเวอร์ ได้รับหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระค่าปรับทางปกครองตามข้อ ๒.๑ แล้วยังคงเพิกเฉยไม่ชำระค่าปรับทางปกครองภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักบริหารคดีและนิติการ (นย.) ดำเนินการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของห้างหุ้นส่วนจำกัด อำนาจสุวรรณทาวเวอร์ สถานีวิทยุกระจายเสียง สบายเรดิโอฯ ตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และขายทอดตลาดเพื่อชำระค่าปรับทางปกครองให้ครบถ้วนตามกฎหมายต่อไป

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๙ เรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด อำนาจสุวรรณทาวเวอร์ สถานีวิทยุกระจายเสียง สบายเรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๓.๗๕ MHz จังหวัดนครราชสีมา ขอความอนุเคราะห์พิจารณาขยายระยะเวลาการชำระหรือลดค่าปรับทางปกครอง กรณีฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ :** ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ทีเด็ดลูกหนี” เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ทีเด็ดลูกหนี” เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนผ่านระบบรับเรื่องร้องเรียน Call Center ๑๒๐๐ ขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “ทีเด็ดลูกหนี” เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ เวลาประมาณ ๑๐.๒๕ น. ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) เนื่องจากพบว่าในช่วงละครของรายการดังกล่าว มีฉากความรุนแรงและการทำร้ายร่างกาย เช่น ตัวละครชายข่มขู่ทำร้ายร่างกายตัวละครหญิงโดยใช้เตารีด ใช้น้ำร้อนราดศีรษะ และมีการใช้คำพูดหยาบคายข่มขู่ ซึ่งเป็นเนื้อหาที่ไม่เหมาะสม ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาทั้งในด้านพฤติกรรมความรุนแรงและด้านภาษาตามประกาศ กสทช. เรื่อง แนวทางการจัดระดับความเหมาะสมของรายการโทรทัศน์ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ปรากฏว่าบริบทของเรื่องเป็นการใช้ชีวิตของสามีภรรยาที่มีเรื่องขัดแย้งกัน โดยมีภาพการใช้ความรุนแรงต่อบุคคลอื่น แต่ไม่ได้มีลักษณะเป็นการข่มขู่ขู่ ไม่มีการแสดงให้เห็นถึงการใช้อาวุธหรือผลจากการกระทำความรุนแรงที่แสดงภาพเลือดตกยางออกหรือเน้นให้เห็นถึงความทารุณโหดร้ายจากการกระทำนั้น ดังนั้น เนื้อหารายการดังกล่าวจึงสอดคล้องตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการจัดระดับความเหมาะสมของรายการโทรทัศน์ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์การจัดระดับความเหมาะสมที่ระดับ ท (รายการที่เหมาะสมสำหรับผู้ชมทุกวัย) ประกอบกับไม่มีเนื้อหาสาระที่เข้าข่ายขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนอันต้องห้ามออกอากาศ จึงเห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียนกรณีดังกล่าว เนื่องจากไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นสมควรมีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท บีอีซีมัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) ให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการที่แสดงถึงพฤติกรรมการใช้ความรุนแรงภายในครอบครัว อันอาจทำให้เกิดพฤติกรรมการลอกเลียนแบบต่อเด็กและเยาวชนได้

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริม การกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท บีอีซีมิลิติมิเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 3HD (ช่อง ๓๓) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการที่แสดงถึง พฤติกรรมการใช้ความรุนแรงภายในครอบครัว อันอาจทำให้เกิดพฤติกรรม การลอกเลียนแบบต่อเด็กและเยาวชนได้

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๐ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ทีเด็ดลูกหนี้” เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ :** คำสั่งเตือนทางปกครองแจ้งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและ กิจการโทรทัศน์ที่ไม่ยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชีปี ๒๕๖๔ : นส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง คำสั่งเตือนทางปกครองแจ้งผู้รับใบอนุญาตประกอบ กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่ไม่ยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชีปี ๒๕๖๔ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบสถานะของการยื่นชำระค่าธรรมเนียม ใบอนุญาตรายปี ในรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ พบว่ามีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ที่ยังไม่ดำเนินการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ในรอบบัญชีปี ๒๕๖๔ จำนวนทั้งสิ้น ๒๐ ราย (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๕) โดยเป็นผู้รับใบอนุญาตที่ยังมีสถานะ “ได้รับ อนุญาต” หรือสถานะสิ้นสุด แต่อยู่ระหว่างดำเนินการต่ออายุ จำนวน ๑๘ รายและเป็นผู้รับใบอนุญาตที่มี สถานะ ยกเลิก/เพิกถอน/สิ้นสุด จำนวน ๒ ราย เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามแนวทางการดำเนินงานกรณี ผู้รับใบอนุญาตไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีในแต่ละปี ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๐ เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. รับทราบและมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่ไม่ดำเนินการ ยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ในรอบบัญชีปี ๒๕๖๔ ซึ่งยังมีสถานะเป็นผู้รับใบอนุญาต หรือสถานะสิ้นสุด แต่อยู่ระหว่างดำเนินการต่ออายุ ให้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมให้ครบถ้วนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับ หนังสือแจ้ง พร้อมกำหนดมาตรการทางปกครองให้พักใช้ใบอนุญาตในกรณีที่ไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต รายปีภายในระยะเวลาที่กำหนดในคำสั่ง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อ ๑) รับทราบข้อมูลผู้รับใบอนุญาตที่ยังไม่ ดำเนินการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ในรอบบัญชีปี ๒๕๖๔ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่ไม่ ดำเนินการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ในรอบบัญชีปี ๒๕๖๔ ซึ่งยังมีสถานะเป็นผู้รับใบอนุญาต หรือ

สถานะสิ้นสุดแต่อยู่ระหว่างดำเนินการต่ออายุ ให้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมให้ครบถ้วนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง พร้อมกำหนดมาตรการทางปกครองให้พักใช้ใบอนุญาตในกรณีที่ไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีภายในระยะเวลาที่กำหนดในคำสั่ง

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบข้อมูลผู้รับใบอนุญาตที่ยังไม่ดำเนินการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ในรอบบัญชีปี ๒๕๖๔
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่ไม่ดำเนินการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ในรอบบัญชีปี ๒๕๖๔ ซึ่งยังมีสถานะเป็นผู้รับใบอนุญาตหรือสถานะสิ้นสุดแต่อยู่ระหว่างดำเนินการต่ออายุ ให้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมให้ครบถ้วนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง พร้อมกำหนดมาตรการทางปกครองให้พักใช้ใบอนุญาตในกรณีที่ไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีภายในระยะเวลาที่กำหนดในคำสั่ง

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๑ เรื่อง คำสั่งเตือนทางปกครองแจ้งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่ไม่ยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีรอบระยะเวลาบัญชีปี ๒๕๖๔

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ :** แนวทางการแจ้งตอบสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ กรณีชายงานดาวเทียม THAICOM-P1R : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการแจ้งตอบสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ กรณีชายงานดาวเทียม THAICOM-P1R ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ยื่นขอแจ้งจดทะเบียนชายงานดาวเทียม THAICOM-P1R แล้ว สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศได้ตีพิมพ์ข้อมูลดังกล่าวใน Part I-S BR IFIC 2925 เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ และภายหลังจากการตรวจสอบของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศแล้ว ได้ตีพิมพ์ใน Part III-S BR IFIC 2965 เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เป็นกรณี Unfavorable finding ทุกคลื่นความถี่ของชายงานดาวเทียม จึงมิได้ถูกบันทึกในทะเบียนความถี่หลักระหว่างประเทศ (MIFR) และ ITU ได้ส่งคืนคำขอแจ้งจดทะเบียน ประกอบกับมีข้อเท็จจริงปรากฏว่า ดาวเทียม NSS-5 ปลดระวางตั้งแต่วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ แล้ว อีกทั้งหน่วยงานอำนวยการของประเทศเนเธอร์แลนด์มีหนังสือลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ แจ้งว่า ไม่เคยให้ข้อตกลงกับหน่วยงานอำนวยการของประเทศไทย เพื่อนำชายงานดาวเทียม THAICOM-P1R ขึ้นใช้งานบนดาวเทียม NSS-5 ดังนั้น การแจ้งระงับการใช้คลื่นความถี่เป็นการชั่วคราว (suspension) ชายงานดาวเทียม THAICOM-P1R ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๕ จึงไม่สามารถดำเนินการได้ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้มีมติรับทราบกรณีดังกล่าวและได้มี

มติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้ชะลอการยื่นขอขायงานดาวเทียมใหม่และรอให้มีผู้รับอนุญาตสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) เป็นผู้ตัดสินใจ ต่อมาสำนักงานวิทยุคมนาคมสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ได้แจ้งเตือนประเทศไทยตามข้อบังคับวิทยุ มาตรา 13.6 เป็นครั้งที่ ๒ ซึ่งประเทศไทยจะต้องปฏิบัติตามข้อบังคับดังกล่าว และจะต้องแจ้งตอบสำนักงานวิทยุคมนาคมภายในระยะเวลา ๓๐ วัน นับจากวันที่สำนักงานวิทยุคมนาคมมีหนังสือแจ้งเตือนครั้งที่ ๒ ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๕ เพื่อชี้แจงรายละเอียด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบร่างหนังสือแจ้งตอบสำนักงานวิทยุคมนาคม สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีข้อเท็จจริงว่า ประเทศไทยไม่มีการใช้งานคลื่นความถี่ กรณีข่ายงานดาวเทียม THAICOM-P1R อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ สำนักงานวิทยุคมนาคม สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ จะพิจารณาดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับวิทยุต่อไป

- มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบแนวทางการแจ้งตอบสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ กรณีข่ายงานดาวเทียม THAICOM-P1R
- หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๒ เรื่อง แนวทางการแจ้งตอบสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ กรณีข่ายงานดาวเทียม THAICOM-P1R
- ระเบียบวาระที่ ๕.๒๓ :** การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนวิจัยฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาวิจัยเพื่อเสนอแนะนโยบายสาธารณะด้านการบริหารคลื่นความถี่กรณีการใช้คลื่นความถี่ย่าน C-band ในระยะยาว : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนวิจัยฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาวิจัยเพื่อเสนอแนะนโยบายสาธารณะด้านการบริหารคลื่นความถี่กรณีการใช้คลื่นความถี่ย่าน C-band ในระยะยาว ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบความซ้ำซ้อนของโครงการศึกษาวิจัยเพื่อเสนอแนะนโยบายสาธารณะด้านการบริหารคลื่นความถี่ กรณีการใช้คลื่นความถี่ย่าน C-band ในระยะยาว และโครงการศึกษาวิจัยเพื่อเสนอแนะนโยบายสาธารณะด้านการบริการคลื่นความถี่สำหรับกรณีการใช้คลื่นความถี่ร่วมกันระหว่างกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล เทคโนโลยี 5G และกิจการอื่นในย่านความถี่ ๓๕๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ และ ๒๘ กิกะเฮิร์ตซ์ โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบแล้วพบว่า โครงการศึกษาวิจัยทั้งสองโครงการมี



วัตถุประสงค์ที่ต่างกัน โดยโครงการศึกษาวิจัยเพื่อเสนอแนะนโยบายสาธารณะด้านการบริการเคลื่อนที่สำหรับกรณีการใช้คลื่นความถี่ร่วมกันระหว่างกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล เทคโนโลยี 5G และกิจการอื่นในย่านความถี่ ๓๕๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ และ ๒๘ กิกะเฮิร์ตซ์ เป็นโครงการศึกษาเพื่อจัดทำนโยบายระยะสั้น มุ่งเน้นการศึกษาการใช้งานร่วมกันระหว่างกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) และกิจการอื่น ในย่านความถี่ ๓๕๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ และ ๒๘ กิกะเฮิร์ตซ์ เพื่อใช้ในการจัดทำแผนความถี่วิทยุและกำหนดเงื่อนไขการใช้คลื่นความถี่ในการจัดสรรคลื่นความถี่ย่านดังกล่าว สำหรับกิจการ IMT ส่วนโครงการศึกษาวิจัยเพื่อเสนอแนะนโยบายสาธารณะด้านการบริหารคลื่นความถี่ กรณีการใช้คลื่นความถี่ย่าน C-band ในระยะยาว เป็นโครงการศึกษาภาพรวมของแนวโน้มการใช้คลื่นความถี่ย่าน C-band ทั้งย่าน ซึ่งปัจจุบันใช้สำหรับกิจการดาวเทียมสื่อสาร ทั้งในย่านความถี่ ๓๗๐๐ – ๔๒๐๐ เมกะเฮิร์ตซ์ (Downlink) และย่านความถี่ ๕๙๒๕ – ๖๔๒๕ เมกะเฮิร์ตซ์ (Uplink) เพื่อจัดทำนโยบายระยะยาว (๕ – ๑๐ ปี) และสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายละเอียดตารางเปรียบเทียบขอบเขตของงาน (TOR) ว่ามีความเข้าซ้อนกับโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ หรือไม่ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาวิจัยเพื่อเสนอแนะนโยบายสาธารณะด้านการบริหารคลื่นความถี่ กรณีการใช้คลื่นความถี่ ย่าน C-band ในระยะยาว รหัสโครงการ B๒-๐๐๒/๑-๑-๒-๖๔ หน่วยงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ งบประมาณ ๔,๓๘๑,๗๘๙.๑๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๘ เดือน

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยฯ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนวิจัยฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาวิจัยเพื่อเสนอแนะนโยบายสาธารณะด้านการบริหารคลื่นความถี่กรณีการใช้คลื่นความถี่ ย่าน C-band ในระยะยาว ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ได้แก่ โครงการศึกษาวิจัยเพื่อเสนอแนะนโยบายสาธารณะด้านการบริหารคลื่นความถี่ กรณีการใช้คลื่นความถี่ย่าน C-band ในระยะยาว รหัสโครงการ B๒-๐๐๒/๑-๑-๒-๖๔ หน่วยงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ งบประมาณ ๔,๓๘๑,๗๘๙.๑๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๘ เดือน ทั้งนี้ ขออนุมัติเพิ่มเติมกรณีหมวดค่าตอบแทนบุคลากรหรือค่าจ้างนักวิจัย มีจำนวนรวมทั้งสิ้น ๓,๕๘๖,๑๓๐.๐๐ บาท ซึ่งมากกว่าร้อยละ ๕๐ จากงบประมาณรวมทั้งหมดของโครงการ

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๓ เรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจาก กองทุนวิจัยฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาวิจัยเพื่อเสนอแนะนโยบายสาธารณะด้านการบริหารคลื่นความถี่กรณีการใช้คลื่นความถี่ ย่าน C-band ในระยะยาว
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๒๒๗ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕ ขอเพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

“กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ มีข้อสังเกต ๒ ประเด็นดังนี้

๑. สำนักงาน กสทช. ควรบริหารงบประมาณของโครงการอย่างคุ้มค่า ไม่ให้เกิด การศึกษาวิจัยที่ซ้ำซ้อน เนื่องจาก โครงการครั้งนี้มีการกำหนดการศึกษาตัวอย่าง ในต่างประเทศอย่างน้อย ๓ ประเทศตามขอบเขตของโครงการ จึงเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรหารือกับคณะผู้วิจัยเกี่ยวกับตัวอย่างประเทศที่ศึกษาเพื่อ ไม่ให้ซ้ำซ้อนกับโครงการศึกษาวิจัยที่เคยได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ
๒. เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. หารือกับคณะผู้วิจัยเพื่อเร่งศึกษาและสำรวจ ปริมาณของผู้ใช้งานและผู้ใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่ ๓๕๐๐ เมกะเฮิรตซ์เป็น ลำดับแรก ซึ่งจะ เป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการประมูลคลื่นความถี่ ๓๕๐๐ เมกะเฮิรตซ์ในอนาคต”
๓. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๒๑๖๑ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕ ขอเพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้
- “กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีข้อสังเกตว่า แม้ว่าโครงการ ศึกษาวิจัยเพื่อเสนอแนะนโยบายสาธารณะด้านการบริหารคลื่นความถี่กรณีการใช้ คลื่นความถี่ย่าน C-band ในระยะยาว จะไม่ซ้ำซ้อนกับโครงการที่เคยได้รับการ ส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ก็ตาม แต่เมื่อการ ดำเนินงานโครงการนี้มีความล่าช้าทำให้ผลการศึกษาที่ได้รับไม่สามารถนำมาใช้ ประโยชน์ได้ในเชิงนโยบาย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง หากการประมูลสิทธิในการใช้ วงโคจรดาวเทียมแล้วเสร็จ และมีผู้ได้รับอนุญาตและนำคลื่นความถี่ย่าน C-Band ไปใช้งานกิจการดาวเทียมแล้ว ผลการศึกษานี้ก็จะไม่มีประโยชน์ต่อการ ดำเนินงานอีกต่อไป”

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๔ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนวิจัยฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๓ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการพัฒนาระบบควบคุมการจราจรทางอากาศในการปฏิบัติการบินของอากาศยานไร้คนขับ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนวิจัยฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๓ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการพัฒนาระบบควบคุมการจราจรทางอากาศในการปฏิบัติการบินของอากาศยานไร้คนขับ ให้ที่ประชุมพิจารณาซึ่งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ประสานไปยังสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (GISTDA) เพื่อขอให้มีหนังสือชี้แจงประเด็นที่ระบุไว้ในเอกสารขอบเขตงาน (TOR) ของโครงการว่า "พัฒนาระบบต้นแบบ (Prototype)" หมายความว่า GISTDA เป็นผู้วิจัยโครงการนี้เช่นรายแรกใช่หรือไม่ และสำนักงาน กสทช. จะสามารถขอรับสิทธิบัตรของผลงานจากงานวิจัยเมื่อเสร็จสิ้นโครงการได้หรือไม่ นั้น สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนวิจัยฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๓ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) โครงการพัฒนาระบบควบคุมการจราจรทางอากาศของอากาศยานไร้คนขับ (UTM) รหัส B๒-๐๒๒/๓-๒-๖๔ หน่วยงาน สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศ ภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) งบประมาณ ๒๑,๐๙๕,๖๖๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔ เดือน

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยฯ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนวิจัยฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๓ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการพัฒนาระบบควบคุมการจราจรทางอากาศในการปฏิบัติการบินของอากาศยานไร้คนขับ ได้แก่ โครงการพัฒนาระบบควบคุมการจราจรทางอากาศของอากาศยานไร้คนขับ (UTM) รหัส B๒-๐๒๒/๓-๒-๖๔ หน่วยงาน สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศ ภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) งบประมาณ ๒๑,๐๙๕,๖๖๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔ เดือน

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๔ เรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนวิจัยฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๓ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการพัฒนาระบบควบคุมการจราจรทางอากาศในการปฏิบัติการบินของอากาศยานไร้คนขับ

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๒๒๗ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕ ขอเพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

“กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ มีข้อสังเกตว่า จากคำชี้แจงของ GISTDA สรุปได้ว่า ผู้ยื่นขอรับทุนไม่ใช่ผู้วิจัยโครงการนี้เป็นรายแรก ดังนั้นโครงการนี้จึงไม่อาจเรียกได้ว่าเป็นการพัฒนาาระบบต้นแบบ (prototype) และสำนักงาน กสทช. จะไม่สามารถขอรับสิทธิบัตรของผลงานจากงานวิจัยเมื่อเสร็จสิ้นโครงการได้”

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๕ :** การพิจารณาโครงการพัฒนาเพื่อบูรณาการระบบสื่อสาร ระบบระบุตำแหน่ง และระบบสร้างภาพจำลองสำหรับการสำรวจและทำแผนที่ถ้ำ (ประเภททุนต่อเนื่อง) หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการพัฒนาเพื่อบูรณาการระบบสื่อสาร ระบบระบุตำแหน่ง และระบบสร้างภาพจำลองสำหรับการสำรวจและทำแผนที่ถ้ำ (ประเภททุนต่อเนื่อง) หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งมีมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการประเมินผลโครงการพัฒนาเพื่อบูรณาการระบบสื่อสาร ระบบระบุตำแหน่ง และระบบสร้างภาพจำลองสำหรับการสำรวจและทำแผนที่ถ้ำ ระยะที่ ๑ ให้แล้วเสร็จ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาเรื่องโครงการพัฒนาเพื่อบูรณาการระบบสื่อสาร ระบบระบุตำแหน่ง และระบบสร้างภาพจำลองสำหรับการสำรวจและทำแผนที่ถ้ำ (ประเภททุนต่อเนื่อง) นั้น สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบโครงการพัฒนาเพื่อบูรณาการระบบสื่อสาร ระบบระบุตำแหน่ง และระบบสร้างภาพจำลองสำหรับการสำรวจและทำแผนที่ถ้ำ (ประเภททุนต่อเนื่อง) หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี งบประมาณ ๑๒,๕๙๑,๑๖๐.๐๐ บาท ระยะเวลา ๑๘ เดือน

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยฯ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบโครงการพัฒนาเพื่อบูรณาการระบบสื่อสาร ระบบระบุตำแหน่ง และระบบสร้างภาพจำลองสำหรับการสำรวจและทำแผนที่ถ้ำ (ประเภททุนต่อเนื่อง) หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี งบประมาณ ๑๒,๕๙๑,๑๖๐.๐๐ บาท ระยะเวลา ๑๘ เดือน

**หมายเหตุ**

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๕ เรื่อง การพิจารณาโครงการพัฒนาเพื่อบูรณาการระบบสื่อสาร ระบบระบุตำแหน่ง และระบบสร้างภาพจำลองสำหรับการสำรวจและทำแผนที่ถ้ำ (ประเภททุนต่อเนื่อง) หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๒๒๗ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕ ขอเพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

“กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ มีข้อสังเกตว่า สำนักงาน กสทช. ควรคำนึงถึงการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่มีภารกิจโดยตรงภายหลังเสร็จสิ้นโครงการเมื่อนักวิจัยจะส่งมอบเครื่องวิทยุสื่อสารและเครื่องมือต่างๆ ให้กับสำนักงาน กสทช. ด้วยว่าจะนำเครื่องมือเหล่านั้นไปใช้ประโยชน์ต่อไปอย่างไร”

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๖ : คำชี้แจงคัดค้านคำร้องขอให้ศาลกำหนดวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษา ในคดีหมายเลขดำที่ ๗๗๕/๒๕๖๕ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง คำชี้แจงคัดค้านคำร้องขอให้ศาลกำหนดวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษา ในคดีหมายเลขดำที่ ๗๗๕/๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้มีมติ ดังนี้ ๑) มอบอำนาจให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๗๗๕/๒๕๖๕ และ ๒) เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีในศาลปกครองกลางเป็นการเฉพาะในคดีหมายเลขดำที่ ๗๗๕/๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ โดยเห็นควรทำคำให้การให้สอดคล้องกับคำชี้แจงการทุเลาการบังคับใช้ประกาศพิพาทที่ส่งศาลปกครองกลางไปแล้ว กล่าวคือ ๑. การรายงานการรวมธุรกิจเป็นการขออนุญาตจาก กสทช. ตามข้อ ๘ ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยหาก กสทช. เห็นว่าการรวมธุรกิจดังกล่าวอาจส่งผลให้เกิดการผูกขาด หรือลด หรือจำกัดในการให้บริการโทรคมนาคม กสทช. ก็มีอำนาจสั่งห้ามการรวมธุรกิจได้ตามประกาศ ปี ๒๕๔๙ และ ๒. การรวมธุรกิจ จำนวน ๙ ครั้งที่ผ่านมาไม่ใช่การรวมธุรกิจตามประกาศปี ๒๕๖๑ ข้อ ๕ วรรคหนึ่ง ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำคำชี้แจงยื่นต่อศาลปกครองกลางเพื่อประกอบการพิจารณามีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาตามคำขอของผู้ฟ้องคดี โดยขอถือเอาคำสั่งยกคำขอวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาของผู้ฟ้องคดี ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ และคำชี้แจงของผู้ถูกฟ้องคดี ฉบับลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๕ เป็นส่วนหนึ่งของคำชี้แจงด้วย

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบคำชี้แจงคัดค้านคำร้องขอกำหนดวิธีการชั่วคราวก่อนพิพากษาคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๗๗๕/๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๒๖ เรื่อง คำชี้แจงคัดค้านคำร้องขอให้ศาลกำหนดวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษา ในคดีหมายเลขดำที่ ๗๗๕/๒๕๖๕ ออกไป ทั้งนี้ เพื่อให้ กสทช. ทุกท่านได้ศึกษารายละเอียดเพื่อความรอบคอบ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ ในวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๕ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๗ : การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (เพิ่มเติม ครั้งที่ ๒ - ปรับปรุงตามความเห็นที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕) : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (เพิ่มเติม ครั้งที่ ๒ - ปรับปรุงตามความเห็นที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท TRUE Corp และบริษัท dtac (ฉบับเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒) ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ แล้ว และได้ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคมครบถ้วนสมบูรณ์ รวมทั้ง ได้ดำเนินการจัดทำเพิ่มเติมข้อมูลตามที่ได้รับความคิดเห็นจากที่ประชุม กสทช. ครบถ้วนในทุกประเด็นแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาต่อไป

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรุณ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย) ร่วมกันมีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ เรียน ประธาน กสทช. เพื่อขอให้นำเรื่องการรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (เพิ่มเติม ครั้งที่ ๒ - ปรับปรุงตามความเห็นที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕) เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบเพิ่มเติม

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ถอนวาระที่ ๕.๒๗ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (เพิ่มเติม ครั้งที่ ๒ - ปรับปรุงตามความเห็นที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕) ออกไปตามที่กรรมการ กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอในการประชุมครั้งถัดไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๘ : การเผยแพร่ Infographics ๕ facts กรณีการควมรวมและแนวปฏิบัติการเผยแพร่ข้อมูลหรือสื่อประชาสัมพันธ์ของ กสทช. : กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรุณฯ

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรุณฯ ได้นำเสนอวาระเรื่องการเผยแพร่ Infographics ๕ facts กรณีการควมรวมและแนวปฏิบัติการเผยแพร่ข้อมูลหรือสื่อประชาสัมพันธ์ของ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องมาจากการประชุมภายใน (inner) ของ กสทช. เห็นว่ากรณีการยื่นขอควมรวมทรู-ดีแทคเป็นประเด็นที่กระทบต่อประชาชนผู้ใช้บริการและสาธารณะอย่างกว้างขวางโดยประชาชนในทุกภาคส่วนต่างให้ความสนใจและมีการติดตามผลการดำเนินงานของ กสทช. ตลอดจนข่าวสารที่เกี่ยวข้อง ซึ่งที่ผ่านมาเกิดประเด็นปัญหาการนำเสนอลงหรือข้อมูลที่เป็นเท็จผ่านสื่อสาธารณะในรูปแบบต่างๆ มาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นการเสนอเนื้อหาเชิงรุกเพื่อสื่อสารข้อมูลที่ถูกต้องจาก กสทช. ซึ่งเป็นหน่วยงานกำกับดูแล จึงเป็นสิ่งที่

กรรมการ กสทช. ทุกท่านตระหนักและให้ความสำคัญ และเห็นชอบร่วมกันถึงความจำเป็นในการเผยแพร่เนื้อหาที่เป็นข้อเท็จจริงและมีท่วงทำนองที่เหมาะสมและเป็นกลาง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ จึงได้จัดทำ (ร่าง) Infographics ๕ facts และเสนอต่อกรรมการ กสทช. ในการประชุมภายในเพื่อตรวจสอบและร่วมพิจารณาปรับแก้หรือเพิ่มเติมเนื้อหาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยคำนึงถึงบทบาทความเป็นกลางขององค์กรกำกับดูแลและไม่ส่อเสียงต่อการชี้นำความคิดหรือทำให้เกิดความเข้าใจผิดต่อสาธารณชน จนท้ายที่สุด กรรมการ กสทช. ได้มีข้อยุติถึงรูปแบบร่างอินโฟกราฟิกส์ สำคัญและช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลที่ชัดเจนว่าจะดำเนินการผ่านทางเว็บไซต์ เฟจของสำนักงาน กสทช. และสื่อสารมวลชนต่างๆ ดังนั้น กระบวนการเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์จึงผ่านการตรวจสอบและกลั่นกรองความถูกต้องและเหมาะสมโดยได้รับฉันทามติจาก กสทช. ทุกท่านในที่ประชุมภายในแล้ว ทั้งนี้ที่ผ่านมา กสทช. ได้เคยอนุมัติให้สำนักงาน กสทช. เผยแพร่ข้อมูลและสื่อประชาสัมพันธ์ที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบในที่ประชุมภายในมาแล้วในลักษณะเดียวกับ Infographics ๕ facts กรณีควบรวมทรู-ดีแทคมาแล้วอย่างน้อยสองครั้ง จึงเป็นการวางแนวทางไว้แล้วว่า หากที่ประชุมภายในระหว่างกรรมการ กสทช. ให้ความเห็นชอบแล้ว ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลสื่อประชาสัมพันธ์ต่อไปได้

อย่างไรก็ตาม ต่อมาได้มีบันทึกข้อความที่ สทช ๑๐๐๑/๒๐๒๐ วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ เรื่องการเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์กรณีการควบรวม ซึ่งประธาน กสทช. ได้แจ้งไปยังเลขาธิการ กสทช. โดยอ้างอิงกรณีที่มีสื่อหลายสำนักได้ออกข่าวเผยแพร่ข้อมูลที่มีการกล่าวอ้างว่า กสทช. ได้มีการเปิดเผยข้อมูลสำคัญจำนวน ๕ เรื่อง กรณีการขอควบรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) พร้อมปรากฏอินโฟกราฟิกส์ ทั้งนี้ในบันทึกได้ระบุว่า กสทช. ยังไม่เคยมีมติและไม่เคยเห็นชอบให้มีการเผยแพร่ข้อมูลในลักษณะที่เป็นประเด็นข้อกฎหมายและขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นและแก้ไขให้ถูกต้อง เพื่อมิให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน รวมทั้งได้เสนอแนวปฏิบัติว่าการเผยแพร่ข้อมูลหรือสื่อประชาสัมพันธ์ใดๆ ของ กสทช. จะต้องได้รับความเห็นชอบจากประธาน กสทช. ก่อนเท่านั้น หากการเผยแพร่ข้อมูลหรือสื่อประชาสัมพันธ์นั้นเป็นการดำเนินการโดยกรรมการ กสทช. ท่านหนึ่งท่านใดเป็นรายบุคคลให้ระบุชัดเจนว่า เป็นการดำเนินการในนามของ กสทช. ท่านนั้นๆ

ดังนั้นจึงเห็นควรให้ที่ประชุม กสทช. เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. เผยแพร่ Infographics ๕ facts กรณี ควบรวมทรู-ดีแทค ต่อไป และกำหนดแนวปฏิบัติการเผยแพร่ข้อมูลหรือสื่อประชาสัมพันธ์ของ กสทช. ร่วมกัน

### มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุม กสทช. เรื่องการเผยแพร่ข้อมูลหรือสื่อประชาสัมพันธ์ของ กสทช. ไปดำเนินการ ดังนี้

1. ให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการตรวจสอบข้อกฎหมายเกี่ยวกับแนวทางการเผยแพร่ข้อมูล ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขประเด็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ infographics ๕ facts กรณีควบรวมทรู-ดีแทค ในเว็บไซต์และเฟจสำนักงาน กสทช.
2. ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำร่างแนวปฏิบัติการเผยแพร่ข้อมูลหรือสื่อประชาสัมพันธ์ของ กสทช. เพื่อนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำผลการดำเนินงานตามมติข้างต้น สรุปรายเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๘ เรื่อง การเผยแพร่ Infographics ๕ facts กรณีการคว่ำบาตร และแนวปฏิบัติการเผยแพร่ข้อมูลหรือสื่อประชาสัมพันธ์ของ กสทช.

๒. ประธาน กสทช. มีบันทึก ส่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๑/๒๐๓๒ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕ ขอเพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

“ประธาน กสทช. ศาสตราจารย์คลินิกสรณฯ มีข้อสังเกต ดังนี้

๑. Infographics 5 facts ที่ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ ได้ให้สำนักงานองค์กรสื่อสารนำเสนอในเว็บไซต์ เพจของสำนักงาน กสทช. นั้น มีความสุ่มเสี่ยงในประเด็นทางด้านกฎหมายซึ่งยังไม่มีข้อยุติ เนื่องจากเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใดตามมาตรา ๑๕(๓) ของ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้นจึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๖ และ ๖๐ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ออกหนังสือภายในสั่งการให้ระงับยับยั้งการเผยแพร่ไว้ก่อน ซึ่งปรากฏต่อมาในภายหลังว่ามีการนำหนังสือภายในของหน่วยงานออกเผยแพร่บนเว็บไซต์สื่อมวลชน

๒. การระงับยับยั้งการเผยแพร่ดังกล่าว เป็นการดำเนินการเพื่อมิให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน เนื่องจาก กสทช. ยังมิได้มีมติ ทั้งนี้ หากได้ข้อยุติถึงแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจนแล้ว ก็สามารถที่จะดำเนินการในโอกาสต่อไปได้ ซึ่งการกระทำดังกล่าวอยู่ภายใต้อำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบของประธาน กสทช. ที่พึงต้องใช้ความระมัดระวังอย่างยิ่งในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ให้สอดคล้องกับบทบัญญัติกฎหมาย มีความเป็นกลาง รักษาไว้ซึ่งดุลยภาพของทุกฝ่ายอย่างเหมาะสม และพร้อมที่จะรับฟังความคิดเห็นของกรรมการ กสทช. ทุกท่านด้วยความมีเหตุมีผลในทุกๆ ด้าน ตามหลักธรรมาภิบาลและประโยชน์สูงสุดของประชาชน ดังนั้น การโต้แย้ง คัดค้าน หรือการมีความคิดเห็นที่แตกต่างก็สามารถแลกเปลี่ยนหารือกันได้เท่าที่มีกฎหมายหรือระเบียบรองรับ”

๓. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ส่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๒๑๖๑ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕ ขอเพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

“กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า สืบเนื่องจากการทำงานของ กสทช. ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม อยู่ในรูปแบบของคณะกรรมการ ดังนั้นกรรมการทุกท่านจึงมีหน้าที่และความรับผิดชอบร่วมกันในการปฏิบัติให้เป็นไป



ตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ โดยมีสำนักงาน กสทช. ทำหน้าที่เป็นหน่วยธุรการและสนับสนุนการดำเนินงานของ กสทช. ดังนั้น ในการเผยแพร่ข้อมูลหรือสื่อประชาสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของ กสทช. ควรที่จะต้องหารือร่วมกันเพื่อกำหนดแนวปฏิบัติสำหรับการเผยแพร่ข้อมูลหรือสื่อประชาสัมพันธ์ของ กสทช. ให้เกิดความชัดเจนต่อไป”

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๒๑๖๓ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๕ ขอเพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

“กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา มีความเห็นว่า Infographics ๕ Facts กรณีควบรวมทรู-ดีแทค เป็นเพียงการนำ Facts มาเรียบเรียงและเรียงต่อกันเท่านั้น ไม่ใช่เป็นความเห็นส่วนตัว (Subjective) อีกทั้งข้อมูลเหล่านี้ก็เป็นข้อมูลที่มีปรากฏในสื่อต่างๆ ก่อนหน้านี้อยู่แล้ว ทั้งนี้ กรรมการ กสทช. แต่ละท่านย่อมมีดุลพินิจ และต้องรับผิดชอบต่อการกระทำของตนเอง ดังนั้นการที่ประธาน กสทช. มีบันทึกข้อความสั่งการถึงเลขาธิการ กสทช. ในลักษณะดังกล่าว เป็นการ Over Rule หรือไม่ มีความอ่อนไหวต่อความเห็นคัดค้านของฝ่ายที่ไม่เห็นด้วยกับข้อมูลใน Infographics เกินไปหรือไม่ นอกจากนี้ ในการจัดทำร่าง Infographics ก็ได้มีการนำเสนอต่อกรรมการ กสทช. ในการประชุมภายใน (Inner) เพื่อร่วมตรวจสอบและพิจารณาปรับแก้เนื้อหา รวมถึงมีการนำมาพูดคุยกันในที่ประชุม กสทช. ด้วย แม้ที่ประชุมจะไม่ได้มีมติให้มีการเผยแพร่ข้อมูลก็ตาม แต่ก็เข้าใจได้ว่ามอบหมายให้ กสทช. ศ. ดร. พิรงรองฯ เป็นผู้ดำเนินการ ยิ่งไปกว่านั้น การที่สำนักงาน กสทช. เป็นองค์กรสาธารณะ สังคมย่อมคาดหวังที่จะได้รับข้อมูลจากหน่วยงาน ซึ่งที่ผ่านมาสำนักงาน กสทช. สื่อสารกับสังคมค่อนข้างน้อย จึงเห็นว่าควรมีผู้ที่รับผิดชอบ รวมทั้งมีแนวทางปฏิบัติในการเผยแพร่ข้อมูลและสื่อประชาสัมพันธ์ของสำนักงาน กสทช. ที่ชัดเจนและเป็นระบบ โดยเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เร่งดำเนินการยกร่างแนวปฏิบัติ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป”

ระเบียบวาระที่ ๖ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ : ปบ.

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ขอให้ที่ประชุมรับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๔๖ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๔๖ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ประธาน ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๕ ในวันพุธที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๕  
พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๔๕ น.



# ส่วนที่สุดท้าย บันทึกข้อความ



(รศ.ศุภิช คุุขลาสัย)  
บันทึกเลขที่  
สทท 1005/2153/2565

หน่วยงาน ส่วนงาน กสทท. รศ. ดร. ศุภิช คุุขลาสัย (โทร. ๑๒๐๖)

ที่ สทท 1005/2153/2565  
อก(รศ.ศุภิช คุุขลาสัย) 6 ก.ย.  
2565 13:18  
รับโดย(ประธาน) เลขรับ 3456  
6 ก.ย. 2565 13:26:07

ที่ สทท ๑๐๐๕/ ๒๑๕๓ วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอคัดค้านการบรรจุวาระเรื่องการพิจารณาการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เป็นเรื่องค้างพิจารณา ในการประชุม กสทท. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ ในวันพุธที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕

เรียน ประธาน กสทท.

ตามที่ท่านได้สั่งการอนุมัติให้บรรจุวาระเรื่องการพิจารณาการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เข้าสู่ที่ประชุม กสทท. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ ในวันพุธที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ โดยให้บรรจุระเบียบวาระดังกล่าวไว้ในเรื่องที่ค้างพิจารณาจากการประชุม กสทท. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ นั้น กระผมขอเรียน ดังนี้

๑. กรณีที่ปรากฏข้อเท็จจริงว่ามีการเสนอระเบียบวาระเรื่องการพิจารณาการรวมธุรกิจระหว่างบริษัททูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ต่อประธาน กสทท. และประธาน กสทท. ได้อนุมัติให้บรรจุเป็นวาระเข้าสู่ที่ประชุม กสทท. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ (ระเบียบวาระที่ ๕.๑) แต่เนื่องจากกรศึกษาการเลขาธิการ กสทท. แจ้งต่อที่ประชุมว่า การรายงานการรวมธุรกิจเนื่องจากว่าเอกสารยังไม่เรียบร้อยขอเป็นค้างการพิจารณา และขอเข้าคราวหน้าคือวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ แต่จะให้ส่งเอกสารให้ กสทท. ภายในวันนี้เพื่ออ่านก่อน ดังนั้น เรื่องดังกล่าวจึงมีเพียงชื่อเรื่องที่เสนอเป็นวาระการประชุม แต่ไม่ได้เสนอระเบียบวาระการประชุมและเอกสารใดๆ ต่อที่ประชุม ให้เป็นไปตามข้อ ๒๒ ของระเบียบ กสทท. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ (ระเบียบฯ) ที่กำหนดให้รายการเอกสารที่นำเสนอที่ประชุมพิจารณาให้สำนักงานสรุปเรื่องให้ชัดเจนและครบถ้วนโดยต้องมีบันทึกเสนอเรื่องเข้าที่ประชุมซึ่งต้องประกอบด้วยความเป็นมา สำระสำคัญ ข้อกฎหมาย ประเด็นที่เสนอให้พิจารณา ความเห็นของสำนักงาน และเอกสารประกอบรายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น การนำเสนอเรื่องดังกล่าวจึงเป็นไปโดยไม่ชอบด้วยระเบียบฯ และไม่อาจถือได้ว่าเรื่องดังกล่าวได้มีการบรรจุระเบียบวาระการประชุม กสทท. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ แล้ว

๒. จากเหตุผลข้างต้น กระผมจึงเห็นว่ากรบรรจุระเบียบวาระการประชุม กสทท. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ ในวันพุธที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ โดยการนำเรื่องการพิจารณาการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) บรรจุวาระเป็น "เรื่องค้างพิจารณา" จึงไม่อาจดำเนินการได้โดยชอบด้วยระเบียบฯ และเพื่อให้กระบวนการพิจารณาเรื่องที่มีความสำคัญ และมีผลกระทบต่อสาธารณะของ กสทท. เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายตลอดกระบวนการพิจารณา กระบวนการนำเสนอระเบียบวาระการประชุมจึงต้องเป็นไปโดยชอบด้วยระเบียบฯ ด้วย กระผมจึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทท. ดำเนินกระบวนการนำเสนอระเบียบวาระการประชุมให้เป็นไปตามระเบียบฯ ก่อนที่ กสทท. จะพิจารณาได้โดยชอบด้วยกฎหมายต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รศ. ดร. ศุภิช คุุขลาสัย)

กสทท.



## บันทึกข้อความ

หน่วยงาน ส่วนงาน กสทช. รศ. ดร. ศุภิช ศุภชลาศัย (โทร. ๑๒๐๖)

ที่ สทท ๑๐๐๕/ ๒๑๕๖ วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอคัดค้านการบรรจุระเบียบวาระในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ ในวันพุธที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕  
ที่ไม่ชอบตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ

เรียน ประธาน กสทช.

ตามที่ กสทช. ศุภิชฯ ได้มีบันทึกข้อความเรียนประธาน กสทช. บันทึกข้อความ ด่วนที่สุด สทท ๑๐๐๕/๒๑๕๖ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๕ เวลาส่งออกเอกสาร ๑๓.๑๖ น. เพื่อทักท้วงการบรรจุเรื่องการพิจารณาการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เข้าสู่ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ ในวันพุธที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ โดยให้ความเห็นว่าการบรรจุเป็นระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่องที่ค้างพิจารณาจากการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ว่าเป็นการบรรจุวาระการประชุมที่ไม่ชอบด้วยระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ทั้งนี้ โดยมีจุดประสงค์เพื่อให้กระบวนการพิจารณาเรื่องที่มีความสำคัญและมีผลกระทบต่อสาธารณะของ กสทช. เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายตลอดกระบวนการพิจารณา และเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินกระบวนการนำเสนอระเบียบวาระการประชุมให้เป็นไปตามระเบียบก่อนที่ กสทช. จะพิจารณาได้โดยชอบด้วยกฎหมายต่อไป นั้น

ภายหลังที่นำส่งบันทึกข้อความนำเรียนประธาน กสทช. ดังที่กล่าวถึงข้างต้น ปรากฏว่าเมื่อวันอังคารที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๕ เวลาประมาณ ๑๖.๐๐ น. (ช่วงเย็นก่อนวันประชุมเพียง ๑ วัน) สำนักงาน กสทช. ได้ขอรับเล่มวาระการประชุมที่ได้นำส่งให้เรียบร้อยแล้วเมื่อศุกร์ที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๕ และดำเนินการเปลี่ยนแปลงแก้ไขเล่มวาระการประชุมด้วยการนำเอาระเบียบวาระที่ ๔.๑ ออก และเพิ่มเติมระเบียบวาระที่ ๕.๒๗ เข้ามาใหม่ นอกจากนั้นยังมีการบรรจุระเบียบวาระอื่นเพิ่มเติมอีก ๒ วาระ ได้แก่ ระเบียบวาระที่ ๕.๒๖ และ ๕.๒๘ จากข้อเท็จจริงดังกล่าว จึงเห็นว่าการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ที่ทำการเปลี่ยนแปลงแก้ไขเอกสารเล่มวาระการประชุมที่ได้นำส่งต่อ กสทช. แต่ละท่านโดยเรียบร้อยแล้วตั้งแต่วันศุกร์ที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๕ เป็นการกระทำที่มีลักษณะ ดังนี้

(๑) เป็นการกระทำที่ขัดต่อข้อตกลงร่วม และข้อสั่งการของ กสทช. ที่กำหนดให้ สำนักงาน กสทช. มีหน้าที่นำส่งเอกสารระเบียบวาระล่วงหน้าอย่างน้อย ๓ วันก่อนวันประชุม ทั้งนี้ เพื่อให้ กสทช. มีเวลาในการพิจารณาและศึกษาระเบียบวาระอย่างรอบคอบก่อนการประชุม ซึ่งการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ กำหนดให้ประชุมในวันพุธที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ จึงต้องส่งเล่มวาระการประชุมที่จะนำมาพิจารณาในวันศุกร์ที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๕

(๒) กรณีการปรับเปลี่ยนวาระที่ ๔.๑ เรื่องค้างการพิจารณาเป็นระเบียบวาระที่ ๕.๒๗ ด้วยการวิธีการเปลี่ยนลำดับเลขที่วาระ หน้าวาระ เท่านั้น แต่มิได้ดำเนินการนำเสนอเรื่องต่อประธาน กสทช. เพื่อขออนุมัติบรรจุวาระการประชุมให้เป็นไประเบียบฯ ข้อ ๒๐ โดยหากจะกล่าวอ้างถึงบันทึกข้อความที่ประธานได้เคยอนุมัติบรรจุวาระไว้ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ ก็ไม่สามารถกล่าวอ้างได้ เนื่องจากเป็นการพิจารณาอนุมัติบรรจุวาระการประชุมไว้โดยมิชอบด้วยระเบียบฯ ตามที่ได้มีข้อทักท้วงไว้ตาม

ข้อความด่วนที่สุด สทช ๑๐๐๕/๒๑๕๒ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๕ ดังนั้น การดำเนินการของสำนักงาน กสทช. จึงเป็นการขัดต่อระเบียบฯ

(๓) กรณีการนำเสนอระเบียบวาระที่ ๕.๒๖ นำส่งมาแต่เพียงชื่อวาระการประชุมโดยไม่ปรากฏเอกสารระเบียบวาระ เอกสารประกอบ และบันทึกการอนุมัติเพื่อบรรจุวาระการประชุมของประธาน กสทช. จึงเป็นการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ที่ขัดต่อระเบียบฯ ข้อ ๒๐ ข้อ ๒๑ และข้อ ๒๒

จากที่ได้กล่าวมาข้างต้น จึงมีความเห็นว่าเรื่องทั้ง ๒ เรื่องมิได้ดำเนินการครบถ้วนการนำเสนอเรื่องเพื่อบรรจุวาระการประชุมไว้โดยชอบด้วยระเบียบฯ และอาจส่งผลกระทบต่อความชอบในการพิจารณาของ กสทช. ตามกฎหมาย ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย และระเบียบที่มีความรัดกุม ตลอดจนข้อตกลงร่วมกันของ กสทช. สำนักงาน กสทช. จะต้องดำเนินการนำเสนอเรื่องทั้ง ๒ เรื่องเพื่อบรรจุวาระการประชุมให้เป็นไปตามระเบียบฯ ก่อน กสทช. จึงจะรับไว้พิจารณาได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



(พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ หรัยเจริญ)  
กสทช.

กฤษณ ราชู

(ศาสตราจารย์ ดร. พิศร รอง งามสุด)  
กสทช.



(รศ. ดร. สุภัช สุขลาศัย)  
กสทช.