

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕

วันพุธที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | |
|--|---|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสโรน บุญไชยพุกกะ | ประธานกรรมการ ประธานการประชุม |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ | กรรมการ (ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๓. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอง รามสูต | กรรมการ |
| ๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย | กรรมการ |
| ๖. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล | รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | |
|------------------------------|---|
| ๑. นายเฉลิมชัย กีกเกียรติกุล | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร
(ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๒. นายวรพงษ์ นิภากรพันธ์ | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๓. นางสาวอรดา เทพายน | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. นางสุนัน โขคติธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๕. นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๖. นายณพ อังคะสุวพลา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๗. นายบุญยิ่ง โหมตเทศน์ | ผู้ปฏิบัติงานด้านการประชุม กสทช. ประจำเลขาธิการ กสทช. |
| ๘. นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๐. นางสาวจุฑาสิณี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๑. นางสาวพวงทรัพย์ เรืองสม | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ทำหน้าที่เลขานุการ ได้เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๒.๑ รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ ออกไป ทั้งนี้ให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมตามความเห็นกรรมการ กสทช. และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ วันศุกร์ที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๕

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ทำหน้าที่เลขานุการ ได้เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ วันศุกร์ที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ วันศุกร์ที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๒.๓ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๕

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ทำหน้าที่เลขานุการ ได้เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๒.๓ รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๕ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมตามความเห็นกรรมการ กสทช. และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเพื่อทราบ

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ขอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๙ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๖๕ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมเพื่อทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการวินิจฉัยเรื่องร้องเรียนและแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ร้องเรียน และผู้รับใบอนุญาตทราบแล้ว ระหว่างวันที่ ๑ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ จำนวน ๑๐ เรื่อง โดยเป็นกรณีเรื่องร้องเรียนที่ไม่ซับซ้อนต่อการดำเนินการแก้ไข

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๖๕

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๖๕ จำนวน ๑๐ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ซึ่งดำเนินการตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่องกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคมประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๕ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคมประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมเพื่อทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการวินิจฉัยเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคมและแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาตทราบแล้ว ระหว่างวันที่ ๑ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๑๖ เรื่อง โดยเป็นกรณีเรื่องร้องเรียนที่ไม่ซับซ้อนต่อการดำเนินการแก้ไข

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๕

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๑๖ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ซึ่งดำเนินการตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่องกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) ข้อมูลสิ้นสุด ณ ไตรมาสที่ ๒ (๑ มกราคม – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕) : วส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) ข้อมูลสิ้นสุด ณ ไตรมาสที่ ๒ (๑ มกราคม – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมเพื่อทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการรวบรวมผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๕ ข้อมูลสิ้นสุด ณ ไตรมาสที่ ๒ (๑ มกราคม – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕) ของสายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พร้อมจัดทำรายงานเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. มีความเห็นให้นำเข้าที่ประชุม กสทช.

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ ให้ความเห็นชอบผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๕ ไตรมาสที่ ๒ (๑ มกราคม – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕) ภายใต้แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรุณฯ มีความเห็นว่าเมื่อพิจารณาเงื่อนไขระยะเวลาที่จะเข้าสู่ไตรมาสสุดท้ายของปี จึงสมควรต้องเพิ่มเติมข้อมูลเกี่ยวกับความคืบหน้าและการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการ ๒๕๖๕ ซึ่ง ณ สิ้นสุดไตรมาส ๒ พบว่าชิ้นงานรวมภายใต้แผนปฏิบัติการ ๒๕๖๕ จำนวน ๑๐๐ รายการ ยังอยู่ระหว่างดำเนินการอีกร้อยละ ๗๐ เพื่อเป็นข้อมูลให้ที่ประชุม กสทช. ประกอบการพิจารณาต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ มีความเห็นว่าเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีความเห็นว่าเห็นควรให้สำนักงาน กสทช.

เสนอรายงานฉบับดังกล่าวต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) ข้อมูลสิ้นสุด ณ ไตรมาสที่ ๒ (๑ มกราคม – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : รายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๒ สถานี : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๒ สถานี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยรายงานผลการดำเนินการตรวจสอบการแพร่คลื่นของสถานีวิทยุกระจายเสียงของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ปรากฏว่าการเปลี่ยนแปลงของทั้ง ๒ สถานี ไม่ก่อให้เกิดการรบกวนคลื่นความถี่ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูล เปลี่ยนแปลงที่ตั้งหรือขอเปลี่ยนแปลงความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ภายหลังจากวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ สำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบรายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิค และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๒ สถานี

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. ดังนี้ ๑) รับทราบรายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๒ สถานี ได้แก่ สถานีวิทยุกระจายเสียง ท้องถิ่นไทย ศรีเชียงใหม่ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด 8925 ศรีเชียงใหม่ คลื่นความถี่ ๘๙.๒๕ MHz รหัสสถานี ๐๖๕๒๐๑๙๙ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งเครื่องส่งและที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๔๔๑/๑ หมู่ ๑ ตำบลพานพร้าว อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย เป็นบ้านเลขที่ ๗๘ หมู่ ๗ ตำบลพานพร้าว อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย และ สถานีวิทยุกระจายเสียง คลองแห เรดิโอ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด สราญสุข เรดิโอ คลื่นความถี่ ๘๙.๐๐ MHz รหัสสถานี ๑๑๕๒๐๐๘๕ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่งและที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๗๒/๑๕๓ หมู่ ๑ ซอย ๑๒ สะพานดำ ตำบลคลองแห อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา เป็นโฉนดที่ดิน เลขที่ ๑๑๐๓๘๐ ตำบลควนลัง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม ๑. รับทราบรายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๒ สถานี ดังนี้

- ๑.๑ สถานีวิทยุกระจายเสียง ท้องถิ่นไทย ศรีเชียงใหม่ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด 8925 ศรีเชียงใหม่ คลื่นความถี่ ๘๙.๒๕ MHz รหัสสถานี ๐๖๕๒๐๑๙๙ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งเครื่องส่งและที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๔๔๑/๑ หมู่ ๑ ตำบลพานพร้าว อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย เป็นบ้านเลขที่ ๗๘ หมู่ ๗ ตำบลพานพร้าว อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย
- ๑.๒ สถานีวิทยุกระจายเสียง คลองแห เรดิโอ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด สำราญสุข เรดิโอ คลื่นความถี่ ๘๙.๐๐ MHz รหัสสถานี ๑๑๕๒๐๐๘๕ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานีที่ตั้งเครื่องส่งและที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๗๒/๑๕๓ หมู่ ๑ ซอย ๑๒ สะพานดำ ตำบลคลองแห อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา เป็นโฉนดที่ดิน เลขที่ ๑๑๐๓๘๐ ตำบลควนลัง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

หมายเหตุ

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ มีข้อสังเกต ขอให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อมูลจำนวนของผู้ที่ยื่นคำขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคเกี่ยวกับการทดลองประกอบกิจการ ตามบทเฉพาะกาลของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มฯ ให้ กสทช. ทราบด้วย

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ : เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกการใช้บริการ True visions พร้อมยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บหลังจากยกเลิกการใช้บริการ (เลขที่ ๑๕๓/๒๕๖๔) : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกการใช้บริการ True visions พร้อมยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บหลังจากยกเลิกการใช้บริการ (เลขที่ ๑๕๓/๒๕๖๔) ให้ที่ประชุมเพื่อทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องจากผู้ร้องเรียนโดยให้ข้อมูลว่า เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๔ ได้รับหนังสือ เรื่อง ขอให้ชำระค่าบริการค้างชำระค่าบริการ True visions จาก บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด (บริษัทฯ) ระบุให้ชำระค่าบริการ จำนวน ๓,๘๒๘.๘๓ บาท จึงติดต่อบริษัทฯ ผ่าน Call Center ๑๒๔๒ เพื่อสอบถามปัญหา แต่ไม่สามารถติดต่อได้ ซึ่งผู้ร้องเรียนยืนยันว่าเมื่อเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ติดต่อศูนย์บริการของบริษัทฯ ที่ห้างสรรพสินค้าเดอะมอลล์ สาขาจังหวัดนครราชสีมา เพื่อขอยกเลิกการใช้บริการ และชำระค่าบริการ พร้อมนำส่งคืนอุปกรณ์ทั้งหมดเรียบร้อยแล้ว จึงขอให้บริษัทฯ ยกเลิกการใช้บริการ True visions พร้อมยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บหลังจากยกเลิกการใช้บริการให้กับผู้ร้องเรียน บริษัทฯ ได้มีการตรวจสอบและมีหนังสือชี้แจงต่อสำนักงาน กสทช. ว่าเหตุที่ผู้ร้องเรียนถูกเรียกเก็บค่าบริการจำนวนดังกล่าว เนื่องจากบริษัทฯ ไม่ได้ดำเนินการยกเลิกบริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก หมายเลขเก่า หลังจากผู้ร้องเรียนได้ทำการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการใช้บริการ ส่งผลให้บริษัทฯ มีการเรียกเก็บค่าบริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกทั้ง ๒ เลขหมาย ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ดำเนินการยกเลิกการเรียกเก็บค่าบริการจำนวน ๓,๘๒๘.๘๓ บาท ให้แก่ผู้ร้องเรียนเรียบร้อยแล้ว ถือว่าบริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๒๔ แล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕ มีมติให้ยุติเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ทูรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกการใช้บริการ True visions พร้อมยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บหลังจากยกเลิกการใช้บริการ (เลขที่ ๑๕๓/๒๕๖๔) เนื่องจากบริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามเรื่องร้องเรียน และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่อง

มติที่ประชุม รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ทูรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกการใช้บริการ True visions พร้อมยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บหลังจากยกเลิกการใช้บริการ (เลขที่ ๑๕๓/๒๕๖๔) เนื่องจากบริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามเรื่องร้องเรียน และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๖ : เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ทูรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ชดเชยโดยการคืนเงินค่าบริการบางส่วนในกรณีที่ไม่สามารถรับชมฟุตบอลพรีเมียร์ลีกการแข่งขันระหว่างทีมแมนเชสเตอร์ ยูไนเต็ดกับทีมเชลซีได้ (เลขที่ ๒๓/๒๕๖๕) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ทูรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ชดเชยโดยการคืนเงินค่าบริการบางส่วนในกรณีที่ไม่สามารถรับชมฟุตบอลพรีเมียร์ลีกการแข่งขันระหว่างทีมแมนเชสเตอร์ ยูไนเต็ดกับทีมเชลซีได้ (เลขที่ ๒๓/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมเพื่อทราบ โดยผู้ร้องเรียนได้ร้องเรียนว่าไม่สามารถรับชมการแข่งขันฟุตบอลพรีเมียร์ลีกการแข่งขันระหว่างทีมแมนเชสเตอร์ ยูไนเต็ด กับทีมเชลซีได้ตามแพ็คเกจที่สมัครใช้บริการได้ ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๔ กำหนดให้บริษัทฯ มีหน้าที่ต้องให้บริการตามลักษณะ ประเภท เงื่อนไข มาตรฐานและคุณภาพตามที่ตกลงในสัญญาหรือที่ได้โฆษณาหรือแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบ เมื่อมีข้อโต้แย้ง บริษัทฯ มีภาระในการพิสูจน์และต้องดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อแก้ไขเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ผู้ใช้บริการอย่างเป็นธรรม เมื่อบริษัทฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบและชี้แจงข้อเท็จจริงว่า กรณีที่ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับชมการแข่งขันฟุตบอลพรีเมียร์ลีกการแข่งขันระหว่างทีมแมนเชสเตอร์ ยูไนเต็ด กับทีมเชลซี เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๕ ได้เกิดจากเหตุขัดข้องในการให้บริการ บริษัทฯ จึงได้มอบส่วนลดค่าบริการรายเดือนให้แก่ผู้ร้องเรียน จำนวน ๓๐๐ บาท ถือได้ว่าบริษัทฯ ได้ดำเนินการเพื่อแก้ไขเยียวยาความเสียหายให้แก่ผู้ร้องเรียน ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญา พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๔ แล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ มีมติให้ยุติเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ทูรู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ชดเชย โดยการคืนเงินค่าบริการบางส่วนในกรณีที่ไม่สามารถรับชมฟุตบอลพรีเมียร์ลีกการแข่งขันระหว่างทีมแมนเชสเตอร์ ยูไนเต็ดกับทีมเชลซีได้ (เลขที่ ๒๓/๒๕๖๕) เนื่องจากบริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามเรื่องร้องเรียน และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่อง

มติที่ประชุม

รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ชดเชยโดยการคืนเงินค่าบริการบางส่วนในกรณีที่ไม่สามารถรับชมฟุตบอลพรีเมียร์ลีกแมตช์การแข่งขันระหว่างทีมแมนเชสเตอร์ ยูไนเต็ดกับทีมเชลซีได้ (เลขที่ ๒๓/๒๕๖๕) เนื่องจากบริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามเรื่องร้องเรียน และผู้ร้องเรียนยินยอมยุติเรื่องตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๗ : เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บหลังจากยกเลิกการใช้บริการ True Visions (เลขที่ ๑๒/๒๕๖๕) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บหลังจากยกเลิกการใช้บริการ True Visions (เลขที่ ๑๒/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมเพื่อทราบ ซึ่งผู้ร้องเรียนโต้แย้งเกี่ยวกับการเรียกเก็บค่าบริการรายเดือน/อุปกรณ์ทูริวิชั่นส์ จำนวน ๗๔๗.๕๐ บาท หลังจากยกเลิกบริการ โดยผู้ร้องเรียนยืนยันว่าได้ชำระค่าบริการทั้งหมดก่อนยกเลิกบริการตั้งแต่ ปี ๒๕๕๙ การเรียกเก็บค่าบริการจำนวนดังกล่าวจึงไม่ถูกต้อง ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๒๔ กำหนดให้กรณีที่ผู้ใช้บริการเห็นว่าผู้ให้บริการเรียกเก็บค่าบริการไม่ถูกต้อง ผู้ใช้บริการมีสิทธิขอข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการจากผู้ให้บริการได้ และผู้ให้บริการต้องพิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าบริการดังกล่าว แต่ต้องไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่ผู้ใช้บริการมีคำขอ หากผู้ให้บริการไม่ดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนด ผู้ให้บริการสิ้นสิทธิในการเรียกเก็บค่าบริการในจำนวนที่ผู้ใช้บริการได้โต้แย้งนั้น การที่บริษัทฯ ได้มีการตรวจสอบการเรียกเก็บค่าบริการ และมีเพียงหนังสือชี้แจงต่อสำนักงาน กสทช. ว่าผู้ร้องเรียนค้างชำระค่าบริการรอบปีเดือนธันวาคม ๒๕๕๙ ถึงเดือนมกราคม ๒๕๖๐ จำนวน ๗๔๗.๕๐บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) และค่าติดตามทางกรมรอบปีเดือนตุลาคม ๒๕๖๔ รอบปีเดือนมกราคม ๒๕๖๕ จำนวน ๑๗๐.๗๙ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) รวมทั้งสิ้นจำนวน ๙๑๘.๒๙ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) แต่ไม่มีเอกสารประกอบการชี้แจง อีกทั้งยอดค่าบริการจำนวน ๙๑๘.๒๙ บาท ที่บริษัทฯ ระบุในหนังสือชี้แจง ไม่สอดคล้องกับยอดค่าบริการจำนวน ๗๔๗.๕๐ บาท ตามที่ระบุไว้ในหนังสือขอให้ชำระหนี้จากสำนักงานกฎหมาย ดังนั้น การตรวจสอบการเรียกเก็บเงินจำนวนดังกล่าวของบริษัทฯ อาจไม่เพียงพอที่จะพิสูจน์เพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าบริการจำนวนดังกล่าวได้ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๒๔

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕ มีมติให้ยุติเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บหลังจากยกเลิกการใช้บริการ True Visions (เลขที่ ๑๒/๒๕๖๕) เนื่องจากบริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามเรื่องร้องเรียน และผู้ร้องเรียนยินยอมยุติเรื่อง

มติที่ประชุม

รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเว้นค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บหลังจากยกเลิกการใช้บริการ True Visions (เลขที่ ๑๒/๒๕๖๕) เนื่องจากบริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามเรื่องร้องเรียน และผู้ร้องเรียนยินยอมยุติเรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๘ : เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ทู วิชันส์ กรุ๊ป จำกัด คืนเงินค่าบริการเฉลี่ยตามจำนวนที่มีการใช้งานจริง (เลขที่ ๑๖๖/๒๕๖๔) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ทู วิชันส์ กรุ๊ป จำกัด คืนเงินค่าบริการเฉลี่ยตามจำนวนที่มีการใช้งานจริง (เลขที่ ๑๖๖/๒๕๖๔) ให้ที่ประชุมเพื่อทราบ โดยผู้ร้องเรียนใช้บริการจันรับสัญญาณดาวเทียม True Visions ของบริษัท ทู วิชันส์ กรุ๊ป จำกัด ประสบปัญหาเมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ผู้ร้องเรียนติดต่อศูนย์บริการของบริษัทฯ ที่ศูนย์การค้าเซ็นทรัลเฟสติวัล หาดใหญ่ เพื่อขอยกเลิกการใช้บริการ True Visions เจ้าหน้าที่แจ้งว่าสามารถยกเลิกบริการได้แต่ต้องชำระค่าบริการเต็มรอบบิล ซึ่งผู้ร้องเรียนได้ทำการชำระค่าบริการเต็มรอบบิลและยกเลิกบริการเรียบร้อยแล้ว ผู้ร้องเรียนเห็นว่าบริษัทฯ เอาเปรียบผู้บริโภค เนื่องจากยังใช้งานไม่ครบรอบบิล จึงขอให้บริษัทฯ คืนเงินค่าบริการเฉลี่ยตามจำนวนที่มีการใช้งานจริงให้กับผู้ร้องเรียน เมื่อผู้ร้องเรียนประสงค์จะยกเลิกการใช้บริการ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๓๓ ที่กำหนดไว้ว่า ผู้ใช้บริการมีสิทธิเลิกสัญญาในเวลาใดก็ได้ โดยผู้ให้บริการจะต้องชำระค่าบริการจนถึงวันที่การยกเลิกสัญญามีผลบังคับ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ผู้ร้องเรียนแจ้งยกเลิกบริการพร้อมทั้งได้ชำระค่าบริการของเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๔ เต็มรอบบิล ซึ่งขณะที่ขอยกเลิกบริการผู้ร้องเรียนใช้บริการยังไม่ครบรอบบริการ กรณีดังกล่าวจึงเป็นการที่ผู้ร้องเรียนชำระค่าบริการเกินกว่าจำนวนที่เกิดขึ้นจากการใช้บริการจริง ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๒๕ กำหนดว่ากรณีให้ผู้ให้บริการเรียกเก็บค่าบริการเกินกว่าจำนวนที่เกิดขึ้นจากการใช้บริการจริง ผู้ให้บริการจะต้องคืนเงินส่วนต่างของค่าบริการที่เรียกเก็บเกินให้แก่ผู้ให้บริการภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ข้อเท็จจริงยุติ บริษัทฯ ได้ตรวจสอบและชี้แจงข้อเท็จจริงว่า ผู้ร้องเรียนขอยกเลิกบริการระหว่างรอบการคิดค่าบริการ ส่งผลให้มีค่าบริการเกิดขึ้นระหว่างรอบค่าบริการ ซึ่งบริษัทฯ ได้ทำการปรับปรุงบิลค่าบริการรอบสุดท้ายเรียบร้อยแล้ว และได้ดำเนินการคืนเงินให้กับผู้ร้องเรียน จำนวน ๘๑๔.๕๘ บาทรวมภาษีเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ถือว่าบริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๒๕ แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ มีมติให้ยุติเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ทู วิชันส์ กรุ๊ป จำกัด คืนเงินค่าบริการเฉลี่ยตามจำนวนที่มีการใช้งานจริง (เลขที่ ๑๖๖/๒๕๖๔) เนื่องจากบริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามเรื่องร้องเรียน และผู้ร้องเรียนยินยอมยุติเรื่อง

มติที่ประชุม

รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียน กรณี ขอให้บริษัท ทู วิชันส์ กรุ๊ป จำกัด คืนเงินค่าบริการเฉลี่ยตามจำนวนที่มีการใช้งานจริง (เลขที่ ๑๖๖/๒๕๖๔) เนื่องจากบริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามเรื่องร้องเรียน และผู้ร้องเรียนยินยอมยุติเรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๙ : ผลคำพิพากษาคดีปกครองหมายเลขดำที่ อร. ๑๒๙/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ อร. ๑๑๐/๒๕๖๕ ระหว่างบริษัท เนชั่น มัลติมีเดีย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) (ผู้ฟ้องคดีที่ ๑) บริษัท เนชั่น บรอดแคสติ้ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (ผู้ฟ้องคดีที่ ๒) บริษัท เอ็นพีซี เน็กซ์ วิชั่น จำกัด (ผู้ฟ้องคดีที่ ๓) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี) : มส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลคำพิพากษาคดีปกครองหมายเลขดำที่ อร. ๑๒๙/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ อร. ๑๑๐/๒๕๖๕ ระหว่างบริษัท เนชั่น มัลติมีเดีย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) (ผู้ฟ้องคดีที่ ๑) บริษัท เนชั่น บรอดแคสติ้ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (ผู้ฟ้องคดีที่ ๒) บริษัท เอ็นพีซี เน็กซ์ วิชั่น จำกัด (ผู้ฟ้องคดีที่ ๓) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี) ให้ที่ประชุมเพื่อทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า คดีนี้ ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษายกคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น และให้ส่งสำนวนคดีคืนไปยังศาลปกครองชั้นต้นเพื่อให้ศาลปกครองชั้นต้นดำเนินกระบวนการพิจารณาให้ถูกต้องแล้วมีคำพิพากษาหรือคำสั่งใหม่ตามรูปคดีต่อไป จึงขอเสนอผลคำพิพากษาเพื่อทราบ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบผลคำพิพากษาคดีปกครองหมายเลขดำที่ อร. ๑๒๙/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ อร. ๑๑๐/๒๕๖๕ ระหว่าง บริษัท เนชั่น มัลติมีเดีย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) (ผู้ฟ้องคดีที่ ๑) บริษัท เนชั่น บรอดแคสติ้ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (ผู้ฟ้องคดีที่ ๒) บริษัท เอ็นพีซี เน็กซ์ วิชั่น จำกัด (ผู้ฟ้องคดีที่ ๓) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับทราบผลคำพิพากษาคดีปกครองหมายเลขดำที่ อร. ๑๒๙/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ อร. ๑๑๐/๒๕๖๕ ระหว่างบริษัท เนชั่น มัลติมีเดีย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) (ผู้ฟ้องคดีที่ ๑) บริษัท เนชั่น บรอดแคสติ้ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (ผู้ฟ้องคดีที่ ๒) บริษัท เอ็นพีซี เน็กซ์ วิชั่น จำกัด (ผู้ฟ้องคดีที่ ๓) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้กองทัพเรือ เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารและสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการบินในราชการของกองทัพเรือ : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้กองทัพเรือ เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารและสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการบินในราชการของกองทัพเรือ โดยกรมการสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศทหารเรือ กองทัพเรือ มีหนังสือแจ้งว่า กองทัพเรือโดยกรมการสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศทหารเรือ ประสงค์ขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ ๑๒๗.๒๐๐๐ เมกะเฮิรตซ์ และใช้เครื่องวิทยุ

คมนาคม จำนวน ๔ เครื่อง (รวมเป็น ๑๗ เครื่อง) ณ สนามบินอุตะเถา จึงขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่และใช้เครื่องวิทยุคมนาคมเพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารและสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการบินในราชการของกองทัพเรือ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นควรอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ที่มีรายละเอียดคลื่นความถี่โดยให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมที่มีลักษณะทางเทคนิคของสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการวิทยุนำทาง (Radionavigation service) ในกิจการเคลื่อนที่ทางการบินในเส้นทางบินพาณิชย์ (Aeronautical mobile (route) service) และกิจการเคลื่อนที่ (Mobile service) จำนวน ๑๗ เครื่อง โดยมีรายละเอียดเครื่องวิทยุคมนาคมตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ณ สนามบินอุตะเถา เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารและสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการบินในราชการของกองทัพเรือ โดยมีเงื่อนไขตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอสำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. มีความเห็นให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการนำเข้าที่ประชุม กสทช. ต่อไป

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ ทรัพย์เจริญ มีความเห็นว่าเห็นชอบให้กองทัพเรือได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่ ๐.๔๑๔๑, ๑๑๘.๓๐๐๐, ๑๒๑.๙๐๐๐, ๑๒๗.๒๐๐๐ และ ๒๒๗.๐๐๐๐ เมกะเฮิรตซ์ โดยให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมในกิจการวิทยุนำทางในกิจการเคลื่อนที่ทางการบินในเส้นทางบินพาณิชย์ และกิจการเคลื่อนที่ จำนวน ๑๗ เครื่อง ณ สนามบินอุตะเถา เพื่อใช้ปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารและสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการบินของกองทัพเรือ โดยให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่สำนักงาน กสทช. กำหนดอย่างเคร่งครัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรัง รามสูต มีความเห็นดังนี้ ๑) เห็นควรอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ ๐.๔๑๔๑ ๑๑๘.๓๐๐๐ ๑๒๑.๙๐๐๐ ๑๒๗.๒๐๐๐ และ ๒๒๗.๐๐๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ให้กองทัพเรือ ตามข้อ ๙.๒.๒.๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม และให้ใช้คลื่นความถี่ได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙ นับแต่วันที่ได้รับอนุมัติจาก กสทช. ทั้งนี้ การขอยยาระยะเวลาการใช้คลื่นความถี่จะต้องแจ้งขออนุมัติใช้คลื่นความถี่ก่อนวันสิ้นสุดการอนุมัติดังกล่าว เพื่อให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยกองทัพเรือสามารถยื่นขอต่ออายุการจัดสรรคลื่นความถี่ล่วงหน้าได้ไม่น้อยกว่า ๖๐ วัน ก่อนวันที่สิ้นอายุ โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเกี่ยวกับการอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมและใช้เครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการวิทยุนำทาง (Radionavigation service) ในกิจการเคลื่อนที่ทางการบินในเส้นทางบินพาณิชย์ (Aeronautical mobile (route) service) และกิจการเคลื่อนที่ (Mobile service) ตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย มีความเห็นว่าเมื่อการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่และใช้เครื่องวิทยุคมนาคมเพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารและสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการบินในราชการของกองทัพเรือ สอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคมและประกาศอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จึงเห็นควรอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ ๐.๔๑๔๑ ๑๑๘.๓๐๐๐ ๑๒๑.๙๐๐๐ ๑๒๗.๒๐๐๐ และ ๒๒๗.๐๐๐๐ เมกะเฮิรตซ์ โดยให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมในกิจการวิทยุนำทาง (Radionavigation service) กิจการเคลื่อนที่

ทางการบินในเส้นทางบินพาณิชย์ (Aeronautical mobile (route) service) และกิจการเคลื่อนที่ (Mobile service) จำนวน ๑๗ เครื่อง ณ สนามบินอุตะเถา โดยมีเงื่อนไขประกอบการอนุญาตตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ ๐.๕๑๔๐ ๑๑๘.๓๐๐๐ ๑๒๑.๙๐๐๐ ๑๒๗.๒๐๐๐ และ ๒๒๗.๐๐๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ให้กรมการสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศทหารเรือ กองทัพอากาศ ทั้งนี้ ตามข้อ ๙.๒.๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม โดยให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการตั้งสถานีวิทยุคมนาคมและใช้เครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการวิทยุนำทาง (Radionavigation service) ในกิจการเคลื่อนที่ทางการบินในเส้นทางบินพาณิชย์ (Aeronautical mobile (route) service) และกิจการเคลื่อนที่ (Mobile service) จำนวน ๑๗ เครื่อง ณ สนามบินอุตะเถา เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารและสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการบินในราชการของกองทัพอากาศ ให้เป็นไปตามประกาศที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดเงื่อนไขตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑ เรื่อง อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้กองทัพอากาศ เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารและสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการบินในราชการของกองทัพอากาศ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : การปรับปรุงข้อมูลจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง (ครั้งที่ ๒) : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงข้อมูลจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง (ครั้งที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลสถานที่ตั้งอุปกรณ์ พิกัดทางภูมิศาสตร์ และจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศของผู้รับใบอนุญาตดังกล่าวแล้ว โดยได้ปรับปรุงข้อมูลจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามข้อ ๕ และข้อ ๒๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม พร้อมทั้งปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จำนวน ๒ ราย (๓ ใบอนุญาต) ให้สอดคล้องกับประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมฉบับปัจจุบัน ทั้งนี้ เงื่อนไขที่มีการปรับปรุงจะระบุวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าว เป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาตรายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. มีความเห็นให้เสนอความเห็นในที่ประชุม กสทช.

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หุรายเจริญ มีความเห็นว่าเห็นชอบในการอนุญาตให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และ บริษัท วาย-ฟาย เฟิร์ส จำกัด ปรับปรุงข้อมูลจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ และอนุญาตให้ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง และแบบที่สาม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และอนุญาตให้ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง และแบบที่สามที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรัง รามสูต มีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นควรอนุญาตการปรับปรุงข้อมูลจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองจำนวน ๒ ราย (๓ ใบอนุญาต) ได้แก่ ๑. บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL3/2550/002 ๒. บริษัท วาย-ฟาย เฟิร์ส จำกัด เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง TEL2/F/2561/002 และ เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL3/F/2561/007 อย่างไรก็ตาม เนื่องจากเอกสารเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม รวมถึง (ร่าง) เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม มีเป็นจำนวนมาก จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. จัดส่งเฉพาะข้อมูลที่มีการปรับปรุงแก้ไข โดยทำการเปรียบเทียบก่อนและหลังการขออนุญาตให้เห็นรายละเอียดอย่างเพียงพอเท่านั้น

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ มีความเห็นให้นำเสนอในที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิช ศุภชลาศัย มีความเห็นว่าเห็นควรอนุญาตการปรับปรุงข้อมูลจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ และเงื่อนไขในการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง และเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จำนวน ๒ ราย (๓ ใบอนุญาต) ได้แก่ ๑. บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL3/2550/002 ๒. บริษัท วาย-ฟาย เฟิร์ส จำกัด เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2561/002 และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL3/2561/007 ทั้งนี้ เงื่อนไขที่มีการปรับปรุงจะระบุวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าว เป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

อนุญาตการปรับปรุงข้อมูลจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ พร้อมทั้งปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองจำนวน ๒ ราย (๓ ใบอนุญาต) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เงื่อนไขในการอนุญาตในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL3/2550/002
๒. บริษัท วาย-ฟาย เวิร์ด จำกัด เงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2561/002 และเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL3/2561/007

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒ เรื่อง การปรับปรุงข้อมูลจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง (ครั้งที่ ๒)

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : การพิจารณาสัญญาแก้ไข/เพิ่มเติมสัญญาการขนส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ฉบับที่ ๖/๒๕๖๔ ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาสัญญาแก้ไข/เพิ่มเติมสัญญาการขนส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ฉบับที่ ๖/๒๕๖๔ ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีหนังสือนำเสนอสัญญาแก้ไข/เพิ่มเติมสัญญาการขนส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ฉบับที่ ๖/๒๕๖๔ ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด เพื่อให้ กสทช. พิจารณาตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. มีความเห็นให้นำเสนอเข้าที่ประชุม กสทช.
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ ทรัพย์เจริญ มีความเห็นว่าเห็นชอบตามที่

สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรุณ รามสูต มีความเห็นว่า ๑) รับทราบการนำเสนอสัญญาแก้ไข/เพิ่มเติมสัญญาการขนส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ฉบับที่ ๖/๒๕๖๔ ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่องบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ๒) เห็นชอบให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ

จำกัด (มหาชน) พิจารณาแก้ไขปรับปรุงข้อ ๕.๒.๑ ของสัญญาฯ และข้อ ๑.๑.๔ และข้อ ๓.๑ ของเอกสารแนบท้าย ๓ ค่าตอบแทนการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 3G (HSPA) และค่าบริการอื่นๆ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๓) มีประเด็นเพิ่มเติมในสัญญาข้อ ๘.๔ ที่กำหนดให้ “ในกรณีที่ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ปิดใช้เลขหมายโทรคมนาคมของบริษัทตามข้อ ๘ นี้ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ จะยังคงเปิดให้บริการโทรศัพท์ฉุกเฉินโดยผ่านเลขหมายโทรคมนาคมของบริษัทเหล่านั้นต่อไปตามที่หน่วยงานกำกับดูแลกำหนดเป็นครั้งคราว” มีประเด็นว่าการเปิดให้บริการโทรศัพท์ฉุกเฉินเป็นครั้งคราวนั้นคืออย่างไร และหาก บมจ. ไม่เปิดให้บริการโทรศัพท์ฉุกเฉิน ผู้ใช้บริการจะไม่สามารถโทรศัพท์ไปยังเลขหมายฉุกเฉินได้ ใช่หรือไม่ อย่างไรก็ตามหาก บมจ. ต้องการเขียนสัญญาในข้อนี้ให้หมายความว่า ในกรณีที่ บมจ. ปิดใช้เลขหมายโทรคมนาคมของบริษัทตามที่หน่วยงานกำกับดูแลกำหนด บมจ. จะยังคงเปิดให้บริการโทรศัพท์ฉุกเฉินผ่านเลขหมายโทรคมนาคมของบริษัทต่อไป ควรแก้ไขข้อสัญญา ดังนี้ “ในกรณี บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ปิดใช้เลขหมายโทรคมนาคมของบริษัทตามข้อ ๘ นี้ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ จะยังคงเปิดให้บริการโทรศัพท์ฉุกเฉินโดยผ่านเลขหมายโทรคมนาคมของบริษัทต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ มีความเห็นให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิช ศุภชลาศัย มีความเห็นว่าเมื่อสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสัญญาแก้ไข/เพิ่มเติมสัญญาการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ฉบับที่ ๖/๒๕๖๔ ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน เห็นว่าสัญญามีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบระหว่างคู่สัญญาที่ชัดเจน ไม่มีข้อสัญญาที่ทำให้ผู้ใช้บริการเสียประโยชน์ ไม่เป็นการเลือกปฏิบัติ แบ่งแยกหรือกีดกันผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และไม่มีข้อกำหนดหรือเงื่อนไขอันมีลักษณะเป็นการผูกขาด ลดหรือจำกัดการให้บริการของผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หรือการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม จึงเห็นควรรับทราบการนำเสนอสัญญาแก้ไข/เพิ่มเติมสัญญาการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ฉบับที่ ๖/๒๕๖๔ ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด (มหาชน) แก้ไขปรับปรุงข้อ ๕.๒.๑ ข้อ ๑.๑.๔ และข้อ ๑.๑ ของเอกสารแนบท้าย ๓ ค่าตอบแทนการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 3G (HSPA) และค่าบริการอื่นๆ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

๑. รับทราบการนำเสนอสัญญาแก้ไข/เพิ่มเติมสัญญาการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ฉบับที่ ๖/๒๕๖๔ ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. เห็นชอบให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) แก้ไขปรับปรุงข้อ ๕.๒.๑ และข้อ ๘.๔ ของสัญญาแก้ไข/เพิ่มเติมสัญญาการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ฉบับที่ ๖/๒๕๖๔ ระหว่าง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และ บริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด และข้อ ๑.๑.๔ และข้อ ๓.๑ ของเอกสารแนบท้าย ๓ ค่าตอบแทนการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 3G (HSPA) และค่าบริการอื่นๆ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓ เรื่อง การพิจารณาสัญญาแก้ไข/เพิ่มเติมสัญญาการขายส่งบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ฉบับที่ ๖/๒๕๖๔ ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : บริษัท ธนาकारไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ขออนุญาตให้บริษัท คาร์ด เอกซ์ จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๖๘ ร่วมกัน : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ธนาकारไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ขออนุญาตให้บริษัท คาร์ด เอกซ์ จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๖๘ ร่วมกัน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ธนาकारไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ได้ยื่นขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพิ่มเติมเพื่อรองรับการปรับโครงสร้างทางธุรกิจ เพื่อเร่งขยายธุรกิจเชิงรุกเข้าสู่ธุรกิจการเงินและแพลตฟอร์มอย่างเต็มรูปแบบ ซึ่งจะมีการจัดตั้งบริษัทแม่ภายใต้ชื่อ บริษัท เอสซีบี เอกซ์ จำกัด (มหาชน) และจะมีการจัดตั้งบริษัทย่อยต่างๆ โดยรวมถึงบริษัท คาร์ด เอกซ์ จำกัด ซึ่งบริษัท คาร์ด เอกซ์ จำกัด มีวัตถุประสงค์จัดตั้งเพื่อทำธุรกิจบัตรเครดิตและสินเชื่อส่วนบุคคล จึงมีความจำเป็นต้องแยก Call Center ของบริษัท คาร์ด เอกซ์ จำกัด เป็นการเฉพาะออกจากเบอร์ Call Center หลักของศูนย์บริการลูกค้าบริษัท ธนาकारไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) และต่อมาบริษัท ธนาकारไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น หมายเลข ๑๔๖๘ โดยมีเงื่อนไขว่าหากบริษัท ธนาकारไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก และดำเนินการจัดตั้งบริษัทใหม่เรียบร้อยแล้วบริษัท ธนาकारไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) จะต้องดำเนินการยื่นคำขออนุญาตให้บริษัทใหม่ใช้เลขหมายร่วมกัน ดังนั้น การที่บริษัท ธนาकारไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ได้ยื่นคำขอให้บริษัท คาร์ด เอกซ์ จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น หมายเลข ๑๔๖๘ ร่วมกันในครั้งนี้ จึงเป็นไปตามเงื่อนไขที่บริษัท ธนาकारไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ได้รับการจัดสรรเลขหมายดังกล่าว

ที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท คาร์ด เอกซ์ จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๖๘ ร่วมกับบริษัท ธนาकारไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) โดยมีเงื่อนไขการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๖๘ ร่วมกันว่าหากในอนาคตบริษัท ธนาकारไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) (ในฐานะผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๖๘) และบริษัท คาร์ด เอกซ์ จำกัด (ในฐานะผู้ขอใช้งานเลขหมายร่วมกัน) มิได้มีความเกี่ยวข้องกันทางนิติบุคคลแล้ว หรือหากบริษัท ธนาकारไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ยุติการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๖๘ บริษัท คาร์ด เอกซ์ จำกัด จะไม่สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๖๘ ได้ โดยบริษัท คาร์ด เอกซ์ จำกัด ไม่สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใดๆ จากเงื่อนไขดังกล่าว รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้เข้าใจและทราบถึงลักษณะของการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นที่ได้รับการจัดสรร โดยบริษัท คาร์ด เอกซ์ จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท คาร์ด เอกซ์ จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๖๘ ร่วมกับบริษัท ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) โดยมีเงื่อนไขการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๖๘ ร่วมกันว่าหากในอนาคตบริษัท ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) (ในฐานะผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๖๘) และบริษัท คาร์ด เอกซ์ จำกัด (ในฐานะผู้ขอใช้งานเลขหมายร่วมกัน) มิได้มีความเกี่ยวข้องกันทางนิติบุคคลแล้ว หรือหากบริษัท ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ยุติการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๖๘ บริษัท คาร์ด เอกซ์ จำกัด จะไม่สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๖๘ ได้ โดยบริษัท คาร์ด เอกซ์ จำกัด ไม่สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใดๆ จากเงื่อนไขดังกล่าว รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้เข้าใจและทราบถึงลักษณะของการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นที่ได้รับการจัดสรร โดยบริษัท คาร์ด เอกซ์ จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม อย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๔ เรื่อง บริษัท ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ขออนุญาตให้บริษัท คาร์ด เอกซ์ จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๖๘ ร่วมกัน

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๘๖๐ ของศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๘๖๐ ของศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย มีหนังสือแจ้งขอยกเลิกการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๘๖๐ โดยแจ้งว่าศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติ ได้ออมนาสั่งกีดกันกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย แล้ว ตามมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ๑๗) พ.ศ. ๒๕๕๙ และกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ดำเนินการตรวจสอบหมายเลขโทรศัพท์แบบสั้น หมายเลข ๑๘๖๐ พบว่า หมายเลขดังกล่าวไม่มีการเชื่อมต่อกับสายโทรศัพท์กับกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและไม่สามารถติดต่อได้ ดังนั้น กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จึงขอยกเลิกและส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น หมายเลข ๑๘๖๐ เพื่อให้สำนักงาน กสทช. จัดสรรให้หน่วยงานอื่น เพื่อประโยชน์ทางราชการตามความเหมาะสมต่อไป สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้เกิดการประหยัดทรัพยากรเลขหมาย และเพื่อให้มีเลขหมายเพียงพอแก่การให้บริการโทรคมนาคม จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๘๖๐ ของศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับคำขอและเอกสารหลักฐานครบถ้วน เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๕ โดยการคืนเลขหมายของศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

กระทรวงมหาดไทย จะมีผลตั้งแต่วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๘๖๐ ของศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๘๖๐ ของศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๕ เรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๘๖๐ ของศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด มีหนังสือ ที่ TICC/REG/๑๒๙/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๕ แจ้งขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ จำนวน ๑๓๒,๐๐๐ เลขหมาย ของบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด เนื่องจากเป็นเลขหมายที่ไม่ได้ใช้งาน จึงเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ จำนวน ๑๓๒,๐๐๐ เลขหมาย โดยแบ่งเป็นกรุงเทพฯ และปริมณฑล จำนวน ๑๒๓,๐๐๐ เลขหมาย ต่างจังหวัด จำนวน ๙,๐๐๐ เลขหมาย โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ จำนวน ๑๓๒,๐๐๐ เลขหมาย โดยแบ่งเป็นกรุงเทพฯ และปริมณฑล จำนวน ๑๒๓,๐๐๐ เลขหมาย ต่างจังหวัด จำนวน ๙,๐๐๐ เลขหมาย จากบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

มติที่ประชุม	เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ จำนวน ๑๓๒,๐๐๐ เลขหมาย โดยแบ่งเป็นกรุงเทพฯ และ ปริมณฑล จำนวน ๑๒๓,๐๐๐ เลขหมาย ต่างจังหวัด จำนวน ๙,๐๐๐ เลขหมาย จากบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตามกลุ่มเลขหมายที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๖ เรื่อง บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่
ระเบียบวาระที่ ๕.๗ :	<p>บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่และเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signaling Point Code : NSPC) : จท.</p> <p>สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่และเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signaling Point Code : NSPC) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีหนังสือแจ้งขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ จำนวน ๖๔,๐๐๐ เลขหมาย และเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signaling Point Code : NSPC) จำนวน ๔ เลขหมาย ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เนื่องจากเป็นเลขหมายที่ไม่ได้ใช้งาน</p> <p>ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ จำนวน ๖๔,๐๐๐ เลขหมาย และเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signaling Point Code : NSPC) จำนวน ๔ เลขหมาย จากบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป</p>
มติที่ประชุม	เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ จำนวน ๖๔,๐๐๐ เลขหมาย และเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signaling Point Code : NSPC) จำนวน ๔ เลขหมาย

จากบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๗ เรื่อง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอส่งคืนเลขหมาย โทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่และเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณภายในประเทศ (National Signaling Point Code : NSPC)

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : นายเร็กซ์ดี เพชรหัสตระกูล รองเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาได้รับข้อความสั้น (SMS) ประชาสัมพันธ์จากบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นายเร็กซ์ดี เพชรหัสตระกูล รองเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาได้รับข้อความสั้น (SMS) ประชาสัมพันธ์จากบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยนายเร็กซ์ดี เพชรหัสตระกูล รองเรียนมายังสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๕ กรณีประสบปัญหาได้รับข้อความสั้น (SMS) ประชาสัมพันธ์จากบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด โดยผู้ร้องเรียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ระบบชำระค่าบริการล่วงหน้า ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด (บริษัทฯ) ประสบปัญหาเมื่อเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๔ ผู้ร้องเรียนได้รับข้อความสั้น (SMS) ประเภทโฆษณาประชาสัมพันธ์ต่างๆ ที่ไม่ได้สมัครใช้บริการจากบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด จึงติดต่อศูนย์บริการบริษัทฯ ที่ห้างสรรพสินค้าบีที ซี ซูเปอร์เซ็นเตอร์ สาขาบางพลี เพื่อแจ้งปัญหาและขอให้ยกเลิกการส่งข้อความสั้น (SMS) ประเภทโฆษณาประชาสัมพันธ์ต่างๆ ที่ไม่ได้สมัครใช้บริการจากบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัทฯ แจ้งว่าให้ผู้ร้องเรียนติดต่อศูนย์บริการบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เพื่อแจ้งปัญหาด้วยตนเอง ผู้ร้องเรียนเห็นว่า ข้อความสั้น (SMS) ดังกล่าวสร้างความรำคาญใจเป็นอย่างมาก และได้ติดต่อบริษัทฯ เพื่อแจ้งปัญหาแล้วหลายครั้ง แต่ก็ยังไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาแต่อย่างใด ผู้ร้องเรียนจึงขอให้บริษัทฯ มีระบบปิดกั้นข้อความสั้น (SMS) โฆษณาประชาสัมพันธ์ต่างๆ ที่ไม่ได้สมัครใช้บริการจากบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด พร้อมมีหนังสือชี้แจงรายละเอียดกรณีที่ไม่ได้สมัครใช้บริการให้กับผู้ร้องเรียนทราบ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นสอดคล้องกับความเห็นของสำนักงาน กสทช. ดังนี้ ๑) กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด มีระบบปิดกั้นข้อความสั้น (SMS) โฆษณาประชาสัมพันธ์ต่างๆ ที่ไม่ได้สมัครใช้บริการจากบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด นั้น บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยได้ดำเนินการปิดกั้น SMS โฆษณาประชาสัมพันธ์ต่างๆ ที่ไม่ได้สมัครใช้บริการจากบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ให้กับผู้ร้องเรียนตามคำขอแล้ว ๒) กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ปิดกั้น SMS โฆษณาประชาสัมพันธ์อื่นนอกจาก SMS ของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด นั้น เนื่องจากไม่ปรากฏหลักฐานการได้รับ SMS โฆษณาประชาสัมพันธ์อื่นนอกจาก SMS ของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล

คอมมิวนิคชั่น จำกัด จึงไม่มีเหตุให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ดำเนินการปิดกั้นข้อความสั้นดังกล่าวให้กับผู้ร้องเรียนตามคำขอ ทั้งนี้ ให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ปิดกั้น SMS ประชาสัมพันธ์ลักษณะดังกล่าวในอนาคตให้แก่ผู้ร้องเรียนต่อไป ๓) กรณีที่ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด มีหนังสือชี้แจงรายละเอียดกรณีได้รับ SMS โฆษณาประชาสัมพันธ์ต่างๆ ที่ไม่ได้สมัครใช้บริการจากบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิคชั่น จำกัด ให้กับผู้ร้องเรียนทราบนั้น บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ได้มีหนังสือชี้แจงรายละเอียดกรณีได้ข้อความสั้น (SMS) โฆษณาประชาสัมพันธ์ต่างๆ ที่ไม่ได้สมัครใช้บริการจากบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิคชั่น จำกัด ให้กับผู้ร้องเรียนตามคำขอแล้ว และ ๔) กรณีบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิคชั่น จำกัด ส่งข้อความโฆษณาเชิญชวนให้ใช้แอปพลิเคชันไปยังเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ร้องเรียนโดยไม่ได้รับความยินยอมเป็นพฤติกรรมที่มีลักษณะเข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๕ (๕) ดังนั้น ให้บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิคชั่น จำกัด ระงับการกระทำในลักษณะดังกล่าวโดยทันที และหากบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิคชั่น จำกัด ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ดำเนินการปรับทางปกครอง ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมฯ ต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม กรณีของนายเริงศักดิ์ เพชรหัสตระกูล ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ซึ่งประสบปัญหาได้รับข้อความสั้น (SMS) ประชาสัมพันธ์จากบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิคชั่น จำกัด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด มีระบบปิดกั้นข้อความสั้น (SMS) โฆษณาประชาสัมพันธ์ต่างๆ ที่ไม่ได้สมัครใช้บริการจากบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิคชั่น จำกัด นั้น บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาโดยได้ดำเนินการปิดกั้น SMS โฆษณาประชาสัมพันธ์ต่างๆ ที่ไม่ได้สมัครใช้บริการจากบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิคชั่น จำกัด ให้กับผู้ร้องเรียนตามคำขอแล้ว
๒. กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ปิดกั้น SMS โฆษณาประชาสัมพันธ์อื่นนอกจาก SMS ของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิคชั่น จำกัด นั้น เนื่องจากไม่ปรากฏหลักฐานการได้รับ SMS โฆษณาประชาสัมพันธ์อื่นนอกจาก SMS ของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิคชั่น จำกัด จึงไม่มีเหตุให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ดำเนินการปิดกั้นข้อความสั้นดังกล่าวให้กับผู้ร้องเรียนตามคำขอ ทั้งนี้ ให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ปิดกั้น SMS ประชาสัมพันธ์ลักษณะดังกล่าวในอนาคตให้แก่ผู้ร้องเรียนต่อไป

๓. กรณีที่ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด มีหนังสือชี้แจงรายละเอียดกรณีได้รับ SMS โฆษณาประชาสัมพันธ์ต่างๆ ที่ไม่ได้สมัครใช้บริการจากบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ให้กับผู้ร้องเรียนทราบนั้น บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ได้มีหนังสือชี้แจงรายละเอียดกรณีได้ข้อความสั้น (SMS) โฆษณาประชาสัมพันธ์ต่างๆ ที่ไม่ได้สมัครใช้บริการจากบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ให้กับผู้ร้องเรียนตามคำขอแล้ว
๔. กรณีบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ส่งข้อความโฆษณาเชิญชวนให้ใช้แอปพลิเคชันไปยังเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ร้องเรียนโดยไม่ได้รับความยินยอมเป็นพฤติกรรมที่มีลักษณะเข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามประกาศ กสทช. เรื่องการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๕ (๕) ดังนั้นให้บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ระวังการกระทำในลักษณะดังกล่าวโดยทันที และหากบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ผ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ดำเนินการปรับทางปกครอง ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมฯ ต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๘ เรื่อง นายเริงศักดิ์ เพชรหัสตระกูล ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาได้รับข้อความสั้น (SMS) ประชาสัมพันธ์จากบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ :

นางสาวพัชรินทร์ ฤกษ์แก้ว ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกคิดค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นางสาวพัชรินทร์ ฤกษ์แก้ว ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกคิดค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนของนางสาวพัชรินทร์ ฤกษ์แก้ว เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ผู้ร้องเรียนใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ระบบชำระค่าบริการรายเดือน ของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (บริษัทฯ) ประสบปัญหาเมื่อเดือนมกราคม ๒๕๖๕ ผู้ร้องเรียนได้รับข้อความสั้น (SMS) ที่ไม่ได้สมัครใช้บริการ จึงกด *๑๓๗ แล้วโทรออก เพื่อขอยกเลิกข้อความสั้น (SMS) แต่ก็ยังได้รับข้อความสั้น (SMS) เช่นเดิม แต่ไม่ประสงค์ติดต่อบริษัทฯ เพื่อแจ้งปัญหา ผู้ร้องเรียนจึงมีคำขอให้บริษัทฯ มีระบบปิดกั้นข้อความสั้น (SMS) ที่ไม่ได้สมัครใช้บริการทุกประเภทให้แก่ผู้ร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นสอดคล้องกับความเห็นของสำนักงาน กสทช. ดังนี้ ๑) เห็นควร ยุติเรื่องร้องเรียนกรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด มีระบบปิดกั้นข้อความสั้น (SMS) ที่ไม่ได้สมัครใช้บริการทุกประเภทให้แก่ผู้ร้องเรียน เนื่องจากบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ได้ดำเนินการปิดกั้น บริการเสริมให้กับผู้ร้องเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงเป็นกรณีที่บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหา ให้กับผู้ร้องเรียนตามคำขอแล้ว ทั้งนี้ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ได้ดำเนินการคืนเงินค่าบริการดังกล่าว จำนวน ๑๕๕.๕๐ บาท ไปยังเลขหมายของผู้ร้องเรียนเมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๕ และพิจารณาชดเชยเพิ่มเติมโดยเติม เงินไปยังเลขหมายของผู้ร้องเรียน จำนวน ๓๐๐ บาท เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ ประกอบกับผู้ร้องเรียนได้ มีไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ แจ้งว่า ได้ทำข้อตกลงกับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด โดยบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ได้ชดเชยค่าเสียหายกรณีดังกล่าวแล้ว จึงขอยกเลิกเรื่องร้องเรียน ๒) กรณี บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เรียกเก็บค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ นั้น หลักฐานของ บริษัทฯ ไม่สามารถยืนยันได้ว่า ผู้ร้องเรียนมีการสมัครใช้บริการดังกล่าวจริง ถือเป็นกรณีก่อการกระทำที่น่าจะเป็นการ เอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๕ (๖) ซึ่ง กสทช. ได้เคยมีมติในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๕ และ ๕.๒.๖ กรณีที่ผู้ให้บริการไม่สามารถแสดงหลักฐานยืนยันการสมัครใช้บริการได้ ถือเป็นกรณีก่อการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ดังนั้น ให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ระงับการกระทำในลักษณะ ดังกล่าวโดยทันที และหากบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ผ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ดำเนินการ ปรับทางปกครอง ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมฯ ต่อไป และ ๓) ให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ปรับปรุงระบบการยืนยันการสมัครใช้บริการให้สามารถพิสูจน์ความ ถูกต้องของการสมัครใช้บริการได้

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการ โทรคมนาคม โดยเห็นชอบให้ยุติเรื่องร้องเรียนของนางสาวพัชรินทร์ ฤงแก้ว ประสบ ปัญหาถูกคิดค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ ซึ่งให้บริการโดย บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด มีระบบปิดกั้นข้อความสั้น (SMS) ที่ไม่ได้สมัครใช้บริการทุกประเภทให้แก่ผู้ร้องเรียน เนื่องจากบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ได้ดำเนินการปิดกั้นบริการเสริมให้กับผู้ร้องเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงเป็นกรณีที่บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาให้กับผู้ร้องเรียน ตามคำขอแล้ว ทั้งนี้ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ได้ดำเนินการคืนเงินค่าบริการ ดังกล่าว จำนวน ๑๕๕.๕๐ บาท ไปยังเลขหมายของผู้ร้องเรียนเมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๕ และพิจารณาชดเชยเพิ่มเติมโดยเติมเงินไปยังเลขหมายของผู้ร้องเรียน จำนวน ๓๐๐ บาท เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ ประกอบกับผู้ร้องเรียน ได้มีไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ แจ้งว่า ได้ทำข้อตกลง กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด โดยบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ได้ชดเชย ค่าเสียหายกรณีดังกล่าวแล้ว จึงขอยกเลิกเรื่องร้องเรียน

๒. กรณีบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เรียกเก็บค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ นั้น หลักฐานของบริษัทฯ ไม่สามารถยืนยันได้ว่า ผู้ร้องเรียนมีการสมัครใช้บริการดังกล่าวจริง ถือเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๕ (๖) ซึ่ง กสทช. ได้เคยมีมติในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๕ และ ๕.๒.๖ กรณีที่ผู้ให้บริการไม่สามารถแสดงหลักฐานยืนยันการสมัครใช้บริการได้ ถือเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ดังนั้น ให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ระงับการกระทำในลักษณะดังกล่าวโดยทันที และหากบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ผ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ดำเนินการปรับทางปกครอง ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมฯ ต่อไป
๓. ให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ปรับปรุงระบบการยืนยันการสมัครใช้บริการให้สามารถพิสูจน์ความถูกต้องของการสมัครใช้บริการได้
๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกราย เพื่อทราบและปฏิบัติให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๕ และ ๕.๒.๖ กรณีที่ผู้ให้บริการไม่สามารถแสดงหลักฐานยืนยันการสมัครใช้บริการได้ ถือเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๙ เรื่อง นางสาวพัชรินทร์ ฤงแก้ว ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกคิดค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : นายพุทธิพงษ์ ปิณฑทรัพย์ ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่สามารถยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นายพุทธิพงษ์ ปิณฑทรัพย์ ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่สามารถยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยนายพุทธิพงษ์ ปิณฑทรัพย์ ได้ร้องเรียนมายังสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๕ กรณีประสบปัญหาไม่สามารถยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ ซึ่งให้บริการโดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัทฯ) ผู้ร้องเรียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ระบบชำระค่าบริการรายเดือน ค่าบริการเดือนละ ๓๙๙ บาท ผู้ร้องเรียนแจ้งว่า เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๕ ได้สั่งซื้อซิมการ์ดโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลขดังกล่าวผ่านทาง Facebook ซึ่งแจ้งค่าบริการเดือนละ ๓๙๙ บาท ต่อมาวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๕ ผู้ร้องเรียนได้รับการยืนยันการลงทะเบียนใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลขดังกล่าว จึงติดต่อบริษัทฯ ผ่าน Call Center ๑๑๗๕ เพื่อสอบถามข้อมูลการขอยกเลิกบริการ เจ้าหน้าที่แจ้งว่าต้องติดต่อศูนย์บริการบริษัทฯ เพื่อขอยกเลิกบริการ ผู้ร้องเรียน

จึงติดต่อศูนย์บริการบริษัทฯ อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ เพื่อขอยกเลิกบริการ เจ้าหน้าที่บริษัทฯ แจ้งว่า ไม่สามารถยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้เนื่องจากเป็นเบอร์ระดับพรีเมียม ต้องใช้งานให้ครบ ๖ เดือน ตามเงื่อนไขของสัญญา ผู้ร้องเรียนยืนยันขอยกเลิกบริการเนื่องจากประสบปัญหาเรื่องค่าใช้จ่าย ผู้ร้องเรียนจึงขอให้บริษัทฯ ยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้กับผู้ร้องเรียน

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙๒ ๕๕๗ ๒๒๙๙ เนื่องจากบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ได้ดำเนินการยกเลิกบริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕ จึงเป็นกรณีที่บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ดำเนินการแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้ร้องเรียนตามคำขอแล้ว ๒) กรณีบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กำหนดเงื่อนไขในสัญญาว่า ห้ามยกเลิกการใช้บริการในช่วงระยะเวลา ๖ เดือน ที่ได้มีการตกลงกันตามรายการส่งเสริมการขายที่เลือกไว้ นั้น มีลักษณะที่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๕ (๒) จึงเห็นควรให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ระงับการกระทำดังกล่าวทันที ๓) ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๐ ได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนกรณีนายธวัช ประภัสสร และมีมติห้ามบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ไม่ให้กระทำการที่ขัดต่อข้อ ๕(๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยให้แก่สัญญา โฆษณา รวมทั้งตัดข้อความที่ขัดต่อกฎหมายออก ทั้งนี้ หากบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ฝ่าฝืนจะดำเนินการปรับทางปกครองตามอัตราที่สำนักงาน กสทช. กำหนด ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งมติที่ประชุม กสทช. ดังกล่าวให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ทราบแล้ว เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ดังนั้น จึงเห็นว่าการกระทำของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ตามข้อร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ฯ เป็นการกระทำในลักษณะเดียวกันกับกรณีนายธวัชฯ จึงเป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนมติที่ประชุม กสทช. ดังกล่าวเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการทางปกครองต่อไป และ ๔) ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายว่า มีการกระทำความผิดที่ฝ่าฝืนมติที่ประชุม กสทช. หรือไม่

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม กรณีนายพุทธิพงษ์ฯ พิมพ์ทราย ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ซึ่งประสบปัญหาไม่สามารถยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้ยุติเรื่องร้องเรียนกรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ หมายเลข ๐๙๒ ๕๕๗ ๒๒๙๙ เนื่องจากบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ได้ดำเนินการยกเลิกบริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕ จึงเป็นกรณีที่บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ดำเนินการแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้ร้องเรียนตามคำขอแล้ว

๒. กรณีบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด กำหนดเงื่อนไขในสัญญาว่า ห้ามยกเลิกการใช้บริการในช่วงระยะเวลา ๖ เดือน ที่ได้มีการตกลงกันตามรายการส่งเสริมการขายที่เลือกไว้ นั้น มีลักษณะที่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๕ (๒) จึงเห็นชอบให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด ระวังการกระทำดังกล่าวทันที
๓. ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๐ ได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนกรณีนายธวัช ประภัสสร และมีมติห้ามบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด ไม่ให้กระทำการที่ขัดต่อข้อ ๕(๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยให้แก้ไขสัญญา โฆษณา รวมทั้งตัดข้อความที่ขัดต่อกฎหมายออก ทั้งนี้ หากบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด ฝ่าฝืนจะดำเนินการปรับทางปกครองตามอัตราที่สำนักงาน กสทช. กำหนด ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งมติที่ประชุม กสทช. ดังกล่าวให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด ทราบแล้ว เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ดังนั้น จึงเห็นว่า การกระทำของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด ตามข้อร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ฯ เป็นการกระทำในลักษณะเดียวกันกับกรณีนายธวัชฯ จึงเป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนมติที่ประชุม กสทช. ดังกล่าว
๔. เนื่องจากบริษัทฯ ฝ่าฝืนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๐ ที่มีมติสั่งห้ามบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด ไม่ให้กระทำการที่ขัดต่อข้อ ๕(๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ดังนั้น กสทช. จึงมีคำสั่งปรับทางปกครองตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.๒๕๕๓ ประกอบกับประกาศฯ ข้อ ๘ ในอัตราไม่เกิน ๕ ล้านบาทและในกรณีที่บริษัทฯ ยังคงฝ่าฝืน ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งคณะกรรมการต่อไป คณะกรรมการจะปรับทางปกครองอีกวันละไม่เกินหนึ่งแสนบาท ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งนั้น ทั้งนี้ จะแจ้งค่าปรับให้บริษัทฯ ทราบต่อไป
๕. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนออัตราค่าปรับทางปกครองที่เหมาะสม ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมฯ พ.ศ. ๒๕๕๘ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป
๖. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายว่า มีการกระทำความผิดที่ฝ่าฝืนมติที่ประชุม กสทช. หรือไม่

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๐ เรื่อง นายพุทธิพงษ์ ปิณิตินาย ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่สามารถยกเลิกบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ได้
๒. ประธาน กสทช. มีข้อสังเกต ขอให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อมูลว่าการปรับ ทางปกครองกรณีใดเป็นอำนาจของ กสทช. และอำนาจของ สำนักงาน กสทช. และนำเสนอกรรมการ กสทช. เพื่อทราบต่อไป
๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรธาดา มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๕ ขอให้เพิ่มเติมมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : นางสาวภรณ์ธมนต์ รัตน์เชาว์กุล ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่สามารถใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ตามปกติ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นางสาวภรณ์ธมนต์ รัตน์เชาว์กุล ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่สามารถใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตผ่าน โทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ตามปกติ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยนางสาวภรณ์ธมนต์ รัตน์เชาว์กุล ได้ร้องเรียนว่าใช้ บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ หมายเลข ๐๖๕ ๕๑๖ ๕๙๒๖ ยี่ห้อ DREAMGATE ระบบปฏิบัติการ Android ระบบชำระค่าบริการรายเดือน ซึ่งให้บริการโดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด เมื่อ เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ผู้ร้องเรียนประสบปัญหา โดยโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตผ่าน โทรศัพท์เคลื่อนที่มีลักษณะสัญญาณขาดหายระหว่างสนทนา อินเทอร์เน็ตช้า และไม่สามารถเข้าใช้งาน แอปพลิเคชันหรือเว็บไซต์ต่างๆ ได้ จึงติดต่อบริษัทฯ ผ่าน call center ๑๑๗๕ เพื่อแจ้งปัญหาการใช้งาน เจ้าหน้าที่บริษัทฯ แจ้งว่า อาจเกิดจากปัญหาที่ตัวเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ แนะนำให้นำเครื่องโทรศัพท์มา ติดต่อที่ศูนย์บริการและจะส่งเรื่องตรวจสอบข้อมูล หลังจากนั้นไม่ได้รับการติดต่อกลับจากเจ้าหน้าที่บริษัทฯ แต่อย่างใด ผู้ร้องเรียนเห็นว่า ไม่ได้ได้รับความสะดวกในการใช้บริการ และไม่สะดวกเข้าไปติดต่อที่ ศูนย์บริการ ผู้ร้องเรียนจึงมีคำขอให้บริษัทฯ ชดเชยด้วยการมอบโปรโมชั่นโทรฟรีทุกเครือข่าย อินเทอร์เน็ต ไม่ลดสปีดด้วยความเร็ว ๖ Mbps ให้กับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ หมายเลข ๐๖๕ ๕๑๖ ๕๙๒๖ และ หมายเลข ๐๖๕ ๖๕๓ ๗๙๖๕ หรือเลขหมายอื่นๆ ในระบบชำระค่าบริการล่วงหน้าของผู้ร้องเรียน พร้อมแก้ไข ให้สามารถใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ในบริเวณพื้นที่ร้องเรียนโดยเร็วที่สุด ให้กับผู้ร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นสอดคล้องกับความเห็นของสำนักงาน กสทช. ดังนี้

๑) กรณีผู้ร้องเรียนไม่สามารถใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ตามปกติ นั้น ผลการตรวจสอบคุณภาพการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทข้อมูลของบริษัทฯ พบว่า มาตรฐานของคุณภาพ การให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทข้อมูลสำหรับเทคโนโลยี ๓G และ ๔G เป็นไปตามเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้ว ๒) กรณีผลการ ทดสอบคุณภาพการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงในอัตราส่วนของกรณีสายหลุดไม่สอดคล้องกับเกณฑ์

ที่ กสทช. กำหนด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนั้น บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ต้องดำเนินการปรับปรุงคุณภาพสัญญาณการให้บริการประเภทเสียง ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด โดยให้บริษัทฯ รายงานผลการดำเนินการดังกล่าวมายังสำนักงาน กสทช. ภายในเวลา ๓๐ วัน ๓) กรณีที่ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ชดเชยด้วยการมอบโปรโมชั่นโทรฟรีทุกเครือข่าย อินเทอร์เน็ตไม่ลดสปีดด้วยความเร็ว ๖ Mbps ให้กับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ หมายเลข ๐๖๕ ๕๑๖ ๕๙๒๖ และหมายเลข ๐๖๕ ๖๕๓ ๗๙๖๕ หรือเลขหมายอื่นๆ ในระบบชำระค่าบริการล่วงหน้าของผู้ร้องเรียน เป็นกรณีที่พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ มิได้กำหนดให้เป็นอำนาจของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ที่จะพิจารณาดำเนินการได้ ทั้งนี้ ไม่เป็นการตัดสิทธิผู้ร้องเรียนที่จะร้องขอต่อหน่วยงานที่มีอำนาจตามกฎหมายต่อไป ๔) ให้สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม (นท.) ตรวจสอบเรื่องค่าใช้จ่ายบริการว่า มีการคิดค่าบริการตามสัดส่วนของการใช้บริการโทรและอินเทอร์เน็ตอย่างไร และให้บริษัทฯ มีการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ และ ๕) บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าใช้จ่ายบริการประเภทเสียงกับผู้ร้องเรียน จนกว่าบริษัทฯ จะแก้ไขปัญหาให้ผู้ร้องเรียนสามารถใช้งานได้ตามปกติ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม กรณีนางสาวภรณ์ธมนต์ รัตน์เชาว์กุล ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ซึ่งประสบปัญหาไม่สามารถใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ตามปกติ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ตามปกติ นั้น ผลการตรวจสอบคุณภาพการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทข้อมูล ของบริษัทฯ พบว่า มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทข้อมูลสำหรับเทคโนโลยี ๓G และ ๔G เป็นไปตามเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้ว
๒. กรณีผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียง ในอัตราส่วนของกรณีสายหลุดไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนั้น บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ต้องดำเนินการปรับปรุงคุณภาพสัญญาณการให้บริการประเภทเสียงให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด โดยให้บริษัทฯ รายงานผลการดำเนินการดังกล่าวมายังสำนักงาน กสทช. ภายในเวลา ๓๐ วัน
๓. ในช่วงเวลาที่เกิดเหตุขัดข้องกับการให้บริการโทรคมนาคมของผู้ให้บริการจนเป็นเหตุให้ผู้ใช้บริการไม่สามารถใช้งานได้ตามปกตินั้น ช่วงเวลาดังกล่าวบริษัทฯ ไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าใช้จ่ายบริการประเภทเสียง จำนวน ๔๘ บาท ต่อเดือน กับผู้ร้องเรียน จนกว่าบริษัทฯ จะแก้ไขปัญหาให้กับผู้ร้องเรียนสามารถใช้งานได้ตามปกติ ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๑๔

๔. กรณีที่ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด ชดเชยด้วยการมอบโปรโมชั่นโทรศัพท์ทุกเครือข่าย อินเทอร์เน็ตไม่ลดสปีดด้วยความเร็ว ๖ Mbps ให้กับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ หมายเลข ๐๖๕ ๕๑๖ ๕๙๒๖ และหมายเลข ๐๖๕ ๖๕๓ ๗๙๖๕ หรือเลขหมายอื่นๆ ในระบบชำระค่าบริการล่วงหน้าของผู้ร้องเรียน เป็นกรณีที่พระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ มิได้กำหนดให้เป็นอำนาจของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ที่จะพิจารณาดำเนินการได้ ทั้งนี้ ไม่เป็นการตัดสิทธิผู้ร้องเรียนที่จะร้องขอต่อหน่วยงานที่มีอำนาจตามกฎหมายต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๑ เรื่อง นางสาวภรณ์ธมนต์ รัตน์เชาว์กุล ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่สามารถใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ตามปกติ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : **ข้อร้องเรียนกรณีช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) นำภาพถ่ายคณะกรรมการเครือข่ายปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรไปประกอบเนื้อหาข่าว โดยที่ภาพดังกล่าวไม่เกี่ยวข้องกับข่าวแต่อย่างใด : สส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) นำภาพถ่ายคณะกรรมการเครือข่ายปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรไปประกอบเนื้อหาข่าว โดยที่ภาพดังกล่าวไม่เกี่ยวข้องกับข่าวแต่อย่างใด โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดตรัง เพื่อขอความเป็นธรรมกรณีสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) นำภาพถ่ายคณะกรรมการเครือข่ายปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกร (คปบ.) ไปประกอบเนื้อหาข่าว ทั้งที่ภาพดังกล่าวไม่เกี่ยวข้องกับข่าวแต่อย่างใด โดยศูนย์ดำรงธรรมได้รับเรื่องร้องเรียน จากนางณัฐธยาน์ แทนมาก คณะกรรมการเครือข่ายปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกร (คปบ.) ระบุว่า เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕ สถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) ได้นำเสนอภาพถ่ายของ คปบ. ขณะเข้าพบนายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย ส.ส. จังหวัดตรัง ไปเสนอในข่าว โดยที่ คปบ. ไม่เกี่ยวข้องกับข่าวและสร้างความเสียหายแก่ คปบ. จึงขอให้สถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) แสดงการขอโทษกรรมการ คปบ. อย่างเป็นทางการ ขอให้แก้ข่าวออกสื่อเป็นเวลา ๗ วัน และขอให้สถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) ยึดมั่นในจรรยาบรรณสื่อมวลชน

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหาการส่งเสริมการกำกับดูแลตนเองและการพัฒนาองค์กรวิชาชีพ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นสมควรให้ยุติเรื่องร้องเรียนดังกล่าว เนื่องจากสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) ได้แก้ไขข้อผิดพลาดและเยียวยาความเสียหายแก่ผู้ร้องเรียนแล้ว ๒) กำหนดแนวทางปฏิบัติต่อกรณีที่มีการยื่นข้อร้องเรียนเข้ามา หากภายหลังพบว่าผู้ร้องเรียนประสงค์จะยุติเรื่องร้องเรียนด้วยเหตุใดก็ตาม หรือผู้ร้องเรียนได้รับการ

เยียวยาความเสียหายแล้ว ให้ฝ่ายเลขานุการฯ ทำเรื่องเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เป็นวาระเพื่อทราบ และให้เสนอเรื่องร้องเรียนต่อที่ประชุม กสทช. เป็นวาระเพื่อทราบเช่นกัน

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริม การกำกับดูแลกันเองและการพัฒนาองค์กรวิชาชีพ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้ยุติข้อร้องเรียน เนื่องจากสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) ได้แก้ไข ข้อผิดพลาดและเยียวยาความเสียหายแก่ผู้ร้องเรียน
๒. เห็นชอบแนวทางปฏิบัติต่อกรณีที่มีการยื่นข้อร้องเรียนเข้ามา หากภายหลัง พบว่าผู้ร้องเรียนประสงค์จะยุติเรื่องร้องเรียนด้วยเหตุใดก็ตาม หรือผู้ร้องเรียน ได้รับการเยียวยาความเสียหายแล้ว ให้ฝ่ายเลขานุการฯ ทำเรื่องเสนอต่อที่ประชุม คณะอนุกรรมการฯ เป็นวาระเพื่อทราบ และให้เสนอเรื่องร้องเรียนต่อที่ประชุม กสทช. เป็นวาระเพื่อทราบ เช่นกัน

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๒ เรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (ช่อง ๓) นำภาพถ่ายคณะกรรมการเครือข่ายปฏิรูปที่ดิน เทือกเขาบรรทัดไปประกอบเนื้อหาข่าว โดยที่ภาพดังกล่าวไม่เกี่ยวข้องกับข่าวแต่อย่างใด

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : แนวทางการดำเนินคดีแพ่งและคำแถลงคัดค้านคำร้องขอพิจารณาคดีแบบกลุ่ม คดีหมายเลขดำที่ พ๔๑๕๑/๒๕๖๕ : มส. มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการดำเนินคดีแพ่งและคำแถลงคัดค้านคำร้องขอพิจารณาคดีแบบกลุ่ม คดีหมายเลขดำที่ พ๔๑๕๑/๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยนายสมชาย สติรมงคลกุล ที่ ๑ นางสุธีมนต์ อักเกอร์เวล ที่ ๒ โจทก์ ยื่นฟ้อง กสทช. และสำนักงาน กสทช. เป็นรายบุคคล ประกอบด้วย ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ที่ ๑ พลอากาศโท ธนพันธุ์ หรัยเจริญ ที่ ๒ ศาสตราจารย์พิรงรอง รามสูต ที่ ๓ นายต่อพงศ์ เสลานนท์ ที่ ๔ รองศาสตราจารย์ศุภชัย ศุภชลาศัย ที่ ๕ นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล ที่ ๖ และสำนักงาน กสทช. ที่ ๗ ต่อศาลแพ่ง เพื่อขอให้ชดใช้ค่าเสียหายจากการที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ละเลยเพิกเฉยไม่ดำเนินการพิจารณาการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กับบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา ๙๐ วันนับแต่วันที่ได้รับรายงานการรวมธุรกิจจากเลขาธิการ กสทช.

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีแพ่ง หมายเลขดำที่ พ๔๑๕๑/๒๕๖๕ ระหว่าง นายสมชาย สติรมงคลกุล ที่ ๑ นางสุธีมนต์ อักเกอร์เวล ที่ ๒ โจทก์ กับ ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ที่ ๑ พลอากาศโท ธนพันธุ์ หรัยเจริญ ที่ ๒ ศาสตราจารย์พิรงรอง รามสูต ที่ ๓ นายต่อพงศ์ เสลานนท์ ที่ ๔ รองศาสตราจารย์ศุภชัย ศุภชลาศัย ที่ ๕ นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล ที่ ๖ และ

สำนักงาน กสทช. ที่ ๗ จำเลย คดีพิพาทเกี่ยวกับการละเมิดและการปฏิบัติหรือ
ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบด้วยกฎหมาย โดยมอบหมายให้สำนักงาน
อัยการสูงสุดแต่งตั้งพนักงานอัยการเพื่อว่าความแก้ต่างแทนจำเลยทั้งเจ็ด
ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. เห็นชอบคำแถลงคัดค้านคำร้องขอพิจณาคดีแบบกลุ่ม ตามเอกสารที่สำนักงาน
กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช.
วาระที่ ๕.๑๓ เรื่อง แนวทางการดำเนินคดีแพ่งและคำแถลงคัดค้านคำร้องขอพิจณา
คดีแบบกลุ่ม คดีหมายเลขดำที่ พ๔๑๕๑/๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : การพิจารณาเห็นชอบร่างงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาเห็นชอบร่างงบประมาณรายจ่าย ประจำปี
๒๕๖๖ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน
กสทช. ได้รับคำของบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ ของสำนักงาน กสทช. ที่ผ่านการกลั่นกรองเบื้องต้น
จากเลขาธิการ กสทช. และรองเลขาธิการ กสทช. แต่ละสายงานแล้ว จำนวนทั้งสิ้น ๗,๔๗๗.๐๑๘๖ ล้านบาท
และได้จัดให้มีการประชุมเพื่อพิจารณากลับกรองคำของบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ รวมจำนวน
๗ ครั้ง (ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ - ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕) และได้เชิญผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง เข้าร่วมประชุมชี้แจง
รายละเอียดข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา โดยพิจารณาตามแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณา
งบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นควรนำเสนอ
ร่างงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ ของสำนักงาน กสทช. จำนวน ๖,๑๕๒.๗๓๑๔ ล้านบาท ตามความเห็นของ
คณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบ ก่อน
นำส่งให้คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณาตาม พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ
พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่
๒/๒๕๖๕ - ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ได้พิจารณาตามแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่ายของ
สำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ สรุปผลการพิจารณาเสนอจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖
ของสำนักงาน กสทช. รวมจำนวนทั้งสิ้น ๖,๑๕๒.๗๓๑๔ ล้านบาท และมีประเด็นข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ
แนวทางการพัฒนาการดำเนินงาน ประจำปี ๒๕๖๖ เสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา

อนึ่ง เนื่องจากวาระที่ ๕.๑๖ เรื่อง ข้อเสนอการปรับปรุงโครงสร้างอัตราเงินเดือนของ
สำนักงาน กสทช. มีความเกี่ยวเนื่องในการพิจารณา วาระที่ ๕.๑๔ เรื่อง การพิจารณาเห็นชอบร่างงบประมาณ
รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ ของสำนักงาน กสทช. ที่ประชุมจึงพิจารณา วาระดังกล่าวก่อนการพิจารณา วาระนี้

มติที่ประชุม

เห็นชอบร่างงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ ของสำนักงาน กสทช. จำนวนทั้งสิ้น ๖,๒๗๑.๒๕๐๔ ล้านบาท เพื่อนำส่งให้คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาตาม พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ จำนวน ๖,๑๕๒.๗๓๑๔ ล้านบาท พร้อมข้อสังเกต และข้อเสนอนโยบายแนวทางการพัฒนาการดำเนินงาน ประจำปี ๒๕๖๖ ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ดังนี้

๑.๑ เห็นชอบงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ ของสำนักงาน กสทช. (แบบเกินดุล) จำนวนทั้งสิ้น ๖,๑๕๒.๗๓๑๔ ล้านบาท ดังนี้

๑.๑.๑ งบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. จำนวน ๕,๑๔๒.๗๓๑๔ ล้านบาท ประกอบด้วย

๑) งบประมาณรายจ่าย สำหรับการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการของสำนักงาน กสทช. จำนวน ๔,๘๒๙.๙๒๒๒ ล้านบาท ประกอบด้วย

๑.๑) รายจ่ายสำหรับการดำเนินงานที่จำเป็น จำนวน ๒,๖๔๖.๕๐๔๕ ล้านบาท

๑.๒) รายจ่ายที่ผูกพันงบประมาณมาจากปีก่อน จำนวน ๘๗๐.๙๔๖๓ ล้านบาท

๑.๓) รายจ่ายแผนงานและโครงการใหม่ จำนวน ๑,๓๑๒.๔๗๑๔ ล้านบาท

๒) งบกลางของสำนักงาน กสทช. จำนวน ๒๑๕.๓๔๔๐ ล้านบาท

๓) งบประมาณรายจ่ายของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน จำนวน ๙๗.๔๖๕๒ ล้านบาท

๑.๑.๒ งบประมาณรายจ่ายเพื่อจัดสรรเข้ากองทุนตามกฎหมาย จำนวน ๑,๐๑๐.๐๐๐๐ ล้านบาท ประกอบด้วย

๑) กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จำนวน ๑,๐๐๐.๐๐๐๐ ล้านบาท

๒) กองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จำนวน ๑๐.๐๐๐๐ ล้านบาท

๑.๒ เห็นชอบประเด็นข้อสังเกต และข้อเสนอนโยบายแนวทางการพัฒนาการดำเนินงาน ประจำปี ๒๕๖๖ ของคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมอบหมายสำนักงาน กสทช. ดำเนินการต่อไป

๒. เห็นชอบงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ เพิ่มเติม ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ วาระที่ ๕.๑๖ เรื่อง ข้อเสนอการปรับปรุงโครงสร้างอัตราเงินเดือนของสำนักงาน กสทช. รายจ่ายเกี่ยวกับบุคลากร จำนวน ๑๑๘.๕๑๙๐ ล้านบาท

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๔ เรื่อง การพิจารณาเห็นชอบร่างงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ ของสำนักงาน กสทช.
๒. กสทช. ต่อพวงค์ฯ มีข้อสังเกตว่า กระบวนการพิจารณาของ กสทช. มีความแตกต่างกันระหว่างด้านกิจการโทรคมนาคม และด้านกิจการกระจายเสียง ควรมีการปฏิรูปกระบวนการดำเนินงานให้มีความสอดคล้องกัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน
๓. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า สำนักงาน กสทช. ควรมีกลไกเพื่อถ่วงดุลโครงการ โดยพิจารณาตามความจำเป็นและสอดคล้องกับภารกิจ และคำนึงถึงความคุ้มค่าของการดำเนินโครงการ ก่อนที่จะมีการพิจารณาจัดสรรงบประมาณในโครงการ
๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีข้อสังเกตว่า สำนักงาน กสทช. ควรมีการเพิ่มเติมกระบวนการ เช่นคณะทำงานในการพิจารณากลับกรองร่างขอบเขตงาน (Terms of Reference) ที่มีลักษณะเป็นงานทางด้านวิชาการ เพื่อให้มีเนื้อหาที่ถูกต้องตามหลักของการทำงานวิจัยหรืองานวิชาการ และมีความสมบูรณ์มากขึ้น
๕. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ เห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรมีหลักเกณฑ์ในการจ้างที่ปรึกษาเฉพาะโครงการที่มีความจำเป็น ที่ผ่านมาได้ทราบว่ามี การจ้างที่ปรึกษาจากภายนอกเพื่อจัดทำแผนงานในระดับสำนัก ซึ่งเห็นว่าเป็นสิ่งที่ไม่เหมาะสม เนื่องจากการร่างแผนงานของสำนักเป็นภารกิจพื้นฐานที่บุคลากรในหน่วยงานควรมีองค์ความรู้และมีศักยภาพในการจัดทำแผนงานเองได้ อย่างไรก็ตาม ในอนาคตการสนับสนุนข้อมูลด้านวิชาการจะถือเป็นภารกิจที่ดำเนินการเอง ภายในองค์กรภายใต้สายงานวิชาการ ซึ่งย่อมส่งผลต่อการลดค่าใช้จ่ายในการจ้างที่ปรึกษาจากภายนอก

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : การแต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๖ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค จำนวน ๒ คณะ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการการแต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบองค์ประกอบของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม

มติที่ประชุม

เห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ซึ่งเป็นการใช้อำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ทั้งนี้ ให้ได้รับคำตอบแทนเป็นเบี้ยประชุมในอัตราตามข้อ ๑๖ (๒) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีวาระการดำรงตำแหน่ง ๖ เดือน นับตั้งแต่วันที่มิได้คำสั่งแต่งตั้ง โดยมีองค์ประกอบ อำนาจหน้าที่ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

- | | |
|--|---------------------------------------|
| (๑) นายแพทย์ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา | ประธานอนุกรรมการ |
| (๒) ศาสตราจารย์ ดร. เอกชัย สุมาลี | อนุกรรมการ |
| (๓) รองศาสตราจารย์ นายแพทย์สิทธิพร ศรีนวลนัด | อนุกรรมการ |
| (๔) พลตำรวจตรี ปิยะวัฒน์ บุญยืนอนนต์ | อนุกรรมการ |
| (๕) นายประสงค์ศักดิ์ บุญเดช | อนุกรรมการ |
| (๖) นางสาวสุกรานต์ โรจนไพรวงศ์ | อนุกรรมการ |
| (๗) นางสาววิศณี วนิชวิชากรกิจ | อนุกรรมการ |
| (๘) นายวัชรชนก วงษ์สุวรรณ | อนุกรรมการ |
| (๙) ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภค | เลขานุการ
ในกิจการโทรคมนาคม |
| (๑๐) พนักงานสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภค | ผู้ช่วยเลขานุการ
ในกิจการโทรคมนาคม |
| (๑๑) พนักงานสำนักกฎหมายโทรคมนาคม | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๕ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : ข้อเสนอการปรับปรุงโครงสร้างอัตราเงินเดือนของสำนักงาน กสทช. : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการปรับปรุงโครงสร้างอัตราเงินเดือนของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่าปัจจุบันด้วยสภาวะอัตราเงินเฟ้อและระดับหนี้สินภาคครัวเรือนที่อยู่ในระดับสูงส่งผลกระทบต่อภาระการดำรงชีพของบุคลากรของสำนักงาน ดังนั้นการปรับเงินเดือนหรือค่าจ้าง จึงเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของบุคลากรของสำนักงานโดยตรง เพื่อให้สามารถดำรงชีพอยู่ได้ ตามสมควรแก่มาตรฐานการครองชีพสภาพเศรษฐกิจ และสังคม สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอปรับปรุงฐานเงินเดือนและโครงสร้างอัตราเงินเดือน เพื่อเป็นการช่วยเหลือบุคลากรของสำนักงาน กสทช. ที่ต้องเผชิญกับปัญหาอัตราเงินเฟ้อและหนี้สินภาคครัวเรือน และเป็นการสร้างขวัญกำลังใจ เพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน เสริมสร้างความผูกพันต่อองค์กร รวมทั้งเพิ่มความสามารถในการสรรหาผู้ปฏิบัติงาน จึงเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

อนึ่ง เนื่องจากวาระที่ ๕.๑๔ เรื่อง การพิจารณาเห็นชอบร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๖ ของสำนักงาน กสทช. มีความเกี่ยวเนื่องในการพิจารณาในวาระที่ ๕.๑๖ เรื่อง ข้อเสนอการ

ปรับปรุงโครงสร้างอัตราเงินเดือนของสำนักงาน กสทช. ที่ประชุมจึงพิจารณาวันที่ ๕.๑๖ ก่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๑๔

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบการปรับฐานเงินเดือนและการปรับโครงสร้างอัตราเงินเดือน บัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของพนักงาน และบัญชีค่าจ้างขั้นต่ำขั้นสูงของลูกจ้างสำนักงาน กสทช. ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ โดยให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการแก้ไขปรับฐานค่าจ้างและอัตราบัญชีค่าจ้างขั้นต่ำขั้นสูงของลูกจ้าง ดังนี้
 - ๑.๑ ปรับฐานค่าจ้างของลูกจ้างประจำและลูกจ้างชั่วคราวเพิ่มขึ้น ดังนี้
 - ๑) ลูกจ้างประจำได้รับการปรับฐานค่าจ้างเพิ่มขึ้นจากเดิม จำนวน ๓,๐๐๐ บาท
 - ๒) ลูกจ้างชั่วคราว ประเภทธุรการทั่วไป และประเภทงานขับรถยนต์ ได้รับการปรับฐานค่าจ้างเพิ่มขึ้นจากเดิม จำนวน ๒,๐๐๐ บาท
 - ๑.๒ ปรับอัตราบัญชีค่าจ้างขั้นต่ำขั้นสูงของลูกจ้าง ดังนี้
 - ๑) ลูกจ้างประจำให้ปรับรอบค่าจ้างขั้นต่ำขั้นสูง เป็นอัตราดังนี้ ค่าจ้างขั้นต่ำเป็นอัตรา ๒๓,๐๐๐ บาท ค่าจ้างขั้นสูงกำหนดเป็นอัตรา ๔๕,๐๐๐ บาท
 - ๒) ลูกจ้างชั่วคราว ประเภทธุรการทั่วไป และประเภทงานขับรถยนต์ แต่ละระดับตำแหน่งให้ปรับกรอบอัตราค่าจ้างขั้นต่ำเพิ่มขึ้นจากเดิม จำนวน ๒,๐๐๐ บาท เพื่อให้สอดคล้องกับการปรับฐานค่าจ้างใหม่ตามข้อ ๑.๑
๒. มอบหมายสำนักงาน กสทช. จัดทำประกาศในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นไปตามมติที่ประชุมข้อ ๑. และนำเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนาม โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๖ เรื่อง ข้อเสนอการปรับปรุงโครงสร้างอัตราเงินเดือนของสำนักงาน กสทช.
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรุณฯ เห็นด้วยในหลักการการปรับฐานเงินเดือน อย่างไรก็ตามมีประเด็นที่เป็นข้อสังเกตดังนี้ ๑. เนื่องจากการนำเสนอของสำนักงาน กสทช. ได้กล่าวถึงอัตรากำลังทั้งในส่วนลูกจ้างชั่วคราว และลูกจ้างประจำ อีกทั้งยังมีตำแหน่งปฏิบัติการในแต่ละระดับนอกเหนือจากตำแหน่งบริหารแล้ว ทั้งนี้สำนักงาน กสทช. ได้ให้ข้อมูลว่าลูกจ้างประจำมีลักษณะงานคล้ายกับพนักงานปฏิบัติการระดับต้นและอยู่ในกรอบอัตรากำลังเดียวกัน ทำให้เกิดคำถามในเรื่องปริมาณงานกับจำนวนบุคลากรว่ามีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไรจึงต้องมีการว่าจ้างในตำแหน่งลูกจ้างเพิ่มเติม และเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรวิเคราะห์อัตรากำลังเพื่อให้ กสทช. ได้เห็นภาพการวางแผนบุคลากร และการจัดโครงสร้างองค์กรที่มีความเหมาะสม ๒. สำนักงาน กสทช. มีหลักการปรับเงินเดือนประจำปีเพื่อให้ครอบคลุมค่าครองชีพและอัตราเงินเฟ้อที่สูงขึ้นทุกปี รวมทั้งมีการจ่ายค่าตอบแทนประจำปีไม่เกินสามเท่าให้แก่พนักงาน กสทช. อยู่

แล้ว ดังนั้นเพื่อให้เกิดความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องได้ในเรื่องความสมเหตุสมผลของการพิจารณาค่าตอบแทน จึงเห็นว่าสำนักงาน กสทช. ควรวิเคราะห์โครงสร้างอัตราเงินเดือนทั้งระบบและเปรียบเทียบโครงสร้างเงินเดือน ค่าตอบแทนประจำปี ค่าสวัสดิการต่าง ๆ กับหน่วยงานอื่น ๆ เช่น สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน และนำเสนอ กสทช. เพื่อทราบด้วย

๓. กสทช. พลอากาศโท ดร. ชนพันธ์ฯ ได้มีความเห็นว่า ตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ในการปรับปรุงโครงสร้างอัตราเงินเดือนนั้น เห็นควรให้มีการพิจารณาปรับฐานค่าจ้างของลูกจ้างประจำและลูกจ้างชั่วคราวเพิ่มขึ้นด้วย เนื่องจากเป็นผู้ปฏิบัติงานที่มีฐานค่าจ้างน้อยแต่มีลักษณะการปฏิบัติงานที่เหมือนกับพนักงานในบางตำแหน่ง ทั้งนี้ การปรับฐานค่าจ้างที่เพิ่มขึ้นดังกล่าวต้องมีการประเมินผลการทำงานควบคู่กันไปด้วย

ระเบียบวาระที่ ๖ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๕ : ปบ.

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ทำหน้าที่เลขานุการ ขอให้ที่ประชุมรับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๑๔ กันยายน จำนวน ๒๔ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๑๔ กันยายน จำนวน ๒๔ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๗ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๗.๑ : การจัดการแผนการประชุม กสทช. ประจำปี ๒๕๖๕ (ระหว่างเดือนพฤศจิกายน - เดือนธันวาคม ๒๕๖๕) : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดการแผนการประชุม กสทช. ประจำปี ๒๕๖๕ (ระหว่างเดือนพฤศจิกายน - เดือนธันวาคม ๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่ง กสทช. ชุดปัจจุบันมีการประชุม กสทช. เริ่มตั้งแต่ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นมา และกำหนดให้มีการประชุม กสทช. ทุกวันพุธ ๓ สัปดาห์ติดต่อกัน และเว้นการประชุม ๑ สัปดาห์ โดยถือเป็นแนวปฏิบัติในการจัดประชุม กสทช. (เว้นแต่วันพุธในสัปดาห์ที่มีการประชุมตรงกับวันหยุดราชการ หรือกรรมการ กสทช. มีเหตุขัดข้อง โดยเลื่อนเป็นวันทำการที่กรรมการ กสทช. ได้กำหนดขึ้นใหม่แทน)

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนการประชุม กสทช. ประจำปี ๒๕๖๕ (ระหว่างเดือนพฤศจิกายน – เดือนธันวาคม ๒๕๖๕) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้ปรับเปลี่ยนกำหนดการประชุมครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๕ ในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕ จากเดิมวันพุธที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เปลี่ยนเป็นวันอังคารที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๗.๑ เรื่อง การจัดการแผนการประชุม กสทช. ประจำปี ๒๕๖๕ (ระหว่างเดือนพฤศจิกายน – เดือนธันวาคม ๒๕๖๕)
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ ตั้งข้อสังเกตว่าในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕ ประเทศไทยเป็นเจ้าภาพการจัดประชุม APEC จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ไปตรวจสอบเนื่องจากรัฐบาลอาจกำหนดให้เป็นวันหยุดราชการ

ระเบียบวาระที่ ๗.๒ : คำสั่งศาลปกครองกลางอนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีถอนคำขอให้ศาลมีคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษา ในคดีหมายเลขดำที่ ๗๗๕/๒๕๖๕ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง คำสั่งศาลปกครองกลางอนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีถอนคำขอให้ศาลมีคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษา ในคดีหมายเลขดำที่ ๗๗๕/๒๕๖๕ เนื่องจากศาลปกครองกลางมีคำสั่งอนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีถอนคำขอให้ศาลมีคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษา กสทช. จึงมีต้องยื่นคำชี้แจงคัดค้านคำร้องขอให้ศาลกำหนดวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาต่อศาลปกครอง ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรรายงานคำสั่งศาลดังกล่าวต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบคำสั่งศาลปกครองกลางอนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีถอนคำขอให้ศาลมีคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษา ในคดีหมายเลขดำที่ ๗๗๕/๒๕๖๕ ระหว่าง นายณภัทร วินิจฉัยกุล ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี บริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องสอดที่ ๑ และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องสอดที่ ๒ คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๗.๒ เรื่อง คำสั่งศาลปกครองกลางอนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีถอนคำขอให้ศาลมีคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษา ในคดีหมายเลขดำที่ ๗๗๕/๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๗.๓ : การแก้ไขรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ : ปบ.

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) แจ้งที่ประชุมว่าสำนักงาน กสทช. ขอแก้ไขมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ วาระที่ ๕.๔๒ เพื่อให้ตัวเลขถูกต้องตามที่เสนอไว้ในการประชุม กสทช.

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้แก้ไขมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ วาระที่ ๕.๔๒ เรื่อง การพิจารณาอนุมัติปรับแผนงบประมาณรายจ่าย กลางปี ประจำปี ๒๕๖๕ ข้อ ๑.๓ สรุปภาพรวมการปรับแผนงบประมาณ รายจ่ายกลางปี ประจำปี ๒๕๖๕ ข้อ ๑) งบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. จากเดิม จำนวน ๕,๓๙๙.๔๓๔ ล้านบาท เป็น ๕,๗๕๕.๗๘๑๔ ล้านบาท และ ๒) เงินจัดสรรเข้ากองทุน จากเดิม จำนวน ๑,๑๑๐.๐๐๐ ล้านบาท เป็น ๑,๐๑๐.๐๐๐๐ ล้านบาท ตามที่รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๗.๓ เรื่อง การแก้ไขรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

อนึ่ง ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือตอบข้อหารือเรื่องการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กับบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด แล้ว ทั้งนี้ ขอให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการในเรื่องต่างๆ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๕ วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๕ ดังนี้

๑. กรณีมีผู้ยื่นหนังสือร้องเรียนมาที่สำนักงาน กสทช. เรื่องการส่อขาดคุณสมบัติและความไม่สมบูรณ์ของความเห็นของที่ปรึกษาอิสระ (บริษัท หลักทรัพย์ ฟินันซ่า จำกัด) ในกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กับบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด ขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเท็จจริงและจัดทำบทวิเคราะห์พร้อมคำชี้แจงเพิ่มเติมไว้ในรายงานการรวมธุรกิจฯ ของสำนักงาน กสทช. ด้วย

๒. ขอให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กับบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด พร้อมวิเคราะห์ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ครอบคลุมทุกประเด็นที่จะสามารถตีความได้ รวมทั้งให้นำผลการศึกษาของที่ปรึกษาต่างประเทศเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา

๓. ขอให้สำนักงาน กสทช. จัดทำขั้นตอนและกระบวนการพิจารณาที่ถูกต้องครบถ้วน ตามที่ได้รับข้อคิดเห็นจากทุกฝ่าย และเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา

๔. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ แจ้งต่อที่ประชุม กสทช. ว่า เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๕ ได้มีสื่อหลายสำนักนำเสนอข่าวโดยอ้างนายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการ กสทช. รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. เป็นผู้ให้ข่าวในทำนองที่เปิดเผยผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกา และทางออกของ กสทช. ซึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ ได้สอบถามข้อเท็จจริงดังกล่าวจากรักษาการเลขาธิการ กสทช. ว่า ได้มีการให้สัมภาษณ์กรณีดังกล่าวหรือไม่และผ่านความเห็นชอบจากประธาน กสทช. ตามคำสั่งการในบันทึกข้อความที่ สทช. ๑๐๐๑/๒๐๒๐ วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ เรื่องการเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์กรณีการครบวาระแล้วหรือไม่ ซึ่งที่ประชุม กสทช. ได้รับคำตอบจากรักษาการเลขาธิการ กสทช. ว่าไม่ได้ให้สัมภาษณ์แต่อย่างใด ดังนั้น ที่ประชุม กสทช. จึงมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขข่าวดังกล่าวโดยชี้แจงผ่านเอกสารแถลงข่าวว่าข่าวดังกล่าวเป็นเพศนิวิสต์และรักษาเลขาธิการ กสทช. ไม่เคยให้ข่าวตามที่ปรากฏในสื่อ โดยให้ดำเนินการเร่งด่วนที่สุดภายใน ๒๔ ชั่วโมงเพื่อไม่ให้เกิดความสับสนและเข้าใจผิดเนื่องจากคณะกรรมการ กสทช. ยังไม่ได้มีการพิจารณาใดๆ ในเรื่องการครบวาระธุรกิจ

หมายเหตุ

๑. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา มีบันทึกที่ สทช.๑๐๐๕/๒๑๘๕ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อ ๒. และข้อ ๓. ในส่วนท้ายรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓/๒๒๔๖ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๕ ขอเพิ่มเติมข้อ ๔. ในส่วนท้ายรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕

ประธาน

ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๕ ในวันพุธที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๕ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๓๐ น.