

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๕

วันพุธที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | | |
|---------------------------------------|--------------------|--------------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ | ประธานกรรมการ | ประธานการประชุม |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรายเจริญ | กรรมการ | |
| ๓. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอง รามสูต | กรรมการ | |
| ๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | กรรมการ | (ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิช ศุภชลาศัย | กรรมการ | |
| ๖. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระาสุนทร | กรรมการ | |
| ๗. นายสุทธิศักดิ์ ต้นตะโยธิน | รองเลขาธิการ กสทช. | ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | | |
|------------------------------|---|--------------------------------|
| ๑. นายเฉลิมชัย ก๊กเกียรติกุล | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. | สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. นางสาวอรดา เทพายน | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม | |
| ๓. นายภูมิภัส พลการ | ผู้อำนวยการส่วน รักษาการผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร | |
| ๔. นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม | |
| ๕. นางสุชนัน โชคสิทธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม | |
| ๖. นายณพ อังคะสุวพลา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม | |
| ๗. นายบุญยิ่ง โหมดเทศน์ | ผู้ปฏิบัติงานด้านการประชุม กสทช. ประจำเลขาธิการ กสทช. | |
| ๘. นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง | สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง | สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๐. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง | สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๑. นางสาวพยุษทรัพย์ เรืองสม | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง | สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๒. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น | สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

ผู้ชี้แจง

- | | |
|----------------------------------|--|
| ๑. นางสาวจิตสดา ศรีประเสริฐสุข | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม |
| ๒. นางสาวพรพัทธ์ สติตเวโรจน์ | ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม |
| ๓. นางสาวสมพร อมรชัยนพคุณ | ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ |
| ๔. นายณัฐนนท์ ลีศัตร์พ่าย | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาองค์กรวิชาชีพและส่งเสริมการบริการทั่วถึง |
| ๕. นายตรี บุญเจือ | ผู้อำนวยการสำนักบริหารเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภค
ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ |
| ๖. นางสาวอรวิรี เจริญพร | ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม |
| ๗. นายอัมพร ดีเลิศเจริญ | ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม |
| ๘. นายอรรถชัย แมนมนตรี | ผู้อำนวยการส่วน
สำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม |
| ๙. นางสาวรุจิรัตน์ โกยกุล | ผู้อำนวยการส่วน
สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม |
| ๑๐. นายธีระ จงสมชัย | วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง
สำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม |
| ๑๑. นางสาวสุทธิกา ประกอบผลดี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักพัฒนาองค์กรวิชาชีพและส่งเสริมการบริการทั่วถึง |
| ๑๒. นางสาวอนันติยา กิตติพรหมวงศ์ | นิติกรปฏิบัติการระดับสูง
สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

วันพฤหัสบดีที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ ประธาน กสทช. เป็นประธานเปิดงานสัมมนาวิชาการ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๕ พร้อมด้วย กสทช. พลอากาศโท ดร.ชนพันธ์ุ หรัยเจริญ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธร เพระาสุนทร ซึ่งการจัดงานในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีเวทีในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. กับภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมี กสทช. พลอากาศโท ดร. ชนพันธ์ุ หรัยเจริญ เข้าร่วมการบรรยายในหัวข้อ ทิศทางการกำกับดูแลกิจการดาวเทียมในประเทศไทย ณ หอประชุมสายลม ๕๐๒๑ สำนักงาน กสทช.

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

รองเลขาธิการ กสทช. (นายสุทธิศักดิ์ ต้นตะโยธิน) เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๕ วันอังคารที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

รองเลขาธิการ กสทช. (นายสุทธิศักดิ์ ต้นตะโยธิน) เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๕ วันอังคารที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๕ วันอังคารที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๒.๓ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

รองเลขาธิการ กสทช. (นายสุทธิศักดิ์ ต้นตะโยธิน) เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๒.๔ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕

รองเลขาธิการ กสทช. (นายสุทธิศักดิ์ ต้นตะโยธิน) เสนอที่ประชุมเลื่อนการพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ เนื่องจากยังอยู่ระหว่างการรอความเห็นจาก กรรมการ กสทช.

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๒.๔ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ออกไป ตามที่รองเลขาธิการ กสทช. (นายสุทธิศักดิ์ ตันตะโยธิน) เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รอคอยความเห็นของกรรมการ กสทช. เพื่อปรับปรุงแก้ไขก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการรวบรวมและศึกษาระเบียบข้อบังคับการประชุมขององค์กรอิสระอื่นๆ ซึ่งดำเนินการให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๐ และนำแนวทางดังกล่าวมาพิจารณาทบทวนระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ลดปัญหาการใช้ดุลพินิจ รวมทั้งให้มีความสอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๕ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ วันพฤหัสบดีที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๕

รองเลขาธิการ กสทช. (นายสุทธิศักดิ์ ตันตะโยธิน) เสนอที่ประชุมเลื่อนการพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ วันพฤหัสบดีที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ เนื่องจากยังอยู่ระหว่างการรอความเห็นจาก กรรมการ กสทช.

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๒.๕ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ ออกไป ตามที่รองเลขาธิการ กสทช. (นายสุทธิศักดิ์ ตันตะโยธิน) เสนอ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป
๒. เห็นชอบให้ทบทวนมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ วาระที่ ๕.๒ ทั้งนี้ โดยให้สำนักงาน กสทช. ไปแก้ไขปรับปรุงมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๒ ข้อ ๔ ดังนี้

“๔. ให้สำนักงาน กสทช. เสนอคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงโดยแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกที่ได้รับการเสนอชื่อจากกรรมการ กสทช. ท่านละ ๑ ราย ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมรายชื่อให้แล้วเสร็จภายในวันจันทร์ที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ เพื่อเสนอประธาน กสทช. ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งดังกล่าว และในกรณีที่กรรมการ กสทช. ไม่ประสงค์เสนอรายชื่อ อันทำให้รายชื่อผู้ที่จะเสนอแต่งตั้งมีจำนวนน้อยกว่า ๔ ท่าน ให้มอบหมายคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงแทน”

หมายเหตุ

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๓๓๘ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๕ ขอให้เพิ่มเติมความเห็นในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

เนื่องด้วยในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ได้มีการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๒.๒ รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๕ กสทช. ศ.พิรงรองฯ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมความเห็นในท้ายมติของระเบียบวาระ ๗.๒ และระเบียบวาระ ๗.๓ ของการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๕ ทั้งนี้ ได้จัดทำบันทึกข้อความเลขที่ สทช ๑๐๐๓/๒๓๒๙ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ เรื่องการแก้ไขร่างรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๒.๖ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ วันศุกร์ที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕

รองเลขาธิการ กสทช. (นายสุทธิศักดิ์ ต้นตะโยธิน) เสนอที่ประชุมเลื่อนการพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ วันศุกร์ที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ เนื่องจากยังอยู่ระหว่างการรอความเห็นจาก กรรมการ กสทช.

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๒.๖ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ วันศุกร์ที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ออกไป ตามที่รองเลขาธิการ กสทช. (นายสุทธิศักดิ์ ต้นตะโยธิน) เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รอความเห็นของกรรมการ กสทช. เพื่อปรับปรุงแก้ไขก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเพื่อทราบ

รองเลขาธิการ กสทช. (นายสุทธิศักดิ์ ต้นตะโยธิน) ขอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๑๑ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิค จำนวน ๒ สถานี : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิค จำนวน ๒ สถานี ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งจากการรายงานผลการดำเนินการตรวจสอบการแพร่คลื่นของสถานีวิทยุกระจายเสียงของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ปรากฏว่าการเปลี่ยนแปลงของทั้ง ๒ สถานี ไม่ก่อให้เกิดการรบกวนคลื่นความถี่ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูล เปลี่ยนแปลงที่ตั้งหรือขอเปลี่ยนแปลงความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ภายหลังวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ จึงเห็นควรเสนอ

ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบรายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิค และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๒ สถานี

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ ดังนี้

๑. รับทราบรายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิค จำนวน ๒ สถานี ดังนี้ (๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด สายฟ้าใส สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นคนรักเพลงบางพลี ความถี่ ๑๐๗.๗๕ MHz รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๓๔๑ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๑๐๒/๙๒ หมู่ที่ ๗ ตำบลบางพลีใหญ่ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ เป็นบ้านเลขที่ ๑๐๒/๙๘ หมู่ที่ ๗ ตำบลบางพลีใหญ่ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ และขอเปลี่ยนแปลงความสูงสายอากาศ จากความสูง ๔๘ เมตร เป็นความสูง ๖๐ เมตร และ (๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอพี.โทมัส มีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง รวมพลคนรักเพลง ความถี่ ๙๖.๐๐ MHz รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๑๐๕ จังหวัดนครสวรรค์ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๑๑๒/๒ หมู่ที่ ๔ ถนนลาดยาว-ศาลเจ้าไก่ต่อ ตำบลลาดยาว อำเภอลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์ เป็นโฉนดที่ดินเลขที่ ๔๙๔ ตำบลลาดยาว อำเภอลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิค จำนวน ๒ สถานี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑.๑ ห้างหุ้นส่วนจำกัด สายฟ้าใส สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นคนรักเพลงบางพลี ความถี่ ๑๐๗.๗๕ MHz รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๓๔๑ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จาก บ้านเลขที่ ๑๐๒/๙๒ หมู่ที่ ๗ ตำบลบางพลีใหญ่ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ เป็นบ้านเลขที่ ๑๐๒/๙๘ หมู่ที่ ๗ ตำบลบางพลีใหญ่ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ และขอเปลี่ยนแปลงความสูงสายอากาศ จากความสูง ๔๘ เมตร เป็นความสูง ๖๐ เมตร

๑.๒ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอพี.โทมัส มีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียง รวมพลคนรักเพลง ความถี่ ๙๖.๐๐ MHz รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๑๐๕ จังหวัดนครสวรรค์ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๑๑๒/๒ หมู่ที่ ๔ ถนนลาดยาว-ศาลเจ้าไก่ต่อ ตำบลลาดยาว อำเภอลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์ เป็นโฉนดที่ดินเลขที่ ๔๙๔ ตำบลลาดยาว อำเภอลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : รายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๓ ปี ๒๕๖๕ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๓ ปี ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อมูลการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามที่บริษัท ศูนย์ให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์ จำกัด ได้รายงานให้สำนักงาน กสทช. ทราบเป็นประจำทุกเดือน และได้จัดทำรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๓ ปี ๒๕๖๕ เพื่อใช้ในการติดตามและกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และประสิทธิภาพการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยรายงานฉบับนี้เป็นการนำเสนอข้อมูลการเคลื่อนไหวของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งสะท้อนถึงความสามารถในการแข่งขัน การดึงดูดลูกค้าใหม่และรักษาลูกค้าเก่าของผู้ให้บริการแต่ละราย ปัญหาอุปสรรคในการขอใช้บริการคงสิทธิเลขหมาย (ย้ายค่ายเบอร์เดิม) ของประชาชนเพื่อนำมาใช้กำกับดูแลในด้านการคุ้มครองผู้บริโภค

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีมติรับทราบรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๓ ปี ๒๕๖๕ และเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ปรับแก้ไขตัวเลขในรายงานให้มีความถูกต้อง ก่อนนำเสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๓ ปี ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : การสิ้นสุดการอนุญาตให้ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๗๒ ของจังหวัดอุบลราชธานี : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การสิ้นสุดการอนุญาตให้ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๗๒ ของจังหวัดอุบลราชธานี ให้ที่ประชุมทราบ โดยการอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก นี้ เป็นกรณีพิเศษเร่งด่วน และอนุญาตให้ใช้งานเลขหมายเป็นระยะเวลา ๖ เดือน นับแต่วันที่ประธาน กสทช. ลงนามอนุมัติวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ ประกอบกับสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งการครบกำหนดระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๗๒ ไปยังจังหวัดอุบลราชธานี จำนวน ๒ ฉบับ โดยขอให้จังหวัดอุบลราชธานีพิจารณาเร่งรัดดำเนินการขอความเห็นชอบจากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) หากประสงค์ที่จะใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๗๒ ต่อเนื่อง หรือดำเนินการแจ้งมายังสำนักงาน กสทช. หากไม่ประสงค์ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ดังกล่าว ภายใน ๓๐ วัน และ ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือหากสำนักงาน กสทช. ไม่ได้รับการแจ้งภายในระยะเวลาที่กำหนด จะถือว่าไม่ประสงค์จะใช้งานเลขหมายดังกล่าว ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ยังมีได้รับแจ้งผลการพิจารณาดำเนินการหรือข้อมูลอื่นใดจากจังหวัดอุบลราชธานี แต่อย่างใด ดังนั้น การอนุญาตให้ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๗๒ จึงมีผลตั้งแต่วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการสิ้นสุดการอนุญาตให้ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๗๒ ของจังหวัดอุบลราชธานี โดยที่เป็นการอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก นี้ เป็นกรณีพิเศษเร่งด่วน และอนุญาตให้ใช้งานเลขหมายเป็นระยะเวลา ๖ เดือน นับแต่วันที่ประธาน กสทช. ลงนามอนุมัติวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ ประกอบกับจังหวัดอุบลราชธานี มีได้แจ้งความประสงค์ที่จะใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น หมายเลข ๑๔๗๒ ต่อเนื่อง ภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น การสิ้นสุดการอนุญาตให้ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๗๒ จึงมีผลตั้งแต่วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

มติที่ประชุม รับทราบการสิ้นสุดการอนุญาตให้ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๗๒ ของจังหวัดอุบลราชธานี โดยที่เป็นการอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก นี้ เป็นกรณีพิเศษเร่งด่วน และอนุญาตให้ใช้งานเลขหมายเป็นระยะเวลา ๖ เดือน นับแต่วันที่ประธาน กสทช. ลงนามอนุมัติวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ และโดยที่สำนักงาน กสทช. ยังมิได้รับแจ้งการขอใช้งานเลขหมายต่อเนื่องจากจังหวัดอุบลราชธานี แต่อย่างใด ดังนั้น การสิ้นสุดการอนุญาตให้ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๗๒ จึงมีผลตั้งแต่วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนกันยายน ๒๕๖๕ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต หรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนกันยายน ๒๕๖๕ โดยได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิด จำนวน ๕ ราย รวม ๗ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๑๔,๗๕๐ บาท (หนึ่งหมื่นสี่พันเจ็ดร้อยห้าสิบบาทถ้วน) ให้ที่ประชุมทราบ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ วันศุกร์ที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีมติดังนี้ ๑) รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนกันยายน ๒๕๖๕ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตหรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนกันยายน ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ผู้หญิงยกกำลังแฉ่ว” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีไม่ปฏิบัติตามแนวปฏิบัติในการถ่ายทำรายการโทรทัศน์) : ผล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ผู้หญิงยกกำลังแฉ่ว” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีไม่ปฏิบัติตามแนวปฏิบัติในการถ่ายทำรายการโทรทัศน์) ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนผ่านระบบ Call Center ๑๒๐๐ ขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “ผู้หญิงยกกำลังแฉ่ว” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) เนื่องจากยังคงมีการดำเนินรายการในลักษณะเช่นเดิม ทั้งที่พิธีกรได้มีการติดเชื้โควิด - 19 แล้ว เช่น การออกอากาศเมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๕ และในวันอื่น ๆ ก็มีลักษณะคล้ายคลึงกัน ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมสำหรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 ซึ่งบริษัทฯ ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงว่าได้มีการสื่อสารกำชับไปยังผู้ผลิตและผู้ดำเนินรายการทั้งหลายที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง และมีการจัดทำมาตรการประกอบการถ่ายทำรายการต่าง ๆ เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด -19 ทั้งนี้ บริษัทฯ ไม่ได้มีเจตนาที่จะไม่ปฏิบัติตามแนวปฏิบัติฯ หรือฝ่าฝืนคำสั่งตามหนังสือของสำนักงาน กสทช. แต่อย่างใด ซึ่งต่อมา นายกรัฐมนตรีได้ออกประกาศ เรื่อง ยกเลิกประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในทุกเขตท้องที่ทั่วราชอาณาจักร ประกาศ ข้อกำหนด และคำสั่งที่เกี่ยวข้อง ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๕ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป และสำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/ว ๔๔๙๐๐ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ไปยังผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อแจ้งยกเลิกแนวปฏิบัติในการถ่ายทำรายการโทรทัศน์ ภาพยนตร์ และวีดิทัศน์ ฉบับปรับปรุง (ฉบับที่ ๑) ซึ่งมีผลยกเลิกนับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป และขอความร่วมมือให้ผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ทุกรายนำแนวปฏิบัติในการถ่ายทำรายการโทรทัศน์ ภาพยนตร์ และวีดิทัศน์ ฉบับปรับปรุง (ฉบับที่ ๑) ไปปรับใช้ในการดำเนินกิจการถ่ายทำรายการ ตลอดจนสร้างความรับรู้ให้แก่ประชาชน เพื่อป้องกันมิให้เกิดการแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 ขึ้นอีก

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นสมควรให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลทุกราย เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอรายการต่าง ๆ ให้เป็นไปตามมาตรฐานสุขตามที่กฎหมาย ระเบียบ และเงื่อนไขอื่นที่เกี่ยวข้องกำหนด เพื่อเป็นการควบคุมสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนต่อไป

มติที่ประชุม

1. รับทราบผลการพิจารณาข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ผู้หญิงยกกำลังแฉ่ว” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีไม่ปฏิบัติตามแนวปฏิบัติในการถ่ายทำรายการโทรทัศน์) ของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและ

กิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่
สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. รับทราบการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบ
กิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) ที่ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช
๒๓๐๔/ว ๔๔๙๐๐ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ไปยังผู้รับใบอนุญาต
ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อแจ้งยกเลิกแนวปฏิบัติในการถ่ายทำรายการ
โทรทัศน์ ภาพยนตร์ และวีดิทัศน์ ฉบับปรับปรุง (ฉบับที่ ๑) (แนวปฏิบัติฯ)
โดยให้มีผลยกเลิกนับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป และขอความ
ร่วมมือผู้ประกอบการโทรทัศน์นำแนวปฏิบัติฯ ไปปรับใช้ในการดำเนินกิจการ
ถ่ายทำรายการ ตลอดจนสร้างความรับรู้ให้แก่ประชาชน เพื่อป้องกันมิให้เกิด
การแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 ขึ้นอีก ซึ่งมีลักษณะเป็นการควบคุม
สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคที่อาจเกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อสุขภาพของ
ประชาชน และสอดคล้องกับมติที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหาการรายการ
การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์ความรู้วิชาชีพในกิจการ
กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๕
๓. มอบหมายสำนักงาน กสทช. แจ้งการดำเนินการดังกล่าวไปยังผู้ร้องเรียน
ให้ทราบต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๓.๖ : เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด คืนเงินมัดจำอุปกรณ์
กล่องรับสัญญาณดาวเทียม True Visions (เลขที่ ๓๗/๒๕๖๔) : ปส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมรับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท
ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด คืนเงินมัดจำอุปกรณ์กล่องรับสัญญาณดาวเทียม True Visions (เลขที่ ๓๗/๒๕๖๔)
ซึ่งในกรณีนี้ผู้ร้องเรียนได้แจ้งศูนย์บริการเพื่อขอยกเลิกสัญญา แต่เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ แจ้งว่าผู้ร้องเรียน
จะได้ค่าประกันอุปกรณ์คืน ซึ่งเป็นการให้ข้อมูลข้อเท็จจริงต่อผู้ร้องเรียนคลาดเคลื่อนทำให้เกิดความเข้าใจ
ผิดของผู้ร้องเรียน และจากการตรวจสอบข้อมูลของบริษัทฯ พบว่าผู้ร้องเรียนรายนี้เปิดใช้บริการทูริ วิชั่นส์
เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๐ และได้ขอยกเลิกบริการเมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ โดยจากการตรวจสอบ
ของบริษัทฯ จากการติดตั้งครั้งแรกไม่พบการรับชำระค่าประกันอุปกรณ์ ดังนั้น บริษัทฯ ได้ดำเนินการชี้แจง
ให้ผู้ร้องเรียนเข้าใจและรับทราบการแก้ไขปัญหา และผู้ร้องเรียนยินยอมยุติเรื่อง

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการ
โทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ วันจันทร์ที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบ
การยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด คืนเงินมัดจำอุปกรณ์กล่องรับสัญญาณ
ดาวเทียม True Visions (เลขที่ ๓๗/๒๕๖๔) เนื่องจากเป็นการให้ข้อมูลข้อเท็จจริงต่อผู้ร้องเรียน
คลาดเคลื่อนทำให้เกิดความเข้าใจผิดของผู้ร้องเรียน ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ดำเนินการชี้แจงให้ผู้ร้องเรียนเข้าใจ
และรับทราบการแก้ไขปัญหาและผู้ร้องเรียนยินยอมยุติเรื่อง

มติที่ประชุม รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทู วิชันส์ กรุ๊ป จำกัด คืนเงินมัดจำอุปกรณ์กล่องรับสัญญาณดาวเทียม True Visions (เลขที่ ๓๗/๒๕๖๔) เนื่องจากเป็นการให้ข้อมูลข้อเท็จจริงต่อผู้ร้องเรียนคลาดเคลื่อนทำให้เกิดความเข้าใจผิดของผู้ร้องเรียน ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ดำเนินการชี้แจงให้ผู้ร้องเรียนเข้าใจและรับทราบการแก้ไขปัญหาและผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๗ : เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทู วิชันส์ กรุ๊ป จำกัด ขยายระยะเวลาในการรับชมโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณ True Visions ผ่านระบบเคเบิล (CATV) (เลขที่ ๑๓๔/๒๕๖๔) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมรับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทู วิชันส์ กรุ๊ป จำกัด ขยายระยะเวลาในการรับชมโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณ True Visions ผ่านระบบเคเบิล (CATV) (เลขที่ ๑๓๔/๒๕๖๔) ซึ่งกรณีตามข้อร้องเรียนปรากฏข้อเท็จจริงว่าผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับบริการ ทูวิชันส์ ระบบเคเบิล (CATV) ต่อไปได้ เนื่องจากบริษัทฯ แจ้งให้ผู้ร้องเรียนรับทราบการยกเลิกระบบการให้บริการระบบเคเบิล (CATV) โดยเกิดจากการที่ภาครัฐมีนโยบายจัดระเบียบสายสื่อสารด้วยการนำสายไฟฟ้า สายสื่อสารลงดิน เป็นเหตุให้ไม่สามารถให้บริการระบบเคเบิล (CATV) ได้อีกต่อไป ทำให้บริษัทฯ จึงจำเป็นต้องเปลี่ยนรูปแบบการให้บริการไปเป็นรูปแบบ Fiber Optic ซึ่งบริษัทฯ ได้นำเสนอให้ผู้ร้องเรียนใช้บริการแบบ Fiber Optic เป็นการทดแทนโดยไม่มีค่าใช้จ่าย โดยได้แจ้งให้ทราบล่วงหน้า ๓๐ วันก่อนการเปลี่ยนแปลง และกรณีนี้ผู้ร้องเรียนยินดีรับการแก้ไขปัญหาและสามารถรับชมได้เป็นปกติแล้ว ถือได้ว่าบริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๕ แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ วันจันทร์ที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทู วิชันส์ กรุ๊ป จำกัด ขยายระยะเวลาในการรับชมโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณ True Visions ผ่านระบบเคเบิล (CATV) (เลขที่ ๑๓๔/๒๕๖๔) เนื่องจากบริษัทฯ เปลี่ยนแปลงระบบการรับชมจากระบบเคเบิลทีวีเป็นระบบ Fiber Optic ตามนโยบายของรัฐบาลเรื่องการจัดระเบียบสายสื่อสารด้วยการนำสายไฟฟ้า สายสื่อสารลงดิน เป็นเหตุให้ไม่สามารถให้บริการระบบเคเบิล (CATV) ได้อีกต่อไป บริษัทฯ จึงทำการเปลี่ยนแปลงระบบให้กับผู้ร้องเรียนเป็นการทดแทนโดยไม่มีค่าใช้จ่ายเรียบร้อยแล้ว และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่อง

มติที่ประชุม รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทู วิชันส์ กรุ๊ป จำกัด ขยายระยะเวลาในการรับชมโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณ True Visions ผ่านระบบเคเบิล (CATV) (เลขที่ ๑๓๔/๒๕๖๔) เนื่องจากบริษัทฯ ดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาลเรื่องการจัดระเบียบสายสื่อสารด้วยการนำสายไฟฟ้า สายสื่อสารลงดิน เป็นเหตุให้ไม่สามารถให้บริการระบบเคเบิล (CATV) ได้อีกต่อไป ในกรณีนี้ บริษัทฯ จึงทำการเปลี่ยนแปลงระบบให้กับผู้ร้องเรียนเป็นการทดแทนโดยไม่มีค่าใช้จ่ายให้กับผู้ร้องเรียนเรียบร้อยแล้ว อีกทั้ง ผู้ร้องเรียนรับทราบและยินดียุติเรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๘ : เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกการใช้บริการ True Visions พร้อมยกเว้นค่าบริการรอบปีเดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ (เลขที่ ๒๘/๒๕๖๕) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมรับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกการใช้บริการ True Visions พร้อมยกเว้นค่าบริการรอบปีเดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ (เลขที่ ๒๘/๒๕๖๕) ซึ่งผู้ร้องเรียนมีความประสงค์ขอยกเลิกบริการ บริษัทฯ จึงดำเนินการยกเลิกบริการให้ตามคำร้อง มีผลเมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และบริษัทฯ ยินดีปรับลดค่าบริการรอบค่าบริการระหว่างวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๕ – ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๕ รวมทั้งสิ้น ๓๖๑.๔๙ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้แจ้งผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาข้างต้น ซึ่งผู้ร้องเรียนรับทราบและยินดียุติข้อร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกการใช้บริการ True Visions พร้อมยกเว้นค่าบริการรอบปีเดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ (เลขที่ ๒๘/๒๕๖๕) เนื่องจากบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามเรื่องร้องเรียน และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่อง

มติที่ประชุม รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกการใช้บริการ True Visions พร้อมยกเว้นค่าบริการรอบปีเดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ (เลขที่ ๒๘/๒๕๖๕) เนื่องจากบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามเรื่องร้องเรียน และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๙ : เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด คืนเงินค่าบริการกรณีมีการเรียกเก็บค่าอุปกรณ์โดยที่ไม่ได้แจ้งให้ทราบล่วงหน้าและไม่ได้รับความยินยอม (เลขที่ ๑๕/๒๕๖๕) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมรับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด คืนเงินค่าบริการกรณีมีการเรียกเก็บค่าอุปกรณ์โดยที่ไม่ได้แจ้งให้ทราบล่วงหน้าและไม่ได้รับความยินยอม (เลขที่ ๑๕/๒๕๖๕) ซึ่งผู้ร้องเรียนได้ยกเลิกบริการทูริ วิชั่นส์ แต่ได้นำอุปกรณ์ทูริ วิชั่นส์ ของคนอื่นมาคืนบริษัทฯ โดยเข้าใจผิดว่าเป็นอุปกรณ์ของตนเอง โดยผู้ร้องเรียนแจ้งว่าไม่สามารถนำอุปกรณ์หมายเลขที่ถูกต้องมาคืนได้ จึงยินดีชำระค่าอุปกรณ์สูญหาย จำนวน ๓,๒๙๐ บาท แต่เพื่อรักษาความพึงพอใจในบริการ บริษัทฯ จึงได้ดำเนินการปรับลดค่าบริการให้ ๕๐% เป็นระยะเวลา ๑๒ รอบค่าบริการ ซึ่งรวมเป็นส่วนลดค่าบริการทั้งสิ้น ๓,๘๕๕.๕๒ บาท เป็นการชดเชยค่าเสียหาย ซึ่งผู้ร้องเรียนรับทราบและยินดียุติเรื่องร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ วันจันทร์ที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัทฯ คืนเงินค่าบริการ กรณี มีการเรียกเก็บค่าอุปกรณ์โดยที่ไม่ได้แจ้งให้

ทราบล่วงหน้าและไม่ได้รับความยินยอม (เลขที่ ๑๕/๒๕๖๕) เนื่องจากผู้ร้องเรียนได้ยกเลิกบริการทรวินซ์ แต่ได้นำอุปกรณ์ทรวินซ์ของคนอื่นมาคืน โดยเข้าใจผิดว่าเป็นอุปกรณ์ของตนเอง ทำให้มีการเรียกเก็บค่าอุปกรณ์เสียหายหรือสูญหาย โดยผู้ร้องยินดีชำระค่าอุปกรณ์สูญหาย จำนวน ๓,๒๙๐ บาท แต่ทั้งนี้ เพื่อรักษาความพึงพอใจของผู้ใช้บริการบริษัทฯ ได้ดำเนินการปรับลดค่าบริการให้ ๕๐% เป็นระยะเวลา ๑๒ รอบค่าบริการ โดยผู้ร้องเรียนรับทราบและยินดียุติเรื่อง

มติที่ประชุม

รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทรวินซ์ กรุ๊ป จำกัด คืนเงินค่าบริการ กรณีมีการเรียกเก็บค่าอุปกรณ์โดยที่ไม่ได้แจ้งให้ทราบล่วงหน้าและไม่ได้รับความยินยอม (เลขที่ ๑๕/๒๕๖๕) เนื่องจากผู้ร้องเรียนได้ยกเลิกบริการทรวินซ์ แต่ได้นำอุปกรณ์ ทรวินซ์ของคนอื่นมาคืน โดยเข้าใจผิดว่าเป็นอุปกรณ์ของตนเอง ทำให้มีการเรียกเก็บค่าอุปกรณ์เสียหายหรือสูญหาย โดยผู้ร้องยินดีชำระค่าอุปกรณ์สูญหาย จำนวน ๓,๒๙๐ บาท แต่ทั้งนี้ เพื่อรักษาความพึงพอใจของผู้ใช้บริการบริษัทฯ ได้ดำเนินการปรับลดค่าบริการให้ ๕๐% เป็นระยะเวลา ๑๒ รอบค่าบริการ โดยผู้ร้องเรียนรับทราบและยินดียุติเรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๐ : คำสั่งศาลปกครองกลางอนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีถอนคำฟ้องและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความในคดีหมายเลขดำที่ ๗๗๕/๒๕๖๕ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง คำสั่งศาลปกครองกลางอนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีถอนคำฟ้องและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความในคดีหมายเลขดำที่ ๗๗๕/๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่ง ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ แจ้งว่า ศาลได้มีคำสั่งอนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีถอนคำฟ้องและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การที่ศาลปกครองกลางมีคำสั่งอนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีถอนคำฟ้องและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ ตามระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ ข้อ ๘๒ ทำให้ประกาศพิพาทจึงยังคงมีผลใช้บังคับอยู่ต่อไป ดังนั้น จึงเห็นควรรายงานคำสั่งศาลดังกล่าวต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบคำสั่งศาลปกครองกลางที่อนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีถอนคำฟ้องและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความในคดีหมายเลขดำที่ ๗๗๕/๒๕๖๕ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบคำสั่งศาลปกครองกลางที่อนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีถอนคำฟ้องและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ ในคดีหมายเลขดำที่ ๗๗๕/๒๕๖๕ ระหว่าง นายณภัทร วินิจฉัยกุล ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องสอดที่ ๑ และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องสอดที่ ๒ คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๑ : ผลคำพิพากษาคดีปกครองหมายเลขดำที่ อร.๖๙/๒๕๖๓ หมายเลขแดงที่ อร.๑๔๒/๒๕๖๕ ระหว่าง บริษัท ไทยทีวี จำกัด (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) : มส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลคำพิพากษาคดีปกครองหมายเลขดำที่ อร.๖๙/๒๕๖๓ หมายเลขแดงที่ อร.๑๔๒/๒๕๖๕ ระหว่าง บริษัท ไทยทีวี จำกัด (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า คดีนี้ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษายืน กรณีจึงถือว่าคดีได้ถึงที่สุดแล้ว จึงขอเสนอผลคำพิพากษามาเพื่อทราบ ทั้งนี้ เนื่องจากการฟ้องคดีขอยกเลิกการประกอบกิจการของผู้ฟ้องคดีนั้น นอกจากได้ยื่นฟ้องขอให้เพิกถอนคำสั่งพักใช้ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในคดีนี้แล้ว ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นฟ้องขอให้เพิกถอนมติที่ประชุม กสทช. ที่มีคำสั่งให้เพิกถอนใบอนุญาตฯ ฉบับเดียวกันกับคดีนี้ด้วย โดยศาลปกครองสูงสุด มีคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ อร. ๑๐๘/๒๕๖๑ หมายเลขแดงที่ อร. ๒๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๔ ให้ผู้ฟ้องคดีมีสิทธิยกเลิกการประกอบกิจการหรือบอกเลิกสัญญา ตามหนังสือลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ของผู้ฟ้องคดีได้ โดยถือว่าผู้ฟ้องคดีได้ใช้ประโยชน์จากใบอนุญาตทั้ง ๒ ฉบับ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ กรณีจึงส่งผลใบอนุญาตฯ ของผู้ฟ้องคดีสิ้นสุดลงโดยผลของคำพิพากษาดังกล่าว ตั้งแต่วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ประกอบกับ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ได้ปฏิบัติตามคำพิพากษาศรบั้วนั้น จึงไม่มีหน้าที่ต้องดำเนินการเพิกถอนคำสั่งพักใช้ใบอนุญาตฯ ของผู้ฟ้องคดี หรือดำเนินการใด ๆ ตามคำพิพากษาในคดีนี้อีกต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบคำพิพากษาคดีปกครองหมายเลขดำที่ อร.๖๙/๒๕๖๓ หมายเลขแดงที่ อร. ๑๔๒/๒๕๖๕ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบผลคำพิพากษาคดีปกครองหมายเลขดำที่ อร.๖๙/๒๕๖๓ หมายเลขแดงที่ อร.๑๔๒/๒๕๖๕ ระหว่าง บริษัท ไทยทีวี จำกัด (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๒) โดยศาลปกครองสูงสุดพิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น เฉพาะประเด็นให้เพิกถอนคำสั่ง กสทช. ที่ให้พักใช้ใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการธุรกิจ ระดับชาติ จำนวน ๒ ใบอนุญาต โดยให้มีผลย้อนหลังไปตั้งแต่วันที่ออกคำสั่ง สำหรับคำขอในส่วนขอค่าเสียหาย และคำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

๑. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีข้อสังเกตว่า การรายงานคำพิพากษาของศาลกรณีคดีที่มีความซับซ้อนหรือมีหลายประเด็น ขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอให้ครบทุกประเด็น โดยจัดทำในรูปแบบตารางเปรียบเทียบคำพิพากษาของศาลทั้งศาลปกครองชั้นต้น และศาลปกครองสูงสุด เพื่อให้เห็นสาระสำคัญของการพิจารณาคดีว่าเหมือนหรือแตกต่างกันได้อย่างชัดเจน

๒. กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึกที่ กสทช ๑๐๐๒/๒๒๔๘ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ ให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุ ดังนี้

กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีข้อสังเกต ดังนี้

เอกสารและสาระสำคัญที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอในระเบียบวาระการประชุมนั้น มีการนำเสนอประเด็นที่ศาลปกครองสูงสุดในคดีปกครองหมายเลขดำที่ อร. ๖๙/๒๕๖๓ คดีปกครองหมายเลขแดงที่ อร. ๑๔๒/๒๕๖๕ พิพากษายืนตามศาลปกครองกลางเท่านั้น โดยไม่ปรากฏประเด็นเรื่องการชดใช้ค่าเสียหายที่ศาลปกครองสูงสุดไม่ได้มีคำพิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง ดังนั้น ในการนำเสนอระเบียบวาระการประชุมในลักษณะเช่นเดียวกันขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอสรุปประเด็นให้ครบถ้วน ถูกต้อง และครอบคลุม โดยเฉพาะในประเด็นที่สำคัญ รวมทั้งจัดทำเป็นตารางเปรียบเทียบตามข้อสังเกตที่ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ ได้ให้ข้อสังเกตไว้

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เพื่อปฏิบัติการกิจการในการติดต่อสื่อสารและสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการบินในภารกิจของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เพื่อปฏิบัติการกิจการในการติดต่อสื่อสารและสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการบินในภารกิจของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย แจ้งว่าได้ตกลงทำสัญญาซื้อเฮลิคอปเตอร์ Airbus Helicopters แบบ AS 350 B3 (H125) หมายเลขประจำอากาศยาน (Aircraft Serial Number) ๙๑๘๔ จำนวน ๑ ลำ สำหรับตรวจและบำรุงรักษาสายส่งไฟฟ้าแรงสูง กับบริษัท อุตสาหกรรมการบิน จำกัด ตามสัญญาเลขที่ ๕๑๑๐๑๐๗๕๑ (ZCPO) ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ จึงขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อปฏิบัติการกิจการในการติดต่อสื่อสารและสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการบินในภารกิจของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาจากข้อวิเคราะห์ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคมแล้ว เห็นควรอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ ๑๐๘.๐๐๐๐ - ๑๑๗.๙๗๕๐ ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ ๓๒๘.๖๐๐๐ - ๓๓๕.๔๐๐๐ ๔๐๖.๐๐๐๐ - ๔๐๖.๑๐๐๐ ๑๐๓๐.๐๐๐๐ และ ๑๐๙๐.๐๐๐๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับการใช้งานบนเฮลิคอปเตอร์ Airbus Helicopters แบบ AS 350 B3 (H125) หมายเลขประจำอากาศยาน (Aircraft Serial Number) ๙๑๘๔ ทะเบียนอากาศยาน HS-YHG เพื่อปฏิบัติการกิจการในการติดต่อสื่อสารและสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการบินในภารกิจของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย โดยให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็น โดยกรรมการ กสทช. มีความเห็นดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว มีความเห็นให้นำเข้าที่ประชุม กสทช. ต่อไป
 ๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ์ ทรายเจริญ พิจารณาแล้ว เห็นควรอนุมัติการ จัดสรรคลื่นความถี่ ๑๐๘.๐๐๐๐ - ๑๑๗.๙๗๕๐ ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ ๓๒๘.๖๐๐๐ - ๓๓๕.๔๐๐๐ ๔๐๖.๐๐๐๐ - ๔๐๖.๑๐๐๐ ๑๐๓๐.๐๐๐๐ และ ๑๐๙๐.๐๐๐๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับการใช้งานบน เฮลิคอปเตอร์ Airbus Helicopters แบบ AS 350 B3 (H125) หมายเลขประจำอากาศยาน ๙๑๘๔ ทะเบียนอากาศยาน HS-YHG เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารและสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการ บินในภารกิจของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย โดยใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวข้างต้นได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามข้อกำหนดและประกาศที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งให้มีการตรวจสอบเป็น ระยะของการใช้คลื่นความถี่ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรัง รามสูต พิจารณาแล้ว เห็นควรอนุมัติการ จัดสรรคลื่นความถี่ ๑๐๘.๐๐๐๐ - ๑๑๗.๙๗๕๐ ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ ๓๒๘.๖๐๐๐ - ๓๓๕.๔๐๐๐ ๔๐๖.๐๐๐๐ - ๔๐๖.๑๐๐๐ ๑๐๓๐.๐๐๐๐ และ ๑๐๙๐.๐๐๐๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับการใช้งานบน เฮลิคอปเตอร์ Airbus Helicopters แบบ AS 350 B3 (H125) หมายเลขประจำอากาศยาน (Aircraft Serial Number) ๙๑๘๔ ทะเบียนอากาศยาน HS-YHG เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารและ สนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการบินในภารกิจของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย โดยให้ใช้คลื่นความถี่ ดังกล่าวได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙

๔. กสทช. ต่อพงษ์ เสลานนท์ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิช ศุภชลาศัย พิจารณาแล้ว เห็นควรอนุมัติ การจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับการใช้งานบนเฮลิคอปเตอร์ Airbus Helicopters แบบ AS 350 B3 (H125) หมายเลขประจำอากาศยาน ๙๑๘๔ ทะเบียนอากาศยาน HS-YHG เพื่อปฏิบัติการกิจการของการไฟฟ้าฝ่ายผลิต แห่งประเทศไทย โดยให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสุนทร พิจารณาแล้ว เห็นควรอนุมัติ การจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับการใช้งานบนเฮลิคอปเตอร์ Airbus Helicopters แบบ AS 350 B3 (H125) หมายเลขประจำอากาศยาน ๙๑๘๔ ทะเบียนอากาศยาน HS-YHG เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสาร และสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการบินในภารกิจของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ ๑๐๘.๐๐๐๐ - ๑๑๗.๙๗๕๐ ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ ๓๒๘.๖๐๐๐ - ๓๓๕.๔๐๐๐ ๔๐๖.๐๐๐๐ - ๔๐๖.๑๐๐๐ ๑๐๓๐.๐๐๐๐ และ ๑๐๙๐.๐๐๐๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับการใช้งานบน เฮลิคอปเตอร์ Airbus Helicopters แบบ AS 350 B3 (H125) หมายเลขประจำ อากาศยาน (Aircraft Serial Number) ๙๑๘๔ ทะเบียนอากาศยาน HS-YHG เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารและสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการบินใน ภารกิจของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย โดยให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวได้ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑ เรื่อง อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิต แห่งประเทศไทย เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารและสนับสนุนการปฏิบัติงาน ด้านการบินในภารกิจของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : บริษัท ซีเอส ล็อกซอินโฟ จำกัด (มหาชน) ขอสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมแบบที่สาม : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ซีเอส ล็อกซอินโฟ จำกัด (มหาชน) ขอสิ้นสุด การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณา ข้อเท็จจริงกรณี บริษัท ซีเอส ล็อกซอินโฟ จำกัด (มหาชน) แจ้งความประสงค์ขอสิ้นสุดการอนุญาตประกอบ กิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2550/008 โดยให้มีผลนับแต่วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ พร้อมแนบแบบแจ้งการขอสิ้นสุดการอนุญาตหรือขอยกเลิกบริการ ซึ่งถือว่าบริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามข้อ ๑๒.๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ประกอบกับข้อ ๕ และข้อ ๒๖ (๓) ของเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้ บริษัท ซีเอส ล็อกซอินโฟ จำกัด (มหาชน) สิ้นสุดการ อนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2550/008 โดยให้มีผลนับแต่วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป พร้อมทั้งเห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้ บริษัท ซีเอส ล็อกซอินโฟ จำกัด (มหาชน) นำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๕ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาต ตามกฎหมายแล้ว

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็น โดยกรรมการ กสทช. มีความเห็นดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว มีความเห็นให้นำเข้าที่ประชุม กสทช. ต่อไป
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หรัยเจริญ พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

(๑) สำนักงาน กสทช. โดย ปท.๑ ได้ดำเนินการตามหนังสือ ชล ๐๒๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๕ บริษัทฯ แจ้งความประสงค์ขอสิ้นสุดการอนุญาตภายใต้ใบอนุญาตประกอบ กิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2550/008 ในวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ และสำนักงาน ปท.๑ ได้พิจารณาเอกสารในการขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เรียบร้อยแล้ว

(๒) อ้างถึงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ข้อ ๑๒.๘ ของประกาศที่เกี่ยวข้อง กรณีผู้รับใบอนุญาตแบบที่สามประสงค์จะยกเลิกกิจการ ก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ ต้องแจ้งให้ กสทช. พิจารณาล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามเดือนก่อนวันที่ประสงค์จะ เลิกกิจการ โดยในหนังสือที่บริษัท ซีเอส ล็อกซอินโฟ จำกัด (มหาชน) ได้แจ้งขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบ กิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นไปตามกรอบระยะเวลาการแจ้งขอสิ้นสุด ตามข้อ ๑๒.๘ ของประกาศฯ ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ดำเนินการที่มีได้ค้างชำระรายปีและมีการจัดส่งรายงาน ประจำปีอย่างเสมอจนขอสิ้นสุดใบอนุญาตฯ และในประเด็นการปกป้องประโยชน์สาธารณะการบริการ โทรคมนาคมอย่างต่อเนื่อง กรณีผู้รับใบอนุญาตแบบที่สาม ในกรณีขอสิ้นสุดใบอนุญาตนี้ สำนักงาน ปท.๑

ได้ตรวจสอบและรายงานพบว่าในปัจจุบันไม่มีผู้ใช้บริการในระบบแล้ว รวมทั้งไม่มีเรื่องร้องเรียนจากผู้ใช้บริการต่อบริษัทฯ เช่นกัน

(๓) พิจารณาอนุญาตให้บริษัท ซีเอส ล็อกซอินโฟ จำกัด (มหาชน) สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2550/008 โดยให้มีผลในวันสิ้นสุดการอนุญาตนับตั้งแต่วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ทั้งนี้ เห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้บริษัทฯ ได้นำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๕ จนถึงวันสิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายด้วย

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรัง รามสูต พิจารณาแล้ว มีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

(๑) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ซีเอส ล็อกซอินโฟ จำกัด (มหาชน) สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2550/008 เนื่องจากปัจจุบันไม่มีผู้ใช้บริการในระบบแล้ว โดยมีผลนับตั้งแต่วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

(๒) เห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้บริษัท ซีเอส ล็อกซอินโฟ จำกัด (มหาชน) นำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๕ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ พิจารณาแล้ว ขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบและนำเสนอเอกสารเรื่องบริษัท ซีเอส ล็อกซอินโฟ จำกัด (มหาชน) ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เนื่องจากตามเอกสารแนบ ๑ แบบแจ้งการขอสิ้นสุดการอนุญาตหรือขอยกเลิกบริการ ระบุสถานการณ์ให้บริการของผู้รับใบอนุญาตในปัจจุบันไว้ว่าหยุดให้บริการแล้ว เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ แต่มิได้มีเอกสารประกอบว่ามีการแจ้งเพื่อขอหยุดการให้บริการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดในประกาศเกี่ยวกับการพักหรือหยุดการให้บริการโทรคมนาคมก่อนเริ่มดำเนินการ

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. โดย ปท.๑ ตรวจสอบเอกสารแล้ว ขอเรียนว่า บริษัท ซีเอส ล็อกซอินโฟ จำกัด (มหาชน) ได้จัดส่งแบบแจ้งการสิ้นสุดการอนุญาตหรือขอยกเลิกบริการฉบับปรับปรุงแล้ว โดยสถานะการให้บริการในปัจจุบัน ยังคงเปิดให้บริการอยู่แต่ไม่มีผู้ใช้บริการ

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิช ศุภชลาศัย พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต่อการพิจารณาแล้ว เห็นควรอนุญาตให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2550/008 ของบริษัท ซีเอส ล็อกซอินโฟ จำกัด (มหาชน) สิ้นสุดลง โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป และกำหนดเงื่อนไขให้ต้องนำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๕ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาตที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ เพระาสุนทร พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

(๑) เห็นชอบอนุญาตให้ บริษัท ซีเอส ล็อกซอินโฟ จำกัด (มหาชน) สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2550/008 โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

(๒) เห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้บริษัท ซีเอส ล็อกซอินโฟ จำกัด (มหาชน) นำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๕ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว

มติที่ประชุม อนุญาตให้บริษัท ซีเอส ล็อกซอินโฟ จำกัด (มหาชน) สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2550/008 โดยให้มีผลนับแต่วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป พร้อมทั้งเห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้ บริษัท ซีเอส ล็อกซอินโฟ จำกัด (มหาชน) นำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๕ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาตที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒ เรื่อง บริษัท ซีเอส ล็อกซอินโฟ จำกัด (มหาชน) ขอสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ๗ (ฉบับที่ ๒) ผ่านช่องทางไปรษณีย์และช่องทางออนไลน์ ระหว่างวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕ และได้จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ๗ (ฉบับที่ ๒) โดยเชิญผู้ที่เกี่ยวข้อง อาทิ ผู้รับใบอนุญาต ผู้รับการจัดสรร และผู้ใช้งานเลขหมายโทรคมนาคมประเภทต่างๆ ผ่านช่องทางออนไลน์ โดยกำหนดให้ผู้ประสงค์จะแสดงความคิดเห็นสามารถยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็นผ่านช่องทางไปรษณีย์หรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ต่อสำนักงาน กสทช. ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ๗ (ฉบับที่ ๒) ต่อ กสทช. ทุกท่านเพื่อขอรับความเห็นและได้รับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นที่ได้รับต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ๗ (ฉบับที่ ๒) ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยได้ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานสรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และ ๒) เห็นควรปรับปรุงประกาศ กสทช. ฉบับปัจจุบันเพิ่มเติม โดยเพิ่มถ้อยคำ “โดยคำนึงถึงสิทธิประโยชน์ของผู้บริโภคเป็นสำคัญ” ท้ายข้อ ๓๙ (๑) โดยให้สำนักงาน กสทช. นำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขภายหลังการ

รับฟังความคิดเห็นเห็นสาธารณะ และตามความเห็นที่ประชุมแล้ว เสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานสรุปการรับฟังความคิดเห็นเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
๒. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) โดยให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุม กสทช. ไปแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศฯ ดังกล่าว และนำเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามก่อนนำไปดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป ดังนี้
 - ๒.๑ ให้คงข้อความในข้อ ๒๑ วรรคสอง ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ในประเด็นเรื่องการแจ้งความประสงค์ในการขอคืนเลขหมายล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวัน
 - ๒.๒ ให้เพิ่มเติมข้อความในข้อ ๓๙ (๑) ของ (ร่าง) ประกาศฯ ดังกล่าว ดังนี้

“(๑) เหตุผลความจำเป็นและวัตถุประสงค์ในการใช้เลขหมายของผู้ขอรับการจัดสรรเลขหมาย รวมถึงความพร้อมและความสามารถในการนำเลขหมายไปให้บริการแก่ประชาชน โดยคำนึงถึงสิทธิประโยชน์ของผู้บริโภค และประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ”

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓ เรื่อง (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒)
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๒๒๔๘ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ ให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมข้อ ๒.๑ และให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุ ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า ในประเด็นเรื่อง การคืนเลขหมาย เนื่องจากมีผู้ประกอบการได้ให้ความเห็นไว้ในข้อ ๒๑ ของร่าง ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) เกี่ยวกับภาระค่าธรรมเนียมเลขหมายในระหว่างการ

พิจารณาการคืนเลขหมายของ กสทช. โดยได้ให้ข้อมูลว่า โดยปกติแล้ว ผู้ที่ประสงค์จะคืนเลขหมาย จะมีการนำเลขหมายออกจากระบบเพื่อให้สำนักงาน กสทช. และผู้ประกอบการตรวจสอบ ดังนั้น หากผู้ได้รับจัดสรรได้ตรวจสอบข้อมูลครบถ้วนแล้ว การคืนเลขหมายควรมีผลสมบูรณ์โดยทันทีเมื่อส่งเอกสารครบถ้วนแล้ว การพิจารณาอนุมัติการคืนของ กสทช. เป็นกระบวนการภายใน จึงไม่ควรสร้างภาระให้กับผู้ประกอบการในช่วงเวลาที่ไม่มีการใช้เลขหมาย ประกอบกับเรื่องนี้ สำนักงานอัยการสูงสุดได้มีหนังสือให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในระหว่างการพิจารณา สำนักงาน กสทช. จึงควรพิจารณาว่า หากข้อเท็จจริงหรือกระบวนการคืนเลขหมายเป็นไปตามที่มีการชี้แจงดังกล่าว สมควรมีการแก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศหรือไม่ เนื่องจากโดยหลักการแล้วหากมีการตรวจสอบแล้วว่า ไม่มีการใช้เลขหมายจริง ก็ไม่ควรมีการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าวในระหว่างการพิจารณา เพราะเป็นการสร้างภาระแก่ผู้ได้รับการจัดสรร

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๕๔ ของบริษัท เมโกะ บิวตี้ จำกัด : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๕๔ ของบริษัท เมโกะ บิวตี้ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งบริษัท เมโกะ บิวตี้ จำกัด แจ้งขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๕๔ เนื่องจากบริษัทฯ มีการปรับเปลี่ยนแผนการบริหารการตลาดใหม่ ซึ่งไม่ได้ใช้หมายเลขดังกล่าว จึงขอแจ้งความประสงค์ขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๕๔ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ดังนั้น เพื่อให้เกิดการประหยัดทรัพยากรเลขหมาย และเพื่อให้มีเลขหมายเพียงพอแก่การให้บริการโทรคมนาคม จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๕๔ ของบริษัท เมโกะ บิวตี้ จำกัด ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับคำขอและเอกสารหลักฐานครบถ้วน เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ซึ่งจะครบกำหนดเวลาสำหรับการพิจารณาอนุมัติการขอคืนเลขหมาย ๓๐ วัน ในวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ และให้การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๕๔ มีผลนับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ทั้งนี้ บริษัท เมโกะ บิวตี้ จำกัด ได้ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ประจำปี ๒๕๖๕ ครบถ้วนแล้ว สำนักงาน กสทช. ไม่ต้องคืนค่าธรรมเนียมเลขหมายดังกล่าว เนื่องจากบริษัท เมโกะ บิวตี้ จำกัด มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายจนถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๕

ที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๕๔ ของบริษัท เมโกะ บิวตี้ จำกัด โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๕๔ ของบริษัท เมโกะ บิวตี้ จำกัด โดยให้การคืนเลขหมาย โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๕๔ มีผลนับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๔ เรื่อง การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๕๔ ของบริษัท เมโกะบิวตี้ จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๒๙ ของบริษัท เดอะ วัน ประกันภัย จำกัด (มหาชน) โดยกองทุนประกันวินาศภัย (ผู้ชำระบัญชีของบริษัท) : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๒๙ ของบริษัท เดอะ วัน ประกันภัย จำกัด (มหาชน) โดยกองทุนประกันวินาศภัย (ผู้ชำระบัญชีของบริษัท) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งกองทุนประกันวินาศภัยในฐานะผู้ชำระบัญชีของบริษัท เดอะ วัน ประกันภัย จำกัด (มหาชน) แจ้งขอยกเลิกเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๒๙ เนื่องจากบริษัท เดอะ วัน ประกันภัย จำกัด (มหาชน) ได้ถูกเพิกถอนใบอนุญาตการประกอบธุรกิจประกันวินาศภัยและอยู่ในระหว่างการชำระบัญชี จึงไม่มีความจำเป็นต้องใช้หมายเลข ๔ หลัก ดังกล่าวแต่อย่างใด ดังนั้น จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๒๙ ของบริษัท เดอะ วัน ประกันภัย จำกัด (มหาชน) โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับคำขอและเอกสารหลักฐานครบถ้วน เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ซึ่งครบกำหนดเวลาสำหรับการพิจารณาอนุมัติการขอคืนเลขหมาย ๓๐ วัน ในวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ ดังนั้น การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๒๙ จะมีผลวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช.ฯ ทั้งนี้ กรณีค่าธรรมเนียมเลขหมาย ประจำปี ๒๕๖๕ และค่าธรรมเนียมเลขหมายที่เพิ่มขึ้นนั้น สำนักงาน กสทช. จะได้ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ประจำปี ๒๕๖๕ และค่าธรรมเนียมเลขหมายที่เพิ่มขึ้นดังกล่าว ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๒๙ ของบริษัท เดอะ วัน ประกันภัย จำกัด (มหาชน) โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ประจำปี ๒๕๖๕ และค่าธรรมเนียมเลขหมายที่เพิ่มขึ้นดังกล่าว ต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๒๙ ของบริษัท เดอะ วัน ประกันภัย จำกัด (มหาชน) โดยให้การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๒๙ มีผลนับตั้งแต่วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๕ เรื่อง การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๒๙ ของบริษัท เดอะ วัน ประกันภัย จำกัด (มหาชน) โดยกองทุนประกันวินาศภัย (ผู้ชำระบัญชีของบริษัท)

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๖๔ ของบริษัท ไทย แชนเทลโล่ ทีวี จำกัด : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๖๔ ของบริษัท ไทย แชนเทลโล่ ทีวี จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งบริษัท ไทย แชนเทลโล่ ทีวี จำกัด แจ้งขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๖๔ เนื่องจากบริษัทฯ ใช้ช่องทางการติดต่อผ่าน Social media, Website และ Online platform เป็นช่องทางการติดต่อสื่อสารหลัก ส่วนการติดต่อทางโทรศัพท์บริษัทฯ จะใช้เลขหมายปกติ ๙ หลัก ในการติดต่อ ดังนั้น เพื่อให้เกิดการประหยัดทรัพยากรเลขหมาย และเพื่อให้มีเลขหมายเพียงพอแก่การให้บริการโทรคมนาคม จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๖๔ ของบริษัท ไทย แชนเทลโล่ ทีวี จำกัด โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับคำขอและเอกสารหลักฐานครบถ้วน เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ซึ่งจะครบกำหนดเวลาสำหรับการพิจารณาอนุมัติการขอคืนเลขหมาย ๓๐ วัน ในวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ และให้การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๖๔ มีผลนับตั้งแต่วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช.ฯ ทั้งนี้ บริษัท ไทย แชนเทลโล่ ทีวี จำกัด ได้ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายดังกล่าว ประจำปี ๒๕๖๕ ครบถ้วนแล้ว จึงไม่มีค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ที่ต้องคืนให้แก่ บริษัท ไทย แชนเทลโล่ ทีวี จำกัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๖๔ ของบริษัท ไทย แชนเทลโล่ ทีวี จำกัด โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๖๔ ของบริษัท ไทย แชนเทลโล่ ทีวี จำกัด โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๖ เรื่อง การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๖๔ ของบริษัท ไทย แซทเทลไลท์ ทิว จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : บริษัท เบทาโกร จำกัด (มหาชน) ขออนุญาตให้บริษัทย่อย ๑๕ บริษัท ใช้งานเลขหมาย โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๒ ร่วมกัน : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท เบทาโกร จำกัด (มหาชน) ขออนุญาตให้บริษัทย่อย ๑๕ บริษัท ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๒ ร่วมกัน ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งบริษัท เบทาโกร จำกัด (มหาชน) ผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นหมายเลข ๑๔๘๒ แจ้งความประสงค์ขอให้บริษัท อาหารเบทเทอร์ จำกัด บริษัท บี.ฟู้ดส์ โปรดักส์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด บริษัท อายิโนะโมะโต๊ะ เบทาโกร โพรเซสซิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด บริษัท อายิโนะโมะโต๊ะ เบทาโกร สเปเชียลตีฟู้ดส์ จำกัด บริษัท เบทาโกร ไดนิปปอน เทคโนโลยี เอ็กซ์ จำกัด บริษัท อิโตแอสม เบทาโกร ฟู้ดส์ จำกัด บริษัท เบทาโกร เอ็มเอฟ เดลี จำกัด บริษัท เบทาโกรเกษตรอุตสาหกรรม จำกัด บริษัท ไทย เอสพี เอฟ โปรดักส์ จำกัด บริษัท เบ็ทเทอร์ฟาร์มา จำกัด บริษัท เพ็ท โฟกัส จำกัด บริษัท บี.อินเตอร์เนชั่นแนล แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด บริษัท ศูนย์วิทยาศาสตร์เบทาโกร จำกัด บริษัท เบทาโกร เรสเทอรองท์ จำกัด และบริษัท เบทาโกร เมอร์เมด จำกัด (บริษัทย่อย ๑๕ บริษัท) ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๒ ร่วมกัน เพื่อใช้เป็นช่องทางหลักในการติดต่อสื่อสารได้อย่างสะดวกรวดเร็วในการให้บริการลูกค้า การสอบถามสินค้าและบริการ การสั่งซื้อสินค้า และการรับข้อร้องเรียน โดยได้ดำเนินการตามข้อ ๓๖ และจัดส่งเอกสารหลักฐานตามข้อ ก-๕-๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พร้อมทั้งได้ชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอครบถ้วน ดังนั้น เพื่อความมีประสิทธิภาพในการใช้เลขหมายโทรคมนาคมและเกิดความคุ้มค่าในการใช้เลขหมายโทรคมนาคม การประหยัดทรัพยากรเลขหมาย โดยให้มีการใช้งานเลขหมายร่วมกันระหว่างนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน สอดคล้องตาม ข้อ ๕ (๒) ข้อ ๓๙ (๔) และข้อ ๔๔ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม จึงเห็นควรพิจารณาอนุญาตให้บริษัทย่อย ๑๕ บริษัท ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๒ ร่วมกับบริษัท เบทาโกร จำกัด (มหาชน)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า กรณีนี้เป็นตัวอย่างที่ดีของการใช้เลขหมายร่วมกันในกลุ่มบริษัทเดียวกัน อันเป็นการใช้เลขหมายที่มีประสิทธิภาพ ทำให้เกิดความคุ้มค่าและประหยัดทรัพยากร จึงมีมติเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอนุญาตให้บริษัทย่อย ๑๕ บริษัท ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๒ ร่วมกับบริษัท เบทาโกร จำกัด (มหาชน) โดยมีเงื่อนไขการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๒ ร่วมกันว่าหากในอนาคตบริษัท เบทาโกร จำกัด (มหาชน) (ผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๒) และบริษัทย่อย ๑๕ บริษัท (ผู้ขอใช้ร่วมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๒) มิได้มีความเกี่ยวข้องกันทางนิติบุคคลแล้ว หรือหากบริษัท เบทาโกร จำกัด (มหาชน) ยุติการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๒ บริษัทย่อย ๑๕ บริษัท จะไม่สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๒ ได้ โดยบริษัทย่อย ๑๕ บริษัท ไม่สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใดๆ จากเงื่อนไข

ดังกล่าว รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้เข้าใจ และทราบถึงลักษณะของการให้บริการ เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นที่ได้รับการจัดสรร ทั้งนี้ บริษัทย่อย ๑๕ บริษัท มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท อาหารเบทเทอร์ จำกัด บริษัท พี.ฟู้ดส์ โปรดักส์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด บริษัท อายิโนะโมะโต๊ะ เบทาโกร โพรเซ้นฟู้ดส์ (ประเทศไทย) จำกัด บริษัท อายิโนะโมะโต๊ะ เบทาโกร สเปเชียลตี้ฟู้ดส์ จำกัด บริษัท เบทาโกร ไดนิปปอน เทคโน เอ็กซ์ จำกัด บริษัท อีโตแอม เบทาโกร ฟู้ดส์ จำกัด บริษัท เบทาโกร เอ็มเอฟ เดลี จำกัด บริษัท เบทาโกรเกษตร อุตสาหกรรม จำกัด บริษัท ไทย เอส พี เอฟ โปรดักส์ จำกัด บริษัท เบ็ทเทอร์ฟาร์ม จำกัด บริษัท เฟ็ท โฟกัส จำกัด บริษัท พี.อินเตอร์เนชั่นแนล แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด บริษัท ศูนย์วิทยาศาสตร์เบทาโกร จำกัด บริษัท เบทาโกร เรสเทอรองท์ จำกัด และบริษัท เบทาโกร เมอร์เมต จำกัด (บริษัทย่อย ๑๕ บริษัท) ใช้งานเลขหมาย โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๒ ร่วมกับบริษัท เบทาโกร จำกัด (มหาชน) เพื่อใช้เป็นช่องทางหลักในการติดต่อสื่อสารได้อย่างสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ ลูกค้า การสอบถามสินค้าและบริการ การสั่งซื้อสินค้า และการรับข้อร้องเรียน โดยมีเงื่อนไขการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ร่วมกันว่าหากในอนาคต บริษัท เบทาโกร จำกัด (มหาชน) ในฐานะผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์ แบบสั้น ๔ หลัก) และบริษัทย่อย ๑๕ บริษัท (ในฐานะผู้ใช้เลขหมายร่วมกัน) มิได้มีความเกี่ยวข้องกันทางนิติบุคคลแล้ว หรือหากบริษัท เบทาโกร จำกัด (มหาชน) ยุติการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก บริษัทย่อย ๑๕ บริษัท จะไม่สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ได้ โดยบริษัทย่อย ๑๕ บริษัท ไม่สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใดๆ จากเงื่อนไขดังกล่าว รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ ให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้เข้าใจและทราบถึงลักษณะของการให้บริการเลขหมาย โทรศัพท์แบบสั้นที่ได้รับการจัดสรร ทั้งนี้ บริษัทย่อย ๑๕ บริษัท มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม อย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๗ เรื่อง บริษัท เบทาโกร จำกัด (มหาชน) ขออนุญาตให้บริษัทย่อย ๑๕ บริษัท ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๘๒ ร่วมกัน

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอสงวนเลขหมายโทรศัพท์ สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมาย ที่มีผู้ใช้บริการ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลรายละเอียดเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัทฯ ที่ประสงค์ขอส่งคืนและเอกสารหลักฐานประกอบการขอส่งคืนเลขหมายฯ เห็นว่าบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคมและหลักเกณฑ์วิธีการคืนและการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่มตามข้อ ๑๖ และ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕ ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ซึ่งการขอคืนเลขหมายจะมีผลโดยจะต้องแจ้งล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวันแต่ไม่เกินหกสิบวันต่อสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ดังนั้น จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติรับคืนกลุ่มเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการของบริษัทฯ ซึ่งมีเลขหมายว่างที่มีได้มีการใช้งาน จำนวน ๖๑๘,๘๙๒ เลขหมาย โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ ของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ซึ่งมีเลขหมายว่างที่มีได้มีการใช้งาน จำนวน ๖๑๘,๘๙๒ เลขหมาย ตามกลุ่มเลขหมายที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ซึ่งมีเลขหมายว่างที่มีได้มีการใช้งาน จำนวน ๖๑๘,๘๙๒ เลขหมาย ตามกลุ่มเลขหมายที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๘ เรื่อง บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืน เลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่ม เลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : การขอหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในกรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ : ทท. ถท. ดท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในกรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ ผู้รับใบอนุญาตให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๔ ราย ประกอบด้วย บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) บริษัท ดีแทค ไตรเนท จำกัด บริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณานำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. (ทท.) ดำเนินการประสานสำนักกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อหารืออนุกรรมการด้านกฎหมายในเรื่องการดำเนินการรวบรวมส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่ ดังนี้ (๑) ถือเป็นภาระละเมิดสิทธิส่วนบุคคลหรือไม่ (๒) เป็นค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการกิจการด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม และสามารถนำมาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรได้หรือไม่ (๓) หากสามารถนำมาหักลดหย่อนได้จะสามารถหักลดหย่อนย้อนหลังตั้งแต่พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้หรือไม่ ทั้งนี้ หากที่ประชุมอนุกรรมการด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องมีมติประการใด ให้นำเสนอที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติดังนี้ ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่าการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจ หรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม เป็นการพิจารณาในประเด็นข้อเท็จจริงในทางปฏิบัติตามปกติที่เกิดขึ้น โดยมีสำนักที่รับผิดชอบวิเคราะห์และนำเสนอเรื่องตามขั้นตอนและกระบวนการก่อนเสนอต่อ กสทช. พิจารณา หาก กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า มีประเด็นข้อกฎหมายในเรื่องใดหรือประเด็นใด ย่อมสามารถนำส่งคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี พิจารณาให้ความเห็นในประเด็นข้อกฎหมายเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อไป

มติที่ประชุม

๑. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่งเรื่องการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ให้คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมในประเด็นต่างๆ ไปตรวจสอบเพิ่มเติม และหารือคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ดังนี้
- ๒.๑ การนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มาขอหัก ลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้บริการโทรคมนาคม พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมว่าสามารถดำเนินการได้หรือไม่ ทั้งนี้ โดยให้นำความเห็นของ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ เป็นส่วนหนึ่งของประเด็นที่ขอหารือ
 - ๒.๒ การขอหักลดหย่อนสามารถดำเนินการย้อนหลังได้หรือไม่ และสามารถ กำหนดเป็นหลักการสำหรับกรณีการขอลดหย่อนในอนาคตได้หรือไม่
 - ๒.๓ ความสอดคล้องระหว่างจำนวนผู้ใช้บริการเลขหมายในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แต่ละราย เทียบเคียงกับ กรอบเพดานวงเงินค่าใช้จ่ายที่นำมาขอลดหย่อน
 - ๒.๔ รายการที่นำมาขอหักลดหย่อนว่ารายการใดสามารถนำมาหักลดหย่อนได้ เนื่องจากรายการที่ส่งมาอาจมีทั้งรายการที่เป็น fixed cost และ variable cost
 - ๒.๕ ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้นำการขอหักลดหย่อนฯ ไปใช้ประโยชน์ ในเรื่องสิทธิในทางหักภาษีด้วยหรือไม่
 - ๒.๖ ความสอดคล้องของการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ กับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ว่าสามารถดำเนินการได้หรือไม่ หรือได้รับการยกเว้นหรือไม่อย่างไร

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๙ เรื่อง การขอหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในกรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๒๒๔๘ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ ให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุ ดังนี้
 ๑. จากเอกสารวาระการประชุมจะเห็นได้ว่า ยังมีความเห็นที่แตกต่างกัน โดยเฉพาะประเด็นข้อพิจารณาว่า การนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะตามคำนิยามที่กำหนดไว้ในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะมาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้อง

จัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม หรือไม่ กอปรกับ เรื่องนี้ ยังไม่ได้รับความเห็นจากคณะกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม และคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี เพื่อใช้ประกอบการพิจารณา ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความรอบคอบ เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อคณะกรรมการทั้งสองชุดเพื่อพิจารณาและให้ความเห็นก่อน

๒. มีข้อสอบถามสำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมว่า ที่ผ่านมา กสทช. กำหนดกิจกรรมอะไรบ้าง ที่ถือเป็นภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะที่สามารถนำมาหักลดหย่อนได้ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะมาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม และการกำหนดเพิ่มเติมในลักษณะเช่นนี้ ต้องมีการออกประกาศมารองรับหรือไม่ หรือสามารถกระทำได้เพียงมติ กสทช.

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๓๓๘ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๕ ให้แก้ไขในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

กสทช.ศ.พิรงรองฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นในชั้นกลั่นกรองตามบันทึกข้อความที่ สทช. ๑๐๐๓/๒๑๖๓ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช.

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัสฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๒๒๙๐ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๕ ให้เพิ่มเติมข้อความใหม่ในส่วนหมายเหตุดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัสฯ มีความเห็นดังนี้

๑) ควรส่งเรื่องให้คณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายให้ความเห็นประกอบการพิจารณาของ กสทช. โดยเฉพาะประเด็นกฎหมายที่ว่า ภารกิจนี้ถือเป็นภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะที่จะสามารถนำมาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องนำส่งค่า USO ได้หรือไม่ และให้มีผลย้อนหลังได้หรือไม่ รวมถึงเป็นการละเมิดสิทธิและข้อมูลส่วนบุคคลด้วยหรือไม่ อย่างไร

๒) รายละเอียดค่าใช้จ่ายบางส่วนของผู้ให้บริการบางราย มีความไม่สมเหตุสมผล ยกตัวอย่างเช่น บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด ทั้งที่มีจำนวนผู้ใช้บริการน้อยกว่ารายอื่นแต่กลับมีตัวเลขที่จะนำมาขอหักลดหย่อนสูงสุด

๓) โดยปกติแล้ว โครงการลักษณะนี้จะมีค่าใช้จ่ายหลักๆ ในช่วงแรก คือ ค่าติดตั้งอุปกรณ์ ส่วนค่าบริหารจัดการภายหลังหรือ Operation Cost จะมีตัวเลขไม่สูงมากและคงที่ ดังนั้น ต้องแยกให้ชัดเจนเสียก่อนว่า ค่าใช้จ่ายส่วนไหนที่เป็น Fix Cost หรือส่วนไหนที่เป็น Variable Cost กรณีอย่างนี้สำนักงาน กสทช. ควรจะต้องมีความสามารถในการตรวจสอบเพื่อยืนยันความถูกต้อง เพราะมิฉะนั้นแล้ว ผู้ให้บริการจะมีการนำค่าใช้จ่ายที่ไม่มี ความเกี่ยวข้องมาขอหักลดหย่อน ซึ่งจะทำให้เกิดปัญหาเรื่องความโปร่งใสขึ้นได้ในอนาคต

๔) หากมีการนำรายการค่าใช้จ่ายที่ไม่เหมาะสมมาหักลดหย่อน ก็เท่ากับเป็นการตัดโอกาสการนำเงินไปใช้ทำประโยชน์ในโครงการหรือภารกิจอื่นๆ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะที่มากกว่า

๕) ในระยะยาว หากเห็นว่าเป็นภารกิจที่มีประโยชน์ซึ่งสมควรได้รับการหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องนำส่งค่า USO สำนักงาน กสทช. ก็ควรดำเนินการตามรูปแบบและใช้ช่องทางของโครงการ USO ตามปกติ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : มาตรการและแนวทางการแก้ไขปัญหาฉ้อโกงประชาชนผ่านเครือข่ายโทรคมนาคมและสื่ออิเล็กทรอนิกส์ : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง มาตรการและแนวทางการแก้ไขปัญหาฉ้อโกงประชาชนผ่านเครือข่ายโทรคมนาคมและสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติกำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ผู้ให้บริการ Call Termination และผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่จะต้องเพิ่ม Prefix สำหรับกรณีบริการที่ระบุเลขหมายต้นทางจากต่างประเทศ (Calling Line Identification: CLI) โดยใช้เครื่องหมาย “+698” นำหน้าเลขหมายที่มาจากต่างประเทศ ยกเว้นกราฟฟิกที่มาจากประเทศที่ใช้งาน Country Code ตามที่สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) กำหนด ก็ให้แสดงเครื่องหมาย Prefix ของประเทศนั้น ๆ กรณีที่ผู้ให้บริการที่มีข้อจำกัดทางเทคนิคที่ไม่สามารถดำเนินการเพิ่ม Prefix ดังกล่าวได้ ให้ส่งกราฟฟิกไปยังผู้ให้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศเพื่อดำเนินการแทน ทั้งนี้ ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน

สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ ไปยังผู้รับใบอนุญาตที่เกี่ยวข้อง โดยบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด มีหนังสือที่ TUC/REG/๗๐๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕ ขอให้ กสทช. พิจารณาทบทวนคำสั่งของ กสทช. จากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่ม Prefix สำหรับกรณีบริการที่ระบุเลขหมายต้นทางจากต่างประเทศ (Calling Line Identification: CLI) โดยใช้เครื่องหมาย “+698” นำหน้าเลขหมายที่มาจากต่างประเทศ และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด มีหนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๑๖๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ชี้แจงถึงผลกระทบจากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่ม Prefix สำหรับกรณีบริการที่ระบุเลขหมายต้นทางจากต่างประเทศ (Calling Line Identification: CLI) โดยใช้เครื่องหมาย “+698” นำหน้าเลขหมายที่มาจากต่างประเทศ โดยขอให้ กสทช. พิจารณาชะลอการบังคับใช้มาตรการในข้อนี้ออกไปก่อน และร่วมกันจัดทำแผนการลดผลกระทบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นควรให้บริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ดำเนินการตามมติข้างต้นต่อไป ทั้งนี้ ปัจจุบันผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายประกอบด้วย บริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ได้เริ่มระบบการใช้เครื่องหมาย +698 เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) รับทราบหนังสือบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ที่ TUC/REG/๗๐๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕ และหนังสือบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ที่ DTN.RS-NBTC ๑๖๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ที่ชี้แจงถึงผลกระทบจากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่ม Prefix สำหรับบริการที่ระบุเลขหมายต้นทางจากต่างประเทศ (Calling Line Identification: CLI) โดยใช้เครื่องหมาย “+698” นำหน้าเลขหมายที่มาจากต่างประเทศ โดยขอให้ กสทช. ได้โปรดพิจารณาทบทวนคำสั่งของ กสทช. และพิจารณาชะลอการบังคับใช้มาตรการในข้อนี้ออกไปก่อน และ ๒) เห็นชอบยืนยันมาตรการและแนวทางทางการแก้ไขปัญหาฉ้อโกงประชาชนผ่านเครือข่ายโทรคมนาคมและสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ โดยให้บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ดำเนินการตามมติข้างต้นต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบหนังสือบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ที่ TUC/REG/๗๐๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕ และหนังสือบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ที่ DTN.RS-NBTC ๑๖๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ที่ชี้แจงถึงผลกระทบจากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่ม Prefix สำหรับบริการที่ระบุเลขหมายต้นทางจากต่างประเทศ (Calling Line Identification: CLI) โดยใช้เครื่องหมาย “+698” นำหน้าเลขหมายที่มาจากต่างประเทศ โดยขอให้ กสทช. ได้โปรดพิจารณาทบทวนคำสั่งของ กสทช. และพิจารณาชะลอการบังคับใช้มาตรการในข้อนี้ออกไปก่อน
๒. เห็นควรยืนยันมาตรการและแนวทางทางการแก้ไขปัญหาฉ้อโกงประชาชนผ่านเครือข่ายโทรคมนาคมและสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ โดยให้บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ดำเนินการตามมติข้างต้นต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๐ เรื่อง มาตรการและแนวทางทางการแก้ไขปัญหาฉ้อโกงประชาชนผ่านเครือข่ายโทรคมนาคมและสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : (ร่าง) แผนสนับสนุนให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง (พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๖) และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง : ชส. บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) แผนสนับสนุนให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง (พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๖) และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจ้างที่ปรึกษา (สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์) จัดทำ (ร่าง) แผนสนับสนุนการให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง (พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๖) และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง โดยมีการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องต่างๆ ตลอดจนมีการรับฟังความคิดเห็นกับผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียครอบคลุม ๖ ภูมิภาค รวมทั้งกรุงเทพมหานครและปริมณฑล เพื่อระดมความคิดเห็นต่อปัญหา/อุปสรรค และความต้องการการเข้าถึงบริการด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ทั้งมิติพื้นที่ และมิติเนื้อหาที่หลากหลาย และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสมและเกิดประโยชน์ (Accessibility) การบูรณาการแผนการดำเนินงานร่วมกับภาคประชาสังคมต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้ (ร่าง) แผนสนับสนุนให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง (พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๖) ซึ่งประกอบด้วย วิทยาลัยฯ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอ (ร่าง) แผนสนับสนุนให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง (พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๖) และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง พร้อมกรอบวงเงิน ๑,๓๘๓ ล้านบาท โดยใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียงโทรทัศน์และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาคสำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำข้อเสนอของคณะอนุกรรมการฯ ของแต่ละยุทธศาสตร์ ไปปรับ (ร่าง) แผนสนับสนุนให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง (พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๖) และแผนปฏิบัติการการดำเนินงาน และประมาณการงบประมาณ เพื่อให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น โดยให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอแผนดังกล่าว แจ้งเวียนให้อนุกรรมการฯ รับทราบก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑๑ เรื่อง (ร่าง) แผนสนับสนุนให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง (พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๖) และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปปรับปรุงและนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ดังนี้

๑. เห็นชอบกรอบวงเงิน ๑,๓๘๓ ล้านบาท โดยให้เพิ่มเติมแผนการดำเนินงานและการติดตามประเมินผล (Monitoring and Evaluation) ไว้ในแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึงด้วย และอยู่ภายใต้กรอบวงเงินตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. ให้ทบทวนแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง โดยมีกระบวนการวิเคราะห์ที่คำนึงถึงบริบทของความปลอดภัยเปลี่ยนแปลงด้านดิจิทัล (digital disruption) ที่กำลังเกิดขึ้นในปัจจุบันและอนาคตตลอดจนระบุประเด็นปัญหาที่ชัดเจน (problem identification) เพื่อนำมาสู่การกำหนดยุทธศาสตร์ โครงการและเป้าหมายในแต่ละประเด็น
๓. ให้นำเสนอในลักษณะเดียวกันกับแผน USO ด้านกิจการโทรคมนาคม รวมทั้งให้บูรณาการโครงการที่มีอยู่

หมายเหตุ

๑. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๒๒๔๘ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ ให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุ ดังนี้
 กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า ร่างแผนเกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอนั้น เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับแผนเกี่ยวกับกิจการโทรคมนาคมแล้ว พบว่าในกิจการโทรคมนาคมจะมีเพียงแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (แผนการจัดให้มีบริการ USO) และแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม เท่านั้น โดยไม่พบว่ามีแผนเกี่ยวกับการสนับสนุนให้ประชาชนได้รับบริการด้วย และโดยที่กรณีนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงแล้วว่า การกำหนดแผนดังกล่าวเป็นไปตามแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กรณีนี้เมื่อ กสทช. ได้มีมติที่ประชุมมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาทบทวนแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาในเรื่องดังกล่าวเป็นไปด้วยความรอบคอบ จึงเห็นควรให้เลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๓๓๘ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๕ ให้แก้ไขในส่วนมติที่ประชุม ข้อ ๒ และให้เพิ่มเติมในส่วนหมายเหตุ ดังนี้
 กสทช.ศ.พิรงรองฯ เห็นว่า กระบวนทัศน์ในการจัดร่างแผนสนับสนุนฯ และร่างแผนปฏิบัติการฯ ควรคำนึงถึงความปลอดภัยที่เกิดขึ้นในอนาคตและการเปลี่ยนแปลงด้านดิจิทัล (digital disruption) เช่น สิ่งที่กำลังเกิดขึ้นในต่างประเทศ เริ่มมีการวางแผนในเรื่อง broadcasting switch off เพื่อไปสู่อินเทอร์เน็ตเท่านั้น ดังที่ปรากฏในกรณีของ BBC แห่งสหราชอาณาจักร ส่วนใบอนุญาตโทรทัศน์ระบบดิจิทัลของไทยจะสิ้นสุดใบอนุญาตในพ.ศ.๒๕๗๒ คืออีกเจ็ดปีข้างหน้า ขณะเดียวกันก็มีแพลตฟอร์มออนไลน์รูปแบบต่าง ๆ ทั้ง IPTV และ OTT เกิดขึ้นมากมาย ปัจจุบันเทคโนโลยีได้หลอมรวม (convergence) จนยากที่จะแยกว่า

เป็นกิจการโทรคมนาคมหรือกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งความเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ เหล่านี้ควรต้องนำมาวิเคราะห์ประกอบการจัดทำแผนการสนับสนุนและแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับบริบท ดังนั้นหากวางแผนสนับสนุนฯ และร่างแผนปฏิบัติการฯ ยังวางแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ชุมชนในพื้นที่เป้าหมายในรูปแบบศูนย์มีเดียชุมชน หรือการสนับสนุนหอกระจายข่าวอาจจะเป็นกิจกรรมย้อนยุค เช่นเดียวกับที่เคยให้ความเห็นสำนักที่รับผิดชอบในเรื่องนี้ไปแล้วเกี่ยวกับกลยุทธ์ในการส่งเสริมเรื่องการรู้เท่าทันสื่อว่า ควรปรับทิศทางบูรณาการด้วยการวางแผนในเรื่องการส่งเสริมสมรรถนะด้านดิจิทัล (digital competence) ซึ่งครอบคลุมด้านต่าง ๆ ที่กว้างขวางกว่าแนวคิดเรื่องการรู้เท่าทันสื่อ (media literacy) ภายในกรอบของกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เท่านั้น

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัสฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๒๒๙๐ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๕ ให้เพิ่มเติมข้อความใหม่ในส่วนหมายเหตุดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัสฯ มีความเห็นดังนี้

๑) สำนักงาน กสทช. ควรนำเสนอให้พิจารณาแยกเป็น ๓ ลำดับ ลำดับแรกเสนอพิจารณาแผนฯ ในลักษณะที่ยังไม่มีการกำหนดกรอบวงเงิน ลำดับที่สองเสนอพิจารณาแผนฯ แบบใส่กรอบวงเงิน และลำดับที่สาม เสนอพิจารณาแผนปฏิบัติการ

๒) ผลงานวิจัยที่นำเสนอ ยังใช้ไม่ได้ทั้งการระบุปัญหา (Problem identification) /วิธีการ (Methodology) / การใช้การคัดเลือกแบบอาสาสมัคร (Voluntary Selection) ในเรื่องการตอบแบบสอบถาม ๒,๖๐๐ รายนั้นแทบเป็นไปไม่ได้ กล่าวคือ ๒.๑) การระบุปัญหาเชิงพื้นที่แต่ละส่วนไม่ถูกต้อง ทำให้ไม่สามารถแสดงนัยยะ (imply) ว่าเป็นกรณีทั่วไป (General case) ได้ รวมทั้งไม่ทราบว่าเป็นประเทศนี้มีปัญหาแท้จริงอะไร หรือปัญหาเรื่องการเข้าถึง (Accessibility) นั้นมีปัญหาอะไร/อย่างไร ซึ่งวิธีการไม่เป็นไปตามหลักวิทยาศาสตร์ และไม่เป็นไปตามหลักสถิติ ๒.๒) ผลของการเหลื่อมล้ำจากจังหวัดต่างๆ พบว่าผู้ใช้บริการในกลุ่มผู้สูงอายุและผู้พิการยังขาดความรู้ในการเข้าถึงระบบสมาร์ตโฟน/อินเทอร์เน็ต คืออะไรอยู่ที่ไหน ได้เข้าไปสำรวจในสลัมคลองเตยหรือไม่ ซึ่งขาดความชัดเจนและถูกต้องของข้อมูล แสดงว่ามีปัญหาตั้งแต่จุดเริ่มต้น ๒.๓) ถ้าเป็นไปได้ อยากรู้ให้ทำ random sampling ขึ้นมาใหม่ โดยตัวเลขการสำรวจประมาณ ๑,๔๐๐ ก็น่าจะเพียงพอและครอบคลุมทั้งประเทศ ให้กลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทน (represent) ประเทศ ตัวแทน (represent) ภาค ตัวแทน (represent) ส่วนต่างๆ ๒.๔) การประชุมเชิงปฏิบัติการ ๒ ครั้ง ครั้งละ ๓๐ คน ที่มีผู้บริหารสำนักงานฯ/เจ้าหน้าที่สำนักงานฯ/ผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์/ผู้แทนภาคประชาชน/ผู้แทนกลุ่มผู้ด้อยโอกาส และมีโฟกัสกรุ๊ป ควรจะเป็นวิธีการที่ต้องมาทีหลัง ถ้าพบว่ายุทธศาสตร์ที่ออกมาไม่ได้ตอบโจทย์การระบุปัญหา (Problem

identification) ๒.๕) วิธีการและกระบวนการศึกษาของงานวิจัยที่ไม่ได้มาตรฐาน ทำให้ข้อสรุปที่ได้ไม่สะท้อนปัญหาและการแก้ไขปัญหาที่ถูกจุด

๓) แผนและยุทธศาสตร์ที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอยังไม่สะท้อนปัญหา เช่น ยุทธศาสตร์ที่ ๑ AREA BASED: กลยุทธ์ ๑ จัดสรรทรัพยากรที่ยากต่อการเข้าถึง แปลว่าอย่างไร มีอยู่ตรงส่วนไหน การสำรวจเก็บข้อมูล ๔ ภูมิภาค ๒๔๐ ล้าน, กลยุทธ์ ๒ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ชุมชน เพิ่มศูนย์มีเดียชุมชน ๒๕๐ แห่ง คืออะไร ยุทธศาสตร์ที่ ๒ CONTENT BASED: ส่งเสริมการเข้าถึงกลายเป็นกลยุทธ์การวิจัย เพื่อการเข้าถึงเนื้อหาชีวิตประจำวัน โดยการวิจัยและสำรวจความต้องการ รวมถึงกลยุทธ์ส่งเสริมผลิตเนื้อหาที่มีคุณภาพ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ MECHANISM: การพัฒนาบุคลากรด้านกระจายเสียง/โทรทัศน์, พัฒนาระบบติดตาม, พัฒนาทางสื่อสาร, ส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากกิจการกระจายเสียง/โทรทัศน์เพื่อคนพิการ ยุทธศาสตร์ที่ ๔ PERSONS WITH DISABILITIES: การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึง หรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารผ่านกิจการกระจายเสียง มีกลยุทธ์สนับสนุนล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง เสียงบรรยายภาพ ไม่ได้ตอบโจทย์กลุ่มคนด้อยโอกาส กลุ่มคนจน คนที่อยู่ได้สะพานลอย คนที่อยู่ในสลัมจะช่วยเหลืออย่างไร ดังนั้นควรต้องแยกออกมาให้ชัด ซึ่งการระบุปัญหา (identify problem) ที่อ่อนแอ เป็นผลทำให้กลยุทธ์อ่อนแอ ควรมีการทำให้ชัดเจนกว่านี้

๔) ไม่ได้ชัดเจนในเรื่องกรอบเงินภาพรวม เนื่องจากมองว่าเป็นสิ่งที่ดีของการกระจายทรัพยากรใหม่ (redistribute) ให้กับกลุ่มคนที่ไม่เคยได้รับประโยชน์ เช่น คนจน คนด้อยโอกาส ชุมชนสลัม เกิดการกระจายอย่างเท่าเทียม ลดความเหลื่อมล้ำ และควรลงไปถึงกลุ่มคนที่ถูกต้อง สิ่งนี้ถือเป็น ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ที่ยิ่งใหญ่ (grand strategy) และสำคัญ เพราะทาง กสทช. มีทรัพยากรจำนวนมาก ต้องการให้เกิดประสิทธิภาพ (effective) มากที่สุด

๕) เห็นควรให้มีโครงการแยกออกมา เพื่อติดตาม (follow up) M&E โดยเฉพาะ ทั้งนี้ ควรมีอนุกรรมการฯ ติดตามเรื่องนี้ เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณคุ้มค่ากับที่ลงทุนไปแล้วทำให้โครงการบรรลุผลสำเร็จ ซึ่งทาง กสทช. สามารถรู้ได้ล่วงหน้าว่าควรแก้ไขอย่างไรตรงไหน มีความประสงค์ให้ตั้งงบประมาณไว้ หลังจากนั้นทางสำนักงานฯ จะรายงานให้ใครทำในภูมิภาคต่างๆ ได้ เห็นว่าควรเพิ่มเติมส่วนนี้ในการพิจารณาเรื่องนี้ในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : การแก้ไขประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ในประเด็นการกำหนดห้ามย้ายที่ตั้งสถานีภายหลังได้รับอนุญาตประกอบกิจการของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม : ทส. ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแก้ไขประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ในประเด็นการกำหนดห้ามย้ายที่ตั้งสถานีภายหลังได้รับอนุญาตประกอบกิจการของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการจัดทำแผนความถี่วิทยุและ

การกำหนดเงื่อนไขการใช้งานคลื่นความถี่ เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๒๗ (๑) (๔) (๕) (๖) (๒๔) และ (๒๕) ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เนื่องจากแผนความถี่วิทยุมีขอบข่ายครอบคลุมการกำหนดช่องความถี่วิทยุ คุณลักษณะทางเทคนิค และเงื่อนไขการใช้งานคลื่นความถี่ ซึ่งไม่ครอบคลุมถึงหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ รวมทั้งเงื่อนไขในการย้ายพิกัดที่ตั้งสายอากาศ ดังนั้นข้อห้ามในการย้ายพิกัดที่ตั้งสายอากาศภายหลังได้รับอนุญาตประกอบกิจการของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ควรถูกระบุไว้ในหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และเพื่อให้การพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง เป็นไปด้วยความรอบคอบ สำนักงาน กสทช. เห็นควรปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง และประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม และควรดำเนินการพร้อมกับการปรับปรุงประกาศและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องทั้ง ๗ ฉบับ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๕

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบต่อการกำหนดห้ามย้ายที่ตั้งสถานีภายหลังได้รับอนุญาตประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อเห็นชอบให้ปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง และประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม โดยให้ดำเนินการพร้อมกับการปรับปรุงประกาศและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๗ ฉบับ ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๕ ได้แก่ ก) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ข) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ค) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ จ) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ ฉ) ประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียง ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ และ ช) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงต่อกิจการวิทยุการบิน ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวให้เป็นไปตามระเบียบและความตกลงที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบต่อแนวทางการกำหนดห้ามย้ายที่ตั้งสถานีภายหลังได้รับอนุญาตประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม โดยปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง และประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม และให้ดำเนินการพร้อมกับการปรับปรุงประกาศและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๗ ฉบับ ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๕

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๒ เรื่อง การแก้ไขประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ในประเด็นการกำหนดห้ามย้ายที่ตั้งสถานีภายหลังได้รับอนุญาตประกอบกิจการของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : การอนุญาตให้บริษัท ชัน เพลวิชั่น กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก จำนวน ๓ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ชัน เพลวิชั่น กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก จำนวน ๓ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ชัน เพลวิชั่น กรุ๊ป จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ เห็นว่าบริษัท ชัน เพลวิชั่น กรุ๊ป จำกัด มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ตามมาตรา ๘ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๑ ประกอบข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ชัน เพลวิชั่น กรุ๊ป จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ ดังนี้ (๑) ช่องรายการ MOVIES WORLD 1 (๒) ช่องรายการ MOVIES WORLD 2 (๓) ช่องรายการ MOVIES WORLD 3 และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ชัน เพลวิชั่น กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ โดยให้ออกอากาศภาพยนตร์ตามบัญชีรายชื่อภาพยนตร์ที่มีเอกสารมาแสดงจำนวน ๕๙๔ เรื่อง

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ชัน เพลวิชั่น กรุ๊ป จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ ดังนี้
 - (๑) ช่องรายการ MOVIES WORLD 1
 - (๒) ช่องรายการ MOVIES WORLD 2
 - (๓) ช่องรายการ MOVIES WORLD 3

๒. อนุญาตให้บริษัท ชัน เทเลวิชั่น กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ โดยให้ออกอากาศภาพยนตร์ตามบัญชีรายชื่อภาพยนตร์ที่มีเอกสารมาแสดงจำนวน ๕๙๔ เรื่อง

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๓ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ชัน เทเลวิชั่น กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก จำนวน ๓ ช่องรายการ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : การอนุญาตให้บริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ 4050 Channel : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ 4050 Channel ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ 4050 Channel ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๕ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการฯ เห็นว่า บริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ 4050 Channel

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ช่องรายการ 4050 Channel และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ 4050 Channel โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ช่องรายการ 4050 Channel

๒. อนุญาตให้บริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ 4050 Channel โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๔ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ 4050 Channel

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : การอนุญาตให้บริษัท พีไฟว์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท พีไฟว์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท พีไฟว์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต กรณีที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ ไทโซโย และช่องรายการ Cool Channel โดยยื่นคำขอรับใบอนุญาตผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการฯ เห็นว่า บริษัท พีไฟว์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท พีไฟว์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ ไทโซโย และช่องรายการ Cool Channel และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท พีไฟว์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ดังนี้ (๑) ช่องรายการ ไทโซโย กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ (๒) ช่องรายการ Cool Channel กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๑๕ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท พีไฟว์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ พิจารณาตรวจสอบว่ากรณีที่ผู้ประกอบการเคยกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ จะถือว่าขาดคุณสมบัติหรือไม่ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : การอนุญาตให้บริษัท พีแอนด์พี ซาแนล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ People TV : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท พีแอนด์พี ซาแนล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ People TV ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท พีแอนด์พี ซาแนล จำกัด ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ People TV ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตกรณีใบอนุญาตสั้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการฯ เห็นว่า บริษัท พีแอนด์พี ซาแนล จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ People TV

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท พีแอนด์พี ซาแนล จำกัด ช่องรายการ People TV และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท พีแอนด์พี ซาแนล จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ People TV โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นสุดอายุ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท พีแอนด์พี ซาแนล จำกัด ช่องรายการ People TV
๒. อนุญาตให้บริษัท พีแอนด์พี ซาแนล จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ People TV โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นสุดอายุ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๖ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ไอพีเอ็ม ทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ People TV

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Sports 1 ของบริษัท ไอพีเอ็ม ทีวี จำกัด : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Sports 1 ของบริษัท ไอพีเอ็ม ทีวี จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ไอพีเอ็ม ทีวี จำกัด ผู้รับใบอนุญาต ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ มีหนังสือขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการที่ได้รับอนุญาต ช่องรายการ Sports 1 เป็นชื่อช่องรายการ Go Sports เนื่องจากเพื่อให้เป็นไปตามสัญญาความร่วมมือทางธุรกิจ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบประวัติเกี่ยวกับการกระทำความผิดด้านผังรายการและเนื้อหารายการ ไม่พบประวัติเรื่องร้องเรียนด้านเนื้อหารายการและประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านเนื้อหารายการ และได้ตรวจสอบประวัติเกี่ยวกับการกระทำความผิดด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ไม่พบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ไม่พบประวัติการร้องเรียนจากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) และไม่พบประวัติร้องเรียนจากสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) แต่อย่างใด และเห็นว่าการแจ้งเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Sports 1 ของบริษัทฯ ไม่ขัดกับหลักการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการตามมติ กสท. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๖ และมติ กสท. ครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๗

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ไอพีเอ็ม ทีวี จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Sports 1 เป็นชื่อช่องรายการ Go Sports

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท ไอพีเอ็ม ทีวี จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Sports 1 เป็นชื่อช่องรายการ Go Sports

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๗ เรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Sports 1 ของบริษัท ไอพีเอ็ม ทีวี จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ : การพักใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๖๔ จำนวน ๗ ราย : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพักใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๖๔ จำนวน ๗ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช.

ได้ตรวจสอบสถานะนิติบุคคลของผู้รับใบอนุญาตฯ ที่แจ้งต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ พบว่า ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๗ ราย ยังคงสถานะดำเนินกิจการ ซึ่งจากข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งคำสั่งทางปกครองแก่ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๗ ราย ให้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๖๔ โดยให้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมให้ครบถ้วนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง พร้อมกำหนดมาตรการทางปกครองให้พักใช้ใบอนุญาตในกรณีที่ไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีภายในระยะเวลาที่กำหนดในคำสั่ง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๗ ราย ได้รับคำสั่งดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และเมื่อครบกำหนดวันที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๖๔ ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๗ ราย ยังคงเพิกเฉยต่อคำสั่งดังกล่าว ย่อมถือได้ว่าผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๗ ราย กระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๗) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต และการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๖.๓ และข้อ ๖.๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) และข้อ ๘ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาพักใช้ใบอนุญาต กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ไม่ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๖๔ จำนวน ๗ ใบอนุญาต ดังนี้ (๑) บริษัท ขอนแก่นเคเบิลทีวี จำกัด (๒) บริษัท แชลเลนจ์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด (๓) บริษัท สกลนคร ทีวี เน็ตเวิร์ค จำกัด (๔) ห้างหุ้นส่วนจำกัด พระอินทร์ เน็ตเวิร์ค เคเบิลทีวี (๕) ห้างหุ้นส่วนจำกัด วี.พี. เคเบิล ทีวี (๖) ห้างหุ้นส่วนจำกัด สหพลรุ่งเรืองกิจ (2001) และ (๗) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ธารเกษม เคเบิล ที.วี. เป็นระยะเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผู้รับใบอนุญาตฯ เร่งรัดดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และเงินเพิ่มให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. เสนอมาตรการทางปกครองที่สูงขึ้น ต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาลงโทษทางปกครองต่อไป ทั้งนี้ เมื่อผู้รับใบอนุญาตฯ ได้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตและพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับทราบผลการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีเรียบร้อยแล้ว ให้ผลของคำสั่งทางปกครองที่สั่งให้พักใช้ใบอนุญาต อันเนื่องมาจากการไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตดังกล่าวระงับลงทันที และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามการประกอบกิจการ ภายหลังจากได้รับคำสั่งทางปกครองให้พักใช้ใบอนุญาต เพื่อบังคับให้เป็นไปตามกฎหมายต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นควรพิจารณาพักใช้ใบอนุญาต กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ไม่ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๖๔ จำนวน ๗ ใบอนุญาต เป็นระยะเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผู้รับใบอนุญาตฯ เร่งรัดดำเนินการชำระ

ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และเงินเพิ่มให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ ได้รับหนังสือ หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. เสนอมาตรการทางปกครองที่สูงขึ้นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาลงโทษทางปกครองต่อไป ทั้งนี้ เมื่อผู้รับใบอนุญาตฯ ได้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับทราบผลการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีเรียบร้อยแล้ว ให้ผลของคำสั่งทางปกครองที่สั่งให้พักใช้ใบอนุญาตอันเนื่องมาจากการไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตดังกล่าวระงับลงทันที ดังนี้

- (๑) บริษัท ขอนแก่นเคเบิลทีวี จำกัด
- (๒) บริษัท แชลเลนจ์ เอ็นจิเนียริง จำกัด
- (๓) บริษัท สกลนคร ทีวี เน็ตเวิร์ค จำกัด
- (๔) ห้างหุ้นส่วนจำกัด พระอินทร์ เน็ตเวิร์ค เคเบิลทีวี
- (๕) ห้างหุ้นส่วนจำกัด วี.พี. เคเบิล ทีวี
- (๖) ห้างหุ้นส่วนจำกัด สหพลรุ่งเรืองกิจ (2001)
- (๗) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ธารเกษม เคเบิล ที.วี.

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามการประกอบกิจการ ภายหลังจากการได้รับคำสั่งทางปกครองให้พักใช้ใบอนุญาต เพื่อบังคับให้เป็นไปตามกฎหมายต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๘ เรื่อง การพักใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๖๔ จำนวน ๗ ราย

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ : เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด แก๊ซให้สามารถรับชมช่องรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมในระบบ KU-Band ได้ตามปกติ (เลขที่ ๑๒๐/๒๕๖๓) และ (เลขที่ ๘๘/๒๕๖๔) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด แก๊ซให้สามารถรับชมช่องรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมในระบบ KU-Band ได้ตามปกติ (เลขที่ ๑๒๐/๒๕๖๓) และ (เลขที่ ๘๘/๒๕๖๔) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้มีผู้ร้องเรียน ๒ ราย ประสบปัญหาไม่สามารถรับชมรายการได้ปกติ โดยให้ข้อมูลว่าเกิดจากคลื่นความถี่ของสัญญาณ DTAC รบกวนทำให้ไม่สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ได้ตามปกติ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงตามคำร้องเรียน ณ บริเวณบ้านเลขที่ ๑๒/๑-๒ หมู่บ้านเจษฎา ๒ ซอยพหลโยธิน ๔๘ แยก ๑๔/๑ (สายหยุด อุทิศ) ถนนพหลโยธิน แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๒๐ นั้น ผลปรากฏว่าไม่พบสัญญาณรบกวนความถี่ใช้งานรับ - ส่งสัญญาณดาวเทียมในย่านความถี่ ๑๐-๑๒ GHz และไม่พบสัญญาณแปลกปลอมนอกเหนือจากอุปกรณ์ที่มีการใช้งานปกติ ถือว่าไม่พบสัญญาณรบกวนในย่านต่ำกว่า 3GHz รวมทั้งบริษัทฯ ได้มีการเปลี่ยนหัวรับสัญญาณ LNB ให้กับผู้ร้องเรียนโดยไม่มีค่าใช้จ่ายแล้ว พร้อมกับให้

เจ้าหน้าที่บริษัทฯ เข้าไปแก้ไขปัญหาให้กับผู้ร้องเรียน ๔ ครั้ง เพื่อเป็นการดำเนินการแก้ไขปัญหาให้กับผู้ร้องเรียน จึงเป็นกรณีที่เข้าตามข้อ ๑๖ ที่กำหนดให้ในกรณีที่เกิดเหตุขัดข้องขึ้นกับการให้บริการโทรศัพท์แบบบอกรับสมาชิกของผู้ให้บริการจนเป็นเหตุให้ผู้ใช้บริการไม่สามารถใช้บริการได้ตามปกติ ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องดำเนินการแก้ไขเพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถใช้บริการได้โดยเร็วและผู้ให้บริการไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการในช่วงเวลาที่เกิดเหตุขัดข้องดังกล่าวได้ เว้นแต่ผู้ให้บริการพิสูจน์ได้ว่าเหตุขัดข้องดังกล่าวเกิดขึ้นจากความผิดของผู้ใช้บริการ โดยกรณีนี้ผู้ใช้บริการเป็นสมาชิกที่ซื้อกล่องรับสัญญาณดาวเทียมแบบเช่าขาดไม่ได้ชำระค่าบริการแบบรายเดือน จึงไม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณาเรื่องการเรียกเก็บค่าบริการในระหว่างเกิดเหตุขัดข้อง แต่เหตุขัดข้องทางเทคโนโลยีที่ผู้ร้องเรียนไม่ต้องการเปลี่ยนสายสัญญาณ เป็นเพียงการกล่าวอ้างของผู้ร้องเรียนเท่านั้น เมื่อผู้ร้องเรียนเรียกร้องให้บริษัทฯ ทำการเปลี่ยนสายสัญญาณให้ใหม่โดยไม่มีค่าใช้จ่ายจึงเป็นการร้องเรียนเกินค่าขอที่บริษัทฯ จะแก้ไขให้ได้ ดังนั้น ถือได้ว่าบริษัทฯ ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรศัพท์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๖ แล้ว สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณายุติเรื่องร้องเรียนดังกล่าว เนื่องจากมีการตรวจสอบไม่พบการรบกวน

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ วันจันทร์ที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณายุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมช่องรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมในระบบ KU-Band ได้ตามปกติ (เลขที่ ๑๒๐/๒๕๖๓) และ (เลขที่ ๘๘/๒๕๖๔) เนื่องจากผลการตรวจสอบแล้วไม่พบสัญญาณแปลกปลอมนอกเหนือจากอุปกรณ์ที่มีการใช้งานปกติ สรุปว่าไม่พบสัญญาณรบกวนในย่านต่ำกว่า 3GHz และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผู้ร้องเรียนว่า หากประสงค์จะดำเนินการตามกฎหมายกับบริษัทฯ หรือกรณีเรียกร้องค่าชดเชยความเสียหายซึ่งไม่อยู่ในอำนาจของ กสทช. ผู้ร้องเรียนสามารถนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เพื่อให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป หรือผู้ร้องเรียนอาจใช้สิทธิในทางศาลในการเรียกร้องค่าเสียหายได้

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้ยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมช่องรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมในระบบ KU-Band ได้ตามปกติ (เลขที่ ๑๒๐/๒๕๖๓) และ (เลขที่ ๘๘/๒๕๖๔) เนื่องจากผลการตรวจสอบแล้วไม่พบสัญญาณแปลกปลอมนอกเหนือจากอุปกรณ์ที่มีการใช้งานปกติ สรุปว่าไม่พบสัญญาณรบกวนในย่านต่ำกว่า 3GHz
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผู้ร้องเรียนว่า หากประสงค์จะดำเนินการตามกฎหมายกับบริษัทฯ หรือกรณีเรียกร้องค่าชดเชยความเสียหายซึ่งไม่อยู่ในอำนาจของ กสทช. ผู้ร้องเรียนสามารถนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เพื่อให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป หรือผู้ร้องเรียนอาจใช้สิทธิในทางศาลในการเรียกร้องค่าเสียหายได้

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๙ เรื่อง เรื่องร้องเรียน กรณี ขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมช่องรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมในระบบ KU-Band ได้ตามปกติ (เลขที่ ๑๒๐/๒๕๖๓) และ (เลขที่ ๘๘/๒๕๖๔)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ : เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด เปลี่ยนอุปกรณ์รับสัญญาณ LNB พร้อมอุปกรณ์อื่นๆ โดยไม่มีค่าใช้จ่าย (เลขที่ ๒๐/๒๕๖๓) (เลขที่ ๒๓/๒๕๖๓) (เลขที่ ๖๖/๒๕๖๓) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด เปลี่ยนอุปกรณ์รับสัญญาณ LNB พร้อมอุปกรณ์อื่นๆ โดยไม่มีค่าใช้จ่าย (เลขที่ ๒๐/๒๕๖๓) (เลขที่ ๒๓/๒๕๖๓) (เลขที่ ๖๖/๒๕๖๓) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้ใช้บริการกล่องรับสัญญาณดาวเทียมของบริษัทฯ จำนวน ๓ ราย โดยประสบปัญหาไม่สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ได้ตามปกติ ตั้งแต่ช่วงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ โดยบริษัทฯ แจ้งว่าเนื่องจากบริษัทฯ ได้ย้ายช่องสัญญาณจากดาวเทียมไทยคม ๕ ไปเป็นไทยคม ๘ ทำให้ไม่สามารถรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลได้ แนะนำให้เปลี่ยนอุปกรณ์ LNB ซึ่งค่าอุปกรณ์และค่าติดตั้งลูกค้าต้องชำระเอง แต่ผู้ร้องเรียนทั้ง ๓ ราย ไม่ประสงค์จะเสียค่าใช้จ่าย เนื่องจากเห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค จึงขอให้บริษัทฯ เปลี่ยนแปลงอุปกรณ์รับสัญญาณ LNB โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายให้กับผู้ร้องเรียน ซึ่งบริษัทฯ ได้นำส่งมาตรการเยียวยาผู้ให้บริการโดยจะช่วยอำนวยความสะดวกในการจัดหาจำหน่ายอุปกรณ์ และช่างเทคนิคที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียงที่พักอาศัยของลูกค้า เพื่อดำเนินการเปลี่ยนอุปกรณ์รับสัญญาณ LNB ให้รองรับการใช้งานดาวเทียมไทยคม ๘ หากลูกค้าไม่สะดวกที่จะเปลี่ยนอุปกรณ์รับสัญญาณ LNB ทางบริษัทฯ ยินดีรับคืนกล่องรับสัญญาณดาวเทียมฯ และบริษัทฯ จะคืนเงินเต็มจำนวนตามราคาที่ลูกค้าซื้อกล่องรับสัญญาณดาวเทียมฯ จากบริษัทฯ เมื่อ กสทช. พิจารณาเห็นชอบแผนฯ ดังกล่าวแล้ว กรณีนี้จะถือได้ว่าบริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามข้อ ๑๕ วรรคท้ายของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ แล้ว

โดยข้อเท็จจริงตามเรื่องร้องเรียนปรากฏว่า ผู้ร้องเรียนเรียนได้ดำเนินการเปลี่ยนอุปกรณ์ LNB ด้วยตนเองไปแล้วจำนวน ๒ ราย โดยผู้ร้องเรียนทั้ง ๒ ราย รับผิดชอบและไม่ได้ประสงค์จะให้บริษัทฯ เยียวยาด้วยวิธีใดๆ เพิ่มเติม และเข้าใจถึงการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว แต่มีผู้ร้องเรียนจำนวน ๑ ราย ไม่ประสงค์ใช้บริการของบริษัทฯ ต่อไป ผู้ร้องเรียนจึงทำการคืนกล่องรับสัญญาณดาวเทียมให้บริษัทฯ และรับเงินค่ากล่องรับสัญญาณดาวเทียมเต็มจำนวน ในราคา ๒,๔๙๐ บาท เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น การที่บริษัทฯ เสนอมาตรการชดเชยเยียวยาให้แก่ผู้ให้บริการ ซึ่งแม้ว่าผู้ร้องเรียน ๒ ราย ไม่รับข้อเสนอ แต่เข้าใจถึงการเปลี่ยนแปลง และไม่ตั้งใจจะให้บริษัทฯ ดำเนินการเยียวยาอย่างอื่นเพิ่มเติม ส่วนผู้ร้องเรียน ๑ ราย รับข้อเสนอและดำเนินการตามมาตรการเยียวยาของบริษัทฯ จึงถือว่าบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดไว้ครบถ้วนแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัทฯ เปลี่ยนอุปกรณ์รับสัญญาณ LNB พร้อมอุปกรณ์อื่นๆ โดยไม่มีค่าใช้จ่าย

(เลขที่ ๒๐/๒๕๖๓) (เลขที่ ๒๓/๒๕๖๓) (๖๖/๒๕๖๓) เนื่องจากบริษัทฯ ได้มีมาตรการชดเชยเยียวยาให้แก่ผู้ร้องเรียนแล้ว มีผู้ร้องเรียนไม่ยอมรับข้อเสนอจำนวน ๒ ราย และยอมรับข้อเสนอ จำนวน ๑ ราย ทั้งนี้ ผู้ร้องเรียนทั้ง ๓ ราย ยินดียุติเรื่อง และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผู้ร้องเรียนว่า หากประสงค์จะดำเนินการตามกฎหมายกับบริษัทฯ หรือกรณีเรียกร้องค่าชดเชยความเสียหายซึ่งไม่อยู่ในอำนาจของ กสทช. ผู้ร้องเรียนสามารถนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เพื่อให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป หรือผู้ร้องเรียนอาจใช้สิทธิในทางศาลในการเรียกร้องค่าเสียหายได้

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้ยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด (บริษัทฯ) เปลี่ยนอุปกรณ์รับสัญญาณ LNB พร้อมอุปกรณ์อื่นๆ โดยไม่มีค่าใช้จ่าย (เลขที่ ๒๐/๒๕๖๓) (เลขที่ ๒๓/๒๕๖๓) (เลขที่ ๖๖/๒๕๖๓) เนื่องจากบริษัทฯ ได้มีมาตรการชดเชยเยียวยาให้แก่ผู้ร้องเรียนแล้ว ซึ่งถือได้ว่าบริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามข้อ ๑๕ วรรคท้ายของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ และผู้ร้องเรียนทั้ง ๓ ราย ยินดียุติเรื่องร้องเรียน โดยผู้ร้องเรียน ๑ ราย รับข้อเสนอของบริษัทฯ ส่วนผู้ร้องเรียน ๒ ราย ไม่รับข้อเสนอของบริษัทฯ และได้เปลี่ยนอุปกรณ์ LNB เรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตาม เข้าใจถึงสาเหตุการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี จึงไม่ติดใจเรียกร้องใดๆ
๒. กรณีผู้ร้องเรียนจำนวน ๒ ราย ที่ไม่รับข้อเสนอของบริษัทฯ เห็นสมควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผู้ร้องเรียนว่า หากประสงค์จะดำเนินการตามกฎหมายกับบริษัทฯ หรือกรณีเรียกร้องค่าชดเชยความเสียหายซึ่งไม่อยู่ในอำนาจของ กสทช. ผู้ร้องเรียนสามารถนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เพื่อให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป หรือผู้ร้องเรียนอาจใช้สิทธิในทางศาลในการเรียกร้องค่าเสียหายได้

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๐ เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด เปลี่ยนอุปกรณ์รับสัญญาณ LNB พร้อมอุปกรณ์อื่นๆ โดยไม่มีค่าใช้จ่าย (เลขที่ ๒๐/๒๕๖๓) (เลขที่ ๒๓/๒๕๖๓) (เลขที่ ๖๖/๒๕๖๓)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ : เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เปลี่ยนแปลงอุปกรณ์รับสัญญาณ LNB พร้อมอุปกรณ์อื่นๆ โดยไม่มีค่าใช้จ่าย (เลขที่ ๒๔/๒๕๖๓) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เปลี่ยนแปลงอุปกรณ์รับสัญญาณ LNB พร้อมอุปกรณ์อื่นๆ โดยไม่มีค่าใช้จ่าย (เลขที่ ๒๔/๒๕๖๓) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งผู้ร้องเรียนเป็นผู้ใช้บริการกล่องรับสัญญาณทูวิชั่นส์แบบขายขาด เชื่อมต่อจานรับสัญญาณระบบ Ku-Band ไม่มีค่าบริการรายเดือน โดยเมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ผู้ร้องเรียนไม่

สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ได้ตามปกติ และผู้ร้องเรียนได้ทราบข้อมูลผ่านตัววิ่งหน้าจอโทรทัศน์เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงระบบการออกอากาศจานรับสัญญาณดาวเทียมระบบ C-Band และ Ku-Band เนื่องจากดาวเทียมไทยคม ๕ จะหมดอายุการใช้งานในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ และเมื่อติดต่อบริษัทฯ ได้รับแจ้งว่าจะต้องมีการเปลี่ยนอุปกรณ์ LNB ซึ่งจะมีค่าใช้จ่ายมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท ผู้ร้องเรียนจึงไม่ได้ดำเนินการตามที่เจ้าหน้าที่แนะนำ

กรณีบริษัทฯ จะมีการเปลี่ยนแปลงการใช้งานจากดาวเทียมไทยคม ๕ เป็นดาวเทียมไทยคม ๘ บริษัทฯ มีหนังสือมายังสำนักงาน กสทช. ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๒ แจ้งเกี่ยวกับมาตรการชดเชยเยียวยาผู้ใช้บริการ โดยบริษัทฯ ได้เริ่มดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้สมาชิกทริวิชั่นส์ ประเภทรายเดือน/ปี และผู้ใช้งานกล่องประเภทชุดกล่องขายขาดทราบผ่านทางช่องทางต่าง ๆ พร้อมทั้งได้เสนอแผนชดเชยเยียวยาผู้ใช้บริการประเภทต่างๆ กรณีดังกล่าวจึงถือว่าบริษัทฯ มีการแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้าถึงการเปลี่ยนแปลงลักษณะการให้บริการไม่น้อยกว่า ๓๐ วันก่อนมีการเปลี่ยนแปลง พร้อมทั้งมีการจัดทำมาตรการชดเชยดูแลลูกค้าหรือผู้ใช้บริการประเภทต่างๆ ที่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงการใช้งานดาวเทียมไทยคม ๕ เป็นดาวเทียมไทยคม ๘ จึงถือว่าบริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาณการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๕ แล้ว ดังนั้น เมื่อบริษัทฯ ได้เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาการรับชมให้แก่ผู้ร้องเรียนตามมาตรการชดเชยเยียวยา ลูกค้า/ผู้ใช้บริการที่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงระบบรับส่งสัญญาณดาวเทียมไทยคม ๕ ไปเป็นดาวเทียมไทยคม ๘ ซึ่งมาตรการดังกล่าว กสทช. ได้พิจารณามีมติให้ความเห็นชอบแล้ว อีกทั้งหนังสือเพิ่มเติมที่บริษัทฯ ส่งมายังสำนักงาน กสทช. ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ สอดคล้องกับมาตรการดังกล่าว แม้ว่าผู้ร้องเรียนไม่ยอมรับและไม่ดำเนินการตามที่บริษัทฯ เสนอก็ตาม กรณีดังกล่าวย่อมถือว่าบริษัทฯ มีการดำเนินการตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดให้ปฏิบัติอย่างครบถ้วนแล้ว จึงไม่เป็นการกระทำที่เป็น การเอาเปรียบผู้บริโภค ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๕ (๗)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัทฯ เปลี่ยนแปลงอุปกรณ์รับสัญญาณ LNB พร้อมอุปกรณ์อื่นๆ โดยไม่มีค่าใช้จ่าย (เลขที่ ๒๔/๒๕๖๓) เนื่องจากบริษัทฯ ได้มีมาตรการชดเชยเยียวยาให้แก่ผู้ร้องเรียนแล้ว แต่ผู้ร้องเรียนไม่ยอมรับข้อเสนอบริษัทฯ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผู้ร้องเรียนว่า หากประสงค์จะดำเนินการตามกฎหมายกับบริษัทฯ หรือกรณีเรียกร้องค่าชดเชยความเสียหายซึ่งไม่อยู่ในอำนาจของ กสทช. ผู้ร้องเรียนสามารถนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เพื่อให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป หรือผู้ร้องเรียนอาจใช้สิทธิในทางศาล ในการเรียกร้องค่าเสียหายได้

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้ยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เปลี่ยนแปลงอุปกรณ์รับสัญญาณ LNB พร้อมอุปกรณ์อื่นๆ โดยไม่มีค่าใช้จ่าย (เลขที่ ๒๔ /๒๕๖๓) เนื่องจากบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ได้มีมาตรการชดเชยเยียวยาให้แก่ผู้ร้องเรียนแล้ว แต่ผู้ร้องเรียนไม่ยอมรับข้อเสนอบริษัทฯ

บริษัทฯ ถือว่าบริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๕ แล้ว

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผู้ร้องเรียนว่า หากประสงค์จะดำเนินการตามกฎหมายกับบริษัทฯ หรือกรณีเรียกร้องค่าชดเชยความเสียหายซึ่งไม่อยู่ในอำนาจของ กสทช. ผู้ร้องเรียนสามารถนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เพื่อให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป หรือผู้ร้องเรียนอาจใช้สิทธิในทางศาลในการเรียกร้องค่าเสียหายได้

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๑ เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทู วิชันส์ กรุ๊ป จำกัด เปลี่ยนแปลงอุปกรณ์รับสัญญาณ LNB พร้อมอุปกรณ์อื่นๆ โดยไม่มีค่าใช้จ่าย (เลขที่ ๒๔/๒๕๖๓)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ : เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทู วิชันส์ กรุ๊ป จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมช่อง ดิสनी จูเนียร์ ลำดับช่องที่ ๘๐ ได้ตามปกติ (เลขที่ ๘๐/๒๕๖๓) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทู วิชันส์ กรุ๊ป จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมช่อง ดิสनी จูเนียร์ ลำดับช่องที่ ๘๐ ได้ตามปกติ (เลขที่ ๘๐/๒๕๖๓) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งผู้ร้องเรียนใช้บริการกล่องรับสัญญาณดาวเทียมทูวิชันส์ KU-Band ชนิดขายขาด ไม่มีค่าบริการรายเดือน โดยผู้ร้องเรียนอ้างว่าได้สิทธิในการรับชมช่องรายการ Cartoon Network เป็นระยะเวลา ๓ เดือน โดยไม่มีค่าใช้จ่ายและต้องการรับชมช่องดิสनी จูเนียร์ ได้เหมือนเดิม จึงขอให้บริษัทฯ แก้ไขให้สามารถรับชมช่องดิสनी จูเนียร์ ได้ตามปกติโดยไม่มีกำหนดระยะเวลา ซึ่งบริษัทฯ ชี้แจงว่าผู้ร้องเรียนได้รับการชดเชยเยียวยาจากการเปลี่ยนแปลงไทยคม ๕ ไปยังไทยคม ๘ จากทางบริษัทฯ เป็นแพ็คเกจ Happy Family มูลค่า ๒๙๙ บาท ฟรี ๖ เดือน แต่บริษัทฯ ได้มอบ Pre Smart Family HD มูลค่า ๔๙๙ บาท ซึ่งเป็นมูลค่าสูงกว่าให้แทน โดยมีช่อง Disney Junior รวมอยู่ด้วย เมื่อครบกำหนด ๖ เดือน ตามสิทธิที่ผู้ร้องเรียนได้ชมฟรีได้มีการร้องเรียนว่าไม่สามารถรับชมได้และไม่ได้รับความเป็นธรรม ดังนั้น การดำเนินการของบริษัทฯ จึงไม่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยในกรณีที่ผู้ร้องเรียนมีความประสงค์ที่จะได้รับการเพิ่มเติม นอกเหนือจากการชดเชยเยียวยาเป็นความรับผิดชอบของผู้ร้องเอง และการที่บริษัทฯ ได้ทำการชดเชยเยียวยาให้ผู้ร้องเรียน ได้มีสิทธิรับชมแพ็คเกจ Pre Smart Family HD ซึ่งปัจจุบันสิทธิพิเศษดังกล่าวได้สิ้นสุดลงไปแล้ว จึงถือได้ว่าบริษัทฯ ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๕ แล้ว อย่างไรก็ตาม ข้อร้องเรียนของผู้ร้องเรียนอยู่นอกเหนือข้อตกลงในสัญญาเดิมที่ทำไว้กับบริษัทฯ จึงไม่มีเหตุจำเป็นที่บริษัทจะต้องเยียวยาต่อข้อร้องเรียนตามคำร้องใหม่

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณายุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัทฯ แก้ไขให้สามารถรับชมช่องดิสनी จูเนียร์ ลำดับช่องที่ ๘๐ ได้ตามปกติ (เลขที่ ๘๐/๒๕๖๓) และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผู้ร้องเรียนว่า หากประสงค์จะดำเนินการตาม

กฎหมายอื่นๆ ผู้ร้องเรียนสามารถนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เพื่อให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ หรืออาจใช้สิทธิในทางศาลในการเรียกร้องค่าเสียหายได้

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้ยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทู วิชันส์ กรุ๊ป จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมช่องดิสนีย์ จูเนียร์ ลำดับช่องที่ ๘๐ ได้ตามปกติ (เลขที่ ๘๐/๒๕๖๓) เนื่องจากบริษัทฯ ได้ทำการชดเชยเยียวยาให้ผู้ร้องเรียนได้มีสิทธิรับชมแพ็คเกจ Pre Smart Family HD ซึ่งปัจจุบันสิทธิพิเศษดังกล่าวได้สิ้นสุดลงไปแล้ว จึงถือได้ว่าบริษัทฯ ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๕ แล้ว ทั้งนี้ ข้อร้องเรียนของผู้ร้องเรียน เป็นข้อเรียกร้องเพิ่มเติม ซึ่งอยู่นอกเหนือข้อตกลงในสัญญาเดิมที่ทำไว้กับบริษัทฯ จึงไม่มีเหตุจำเป็นที่บริษัทฯ จะต้องเยียวยาต่อข้อร้องเรียนตามคำร้องเรียน
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผู้ร้องเรียนว่า หากประสงค์จะดำเนินการตามกฎหมายอื่นๆ ผู้ร้องเรียนสามารถนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เพื่อให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ หรืออาจใช้สิทธิในทางศาลในการเรียกร้องค่าเสียหายได้

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๒ เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทู วิชันส์ กรุ๊ป จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมช่อง ดิสนีย์ จูเนียร์ ลำดับช่องที่ ๘๐ ได้ตามปกติ (เลขที่ ๘๐/๒๕๖๓)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๓ : เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ไอพีเอ็ม แพลทฟอร์ม จำกัด เปลี่ยนอุปกรณ์รับสัญญาณ LNB พร้อมอุปกรณ์อื่นๆ โดยไม่มีค่าใช้จ่าย (เลขที่ ๑๒/๒๕๖๓) และ (เลขที่ ๑๓/๒๕๖๓) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ไอพีเอ็ม แพลทฟอร์ม จำกัด เปลี่ยนอุปกรณ์รับสัญญาณ LNB พร้อมอุปกรณ์อื่นๆ โดยไม่มีค่าใช้จ่าย (เลขที่ ๑๒/๒๕๖๓) และ (เลขที่ ๑๓/๒๕๖๓) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งกรณีนี้ผู้ร้องเรียนอ้างว่าไม่สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอลในลำดับช่องที่ ๑ - ๓๖ ได้ตามปกติ โดยมีลักษณะเป็น “จอต้า” จึงติดต่อบริษัทฯ ผ่าน Call Center แต่ไม่มีเจ้าหน้าที่รับสายผู้ร้องเรียนเห็นว่าไม่ได้รับความสะดวกในการใช้บริการจึงขอให้บริษัทฯ แก้ไขให้สามารถรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลในลำดับช่องที่ ๑ - ๓๖ ได้ตามปกติให้กับผู้ร้องเรียน โดยปัญหาการรับชมโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมในระบบ C-Band บริษัทฯ ได้ชี้แจงว่าเนื่องจากมีเหตุขัดข้องของดาวเทียมไทยคม ๕ จึงมีความจำเป็นที่จะย้ายช่องสัญญาณจากดาวเทียมไทยคม ๕ เป็นดาวเทียมไทยคม ๘ โดยบริษัทฯ แนะนำให้เปลี่ยนอุปกรณ์ LNB ซึ่งค่าอุปกรณ์และค่าติดตั้งผู้ให้บริการต้องเป็นผู้รับภาระค่าใช้จ่ายเอง เนื่องจากไม่ได้เกิดจากการกระทำของผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ ซึ่งบริษัทฯ ได้มีการนำเสนอแผนการจัดจำหน่าย LNB แบบ Universal ให้ในราคาพิเศษ จำนวน ๕๐๐ บาท (ซึ่งราคาดังกล่าวรวมค่าบริการติดตั้งในรัศมี ๕ กิโลเมตรของระยะทางจากตัวแทนจำหน่าย) ให้กับผู้ใช้บริการแล้ว แต่ผู้ร้องเรียนทั้ง ๒ ราย ไม่ประสงค์ที่

จะได้รับการเยียวยาและไม่ใช้บริการต่อไป และผู้ร้องเรียนทั้ง ๒ ราย ยินดียุติเรื่องร้องเรียน จึงอาจพิจารณายุติเรื่องร้องเรียนเนื่องจากไม่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่องการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามข้อ ๕ (๕)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณายุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ไอพีเอ็ม แพลตฟอร์ม จำกัด เปลี่ยนอุปกรณ์รับสัญญาณ LNB พร้อมอุปกรณ์อื่นๆ โดยไม่มีค่าใช้จ่าย (เลขที่ ๑๒/๒๕๖๓) และ (เลขที่ ๑๓/๒๕๖๓) เนื่องจากบริษัทฯ ได้มีมาตรการชดเชยเยียวยาให้แก่ผู้ร้องเรียนแล้ว แต่ผู้ร้องเรียนไม่ยอมรับข้อเสนอบริษัทฯ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผู้ร้องเรียนว่า หากประสงค์จะดำเนินการตามกฎหมายกับบริษัทฯ หรือกรณีเรียกร้องค่าชดเชยความเสียหายซึ่งไม่อยู่ในอำนาจของ กสทช. ผู้ร้องเรียนสามารถนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เพื่อให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป หรือผู้ร้องเรียนอาจใช้สิทธิในทางศาลในการเรียกร้องค่าเสียหายได้

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้ยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ไอพีเอ็ม แพลตฟอร์ม จำกัด เปลี่ยนอุปกรณ์รับสัญญาณ LNB พร้อมอุปกรณ์อื่นๆ โดยไม่มีค่าใช้จ่าย (เลขที่ ๑๒/๒๕๖๓) และ (เลขที่ ๑๓/๒๕๖๓) เนื่องจากบริษัทฯ ได้มีมาตรการชดเชยเยียวยาให้แก่ผู้ร้องเรียนแล้ว จึงถือได้ว่าบริษัทฯ ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๕ แล้ว ทั้งนี้ ผู้ร้องเรียนทั้ง ๒ ราย ไม่ได้ใช้บริการของบริษัทฯ แล้ว และยินดียุติเรื่องร้องเรียน
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผู้ร้องเรียนว่า หากประสงค์จะดำเนินการตามกฎหมายกับบริษัทฯ หรือกรณีเรียกร้องค่าชดเชยความเสียหายซึ่งไม่อยู่ในอำนาจของ กสทช. ผู้ร้องเรียนสามารถนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เพื่อให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป หรือผู้ร้องเรียนอาจใช้สิทธิในทางศาลในการเรียกร้องค่าเสียหายได้

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๓ เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ไอพีเอ็ม แพลตฟอร์ม จำกัด เปลี่ยนอุปกรณ์รับสัญญาณ LNB พร้อมอุปกรณ์อื่นๆ โดยไม่มีค่าใช้จ่าย (เลขที่ ๑๒/๒๕๖๓) และ (เลขที่ ๑๓/๒๕๖๓)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๔ : เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบสถานีวิทยุกระจายเสียง เอส เอส พี เรดิโอ คลื่นความถี่ ๘๗.๗๕ MHz และสถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นลูกทุ่งเอสเอสพี คลื่นความถี่ ๑๐๒.๒๕ MHz ออกอากาศเผยแพร่โฆษณาผลิตภัณฑ์ยาและอาหารเสริม อวดอ้างสรรพคุณเกินจริง (เลขที่ ๑๓๓/๒๕๖๔) (เลขที่ ๑๓๔/๒๕๖๔) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบสถานีวิทยุกระจายเสียง เอส เอส พี เรดิโอ คลื่นความถี่ ๘๗.๗๕ MHz และสถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นลูกทุ่งเอสเอสพี คลื่นความถี่ ๑๐๒.๒๕ MHz ออกอากาศเผยแพร่โฆษณาผลิตภัณฑ์ยาและอาหารเสริมอวดอ้างสรรพคุณเกินจริง (เลขที่ ๑๗๓/๒๕๖๔) (เลขที่ ๑๗๔/๒๕๖๔) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งผู้ร้องเรียนแจ้งให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบการโฆษณาที่มีการออกอากาศเผยแพร่โฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร สมุนไพรแก้ปวดหลัง ปวดเอว รักษาโรคเบาหวาน รุมตอยด์ ในช่วงเวลาเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ของสถานีวิทยุกระจายเสียง เอส เอส พี เรดิโอ คลื่นความถี่ ๘๗.๗๕ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู และสถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นลูกทุ่งเอสเอสพี คลื่นความถี่ ๑๐๒.๒๕ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู ซึ่งปรากฏว่ามีการโฆษณาผลิตภัณฑ์อาหารเสริมดังกล่าวเมื่อประมาณเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ แต่ผู้ร้องเรียนแจ้งให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบในเดือนธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นระยะเวลาที่ล่วงเลยกว่า ๑๐ เดือน แล้วถึงมาร้องเรียน ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๓ (๔) กำหนดให้จะต้องจัดให้มีการบันทึกรายการที่ได้ออกอากาศไปแล้ว โดยอาจบันทึกไว้ในเทป หรือวัสดุโทรทัศน์อย่างอื่น หรือด้วยวิธีการใดๆ ที่สามารถถ่ายถอดกลับมาเป็นรายการนั้นได้และเก็บรักษาไว้ เพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบได้ โดยระยะเวลาการเก็บรักษาการบันทึกต้องไม่น้อยกว่าสามสิบวัน จึงถือว่าพนักงานกำหนดระยะเวลาการเก็บเทปรายการของสถานีวิทยุกระจายเสียง เอส เอส พี เรดิโอ คลื่นความถี่ ๘๗.๗๕ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู และสถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นลูกทุ่งเอสเอสพี คลื่นความถี่ ๑๐๒.๒๕ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู ที่ไม่อาจใช้เป็นหลักฐานในการดำเนินการพิจารณาตามวันและเวลาตามคำร้องเรียนได้ อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. ได้มีบันทึกข้อความแจ้งไปยังสำนักงาน กสทช. ภาค ๒ ให้ดำเนินการตรวจสอบการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพตามเรื่องร้องเรียนและผลิตภัณฑ์ใกล้เคียงของสถานีวิทยุกระจายเสียง เอส เอส พี เรดิโอ คลื่นความถี่ ๘๗.๗๕ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู และสถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นลูกทุ่งเอสเอสพี คลื่นความถี่ ๑๐๒.๒๕ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู ในช่วงวันที่ ๑๖-๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ ตลอด ๒๔ ชั่วโมง ซึ่งปรากฏว่าไม่พบเนื้อหาโฆษณาผลิตภัณฑ์ที่เข้าข่ายกระทำผิดตามเรื่องร้องเรียน

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณายุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบสถานีวิทยุกระจายเสียง เอส เอส พี เรดิโอ คลื่นความถี่ ๘๗.๗๕ MHz และสถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นลูกทุ่งเอสเอสพี คลื่นความถี่ ๑๐๒.๒๕ MHz ออกอากาศเผยแพร่โฆษณาผลิตภัณฑ์ยาและอาหารเสริมอวดอ้างสรรพคุณเกินจริง (เลขที่ ๑๗๓/๒๕๖๔) (เลขที่ ๑๗๔/๒๕๖๔) เนื่องจากผู้ร้องเรียนได้ร้องเรียนเกินกว่า ๑๐ เดือน ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบข้อเท็จจริงตามวัน เวลาที่ร้องเรียนได้ เพราะมีระยะเวลาที่เกินกว่า ๓๐ วัน ในการเก็บวัสดุบันทึกเทป ตามที่กฎหมายกำหนด อีกทั้งสำนักงาน กสทช. ได้มีการตรวจสอบการออกอากาศเพิ่มเติม ณ ปัจจุบัน ไม่พบเนื้อหาโฆษณาผลิตภัณฑ์ที่เข้าข่ายกระทำผิดตามเรื่องร้องเรียน

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้ยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบสถานีวิทยุกระจายเสียง เอส เอส พี เรดิโอ คลื่นความถี่ ๘๗.๗๕ MHz และสถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นลูกทุ่งเอสเอสพี

คลื่นความถี่ ๑๐๒.๒๕ MHz ออกอากาศเผยแพร่โฆษณาผลิตภัณฑ์ยาและอาหารเสริมอวดอ้างสรรพคุณเกินจริง (เลขที่ ๑๗๓/๒๕๖๔) (เลขที่ ๑๗๔/๒๕๖๔) เนื่องจากผู้ร้องเรียนได้ร้องเรียนเกินกว่า ๑๐ เดือน ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบข้อเท็จจริงตามวัน เวลา ที่ร้องเรียนได้ เพราะมีระยะเวลาที่เกินกว่า ๓๐ วัน ในการเก็บวัสดุบันทึกเทป ตามที่กฎหมายกำหนด อีกทั้ง สำนักงาน กสทช. ได้มีการตรวจสอบการออกอากาศเพิ่มเติม ณ ปัจจุบัน ไม่พบเนื้อหาโฆษณาผลิตภัณฑ์ที่เข้าข่ายกระทำผิดตามเรื่องร้องเรียน

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๔ เรื่องร้องเรียน กรณี ขอให้ตรวจสอบสถานีวิทยุกระจายเสียง เอส เอส พี เรดิโอ คลื่นความถี่ ๘๗.๗๕ MHz และสถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นลูกทุ่งเอสเอสพี คลื่นความถี่ ๑๐๒.๒๕ MHz ออกอากาศเผยแพร่โฆษณาผลิตภัณฑ์ยาและอาหารเสริมอวดอ้างสรรพคุณเกินจริง (เลขที่ ๑๗๓/๒๕๖๔) (เลขที่ ๑๗๔/๒๕๖๔)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๕ : สถิติและแนวทางการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน และการกำหนดมาตรฐานของการให้บริการแก่ผู้บริโภค : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สถิติและแนวทางการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน และการกำหนดมาตรฐานของการให้บริการแก่ผู้บริโภค ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมสถิติเรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคฯ ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึง ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ทั้งหมด ๔๐๘ เรื่อง ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๓๕๑ เรื่อง อยู่ระหว่างดำเนินการ ๕๗ เรื่อง ทั้งนี้ จากการรวบรวมข้อมูลประเด็นที่ถูกร้องเรียนสำนักงาน กสทช. พบว่า บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ถูกร้องเรียนมายังสำนักงาน กสทช. มากที่สุด ซึ่งมีจำนวน ๑๗๑ เรื่อง จากข้อมูลปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึง พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน ๑๕๔ อยู่ระหว่างดำเนินการจำนวน ๑๗ เรื่อง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ วันจันทร์ที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาสถิติและแนวทางการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน และการกำหนดมาตรฐานของการให้บริการแก่ผู้บริโภคดังนี้

แนวทางที่ ๑ เรียกให้ผู้รับใบอนุญาตซึ่งเป็นผู้ให้บริการ เข้าร่วมประชุมเพื่อหารือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหา

แนวทางที่ ๒ จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เมื่อมีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยส่งระงับการกระทำดังกล่าว ทั้งนี้ หากฝ่าฝืนคำสั่ง กสทช. มีอำนาจลงโทษปรับทางปกครองไม่เกินห้าล้านบาท และปรับอีกวันละไม่เกินหนึ่งแสนบาทตลอดเวลาที่ยังไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง หรือในกรณีที่ผู้ร้องเรียนยุติเรื่องร้องเรียน แต่มีการกระทำที่อาจเข้าข่ายเอาเปรียบผู้บริโภคฯ อาจเสนอมีหนังสือแจ้งให้บริษัทฯ ระมัดระวังการกระทำที่อาจเข้าข่ายเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ นั้น

แนวทางที่ ๓ สำนักงาน กสทช. บันทึกประวัติการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกรณีที่พิจารณาแล้วมีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ และกสทช. มีคำสั่งระงับการกระทำฯ หรือลงโทษ เพื่อประกอบการพิจารณาอายุใบอนุญาต (ดำเนินการโดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม)

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยกำหนดแนวทางการดำเนินงานในการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน ดังนี้
 - ๑.๑ ให้สำนักงาน กสทช. เรียกให้ผู้รับใบอนุญาตซึ่งเป็นผู้ให้บริการ เข้าร่วมประชุมเพื่อหารือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหา
 - ๑.๒ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เมื่อมีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยสั่งระงับการกระทำดังกล่าว ทั้งนี้ หากฝ่าฝืนคำสั่ง กสทช. มีอำนาจลงโทษปรับทางปกครอง ไม่เกินห้าล้านบาท และปรับอีกวันละไม่เกินหนึ่งแสนบาทตลอดเวลาที่ยังไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง หรือในกรณีที่ผู้ร้องเรียนยุติเรื่องร้องเรียน แต่มีการกระทำที่อาจเข้าข่ายเอาเปรียบผู้บริโภคฯ อาจเสนอมีหนังสือแจ้งให้บริษัทฯ ระมัดระวังการกระทำที่อาจเข้าข่ายเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ นั้น
 - ๑.๓ ให้สำนักงาน กสทช. บันทึกประวัติการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ในกรณีที่พิจารณาแล้วมีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ และกสทช. มีคำสั่งระงับการกระทำฯ หรือลงโทษ เพื่อประกอบการพิจารณาอายุใบอนุญาต (ดำเนินการโดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม)
๒. ให้สำนักงาน กสทช. ไปศึกษาสถิติปัญหาเรื่องร้องเรียนของบริการเหล่านี้ของต่างประเทศ (Benchmark) เพื่อนำมาไว้ใช้เทียบกับกรณีของประเทศไทย และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๕ เรื่อง สถิติและแนวทางการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน และการกำหนดมาตรฐานของการให้บริการแก่ผู้บริโภค
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๓๓๘ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๕ ให้เพิ่มเติมในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

กสทช.ศ.พิรงรองฯ มีข้อสังเกตว่า จากสถิติเรื่องร้องเรียนตั้งแต่ปี ๒๕๖๓-๒๕๖๕ พบว่า บริษัท ทูริวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ถูกร้องเรียนมายังสำนักงาน กสทช. มากที่สุดจำนวน ๑๗๑ เรื่อง พบว่าประเด็นร้องเรียนจำนวนมากเป็นเรื่องความผิดพลาดในการเรียกเก็บค่าบริการ การคืนเงินค่าประกันอุปกรณ์ การยกเลิก

การใช้บริการไม่สมบูรณ์ การยกเลิกสัญญาก่อนครบกำหนด การเรียกเก็บค่าบริการเชื่อมต่อสัญญาณหลังถูกระงับสัญญาณ และการคืนเงินค่าบริการกรณีที่ไม่สามารถรับชมรายการได้ สำนักงาน กสทช. ควรเน้นการวิเคราะห์สาเหตุเพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อผู้บริโภคอย่างยั่งยืนมากกว่าบทวิเคราะห์ที่อธิบายว่าเป็นความผิดพลาดของบุคคล (human error) หรืออธิบายแทนผู้ให้บริการว่าไม่มีการประสานงานภายในของผู้ประกอบการ เป็นต้น

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๒๒๙๐ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๕ ให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมข้อ ๒ และให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีความเห็นว่า ขอให้สำนักงาน กสทช. ไปจัดทำสถิติปัญหาร้องเรียนของบริการเหล่านี้ของต่างประเทศ (Benchmark) โดยนำเสนอในลักษณะหน่วยเป็นเปอร์เซ็นต์ที่มีการถ่วงน้ำหนักแล้ว เพื่อให้สามารถมีมาตรฐานในการเปรียบเทียบ เนื่องจากที่ผ่านมาสำนักงาน กสทช. มักอ้างว่าบริษัท โทรวิชั่นส์ฯ มีสถิติปัญหาเยอะ เนื่องจากมีจำนวนสมาชิกมาก จึงควรมี Benchmark ในการเปรียบเทียบเพื่อให้เกิดความชัดเจน

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๖ : การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบหลักการให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค และ กสทช. ได้มีคำสั่งที่ ๒๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕ และที่ ๔๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ แต่งตั้งและเพิ่มเติมคณะกรรมการในคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค และ กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ ได้มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๑๐๐๔/๒๑๙๕ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เสนอขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค โดยให้พันตรี ปฏิพัทธ์ คำแผ่น พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้นายกนิษฐ์ สัญชาติวิรุฬห์ เป็นอนุกรรมการแทน

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค โดยให้พันตรี ปฏิพัทธ์ คำแผ่น พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้นายกนิษฐ์ สัญชาติวิรุฬห์ เป็นอนุกรรมการแทน ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ที่มีคำสั่งแต่งตั้ง

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๖ เรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๗ : การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบหลักการให้มีการแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลายและผู้ด้อยโอกาสในสังคม และ กสทช. ได้มีคำสั่งที่ ๓๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๕ และที่ ๔๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ แต่งตั้งและเพิ่มเติมอนุกรรมการ ในคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลายและผู้ด้อยโอกาสในสังคม และ กสทช. พลอากาศโท ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ ได้มีบันทึกข้อความด่วนที่สุดที่ สทช ๑๐๐๒/๒๒๑๖ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ เฉพาะส่วนรายชื่อผู้แทน กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียง โดยให้นายกฤษ เอื้องวงศ์ อนุกรรมการลำดับที่ ๑๒ พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้พลอากาศเอก คติพันธ์ุ บุญยะโพธิ์ เป็นอนุกรรมการแทน

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลายและผู้ด้อยโอกาสในสังคม โดยให้นายกฤษ เอื้องวงศ์ พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้พลอากาศเอก คติพันธ์ุ บุญยะโพธิ์ เป็นอนุกรรมการแทน ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ที่มีคำสั่งแต่งตั้ง

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๗ เรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๘ : การจัดทำแผนการประชุม กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ ไตรมาสที่ ๑ (ระหว่างเดือน มกราคม – เดือนมีนาคม ๒๕๖๖) : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดทำแผนการประชุม กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ ไตรมาสที่ ๑ (ระหว่างเดือนมกราคม – เดือนมีนาคม ๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำแผนการประชุม กสทช. แบบสัปดาห์เว้นสัปดาห์ ทั้งนี้ หากมีระเบียบวาระเร่งด่วนจะเป็น การประชุมนัดพิเศษเป็นครั้งๆ ไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๒๘ เรื่อง การจัดทำแผนการประชุม กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ ไตรมาสที่ ๑ (ระหว่างเดือนมกราคม – เดือนมีนาคม ๒๕๖๖) ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปทบทวนแผนการประชุม และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ – ๓๓/๒๕๖๕ มติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ วันพฤหัสบดีที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ และ มติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ วันศุกร์ที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ : ปบ.

รองเลขาธิการ กสทช. (นายสุทธิศักดิ์ ต้นตะโยจีน) ขอให้ที่ประชุมรับทราบ รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ – ๓๓/๒๕๖๕ จำนวน ๔๑ เรื่อง มติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ วันพฤหัสบดีที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๒ เรื่อง และมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ วันศุกร์ที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๑ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ – ๓๓/๒๕๖๕ จำนวน ๔๑ เรื่อง มติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ วันพฤหัสบดีที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๒ เรื่อง และมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ วันศุกร์ที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๑ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๗ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๗.๑ : การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๔๓๑/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับ ความชอบด้วยกฎหมายของมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจ ระหว่าง บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (วาระต่อเนื่อง) : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๔๓๑/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่าง บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. และเห็นชอบร่างคำชี้แจงคัดค้านคำขอ วิธีการชั่วคราวก่อนการพิพาท คดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๔๓๑/๒๕๖๕ โดยให้เพิ่มเติมประเด็นข้อ

กฎหมายในการงดออกเสียงของ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ซึ่งจะนำส่งบันทึกความเห็นให้ในภายหลัง รวมทั้งขอให้เพิ่มเติมความเห็นของกรรมการในประเด็นเกี่ยวกับการลงมติตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. ให้ครบทุกฝ่าย และให้ปรับปรุงคำชี้แจงให้ตรงกับคำชี้แจงฉบับก่อนและนำเสนอ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการต่อไป ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมาย โทรคมนาคม ได้รับแจ้งการแก้ไขปรับปรุงร่างคำชี้แจงแล้ว จึงเห็นควรเสนอร่างคำชี้แจงดังกล่าว ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๗.๑ เรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๔๓๑/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่าง บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (วาระต่อเนื่อง)
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๓๓๘ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๕ ให้เพิ่มเติมในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

กสทช.ศ.พิรงรองฯ มีความเห็นว่า ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบร่างคำชี้แจงคัดค้านคำขอวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพาทคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๔๓๑/๒๕๖๕ โดยให้เพิ่มเติมประเด็นข้อกฎหมายในการงดออกเสียงรวมทั้งเพิ่มเติมความเห็นของกรรมการในประเด็นเกี่ยวกับการลงมติตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. ให้ครบทุกฝ่าย ทั้งนี้ที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ ได้มีมติรับรองมติที่ประชุมดังกล่าวแล้ว ดังนั้น สำนักงาน กสทช.จึงต้องแก้ไขร่างคำชี้แจงคัดค้านคำขอวิธีการชั่วคราวก่อนพิพาทคดีดังกล่าวตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ ส่วนมติในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ ที่ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำคำชี้แจงและคำให้การตามความเห็น กสทช. และนำเสนอ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการต่อไปนั้น เป็นขั้นตอนในทางปฏิบัติของการดำเนินคดีเหมือนเช่นทุกครั้งที่ให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขคำชี้แจงและคำให้การตามความเห็นของ กสทช. ก่อนดำเนินการต่อไป แต่ไม่ได้หมายความว่าให้นำคดีเข้าที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอในวาระนี้แต่อย่างใด

ประธาน ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๕ ในวันพุธที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๑๕ น.

หมายเหตุ รับรองในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖