

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖

วันพุธที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | |
|--|---|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ | ประธานกรรมการ ประธานการประชุม |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรายเจริญ | กรรมการ |
| ๓. ศาสตราจารย์ ดร. พินิจ รามสูต | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย | กรรมการ |
| ๕. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพราะสุนทร | กรรมการ |
| ๖. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล | รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ |

ผู้ไม่เข้าประชุม

- | | |
|------------------------|--------|
| ๑. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | ลาป่วย |
|------------------------|--------|

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | |
|-------------------------------|--|
| ๑. นายเฉลิมชัย ก๊กเกียรติกุล | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. นางสาวอรดา เทพายน | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๓. นายภูมิภัส พลการ | ผู้อำนวยการส่วน รักษาการผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๔. นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๕. นางสาวสุนัน โชคสิทธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๖. นายณพ อังคะสุวพลา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๗. นายบุญยิ่ง โหมดเทศน์ | ผู้ปฏิบัติงานด้านการประชุม กสทช. ประจำเลขาธิการ กสทช. |
| ๘. นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๐. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๑. นางสาวพยุ่งทรัพย์ เรืองสม | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

๑๒. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้ชี้แจง

- | | |
|--------------------------------|--|
| ๑. นายเสน่ห์ สายวงศ์ | วิศวกรเชี่ยวชาญพิเศษ |
| ๒. นางสาวจิตสกา ศรีประเสริฐสุข | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม |
| ๓. นางยุพา ทรัพย์ยิ่ง | ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
รักษาการผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์
และกิจการองค์กร |
| ๔. นางสาวพรพักตร์ สติตเวโรจน์ | ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม |
| ๕. นายณัฐวุฒิ อัจจุพร | ผู้อำนวยการสำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร |
| ๖. นางสาวอรวิรี เจริญพร | ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม |
| ๗. นางสาววชิราณี เหลืองไฟโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมาย
โทรคมนาคม |
| ๘. นางวชิรภรณ์ อนุกุล | ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม |
| ๙. นางณัฐชญา มะกะระรัช | ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการต่างประเทศ |
| ๑๐. นางสาวลักษมี นุตตะโร | นักวิชาการบัญชีปฏิบัติการระดับสูง รักษาการผู้อำนวยการส่วน
สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ |
| ๑๑. นางธัญญา พันธุ์พิลา | นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. วันอาทิตย์ที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) คณะผู้บริหารของสำนักงาน กสทช. เข้าร่วมพิธีเปิดการประชุมสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ซึ่งมีชุดข่ายงานดาวเทียมที่นำมาประมูลทั้งสิ้นจำนวน ๕ ข่ายงานดาวเทียม และมีผู้เข้าร่วมการประมูลจำนวน ๓ ราย ได้แก่ บริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท พร้อมเทคนิคคอล เซอร์วิสเสส จำกัด ทั้งนี้ เมื่อสิ้นสุดการประมูล ผลปรากฏว่า ชุดที่ ๑ และชุดที่ ๕ ไม่มีผู้ยื่นความต้องการ ชุดที่ ๒ และชุดที่ ๓ ผู้ชนะการประมูลคือ บริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด และชุดที่ ๔ ผู้ชนะการประมูลคือ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยราคาประมูลรวมจำนวน ๓ ชุดข่ายงานดาวเทียม (Package) เท่ากับ ๘๐๖,๕๐๒,๖๕๐ บาท (แปดร้อยหกล้านห้าแสนสองพันหกร้อยห้าสิบบาทถ้วน)

๒. วันจันทร์ที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. และผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. ร่วมประชุมการขอรับนโยบายประกอบการจัดทำร่างแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ สำนักงาน กสทช.

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ วันพฤหัสบดีที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๕

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ วันพฤหัสบดีที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ วันพฤหัสบดีที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามที่กรรมการ กสทช. ขอให้แก้ไขในหมายเหตุให้ครบถ้วน

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ วันจันทร์ที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ วันจันทร์ที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๒.๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ วันจันทร์ที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖ ออกไป ตามที่รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอ ทั้งนี้ เพื่อให้กรรมการ กสทช. ทุกท่านได้ตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๓ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอที่ประชุม เลื่อนการพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖ เนื่องจากยังอยู่ระหว่างการรอความเห็นจากกรรมการ กสทช.

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๒.๓ เรื่องรับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖ ออกไป ตามที่รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รอความเห็นของกรรมการ กสทช. เพื่อปรับปรุงแก้ไขก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๔ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอที่ประชุม เลื่อนการพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ เนื่องจาก ยังอยู่ระหว่างการรอความเห็นจากกรรมการ กสทช.

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๒.๔ เรื่องรับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ ออกไป ตามที่รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รอความเห็นของกรรมการ กสทช. เพื่อปรับปรุงแก้ไขก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

หมายเหตุ ประธาน กสทช. แจ้งว่าจะขอรับไปพิจารณาเลือกบุคคลที่จะทำหน้าที่เป็นประธาน คณะอนุกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการ โทรคมนาคม เพื่อลงนามในคำสั่งแต่งตั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๕ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ วันอาทิตย์ที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๖

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอที่ประชุม เลื่อนการพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ วันอาทิตย์ที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๖ เนื่องจากยังอยู่ระหว่างการรอความเห็นจากกรรมการ กสทช.

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๒.๕ เรื่องรับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ วันอาทิตย์ที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๖ ออกไป ตามที่รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รอคอยความเห็นของกรรมการ กสทช. เพื่อปรับปรุงแก้ไขก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเพื่อทราบ

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ขอให้ที่ประชุม รับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๗ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะทำงานพหุภาคีเพื่อแก้ไขปัญหาแก๊ง โทรศัพท์ (Call Center) และข้อความสั้น (SMS) หลอกหลวง : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะทำงานพหุภาคี เพื่อแก้ไขปัญหาแก๊งโทรศัพท์ (Call Center) และข้อความสั้น (SMS) หลอกหลวง ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งคณะทำงานพหุภาคีฯ ได้รวบรวมผลการปฏิบัติงานและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานของ คณะทำงานพหุภาคีเพื่อแก้ไขปัญหาแก๊งโทรศัพท์ (Call Center) และข้อความสั้น (SMS) หลอกหลวงเสร็จ เรียบร้อย ตามที่ได้รับมอบหมายจาก กสทช. และตามการแต่งตั้งคณะทำงานพหุภาคีฯ จึงเห็นควรนำเสนอ กสทช. เพื่อรับทราบรายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะทำงานพหุภาคีเพื่อแก้ไขปัญหาแก๊งโทรศัพท์ (Call Center) และข้อความสั้น (SMS) หลอกหลวง และมอบนโยบายต่อสำนักงาน กสทช. ในข้อเสนอแนะ เพิ่มเติมต่างๆ ของคณะทำงานพหุภาคีฯ ต่อไปด้วย

มติที่ประชุม รับทราบรายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะทำงานพหุภาคีเพื่อแก้ไขปัญหาแก๊ง โทรศัพท์ (Call Center) และข้อความสั้น (SMS) หลอกหลวง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ประธาน กสทช. มีข้อสังเกต ขอให้สำนักงาน กสทช. ไปพัฒนาต่อยอดการนำ Application กันกวน มาใช้ประโยชน์ให้มากยิ่งขึ้น โดยอาจนำมาใช้ในการแก้ไขปัญหาแก๊งโทรศัพท์ (call center) และข้อความสั้น (SMS) หลอกหลวง

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : การสิ้นผลการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๙๒ ของบริษัท สบายอีบาย จำกัด : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การสิ้นผลการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๙๒ ของบริษัท สบายอีบาย จำกัด ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งบริษัท สบายอีบาย จำกัด ได้มีหนังสือ ขอยกเลิกการรับเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๙๒ โดยชี้แจงว่า ขออนุญาตไม่รับเลขหมาย โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๙๒ เนื่องจากระหว่างที่ได้ทำคำร้องขอเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น

๔ หลัก ได้มีการพัฒนาระบบ Contact center ซึ่งเป็นระบบการติดต่อและเก็บข้อมูลลูกค้าในทุกช่องทาง เมื่อพิจารณาเห็นควรว่าการใช้งานระบบดังกล่าวทำให้ลูกค้าสามารถเข้าถึงงานบริการได้ โดยการใช้สื่อสังคมออนไลน์ที่เป็นที่นิยมในปัจจุบัน ถือว่าบริษัท สบายอียาย จำกัด ไม่มีความประสงค์ที่จะใช้เลขหมายที่ได้รับ การจัดสรรจาก กสทช. และจะไม่สามารถยื่นคำขอรับการจัดสรรเลขหมายได้อีกเป็นระยะเวลาหนึ่งปี นับแต่ วันที่ได้รับหนังสือแจ้งการอนุมัติจัดสรรเลขหมายจากสำนักงาน กสทช. (นับแต่วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖) ตามนัยข้อ ๔๒ และข้อ ๘๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรร และบริหารเลขหมายโทรคมนาคม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการสิ้นสุดการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๙๒ ของบริษัท สบายอียาย จำกัด เนื่องจากบริษัท สบายอียาย จำกัด ได้มีหนังสือขอยกเลิกการรับเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๙๒ ถือว่าบริษัท สบายอียาย จำกัด ไม่มีความประสงค์ที่จะใช้เลขหมายที่ได้รับการจัดสรรจาก กสทช. และจะไม่สามารถยื่นคำขอรับการจัดสรรเลขหมายได้อีก เป็นระยะเวลาหนึ่งปี นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งการอนุมัติจัดสรรเลขหมายจากสำนักงาน กสทช. (นับแต่ วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖) ตามนัยข้อ ๔๒ และข้อ ๘๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม

มติที่ประชุม

รับทราบการสิ้นสุดของการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๙๒ ของบริษัท สบายอียาย จำกัด เนื่องจากบริษัท สบายอียาย จำกัด ได้มีหนังสือขอยกเลิกการรับเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๙๒ ถือว่าบริษัท สบายอียาย จำกัด ไม่มีความประสงค์ที่จะใช้เลขหมายที่ได้รับการจัดสรรจาก กสทช. และจะไม่สามารถยื่นคำขอรับการจัดสรรเลขหมายได้อีกเป็นระยะเวลาหนึ่งปี นับแต่ วันที่ได้รับหนังสือแจ้งการอนุมัติจัดสรรเลขหมายจากสำนักงาน กสทช. (นับแต่วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖) ตามนัยข้อ ๔๒ และข้อ ๘๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ประธาน กสทช. มีข้อสังเกตว่า ในอนาคตความนิยมในการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก อาจลดลง เนื่องจากปัจจุบันเทคโนโลยี และตลาดมีการเปลี่ยนแปลง ทำให้ผู้ประกอบการหันมานิยมใช้ Contact Center มากขึ้น

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : รายงานคำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๑๔๗๔/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๔๙๘/๒๕๖๕ กรณีการปฏิบัติตามเงื่อนไขแนวทางปฏิบัติการโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ฉบับปรับปรุง : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานคำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๑๔๗๔/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๔๙๘/๒๕๖๕ กรณีการปฏิบัติตามเงื่อนไขแนวทางปฏิบัติการโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ฉบับปรับปรุง ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษายกฟ้อง

คดีนี้เนื่องจากเห็นว่า ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองได้มีการแก้ไขความเดือดร้อนของผู้ฟ้องคดีโดยการขยายระยะเวลาการเริ่มใช้บังคับเงื่อนไขแนวทางปฏิบัติการโอนย้ายฯ ฉบับปรับปรุง ซึ่งเป็นสาระสำคัญและเป็นมูลเหตุแห่งการฟ้องคดีนี้ออกไปตามความประสงค์ของผู้ฟ้องคดีแล้ว จึงไม่มีเหตุที่ศาลจะต้องกำหนดค่าบังคับตามคำขอของผู้ฟ้องคดีตามมาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบกับหนังสือผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๕๐๐๕/ว๒๗๔๔๒ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙ มีใช้คำสั่งทางปกครองตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่ศาลจะต้องเพิกถอนแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม คำพิพากษาดังกล่าวเป็นคำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้นซึ่งผู้ฟ้องคดีมีสิทธิยื่นอุทธรณ์ได้ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้มีคำพิพากษา โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๖ ตามมาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบข้อ ๑๐๐ วรรคหนึ่ง แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ ดังนั้น คดีนี้จึงยังไม่ถึงที่สุด ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้ตรวจสอบและหากมีการยื่นอุทธรณ์จะรายงานให้ทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๑๔๗๔/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๔๙๘/๒๕๖๕ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองกลางที่ได้มีคำพิพากษายกฟ้องในคดีหมายเลขดำที่ ๑๔๗๔/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๔๙๘/๒๕๖๕ ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เดิม) ผู้ฟ้องคดี กับสำนักงาน กสทช. ที่ ๑ กสทช. ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทกรณีผู้ฟ้องคดีฟ้องให้เพิกถอนมติที่ประชุมผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ ที่เห็นชอบให้มีการเริ่มใช้บังคับเงื่อนไขแนวทางปฏิบัติการโอนย้าย ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ฉบับปรับปรุง ภายในกรอบระยะเวลาไม่เกิน ๔ เดือน นับจากวันที่มีมติเห็นชอบ และให้เพิกถอนหนังสือผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๕๐๐๕/ว๒๗๔๔๒ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ที่แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีดำเนินการปรับปรุงระบบให้แล้วเสร็จเพื่อเริ่มให้บริการตามเงื่อนไขแนวทางปฏิบัติการโอนย้ายฯ ฉบับปรับปรุง ภายในวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : รายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับงวดเก้าเดือน สิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ : ลย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับงวดเก้าเดือน สิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. มีรายได้จากการดำเนินงานงวดเก้าเดือน สิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ จำนวน ๕,๒๖๑.๘๐ ล้านบาท และมีค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานจำนวน ๔,๑๘๙.๔๑ ล้านบาท และมีเงินสด รายการเทียบเท่าเงินสดและเงินลงทุนระยะสั้นคงเหลือ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ จำนวน ๕,๖๑๕.๘๕ ล้านบาท ซึ่งเพียงพอต่อการจ่ายชำระหนี้สินและภาระค่าใช้จ่ายตามแผนงบประมาณในปี ๒๕๖๕

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นแล้ว โดยกรรมการ กสทช. มีความเห็นดังนี้

- ๑) ประธาน กสทช. นำบรรจุเป็นวาระการประชุม กสทช. ต่อไป
- ๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ เห็นชอบก่อนบรรจุเป็นวาระการประชุม กสทช. ภายในสี่สัปดาห์นับจากวันสิ้นงวดไตรมาส ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- ๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ มีข้อสังเกตต่อหมายเหตุ ๔๐ ค่าใช้สอย ในหมวดค่าใช้จ่ายในการประชาสัมพันธ์ของสำนักงาน กสทช. จำนวน ๘๑.๐๕ ล้านบาท และ ๘๐.๗๓ ล้านบาท สำหรับงวดเก้าเดือนสิ้นสุด ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และ ๒๕๖๔ ตามลำดับ ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนถึงร้อยละ ๑๐ ของงบค่าใช้จ่ายทั้งหมด จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. แสดงรายละเอียดของรายการค่าใช้จ่ายดังกล่าว เพื่อให้เห็นภาพรวมที่ชัดเจนขึ้นว่าสำนักงาน กสทช. ใช้งบประมาณประชาสัมพันธ์ไปในส่วนใด และมีประโยชน์คุ้มค่าอย่างไรบ้าง
- ๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา
- ๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ เห็นควรรับทราบรายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับงวดเก้าเดือนสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- ๖) กสทช. พลตำรวจเอก ธีรธรฯ ทราบ/นำเข้าที่ประชุม กสทช.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับงวดเก้าเดือน สิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ๑. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิศรอรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๓๒ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖ ขอแก้ไขในส่วนหมายเหตุข้อ ๑.๑ โดยให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทนข้อความเดิม ดังนี้

กสทช.ศาสตราจารย์ ดร.พิศรอรองฯ มีข้อสังเกต ดังนี้

๑.๑ รายได้จากการดำเนินงานโดยเปรียบเทียบระหว่างปี ๒๕๖๔ กับปี ๒๕๖๕ พบว่ารายได้ในปีปัจจุบันลดลงร้อยละ ๑๕.๘๓ ขณะที่ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๐.๒๑ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. แสดงค่าใช้จ่ายการประชาสัมพันธ์ในหมายเหตุ ๔๐ จำนวน ๘๑.๐๕ ล้านบาท และ ๘๐.๗๓ ล้านบาท สำหรับงวดเก้าเดือนสิ้นสุด ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และ ๒๕๖๔ ตามลำดับ ซึ่งพบว่าในปี ๒๕๖๕ มีการใช้งบประมาณเพื่อผลิตสื่อที่มีเนื้อหาด้านสาธารณสุข (ลำดับที่ ๑๕-๑๗) วงเงินราว ๑๕ ล้านบาท ทำให้เกิดคำถามในเรื่องการผลิตสื่อด้านสาธารณสุขว่าสอดคล้องกับภารกิจองค์กรอย่างไร หรือค่าธรรมเนียมเลือกตั้งสมาชิกสภาบริหาร ITU ในวงเงินราว ๓.๕ ล้านบาท (ลำดับที่ ๙๐) ทำให้เกิดข้อสงสัยว่างบประมาณดังกล่าวครอบคลุมค่าใช้จ่ายอะไรและบรรลุเป้าหมายหรือไม่ ขณะที่บางโครงการระบุชัดเจนว่าเป็นการสร้างความรู้ในเรื่องแก๊งคอลเซ็นเตอร์หรือเรื่องการประมูลดาวเทียม อย่างไรก็ตามยังมีรายการจำนวนมากระบุเพียงกว้าง ๆ ว่าเป็นค่าประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการดูแลด้านเทคโนโลยี ซึ่งไม่เข้าใจว่าใช้ประชาสัมพันธ์ในเรื่องใดและบรรลุเป้าหมายหรือไม่ รวมทั้งมีการระบุถึงงบประมาณในการจัดทำอินโฟกราฟิก

จำนวน ๓๑ ชิ้น วงเงิน ๔๗๖,๐๐๐ บาท ตลอดจนค่าใช้จ่ายในการประชาสัมพันธ์ เพื่อเฉลิมพระเกียรติสถาบันพระมหากษัตริย์ (หมายเลข ๒๑ - ๔๒) ซึ่งมีกรอบวงเงินในการสนับสนุนตั้งแต่ ๕๖,๐๐๐ บาท จนถึง ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ชี้แจงคำถามข้างต้นตลอดจนแนวทางการจัดสรรงบประมาณในการซื้อสื่อประชาสัมพันธ์ให้ทราบด้วย

๑.๒ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำแนวทางในการจัดสรรงบประมาณเพื่อการผลิตและซื้อสื่อประชาสัมพันธ์ โดยให้สอดคล้องกับภารกิจขององค์กร และกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน ซึ่งรองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) แจ้งว่าสำนักงาน กสทช. จะรับไปดำเนินการ

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีข้อสังเกต ขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดการนำส่งข้อมูลค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในการจัดกิจกรรมหาคะแนนเสียงเพื่อให้ได้รับการคัดเลือกเป็น ITU Council ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ วาระที่ ๓.๘ ในการประชุม กสทช. ครั้งต่อไป ซึ่งรองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) แจ้งว่าสำนักงาน กสทช. จะรับไปดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการหารือคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายของ กสทช. เรื่องการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการหารือคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายของ กสทช. เรื่องการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำประเด็นไปหารือคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายของ กสทช. รวม ๓ ประเด็น ได้แก่ ๑) การเห็นชอบกลไกการขายหุ้นออกไปจนไม่มีอำนาจในการควบคุมเชิงนโยบาย (Divestiture) ๒) การรวมธุรกิจของบริษัท TUC (บริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด) และบริษัท DTN (บริษัท ดีแทค ไตรเนต จำกัด) ในอนาคต และ ๓) เรื่องร้องเรียนคุณสมบัติของที่ปรึกษาอิสระ (บริษัท หลักทรัพย์ ฟินันซ่า จำกัด) ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอประเด็นหารือตามมติที่ประชุม กสทช. ข้างต้นต่อที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบความเห็นคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายของ กสทช. ต่อข้อหารือต่อข้อหารือกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท TRUE Corp และบริษัท dtac ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕

มติที่ประชุม

รับทราบความเห็นคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายของ กสทช. ต่อข้อหารือกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึกที่ กสทช ๑๐๐๒/๒๘ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมให้ถูกต้องและครบถ้วน ดังนี้

กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีข้อสังเกตว่า เมื่อคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้เห็นชอบเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะเกี่ยวกับการคงทางเลือกของผู้บริโภค กรณีการกำหนดให้บริษัท TUC และบริษัท DTN ยังคงแบรนดการให้บริการแยกจากกันเป็นระยะเวลา ๓ ปี นอกจากนี้ยังเห็นชอบเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะเกี่ยวกับการถือครองคลื่นความถี่ กรณีการกำหนดให้บริษัท TUC และบริษัท DTN จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานคลื่นความถี่ในการประกอบกิจการโทรคมนาคมอย่างเคร่งครัด (การใช้คลื่นความถี่ตามมาตรา ๔๑ วรรคสี่ มาตรา ๔๔/๑ และมาตรา ๔๔/๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น เมื่อภายหลังการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท TRUE Corp และบริษัท Dtac หากบริษัทผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งเป็นบริษัทลูกของบริษัทใหม่ ได้แก่ บริษัท TUC และบริษัท DTN จะมีการรวมธุรกิจจนาคต้นนั้น กสทช. ก็ควรต้องกำกับให้สอดคล้องกับเงื่อนไขและมาตรการเฉพาะที่กำหนดขึ้นด้วย

ระเบียบวาระที่ ๓.๖ : รายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๕ ไตรมาส ๓ : ขท.

สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๕ ไตรมาส ๓ ให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้ ๑) รายงานข้อมูลการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ปี ๒๕๖๕ ไตรมาส ๓ ผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคม ที่มีข้อเสนอการใช้โครงข่ายฯ จำนวน ๗๐ ราย ไม่มีสัญญาการใช้โครงข่ายฯ จำนวน ๖๕ ราย โดยอยู่ระหว่างขอให้ตรวจสอบและจัดส่งสัญญาการใช้โครงข่ายฯ ให้สำนักงาน กสทช. (หากมี) และมีสัญญาการใช้โครงข่ายฯ จำนวน ๕ ราย ๒) รายงานข้อมูลการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ปี ๒๕๖๕ ไตรมาส ๓ ผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายที่มีสัญญาการเชื่อมต่อฯ ได้จัดส่งข้อมูล จำนวน ๙ ราย และ ๓) รายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จ และความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ในปี ๒๕๖๕ ไตรมาส ๓ ผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายที่มีสัญญาการเชื่อมต่อฯ ได้จัดส่งข้อมูล จำนวน ๙ ราย

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติรับทราบรายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๕ ไตรมาส ๓ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูล การเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๕ ไตรมาส ๓ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๗ : รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง เรื่องการลงมติของ กสทช. ที่ผ่านมาในกรณี ที่กรรมการลงมติแล้วมีเสียงเท่ากัน : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง เรื่องการลงมติของ กสทช. ที่ผ่านมาในกรณีที่กรรมการลงมติแล้วมีเสียงเท่ากัน ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (วาระต่อเนื่อง) ได้มีการพิจารณาการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) โดยในการลงมติที่ประชุมดังกล่าวข้างต้นมีคะแนนเสียงเท่ากัน ดังนั้น ประธานที่ประชุมได้ดำเนินการตามข้อ ๔๑ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ ออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งเสียงเป็นเสียงชี้ขาด และที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๑ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง เรื่องการลง มติของ กสทช. ที่ผ่านมาในกรณีที่กรรมการลงมติแล้วมีเสียงเท่ากันว่ามีกรณีใดบ้าง

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องการลงมติของ กสทช. ที่ผ่านมาในกรณีที่กรรมการลงมติแล้วมีเสียงเท่ากัน โดยประธานที่ประชุมได้ดำเนินการตามข้อ ๔๑ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ ออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งเสียงเป็นเสียง ชี้ขาด โดยพบการดำเนินการตามข้อ ๔๑ ของระเบียบดังกล่าว ดังนี้

๑) การประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ระเบียบ วาระที่ ๕.๒.๑๓ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการติดตั้งวงจร กรองสัญญาณ เพื่อป้องกันปัญหาการรบกวนกันระหว่างคลื่นความถี่

๒) การประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ระเบียบ วาระที่ ๕.๔.๑ เรื่อง บันทึกความเห็นเรื่อง การกำหนดวันสิ้นสุดค่าปรับทางปกครองกรณีการโอนย้ายผู้ให้ บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่

๓) การประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ระเบียบ วาระที่ ๕.๓.๕ เรื่อง อายุการถือครองคลื่นความถี่และการกำหนดสัดส่วนค่าตอบแทนผู้ถือครองคลื่นความถี่ และผู้ได้รับผลกระทบจากการเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๒๕๐๐ - ๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์ ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ที่ประชุมได้มีการลงมติโดยมีคะแนนเสียงเท่ากัน ๒ : ๒ กรณีจึงไม่เข้าเกณฑ์ตามข้อ ๔๑ (๒) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ กรณีเป็นการวินิจฉัยชี้ขาดในประเด็น อื่นนอกเหนือจากประเด็นใน (๑) ต้องได้รับมติพิเศษ ซึ่งต้องได้รับความเห็นชอบจากกรรมการไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด ดังนั้น ประธานที่ประชุมจึงยังไม่ออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาดได้ ที่ประชุมจึงมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่งเรื่องนี้ให้คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. พิจารณาให้ความเห็นประเด็นข้อกฎหมายก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งต่อมาในการ ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๖ การพิจารณาการ

แจ้งยืนยันรายละเอียดและสัดส่วนการค่าใช้จ่าย หรือจ่ายค่าตอบแทนในการเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๒๕๐๐ – ๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์ ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ที่ประชุมได้มีการลงมติประเด็นอายุการถือครองคลื่นความถี่ และจำนวนค่าตอบแทนการถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ ไปเรียบร้อยแล้ว คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย จึงไม่ได้มีการพิจารณาในประเด็นดังกล่าว

สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง เรื่องการลงมติของ กสทช. ที่ผ่านมาในกรณีที่กรรมการลงมติแล้วมีเสียงเท่ากัน

มติที่ประชุม รับทราบผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง เรื่องการลงมติของ กสทช. ที่ผ่านมาในกรณีที่ กรรมการลงมติแล้วมีเสียงเท่ากัน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ๑. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๓๒ ลงวันที่ ๒๓

มกราคม ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมความเห็นในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

กสทช.ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีข้อสังเกต ดังนี้

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๓ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการติดตั้ง วงจรกรองสัญญาณ เพื่อป้องกันปัญหาการรบกวนกันระหว่างคลื่นความถี่ ขณะมีมติ มี กสทช. ดำรงตำแหน่ง ๖ คน มีกรรมการเห็นชอบร่างประกาศฯ ๓ คน มีกรรมการ ไม่เห็นชอบร่างประกาศ ๓ คน ประธาน กสทช. จึงออกเสียงเพิ่มขึ้นอีก ๑ เสียง เป็นเสียงชี้ขาดสอดคล้องกับข้อ ๔๑(๒) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับ การประชุมฯ

๒. การประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ ระเบียบวาระที่ ๕.๔.๑ เรื่องบันทึก ความเห็นเรื่อง การกำหนดวันสิ้นสุดค่าปรับทางปกครองกรณีการโอนย้ายผู้ให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ขณะมีมติ มี กสทช. ดำรงตำแหน่ง ๖ คน มีกรรมการเห็นชอบ วันสิ้นสุดค่าปรับทางปกครอง ๓ คน มีกรรมการไม่เห็นชอบ ๓ คน ประธาน กสทช. จึงออกเสียงเพิ่มขึ้นอีก ๑ เสียงเป็นเสียงชี้ขาด สอดคล้องกับข้อ ๔๑(๒) ของ ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ การลงมติในการประชุมสองวาระ ข้างต้น แสดงให้เห็นว่าการจะมีเสียงชี้ขาดต้องได้รับมติพิเศษหรือได้รับความ เห็นชอบจากกรรมการไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด กล่าวคือ ได้รับคะแนนเสียง ๓ ใน ๖ เสียง

๓. ในทางตรงกันข้าม การประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๕ เรื่องอายุการถือครองคลื่นความถี่และการกำหนดสัดส่วนค่าตอบแทน ผู้ถือครองคลื่นความถี่และผู้ได้รับผลกระทบจากการเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๒๕๐๐ – ๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์ ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ที่ประชุมได้มีการ ลงมติโดยมีคะแนนเสียงเท่ากัน ๒:๒ กรณีจึงไม่เข้าเกณฑ์ตามข้อ ๔๑(๒) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ กรณีเป็นการวินิจฉัยชี้ขาดใน ประเด็นอื่น นอกเหนือจากประเด็นใน (๑) ต้องได้รับมติพิเศษ ซึ่งต้องได้รับความ เห็นชอบจากกรรมการไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด ดังนั้น

ประธานที่ประชุมจึงยังไม่ออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาดได้ ที่ประชุมจึงมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่งเรื่องนี้ให้คณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. พิจารณาให้ความเห็นประเด็นข้อกฎหมายก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งต่อมา ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ วาระที่ ๕.๓.๖ การพิจารณาการแจ้งยืนยันรายละเอียดและสัดส่วนการชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนในการเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๒๕๐๐ – ๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์ ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ที่ประชุมได้มีการลงมติประเด็นอายุการถือครองคลื่นความถี่และจำนวนค่าตอบแทนการถูกเรียกคืนคลื่นความถี่เรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายจึงไม่ได้มีการพิจารณาในประเด็นดังกล่าว ขณะมีมติ มี กสทช. ดำรงตำแหน่ง ๖ คน ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งจะต้องมี ๓ คน แต่มีกรรมการเห็นชอบการกำหนดอายุให้ อสมท. ๒:๒ จึงไม่เข้าเกณฑ์ตามข้อ ๔๑(๒) ที่ประธาน กสทช. จะออกเสียงเพิ่มขึ้นอีก ๑ เสียงเป็นเสียงชี้ขาด ดังนั้น ในข้อพิจารณาตรงนี้ ดิฉันจึงเห็นว่า การที่ประธานออกเสียงเพิ่มขึ้นอีก ๑ เสียงเป็นเสียงชี้ขาดการประชุมนัดพิเศษครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เรื่องการรวมธุรกิจฯ จึงไม่สอดคล้องกับแนวทางการลงมติ กสทช. ที่ผ่านมา

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๓๔ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความใหม่ในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีความเห็นก่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณาว่า ขอให้สำนักงาน กสทช. เรียงลำดับวาระเพื่อพิจารณาจากเรื่องที่มีความสำคัญเข้มข้นขึ้นมาก่อน ส่วนเรื่องที่เป็นเรื่องงานประจำให้เรียงไว้ในลำดับหลัง เพื่อให้ที่ประชุมมีเวลาอภิปรายและพิจารณาเรื่องสำคัญเรื่องสำคัญได้อย่างเต็มที่ โดยให้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ในการประชุมครั้งนี้ ทั้งนี้ ประธาน กสทช. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามความเห็นของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท เดอะ วูลฟ์ จำกัด
: จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท เดอะ วูลฟ์ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เดอะ วูลฟ์ จำกัด มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เนื่องจากเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก สามารถจดจำได้ง่าย และสะดวกต่อการติดต่อระหว่างลูกค้ากับเจ้าหน้าที่ อีกทั้งยังสร้างภาพลักษณ์องค์กรให้

น่าเชื่อถือมากขึ้น พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา และชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณา ค่าขอตามข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาข้อเท็จจริง ประกอบกับได้รับข้อมูลและข้อคิดเห็นจากธนาคารแห่งประเทศไทย และสำนักงานเศรษฐกิจการคลังแล้ว เห็นว่าการประชาสัมพันธ์การประกอบธุรกิจของบริษัท เดอะ วูลฟ์ จำกัด นั้น อาจเป็นเหตุให้ลูกค้าที่ใช้บริการเข้าใจผิดในสาระสำคัญของการให้บริการได้ ประกอบกับการประกอบธุรกิจของบริษัทเดอะ วูลฟ์ จำกัด แม้มิได้เป็นผู้ประกอบธุรกิจภายใต้กำกับดูแลซึ่งการดำเนินการอาจมีวิธีปฏิบัติที่แตกต่างไปจากแนวทางที่ทางการกำหนด และโดยที่วิธีปฏิบัติที่แตกต่างไปจากแนวทางที่ทางการกำหนด นั้น ก็ได้มีข้อสรุปว่าสามารถดำเนินการได้ หรือการดำเนินการนั้นถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ รวมถึงหนึ่งในวัตถุประสงค์ในการขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก คือการสร้างภาพลักษณ์องค์กรให้น่าเชื่อถือมากขึ้น ดังนั้น เพื่อให้เกิดความรอบคอบรัดกุมในการพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก และเพื่อมิให้มีการนำไปใช้เป็นช่องทางการติดต่อสื่อสารในการที่อาจจะก่อให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญซึ่งอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชน ซึ่งถือเป็นภารกิจของ กสทช. ในการคุ้มครองผู้บริโภคและเป็นไปตามประกาศ กสทช. ข้อ ๓๙ (๓) ที่ กสทช. จะจัดสรรเลขหมายโดยคำนึงถึงหลักเกณฑ์สำคัญมาใช้ประกอบการพิจารณา คือ ไม่นำเลขหมายไปใช้ในลักษณะที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อสาธารณะหรือขัดต่อความสงบเรียบร้อยของประชาชน ในชั้นนี้จึงเห็นควรไม่พิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ให้แก่บริษัทเดอะ วูลฟ์ จำกัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาไม่อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ให้แก่ บริษัท เดอะ วูลฟ์ จำกัด เนื่องจากการประชาสัมพันธ์การประกอบธุรกิจของบริษัท เดอะ วูลฟ์ จำกัด นั้น อาจเป็นเหตุให้ลูกค้าที่ใช้บริการเข้าใจผิดในสาระสำคัญของการให้บริการได้ กอปรกับกรณีของการใช้บริการทางการเงินผ่านบริษัท เดอะ วูลฟ์ จำกัด ซึ่งเป็นผู้ประกอบธุรกิจบริการจัดหาสินเชื่อ (นายหน้าจัดหาเงินกู้) ที่มีได้อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของธนาคารแห่งประเทศไทย และสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง นั้น อาจมีวิธีปฏิบัติที่แตกต่างไปจากแนวทางที่หน่วยงานกำกับดูแลกำหนด ซึ่งส่งผลให้ทางผู้ใช้บริการทางการเงินต้องรับภาระมากเกินไป และการนำเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ไปใช้งานเป็นช่องทางการติดต่อสื่อสารกรณีนี้อาจจะก่อให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญ ซึ่งอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชนได้

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยไม่อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ให้แก่ บริษัท เดอะ วูลฟ์ จำกัด เนื่องจากที่ประชุมพิจารณาเห็นว่า การประชาสัมพันธ์การประกอบธุรกิจของบริษัท เดอะ วูลฟ์ จำกัด นั้น อาจเป็นเหตุให้ลูกค้าที่ใช้บริการเข้าใจผิดในสาระสำคัญของการให้บริการได้ กอปรกับกรณีของการใช้บริการทางการเงินผ่านบริษัท เดอะ วูลฟ์ จำกัด ซึ่งเป็นผู้ประกอบธุรกิจบริการจัดหาสินเชื่อ (นายหน้าจัดหาเงินกู้) ที่มีได้อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของธนาคารแห่งประเทศไทย และสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง นั้น อาจมีวิธีปฏิบัติที่แตกต่างไปจากแนวทางที่หน่วยงานกำกับดูแลกำหนด ซึ่งส่งผลให้ทางผู้ใช้บริการทางการเงินต้องรับภาระมากเกินไป และการนำเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ไปใช้งานเป็นช่องทางการติดต่อสื่อสารกรณีนี้อาจจะก่อให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญ ซึ่งอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชนได้

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑ เรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท เดอะ วูลฟ์ จำกัด
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๓๒ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมในส่วนหมายเหตุของมติที่ประชุม ดังนี้
อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาวาระนี้ เนื่องจากติดภารกิจ
๓. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๒๘ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมให้ถูกต้อง และครบถ้วน ดังนี้
กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีข้อสังเกตว่า ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ข้อ ๓๙ กำหนดว่า กสทช. จะจัดสรรเลขหมายโดยคำนึงถึงหลักเกณฑ์สำคัญต่อไปนี้มาใช้ประกอบการพิจารณา (๓) ไม่นำเลขหมายไปใช้ในลักษณะที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อสาธารณะหรือขัดต่อความสงบเรียบร้อยของประชาชน นั้น ได้พิจารณาและตรวจสอบแล้วเห็นว่า แม้บริษัท เดอะ วูลฟ์ จำกัด จะเป็นผู้ประกอบธุรกิจจัดหาสินค้าซึ่งมิได้เป็นกิจการที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงการคลัง และไม่ได้เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังก็ตาม แต่บริษัทฯ จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด ซึ่งอาจมีวิธีดำเนินการหรือวิธีปฏิบัติที่แตกต่างไปจากแนวทางที่ทางการกำหนด และโดยวิธีที่ปฏิบัติที่แตกต่างไปจากแนวทางที่กำหนดนั้น ก็ได้มีข้อสรุปว่า สามารถดำเนินการได้หรือถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ ดังนั้น ในกรณีนี้ เพื่อเป็นการป้องกันการโต้แย้งทางกฎหมาย จึงเห็นควรพิจารณาโดยมีเงื่อนไขที่ชัดเจนกว่านี้

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท ลอรีอัล (ประเทศไทย) จำกัด : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท ลอรีอัล (ประเทศไทย) จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ลอรีอัล (ประเทศไทย) จำกัด มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพื่ออำนวยความสะดวกสำหรับลูกค้าในการติดต่อเพื่อแจ้งข้อร้องเรียนเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ การเข้าถึงข้อมูลผลิตภัณฑ์หรือบริการต่างๆ และเพื่อบริหารกิจการภายในของบริษัทให้มีความน่าเชื่อถือมีความเป็นระเบียบ สามารถบันทึกเสียงและตรวจสอบข้อร้องเรียนได้ พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา และชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาค่าขอตามข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า คำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท ลอรีอัล (ประเทศไทย) จำกัด สอดคล้องและเป็นไปตามข้อ ๓๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม จึงเห็นควรพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก

หมายเลข ๑๔๙๖ ให้แก่บริษัท ลอริอัล (ประเทศไทย) จำกัด ตามหลักการของข้อ ๓๙ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ที่กำหนดให้การจัดสรรเลขหมาย เป็นไปตามลำดับคำขอที่ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยเรียงลำดับกลุ่มเลขหมายและหมายเลข ทั้งนี้ เพื่อใช้งานตาม วัตถุประสงค์ต่อไป โดยบริษัท ลอริอัล (ประเทศไทย) จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม โดยเคร่งครัดต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก กลุ่มเลขหมาย ๑๔XX จำนวน ๑ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๑๔๙๖ ให้แก่บริษัท ลอริอัล (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ โดยบริษัท ลอริอัล (ประเทศไทย) จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม อย่างเคร่งครัด

ทั้งนี้ เนื่องจากคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท บริษัท เจเคเอ็น ไฮ ซ็อบปีง จำกัด และบริษัท โมโน ซ็อบปีง จำกัด อยู่ระหว่างนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๙๔ สำหรับบริษัท เจเคเอ็น ไฮ ซ็อบปีง จำกัด และหมายเลข ๑๔๙๕ สำหรับบริษัท โมโน ซ็อบปีง จำกัด ประกอบกับการจัดสรรเลขหมาย ให้จัดสรรเลขหมายเป็นไปตามลำดับคำขอที่ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยเรียงลำดับกลุ่มเลขหมายและหมายเลข ดังนั้น หาก กสทช. มีมติไม่อนุมัติจัดสรรหรือชะลอการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๙๔ และหมายเลข ๑๔๙๕ ให้แก่ บริษัท เจเคเอ็น ไฮ ซ็อบปีง จำกัด และบริษัท โมโน ซ็อบปีง จำกัด ตามลำดับ จะมีผลทำให้ลำดับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท ลอริอัล (ประเทศไทย) จำกัด เปลี่ยนแปลงเป็นหมายเลข ๑๔๙๔ สอดคล้องตามข้อ ๓๙ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสาร ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๙๖ ให้แก่บริษัท ลอริอัล (ประเทศไทย) จำกัด โดยบริษัท ลอริอัล (ประเทศไทย) จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การ จัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม อย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒ เรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท ลอริอัล (ประเทศไทย) จำกัด
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๓๒ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมในส่วนหมายเหตุของมติที่ประชุม ดังนี้
อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาวาระนี้ เนื่องจากติดภารกิจ

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : หลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมาย โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก สำหรับธุรกิจออนไลน์และธุรกิจตลาดแบบตรง : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง หลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาคำขอรับการ จัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก สำหรับธุรกิจออนไลน์และธุรกิจตลาดแบบตรง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงหลักเกณฑ์เพิ่มเติมฯ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมาย โทรคมนาคมแล้ว มีรายละเอียดดังนี้ ๑) หลักเกณฑ์นี้ใช้ประกอบการพิจารณาคำขอรับการ จัดสรรเลขหมาย โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของหน่วยงานที่ประกอบกิจการเชิงพาณิชย์โดยเน้นช่องทางการจำหน่ายออนไลน์ และตลาดแบบตรงเป็นหลัก โดยหน่วยงานไม่มีหน้าร้านที่เป็นศูนย์บริการครบวงจรและดำเนินการโดย หน่วยงานเองอย่างแพร่หลาย (ไม่นับร้านค้าของตัวแทนจำหน่าย) ๒) หลักเกณฑ์นี้เป็นรายละเอียดเพิ่มเติม เพื่อใช้ลดดุลพินิจในการพิจารณา โดยอยู่ภายใต้กรอบหลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ตามข้อ ๓๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ๓) รายละเอียด หลักเกณฑ์ มีดังนี้ ทั้งนี้ หลักการในการกำหนดเกณฑ์การพิจารณานั้น สำนักงาน กสทช. ได้นำข้อมูลจากผู้ ได้รับการจัดสรรเลขหมายที่ประกอบธุรกิจออนไลน์หรือตลาดแบบตรงจำนวน ๙ ราย มาใช้ประกอบการพิจารณา โดยบริษัทส่วนใหญ่เป็นบริษัทที่มีขนาดใหญ่ เป็นที่นิยมและมีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักของประชาชน ประกอบกับ ได้มีการดำเนินธุรกิจให้บริการนี้มาค่อนข้างนาน จึงถือเป็นตัวอย่างที่ดีที่ควรนำมาใช้ประกอบการจัดทำเกณฑ์ ในการพิจารณา ทั้งนี้ ในกรณีที่ กสทช. เห็นว่ามีข้อเท็จจริงอื่นใดที่สมควรนำมาประกอบการพิจารณาการ ขอรับการ จัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก กสทช. อาจยกเว้นการนำหลักเกณฑ์นี้บางส่วนหรือ ทั้งหมดมาใช้ในการประกอบการพิจารณาก็ได้

ที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นควรให้ปรับเกณฑ์การพิจารณาในประเด็นดังต่อไปนี้ ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป ๑) ปรับเกณฑ์เรื่องทุนจดทะเบียนที่ชำระแล้ว ต้องไม่น้อยกว่า ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยอ้างอิงจากจำนวนทุนจดทะเบียนของกิจการที่จะเข้าสู่ตลาดหลักทรัพย์เอ็มเอไอ ซึ่งเป็นตลาดรองที่จัดตั้งขึ้นโดยตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเพื่อเป็นแหล่งเงินทุนระยะยาวให้แก่ธุรกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ๒) ปรับเกณฑ์เรื่องคะแนนความพร้อมของแพลตฟอร์มออนไลน์ โดยการ ผ่านเกณฑ์จะต้องได้รับการประเมินทั้ง ๓ ข้อ ในระดับดี ๓) ปรับเกณฑ์เรื่องการคุ้มครองผู้บริโภคที่เกี่ยวข้องกับ ข้อร้องเรียน โดยตรวจสอบจากสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคว่าการประกอบธุรกิจไม่มีการโฆษณาแฝง หรือโฆษณาชวนเชื่อ และมีสถิติข้อร้องเรียนที่สามารถแก้ไขเยียวยาได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๙๐ ของข้อร้องเรียน ทั้งหมด และ ๔) นำถ้อยคำท้ายตารางเกณฑ์การพิจารณาไปปรับเป็นข้อ ๔) โดยปรับถ้อยคำกรณีมีข้อเท็จจริง อื่นใดที่สมควรนำมาประกอบการพิจารณา ให้ กสทช. สามารถยกเว้นการนำเกณฑ์บางส่วนหรือทั้งหมดมาใช้ ในการพิจารณาคำขอรับการ จัดสรรเลขหมายได้ทั้งในลักษณะที่เป็นคุณและเป็นโทษต่อผู้ขอรับการ จัดสรร

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสาร ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบหลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาคำขอรับการ จัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลักสำหรับธุรกิจออนไลน์และ ธุรกิจตลาดแบบตรง ตามที่ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการเลขหมาย โทรคมนาคมแล้ว

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓ เรื่อง หลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก สำหรับธุรกิจออนไลน์และธุรกิจตลาดแบบตรง
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๓๒ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมในส่วนหมายเหตุของมติที่ประชุม ดังนี้
อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาวาระนี้ เนื่องจากติดภารกิจ

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : พิจารณานุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของบริษัท สตูดิโอ ไลน์ เอเจนท์ จำกัด คลื่นความถี่ ๙๐.๕๐ MHz จังหวัดภูเก็ต : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณานุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของบริษัท สตูดิโอ ไลน์ เอเจนท์ จำกัด คลื่นความถี่ ๙๐.๕๐ MHz จังหวัดภูเก็ต ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท สตูดิโอ ไลน์ เอเจนท์ จำกัด ได้มีหนังสือแจ้งความประสงค์พร้อมให้บริการกระจายเสียง คลื่นความถี่ ๙๐.๕๐ MHz จังหวัดภูเก็ต ซึ่งบริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับภูมิภาค คลื่นความถี่ ๙๐.๕๐ MHz จังหวัดภูเก็ต และได้ยื่นคำขออนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ภายในระยะเวลาสามสิบวันนับแต่วันได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ พร้อมทั้งชำระค่าธรรมเนียมการขออนุญาตครบถ้วนเรียบร้อยแล้ว ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของแบบคำขอและเอกสารหลักฐานประกอบคำขออนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับภูมิภาค ของบริษัทฯ เห็นว่ามีคุณสมบัติครบถ้วนถูกต้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต การให้บริการกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และมีความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการ การสะท้อนถึงความต้องการของผู้บริโภค ความเสมอภาคในการแข่งขัน พร้อมทั้งได้รับรู้ถึงคุณภาพรายการ ผังรายการ สิทธิตามกฎหมาย ทรัพย์สินทางปัญญา ช่องทางในการนำส่งสัญญาณที่ครบถ้วน และแผนการลงทุน แนวทางการพัฒนา ตลอดจนความพร้อมในฐานะทางการเงิน จึงเห็นควรพิจารณานุญาตให้บริษัทฯ ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ คลื่นความถี่ ๙๐.๕๐ MHz จังหวัดภูเก็ต โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาตนับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ จนถึงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๗๒ พร้อมทั้งเห็นชอบเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตเพื่อให้ผู้รับอนุญาตปฏิบัติตามโดยเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณานุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของบริษัท สตูดิโอ ไลน์ เอเจนท์ จำกัด และ ๒) เห็นชอบการอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของบริษัท สตูดิโอ ไลน์ เอเจนท์ จำกัด คลื่นความถี่ ๙๐.๕๐ MHz จังหวัดภูเก็ต โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต นับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ จนถึงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๗๒ พร้อมทั้งเห็นชอบเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตเพื่อให้ผู้รับอนุญาตปฏิบัติตามโดยเคร่งครัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของบริษัท สตูดิโอไลน์ เอเจนซี จำกัด
๒. อนุญาตให้บริษัท สตูดิโอไลน์ เอเจนซี จำกัด คลื่นความถี่ ๙๐.๕๐ MHz จังหวัดภูเก็ต ประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาตนับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ จนถึงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๒ พร้อมทั้งเห็นชอบเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตเพื่อให้ผู้รับอนุญาตปฏิบัติตามโดยเคร่งครัด

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๔ เรื่อง พิจารณาอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของบริษัท สตูดิโอไลน์ เอเจนซี จำกัด คลื่นความถี่ ๙๐.๕๐ MHz จังหวัดภูเก็ต
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๓๒ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมในส่วนหมายเหตุของมติที่ประชุม ดังนี้
อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาวาระนี้ เนื่องจากติดภารกิจ

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : พิจารณาอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของบริษัท ดินดิน จำกัด คลื่นความถี่ ๑๐๑.๐๐ MHz จังหวัดร้อยเอ็ด : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของบริษัท ดินดิน จำกัด คลื่นความถี่ ๑๐๑.๐๐ MHz จังหวัดร้อยเอ็ด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ดินดิน จำกัด ได้มีหนังสือแจ้งความประสงค์พร้อมให้บริการกระจายเสียง คลื่นความถี่ ๑๐๑.๐๐ MHz จังหวัดร้อยเอ็ด ซึ่งบริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับภูมิภาค จำนวน ๒ คลื่นความถี่ และยื่นคำขออนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ภายในระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนด พร้อมทั้งชำระค่าธรรมเนียมการขออนุญาตครบถ้วนเรียบร้อยแล้ว ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของแบบคำขอและเอกสารหลักฐานประกอบคำขออนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับภูมิภาค ของบริษัทฯ เห็นว่ามีคุณสมบัติครบถ้วนถูกต้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต การให้บริการกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และมีความเหมาะสมในด้านการบริหารจัดการ การสะท้อนถึงความต้องการของผู้บริโภค ความเสมอภาคในการแข่งขัน พร้อมทั้งได้ระบุถึงคุณภาพรายการ ผังรายการ สิทธิตามกฎหมาย ทรัพย์สินทางปัญญา ช่องทางในการนำส่งสัญญาณที่ครบถ้วน และแผนการลงทุน

แนวทางการพัฒนา ตลอดจนความพร้อมในฐานะทางการเงิน จึงเห็นควรพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ คลื่นความถี่ ๑๐๑.๐๐ MHz จังหวัดร้อยเอ็ด โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาตนับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ จนถึงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๗๒ พร้อมทั้งเห็นชอบเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตเพื่อให้ผู้รับอนุญาตปฏิบัติตามโดยเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงสำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของบริษัท ดินดิน จำกัด และ ๒) เห็นชอบการอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของบริษัท ดินดิน จำกัด คลื่นความถี่ ๑๐๑.๐๐ MHz จังหวัดร้อยเอ็ด โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาตนับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ จนถึงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๗๒ พร้อมทั้งเห็นชอบเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตเพื่อให้ผู้รับอนุญาตปฏิบัติตามโดยเคร่งครัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของบริษัท ดินดิน จำกัด
๒. อนุญาตให้บริษัท ดินดิน จำกัด คลื่นความถี่ ๑๐๑.๐๐ MHz จังหวัดร้อยเอ็ด ประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาตนับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ จนถึงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๗๒ พร้อมทั้งเห็นชอบเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตเพื่อให้ผู้รับอนุญาตปฏิบัติตามโดยเคร่งครัด

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๕ เรื่อง พิจารณาอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ของบริษัท ดินดิน จำกัด คลื่นความถี่ ๑๐๑.๐๐ MHz จังหวัดร้อยเอ็ด
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๓๒ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมในส่วนหมายเหตุของมติที่ประชุม ดังนี้
อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาวาระนี้ เนื่องจากติดภารกิจ

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : การอนุญาตให้บริษัท ท็อปไลน์ แชนแนล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ท็อปไลน์ ทีวี : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ท็อปไลน์ แชนแนล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ท็อปไลน์ ทีวี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ท็อปไลน์ แชนแนล จำกัด ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบ

กิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ท็อปไลน์ ทีวี ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตกรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้ว เห็นว่า บริษัท ท็อปไลน์ แชนแนล จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของช่องรายการ ท็อปไลน์ ทีวี ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาจากผลการตรวจสอบประวัติการกระทำความผิดด้านการคุ้มครองผู้บริโภค เห็นว่า คณะกรรมการได้พิจารณาจนเป็นที่ยุติว่าเป็นการกระทำความผิดและมีคำสั่งทางปกครองว่ามีการกระทำความผิด และเมื่อพิจารณามติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ จะกำหนดอายุใบอนุญาตเท่ากับอายุใบอนุญาตที่เคยได้รับในครั้งก่อนคือ ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ท็อปไลน์ แชนแนล จำกัด ช่องรายการ ท็อปไลน์ ทีวี ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ท็อปไลน์ แชนแนล จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ท็อปไลน์ ทีวี โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ เนื่องจากมีผลการพิจารณาจนเป็นที่ยุติว่าเป็นการกระทำความผิดด้านการคุ้มครองผู้บริโภค และ ๓) เห็นควรนำข้อร้องเรียนหรือข้อกล่าวหากรณีโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหารผงตั้งถังแก้วและผงโสม (ตรา ดี.บี.เอ็ม.พี) หรือผลิตภัณฑ์ เอส.พี.พี.เอ็ม ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร หรือผลิตภัณฑ์ ดีบีไนน์ (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร) ซึ่งยังไม่มีผลการพิจารณาเป็นที่ยุติว่า มีการกระทำความผิด มากำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติม ดังนี้ (๑) หากข้อร้องเรียนหรือข้อกล่าวหา มีผลการพิจารณาจนเป็นที่ยุติว่าเป็นการกระทำความผิดและคณะกรรมการมีคำสั่งทางปกครองว่า มีการกระทำความผิด ให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ (๒) หากข้อร้องเรียนหรือข้อกล่าวหา มีผลการพิจารณาจนเป็นที่ยุติว่าเป็นการกระทำความผิดและคณะกรรมการมีคำสั่งทางปกครองว่า มีการกระทำความผิด ภายหลังจากที่อายุใบอนุญาต ๑ ปี ได้ล่วงพ้นไปแล้ว ให้อายุใบอนุญาตสิ้นผลลงทันที

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ท็อปไลน์ แชนแนล จำกัด ช่องรายการ ท็อปไลน์ ทีวี
๒. อนุญาตให้บริษัท ท็อปไลน์ แชนแนล จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ท็อปไลน์ ทีวี โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ เนื่องจากมีผลการพิจารณาจนเป็นที่ยุติว่าเป็นการกระทำความผิดด้านการคุ้มครองผู้บริโภค

๓. เห็นชอบให้นำข้อร้องเรียนหรือข้อกล่าวหากรณีโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหารผงดัดถั่งเฒ่าและผงโสม (ตรา ดี.พี.เอ็ม.พี) หรือผลิตภัณฑ์ เอส.พี.พี.เอ็ม ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร หรือผลิตภัณฑ์ ดีพีไนน์ (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร) ซึ่งยังไม่มีผลการพิจารณาเป็นที่ยุติว่ามีการกระทำความผิด มากำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติม ดังนี้
- ๓.๑ หากข้อร้องเรียนหรือข้อกล่าวหาไม่ผลการพิจารณาจนเป็นที่ยุติว่าเป็นการกระทำความผิดและคณะกรรมการมีคำสั่งทางปกครองว่ามีการกระทำความผิด ให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปีนับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ
- ๓.๒ หากข้อร้องเรียนหรือข้อกล่าวหาไม่ผลการพิจารณาจนเป็นที่ยุติว่าเป็นการกระทำความผิดและคณะกรรมการมีคำสั่งทางปกครองว่ามีการกระทำความผิดภายหลังจากที่อายุใบอนุญาต ๑ ปีได้ล่วงพ้นไปแล้ว ให้อายุใบอนุญาตสิ้นสุดลงทันที

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๖ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทีโอปไลน์ แชนแนล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ทีโอปไลน์ ทีวี
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๓๒ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมในส่วนหมายเหตุของมติที่ประชุม ดังนี้
อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาวาระนี้ เนื่องจากติดภารกิจ

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : การอนุญาตให้บริษัท เอบีพีไอ จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท เอบีพีไอ จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เอบีพีไอ จำกัด ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุผ่านระบบ e-BCS ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้วเห็นว่า บริษัท เอบีพีไอ จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท เอบีพีไอ จำกัด จำนวน ๕ ช่องรายการ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท เอบีพีไอ จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับ

กิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ดังนี้ (๑) ช่องรายการ TVD 2 กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ (๒) ช่องรายการ TVD 3 กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ (๓) ช่องรายการ TVD 4 กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ (๔) ช่องรายการ TVD 11 กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ (๕) ช่องรายการ TOP NEWS กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ เนื่องจากคณะกรรมการมีคำสั่งทางปกครองว่ามีการกระทำความผิดด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย)

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท เอบีพีไอ จำกัด จำนวน ๕ ช่องรายการ
๒. อนุญาตให้บริษัท เอบีพีไอ จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ดังนี้
 - ๒.๑ ช่องรายการ TVD 2 กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ
 - ๒.๒ ช่องรายการ TVD 3 กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ
 - ๒.๓ ช่องรายการ TVD 4 กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ
 - ๒.๔ ช่องรายการ TVD 11 กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ
 - ๒.๕ ช่องรายการ TOP NEWS กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ เนื่องจากคณะกรรมการมีคำสั่งทางปกครองว่ามีการกระทำความผิดด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย)

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๗ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท เอบีพีไอ จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๓๒ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมในส่วนหมายเหตุของมติที่ประชุม ดังนี้

อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาวาระนี้ เนื่องจากติดภารกิจ

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : การอนุญาตให้บริษัท สมิหลา เคเบิลทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการ โทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ HI CABLE TV SONGKHLA : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท สมิหลา เคเบิลทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ HI CABLE TV SONGKHLA ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท สมิหลา เคเบิลทีวี จำกัด ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ HI CABLE TV SONGKHLA ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้ว เห็นว่า บริษัท สมิหลา เคเบิลทีวี จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ HI CABLE TV SONGKHLA

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท สมิหลา เคเบิลทีวี จำกัด ช่องรายการ HI CABLE TV SONGKHLA และ (๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท สมิหลา เคเบิลทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ HI CABLE TV SONGKHLA โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท สมิหลา เคเบิลทีวี จำกัด ช่องรายการ HI CABLE TV SONGKHLA
๒. อนุญาตให้บริษัท สมิหลา เคเบิลทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ HI CABLE TV SONGKHLA โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๘ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท สมิหลา เคเบิลทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ HI CABLE TV SONGKHLA

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๓๒ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมในส่วนหมายเหตุของมติที่ประชุม ดังนี้
อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาวาระนี้
เนื่องจากติดภารกิจ

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้ว เห็นว่า บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณานุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus และ (๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณานุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus
๒. อนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๙ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ทเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๓๒ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมในส่วนหมายเหตุของมติที่ประชุม ดังนี้
อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาวาระนี้ เนื่องจากติดภารกิจ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด ช่องรายการ RT Documentary : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด ช่องรายการ RT Documentary ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด มีหนังสือแจ้งขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ RT Documentary เนื่องจากบริษัท ฯ ได้ทำการตรวจสอบเนื้อหารายการอีกครั้งก่อนออกอากาศ พบว่ามีรายการสารคดีบางส่วนนำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับ สงคราม ความรุนแรง ดังนั้น บริษัท ฯ จึงเล็งเห็นว่าเป็นการไม่เหมาะสมที่จะออกอากาศให้ผู้ใช้บริการรับชม ทั้งนี้ เนื่องจากช่องรายการ RT Documentary ยังไม่ได้นำไปออกอากาศให้ผู้ใช้บริการรับชม ทางบริษัท ฯ จึงไม่มีการแจ้งไปยังผู้ให้บริการก่อนการยกเลิกใบอนุญาตช่องรายการในครั้งนี้

สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า บริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด ได้แจ้งเหตุผลแห่งการไม่สามารถดำเนินการเพื่อให้บริการโทรทัศน์และเหตุแห่งการขอยกเลิกการให้บริการ ให้คณะกรรมการเห็นชอบล่วงหน้าก่อนเลิกกิจการ ตามข้อ ๑๔ (๕) ประกอบกับผลการตรวจสอบประวัติการออกอากาศ ไม่พบประวัติเรื่องร้องเรียนด้านเนื้อหารายการ และไม่พบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค อันเนื่องมาจากการยกเลิกการให้บริการแต่อย่างใด จึงเห็นควรอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ RT Documentary ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0026-65 ตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ ทั้งนี้ ให้บริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ RT Documentary ตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ ทั้งนี้ ให้บริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและ

พัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ RT Documentary ตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ ทั้งนี้ ให้บริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๐ เรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด ช่องรายการ RT Documentary
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๓๒ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมในส่วนหมายเหตุของมติที่ประชุม ดังนี้
อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาวาระนี้ เนื่องจากติดภารกิจ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาค บริษัท เวิร์ส บรอดคาสต์ติ้ง เคเบิล ทีวี จำกัด : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาค บริษัท เวิร์ส บรอดคาสต์ติ้ง เคเบิล ทีวี จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เวิร์ส บรอดคาสต์ติ้ง เคเบิล ทีวี จำกัด มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ เนื่องจาก บริษัทฯ ไม่ได้รับอนุญาตให้ขาดสาย ทำให้บริษัทฯ ไม่สามารถให้บริการกับสมาชิก และดำเนินกิจการต่อไปได้ ทั้งนี้ได้มีมาตรการเยียวยาสมาชิก โดยไม่เก็บเงินค่าบริการประจำเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕ และได้แจ้งให้สมาชิกทราบถึงการยกเลิกประกอบกิจการแล้วตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า บริษัทฯ มีความประสงค์จะยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ และได้แจ้งเหตุแห่งการยกเลิกประกอบกิจการ ประกอบกับไม่มีเรื่องร้องเรียนใดๆ

จากการยกเลิกประกอบกิจการดังกล่าว ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๖) ข้อ ๑๗ และข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และตามข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ จึงเห็นควรอนุญาตให้ ยกเลิกใบอนุญาตการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ทั้งนี้บริษัทฯ ต้องดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และแจ้งผลการดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ พร้อมทั้งดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมในการประกอบกิจการโครงข่ายกระจายเสียงและ กิจการโทรทัศน์ ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ให้ครบถ้วน จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบ กิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกใบอนุญาตการประกอบกิจการ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) อนุญาตให้บริษัท เพ็รส์ บรอดคาสติ้ง เคเบิล ทีวี จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการ โครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาค นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ๒) ให้บริษัท เพ็รส์ บรอดคาสติ้ง เคเบิล ทีวี จำกัด ปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ อนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้าย ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่อย่างเคร่งครัด ๓) ให้บริษัท เพ็รส์ บรอดคาสติ้ง เคเบิล ทีวี จำกัด ดำเนินการภายหลังจากได้รับ อนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ดังนี้ (๑) ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้า กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ (๒) ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วน ภูมิภาคและแจ้งผลการดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ ได้ ดำเนินการแล้วเสร็จ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการ โทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท เพ็รส์ บรอดคาสติ้ง เคเบิล ทีวี จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบ กิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาค นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ
๒. ให้บริษัท เพ็รส์ บรอดคาสติ้ง เคเบิล ทีวี จำกัด ปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่อย่างเคร่งครัด

๓. ให้บริษัท เฟิร์ส บรอดคาสติ้ง เคเบิล จำกัด ดำเนินการภายหลังได้รับอนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ดังนี้
 - ๓.๑ ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ
 - ๓.๒ ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและแจ้งผลการดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๑ เรื่อง การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาค บริษัท เฟิร์ส บรอดคาสติ้ง เคเบิล ทีวี จำกัด
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๓๒ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมในส่วนหมายเหตุของมติที่ประชุม ดังนี้
อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาวาระนี้ เนื่องจากติดภารกิจ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : บริษัท ลีอกซ์เลย์ ไวร์เลส จำกัด (มหาชน) ขอลิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ลีอกซ์เลย์ ไวร์เลส จำกัด (มหาชน) ขอลิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาข้อเท็จจริงกรณีบริษัท ลีอกซ์เลย์ ไวร์เลส จำกัด (มหาชน) แจ้งความประสงค์ขอลิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2551/001 โดยให้มีผลนับแต่วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ พร้อมนำส่งแผนประชาสัมพันธ์การสิ้นสุดการอนุญาตและมาตรการเยียวยาและคุ้มครองผู้ใช้บริการ ซึ่งถือว่าบริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามข้อ ๑๒.๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ประกอบกับข้อ ๕ และข้อ ๒๖ (๓) ของเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ลีอกซ์เลย์ ไวร์เลส จำกัด (มหาชน) ลิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2551/001 โดยให้มีผลนับแต่วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เป็นต้นไป พร้อมทั้งเห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้บริษัท ลีอกซ์เลย์ ไวร์เลส จำกัด (มหาชน) นำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นแล้ว โดยกรรมการ กสทช. มีความเห็นดังนี้

๑) ประธาน กสทช. มีความเห็นให้นำเข้าที่ประชุม กสทช. ต่อไป

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีความเห็นดังนี้

“๒. ในการนี้ ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้ว พบว่า

๒.๑ การขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัทฯ มีเหตุผลเนื่องจากสภาพเศรษฐกิจที่ซบเซาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จึงส่งผลให้บริษัทฯ ไม่สามารถแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามข้อ ๑๒.๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ประกอบกับข้อ ๕ และข้อ ๒๖ (๓) ของเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ที่กำหนดไว้แล้ว

๒.๒ บริษัทฯ ได้มีแผนประชาสัมพันธ์และมาตรการเยียวยาให้แก่ผู้ใช้บริการ เป็นที่เรียบร้อย และ รท. ได้ตรวจสอบแล้วว่าไม่มีเรื่องร้องเรียนจากผู้ใช้บริการของบริษัทฯ ร้องเรียนมายังสำนักงาน กสทช. แต่อย่างใด

๒.๓ บริษัทฯ ได้ดำเนินการเกี่ยวกับการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและนำส่งงบการเงินประจำปี เป็นที่เรียบร้อย

๓. พิจารณาแล้ว จากข้อมูลตามข้อ ๒ จึงเห็นชอบอนุญาตให้บริษัท ล็อกซเล่ย์ ไรร์เลส จำกัด (มหาชน) สิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2551/001 โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ พร้อมทั้งกำหนดเงื่อนไขให้บริษัทฯ ดำเนินการส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ มีความเห็นดังนี้

“ดิฉันได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ล็อกซเล่ย์ ไรร์เลส จำกัด (มหาชน) สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2551/001 โดยให้มีผลนับแต่วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เป็นต้นไป เนื่องจากไม่มีผู้ใช้บริการคงเหลือในระบบแล้ว โดยผู้ใช้บริการจำนวนทั้งสิ้น ๕๐ ราย มีความประสงค์โอนย้ายไปใช้บริการของบริษัท ซิมโพนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทฯ ได้ดำเนินการโอนย้ายผู้ใช้บริการจำนวนดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว รวมทั้งได้ติดตามผลการโอนย้ายผู้ใช้บริการทุกรายแล้วพบว่าได้รับบริการปกติอย่างต่อเนื่องในคุณภาพคงเดิมและไม่มีปัญหาทางเทคนิคใด ๆ

๒. เห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้บริษัท ล็อกซเล่ย์ ไรร์เลส จำกัด (มหาชน) นำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว”

๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีความเห็นดังนี้

“ผมพิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เมื่อสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต่อการพิจารณาแล้ว เห็นควรอนุญาตให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2551/001 ของบริษัท ล็อกซเล่ย์ ไรร์เลส จำกัด (มหาชน) สิ้นสุดลง โดยให้มีผลนับแต่

วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เป็นต้นไป และกำหนดเงื่อนไขให้ต้องนำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่ สิ้นสุดการอนุญาตที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว”

๖) กสทช. พลดำตรวจเอก ญัฐธราฯ ให้นำเข้าพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

มติที่ประชุม

อนุญาตให้ บริษัท ลีอกซ์เลย์ ไวร์เลส จำกัด (มหาชน) สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2551/001 โดยให้มีผลนับแต่วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เป็นต้นไป พร้อมทั้งเห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้ บริษัท ลีอกซ์เลย์ ไวร์เลส จำกัด (มหาชน) ดำเนินการนำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่ สิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๒ เรื่อง บริษัท ลีอกซ์เลย์ ไวร์เลส จำกัด (มหาชน) ขอสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๓๒ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมในส่วนหมายเหตุของมติที่ประชุม ดังนี้
อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาวาระนี้ เนื่องจากติดภารกิจ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : ขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ นิติบุคคล ๒๗ ช่องรายการ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ นิติบุคคล ๒๗ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ได้นำส่งผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ จำนวน ๒๖ ช่องรายการ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๕ และมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก ได้นำส่งผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ จำนวน ๑ ช่องรายการ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด จำนวน ๒๖ ช่องรายการ และมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช จำนวน ๑ ช่องรายการ พบว่า ได้นำส่งผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ และปรากฏข้อมูลครบถ้วนถูกต้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ และประกาศที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) อนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก บริษัท ทรี ปีปี ทีวี จำกัด จำนวน ๒๖ ช่องรายการ ๒) อนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ช่องรายการ สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (STOU CHANNEL) และ ๓) เห็นควรส่งข้อมูลผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ให้สำนักกำกับผัง เนื้อหารายการและพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผส.) เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก (ผู้รับใบอนุญาต ๖) บริษัท ทรี ปีปี ทีวี จำกัด จำนวน ๒๖ ช่องรายการ ดังนี้
 - ๑.๑ ช่องรายการ CNA
 - ๑.๒ ช่องรายการ Nick Jr.
 - ๑.๓ ช่องรายการ Nickelodeon Asia
 - ๑.๔ ช่องรายการ HBO SIGNATURE
 - ๑.๕ ช่องรายการ HBO HITS
 - ๑.๖ ช่องรายการ BOOMERANG
 - ๑.๗ ช่องรายการ CARTOON NETWORK
 - ๑.๘ ช่องรายการ HBO FAMILY
 - ๑.๙ ช่องรายการ CNN INTERNATIONAL
 - ๑.๑๐ ช่องรายการ Edge Sport
 - ๑.๑๑ ช่องรายการ BBC Lifestyle
 - ๑.๑๒ ช่องรายการ Golf Channel Thailand HD Plus
 - ๑.๑๓ ช่องรายการ BBC Earth
 - ๑.๑๔ ช่องรายการ CGTN TV
 - ๑.๑๕ ช่องรายการ CCTV 4
 - ๑.๑๖ ช่องรายการ BBC World News
 - ๑.๑๗ ช่องรายการ Bloomberg TV
 - ๑.๑๘ ช่องรายการ Global Trekker Channel
 - ๑.๑๙ ช่องรายการ ROCK Extreme
 - ๑.๒๐ ช่องรายการ Al Jazeera English HD

- ๑.๒๑ ช่องรายการ Love Nature 4K
- ๑.๒๒ ช่องรายการ ทรี บีบี สปอร์ต วัน (3BB Sports One)
- ๑.๒๓ ช่องรายการ CINEMAX
- ๑.๒๔ ช่องรายการ ทรี บีบี เอเชียัน (3BB Asian)
- ๑.๒๕ ช่องรายการ Hunan Satellite TV HD
- ๑.๒๖ ช่องรายการ HBO
๒. อนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ช่องรายการสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (STOU CHANNEL)
๓. เห็นควรส่งข้อมูลผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ให้สำนักกำกับผัง เนื้อหารายการ และพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผส.) เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๓ เรื่อง ขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ นิติบุคคล ๒๗ ช่องรายการ
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๓๒ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมในส่วนหมายเหตุของมติที่ประชุม ดังนี้
อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาวาระนี้ เนื่องจากติดภารกิจ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : ขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา ในฐานะผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่สาม ได้เสนอผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ผ่านระบบการยื่นคำขอรับอนุญาตทางอิเล็กทรอนิกส์ระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๕ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบและวิเคราะห์ผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา พบว่า มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับการเป็นผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือ

โทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะ ประเภทที่สาม และสอดคล้องกับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ และประกาศที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) อนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา และ ๒) เห็นควรส่งข้อมูลผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ให้สำนักกำกับผัง เนื้อหารายการและพัฒนาผู้ประกาศ ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผส.) เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา
๒. เห็นควรส่งข้อมูลผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ให้สำนักกำกับผัง เนื้อหารายการและพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ผส.) เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๔ เรื่อง ขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๖ ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๓๒ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมในส่วนหมายเหตุของมติที่ประชุม ดังนี้
อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาวาระนี้ เนื่องจากติดภารกิจ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : การชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศรายปี ประจำปี ๒๕๖๔ ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศรายปี ประจำปี ๒๕๖๔ ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ได้ชำระค่าธรรมเนียมเมื่อได้รับการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม CHINASAT-12 จำนวนเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๔ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรอนุญาตให้บริษัทฯ ชำระการเงินประจำปี ๒๕๖๔ พร้อมหมายเหตุประกอบงบการเงิน รายงานสรุปรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายจากการให้บริการช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการภายในประเทศ รอบสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ รายงานการให้ความเชื่อมั่นอย่างจำกัดของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตต่อ รายงานสรุปรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายจากการให้บริการช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศของรอบระยะเวลาบัญชี (วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔ – ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔) ที่ผ่านการรับรองจาก

ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต และข้อมูลเพิ่มเติมประกอบรายงานการให้ความเชื่อมั่นอย่างจำกัดดังกล่าว (ตามหนังสือ บริษัท ดีลรอยท์ ทัช โธมัทสு ไชยยศ สอบบัญชี จำกัด ที่ ๑๓๒๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๕) เป็นเอกสารแสดงรายได้ที่เกิดจากการประกอบกิจการดาวเทียมประกอบบริการชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศรายปีการอนุญาตรายปี ๒๕๖๔ ของบริษัทฯ โดยอนุโลม ทั้งนี้ เห็นควรมีหนังสือแจ้งเตือนบริษัทฯ ให้ปฏิบัติตามตามข้อ ๑๑ (๒) วรรคหนึ่งของประกาศฯ โดยเคร่งครัดต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ใช้เอกสารดังนี้ ๑) งบการเงินประจำปี ๒๕๖๔ พร้อมหมายเหตุประกอบงบการเงิน ๒) รายงานสรุปรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายจากการให้บริการช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการภายในประเทศ รอบสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ ๓) รายงานการให้ความเชื่อมั่นอย่างจำกัดของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตต่อรายงานสรุปรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายจากการให้บริการช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศของรอบระยะเวลาบัญชี (วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔ – ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔) ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาต และ ๔) ข้อมูลเพิ่มเติมประกอบรายงานการให้ความเชื่อมั่นอย่างจำกัดดังกล่าว (ตามหนังสือ บริษัท ดีลรอยท์ ทัช โธมัทสு ไชยยศ สอบบัญชี จำกัด ที่ ๑๓๒๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๕) เป็นเอกสารแสดงรายได้ที่เกิดจากการประกอบกิจการดาวเทียมประกอบบริการชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศรายปีการอนุญาตรายปี ๒๕๖๔ ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด โดยอนุโลมและให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งเตือนบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ให้ปฏิบัติตามข้อ ๑๑ (๒) วรรคหนึ่งของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ โดยเคร่งครัดต่อไป หากไม่ปฏิบัติตามประกาศฯ อีก จะดำเนินการใช้มาตรการบังคับทางปกครองต่อไป โดยให้สำนักงาน กสทช. ชักซ้อมความเข้าใจกับผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศรายอื่น ๆ เพื่อดำเนินการให้ถูกต้องต่อไปด้วย

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ใช้เอกสารดังนี้

๑. งบการเงินประจำปี ๒๕๖๔ พร้อมหมายเหตุประกอบงบการเงิน
๒. รายงานสรุปรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายจากการให้บริการช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการภายในประเทศ รอบสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔
๓. รายงานการให้ความเชื่อมั่นอย่างจำกัดของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตต่อรายงานสรุปรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายจากการให้บริการช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศของรอบระยะเวลาบัญชี (วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔ – ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔) ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาต
๔. ข้อมูลเพิ่มเติมประกอบรายงานการให้ความเชื่อมั่นอย่างจำกัดดังกล่าว (ตามหนังสือ บริษัท ดีลรอยท์ ทัช โธมัทสு ไชยยศ สอบบัญชี จำกัด ที่ ๑๓๒๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๕)

เป็นเอกสารแสดงรายได้ที่เกิดจากการประกอบกิจการดาวเทียมประกอบการชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศรายปีการอนุญาตรายปี ๒๕๖๔ ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด โดยอนุโลมและให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งเตือนบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ให้ปฏิบัติตามข้อ ๑๑ (๒) วรรคหนึ่งของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ โดยเคร่งครัดต่อไป หากไม่ปฏิบัติตามประกาศฯ อีก จะดำเนินการใช้มาตรการบังคับทางปกครองต่อไป โดยให้สำนักงาน กสทช. ชักข้อความเข้าใจกับผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศรายอื่น ๆ เพื่อดำเนินการให้ถูกต้องต่อไปด้วย

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๕ เรื่อง การชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศรายปี ประจำปี ๒๕๖๔ ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๓๒ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมในส่วนหมายเหตุของมติที่ประชุม ดังนี้
อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาวาระนี้ เนื่องจากติดภารกิจ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : แนวทางการแจ้งตอบบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ในประเด็นคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการกรณีดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการแจ้งตอบบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ในประเด็นคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการกรณีดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) มีหนังสือที่ ทค ๔๒๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ เพื่อขอให้ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่เพื่อให้เป็นไปตามคำสั่งศาลปกครองและคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการพร้อมแนบคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ข้อพิพาทหมายเลขดำที่ ๙๗/๒๕๖๐ ข้อพิพาทหมายเลขแดงที่ ๖๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๕ ระหว่าง บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ที่ ๑ และบริษัท อินทัช โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) ที่ ๒ ฝ่ายผู้เรียกร้อง กับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ฝ่ายผู้คัดค้าน ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการยังไม่ถึงที่สุด คู่พิพาทมีสิทธิอันชอบธรรมตามกฎหมายในการคัดค้านคำชี้ขาด ประกอบกับคำชี้ขาดดังกล่าวไม่ได้พิจารณาประเด็นสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม สำหรับดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ ซึ่งสาระสำคัญแห่งคดีหมายเลขดำที่ ๑๓๘๙/๒๕๖๓ และ ๑๓๘๖/๒๕๖๔ ที่ศาลต้องพิจารณาในเนื้อหาแห่งคดีต่อไป ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอแนวทางการแจ้งตอบบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ในประเด็นคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการกรณีดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ โดย กสทช. และสำนักงาน กสทช. จำต้องรอให้ศาลปกครองมีคำพิพากษาเป็นที่สุด ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๓๘๙/๒๕๖๓ และ ๑๓๘๖/๒๕๖๔ หรือมีคำสั่งเป็นอย่างอื่นจึงจะสามารถพิจารณาดำเนินการในส่วนที่บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ร้องขอได้

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบแนวทางการแจ้งตอบบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ในประเด็นคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ กรณีดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ โดยให้เพิ่มถ้อยคำในหนังสือแจ้งบริษัทฯ ในข้อ ๓ และ เรียงลำดับข้อใหม่

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบแนวทางการแจ้งตอบบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ในประเด็นคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ กรณีดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ ซึ่งได้ปรับปรุงตามมติคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียมเรียบร้อยแล้ว

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๖ เรื่อง แนวทางการแจ้งตอบบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ในประเด็นคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการกรณีดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๓๒ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมในส่วนหมายเหตุของมติที่ประชุม ดังนี้
อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาวาระนี้ เนื่องจากติดภารกิจ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : คำสั่งเตือนทางปกครองแจ้งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ที่ไม่ยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๒๔ เมษายน ๒๕๖๕ : นส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง คำสั่งเตือนทางปกครองแจ้งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ที่ไม่ยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๒๔ เมษายน ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งจากการตรวจสอบสถานะของการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี พบว่า บริษัท เน็ตเวิร์ค เคเบิลทีวี จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ยังไม่ดำเนินการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ในรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๕ (ข้อมูล ณ วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕) ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามแนวทางการดำเนินงานกรณีผู้รับใบอนุญาตไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีในแต่ละปี ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๐ เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. รับทราบและพิจารณามอบหมายสำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท เน็ตเวิร์ค เคเบิลทีวี จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ที่ไม่ดำเนินการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ในรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๒๔ เมษายน ๒๕๖๕ ให้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมให้ครบถ้วนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง พร้อมกำหนดมาตรการทางปกครองให้พักใช้ใบอนุญาตในกรณีที่ผู้รับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีภายในระยะเวลาที่กำหนดในคำสั่ง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) รับทราบข้อมูล บริษัท เน็ตเวิร์ค เคเบิลทีวี จำกัด ยังไม่ดำเนินการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ในรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๒๔ เมษายน ๒๕๖๕ (ข้อมูล ณ วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕) และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท เน็ตเวิร์ค เคเบิลทีวี จำกัด ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ที่ไม่ดำเนินการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ในรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๒๔ เมษายน ๒๕๖๕ ซึ่งยังมีสถานะเป็นผู้รับใบอนุญาต ให้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมให้ครบถ้วนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง พร้อมกำหนดมาตรการทางปกครองให้พักใช้ใบอนุญาตในกรณีที่ไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีภายในระยะเวลาที่กำหนดในคำสั่ง

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบข้อมูล บริษัท เน็ตเวิร์ค เคเบิลทีวี จำกัด ยังไม่ดำเนินการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ในรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๒๔ เมษายน ๒๕๖๕ (ข้อมูล ณ วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕)
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ บริษัท เน็ตเวิร์ค เคเบิลทีวี จำกัด ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ที่ไม่ดำเนินการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ในรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๒๔ เมษายน ๒๕๖๕ ซึ่งยังมีสถานะเป็นผู้รับใบอนุญาต ให้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมให้ครบถ้วนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง พร้อมกำหนดมาตรการทางปกครองให้พักใช้ใบอนุญาตในกรณีที่ไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีภายในระยะเวลาที่กำหนดในคำสั่ง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๗ เรื่อง คำสั่งเตือนทางปกครองแจ้งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ที่ไม่ยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๒๔ เมษายน ๒๕๖๕
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๓๒ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมในส่วนหมายเหตุของมติที่ประชุม ดังนี้
อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาวาระนี้ เนื่องจากติดภารกิจ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ : ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวช่องวัน” เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญในเหตุการณ์ฟ้าแลบ) : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวช่องวัน” เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญในเหตุการณ์ฟ้าแลบ) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในกรณีนี้ ผู้ร้องเรียนแจ้งว่าได้รับชมการออกอากาศรายการข่าวช่อง ONE เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๕ เวลาประมาณ ๑๖.๐๐ น. ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) มีการนำเสนอข่าวเกี่ยวกับฟ้าแลบ ฟ้าผ่า โดยสัมภาษณ์ รศ.ดร.เจษฎา เด่นดวงบริพันธ์ อาจารย์ประจำภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อขอความคิดเห็นเกี่ยวกับเหตุที่เกิดขึ้น ซึ่งจากการตรวจสอบตามวันและเวลาที่ร้องเรียนกลับไม่พบว่ามีกรนำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับประเด็นฟ้าแลบ ฟ้าผ่าแต่อย่างใด สำนักงาน กสทช. จึงได้ตรวจสอบการนำเสนอข่าวในช่วงเวลาอื่น พบว่า ในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ เวลาประมาณ ๑๒.๐๐ น. ในรายการ “ข่าวเที่ยงช่องวัน” มีการนำเสนอข่าวเกี่ยวกับฟ้าแลบ ฟ้าผ่า และได้สัมภาษณ์ รศ.ดร.วีรชัย พุทธวงศ์ อาจารย์ประจำภาควิชาเคมี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งช่วงเวลาที่นำเสนอและบุคคลที่สัมภาษณ์ไม่ตรงตามคำร้องเรียน สำนักงาน กสทช. จึงได้มีหนังสือถึงผู้ร้องเรียนเพื่อแจ้งเหตุบกพร่องเกี่ยวกับข้อเท็จจริงหรือการกระทำที่เป็นเหตุแห่งการร้องเรียนตามข้อ ๑๐ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และจากการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ร้องเรียนทางโทรศัพท์ได้รับแจ้งว่าผู้ร้องเรียนอาจเกิดความสับสนในรายการที่รับชมและไม่ได้บันทึกการออกอากาศช่วงเวลาดังกล่าวไว้ จึงไม่ประสงค์จะดำเนินการเรื่องร้องเรียนต่อไป อีกทั้งเมื่อพิจารณาเนื้อหา รายการ “ข่าวเที่ยงช่องวัน” ที่นำเสนอข่าวเกี่ยวกับฟ้าแลบ ฟ้าผ่า ก็เป็นการนำเสนอที่ให้ความเห็นในทางวิทยาศาสตร์ที่เป็นการให้ความรู้ไม่ให้เกิดความมกมาย ดังนั้น จึงเห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียนกรณีดังกล่าว เนื่องจากไม่ปรากฏข้อเท็จจริงหรือการกระทำที่เป็นเหตุแห่งการร้องเรียน ประกอบกับผู้ร้องเรียนไม่ประสงค์จะดำเนินการตามคำร้องเรียนต่อไปแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบให้ยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวช่องวัน” เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม เนื่องจากไม่ปรากฏข้อเท็จจริงหรือการกระทำที่เป็นเหตุแห่งการร้องเรียน

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้ยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวช่องวัน” เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม เนื่องจากไม่ปรากฏข้อเท็จจริงหรือการกระทำที่เป็นเหตุแห่งการร้องเรียน

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๘ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวช่องวัน” เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ในเหตุการณ์ฟ้าแลบ)
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๓๒ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมในส่วนหมายเหตุของมติที่ประชุม ดังนี้
อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาเรื่องนี้ เนื่องจากติดภารกิจ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ : นางสาวคุณัญญา ปัญญาภาส ร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับบริการอินเทอร์เน็ตโดยไม่ทราบสาเหตุ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นางสาวคุณัญญา ปัญญาภาส ร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับบริการอินเทอร์เน็ตโดยไม่ทราบสาเหตุ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนของนางสาวคุณัญญา ปัญญาภาส ร้องเรียน บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ กรณีประสบปัญหาถูกระงับบริการ อินเทอร์เน็ตโดยไม่ทราบสาเหตุ โดยมีคำขอให้บริษัทฯ ตรวจสอบและชี้แจงสาเหตุที่ระงับบริการอินเทอร์เน็ต และชดเชยค่าเสียหายที่บริษัทฯ ตัดสัญญาณอินเทอร์เน็ตในสถานที่เดิมก่อนครบกำหนดวันที่ได้ตกลงกันไว้ทำให้ไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ให้แก่ผู้ร้องเรียน ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งให้บริษัทฯ ตรวจสอบและแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๔ ซึ่งบริษัทฯ ยังไม่ได้ชี้แจงรายละเอียดกรณีดังกล่าวให้สำนักงาน กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณาตามกระบวนการพิจารณา เรื่องร้องเรียนแต่อย่างใด สำหรับกรณีผู้ร้องเรียนขอให้บริษัทฯ ชดเชยค่าเสียหายที่บริษัทฯ ตัดสัญญาณ อินเทอร์เน็ตในสถานที่เดิมก่อนครบกำหนดวันที่ได้ตกลงกันไว้ทำให้ไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ เป็นเงิน จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท นั้น เป็นกรณีที่พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ มิได้กำหนดให้เป็นอำนาจของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ที่จะพิจารณาดำเนินการได้ ทั้งนี้ ไม่เป็นการตัดสิทธิผู้ร้องเรียนที่จะร้องขอต่อหน่วยงานที่มีอำนาจตามกฎหมายต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณากรณีบริษัทฯ ระงับบริการ อินเทอร์เน็ตประจำที่โดยไม่เป็นไปตามข้อ ๒๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และให้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน ตามข้อ ๑๓ ของ ประกาศดังกล่าว ดังนั้น บริษัทฯ จึงต้องเยียวยาความเสียหายให้แก่ผู้ร้องเรียน อย่างน้อยเทียบเท่ากับ ค่าบริการจำนวน ๑ เดือน ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงต้นทุนที่ผู้ร้องเรียนต้องรับภาระจากการหาบริการในลักษณะ เดียวกันมาทดแทน และหากผู้ร้องเรียนเห็นว่า มีความเสียหายอื่นนอกเหนือจากนี้ที่บริษัทฯ ต้องรับผิดชอบใช้ ให้แก่ผู้ร้องเรียนแล้ว ผู้ร้องเรียนสามารถใช้สิทธิเรียกร้องทางแพ่งกับบริษัทฯ โดยตรง

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบกรณีเรื่องร้องเรียนของนางสาวคุณัญญา ปัญญาภาส ร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับบริการอินเทอร์เน็ตโดยไม่ทราบสาเหตุ โดยถูกระงับบริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ในสถานที่เดิมก่อนครบกำหนดวันที่ได้ตกลงกันไว้ทำให้ไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ เป็นกรณีที่บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ระงับบริการอินเทอร์เน็ตประจำที่โดยไม่เป็นไปตามข้อ ๒๘ ของประกาศ กทช. เรื่องมาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และให้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน ตามข้อ ๑๓ ของประกาศดังกล่าว ดังนั้น บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด จึงต้องเยียวยาความเสียหายให้แก่ผู้ร้องเรียนอย่างน้อยเทียบเท่ากับค่าบริการจำนวน ๑ เดือน ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงต้นทุนที่ผู้ร้องเรียนต้องรับภาระจากการหาบริการในลักษณะเดียวกันมาทดแทน และหากผู้ร้องเรียนเห็นว่า มีความเสียหายอื่นนอกเหนือจากนี้ที่บริษัทฯ ต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายให้ผู้ร้องเรียนแล้ว ผู้ร้องเรียนสามารถใช้สิทธิเรียกร้องทางแพ่งกับบริษัทฯ โดยตรง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๙ เรื่อง นางสาวคุณัญญา ปัญญาภาส ร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับบริการอินเทอร์เน็ตโดยไม่ทราบสาเหตุ
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๓๒ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมในส่วนหมายเหตุของมติที่ประชุม ดังนี้
อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาวาระนี้ เนื่องจากติดภารกิจ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ : รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – ลาว (JTC) ครั้งที่ ๑๑ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม :
คบ. ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – ลาว (JTC) ครั้งที่ ๑๑ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบการกำหนดทำที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – ลาว ครั้งที่ ๑๑ (The 11th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand – Lao PDR Common Border –JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ตามที่สำนักงาน

กสทช. เสนอ โดยสำนักงาน กสทช. เป็นเจ้าภาพจัดประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – ลาว ครั้งที่ ๑๑ (The 11th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand – Lao PDR Common Border – JTC) ระหว่างวันที่ ๒๒ - ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ณ โรงแรมพลอย พาเลซ อำเภอเมืองจังหวัดมุกดาหาร ซึ่งผลการประชุม เกือบทุกประเด็นสอดคล้องกับท่าทีเบื้องต้นที่ กสทช. เห็นชอบ อย่างไรก็ตาม มีบางประเด็นที่มีความละเอียดอ่อนและจำเป็นต้องเจรจาต่อรองเพื่อหาข้อตกลงร่วมกันทั้งสองฝ่ายให้เป็นที่ยุติและยอมรับได้ จึงส่งผลให้ผลการประชุมในประเด็นดังกล่าวอาจไม่สอดคล้องกับท่าทีเบื้องต้นทั้งหมด ทั้งนี้ ประเทศไทยสามารถบรรลุข้อตกลงการกำหนดค่าพารามิเตอร์ในการใช้งานคลื่นความถี่ย่านต่าง ๆ ระหว่างทั้งสองประเทศ โดยเฉพาะย่าน 2600 MHz เพื่อให้การใช้งานคลื่นความถี่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อเป็นการป้องกันการรบกวนที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต อีกทั้ง ยังช่วยแก้ไขประเด็นปัญหาการรบกวนและสัญญาณล้ำแดนบริเวณชายแดนไทย – สปป.ลาว ให้ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของทั้งสองประเทศสามารถใช้งานคลื่นความถี่ได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) รับทราบรายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – ลาว ครั้งที่ ๑๑ (The 11th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand – Lao PDR Common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ๒) เห็นชอบและให้การรับรองบันทึกความตกลงร่วม ในส่วนของการประชุมเต็มคณะ (Agreed Minutes) การประชุม Working Group 1 (Broadcasting Service) และการประชุม Working Group 2 (Mobile and Non-Broadcasting Services) ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบรายงานตามข้อ ๑) และเพื่อพิจารณานบันทึกความตกลงร่วม ในส่วนของการประชุมเต็มคณะ (Agreed Minutes) การประชุม Working Group 1 (Broadcasting Service) และการประชุม Working Group 2 (Mobile and Non-Broadcasting Services) ตามข้อ ๒) ต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบรายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – ลาว ครั้งที่ ๑๑ (The 11th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand – Lao PDR Common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. เห็นชอบและให้การรับรองบันทึกความตกลงร่วม ในส่วนของการประชุมเต็มคณะ (Agreed Minutes) การประชุม Working Group 1 (Broadcasting Service) และการประชุม Working Group 2 (Mobile and Non-Broadcasting Services) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๐ เรื่อง รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิค ว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – ลาว (JTC) ครั้งที่ ๑๑ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และ กิจการวิทยุคมนาคม
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๓๒ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมในส่วนหมายเหตุของมติที่ประชุม ดังนี้
อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาวาระนี้ เนื่องจากติดภารกิจ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ : การจัดสอบ และการจัดอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่น : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดสอบ และการจัดอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่น ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสมาคมวิทยุสมัครเล่นได้มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอจัดการสอบและจัดการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นขั้นต้น และขั้นกลาง ต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่ได้มีโอกาสสมัครเข้ารับการอบรมหลักสูตรวิทยุสมัครเล่น ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น ดังนั้น เพื่อให้การส่งเสริมสนับสนุนสมาคมวิทยุสมัครเล่นในประเทศไทย ได้พัฒนาการสื่อสารด้วยวิทยุและมีการเพิ่มจำนวนนักวิทยุสมัครเล่นในการสร้างเครือข่าย เพื่อให้มีความเข้มแข็งและการประสานงานช่วยเหลือหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรนำรายชื่อสมาคมวิทยุสมัครเล่น จัดการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นขั้นต้น จำนวน ๗ สมาคม และจัดการสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นขั้นกลาง จำนวน ๑ สมาคม เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นแล้ว โดยกรรมการ กสทช. มีความเห็นดังนี้

๑) ประธาน กสทช. ให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วอนุญาตให้สมาคมวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ สมาคมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดอุบลราชธานี สมาคมวิทยุสมัครเล่น ฉะเชิงเทรา และสมาคมวิทยุสมัครเล่นสุราษฎร์ธานี จัดการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นขั้นต้น และสมาคมวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ จัดการสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นขั้นกลาง และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินกำหนดการจัดสอบ การจัดการอบรมและสอบฯ ให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยมีข้อพิจารณา เสนอความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

เพื่อให้การส่งเสริมสนับสนุนสมาคมวิทยุสมัครเล่นในประเทศไทย รวมถึงในต่างประเทศได้พัฒนาการสื่อสารด้วยวิทยุและมีการเพิ่มจำนวนนักวิทยุสมัครเล่น ในการสร้างเครือข่าย เพื่อให้มีความเข้มแข็งและการประสานงานช่วยเหลือหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ในกรณีเหตุฉุกเฉินและภัย

พิบัติอย่างรวดเร็ว และเกิดประสิทธิภาพที่ดีกับส่วนรวมและประเทศชาติ ควรสร้างความร่วมมือกับ มหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชนรวมถึงหน่วยงานราชการและองค์กรภาคธุรกิจเอกชนที่มีเครือข่ายวิทยุสมัครเล่น ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในการยกระดับการส่งเสริมด้านวิชาการและนวัตกรรม จากการใช้วิทยุสมัครเล่น เพื่อต่อยอดการแลกเปลี่ยนและศึกษาแนวทางการทดลอง ค้นคว้า และวิจัยนวัตกรรมการสื่อสารร่วมกันด้วยวิทยุสื่อสาร และนำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาวัตกรรมการด้านกิจการวิทยุสมัครเล่น ให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้นไป

๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรอนุญาตให้สมาคมวิทยุสมัครเล่นที่ได้แจ้งความประสงค์ต่อสำนักงาน กสทช. ดำเนินการจัดสอบและการจัดอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่น และดำเนินการอื่นๆ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ เห็นสมควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นควรอนุญาตให้สมาคมวิทยุสมัครเล่นจำนวน ๔ สมาคม ที่ได้มีหนังสือแจ้งความประสงค์ต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อดำเนินการจัดอบรมและจัดสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นขั้นต้นและขั้นกลาง สามารถจัดอบรมและจัดสอบได้ตามที่แจ้งความประสงค์

๖) กสทช. พลตำรวจเอก อนุรักษ์ฯ นำเข้าพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

มติที่ประชุม

อนุญาตให้สมาคมวิทยุสมัครเล่นที่ได้แจ้งความประสงค์ต่อสำนักงาน กสทช. ดำเนินการ ดังนี้

๑. จัดการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นขั้นต้น จำนวน ๗ สมาคม
๒. จัดการสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นขั้นกลาง จำนวน ๑ สมาคม
๓. ให้สมาคมวิทยุสมัครเล่นในข้อ ๑. และข้อ ๒. ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น
๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. กำหนดลำดับการจัดสอบ และจัดอบรมและสอบฯ ให้แก่สมาคมวิทยุสมัครเล่นในข้อ ๑. และข้อ ๒.

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๑ เรื่อง การจัดสอบ และการจัดอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่น
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๓๒ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมในส่วนหมายเหตุของมติที่ประชุม ดังนี้
อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาวาระนี้ เนื่องจากติดภารกิจ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ : การพิจารณาอนุมัติสนับสนุนงบประมาณ ให้แก่ มูลนิธิโครงการหลวง และมูลนิธิโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราช : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาอนุมัติสนับสนุนงบประมาณ ให้แก่ มูลนิธิโครงการหลวง และมูลนิธิโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราช ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยมูลนิธิโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราช ได้มีหนังสือแจ้งขอความอนุเคราะห์สำนักงาน กสทช. พิจารณาให้การสนับสนุนงบประมาณเพื่อดำเนินการโครงการเฉลิมพระเกียรติ น้ำพระทัย “ในหลวง” ด้านการแพทย์ – สาธารณสุข เพื่อประโยชน์แห่งอาณาประชาราษฎร์ ชุด “โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชเพื่อประชาชน” เป็นจำนวนเงิน ๔๐.๗๔๔๐ ล้านบาท โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่พระราชกรณียกิจด้านการแพทย์สาธารณสุข โดยเฉพาะโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราช ซึ่งได้รับพระมหากรุณาธิคุณ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เสด็จพระราชดำเนินวางศิลาฤกษ์และทรงเปิดโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชด้วยพระองค์เองทั้ง ๒๑ แห่งทั่วประเทศ และทรงรับเป็นองค์นายกิตติมศักดิ์มูลนิธิฯ และศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรโครงการหลวง ได้มีหนังสือแจ้งขอความอนุเคราะห์สำนักงาน กสทช. พิจารณาให้การสนับสนุนงบประมาณการผลิตสื่อเผยแพร่ ชุด โครงการหลวงสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนของมูลนิธิโครงการหลวง จำนวน ๔๐.๐๐๐๐ ล้านบาท โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่พระราชกรณียกิจด้านการพัฒนาพื้นที่สูง ตามพระราชปณิธานของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ในการสืบสาน รักษา ต่อยอดพระราชประสงค์ของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ให้ปรากฏแก่สาธารณชน ได้รับรู้ในพระมหากรุณาธิคุณ โดยเฉพาะกลุ่มคนรุ่นใหม่ ให้ได้รับรู้ รับประโยชน์จากแนวทางพระราชทานมาปรับใช้ในการดำรงชีวิตและร่วมสนับสนุนผลิตผลของเกษตรกรบนพื้นที่สูง ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรให้การสนับสนุนงบประมาณ จำนวน ๒ รายการ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๕.๐๐๐๐ ล้านบาท ให้แก่มูลนิธิโครงการหลวง และมูลนิธิโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราช โดยใช้จ่ายจากงบประมาณ รายการสนับสนุนการจัดกิจกรรมของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ ตามความเห็นของคณะกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอผลการพิจารณาการสนับสนุนงบประมาณให้แก่มูลนิธิโครงการหลวงเพื่อดำเนินการผลิตสื่อเผยแพร่ ชุด โครงการหลวงสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ในลักษณะเงินอุดหนุนจ่ายขาด จำนวน ๑๕.๐๐๐๐ ล้านบาท และมูลนิธิโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราช เพื่อดำเนินโครงการเฉลิมพระเกียรติ น้ำพระทัย “ในหลวง” ด้านการแพทย์ – สาธารณสุข เพื่อประโยชน์แห่งอาณาประชาราษฎร์ ชุด “โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชเพื่อประชาชน” ในลักษณะเงินอุดหนุนจ่ายขาด จำนวน ๑๐.๐๐๐๐ ล้านบาท พร้อมทั้งความเห็นเพิ่มเติมของคณะกรรมการพิจารณางบประมาณฯ เกี่ยวกับการกำหนดกรอบระยะเวลาในการขอรับการสนับสนุนงบประมาณรายจ่ายของหน่วยงานภายนอกให้ชัดเจน รวมถึงการกำหนดกรอบวงเงินในการสนับสนุนงบประมาณดังกล่าวให้เหมาะสม เพื่อให้ กสทช. พิจารณากำหนดเป็นนโยบายและแนวทางในการสนับสนุนงบประมาณให้หน่วยงานภายนอกในโอกาสต่อไป ต่อประธาน กสทช. เพื่อนำเข้าที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

อนุมัติสนับสนุนงบประมาณ จำนวน ๒ รายการ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๕.๐๐๐๐ ล้านบาท ให้แก่มูลนิธิโครงการหลวง และมูลนิธิโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราช โดยใช้จ่ายจากงบประมาณ รายการสนับสนุนการจัดกิจกรรมของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ ตามความเห็นของคณะกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. ดังนี้

๑. สนับสนุนงบประมาณ เพื่อดำเนินการผลิตสื่อเผยแพร่ ชุด โครงการหลวงสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนของมูลนิธิโครงการหลวง ในลักษณะเงินอุดหนุนจ่ายขาด จำนวน ๑๕.๐๐๐๐ ล้านบาท
๒. สนับสนุนงบประมาณ เพื่อดำเนินโครงการเฉลิมพระเกียรติ น้ำพระทัย “ในหลวง” ด้านการแพทย์ – สาธารณสุข เพื่อประโยชน์แห่งอาณาประชาราษฎร์ ชุด “โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชเพื่อประชาชน” ของมูลนิธิโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราช ในลักษณะเงินอุดหนุนจ่ายขาด จำนวน ๑๐.๐๐๐๐ ล้านบาท

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๒ เรื่อง การพิจารณาอนุมัติสนับสนุนงบประมาณ ให้แก่มูลนิธิโครงการหลวง และมูลนิธิโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราช
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๓๒ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมในส่วนหมายเหตุของมติที่ประชุม ดังนี้
อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาวาระนี้ เนื่องจากติดภารกิจ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๓ : การพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ สายงานวิชาการ สำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ สายงานวิชาการ สำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ได้รับคำของบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ สายงานวิชาการ สำนักงาน กสทช. ที่ผ่านกระบวนการและขั้นตอนการพิจารณากลับกรองจากเลขาธิการ กสทช. และรองเลขาธิการ กสทช. ที่กำกับดูแลแล้ว จำนวนทั้งสิ้น ๖๘.๗๘๗๕ ล้านบาท และได้จัดให้มีการประชุมเพื่อพิจารณากลับกรองคำของบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ สายงานวิชาการ สำนักงาน กสทช. รวมจำนวน ๒ ครั้ง และได้เชิญผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง เข้าร่วมประชุมชี้แจงรายละเอียดข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา โดยพิจารณาตามแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ ภายในกรอบวงเงินงบประมาณที่อนุมัติไว้เดิม จำนวนทั้งสิ้น ๖,๒๗๑.๒๕๐๔ ล้านบาท สรุปผลการพิจารณาคำของบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ สายงานวิชาการ สำนักงาน กสทช. รวมทั้งสิ้น ๖๘.๗๘๗๕ ล้านบาท พิจารณาปรับลดจำนวน ๒๖.๗๒๓๒ ล้านบาท คงเหลือจำนวน ๔๒.๐๖๔๓ ล้านบาท

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรนำเสนองบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ สายงานวิชาการ สำนักงาน กสทช. จำนวน ๔๒.๐๗๔๓ ล้านบาท โดยพิจารณาจัดสรรงบประมาณจากรายการเงินงบกลาง ประจำปี ๒๕๖๖ ซึ่งได้รับอนุมัติไว้จำนวน ๒๑๕.๓๔๔๐ ล้านบาท ภายในกรอบวงเงินงบประมาณรวมของสำนักงาน กสทช. จำนวนทั้งสิ้น ๖,๒๗๑.๒๕๐๔ ล้านบาท พร้อมขอสังเกตและข้อเสนอแนะแนวทางดำเนินการงบประมาณรายจ่าย สายงานวิชาการ ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาตามแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ สรุปผลการพิจารณาค่าของงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ สายงานวิชาการ สำนักงาน กสทช. เสนอให้จัดสรรจำนวน ๔๒.๐๗๔๓ ล้านบาท โดยจัดสรรงบประมาณจากรายการเงินงบกลาง ประจำปี ๒๕๖๖ ซึ่งได้รับอนุมัติไว้จำนวน ๒๑๕.๓๔๔๐ ล้านบาท ภายในกรอบวงเงินงบประมาณรวมของสำนักงาน กสทช. จำนวนทั้งสิ้น ๖,๒๗๑.๒๕๐๔ ล้านบาท พร้อมนำเสนอข้อสังเกตและข้อเสนอแนะแนวทางดำเนินการงบประมาณรายจ่าย สายงานวิชาการ โดยมีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอผลการพิจารณาเรื่องดังกล่าว ต่อประธาน กสทช. เพื่อนำเข้าที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

อนุมัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ สายงานวิชาการ สำนักงาน กสทช. จำนวนเงินทั้งสิ้น ๖๕.๓๕๗๕ ล้านบาท โดยพิจารณาจัดสรรงบประมาณจากรายการเงินงบกลาง ประจำปี ๒๕๖๖ ซึ่งได้รับอนุมัติไว้จำนวน ๒๑๕.๓๔๔๐ ล้านบาท ภายในกรอบวงเงินงบประมาณรวมของสำนักงาน กสทช. จำนวนทั้งสิ้น ๖,๒๗๑.๒๕๐๔ ล้านบาท ประกอบด้วย

๑. อนุมัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ สายงานวิชาการ สำนักงาน กสทช. จำนวนเงิน ๔๒.๐๗๔๓ ล้านบาท ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. พร้อมขอสังเกตและข้อเสนอแนะแนวทางดำเนินการงบประมาณรายจ่าย สายงานวิชาการ
๒. อนุมัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ สายงานวิชาการ สำนักงาน กสทช. เพิ่มเติม เนื่องจาก กสทช. ที่กำกับดูแลสายงานวิชาการยืนยันเหตุผลความจำเป็นภารกิจสำคัญที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน จำนวนเงิน ๒๓.๒๘๓๒ ล้านบาท ดังนี้
 - ๒.๑ รายจ่ายสำหรับการดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จำนวนเงิน ๑๑.๑๔๖๒ ล้านบาท
 - ๒.๒ รายจ่ายโครงการ จำนวน ๓ โครงการ เพิ่มเติม จำนวนเงิน ๑๒.๑๓๗๐ ล้านบาท ดังนี้
 - ๑) โครงการจ้างพัฒนาระบบฐานข้อมูลสำหรับสายงานวิชาการ (Strategic Database System :SDS) จำนวนเงิน ๙.๐๐๐๐ ล้านบาท
 - ๒) โครงการสำรวจพฤติกรรมกรรมการใช้ การเข้าถึงสื่อวิทยุสื่อโทรทัศน์ และโทรคมนาคมของไทย จำนวนเงิน ๐.๓๘๗๐ ล้านบาท

๓) โครงการศึกษาเพื่อจัดทำแบบจำลองดุลยภาพทั่วไป (Computable General Equilibrium Model) สำหรับการประเมินผลกระทบทางเศรษฐกิจในวงกว้าง (ภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. และ Victoria University ประเทศออสเตรเลีย) จำนวนเงิน ๒.๗๕๐๐ ล้านบาท

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๓ เรื่อง การพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ สายงานวิชาการ สำนักงาน กสทช.

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๓๔ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๖ ให้แก้ไขข้อความในส่วนหมายเหตุข้อ ๒. ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า คณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณยังขาดความเข้าใจในการพิจารณาของสายงานวิชาการ กล่าวคือ ๑) ภารกิจของสายงานวิชาการเน้น Evidence-based Policymaking ๒) โครงการฐานข้อมูลเป็น Data Architecture และ Data Analytic ซึ่งไม่ทับซ้อนกับงานทำศูนย์ข้อมูลส่วนอื่นของสำนักงาน กสทช. ๓) โครงการสำรวจพฤติกรรมไม่ซ้ำซ้อนกับการสำรวจกับทางด้านกิจการกระจายเสียงฯ และกิจการโทรคมนาคม ที่ดำเนินการอยู่ ๔) Allocation of Resource ของสายงานวิชาการที่ได้รับ มีสัดส่วน ๐.๖๗% ของงบทั้งหมด น้อยกว่าสำนัก ตย. และสำนักงาน กสทช. ภาค ๒ ๕) โครงการจัดประชุมนานาชาติ Regulatory Network Meeting ถูกตัดงบประมาณซึ่งกระทบต่อการเชิญผู้แทนจากต่างประเทศ ๖) โครงการอบรม CGE Model เป็นการจัดฝึกอบรมร่วมกับองค์กรภายนอก ไม่สามารถตั้งงบประมาณในส่วนนี้ได้ ๗) ควรมีการจัดทำ Planning & Budgeting ที่ดีเพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายทางนโยบายขององค์กร อนึ่ง กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา ขอให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงกระบวนการและวิธีการจัดทำงบประมาณของสำนักงาน กสทช. โดยให้มีกลไกการกลั่นกรองงบประมาณเชิงนโยบาย (Planning & Budgeting) โดยการพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์ เพื่อจัดลำดับความสำคัญของการจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับนโยบาย กสทช. และบรรลุเป้าหมายทางนโยบาย ก่อนที่จะนำเสนอให้คณะอนุกรรมการพิจารณาของสำนักงาน กสทช. ปรับรายละเอียดค่าใช้จ่ายให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ทั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา อาสาเป็นผู้จัดทำขอบเขตอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์ ก่อนนำเสนอประธาน กสทช. พิจารณา และขออาสาเป็นประธานคณะอนุกรรมการดังกล่าวด้วยตนเอง โดยขอให้เริ่มดำเนินการทันทีเพื่อสามารถพิจารณาในการปรับงบประมาณกลางปีของปีงบประมาณนี้ได้เลย

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๓๒ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมในส่วนหมายเหตุของมติที่ประชุม ดังนี้

อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาวาระนี้ เนื่องจากติดภารกิจ

๔. กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๒๘ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมให้ถูกต้องและครบถ้วน ดังนี้

กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีข้อสังเกตว่า ในกระบวนการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. คณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. มีความสำคัญอย่างยิ่ง โดยมีอำนาจและหน้าที่ในการพิจารณาและกลั่นกรองคำขอของงบประมาณของแผนงานโครงการต่างๆ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้การจัดตั้งงบประมาณเป็นมาตรฐานเดียวกันและเกิดความคุ้มค่าอย่างสูงสุด อย่างไรก็ตามในการพิจารณาคำขอของงบประมาณของแผนงานและโครงการต่างๆ นั้น เห็นว่า ยังขาดการพิจารณาถึงแผนงานและการพิจารณาลำดับความสำคัญโดยยึดโยงกับนโยบายหรือแผนการดำเนินงานของ กสทช. ตามข้อสังเกตของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ ประกอบกับที่ผ่านมามีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนหรือกล่าวอ้างว่าแผนงานหรือโครงการที่นำเสนอ นั้น เป็นแผนงานหรือโครงการของ กสทช. ดังนั้น ในการนำเสนอเรื่องเพื่อพิจารณาอนุมัติงบประมาณ เห็นควรมีคณะอนุกรรมการเพื่อกลั่นกรองแผนงานหรือโครงการตามที่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ เสนอด้วย เพื่อทำหน้าที่พิจารณา กลั่นกรอง และจัดลำดับความสำคัญของแผนงานและโครงการที่จะนำเสนอโดยให้สอดคล้องกับนโยบายหรือแผนการดำเนินงานของ กสทช. ตลอดจนความจำเป็นและเร่งด่วนของการดำเนินงานนั้น ๆ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๔ : พิจารณากำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. : บย. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณากำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยประธาน กสทช. ได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักทรัพยากรบุคคล ปรับแก้ไขเรื่องให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมตามมาตรา ๖๑ ซึ่งบัญญัติให้ประธานเป็นผู้แต่งตั้ง และถอดถอนเลขาธิการ กสทช. โดยความเห็นชอบของ กสทช. ส่วน กสทช. มีอำนาจหน้าที่กำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. นอกเหนือจากที่ได้กำหนดไว้ จึงขอเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณากำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช.

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ โดยมีมติสรุปว่า “ประธาน กสทช. จึงมีอำนาจในการดำเนินการเพื่อสรรหาหรือเสนอชื่อบุคคลที่เหมาะสมในการดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. เพื่อเสนอต่อ กสทช. ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบ”

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒๔ เรื่อง พิจารณากำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ - ๑/๒๕๖๖ : ปบ.

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ขอให้ที่ประชุมรับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ - ๑/๒๕๖๖ จำนวน ๑๖๔ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ - ๑/๒๕๖๖ จำนวน ๑๖๔ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๗ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๗.๑ : การอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๗๔๑/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๖๘๖/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับค่าตอบแทนการใช้เครื่องอุปกรณ์โทรคมนาคม และโครงข่ายโทรคมนาคมของผู้ฟ้องคดีในช่วงระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราว : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๗๔๑/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๖๘๖/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับค่าตอบแทนการใช้เครื่องอุปกรณ์โทรคมนาคม และโครงข่ายโทรคมนาคมของผู้ฟ้องคดีในช่วงระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราว ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจากคดีหมายเลขดำที่ ๗๔๑/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๖๘๖/๒๕๖๕ ศาลปกครองกลางพิพากษาให้สำนักงาน กสทช. ชำระเงินแก่บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เดิม) และยกฟ้อง กสทช. ผลคำพิพากษาในส่วนของ กสทช. เท่ากับ กสทช. ชนะคดี จึงไม่มีประเด็นโต้แย้งเพื่อให้ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาทบทวนอีก เห็นควรอุทธรณ์เฉพาะในส่วนของสำนักงาน กสทช. ที่พิพากษาให้ชำระเงินแก่บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ โดยที่คำพิพากษาของศาลปกครองกลางจะยังไม่ถูกบังคับ จนกว่าคดีจะถึงที่สุดตามมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ สำนักงาน กสทช. จึงมีสิทธิอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองกลางดังกล่าวภายในกำหนด ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้มีคำพิพากษามาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน และจะครบกำหนดยื่นอุทธรณ์ในวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๖ เนื่องด้วยคดีนี้เป็นกรณีการตรวจสอบอำนาจดุลพินิจของหน่วยงานของรัฐในการออกคำสั่งทางปกครองของศาลปกครองและมีผลกระทบต่อการใช้ดุลพินิจในการดำเนินการตามกฎหมายของ กสทช. ซึ่งเป็นปัญหาข้อกฎหมาย ประกอบกับตามคำพิพากษากำหนดให้สำนักงาน กสทช. ชำระเงินจำนวนมาก ผลคำพิพากษามีผลกระทบต่องบประมาณประจำปีของสำนักงาน กสทช. สมควรอุทธรณ์คำพิพากษา เพื่อให้ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาทบทวนอีกครั้ง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) เห็นควรอุทธรณ์เฉพาะในส่วนของสำนักงาน กสทช. ที่พิพากษาให้ชำระเงินแก่บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เนื่องจากคดี

หมายเลขดำที่ ๗๔๑/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๖๘๖/๒๕๖๕ ศาลปกครองกลางพิพากษาให้สำนักงาน กสทช. ชำระเงินแก่บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เดิม) และยกฟ้อง กสทช. ผลคำพิพากษาในส่วนของ กสทช. เท่ากับ กสทช. ชนะคดี จึงไม่มีประเด็นโต้แย้งเพื่อให้ ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาทบทวนอีก และ ๒) เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. อุทธรณ์ตามร่างคำอุทธรณ์ที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยการแก้ไขปรับปรุงตามความเห็นของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีแล้ว

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๑ เรื่อง การอุทธรณ์คำพิพากษาศาล ปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ ๗๔๑/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๖๘๖/๒๕๖๕ คดีพิพาทเกี่ยวกับค่าตอบแทนการใช้เครื่อง อุปกรณ์โทรคมนาคม และโครงข่าย โทรคมนาคมของผู้ฟ้องคดีในช่วงระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราว ออกไป ทั้งนี้ เพื่อให้กรรมการ กสทช. ทุกคนได้ศึกษาในรายละเอียด และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

หมายเหตุ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๓๔ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๖ ให้แก้ไขข้อความในส่วนหมายเหตุทั้งหมดเป็นดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ในการนำเสนอ เรื่องคดีลักษณะนี้ สำนักงาน กสทช. ต้องไปจัดสรรเวลาเพื่อให้ กสทช. ได้มีเวลา ศึกษาก่อนล่วงหน้า ทั้งนี้ ขอให้สำนักงาน กสทช. จัดทำ Timeline กระบวนการ บริหารจัดการเอกสารที่เกี่ยวข้องกับคดีความ โดยกระบวนการดังกล่าวให้มีการเสนอ เรื่องให้ กสทช. พิจารณาคู่ขนานไปกับการเสนอเรื่องให้คณะอนุกรรมการด้าน กฎหมายและคดีพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๗.๒ : การรับรองผลการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ในลักษณะจัดชุด (Package) : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรับรองผลการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิ ในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัด ให้มีการคัดเลือกโดยวิธีการประมูลสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ในวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๖ เสร็จสิ้นไปแล้ว โดยมีราคาประมูลรวมของชุดข่ายงานดาวเทียม จำนวน ๓ ชุดข่ายงานดาวเทียม (Package) เท่ากับ ๘๐๖,๕๐๒,๖๕๐ บาท (แปดร้อยหกล้านห้าแสนสองพัน หกร้อยห้าสิบบาทถ้วน) และได้มีการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับทราบผลการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ในลักษณะจัดชุด (Package) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการ เข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ตามที่สำนักงาน กสทช. รายงานให้ที่ประชุมทราบ

สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารับรองผลการคัดเลือก สำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ตามข้อ ๑๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package)

ดังนี้ ๑) ชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ บริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด เป็นผู้ชนะการคัดเลือก ราคาสุดท้าย ๓๘๐,๐๑๗,๘๕๐ บาท ๒) ชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๓ บริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด เป็นผู้ชนะการคัดเลือก ราคาสุดท้าย ๔๑๗,๔๐๘,๖๐๐ บาท และ ๓) ชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๔ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ชนะการคัดเลือก ราคาสุดท้าย ๙,๐๗๖,๒๐๐ บาท ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง ประกาศผลผู้ชนะการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) มาประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมมีมติรับรองผลการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. รับทราบ (ร่าง) ประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง รายชื่อผู้ชนะการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๗.๒ เรื่อง การรับรองผลการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package)
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๓๔ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร ขอให้สำนักงาน กสทช. ไปตรวจทานความถูกต้องของรายละเอียดข้อมูลเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในภายหลัง

๓. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๒๘ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมให้ถูกต้องและครบถ้วน ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ มีข้อสังเกตว่า สืบเนื่องจากเมื่อคราวประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่อง การประกาศผลการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ที่ประชุมได้มีมติรับทราบผลการคัดเลือกตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) โดยตามข้อ ๑๓ ของประกาศฉบับดังกล่าวกำหนดให้ กสทช. รับรองผลการคัดเลือกภายใน ๗ วันนับจากวันสิ้นสุดการคัดเลือก โดยสำนักงาน กสทช. จะแจ้งผลการคัดเลือกแก่ผู้เข้าร่วมการคัดเลือกทุกรายทราบ และจะประกาศรายชื่อผู้ชนะการคัดเลือกให้ทราบเป็นการทั่วไป และต่อมาในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมก็ได้มีมติรับรองผลการคัดเลือกเรียบร้อยแล้ว โดยได้มีมติรับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๗.๒ เรื่อง การรับรองผลการ

คัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะ
จัดชุด (Package) โดยที่ยังไม่มีการรับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ และครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ แต่ได้มีการรับรองมติที่ประชุมดังกล่าวแล้ว
กรณีนี้การนำมติที่ประชุม กสทช. ไปดำเนินการและมีผลผูกพันต่อบุคคลภายนอก
โดยที่ยังไม่ได้มีการรับรองรายงานการประชุม กสทช. ทั้งสองครั้งดังกล่าว
จะสามารถดำเนินการได้โดยไม่มีผลในแง่กฎหมาย

ประธาน

ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ ในวันพุธที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๖
พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๓๐ น.