

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ  
นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖  
วันอังคารที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๐.๐๐ น.  
ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ อาคารอำนวยการ  
สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- |  |                        |  |
|--|------------------------|--|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์  | ประธานกรรมการ          | ประธานการประชุม                          |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ    | กรรมการ                |  |
| ๓. ศาสตราจารย์ ดร. พินิจ รามสูต        | กรรมการ                |  |
| ๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์                 | กรรมการ                |  |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย | กรรมการ                |  |
| ๖. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระาสุนทร   | กรรมการ                |  |
| ๗. นายเฉลิมชัย กีกเกียรติกุล           | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. | สายงานบริหารองค์กร<br>ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- |                            |  |
|----------------------------|--|
| ๑. นางสาวอรดา เทพายน       | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม                                  |
| ๒. นายภูมิภัส พลการ        | ผู้อำนวยการส่วน รักษาการผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร                      |
| ๓. นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม                             |
| ๔. นางสาวสุนัน โชคสิทธิกร  | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม                             |
| ๕. นายณพ อังคะสุวพลา       | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม                             |
| ๖. นายบุญยิ่ง โหมดเทศน์    | ผู้ปฏิบัติงานด้านการประชุม กสทช. ประจำเลขาธิการ กสทช.                      |
| ๗. นางนภาพร เก่งสาร        | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๘. นางสาวสุชญา สดศรี       | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง  | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๐. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี   | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

## ผู้ชี้แจง

- |                               |  |
|-------------------------------|--|
| ๑. นางยุพา ทรัพย์ยิ่ง         | ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ<br>รักษาการผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์<br>และกิจการองค์กร |
| ๒. นางนาฏฤดี เพื่อนอุดม       | ผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรบุคคล  |
| ๓. นาวาอากาศตรีสมชาย เกตุใหม่ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักทรัพยากรบุคคล   |
| ๔. นายนนทิวรรธน์ บังเมฆ       | นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักทรัพยากรบุคคล   |

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

วันนี้เป็นการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ ซึ่งมีเรื่องที่ต้องพิจารณา คือ การสรรหาเลขาธิการ กสทช. โดยประธาน กสทช. มีเรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ๒ เรื่อง ดังนี้

๑. ประเด็นการแต่งตั้งเลขาธิการ กสทช. ตามมาตรา ๖๑ วรรคหนึ่ง โดยที่สำนักงาน กสทช. อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธาน กสทช. และมีเลขาธิการ กสทช. รับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ขึ้นตรงต่อประธาน กสทช. ประกอบกับประธาน กสทช. โดยความเห็นชอบของ กสทช. เป็นผู้แต่งตั้งและถอดถอนเลขาธิการ กสทช. (พระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง มาตรา ๖๐ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๖๓ วรรคหนึ่งฯ) ดังนั้น ประธาน กสทช. จะพิจารณาออกประกาศของประธาน กสทช. โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๑ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไป

ทั้งนี้ ในการเสนอแต่งตั้งเลขาธิการ กสทช. ประธาน กสทช. ขอแจ้งให้ทราบว่า จะพิจารณาคัดเลือกบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ด้วยวิธีการทาบทามบุคคลผู้มีคุณสมบัติ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์อันจะยังประโยชน์แก่กิจการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ก่อนเสนอรายชื่อต่อ กสทช. ให้ความเห็น ดังนี้

๑.๑ ประธาน กสทช. มีหนังสือเชิญผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์อันจะยังประโยชน์แก่กิจการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. เข้ารับการคัดเลือกเป็นเลขาธิการ กสทช.

๑.๒ ผู้ที่ได้รับหนังสือเชิญและประสงค์จะตอบรับเข้าร่วมการคัดเลือก จะต้องส่งแบบตอบรับและจัดทำเอกสารประวัติข้อมูลส่วนบุคคล ประวัติการศึกษา และประวัติการทำงานที่แสดงให้เห็นว่าเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์เหมาะสมที่จะได้รับการแต่งตั้งเป็นเลขาธิการ กสทช. รวมทั้งเอกสารแสดงวิสัยทัศน์ในการดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. โดยส่งมาตามที่อยู่ที่กำหนด

๑.๓ ประธาน กสทช. พิจารณาคัดเลือกบุคคลผู้มีคุณสมบัติ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์อันจะยังประโยชน์แก่กิจการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. โดยวิธีการแสดงวิสัยทัศน์และสัมภาษณ์ ก่อนเสนอต่อ กสทช. ให้ความเห็นชอบต่อไป

๒. ประเด็นการกำหนดคุณสมบัติอื่นของเลขาธิการ กสทช. ตามมาตรา ๖๑ วรรคสอง ประเด็นนี้ เป็นประเด็นที่สำนักงาน กสทช. เสนอพิจารณามาแล้วในระเบียบวาระที่ ๕.๑ ของการประชุมวันนี้ และขอให้ดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบวาระต่อไป

### มติที่ประชุม

กสทช. ๒ ท่าน (กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ) รับทราบเรื่อง ตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ และ กสทช. ๓ ท่าน (กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ) ไม่รับทราบ เนื่องจากการนำเสนอระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้ง ให้ที่ประชุมทราบและการบรรจุระเบียบวาระ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ ไม่เป็นไปตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ และมติ กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ทั้งนี้ ที่ประชุม กสทช. ทั้งสองครั้งมีเจตนาให้มีการเสนอเรื่องการกำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมา ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. พร้อมทั้งให้นำเสนอหลักเกณฑ์และกระบวนการสรรหา เลขาธิการ กสทช. มาในระเบียบวาระเดียวกันเป็นระเบียบวาระเพื่อพิจารณา ดังนั้น การเสนอในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ไม่ใช่การเสนอ ในระเบียบวาระเพื่อพิจารณา กรรมการ กสทช. ทั้งสามท่านจึงแจ้งต่อที่ประชุมว่า ไม่รับทราบโดยจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งให้ภายหลัง

### ความเห็นกรรมการ กสทช.

๑. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๗๐ ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความ ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า ไม่สามารถรับทราบเรื่อง ตามที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบได้ เนื่องจากการประชุมในครั้งนี้ ไม่เป็นไปตาม มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ และครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ที่สั่งการให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปปรับปรุงแก้ไขการกำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่ จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. พร้อมทั้งให้นำเสนอหลักเกณฑ์และ กระบวนการสรรหาเลขาธิการ กสทช. มาในคราวเดียวกัน ดังนั้นการที่ประธาน กสทช. มีการแจ้งโดยวาจาต่อที่ประชุมว่า ได้นำเสนอหลักเกณฑ์และกระบวนการสรรหาแล้ว ในระเบียบวาระเรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ก็เป็นการนำเสนอโดยวาจา เท่านั้น ไม่ปรากฏมีเอกสารประกอบการประชุมนำเสนอหรือนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. แต่อย่างใด กรณีนี้จึงเป็นการดำเนินการที่ไม่ถูกต้องและไม่เป็นไปตามข้อ ๒๑ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ อีกทั้งแม้ว่า ประธาน กสทช. ได้สรุปประเด็นหลักเกณฑ์และกระบวนการสรรหาพร้อมทั้งมติใน ขั้นต้นแล้ว แต่หากมีกรรมการคัดค้านต้องให้คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาด ซึ่งในกรณีนี้ ที่ประชุมมิได้มีการลงมติชี้ขาดในประเด็นนี้แต่อย่างใด จึงไม่เป็นไปตามข้อ ๔๐ ของ ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ รวมทั้งเอกสารการ ประชุมและวาระการประชุมก็ได้รวมวาระการพิจารณาคุณสมบัติอื่น และหลักเกณฑ์ และกระบวนการสรรหาเลขาธิการ กสทช. ไว้ด้วยกัน จึงไม่อาจกล่าวได้ว่าเป็นการ ดำเนินการที่เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ และครั้งที่ ๔/๒๕๖๖

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๘๐ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความ ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ ไม่รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ และยืนยันว่าสิ่งที่นำเสนอในวาระการประชุมครั้งนี้ขัดกับมติ กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ และ มติ กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ นอกจากนี้ยังเห็นว่ากระบวนการแต่งตั้งเลขาธิการ กสทช. เป็นประเด็นที่ต้องพิจารณาร่วมกันเพื่อให้เป็นไปตามหลักการของความโปร่งใส ธรรมาภิบาลที่ดีและหลักการทำงานเป็นองค์คณะของ คณะกรรมการ กสทช. โดยมีเหตุผลดังนี้ ๑. ระเบียบวาระที่ ๑ ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ ขัดกับมติ กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ และมติ กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ซึ่งการประชุมทั้งสองครั้งแสดงให้เห็นชัดเจนว่าที่ประชุม กสทช. มีเจตนาให้มีการเสนอเรื่องการกำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. พร้อมทั้งให้นำเสนอหลักเกณฑ์และกระบวนการสรรหาเลขาธิการ กสทช. มาในระเบียบวาระเดียวกันเป็นระเบียบวาระเพื่อพิจารณา เพื่อให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาทั้งสองเรื่องไปพร้อมกัน ดังนั้น หากประธาน กสทช. ต้องการเสนอและบรรจุวาระที่ไม่เป็นไปตามมติ กสทช. ประธาน กสทช. จะต้องเสนอให้มีการทบทวนมติ กสทช. ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๒๓ วรรคสอง

๒. เรื่องหลักเกณฑ์และกระบวนการสรรหาเลขาธิการ กสทช. เป็นเรื่องที่มีผลผูกพันในทางปกครอง มีความสำคัญ และมีผลกระทบต่อการทำงานของสำนักงาน กสทช. และ กสทช. และยังมีประเด็นโต้แย้งที่ยังหาข้อยุติไม่ได้ อีกทั้งยังเป็นเรื่องที่ต้องเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาตามมติ กสทช. ทั้งสองครั้งที่อ้างถึง

๓. การเสนอในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบยังไม่ชอบด้วยระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ ๒๑ เนื่องจากเป็นเสนอโดยวาจาเท่านั้นไม่ปรากฏว่ามีการจัดทำเอกสารประกอบการประชุมเป็นลายลักษณ์อักษร และข้อ ๒๒ เนื่องจากไม่ได้มีการเสนอรายการเอกสารที่ต้องนำเสนอที่ประชุมพิจารณา ทั้งนี้การอ้างว่ามีการเสนอเรื่องการกำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. และเรื่องกระบวนการสรรหาเลขาธิการ กสทช. มาในการประชุมคราวเดียวกันนั้น ไม่อาจถือได้ว่าเป็นการดำเนินการตามมติที่ประชุมฯ

๔. การที่ประธานแจ้งให้ทราบด้วยวาจาว่า การเสนอแต่งตั้งเลขาธิการ กสทช. จะพิจารณาคัดเลือกบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ด้วยวิธีการหาบุคคลผู้มีคุณสมบัติฯ ก่อนเสนอรายชื่อต่อ กสทช. ให้ความเห็น โดยอ้างอำนาจของประธาน กสทช. ในเรื่องการแต่งตั้งเลขาธิการ กสทช. ตามมาตรา ๖๑ วรรคหนึ่ง มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง มาตรา ๖๐ วรรคสอง และมาตรา ๖๓ วรรคหนึ่งฯ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบกับอ้างอิงความเห็นของ คณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ นั้น เห็นว่าความเห็นของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมายของ กสทช. มิได้มีแนวทางเดียวเท่านั้น โดยอีกแนวทางหนึ่งเห็นว่า มาตรา ๖๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ

พ.ศ.๒๕๕๓ กสทช. ทั้งคณะร่วมกันกำหนดกระบวนการและคัดเลือกบุคคลที่สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นเลขาธิการ กสทช. แล้วให้ประธาน กสทช. เป็นผู้ลงนามในคำสั่ง อีกทั้งในประเด็นนี้ยังมีความเห็นเพิ่มเติมว่า มาตรา ๖๓(๗) บัญญัติให้เลขาธิการ กสทช. พ้นจากตำแหน่งเมื่อ กสทช. มีมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสาม ของจำนวนกรรมการทั้งหมดให้ออกจากตำแหน่งเพราะบกพร่องต่อหน้าที่ มีความประพฤติเสื่อมเสีย หย่อนความสามารถ หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ดังนั้นอำนาจของประธาน กสทช. ในการเป็นผู้แต่งตั้งและถอดถอนเลขาธิการ กสทช. ตามมาตรา ๖๑ จึงเป็นเพียงกระบวนการทางธุรการเท่านั้น ไม่ใช่อำนาจเบ็ดเสร็จเด็ดขาดของประธาน กสทช. แต่เป็นอำนาจของ กสทช. ทั้งคณะในการแต่งตั้งและถอดถอนเลขาธิการ กสทช. โดยมีประธาน กสทช. เป็นผู้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งหรือถอดถอนเท่านั้น อนึ่ง มีข้อสังเกตว่า ปรากฏข้อเท็จจริงว่าในการพิจารณาข้อหาหรือประเด็นกฎหมาย เรื่องความเหมาะสมของการดำเนินการกระบวนการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช.ฯ ในที่ประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ ประธาน กสทช. เป็น กสทช. ท่านเดียวที่ได้เข้าร่วมชี้แจงตลอดจนอยู่ร่วมรับฟังผลการวินิจฉัยของ คณะอนุกรรมการฯ ในครั้งนั้นด้วย

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๙๒ ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความ ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ไม่อาจรับทราบระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบได้ เนื่องจาก

๑) การนำเสนอระเบียบวาระที่ ๑ ไม่เป็นไปตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง พิจารณากำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่ง เลขาธิการ กสทช. โดยที่ประชุมได้มีมติให้เลื่อนการพิจารณาออกไป ทั้งนี้ โดยให้รับ ข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปปรับปรุงแก้ไขการกำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรง ตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. พร้อมทั้งให้นำเสนอหลักเกณฑ์ และกระบวนการสรรหา เลขาธิการ กสทช. มาในคราวเดียวกันในการประชุมครั้งต่อไป ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งต่อไป (ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖) สำนักงาน กสทช. ได้เสนอระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง พิจารณากำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. มาเป็นวาระเพื่อพิจารณา และประธาน กสทช. ได้เสนอระเบียบวาระที่ ๗.๑ เรื่อง กระบวนการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นเลขาธิการ กสทช. มาเป็นวาระเพื่อทราบ แต่ที่ประชุม กสทช. ได้มีมติให้ถอนทั้งสองวาระ โดยให้นำไปบรรจุในวาระการ ประชุม กสทช. นัดพิเศษต่อไป ทั้งนี้ ให้ดำเนินการให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ วาระที่ ๔.๑

จากการที่ กสทช. ได้มีมติในการประชุมสองครั้งดังกล่าวข้างต้น แสดงให้เห็น ว่าที่ประชุม กสทช. มีเจตนาให้มีการเสนอเรื่องการกำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมา ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. พร้อมทั้งให้นำเสนอหลักเกณฑ์ และกระบวนการ

สรรหาเลขาธิการ กสทช. มาในระเบียบวาระเดียวกันเป็นระเบียบวาระเพื่อพิจารณา เพื่อให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาทั้งสองเรื่องไปพร้อมกัน

๒) โดยหลักการแล้ว ระเบียบวาระเรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ จะเป็นเรื่องทั่วไปที่ประธานไปดำเนินการหรือปฏิบัติกิจกรรมมา ไม่ใช่เรื่องที่มีข้อโต้แย้ง หรือเรื่องที่ต้องหาข้อยุติจากการพิจารณาของที่ประชุม อีกทั้งการนำเสนอวาระดังกล่าว ไม่ปรากฏว่ามีการจัดทำเอกสารประกอบการประชุมเป็นลายลักษณ์อักษร และส่งให้กรรมการ กสทช. ศึกษาเป็นการล่วงหน้า ทั้งที่เรื่องหลักเกณฑ์และกระบวนการสรรหาเลขาธิการ กสทช. เป็นเรื่องที่มีผลกระทบต่อการทำงานของสำนักงาน กสทช. และ กสทช. อย่างมาก และยังมีประเด็นโต้แย้งที่ยังหาข้อยุติไม่ได้ ดังนั้น การนำเสนอระเบียบวาระของประธาน กสทช. ในลักษณะเช่นนี้ จึงไม่ถูกต้องตามหลักการ และจะส่งผลเสียหายในระยะยาว

๓) ประธาน กสทช. ได้เคยชี้แจงต่อที่ประชุม กสทช. เรื่องการสรรหาเลขาธิการ กสทช. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ ว่า “ชื่อที่ออกมาแล้วสองท่าน รวมถึงเขาก็มีสิทธิในการกำหนดคุณสมบัติด้วย เราก็ควรที่จะรอเขา” ซึ่งในปัจจุบันวุฒิสภาได้เห็นชอบรายชื่อกรรมการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคมแล้ว จึงเห็นสมควรรอกกระบวนการแต่งตั้งกรรมการ กสทช. อีกท่านหนึ่งให้แล้วเสร็จก่อน เพื่อร่วมกันพิจารณา ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยเหมาะสม และไม่เกิดข้อโต้แย้งได้ในภายหลัง

๔) ผมยังคงยืนยันตามความเห็นเดิมว่า การสรรหาเลขาธิการ กสทช. ควรใช้กระบวนการคัดเลือกในลักษณะเดียวกับเมื่อปี ๒๕๕๔ กล่าวคือ มีการเปิดรับสมัครและเปิดโอกาสให้ผู้สมัครที่ผ่านเกณฑ์คุณสมบัติเข้าแสดงวิสัยทัศน์และรับการสัมภาษณ์จากที่ประชุม กสทช. หลังจากนั้นที่ประชุม กสทช. จึงดำเนินการคัดเลือกด้วยวิธีการลงคะแนนลับ เนื่องจากกระบวนการคัดเลือกดังกล่าวนี้เป็นวิธีการที่เปิดกว้าง โปร่งใส และชัดเจนกว่า อีกทั้งก็ไม่พบว่ามีปัญหาโต้แย้งทางข้อกฎหมายหรือการฟ้องร้องในภายหลังแต่อย่างใด

๕) แม้ประธาน กสทช. มีความเห็นว่า กระบวนการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นเลขาธิการ กสทช. เป็นอำนาจของประธาน กสทช. ซึ่งยังคงมีข้อโต้แย้งทางกฎหมาย แต่เพื่อให้การพิจารณาของ กสทช. ในภาพรวมสามารถดำเนินต่อไปได้ ประธาน กสทช. ก็มีทางเลือกที่จะถอนวาระการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ ออกไปก่อนแล้วบรรจุวาระกลับเข้ามาใหม่ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ และมติ กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ โดยประธาน กสทช. สามารถนำเสนอกระบวนการคัดเลือกในแนวทางต่างๆ เช่น ๕.๑) แนวทางกระบวนการตามที่ประธาน กสทช. เสนอ ๕.๒) แนวทางกระบวนการตามที่ประธาน กสทช. เสนอ โดยเพิ่มเงื่อนไขตามความเห็นของที่ประชุม ๕.๓) แนวทางกระบวนการตามประกาศปี ๒๕๕๔ ที่เปิดกว้าง เป็นต้น เพื่อให้ที่ประชุม กสทช. ได้พิจารณากัน อย่างไรก็ตาม ประธาน กสทช. กลับเลือกวิธีการนำเสนอกระบวนการคัดเลือกให้ที่ประชุม กสทช. รับทราบ โดยชี้แจงเหตุผลในที่ประชุมว่า “เพื่อให้กระชับ ไม่วุ่นวาย ไม่เปิดโล่ง ไม่ต้องใช้ทรัพยากรเยอะ” ซึ่งเหตุผลดังกล่าว ผมไม่อาจรับฟังได้

ภายหลังจากที่ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเรื่องประเด็นการแต่งตั้งเลขาธิการ กรรมการ กสทช. สามท่าน (กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิชฯ) ไม่รับทราบเนื่องจากเห็นว่า ชัดต่อมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ และ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ และเห็นว่าไม่ควรพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่องการพิจารณากำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ในการประชุมครั้งนี้ โดยขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ทั้งสองครั้งดังกล่าวและนำเสนอกลับมาเป็นระเบียบวาระเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป ทั้งนี้ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ เสนอว่า หากจะไม่ดำเนินการตามมติ กสทช. ที่ได้มีมติไปแล้วต้องดำเนินการระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ.๒๕๕๕ ในเรื่องการทบทวนมติ สำนักงาน กสทช. แจ้งยืนยันในที่ประชุมว่า ได้ดำเนินการเป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ แล้ว และประธาน กสทช. วินิจฉัยในที่ประชุมว่าการดำเนินการเป็นไปตามมติ กสทช. ดังกล่าวข้างต้น และยืนยันว่าต้องมีการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เนื่องจากได้มีการบรรจุวาระแล้ว จึงขอให้ดำเนินการประชุมต่อ โดยเสนอว่า หากกรรมการ กสทช. เห็นว่าไม่ควรพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ จะต้องมีกรรมการ กสทช. เสนอให้ถอนระเบียบวาระดังกล่าว กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ จึงเสนอให้ถอนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑

## มติที่ประชุม

การลงมติในประเด็นว่าให้มีการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การพิจารณากำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ต่อไปตามที่บรรจุวาระ หรือให้สำนักงาน กสทช. ถอนวาระตามข้อเสนอของ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ มีผลของการลงมติ ดังนี้

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ที่ประชุม ๓ เสียง ได้แก่ ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณ์ฐิธรฯ และเสียงชี้ขาดประธาน กสทช. ๑ เสียง) เห็นชอบให้มีการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การพิจารณากำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ) เห็นชอบให้ถอนระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การพิจารณากำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ตามข้อเสนอของ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ ทั้งนี้ กรรมการ กสทช. ทั้ง ๓ ท่านขอสงวนความเห็นโดยจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งให้ในภายหลัง สำหรับ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ แจ้งว่าจะขอเปิดเผยความเห็นต่อสาธารณะ

อนึ่ง เนื่องจากการลงมติที่ประชุมดังกล่าวข้างต้นมีคะแนนเสียงเท่ากัน ดังนั้น ประธานที่ประชุมได้ดำเนินการตามข้อ ๔๑ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ ออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งเสียงเป็นเสียงชี้ขาด โดยเห็นให้มีการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การพิจารณากำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ต่อไป

## ความเห็นกรรมการ กสทช.

๑. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๓๐ ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๖ ขอให้แนบบันทึกข้อสงวนความเห็นไว้ในรายงานการประชุม จำนวน ๕ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ วาระที่ ๒
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๘๐ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความ ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรองฯ เห็นชอบให้ถอนระเบียบวาระที่ ๕.๑ เนื่องจากไม่เห็นด้วยกับการพิจารณาแบบแยกส่วนระหว่างคุณสมบัติของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการกับกระบวนการคัดเลือกและไม่เห็นด้วยกับกระบวนการเสนอแต่งตั้งเลขาธิการฯ ที่ประธาน กสทช. นำเสนอและการกล่าวอ้างว่าเป็นอำนาจหน้าที่ของท่านโดยชอบธรรม โดยมีเหตุผลดังนี้

๑. การเสนอวาระในที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ ยังคงเป็นเอกสารชุดเดิมที่ไม่ได้มีการปรับปรุงแก้ไขตามมติที่ประชุม กสทช. ซึ่ง กสทช.หลายท่านได้อภิปรายอย่างชัดเจนว่า ให้นำเรื่องการพิจารณากำหนดคุณสมบัติเข้ามาพิจารณาพร้อมกับกระบวนการคัดเลือกในวาระเดียวกันจนกระทั่งนำมาสู่การสรุปมติที่ประชุมตามที่ปรากฏในรายงานการประชุมทั้งสองครั้งที่ผ่านมา ดังนั้น หากประธาน กสทช. ต้องการเสนอและบรรจุวาระที่ไม่เป็นไปตามมติ กสทช. ประธาน กสทช. จะต้องเสนอให้มีการทบทวนมติ กสทช. ตามระเบียบการประชุมฯ

๒. ประเด็นการแยกพิจารณากำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ออกจากกระบวนการคัดเลือก ซึ่งประธาน กสทช. ได้ให้เหตุผลของที่มาในกระบวนการดังกล่าวว่า “เพื่อให้กระชับ ไม่วุ่นวาย ไม่เปิดโล่ง ไม่ต้องใช้ทรัพยากรเยอะ” ตลอดจนการกันมิให้การเมืองเข้ามามีบทบาท นั้น ดิฉันเห็นว่าเป็นเหตุผลที่ยากจะรับฟังได้ ในทางกลับกัน กระบวนการดังกล่าวจะก่อให้เกิดคำถามในเรื่องความโปร่งใส ธรรมาภิบาลขององค์กร และสะท้อนการทำงานที่มีลักษณะรวบอำนาจ ซึ่งการทำงานที่เป็นรูปแบบองค์คณะอย่าง กสทช. ควรเน้นการมีส่วนร่วมของกรรมการทุกคนในทุกขั้นตอนของกระบวนการ แม้ว่าประธาน กสทช. จะยืนยันว่าเป็นอำนาจหน้าที่ตามตัวอักษรในมาตรา ๖๑ ของ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ แต่ที่ผ่านมามีหลักฐานประจักษ์คือการสรรหาเลขาธิการ กสทช. เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๔ มีประกาศชัดเจน ขณะที่หน่วยงานอื่นที่มีโครงสร้างคล้ายกับ สำนักงาน กสทช. เช่น สำนักงานคณะกรรมการแข่งขันทางการค้า สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย หรือสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ล้วนมีหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขการสมัคร ทุกขั้นตอนที่ใช้ในการสรรหาที่เปิดให้คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการกำหนด ทั้งนี้ยังรวมถึงการสรรหาเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง ซึ่งฝ่ายกฎหมายของสำนักงาน กสทช. หยิบยกมาอ้างว่าประธานศาลปกครองเป็นผู้นำเสนอชื่อเข้าไปให้กรรมการตุลาการศาลปกครองคัดเลือกนั้น จากการสอบถามผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการพบว่า กระบวนการคัดเลือกเลขาธิการสำนักงาน ศาลปกครอง ไม่ได้ถูกรวบอำนาจไว้ที่ประธานศาล



ปกครองเพียงผู้เดียวแต่อย่างไร กล่าวคือ ใน พ.ร.บ. จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.๒๕๔๒ มาตรา ๗๘ และ ๗๘/๑ ที่กำหนดไว้ในรูปแบบเดียวกับของกฎหมายของ กสทช. คือให้ประธานคัดเลือกบุคคลที่เหมาะสมเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง (กศ.ป) แต่ส่วนใหญ่แล้วประธานศาลปกครองสูงสุดมักจะไม่พิจารณาเสนอชื่อโดยลำพัง แต่ใช้วิธีออกคำสั่งตั้งคณะกรรมการสรรหาขึ้นมาชุดหนึ่งประกอบด้วย ตุลาการชั้นผู้ใหญ่ในศาลปกครองสูงสุดจำนวนประมาณ ๗-๘ คนให้ทำหน้าที่สรรหา และเมื่อคณะกรรมการสรรหาเริ่มประชุมกันก็จะกำหนดรูปแบบกระบวนการสรรหา คุณสมบัติของผู้ประสงค์จะสมัครเข้ารับการสรรหา ซึ่งเมื่อผ่านกระบวนการสรรหาตามประกาศจนได้บุคคลที่เหมาะสมแล้ว คณะกรรมการสรรหา ก็จะลงมติและจัดส่งรายชื่อบุคคลที่ผ่านการสรรหาเสนอประธานศาลปกครองสูงสุดเพื่อนำเสนอขอความเห็นชอบจาก กศ.ป. จากนั้นจะเสนอชื่อผู้ที่ได้รับความเห็นชอบจาก กศ.ป. ต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อกราบบังคมทูลโปรดเกล้าแต่งตั้งต่อไป

๓. ประเด็นความเร่งรีบที่จะต้องให้มีการพิจารณาระเบียบวาระในการประชุมนัดพิเศษครั้งที่ ๕ ทั้งที่ขัดต่อมติ กสทช. นั้น ดิฉันเห็นว่า ตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. เป็นตำแหน่งที่มีความสำคัญ มีอำนาจหน้าที่ในการรับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. และแม้ว่าประธาน กสทช. จะมีอำนาจในการกำกับดูแลสำนักงาน กสทช. แต่มิได้หมายความว่า เลขาธิการ กสทช. คือ เลขานุการของประธาน แต่จะต้องทำงานเพื่อสนองนโยบายกรรมการ กสทช. ทุกคนอย่างเท่าเทียม ซึ่งขณะนี้ปรากฏข้อเท็จจริงว่า รายชื่อ กสทช. ท่านที่ ๗ ซึ่งเป็นท่านสุดท้ายได้ผ่านกระบวนการสรรหา และได้ผ่านการเห็นชอบของวุฒิสภาแล้วตั้งแต่วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ที่ผ่านมา และขณะนี้อยู่ระหว่างรอการโปรดเกล้าฯ จากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวก่อนจะเริ่มปฏิบัติหน้าที่ จึงไม่มีเหตุผลที่ประธาน กสทช. ควรจะเร่งทำกระบวนการคัดเลือกเลขาธิการฯ โดยไม่รอกรรมการท่านใหม่ เพราะที่ผ่านมาประธาน กสทช. ได้ปล่อยให้ว่างเว้นตำแหน่งนี้มายาวนานโดยมีรักษาการเลขาธิการทำหน้าที่แทน แม้จะมีการทำหนังสือทักท้วงจากกรรมการอย่างน้อยสามคนตั้งแต่เดือนสิงหาคม ๒๕๖๕ ก็ไม่ได้ริเริ่มกระบวนการในขณะนั้นแต่อย่างไร

๔. อนึ่ง การที่ที่ประชุม กสทช. พิจารณาการถอนหรือไม่ถอนวาระการประชุมในครั้งนี้ ไม่เกี่ยวข้องกับกรณีไม่ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. เนื่องจากการทบทวนมติต้องดำเนินการตามระเบียบการประชุมฯ ข้อ ๒๓ วรรค ๒

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๙๒ ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความ ดังนี้

หากประธาน กสทช. ต้องการเสนอและบรรจุวาระการประชุมที่ไม่เป็นไปตามมติ กสทช. จะต้องเสนอขอทบทวนมติตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ซึ่งในกรณีนี้ การบรรจุระเบียบวาระ ๕.๑ มาในลักษณะดังกล่าวเป็นการขัดต่อมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ และ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ผมจึงเห็นสมควรให้ถอนระเบียบวาระ ๕.๑ ออกไป

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช.

– ไม่มี –

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเพื่อทราบ

– ไม่มี –

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

– ไม่มี –

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : การพิจารณากำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช.  
: บย. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณากำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ถอนเรื่อง และให้เสนอเรื่องการพิจารณากำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. มาพร้อมกับการพิจารณากำหนดกระบวนการคัดเลือกบุคคล เพื่อแต่งตั้งเป็นเลขาธิการ กสทช. สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณากำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. นอกจากการมีคุณสมบัติทั่วไปและไม่มีคุณลักษณะต้องห้ามตามที่กฎหมายกำหนด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ โดยมีมติสรุปว่า “ประธาน กสทช. จึงมีอำนาจในการดำเนินกระบวนการเพื่อสรรหาหรือเสนอชื่อบุคคลที่เหมาะสมในการดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. เพื่อเสนอต่อ กสทช. ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบ”

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีการอภิปรายแล้ว เห็นชอบให้กำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ซึ่งเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง รับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๔ และมีการปรับปรุงถ้อยคำในที่ประชุม เป็นดังนี้

“(๑) มีความรอบรู้ และประสบการณ์ในการบริหารจัดการองค์กรอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้

(ก) เป็น หรือเคยเป็นข้าราชการ หรือพนักงานของหน่วยงานราชการ องค์กรอิสระ หน่วยงานอื่นของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน ซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองหัวหน้าส่วนราชการที่มีฐานะเป็นกรมหรือตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่ ก.พ. กำหนดเป็นตำแหน่งประเภทบริหารระดับต้น หรือดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองหัวหน้าหน่วยงานหรือรองผู้บริหารระดับสูงสุดของหน่วยงาน หรือเทียบเท่าของหน่วยงานนั้น

(ข) เป็น หรือเคยเป็นผู้บริหารไม่ต่ำกว่าระดับรองผู้บริหารสูงสุด (หรือเทียบเท่า) ในสายงานบริหารขององค์กรเอกชนที่เป็นนิติบุคคลที่มีรายได้ทั้งปีไม่น้อยกว่า ๒,๐๐๐ ล้านบาท ต่อปี ในขณะที่

ดำรงตำแหน่ง โดยแสดงเอกสารงบการเงิน รายงานประจำปี แผนผังแสดงตำแหน่งของงาน ในปีที่ยังดำรงตำแหน่งมาแสดงในวันสมัคร

(ค) เป็น หรือเคยเป็นข้าราชการ หรือพนักงานของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับรองศาสตราจารย์และดำรงตำแหน่งฝ่ายบริหารในระดับไม่ต่ำกว่ารองอธิการบดี หรือคณบดีหรือเทียบเท่า

ทั้งนี้ การดำรงตำแหน่งตาม (ก) (ข) และ (ค) จะต้องมียุทธศาสตร์ในการดำรงตำแหน่ง และปฏิบัติงานในตำแหน่งนั้นมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ปี นับถึงวันปีครบสมัคร

(๒) มีภาวะความเป็นผู้นำสูง

(๓) มีวิสัยทัศน์ ความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ด้านการบริหารที่เหมาะสมกับตำแหน่งการบริหารจัดการองค์กร”

### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้กำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ตามที่ที่ประชุมได้มีการแก้ไขปรับปรุงดังกล่าวข้างต้น

๒. การลงมติในประเด็นให้เพิ่มข้อ (ง) เป็นผู้มีประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ไม่น้อยกว่า ๑๐ ปี เป็นคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. เพิ่มเติม ตามข้อเสนอของ กสทช. ต่อพวงศฯ มีผลของการลงมติดังนี้

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ที่ประชุม ๓ เสียง ได้แก่ ประธาน กสทช. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ญัฐธราฯ และเสียงชี้ขาดประธาน กสทช. ๑ เสียง) เห็นชอบให้คงคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ตามมติที่ประชุมข้อที่ ๑

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ กสทช. ต่อพวงศฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ) มีมติเห็นชอบให้เพิ่มข้อ (ง) เป็นคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. เพิ่มเติม

อนึ่ง เนื่องจากการลงมติที่ประชุมดังกล่าวข้างต้นมีคะแนนเสียงเท่ากัน ดังนั้น ประธานที่ประชุมได้ดำเนินการตามข้อ ๔๑ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ ออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งเสียงเป็นเสียงชี้ขาด โดยเห็นชอบให้คงคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ตามมติที่ประชุมข้อที่ ๑

อนึ่ง ประธาน กสทช. จะนำกระบวนการแต่งตั้งเลขาธิการ กสทช. ไปปรับปรุงตาม ข้อเสนอแนะของ กรรมการ กสทช. และนำกลับมาเสนอเพื่อรับฟังความคิดเห็นในที่ประชุม กสทช. อีกครั้ง

## ความเห็นกรรมการ กสทช.

๑. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๘๐ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความ ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ เห็นว่าเนื่องจากการลงมติเสนอถอนระเบียบวาระที่ ๕.๑ มีคะแนนเสียงเท่ากันและประธานที่ประชุมได้ออกเสียงเพิ่มอีกหนึ่งเสียงเป็นเสียงชี้ขาด จึงต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อในการพิจารณาคราวนี้ โดยเห็นว่าการกำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ควรต้องเปิดกว้างในการเพิ่มผู้มีประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ไม่น้อยกว่า ๑๐ ปี เพิ่มเติม นอกจากนี้ยังมีข้อสังเกตต่อคุณสมบัติข้อ (ค) ว่า ตำแหน่งระดับรองศาสตราจารย์ที่นำมาผูกกับตำแหน่งรองอธิการบดีนั้น ไม่มีความสอดคล้องสัมพันธ์กัน เนื่องจากตำแหน่งรองศาสตราจารย์ เป็นตำแหน่งทางวิชาการขณะที่ตำแหน่งรองอธิการบดีเป็นตำแหน่งบริหาร แต่กระนั้นก็ตามยังคงยืนยันความเห็นว่าการพิจารณากำหนดคุณสมบัติฯ จำเป็นต้องพิจารณาควบคู่กับกระบวนการสรรหาซึ่งควรต้องเปิดกว้างให้กับบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมได้ และแม้ว่ากฎหมายของ กสทช. จะมีการปรับปรุงแก้ไขถึงสองครั้ง แต่สาระเกี่ยวกับการคัดเลือกเลขาธิการไม่ได้มีการปรับปรุงแก้ไขแต่อย่างใด ซึ่งตั้งแต่มีการแต่งตั้ง กสทช. มาใน พ.ศ. ๒๕๕๔ มีเลขาธิการหนึ่งคน โดยผ่านการสรรหาที่มีการออกประกาศซึ่งกำหนดคุณสมบัติและกระบวนการสรรหาที่กรรมการ กสทช. ทุกคนมีส่วนร่วมตลอดกระบวนการอย่างชัดเจน ต่อมาเมื่อมีการยกร่างรัฐธรรมนูญและปรับปรุงกฎหมายก็มีมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ ให้เลขาธิการคนเดิมทำงานต่อไป เพื่อให้การเปลี่ยนผ่านสำนักงาน กสทช. เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และสำนักงาน กสทช. ยังคงสามารถปฏิบัติหน้าที่เพื่อตอบสนองการทำงานของภาครัฐและประชาชนได้เต็มความสามารถ ซึ่งในกรณีหลังนี้เป็นสถานการณ์พิเศษ และเป็นมติที่ประชุม กสทช. ไม่ใช่การใช้อำนาจของประธานแต่เพียงลำพัง ดังนั้นหากกระบวนการคัดเลือกเลขาธิการฯ สามารถทำได้ในลักษณะตามที่ประธาน กสทช. นำเสนอคือ ประธาน กสทช. เป็นผู้ทาบทามและดำเนินการคัดเลือกเป็นหลักก็จะเป็นการสร้างมาตรฐานใหม่ที่ไม่สะท้อนแนวปฏิบัติที่ดีของการทำงานแบบองค์คณะที่ควรจะมีการมีส่วนร่วมของกรรมการทุกคนอย่างเท่าเทียม

นอกจากนี้ “วิธีการทาบทาม” ย่อมไม่มีขั้นตอนในการเปิดให้บุคคลทั่วไปที่มีคุณสมบัติฯ มาสมัครอยู่แล้ว ซึ่งในประเด็นนี้อาจถูกผู้เสียหายฟ้องร้องต่อศาลปกครองได้ เพราะถือเป็นการเลือกปฏิบัติ ว่าเหตุใดบุคคลนั้น ๆ จึงไม่ได้รับการทาบทาม จึงเห็นว่าการประกาศรับสมัครต่อสาธารณะเป็นการทั่วไปจะแก้ปัญหาเรื่องการเลือกปฏิบัติได้ ซึ่งประเด็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคลเป็นสิทธิที่ได้รับการรับรองไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗ ที่บัญญัติว่า บุคคลย่อมเสมอกันในกฎหมาย มีสิทธิและเสรีภาพและได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายเท่าเทียมกัน ชายและหญิงมีสิทธิเท่าเทียมกัน การเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคล ไม่ว่าจะด้วยเหตุความแตกต่างในเรื่องถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือสุขภาพ

สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจหรือสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษาอบรม หรือความคิดเห็นทางการเมืองอันไม่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ หรือเหตุอื่นใด จะกระทำมิได้ ซึ่งศาลได้เคยมีคำพิพากษาเพิกถอนการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมในคดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายไปแล้วในหลายกรณี ดังนั้นหากดำเนินการตามแนวทางที่ประธาน กสทช. เสนออาจส่งผลให้ตำแหน่งเลขาธิการฯ มีความสัมพันธ์กับการถูกฟ้องเพิกถอนการแต่งตั้งและจะกระทบถึงการปฏิบัติหน้าที่ในอนาคต อีกทั้งการให้ กสทช. ทั้งคณะร่วมพิจารณาคุณสมบัติของเลขาธิการฯ และกระบวนการคัดเลือกไปพร้อมกันยังสอดคล้องกับ พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาตรา ๕๘ และสอดคล้องกับแนวทางการสรรหาเลขาธิการฯ ที่ผ่านมาด้วย กล่าวโดยสรุปจึงเห็นว่าการแยกพิจารณาการกำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ตามระเบียบวาระที่ ๕.๑ ภายใต้กระบวนการเสนอแต่งตั้งที่ประธาน กสทช. กล่าวด้วยวาจาในระเบียบวาระที่ ๑ เป็นกระบวนการที่กำหนดคุณสมบัติไปโดยปริยาย ซึ่งไม่ส่งผลให้เกิดการเปิดกว้างในการแข่งขันสำหรับสรรหาบุคคลที่มีความเหมาะสมและไม่สามารถตอบคำถามปัญหาที่จะตามมาในเรื่องการเลือกปฏิบัติ ทั้งนี้ยังมีนัยรวมถึงความโปร่งใสและธรรมาภิบาลที่ดีขององค์กรแต่อย่างใด

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๙๒ ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความ ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ ขอสงวนความเห็นว่าการกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ควรกำหนดให้ครอบคลุมในลักษณะที่เปิดกว้าง เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลกิจการได้ร่วมรับการคัดเลือก

ระเบียบวาระที่ ๖ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช.

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๗ : เรื่องอื่นๆ

- ไม่มี -

ประธาน ได้กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๐๕ น.

หมายเหตุ รับรองในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่อังคารที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖