

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ  
นัดพิเศษ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖

วันศุกร์ที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

**ผู้มาประชุม**

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๑. ศาสตราจารย์คลินิกสโรดม บุญใบชัยพฤกษ์ ประธานกรรมการ ประธานการประชุม
๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรอง รามสูต กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย กรรมการ
๖. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสุนทร กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๗. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงษ์ กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๘. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.  
ทำหน้าที่เลขานุการ
๙. นายสมบัติ ลีลาพตะ นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ ทำหน้าที่เลขานุการ (ระเบียบวาระที่ ๑  
ถึงระเบียบวาระที่ ๔.๒)

**เจ้าหน้าที่การประชุม**

๑. นายเฉลิมชัย ก๊กเกียรติกุล ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร
๒. นางสาวอรดา เทพยายน ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม
๓. นายภูมิภัส พลการ ผู้อำนวยการส่วน รักษาการผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร
๔. นางสุชนัน โขคติธิกร ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๕. นายณพ อังคะสุวพลา ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๖. นายบุญยั้ง โหมดเทศน์ ผู้ปฏิบัติงานด้านการประชุม กสทช. ประจำเลขาธิการ กสทช.  
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๗. นางนภาพร เก่งสาร นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๘. นางสาวสุชญา สดศรี นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

๙. นางสาวจุฑาทิณี คำบำรุง นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๐. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น  
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

### ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายชาญวุฒิ อำนวยสิน ผู้อำนวยการสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๒. นางสาวพรพักตร์ สถิตเวโรจน์ ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๓. นายสุปรีย์ เทียนทำนูล ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๔. นางสาวจรินทร์ โกยกุล ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๕. นายสรวิชัย ชมะสุนทร ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๖. นางสาววิไล เกื้อนทองแถว ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๗. นายวิษณุ อมรณพวงศ์ นักนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๘. นายอิสรา ชวะพันธ์ นักนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๙. นายปริญญา เทศบรรทัด นักนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง  
สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๑๐. นายรณกร รัตนประทีป วิศวกรปฏิบัติการระดับกลาง  
สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๑๑. นางสาวญาณนิศาน์ จิตรสังวร นักนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น  
สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : ร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๒ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๒ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ มีข้อสังเกต/ข้อสั่งการให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาทบทวนโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการฯ ที่เหลือจำนวน ๑๓ โครงการ ตามกรอบหลักการ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาดังนี้ ๑) พิจารณาทบทวนโครงการตามแผนปฏิบัติการฯ ควรมีสัดส่วนงบประมาณที่เน้นบริการโทรคมนาคมพื้นฐานเป็นหลัก และการพัฒนาระบบโทรคมนาคมเป็นส่วนเสริม ๒) ให้จัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการ (Feasibility Study) แต่ละโครงการให้ครบถ้วนทุกประเด็น ได้แก่ ๑. Technical aspect ความเป็นไปได้ทางเทคนิคความเป็นไปได้หรือไม่ ๒. Institutional organizational management aspect การบริหารจัดการมีความพร้อมหรือไม่ ๓. Social aspect ผลกระทบทางสังคม ๔. Financial aspect การเงิน ๕. Economic aspect บางโครงการมีรายละเอียดไม่ครบถ้วน และ ๓) เรื่องความยั่งยืนของโครงการภายหลังสิ้นสุดระยะเวลาโครงการแต่ละโครงการ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อสั่งการของที่ประชุมดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และมีโครงการตามร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๒ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ที่ผ่านการเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม จำนวน ๔ โครงการ กรอบวงเงิน ๒๗๐ ล้านบาท จึงขอเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

ที่ประชุมคณะกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) จำนวน ๑๙ โครงการ กรอบวงเงิน ๗,๘๗๓ ล้านบาท และ ๒) เห็นชอบโครงการจำนวน ๔ โครงการ ดังนี้

๑) โครงการจัดให้มีบริการระบบส่งสัญญาณเสียงและภาพผ่านโครงข่ายเพื่อประโยชน์ทางสังคม (Network Audio) ๒) โครงการระบบตรวจสอบข้อมูลเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่และเลขหมายประจำที่เพื่อความปลอดภัย (IDPN) ๓) โครงการระบบติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน ๔) โครงการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและดำเนินการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้ถอนเรื่องในระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง ร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๒ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) :**  
**ถท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบในหลักการของร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ โดยให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการเพิ่มเติม สำนักงาน กสทช. ได้นำร่างประกาศ กสทช. ดังกล่าวไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานสรุปผลความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) และได้จัดทำรายงานสรุปผลความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) เสนอที่ประชุม กสทช. ดังนี้ ๑) รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) และ ๒) เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) ก่อนสำนักงาน กสทช. นำเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามในประกาศและนำไปประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) ๒) เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป

## มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) ตามผลการพิจารณาของ กสทช. และให้สำนักงาน กสทช. นำลงเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช.
๒. เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำประกาศดังกล่าวเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนาม ก่อนนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป  
 ทั้งนี้ โดยมีเงื่อนไขให้สำนักงาน กสทช. ยกร่างแก้ไขระยะเวลาของแผนเป็น ๓ ปีและนำข้อคิดเห็นจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และประเด็นข้อสังเกตจาก กสทช. ไปพิจารณาประกอบการปรับปรุงแผนการจัดฯ ฉบับที่ ๔ ต่อไป ภายในระยะเวลา ๓ เดือน

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒ เรื่อง สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖)
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๒๖ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้  
 กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกต ดังนี้
  ๑. ในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ควรเปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นทั้งในรูปแบบ Online และ Onsite เพื่อให้ได้รับข้อคิดเห็นอย่างรอบด้าน และรวบรวมข้อคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ ไปปรับปรุงแก้ไขต่อไป
  ๒. ตามผลการรับฟังความคิดเห็นที่สำนักงาน กสทช. สรุปพบว่า ผู้ที่เข้าร่วมรับฟังนั้นมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมไปในแนวทางเดียวกัน กล่าวคือ การกำหนดให้มีการแก้ไขปรับปรุงสิ่งที่ดำเนินการอยู่เดิมและในปัจจุบันให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นเป็นหลัก กรณีนี้ได้สะท้อนถึงการดำเนินงานที่ผ่านมาว่า ยังไม่เป็นที่พึงพอใจของประชาชนทั่วไปและผู้มีส่วนได้เสีย
  ๓. เห็นควรให้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมที่ผ่านมาก่อนด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้การพิจารณาของ กสทช. เป็นไปด้วยความถูกต้อง เหมาะสม และมีประสิทธิภาพซึ่งเป็นไปตามกรอบวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ซึ่งเรื่องนี้ได้เคยให้ข้อคิดเห็นไว้แล้วในการประชุมครั้งที่ผ่านมาแล้ว

๔. แม้ว่าจะต้องพิจารณาอนุมัติแผนฯ ดังกล่าวด้วยเงื่อนไขของเวลา แต่เห็นควรให้ต้องปรับปรุงแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น รวมทั้งมีการขยายระยะเวลาของแผนดังกล่าวด้วยนั้น เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำไปปรับปรุงความคิดเห็นสาธารณะและนำมาเสนอต่อ กสทช. ภายในสามเดือน
๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรองฯ มีข้อสังเกตเรื่องช่องทางในการรับฟังความคิดเห็น โดยขอให้มีทั้งรูปแบบ Online และ Onsite เพื่อเปิดกว้างให้มีผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในวงกว้างและควรวางแผนหาแนวทางการเพิ่มจำนวน stakeholders ให้มากขึ้น รวมทั้งการออกแบบสอบถามควรต้องชัดเจน (exhaustive) และครอบคลุม
๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๒ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมข้อความไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้
- กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีข้อสังเกตต่อเรื่องกระบวนการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะว่าขาดการมีส่วนร่วมอย่าง ชัดเจนจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งในแง่ของจำนวนผู้เข้าร่วมที่มีจำนวนน้อย และในแง่สัดส่วนที่ขาด ความหลากหลาย กล่าวคือ มีผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นทั้งสิ้น ๘๒ ราย แต่มีผู้แทนจากหน่วยงานเอกชน ๑ ราย นักวิชาการ ๑ ราย ผู้แทนจากภาคองค์กรไม่แสวงหากำไร ๒ ราย และภาคประชาชน เพียง ๒ ราย เท่านั้น ส่วนที่เหลือเป็นผู้แทนจากหน่วยงานราชการและผู้รับใบอนุญาต นอกจากนี้ มีความเห็นว่าการ กำหนดแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานฯ ระยะเวลา ๑ ปีนั้น ก่อให้เกิดข้อจำกัดต้องเร่งรีบ พิจารณารายละเอียดของโครงการที่จะดำเนินการ ดังนั้นจึงเห็นควรมีการปรับปรุงแผนให้มีระยะเวลาการ บังคับใช้มากกว่า ๑ ปี เพื่อให้ กสทช. สามารถพิจารณาได้ด้วยความรอบคอบ ทั้งนี้ ในการแก้ไขปรับปรุงแผน ส่วนของการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ขอให้สำนักงาน กสทช. หาแนวทางในการประชาสัมพันธ์ เพื่อเชิญชวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นมากขึ้น ตลอดจนให้ความหลากหลายและเป็นไปตามหลักวิชาการของการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกตเรื่องการขยายกรอบระยะเวลาของแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ ให้สอดคล้องกับแผนแม่บทกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ และแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม รวมทั้งขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาปรับปรุงนิยามคำว่า บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง (USO) ให้เป็นไปตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้คำนึงถึงประเด็นเรื่องจำนวนและคุณภาพของผู้ที่แสดงความคิดเห็นด้วย

## ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : ร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๒ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๒ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ มีข้อสังเกต/ข้อสั่งการให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาทบทวนโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการฯ ที่เหลือจำนวน ๑๓ โครงการ ตามกรอบหลักการ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาดังนี้ ๑) พิจารณาทบทวนโครงการตามแผนปฏิบัติการฯ ควรมีสัดส่วนงบประมาณที่เน้นบริการโทรคมนาคมพื้นฐานเป็นหลัก และการพัฒนาระบบโทรคมนาคมเป็นส่วนเสริม ๒) ให้จัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการ (Feasibility Study) แต่ละโครงการให้ครบถ้วนทุกประเด็น ได้แก่ ๑. Technical aspect ความเป็นไปได้ทางเทคนิคว่าความเป็นไปได้หรือไม่ ๒. Institutional organizational management aspect การบริหารจัดการมีความพร้อมหรือไม่ ๓. Social aspect ผลกระทบทางสังคม ๔. Financial aspect การเงิน ๕. Economic aspect บางโครงการมีรายละเอียดไม่ครบถ้วน และ ๓) เรื่องความยั่งยืนของโครงการภายหลังสิ้นสุดระยะเวลาโครงการแต่ละโครงการ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อสั่งการของที่ประชุมดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และมีโครงการตามร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๒ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ที่ผ่านการเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม จำนวน ๔ โครงการ กรอบวงเงิน ๒๗๐ ล้านบาท จึงขอเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

ที่ประชุมคณะกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) จำนวน ๑๙ โครงการ กรอบวงเงิน ๗,๘๗๓ ล้านบาท และ ๒) เห็นชอบโครงการจำนวน ๔ โครงการ ดังนี้ ๑) โครงการจัดให้มีบริการระบบส่งสัญญาณเสียงและภาพผ่านโครงข่ายเพื่อประโยชน์ทางสังคม (Network Audio) ๒) โครงการระบบตรวจสอบข้อมูลเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่และเลขหมายประจำที่เพื่อความปลอดภัย (IDPN) ๓) โครงการระบบติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน ๔) โครงการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและดำเนินการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

## มติที่ประชุม

๑. ไม่เห็นชอบโครงการตามร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๒ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) จำนวน ๑๓ โครงการ งบประมาณ ๖,๒๗๘ ล้านบาท ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. เห็นชอบโครงการตามร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๒ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) จำนวน ๔ โครงการ งบประมาณรวม ๔๖๗ ล้านบาท ดังนี้
  - ๒.๑ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบโครงข่ายสื่อสารด้วยอุปกรณ์ทวนสัญญาณผ่านคลื่นความถี่สูง (SHF) เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการและแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนในพื้นที่ห่างไกล จำนวน ๓๐๒ ล้านบาท
 

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรุณฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบโครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบโครงข่ายสื่อสารด้วยอุปกรณ์ทวนสัญญาณผ่านคลื่นความถี่สูง (SHF) เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการและแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนในพื้นที่ห่างไกล

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรุตรา) มีมติเห็นชอบโครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบโครงข่ายสื่อสารด้วยอุปกรณ์ทวนสัญญาณผ่านคลื่นความถี่สูง (SHF) เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการและแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนในพื้นที่ห่างไกล

อนึ่ง เนื่องจาก กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ขอให้ทบทวนการพิจารณา และกรรมการ กสทช. หลายท่านขอให้ดำเนินการลงมติในวาระนี้ขึ้นมาพิจารณาใหม่ ซึ่ง กสทช. ต่อพงศ์ฯ เสนอให้ดำเนินการให้เป็นไปตาม ข้อ ๔๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยประธาน กสทช. ขอให้ที่ประชุมพิจารณาและที่ประชุมเห็นชอบตรงกันให้มีการพิจารณาใหม่อีกครั้ง

ทั้งนี้ ผลการพิจารณาใหม่อีกครั้งของโครงการนี้ ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบโครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบโครงข่ายสื่อสารด้วยอุปกรณ์ทวนสัญญาณผ่านคลื่นความถี่สูง (SHF) เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการและแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนในพื้นที่ห่างไกล

### หมายเหตุ

๑. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรุณฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๘๕ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้



กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรุณฯ เห็นชอบโครงการ SHF เนื่องจากเป็นการสนับสนุนการเข้าถึงบริการโทรคมนาคม อย่างไรก็ตามมีข้อสังเกตว่า ๑) การจัดให้บริการโทรคมนาคมนั้น จำเป็นต้องเป็นประโยชน์สำหรับประชาชนด้วย ไม่ใช่ให้บริการเฉพาะหน่วยงานราชการเท่านั้น เพราะหากเป็นการให้บริการเฉพาะหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง ควรจะใช้งบประมาณของหน่วยงานนั้นๆ แทน จึงจะเหมาะสมกว่า และ ๒) การคัดเลือกผู้ดำเนินโครงการควรเป็นผู้รับใบอนุญาตที่มีความเชี่ยวชาญในการติดตั้งโครงข่ายโทรคมนาคมในพื้นที่ห่างไกล

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๒ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา มีข้อสังเกตว่า โครงการนี้เป็นระบบโครงข่ายสื่อสารด้วยอุปกรณ์ทวนสัญญาณผ่านคลื่นความถี่สูง (SHF) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความครอบคลุมของระบบสื่อสารของกรมการปกครอง โดยสามารถสื่อสารจากส่วนกลางหรืออำเภอ ไปยังหมู่บ้านเป้าหมายในพื้นที่ Zone C+ ได้ ซึ่งทำให้สามารถติดต่อสื่อสารทั้งในภาวะปกติและเป็นโครงข่ายสำรองในภาวะฉุกเฉินได้ อย่างไรก็ตาม ต้องยืนยันให้ชัดเจนว่า พื้นที่เป้าหมายจะต้องเป็นพื้นที่หมู่บ้านใน Zone C+ เท่านั้น

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๙๗ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

เห็นชอบโครงการ แต่ให้ทบทวนพื้นที่เป้าหมายควรเป็นพื้นที่ที่ห่างไกลจริงๆ ขอบเขตงานของโครงการนี้เป็นการพัฒนาระบบให้บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง ตามข้อกำหนดการประกอบกิจการโทรคมนาคม

- ๒.๒ โครงการระบบตรวจสอบข้อมูลเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่และเลขหมายประจำที่เพื่อความปลอดภัย (IDPN) จำนวน ๔๐ ล้านบาท  
ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบโครงการระบบตรวจสอบข้อมูลเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่และเลขหมายประจำที่เพื่อความปลอดภัย (IDPN)

#### หมายเหตุ

๑. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตขอให้สำนักงาน กสทช. ไปตรวจสอบประเด็นอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของ กสทช. ในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๒ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีข้อสังเกตว่า โครงการนี้เป็นโครงการที่สำนักงาน กสทช. จะเป็นตัวกลางระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนกับผู้ประกอบกิจการเลขหมายโทรคมนาคม ในการตรวจสอบเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่และเลขหมายโทรศัพท์ประจำที่ ซึ่งจะเป็นการช่วยเหลือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนในการตรวจสอบเลขหมายเฝ้าระวังหรือมิฉฉาชีพและทำให้เกิดความปลอดภัยในการใช้งานมากขึ้น

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พินิจรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๘๕ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พินิจรองฯ เห็นชอบโครงการ IDPN เนื่องจากการสนับสนุนให้เกิดความปลอดภัยในการเข้าถึงบริการโทรคมนาคม เพราะเป็นโครงการเพื่อรวบรวมข้อมูลเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่และเลขหมายโทรศัพท์ประจำที่ในลักษณะที่เป็นเบอร์ต้องสงสัย อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตว่า ควรพิจารณาถึงความยั่งยืนเมื่อโครงการสิ้นสุดลง และประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อไม่ให้เกิดการดำเนินโครงการที่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๙๗ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

เห็นชอบโครงการ ขอบเขตงานของโครงการนี้เป็นการพัฒนาตรวจสอบข้อมูลเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่และเลขหมายประจำที่เพื่อความปลอดภัย ซึ่งเป็นการให้บริการที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะในกิจการโทรคมนาคม

- ๒.๓ โครงการระบบติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน จำนวน ๓๐ ล้านบาท  
ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบโครงการระบบติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน

#### หมายเหตุ

๑. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พินิจรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๘๕ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พินิจรองฯ เห็นชอบโครงการระบบติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน เนื่องจากการติดตามการให้บริการศูนย์ USO Net และห้อง USO Wrap เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการที่ผ่านมา และจะเป็นฐานข้อมูลที่สำคัญหาก

สำนักงาน กสทช. ต้องการดำเนินโครงการจัดให้มีศูนย์ USO Net ต่อไปในอนาคต อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตว่า สำนักงาน กสทช. ควรออกแบบระบบให้มีช่องทางการติดตามประเมินผลการใช้บริการ USO จากผู้ให้บริการโดยตรง

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๒ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีข้อสังเกตว่าโครงการนี้เป็นโครงการติดตั้งระบบและชุดอุปกรณ์ระบบติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลการใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของศูนย์ USO Net/USO Wrap ซึ่งจะทำให้สำนักงาน กสทช. มีเครื่องมือในการกำกับ การให้บริการ (Monitor) ภายใต้โครงการ USO Net/USO Wrap ในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) และในพื้นที่ห่างไกล (Zone C) อย่างไรก็ตาม สำนักงานต้องกำหนดวิธีการสุ่มตัวอย่างพื้นที่ที่จะไปติดตั้งใหม่ เช่น อาจใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Sampling) หรือวิธีการอื่นๆ ที่จะทำให้ได้กลุ่มตัวอย่าง (พื้นที่ติดตั้ง) ที่ไม่ลำเอียงและเป็นตัวแทนของศูนย์ USO Net/USO Wrap ในทุกลักษณะ ทั้งศูนย์ที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลและพื้นที่ชายขอบ

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๙๗ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

เห็นชอบโครงการ ขอบเขตงานของโครงการนี้เป็นการพัฒนาระบบติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน โดยการทำให้เพิ่มจากเดิม ซึ่งเป็นการให้บริการที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะในกิจการโทรคมนาคม โดยอยู่ในระดับร้อยละ ๗ จากเกณฑ์ร้อยละ ๑๐

- ๒.๔ โครงการสนับสนุนการดำเนินการปรับปรุงท่อร้อยสายสื่อสารภายใต้แผนงานการนำสายสื่อสารใต้ดินตามเส้นทางปรับปรุงทางเท้าของกรุงเทพมหานคร ปี ๒๕๖๖ จำนวน ๙๕ ล้านบาท

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ) มีมติเห็นชอบโครงการสนับสนุนการดำเนินการปรับปรุงท่อร้อยสายสื่อสารภายใต้แผนงานการนำสายสื่อสารใต้ดินตามเส้นทางปรับปรุงทางเท้าของกรุงเทพมหานคร ปี ๒๕๖๖

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบโครงการสนับสนุนการดำเนินการปรับปรุงท่อร้อยสายสื่อสารภายใต้แผนงานการนำสายสื่อสารใต้ดินตามเส้นทางปรับปรุงทางเท้าของกรุงเทพมหานคร ปี ๒๕๖๖

## หมายเหตุ

๑. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๒ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ มีข้อสังเกตว่าโครงการนี้เป็นโครงการที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ยังไม่สามารถยืนยันหรือตรวจสอบ (Verify) ได้ว่าต้นทุน/ค่าใช้จ่ายอยู่ที่เท่าไร ข้อมูลค่าเช่าที่บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) แจ้งจะลดลงเหลือ ๓,๕๗๕ บาท/กิโลเมตร/เดือนนั้นเป็นต้นทุนจริง หรือเป็นค่าเช่าที่ทำให้ยังได้รับกำไรเกินปกติอยู่ นอกจากนี้ การลงนามใน MOU อาจไม่เพียงพอในการผูกมัดว่าจะมีการคิดค่าเช่าตามนั้นจริง

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๘๕ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ เห็นชอบโครงการสนับสนุนการดำเนินการปรับปรุงท่อร้อยสายสื่อสารภายใต้แผนงานการนำสายสื่อสารใต้ดินตามเส้นทางปรับปรุงทางเท้าของกรุงเทพมหานคร ปี ๒๕๖๖ เนื่องจากสนับสนุนให้เกิดความปลอดภัยในการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมเพราะสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าที่รุงรังอาจก่อให้เกิดไฟฟ้าลัดวงจร และก่อให้เกิดอันตรายต่อประชาชน

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๙๗ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

ไม่เห็นชอบโครงการ โครงการนี้โดยเนื้อหาสาระถือว่าเข้าข่ายการจัดให้มีบริการอำนวยความสะดวกในการใช้บริการโทรคมนาคมสาธารณะ แต่ข้อเสนอด้านงบประมาณไม่ได้สะท้อนค่าใช้จ่ายในการดำเนินการอย่างแท้จริง

สำหรับข้อเสนอแนะ โครงการฯ ควรจัดทำข้อเสนอด้านงบประมาณที่สะท้อนค่าใช้จ่ายในการดำเนินการจริง

๓. ไม่เห็นชอบโครงการ จำนวน ๙ โครงการ ในร่างแผนปฏิบัติการฯ กรอบวงเงินรวม ๕,๘๑๑ ล้านบาท ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๓.๑ โครงการพัฒนาระบบโทรคมนาคมเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงการบริการสาธารณสุข จำนวน ๓,๕๐๘ ล้านบาท

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภฯ) มีมติไม่เห็นชอบโครงการพัฒนาระบบโทรคมนาคมเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงการบริการสาธารณสุข

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ) มีมติเห็นชอบโครงการพัฒนาระบบโทรคมนาคมเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงการบริการสาธารณสุข

#### หมายเหตุ

๑. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๒ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ มีข้อสังเกตว่า การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ (Feasibility Study) ยังขาดรายละเอียดที่ชัดเจน ทั้งในด้านการบริหารจัดการโครงการ การกำหนดพื้นที่ การลำดับความสำคัญของพื้นที่ว่าพื้นที่ใดควรดำเนินการก่อนหรือดำเนินการหลัง ไม่มีการสำรวจความพร้อมของหน่วยบริการปฐมภูมิ ขาดการวิเคราะห์ความยั่งยืนของโครงการ นอกจากนี้ พบว่าค่าใช้จ่ายในการเช่า Private Cloud ประมาณ ๑,๔๒๒ ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๔๐.๕๓ ของงบประมาณทั้งหมด ทางสำนักงาน กสทช. ไม่สามารถชี้แจงอย่างชัดเจนได้ว่าซ้ำซ้อนกับโครงการพัฒนาระบบคลาวด์กลางด้านสาธารณสุขไทยที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบวงเงิน ๑,๕๑๔ ล้านบาทให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมดำเนินการหรือไม่ รวมถึงค่าอุปกรณ์ทางการแพทย์ที่มีสัดส่วนงบประมาณถึงร้อยละ ๑๔.๕๘ อาจไม่เข้าข่ายตามหลักเกณฑ์หรือวัตถุประสงค์ของการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง ขณะเดียวกันมีงบสำหรับกิจกรรมที่ไม่มีความจำเป็นและซ้ำซ้อน เช่น กิจกรรมละลายพฤติกรรม และสัมมนาสร้างความตระหนักรู้ เป็นต้น นอกจากนี้ ขาดการวิเคราะห์ความยั่งยืนของโครงการว่า หากมีการถ่ายโอน รพ.สต. จากกระทรวงสาธารณสุขไปยังกระทรวงมหาดไทย จะกระทบอย่างไรต่อโครงการ และเมื่อสิ้นสุดโครงการแล้ว หน่วยงานใดจะเป็นผู้รับผิดชอบค่าเช่าคลาวด์

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๘๕ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ ไม่เห็นชอบโครงการพัฒนาระบบโทรคมนาคมเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงบริการสาธารณสุข เนื่องจาก ๑) มีหน่วยงานหลัก ได้แก่ กระทรวงสาธารณสุขที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อให้บริการประชาชนอยู่แล้ว ๒) เป็นโครงการที่ซ้ำซ้อน

กับนโยบายของรัฐ กล่าวคือ นโยบายของคณะกรรมการขับเคลื่อน ๕G แห่งชาติ ได้จัดสรรเงินจำนวน ๔๕๐ ล้าน (ระยะเวลา ๓ ปี) ภายใต้โครงการยกระดับแพทย์ทางไกลด้วยเทคโนโลยี ๕G ซึ่งอาจมีความซ้ำซ้อนกับโครงการที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๓) งบประมาณโครงการส่วนใหญ่อาจไม่เกี่ยวข้องกับการให้บริการโทรคมนาคมพื้นฐาน เช่น งบประมาณ ๑,๔๒๒ ล้านบาท (ร้อยละ ๔๐) เป็นค่าเช่าบริการระบบ Private Cloud และงบประมาณ ๓๔๓ ล้านบาท (ร้อยละ ๑๐) เป็นค่าอุปกรณ์ทางการแพทย์ เช่น เครื่องวัดความดันโลหิตอัตโนมัติ เครื่องตรวจวัดระดับน้ำตาลในเลือด เครื่องวัดประมาณความอิมมิตัวของออกซิเจนในเลือดและสัญญาณชีพจรชนิดพกพา อุปกรณ์เครื่องวัดอุณหภูมิร่างกายทางหน้าผากชนิดไม่สัมผัสผู้ป่วย เครื่องชั่งน้ำหนักดิจิทัล และเครื่องตรวจอวัยวะภายในด้วยคลื่นเสียงความถี่สูงชนิดพกพา เป็นต้น ๔) เป็นการดำเนินการโครงการขนาดใหญ่ ที่ยังไม่ชัดเจนในเรื่องความยั่งยืนของโครงการ และความต้องการของผู้ใช้บริการทางการแพทย์ เนื่องจากเป็นบริการที่มีความซับซ้อน จึงมีข้อกังวลถึงการออกแบบระบบการให้บริการที่เหมาะสม

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๙๗ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

โครงการนี้เป็นการพัฒนาระบบประยุกต์เพื่อให้บริการสาธารณสุข ซึ่งเป็นโครงการที่ดีและมีประโยชน์ อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาเนื้อหาและสัดส่วนของระบบโทรคมนาคมพื้นฐานและอุปกรณ์สนับสนุนการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมของโครงการนี้ ตามความหมายของ “บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง” ตามหลักสากลแล้ว พบว่า มีสัดส่วนเพียงร้อยละ ๕ ของโครงการเท่านั้น ส่วนที่เหลือเป็นการพัฒนาระบบประยุกต์ (แพลตฟอร์มและซอฟต์แวร์) สำหรับบริการสาธารณสุข สูงถึงร้อยละ ๙๓.๗๕ และการอบรมด้านระบบสาธารณสุขเป็นสัดส่วนร้อยละ ๑.๒๕ ซึ่งผมเคยอธิบายในหลักการเรื่องนี้ไว้แล้วในการประชุม กสทช. นัดพิเศษครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖

นอกจากนี้ ผมได้เคยให้ความเห็นไว้ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๖ ว่า การพัฒนาระบบประยุกต์ (แพลตฟอร์มและซอฟต์แวร์) สำหรับบริการสาธารณสุขนั้น โครงการฯ ควรขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เนื่องจากโครงการฯ ที่มีลักษณะการพัฒนาระบบประยุกต์มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม นอกจากนี้ ยังมีกองทุนเพื่อการพัฒนาระบบสาธารณสุข ภายใต้พระราชบัญญัติ

สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข ๒๕๕๓ ของสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) ซึ่งเป็นองค์กรที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายในการพัฒนาระบบสาธารณสุขอยู่แล้ว

โดยรวมแล้ว โครงการนี้เป็นโครงการที่ดีและมีประโยชน์ แต่ไม่เข้าหลักเกณฑ์การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง ตามข้อกำหนดหลักการ และเหตุผลในข้างต้น ผมจึงไม่สามารถให้ความเห็นชอบโครงการนี้ได้

- ๓.๒ โครงการพัฒนาระบบการให้บริการทางทันตกรรมทางไกลเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการด้านโทรเวชกรรมและการรักษาทางทันตกรรมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลระบบความเร็วสูง จำนวน ๑๕๐ ล้านบาท
- ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พินิจฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบโครงการพัฒนาระบบการให้บริการทางทันตกรรมทางไกลเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการด้านโทรเวชกรรมและการรักษาทางทันตกรรมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลระบบความเร็วสูง
- ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงษ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธฯ) มีมติเห็นชอบโครงการพัฒนาระบบการให้บริการทางทันตกรรมทางไกลเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการด้านโทรเวชกรรมและการรักษาทางทันตกรรมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลระบบความเร็วสูง

#### หมายเหตุ

๑. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๒ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีข้อสังเกตว่า การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ (Feasibility Study) ยังขาดรายละเอียดที่ชัดเจน ทั้งในด้านการบริหารจัดการโครงการ การกำหนดพื้นที่ ขาดการสำรวจความพร้อมของแต่ละพื้นที่ ทั้งเรื่องสัญญาณอินเทอร์เน็ตและบุคลากรด้านทันตกรรมในโครงการ ไม่มีการนำเสนอผลประเมินโครงการนำร่องที่ได้มีการดำเนินการไปแล้ว ๒ จังหวัด นอกจากนี้ พบว่ามีค่า Hardware คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๗๗.๗๕ ของงบประมาณโครงการ ในจำนวนนี้เป็นค่าอุปกรณ์ทันตกรรมประมาณ ๒๒.๔๔ - ๖๗.๓๖ ล้านบาท ซึ่งอาจไม่เข้าข่ายตามหลักเกณฑ์หรือวัตถุประสงค์ของการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง รวมถึงมีค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมค่อนข้างสูง คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๙ ของงบประมาณโครงการ

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๘๕ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ ไม่เห็นชอบโครงการพัฒนาระบบการให้บริการทางทันตกรรมทางไกลเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการด้านโทรเวชกรรมและการรักษาทางทันตกรรมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลระบบความเร็วสูง เนื่องจาก ๑) สำนักงาน กสทช. เคยสนับสนุนโครงการพัฒนาระบบการให้บริการทางทันตกรรมทางไกล จำนวน ๒ จังหวัด นำร่อง (จังหวัดน่านและสระบุรี) ผ่านเงินกองทุน กทปส. ไปแล้ว แต่ยังไม่เห็นผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้น เนื่องจากโครงการคาดว่าจะแล้วเสร็จในปี ๒๕๖๗ ๒) หากโครงการนำร่องมีผลสำเร็จที่น่าพอใจ หน่วยงานรัฐอื่นควรนำไปเป็นต้นแบบเพื่อดำเนินโครงการต่อไปโดยขอจัดสรรงบประมาณจากรัฐ ๓) มีหน่วยงานหลัก ได้แก่ กระทรวงสาธารณสุข ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๔ เพื่อพัฒนาต้นแบบทันตกรรมทางไกลให้กับโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราช และโรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ ดังนั้นจึงควรให้หน่วยงานหลักรับผิดชอบภารกิจนี้จึงจะเหมาะสมกว่า และ ๔) งบประมาณโครงการมากกว่าร้อยละ ๗๐ เป็นค่าฮาร์ดแวร์ ซึ่งบางส่วนอาจไม่เกี่ยวข้องกับการให้บริการโทรคมนาคมพื้นฐาน เช่น อุปกรณ์ตรวจรักษาทางไกล และอุปกรณ์ผลิตชิ้นงานฟันเทียม เป็นต้น

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๘๗ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

โครงการนี้เป็นการพัฒนาระบบประยุกต์เพื่อให้บริการทางทันตกรรมทางไกลเป็นหลัก มิใช่เป็นระบบที่ให้บริการโทรคมนาคมพื้นฐาน และเมื่อพิจารณาระบบโทรคมนาคมพื้นฐานและอุปกรณ์สนับสนุนการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมของโครงการนี้ ตามความหมายของ “บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง” ตามหลักสากลแล้ว พบว่ามีเพียงร้อยละ ๕ ของโครงการเท่านั้น ซึ่งเหมือนโครงการแรก ส่วนที่เหลือเป็นระบบประยุกต์ทางทันตกรรมและอุปกรณ์ทางทันตกรรม

จากข้อกฎหมาย หลักการและเหตุผลที่ได้นำเสนอในโครงการแรก ผมจึงไม่สามารถให้ความเห็นชอบโครงการนี้ได้

สำหรับข้อเสนอแนะ โครงการฯ ควรขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม หรือ กองทุนเพื่อการพัฒนาระบบสาธารณสุข



๓.๓ โครงการพัฒนาและยกระดับระบบโทรคมนาคมของการแพทย์ฉุกเฉินเพื่อบูรณาการกับโครงการสำคัญของระบบสาธารณสุข จำนวน ๒๔๑ ล้านบาท ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบโครงการพัฒนาและยกระดับระบบโทรคมนาคมของการแพทย์ฉุกเฉินเพื่อบูรณาการกับโครงการสำคัญของระบบสาธารณสุข ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธฯ) มีมติเห็นชอบโครงการพัฒนาและยกระดับระบบโทรคมนาคมของการแพทย์ฉุกเฉินเพื่อบูรณาการกับโครงการสำคัญของระบบสาธารณสุข

#### หมายเหตุ

๑. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๒ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ มีข้อสังเกตว่า โครงการนี้เป็นการปรับปรุงโครงการนำร่องที่ดำเนินการไปแล้วของสถาบันการแพทย์ฉุกเฉิน ๑๕ จังหวัด และจะดำเนินการเพิ่มเติมอีก ๕ จังหวัด ดังนั้นโครงการนี้จึงเป็นภารกิจของหน่วยงานโดยตรง และควรใช้งบของหน่วยงานเองหรือไม่ นอกจากนี้ ไม่มีการนำเสนอผลประเมินโครงการนำร่องที่ได้มีการดำเนินการไปแล้วประกอบการพิจารณา รวมถึงการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของโครงการด้านประโยชน์ทางเศรษฐศาสตร์ขาดความถูกต้อง

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๘๕ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ ไม่เห็นชอบโครงการพัฒนาและยกระดับระบบโทรคมนาคมของการแพทย์ฉุกเฉินเพื่อบูรณาการกับโครงการสำคัญของระบบสาธารณสุข เนื่องจากมีหน่วยงานหลัก ได้แก่ สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีอยู่แล้ว

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๘๗ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

โครงการนี้เหมือนกับโครงการที่หนึ่งและโครงการที่สอง ที่มีระบบโทรคมนาคมพื้นฐานและอุปกรณ์สนับสนุนการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมของโครงการฯ ตามความหมายของ “บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง” ตามหลักสากลแล้ว เพียงร้อยละ ๕ ของโครงการเท่านั้น ส่วนที่เหลือเป็นระบบประยุกต์ทางด้านสาธารณสุข สำหรับข้อเสนอแนะต่อโครงการนี้ ทาง

โครงการฯ ควรขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม หรือ กองทุนเพื่อการพัฒนาาระบบสาธารณสุข

จากข้อกฎหมาย หลักการและเหตุผลที่ได้นำเสนอในโครงการแรก ผมจึงไม่สามารถให้ความเห็นชอบโครงการนี้ได้

สำหรับข้อเสนอแนะ โครงการฯ ควรขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม หรือกองทุนเพื่อการพัฒนาาระบบสาธารณสุข

- ๓.๔ โครงการจัดให้มีบริการระบบส่งสัญญาณเสียงและภาพผ่านโครงข่ายเพื่อประโยชน์ทางสังคม (Network Audio) จำนวน ๕๐ ล้านบาท
- ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบโครงการจัดให้มีบริการระบบส่งสัญญาณเสียงและภาพผ่านโครงข่ายเพื่อประโยชน์ทางสังคม (Network Audio)
- ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงษ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุสรณ์ฯ) มีมติเห็นชอบโครงการจัดให้มีบริการระบบส่งสัญญาณเสียงและภาพผ่านโครงข่ายเพื่อประโยชน์ทางสังคม (Network Audio)

#### หมายเหตุ

๑. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๒ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีข้อสังเกตว่า วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการขาดความชัดเจน ไม่เห็นประโยชน์ที่เด่นชัดของโครงการ ขาดรายละเอียดเรื่องวิธีการดำเนินการที่ชัดเจน เช่น มีระบบการกระจายข้อมูลข่าวสารอย่างไร ข้อมูลคุณภาพอากาศนำมาใช้ประโยชน์อย่างไรต่อ รวมทั้งมีการวิเคราะห์ประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นเกินขอบเขตของโครงการ เช่น มูลค่าการป้องกันปัญหามลพิษทางอากาศที่ลดลง ช่วยลดอัตราการเกิดโรคทางเดินหายใจ เพิ่มคุณภาพชีวิตประชาชนในพื้นที่ให้สามารถประกอบอาชีพได้ตามปกติ ทั้งนี้โครงการนี้เป็นเพียงการรายงานสภาพปัญหาพิษเท่านั้น

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๗/๑๘๕ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ ไม่เห็นชอบโครงการจัดให้มีบริการระบบส่งสัญญาณเสียงและภาพผ่านโครงข่ายเพื่อประโยชน์ทางสังคม (Network Audio) เนื่องจากเป็นบริการสื่อสารทางเดียวเหมือนหอกกระจายข่าว

เพื่อสื่อสารให้ประชาชนได้รับข่าวสารที่ถูกต้องและป้องกันข่าวปลอม รวมถึง การตรวจวัดคุณภาพอากาศ (ค่า PM ๒.๕) จึงไม่ใช่บริการโทรคมนาคม พื้นฐานที่ช่วยสนับสนุนให้ประชาชนเข้าถึงบริการโทรคมนาคม

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๙๗ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ใน หมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

โครงการนี้เป็นการพัฒนาระบบประยุกต์เพื่อให้บริการส่ง สัญญาณเสียงและภาพผ่านโครงข่าย แต่เมื่อพิจารณาฟังก์ชันการบริการ โทรคมนาคมพื้นฐานของโครงการนี้แล้ว พบว่ามีสัดส่วนน้อยมาก (ไม่ถึงร้อยละ ๑) ส่วนที่เหลือเป็นซอฟต์แวร์ระบบประยุกต์และอุปกรณ์เสียงและจอภาพ

จากข้อกฎหมาย หลักการและเหตุผลที่ได้นำเรียนในข้างต้น ผมจึง ไม่สามารถให้ความเห็นชอบโครงการนี้ได้

สำหรับข้อเสนอแนะ โครงการฯ ควรขอรับการสนับสนุนงบประมาณ จากกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

- ๓.๕ โครงการพัฒนาและยกระดับระบบโทรคมนาคมเพื่อบริการเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ อย่างทั่วถึงครบวงจรของศูนย์ดำรงธรรม จำนวน ๓๓๕ ล้านบาท

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบโครงการพัฒนาและยกระดับระบบโทรคมนาคมเพื่อ บริการเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์อย่างทั่วถึงครบวงจรของศูนย์ดำรงธรรม

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงษ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธฯ) มีมติเห็นชอบโครงการพัฒนาและยกระดับระบบโทรคมนาคมเพื่อ บริการเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์อย่างทั่วถึงครบวงจรของศูนย์ดำรงธรรม

#### หมายเหตุ

๑. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๒ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติม ความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีข้อสังเกตว่า ขอบเขตโครงการ อาจไม่เข้าข่ายตามหลักเกณฑ์หรือวัตถุประสงค์ของการจัดให้มีบริการ โทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง ทั้งนี้ โครงการดังกล่าวเป็นโครงการสำหรับการ ดำเนินงานของศูนย์ดำรงธรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีสามารถจัดสรร งบประมาณได้โดยตรงอยู่แล้ว อีกทั้งปัจจุบันศูนย์ดำรงธรรมมีแอปพลิเคชัน และเว็บไซต์สำหรับรับเรื่องร้องเรียนอยู่แล้ว ซึ่งหากมีปัญหาเรื่องการใช้งาน ก็ควรปรับปรุงแอปพลิเคชันและเว็บไซต์ที่มีอยู่เดิมให้สามารถใช้งานได้ มากกว่า สำหรับการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของโครงการ (Feasibility

Study) ในส่วนการวิเคราะห์ด้านเศรษฐศาสตร์และการเงิน พบว่าตัวแปร และข้อมูลไม่สมเหตุสมผล เช่น ค่าเดินทางมาร้องเรียนอยู่ที่ ๕๐๐ บาท/คน สูงกว่าโครงการอื่นซึ่งอยู่ที่ ๑๒๖ บาท/คน

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรุณฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๘๕ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิศรอรุณฯ ไม่เห็นชอบโครงการพัฒนาและยกระดับระบบโทรคมนาคมเพื่อบริการเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์อย่างทั่วถึงครบวงจรของศูนย์ดำรงธรรม เนื่องจากไม่ใช้การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน เพราะเป็นโครงการเพื่อรับเรื่องร้องเรียนทั่วไป ซึ่งสำนักงาน กสทช. มีเบอร์โทรศัพท์ ๑๒๐๐ ให้บริการรับเรื่องร้องเรียนด้านบริการโทรคมนาคมอยู่แล้ว

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๙๗ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

ขอบเขตงานของโครงการนี้เป็นการพัฒนาแพลตฟอร์มบริการเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์อย่างทั่วถึงครบวงจรของศูนย์ดำรงธรรม เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโครงการฯ แล้วพบว่าไม่มีอุปกรณ์ที่ใช้สำหรับการให้บริการโทรคมนาคมพื้นฐาน โดยมีแต่ซอฟต์แวร์และอุปกรณ์ไอทีที่ใช้สำหรับการพัฒนาแพลตฟอร์มบริการฯ เท่านั้น

จากข้อกฎหมาย หลักการและเหตุผลที่ได้นำเสนอในข้างต้น ผมจึงไม่สามารถให้ความเห็นชอบโครงการนี้ได้

สำหรับข้อเสนอแนะ โครงการฯ ควรขอรับการสนับสนุนงบประมาณ

จากกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

- ๓.๖ โครงการหมู่บ้านภูมิพัฒนาโดยใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคมและดาวเทียมแบบเชื่อมโยงเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลสำหรับบริหารจัดการการเกษตรในพื้นที่ชายขอบอย่างทั่วถึงและยั่งยืน จำนวน ๓๐๖ ล้านบาท

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรุณฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบโครงการหมู่บ้านภูมิพัฒนาโดยใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคมและดาวเทียมแบบเชื่อมโยงเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลสำหรับบริหารจัดการการเกษตรในพื้นที่ชายขอบอย่างทั่วถึงและยั่งยืน

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ) มีมติเห็นชอบโครงการหมู่บ้านภูมิพัฒนาโดยใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคมและดาวเทียมแบบเชื่อมโยงเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลสำหรับบริหารจัดการการเกษตรในพื้นที่ชายขอบอย่างทั่วถึงและยั่งยืน

#### หมายเหตุ

๑. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๒ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา มีข้อสังเกตว่า โครงการอาจซ้ำซ้อนกับโครงการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หรือหน่วยงานด้านการเกษตรอื่นๆ ไม่มีการอธิบายถึงเหตุผลในการเลือกพื้นที่เป้าหมาย การวิเคราะห์ความเป็นไปได้ด้านเศรษฐศาสตร์และการเงินขาดความสมเหตุสมผล

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรธองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๘๕ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรธองฯ ไม่เห็นชอบโครงการหมู่บ้านภูมิพัฒนาโดยใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคมและดาวเทียมแบบเชื่อมโยงเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลสำหรับบริหารจัดการการเกษตรในพื้นที่ชายขอบอย่างทั่วถึงและยั่งยืน เนื่องจากไม่ใช่ว่าการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานเพราะเป็นโครงการเพื่อจัดเก็บข้อมูลแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรและให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลการใช้แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๙๗ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

ขอบเขตงานของโครงการนี้เป็นการพัฒนา Dashboard พัฒนาแพลตฟอร์มกลาง จัดทำระบบเชื่อมต่อและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกระทรวงมหาดไทยเพื่อสนับสนุนการบูรณาการฐานข้อมูลและการวิเคราะห์ทำระบบข้อมูลภูมิสารสนเทศพื้นฐานหลักแนวเขตการปกครองระดับหมู่บ้าน ตลอดจนการวิเคราะห์แสดงผล และบริหารจัดการข้อมูลเชิงพื้นที่ ขอบเขตหมู่บ้านในระบบภูมิสารสนเทศ (GIS) มาตรฐาน ๑ : ๕๐,๐๐๐ ข้อมูลเชิงเลขขอบเขตหมู่บ้านและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง มีระบบพิกัดกริด UTM บนพื้นหลักฐาน WGS ๑๙๘๔ Zone ๔๗ โดย Attribute Table ในแต่ละข้อมูล มีรูปแบบโครงสร้างและการจัดเก็บข้อมูลที่มีความจำเป็น (Mandatory) ตามข้อกำหนด FGDS (ชั้นข้อมูลเส้นเขตการปกครองระดับหมู่บ้าน) ระบบอุปกรณ์สถานีตรวจอากาศภาคพื้นดิน การนำข้อมูลจากภาพถ่ายดาวเทียมมาวิเคราะห์เพื่อให้

สามารถตรวจดูลักษณะการเปลี่ยนแปลงของวัตถุตามช่วงเวลา จัดทำรายการทะเบียนกลางมาตรฐานข้อมูลและพัฒนาระบบ Open Data ที่เป็น High Value Data Set

ซึ่งจากประสบการณ์ของผมที่เคยทำงานเป็นอธิการสถาบันวิทยาการอวกาศและสารสนเทศ สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ กล่าวได้ว่าเนื้อหาของโครงการนี้เป็นการพัฒนาระบบประยุกต์ทั้งร้อยละ ๑๐๐ เพียงแต่ใช้การสื่อสารโทรคมนาคมปกติเป็นช่องทางในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่างๆ และเป็นช่องทางในการให้บริการระบบประยุกต์เท่านั้น มิใช่เป็นระบบบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง ตามข้อกำหนดการประกอบกิจการโทรคมนาคม

จากข้อกำหนด หลักการและเหตุผลที่ได้นำเรียนในข้างต้น ผมจึงไม่สามารถให้ความเห็นชอบโครงการนี้ได้

สำหรับข้อเสนอแนะ โครงการฯ ควรขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๓.๗ โครงการเสริมสร้างโอกาสทางการศึกษาผ่านระบบออนไลน์เพื่อเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดารและพื้นที่ห่างไกล จำนวน ๒๑ ล้านบาท

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบโครงการเสริมสร้างโอกาสทางการศึกษาผ่านระบบออนไลน์เพื่อเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดารและพื้นที่ห่างไกล

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงษ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธฯ) มีมติเห็นชอบโครงการเสริมสร้างโอกาสทางการศึกษาผ่านระบบออนไลน์เพื่อเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดารและพื้นที่ห่างไกล

#### หมายเหตุ

๑. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๒ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีข้อสังเกตว่า วิธีการดำเนินโครงการและการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการในด้านการบริหารจัดการโครงการยังขาดความชัดเจน เช่น การสอนในโรงเรียนนำร่องในจังหวัดแม่ฮ่องสอน จำนวน ๑๐ โรงเรียน ช่วงเวลา ๑๘.๐๐ – ๒๐.๓๐ น. จะจัดการอย่างไรให้นักเรียนสามารถมาเรียนได้ เนื่องจากเป็นช่วงดึก การที่โรงเรียนอยู่ห่างไกลอาจทำให้นักเรียนไม่สะดวกในการอยู่เรียนเวลาดังกล่าวหรือมีข้อกังวลเรื่องความปลอดภัย เนื้อหาการศึกษาทางไกลเป็นการกวดวิชา ทั้งการกวดวิชาเข้าโรงเรียนเตรียมทหาร กวดวิชาเข้า รร.จำอากาศ รร.นายสิบ ฯลฯ และกวด

วิชาเข้ามหาวิทยาลัย ซึ่งการกวดวิชาในลักษณะนี้จำเป็นต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะที่มีความชำนาญในการกวดวิชาลักษณะนี้ ซึ่งโครงการมีกำหนดผู้สอน เป็นใครบ้าง มีการสอนในกี่วิชา วิชาละกี่ครั้ง เป็นต้น

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๘๕ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรองฯ ไม่เห็นชอบโครงการเสริมสร้างโอกาสทางการศึกษาผ่านระบบออนไลน์เพื่อเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดาร และพื้นที่ห่างไกล เนื่องจากไม่ใช้การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน เพราะเป็นการสอนออนไลน์กวดวิชาเพื่อเข้าโรงเรียนทหาร เพื่อเข้าสายอุดมศึกษาหรือสอนวิชาศิลปะและวัฒนธรรม

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๙๗ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

ไม่เห็นชอบโครงการ ขอบเขตงานของโครงการนี้เป็นการพัฒนาระบบสำหรับการอบรมกวดวิชา เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโครงการฯ แล้วพบว่าไม่มีอุปกรณ์ที่ใช้สำหรับการให้บริการโทรคมนาคมพื้นฐาน โดยมีแค่ซอฟต์แวร์และอุปกรณ์ไอทีที่ใช้สำหรับการพัฒนาระบบสำหรับการอบรมกวดวิชา เท่านั้น

จากข้อมูลหมาย หลักการและเหตุผลที่ได้นำเสนอในข้างต้น ผมจึงไม่สามารถให้ความเห็นชอบโครงการนี้ได้

สำหรับข้อเสนอแนะ โครงการฯ ควรขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

- ๓.๘ โครงการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและดำเนินการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน ๑๕๐ ล้านบาท ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบโครงการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและดำเนินการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงษ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรธรฯ) มีมติเห็นชอบโครงการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและดำเนินการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

ทั้งนี้ให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลต่อไป

#### หมายเหตุ

๑. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชชา มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๒ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชชา มีข้อสังเกตว่า โครงการนี้เป็นสิ่งที่ต้องดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล แต่อาจไม่เข้าข่ายตามหลักเกณฑ์หรือวัตถุประสงค์ของการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง โดยเห็นว่าควรใช้งบประมาณจากส่วนอื่นเพื่อดำเนินโครงการแทน เช่น ใช้งบประมาณของสำนักงาน กสทช.

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๘๕ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรองฯ ไม่เห็นชอบโครงการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและดำเนินการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เนื่องจากไม่ใช่การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน เพราะเป็นการจัดหลักสูตรฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ศูนย์ USO ทั่วประเทศ เพื่อให้เข้าใจและสามารถปฏิบัติหน้าที่ให้สอดคล้องตามกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

๓. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธฯ มีข้อสังเกตว่าโครงการนี้เป็นการดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนด

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๔๗ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

ไม่เห็นชอบโครงการ โครงการนี้เป็นโครงการที่สำนักงาน กสทช. จะต้องดำเนินการตามกฎหมายด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล แต่เนื้อหาของโครงการนี้ ไม่เข้าข่ายการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง

จากข้อกฎหมาย หลักการและเหตุผลที่ได้นำเสนอเรียนในข้างต้น ผมจึงไม่สามารถให้ความเห็นชอบโครงการนี้ได้

สำหรับข้อเสนอแนะ โครงการฯ ควรขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากสำนักงาน กสทช.



- ๓.๙ โครงการส่งเสริมและพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน ๑,๐๐๐ ล้านบาท  
 ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรุณฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบโครงการส่งเสริมและพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้  
 ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธฯ) มีมติเห็นชอบโครงการส่งเสริมและพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้

#### หมายเหตุ

๑. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๒ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ มีข้อสังเกตว่า โครงการนี้เป็นโครงการที่ใช้งบประมาณจำนวนมาก โดยส่วนใหญ่เป็นการจัดซื้ออุปกรณ์ต่างๆ ที่อาจไม่เข้าข่ายตามหลักเกณฑ์หรือวัตถุประสงค์ของการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง เช่น กล้องวงจรปิดต่างๆ นอกจากนี้พื้นที่ดำเนินโครงการเป็นพื้นที่ที่มีความอ่อนไหว การจะดำเนินการโครงการในลักษณะนี้ควรต้องมีความระมัดระวัง และต้องให้ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมเพื่อไม่ให้เกิดความขัดแย้งเพิ่มเติม

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรุณฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๘๕ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรุณฯ ไม่เห็นชอบโครงการส่งเสริมและพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เนื่องจากโครงการบางส่วนอาจไม่ใช่การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานเพราะเน้นติดตั้งระบบเสานิรภัย ระบบตรวจจับพฤติกรรมน่าสงสัยและตรวจจับใบหน้าและระบบรถไร้คนขับ ซึ่งน่าจะเป็นภารกิจของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) เป็นหลัก

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๘๗ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

ไม่เห็นชอบโครงการ โครงการนี้ ชื่อโครงการและเนื้อหาโครงการไม่สอดคล้องกัน โดยเนื้อหาเป็นการพัฒนาระบบรักษาความปลอดภัยเชิงพื้นที่แบบรวมศูนย์ ไม่ได้มีส่วนใดที่บ่งชี้ว่าประชาชนจะเข้าไปมีส่วนร่วมได้

อย่างไร และเมื่อพิจารณาระบบโทรคมนาคมพื้นฐานและอุปกรณ์สนับสนุน การเข้าถึงบริการโทรคมนาคมของโครงการนี้ ตามความหมายของ “บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง” ตามหลักสากลแล้วพบว่า มีเพียงประมาณร้อยละ ๑๐ ของโครงการเท่านั้น นอกจากนี้ ยังมีรายการครุภัณฑ์จำนวนมาก และซอฟต์แวร์ระบบประยุกต์ทั้งหมดที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับระบบโทรคมนาคมพื้นฐาน อาทิ รถปฏิบัติการเคลื่อนที่สำหรับงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย รวมไปถึงซอฟต์แวร์ระบบประยุกต์ด้านความมั่นคง ซึ่งไม่ได้เข้าข่าย มาตรา ๑๗ (๕) ของกฎหมายการประกอบกิจการโทรคมนาคม

จากข้อกฎหมาย หลักการ และเหตุผลที่ได้นำเสนอเรียนในข้างต้น ผมจึงไม่สามารถให้ความเห็นชอบโครงการนี้ได้

อนึ่ง ให้สำนักงาน กสทช. บันทึกเหตุผลประกอบการพิจารณารายโครงการในวาระนี้ของ กรรมการ กสทช. ที่ได้มีบันทึกจัดส่งความเห็นไว้ในรายงานการประชุมต่อไป

๔. เห็นชอบให้ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อการดำเนินโครงการ ตามข้อ ๑. โดยเบิกจ่ายจากแหล่งเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) บัญชีที่ ๓
๕. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอร่างแผนปฏิบัติการฯ ที่ได้รับความเห็นชอบตามข้อ ๑. จำนวน ๔ โครงการ ได้แก่ ๑) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบโครงข่ายสื่อสารด้วยอุปกรณ์ทวนสัญญาณผ่านคลื่นความถี่สูง (SHF) เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการและแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนในพื้นที่ห่างไกล ๒) โครงการระบบตรวจสอบข้อมูลเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่และเลขหมายประจำที่เพื่อความปลอดภัย (IDPN) ๓) โครงการระบบติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน และ ๔) โครงการสนับสนุนการดำเนินการปรับปรุงท่อร้อยสายสื่อสารภายใต้แผนงานการนำสายสื่อสารใต้ดินตามเส้นทางปรับปรุงทางเท้าของกรุงเทพมหานคร ปี ๒๕๖๖ เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ต่อไป

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑ เรื่อง ร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๒ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)

๒. กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๒๖ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีข้อสังเกต ดังนี้

๑. โครงการภายใต้ร่างแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ต้องเป็นโครงการที่มุ่งเน้นการจัดทำระบบโทรคมนาคมเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นไปตามกฎหมายและสอดคล้องกับแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) แต่เมื่อพิจารณาโครงการ แผนการดำเนินงาน และรายการอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินโครงการที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. อย่างละเอียดแล้วจะเห็นได้ว่า โดยส่วนใหญ่เป็นการดำเนินการที่เกี่ยวกับการพัฒนาระบบ ทำให้ไม่สามารถพิจารณาให้ความเห็นชอบได้
  ๒. ตามความเห็นของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา และความเห็นของ กสทช. ทุกท่านที่ผ่านมาเกี่ยวกับเรื่องนี้ สำนักงาน กสทช. ยังไม่สามารถตอบได้อย่างชัดเจนว่าการดำเนินโครงการภายใต้ร่างแผนปฏิบัติการฯ จะสามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือจะสามารถทำได้ตามที่กำหนดไว้ได้อย่างแท้จริง (Feasibility Study) รวมทั้งความเข้าช้ซ้อนกับโครงการที่หน่วยงานนั้นได้ดำเนินการหรือจัดของงบประมาณจากแหล่งอื่นไว้แล้ว
  ๓. เมื่อพิจารณาค่าใช้จ่ายของโครงการภายใต้ร่างแผนปฏิบัติการฯ โดยละเอียดแล้วพบว่าบางรายการมีราคาที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานราคากลาง นอกจากนี้ยังพบว่า มีหลายรายการที่ไม่มีมาตรฐานราคากลางกำหนดไว้ ซึ่งการนำเสนอไม่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงแหล่งที่มาของการกำหนดราคาค่าใช้จ่ายดังกล่าว ทำให้ไม่สามารถพิจารณาในรายละเอียดได้
๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พินรอนงฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๘๕ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พินรอนงฯ เห็นว่าภายใต้กรอบวงเงินงบประมาณที่เหลืออยู่นั้น สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาการดำเนินการเพื่อ ๑) สนับสนุนบริการการศึกษาและบริการสาธารณสุขโดยเน้นนโยบายโครงสร้างพื้นฐานด้านโทรคมนาคม การติดตั้งเสาสัญญาณหรือขยายบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ หากเป็นเรื่องอุปกรณ์เชื่อมต่อหรืออุปกรณ์ด้านไอทีควรสนับสนุนเท่าที่จำเป็นเท่านั้น โดยเน้นเรื่องโครงสร้างพื้นฐานเป็นหลัก ๒) ในมิติเรื่องทั่วถึง ควรพิจารณาการขยายบริการอินเทอร์เน็ตให้ทั่วถึง สำหรับโครงการเดิมที่เคยดำเนินการไปแล้ว ควรปรับปรุงโครงข่ายอินเทอร์เน็ตที่เป็นเทคโนโลยีแบบเก่าให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นด้วยเคเบิลใยแก้วนำแสง (Fiber Optic) และมีสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่เสถียร ๓) ปรับปรุงศูนย์

USO-Net ที่ได้มีการลงทุนไปแล้วให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เปลี่ยนอุปกรณ์สื่อสารที่เสื่อมสภาพเพื่อให้สามารถใช้งานได้เต็มที่ ๔) จัดให้ผู้พิการผู้ด้อยโอกาสทางสังคม กลุ่มเปราะบางสามารถเข้าถึงและใช้บริการโทรคมนาคมพื้นฐานได้อย่างทั่วถึงและไม่เสียค่าใช้จ่าย รวมถึงสนับสนุนอุปกรณ์การสื่อสารที่จำเป็นสำหรับกลุ่มผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการ ทั้งนี้มีข้อสังเกตว่า ควรคิดวิธีการสนับสนุนในรูปแบบอื่นนอกเหนือจากการแจกซิมใหม่ ซึ่งประชาชนอาจไม่ได้เปิดใช้งาน เช่น การให้ส่วนลดจากซิมเดิมที่ใช้งานอยู่แล้วเพื่อเป็นการช่วยผ่อนเบาค่าใช้จ่าย เป็นต้น ๕) สำหรับยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง ควรขยายมุมมองไม่จำกัดอยู่เพียงการติดกล้องวงจรปิด แต่หันมาคำนึงถึงความมั่นคงในมิติการเข้าถึงอย่างทั่วถึง เท่าเทียม เพราะการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานเป็นการลดความเหลื่อมล้ำ ซึ่งในเรื่องความมั่นคงของสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ก็ควรหันมาพิจารณาในมุมมองดังกล่าว และขณะเดียวกันควรสนับสนุนความมั่นคงของระบบ เช่น มีระบบเพื่อป้องกันการโจรกรรมข้อมูล การหลอกลวงทรัพย์สินประชาชนจากแก๊งมิจฉาชีพทางออนไลน์ เป็นต้น

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๑ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แนบบันทึกสวทความเห็นไว้ในรายงานการประชุม จำนวน ๗ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ วาระที่ ๒
๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๙๗ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุม และให้เพิ่มเติมความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

ข้อเสนอแนะในการจัดทำโครงการเพิ่มเติมและแนวทางการดำเนินการ

ผมเสนอแนะสำนักงาน กสทช. ให้พิจารณากรณีระบบโทรคมนาคมพื้นฐานสำหรับสาธารณสุข โดยจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงให้แก่ รพ.สต. (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล) ซึ่งปัจจุบันมีอยู่ประมาณ ๙ พันกว่าแห่ง ทั้งนี้ ได้มีการโอนย้ายจากกระทรวงสาธารณสุขไปสังกัดกระทรวงมหาดไทยแล้วประมาณ ๓ พันกว่าแห่ง โดยอีก ๖ พันกว่าแห่งอยู่ในระหว่างการโอนย้าย ซึ่งน่าจะใช้เวลาหลายปี อย่างไรก็ตาม ที่ผ่านมา ทาง USO ได้เคยดำเนินการสนับสนุนให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานให้แก่ รพ.สต. ไปแล้ว เพียงสองร้อยกว่าแห่งเท่านั้นเอง

สำหรับพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ น่าจะดำเนินการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงแก่หมู่บ้านในพื้นที่ห่างไกล เพื่อที่จะได้ลดความเหลื่อมล้ำและความเสมอภาคในการเข้าถึงระบบสื่อสารโทรคมนาคม ซึ่งสุดท้ายแล้วจะส่งผลให้เกิดความปลอดภัยและความมั่นคงภายในพื้นที่ดังกล่าว

สำหรับแนวทางการดำเนินการ ผมขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาทบทวนแนวทางการดำเนินโครงการต่างๆ ให้เป็นไปตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และแก้ไขเพิ่มเติม ที่ระบุให้ผู้รับใบอนุญาตได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ หากผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถดำเนินการได้ ก็ค่อยมาพิจารณาตาม มาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม

๖. ให้สำนักงาน กสทช. นำประเด็นข้อสังเกตจากที่ประชุมไปพิจารณาจัดทำโครงการเพื่อบรรจุในร่างแผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๒ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ภายใต้กรอบงบประมาณที่เหลืออยู่ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ พิจารณาต่อไป ดังนี้
  - ๖.๑ พิจารณานำเงินงบประมาณของโครงการพัฒนาระบบโทรคมนาคมเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงการบริการสาธารณสุข ในส่วนที่เป็นบริการโทรคมนาคมพื้นฐานไปดำเนินโครงการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงสำหรับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ว่าสามารถดำเนินการเช่นเดียวกับโครงการ USO NET ได้หรือไม่ โดยกำหนดพื้นที่ดำเนินโครงการในพื้นที่ห่างไกลหรือพื้นที่ชายขอบเป็นหลัก
  - ๖.๒ พิจารณาหาแนวทางทดแทนโครงการแจกซิมการ์ดให้กับคนพิการ เพื่อให้ผู้มีรายได้น้อยสามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้ ซึ่งอาจดำเนินการผ่านบัตรประชาชน เพื่อให้ครอบคลุมทั้งผู้มีรายได้น้อยในเมืองและต่างจังหวัด หรือการติดตั้งเสาสัญญาณอินเทอร์เน็ตในชุมชนแออัด
  - ๖.๓ ขยายผลสิ่งๆ ที่ดำเนินการอยู่แล้วให้เพิ่มจำนวนมากขึ้น ทั้ง รพ.สต. หรือกลุ่มเป้าหมายต่างๆ เช่น กลุ่มองค์กรคนสูงอายุ คนพิการ เด็ก ผู้ด้อยโอกาส เพื่อสนับสนุนการทำงานของหน่วยงานในลักษณะสังคมสงเคราะห์ โดยการนำ Wi-Fi หรืออินเทอร์เน็ตความเร็วสูงไปสู่ชุมชนแออัดนอกพื้นที่กรุงเทพมหานคร เช่น ชุมชนเขตรถไฟที่มีอยู่ทั่วประเทศ ซึ่งสำนักงาน กสทช. สามารถหาข้อมูลเพิ่มเติมได้จากเครือข่ายสลิ้ม ๔ ภาค หรือเด็กนักเรียนยากจนพิเศษที่ปรากฏในฐานข้อมูลของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา
  - ๖.๔ การสนับสนุนบริการทางการศึกษาและบริการสาธารณสุข โดยให้มุ่งเน้นเรื่องโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมเป็นหลัก เช่น การติดตั้งเสาสัญญาณ ขยายพื้นที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง และหากเป็นเรื่องอุปกรณ์เชื่อมต่อหรืออุปกรณ์ไอที รวมทั้งแพลตฟอร์ม ควรให้การสนับสนุนเท่าที่จำเป็น ทั้งนี้ โครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้วให้ปรับปรุงโครงข่ายอินเทอร์เน็ตให้เทคโนโลยีมีประสิทธิภาพมากขึ้น ปรับปรุงสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้เสถียรมากขึ้น

- ๖.๕ พิจารณาหาแนวทางที่ทำให้โครงการที่ดำเนินการแล้ว เช่น USO NET ใช้ประโยชน์ได้มากขึ้น รวมทั้งการซ่อมบำรุงอุปกรณ์สื่อสารที่ติดตั้งมาหลายปีและเสื่อมสภาพลง หรือการเปลี่ยนหรือทดแทน เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
- ๖.๖ การจัดทำแผนงานสนับสนุนผู้พิการผู้ด้อยโอกาส กลุ่มเปราะบาง ให้สามารถเข้าถึงบริการโทรคมนาคมได้อย่างทั่วถึงและไม่เสียค่าใช้จ่าย รวมถึงการสนับสนุนอุปกรณ์สื่อสารเท่าที่จำเป็นด้วย โดยอาจพิจารณาหาวิธีการอื่นที่จะช่วยลดค่าใช้จ่ายให้กลุ่มคนดังกล่าว นอกเหนือจากการแจกซิมการ์ด เพราะหลายคนได้ซิมการ์ดไปก็ไม่เปิดใช้งาน
- ๖.๗ ความมั่นคงใน ๓ จังหวัดชายภาคใต้ ควรมุ่งเน้นไปที่การเข้าถึง ทั่วถึง และเท่าเทียม เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ กรณีเรื่องความมั่นคงของระบบ อาจนำเทคโนโลยีมาใช้ป้องกันการ Scam การหลอกลวงทรัพย์สินประชาชน แก๊งค์มิจฉาชีพ และการโจรกรรมข้อมูล
- ๖.๘ ให้ดำเนินการระบบโทรคมนาคมพื้นฐานให้ทั่วถึง โดยยึดโยงที่สำนักงาน กสทช. ไปทำประชาพิจารณ์ โดยให้ขยายผลโครงการเดิมเป็นหลัก เช่น โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน หรือโรงเรียนในพระบรมราชูปถัมภ์อีก ๒๐๐ กว่าโรงเรียน หรือโรงเรียนอื่นที่ยังไม่ได้รับการสนับสนุน เพื่อให้ครอบคลุมและสมบูรณ์ครบถ้วน และคำนึงถึงการเข้าถึงเท่าเทียมทั่วถึง ภายใต้แนวคิดโทรคมนาคมพื้นฐานอย่างแท้จริง
- ๖.๙ กรณีโครงการที่จะมาเสริมโครงการที่ไม่ได้รับการอนุมัติ ให้สำนักงาน กสทช. มุ่งเน้นโครงการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง เช่น รพ.สต. ที่มีอยู่ ๙,๐๐๐ กว่าแห่ง ถึงแม้จะโอนย้ายไปที่กระทรวงมหาดไทยแล้วประมาณ ๓,๐๐๐ แห่ง โดยสำนักงาน กสทช. ดำเนินการไปแล้วเพียงแค่ ๒๐๐ กว่าแห่ง หรือโครงการ Wi-Fi หมู่บ้านในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดน เพื่อให้มีการเข้าถึงข้อมูลอย่างเท่าเทียมในพื้นที่ดังกล่าว
- ๖.๑๐ ให้สำนักงานฯ ทบทวนวิธีการดำเนินการในโครงการ USO ให้เป็นไปตามลำดับของมาตรา ๑๗ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๕๔ ก่อนดำเนินการตามมาตรา ๑๘ ในการให้ผู้รับใบอนุญาตเข้ามามีส่วนร่วม

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ  
-ไม่มี-

ประธาน ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ ในวันอังคารที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๒๐ น.