

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖

วันอังคารที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- |   |   |
|---|---|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์     | ประธานกรรมการ ประธานการประชุม   |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ       | กรรมการ   |
| ๓. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอง รามสูต          | กรรมการ   |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภขลาศัย    | กรรมการ   |
| ๕. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสุนทร       | กรรมการ   |
| ๖. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ   |
| ๗. นายเสน่ห์ สายวงค์                      | วิศวกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.<br>ทำหน้าที่เลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

- |                        |           |
|------------------------|-----------|
| ๑. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | ติดภารกิจ |
|------------------------|-----------|

เจ้าหน้าที่การประชุม

- |                              |   |
|------------------------------|---|
| ๑. นายเฉลิมชัย ก๊กเกียรติกุล | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร                                   |
| ๒. นางสาวอรดา เทพายน         | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม                                   |
| ๓. นายภูมิภัส พลการ          | ผู้อำนวยการส่วน รักษาการผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร                       |
| ๔. นางสาวสุรัชณา พรเวโรจน์   | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม                              |
| ๕. นางสุชนัน โชคสิทธิกร      | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม                              |
| ๖. นายณพ อังคะสุวพลา         | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม                              |
| ๗. นายบุญยิ่ง โหมดเทศน์      | ผู้ปฏิบัติงานด้านการประชุม กสทช. ประจำเลขาธิการ กสทช.                       |
| ๘. นางนภาพร เก่งสาร          | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม  |
| ๙. นางสาวสุชญา สดศรี         | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม  |
| ๑๐. นางสาวจุฑาทาสินี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม  |
| ๑๑. นางสาวพิชชาภา ต่ายทอง    | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

### ผู้เข้าร่วมประชุม

- |    |                              |  |
|----|------------------------------|--|
| ๑. | นางปริดา วงศ์ชุตินาถ         | ผู้อำนวยการสำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีในกิจการ<br>กระจายเสียงและโทรทัศน์                   |
| ๒. | นายตรี บุญเจือ               | ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภค<br>ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ |
| ๓. | นางสาวชนันณภัสร์ วานิกานุกูล | ผู้อำนวยการส่วน รักษาการผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัย<br>และพัฒนา                          |
| ๔. | นายสุภัทรสิทธิ์ สนวนสุข      | ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีในกิจการ<br>กระจายเสียงและโทรทัศน์              |
| ๕. | นางสาวพรกนก เทียงธรรม        | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา                     |
| ๖. | นายปัญญาฤกษ์ บัญญัติเสรี     | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา                     |
| ๗. | นายสุเมธัส วัฒนา             | เศรษฐกรปฏิบัติการระดับต้น<br>สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา                                    |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

**ประธาน** กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๑ :** เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

– ไม่มี –

**ระเบียบวาระที่ ๒ :** รับรองรายงานการประชุม กสทช.

– ไม่มี –

**ระเบียบวาระที่ ๓ :** เรื่องเสนอเพื่อทราบ

– ไม่มี –

## ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

### ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : การพิจารณาขอเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๓๑ โครงการ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาขอเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๓๑ โครงการ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้พิจารณาขอเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๓๑ โครงการ โดยมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๙ เรื่อง การพิจารณาขอเขตงานโครงการ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๓๑ โครงการ ออกไป และเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ และในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติอนุมัติให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการกรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จำนวน ๑ คณะ โดยมีองค์ประกอบและหน้าที่ของอนุกรรมการตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ซึ่งในเรื่องนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการปรับปรุงขอเขตงาน (Term of reference) และงบประมาณ โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๓๑ โครงการ ตามข้อคิดเห็นและข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการกรองงานของ กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ – ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาขอเขตงาน (Term of reference) โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๓๑ โครงการ มีมติ ดังนี้

(๑) เห็นชอบขอเขตงาน (Terms of Reference) โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๒๘ โครงการ กรอบวงเงินงบประมาณ ๔๙๒,๐๒๐,๐๐๐ บาท

(๒) ทั้งนี้ ในส่วนของโครงการที่ได้คะแนนในกลุ่ม C ใน ๓ ลำดับสุดท้าย เห็นควรนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาโดยหาก กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าโครงการทั้ง ๓ มีเหตุผลความจำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อภาคกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม อาจนำไปจัดทำเป็นโครงการทุนประเภทที่ ๓ (ทุนตามนโยบาย กสทช.) ประจำปี ๒๕๖๕ หรือกำหนดไว้เป็นโครงการทุนประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๖ ประเภททุนมุ่งเน้นการบรรลุความสำเร็จตามนโยบายคณะกรรมการบริหารกองทุน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาขอเขตงาน (Term of reference) โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๓๑ โครงการแล้ว มีมติ ดังนี้

(๑) เห็นควรเสนอให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบขอเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ภายใต้กรอบวงเงินงบประมาณ ๑๗,๖๐๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๒ โครงการ

(๒) เห็นควรเสนอให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบขอเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๒๙ โครงการ ภายใต้กรอบวงเงินงบประมาณ ๔๙๙,๗๘๐,๐๐๐ บาท

อนึ่ง ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีการพิจารณาและมีมติชอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ไปแล้วจำนวน ๖ โครงการ ได้แก่ ๑) โครงการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคมและเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี ๒) โครงการศึกษาแนวทางการเสริมสร้างความพร้อมและภูมิคุ้มกันทางสังคมออนไลน์แก่ผู้สูงอายุ ๓) โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนา ๔) โครงการแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ๕) โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของสำนักงาน กสทช. ๖) โครงการนวัตกรรมปัญญาประดิษฐ์เพื่อพัฒนาทักษะความปลอดภัยทางไซเบอร์ ทั้งนี้ โดยให้สำนักงาน กสทช. นำโครงการตามข้อเสนอชอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ที่เหลือจำนวน ๒๕ โครงการ นำเสนอที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมพิจารณาชอบเขตงานโครงการสำหรับทุนประเภทที่ ๒ โดยใช้งบประมาณประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๒๕ โครงการ ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ โดยมีมติ ดังนี้

๑. โครงการทดลองออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลโดยเทคโนโลยี 4K วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) ระยะเวลาดำเนินการ ๕๔๐ วัน งบประมาณ ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยไม่ปรับลดงบประมาณ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบในหลักการโครงการทดลองออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลโดยเทคโนโลยี 4K วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) ระยะเวลาดำเนินการ ๕๔๐ วัน งบประมาณ ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยไม่ปรับลดงบประมาณ และให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปปรับแก้ในประเด็นต่างๆ ดังนี้ ๑) ปรับ TOR ให้เปิดกว้าง โดยเปิดให้ผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายทุกรายสามารถยื่นขอรับการสนับสนุนได้ ๒) ปรับชื่อโครงการ วัตถุประสงค์ และขอบเขตงานของโครงการให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒ (๑) ในเรื่องการวิจัยและพัฒนา ๓) ไม่ควรใช้คำว่า “ขยายผลการทดลอง” ออก เพราะเป็นการวิจัยและพัฒนา ๔) ปรับขอบเขตงานเรื่องการศึกษา Business Model ให้เหมาะสมตามความเห็นของที่ประชุม กสทช.

**หมายเหตุ** ๑. ที่ประชุมมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำโครงการ จำนวน ๕ โครงการ ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ ได้พิจารณาและมีมติแล้ว ไปปรับปรุงแก้ไขและนำมาเสนอที่ประชุมพิจารณาต่อไป

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๓ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้แก้ไขข้อความในส่วนมติที่ประชุม และในส่วนหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร ขอให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปปรับปรุงแก้ไข ดังนี้ ๑) การจัดสรรทุนสนับสนุน ควรเปิดกว้างให้ผู้ประกอบกิจการโครงข่ายทุกรายสามารถยื่นขอรับการสนับสนุนได้ ๒) ไม่ควรใช้คำว่า “ขยายผลการทดลอง” เพราะอาจเหมือนเป็นการสนับสนุนเฉพาะเจาะจงไปที่ผู้ทดลองทดสอบรายเดิม ๓) การศึกษา Business Model อาจอยู่นอกเหนือภารกิจหน้าที่ของ กสทช. และไม่เกี่ยวข้องกับความชอบเขตงานในเรื่องการทดลองทดสอบออกอากาศ ๔) ควรปรับปรุงชื่อโครงการและความชอบเขตงานให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามกฎหมาย

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกต ดังนี้ ๑) เนื่องจากไทยพีบีเอสมีเครือข่ายอยู่แล้ว ดังนั้น เครื่องรับจำนวน ๑๕ เครื่อง ยังมีความจำเป็นอยู่หรือไม่ ๒) การทดสอบ ๑๐๐ จุด มีการกระจายตัวอย่างใดครอบคลุมพื้นที่ Zone ไตบ้าง ทั่วประเทศ หรือเฉพาะในกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล และการทดสอบ ๓๐ วันเพียงพอหรือไม่ในการเก็บข้อมูล ๓) ความชอบเขตของโครงการคือการทดลองออกอากาศ จึงไม่ควรนำเรื่อง Business model เข้ามาเกี่ยวข้อง

๔. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๔๑ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีความเห็นว่า กรณีที่ได้มีมติเห็นชอบในหลักการโครงการทดลองออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลโดยเทคโนโลยี 4K นั้น เนื่องจากพิจารณาแล้วเห็นว่า วัตถุประสงค์ของโครงการฯ เป็นการเน้นในเรื่องของการวิจัยและพัฒนาการออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลด้วยเทคโนโลยี 4K ดังนั้น จึงน่าที่จะสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ตามมาตรา ๕๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ อย่างไรก็ตามก็ยังมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ในกรณีที่มีความเห็นว่า โครงการฯ ดังกล่าวอาจมีความทับซ้อนกับกรณีที่ Thai PBS ได้เคยดำเนินการทดลองทดสอบระบบเทคโนโลยี 4K มาแล้วนั้น ซึ่งสำนักงาน กสทช. ก็ได้ชี้แจงแล้วว่า ไม่มีความทับซ้อนโดยโครงการนี้เป็นการทดลองทดสอบที่ขยายผลและต่อยอดจากผลการทดลองทดสอบระบบเทคโนโลยี 4K ของ Thai PBS

ดังนั้น จึงเห็นว่าเป็นโครงการที่มีประโยชน์และเกี่ยวข้องกับภารกิจของ กสทช. โดยตรง กรณีนี้จึงได้พิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการดังกล่าว แต่ขอให้เปิดกว้างเพื่อให้ผู้ประกอบการรายอื่นสามารถมายื่นข้อเสนอได้

๕. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๗/๑๙๑ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้แก้ไขข้อความในส่วนมติที่ประชุม และเพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรองฯ มีข้อสังเกตว่า โครงการนี้ไม่ใช่แค่การทดลองออกอากาศแต่เป็นการวิจัยและพัฒนา ซึ่งสอดคล้องตาม มาตรา ๕๒(๒) ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ดังนั้นหาก จะมีการศึกษา Business Model ที่เหมาะสมก็เป็นประเด็นที่น่าสนใจโดย ควรระบุให้ชัดเจนว่าเป็นการวิจัยและพัฒนา ทั้งนี้ควรปรับชื่อโครงการ เพื่อให้สะท้อนขอบเขตของงานด้วย

**๒. โครงการผลิตรายการสำหรับคนพิการ เรื่อง การใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสาร ผ่านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม วัตถุประสงค์ มาตรา ๕๒ (๑) ระยะเวลาดำเนินการ ๓๖๕ วัน งบประมาณ ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยไม่ปรับลดงบประมาณ**

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบโครงการผลิตรายการสำหรับคนพิการ เรื่อง การใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารผ่านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เนื่องจากกรอบการดำเนินการกว้างเกินไป และไม่มีเป้าหมายชัดเจนทั้งในเชิงยุทธศาสตร์และวิธีการดำเนินการ รวมทั้งการส่งมอบงานและขอบเขตงานไม่สอดคล้องกัน

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ) มีมติเห็นชอบให้ดำเนินโครงการผลิตรายการสำหรับคนพิการ เรื่อง การใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารผ่านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคม

#### หมายเหตุ

๑. ประธาน กสทช. มีข้อสังเกตว่า ถ้ามีการกำหนดยุทธศาสตร์ในเชิงกลุ่ม ประเภท หรือกลุ่มอายุ ก็จะทำให้มีความชัดเจนขึ้น
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๔๑ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้ยกเลิกข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมและให้ใช้ข้อความดังต่อไปนี้แทน ดังนี้

กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ มีข้อสังเกตว่า โครงการผลิตรายการสำหรับคนพิการฯ เป็นโครงการที่เน้นในเรื่องของการผลิตเนื้อหา รายการ ซึ่งในการพิจารณาโครงการสำหรับทุนประเภทที่ ๒ ที่นำเสนอในครั้งนี้มีโครงการในลักษณะของการผลิตรายการจำนวนหลายโครงการ นอกจากโครงการนี้ อาทิ โครงการส่งเสริมการผลิตบริการเสียงบรรยายภาพ เพื่อการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของคนพิการ และโครงการผลิตรายการละคร กึ่งสารคดีเพื่อสร้างความรู้การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพเกินจริง เป็นต้น ทำให้ขาดความชัดเจนว่า ในเรื่องของการส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตเนื้อหา รายการนั้น มีหลักการในการพิจารณาอย่างไรว่าเห็นควรที่จะพิจารณาส่งเสริม และสนับสนุนเนื้อหาในเรื่องใดเป็นสำคัญ รวมทั้งการผลิตเนื้อหา รายการดังกล่าว นั้น มีความซ้ำซ้อนกับกองทุนสื่อสร้างสรรค์หรือไม่ หรือโครงการนี้เป็นโครงการที่มุ่งเน้นในเรื่องของคนพิการหรือผู้ด้อยโอกาสเป็นสำคัญทำให้ขาดความชัดเจนในการพิจารณาดังกล่าว ข้อเสนอแนะเห็นควรให้กองทุนมีการเสนอเป้าหมายที่ชัดเจนสำหรับการสนับสนุนในเรื่องของการผลิตเนื้อหา รายการมาเป็นกรอบในการพิจารณาก่อน หรือเป้าหมายในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนผู้พิการและผู้ด้อยโอกาสว่าจะมีแนวทางอย่างไร เพื่อให้เกิดความชัดเจนและไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในการพิจารณา

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๙๑ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้แก้ไขข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิศรอรองฯ มีข้อสังเกตว่า ๑. ที่ผ่านมากทปส. ได้สนับสนุนโครงการในลักษณะเดียวกันจำนวนหลายโครงการ เช่น โครงการผลิตรายการเพื่อส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจของคนพิการและประชาชนเกี่ยวกับการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิคนพิการในการเข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากกิจการโทรทัศน์ ดังนั้นการสนับสนุนควรพิจารณาแง่มุมต่าง ๆ เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน ๒. ควรมีการประเมินรายการถึงประสิทธิผล (effectiveness) ของสาระ (message) และช่วงเวลาการออกอากาศว่าเอื้อต่อผู้พิการในการรับรู้สิทธิการเข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากกิจการโทรทัศน์มากน้อยเพียงใด แทนที่จะเป็นการประเมินจากจำนวนผู้ชมหรือเรตติ้งรายการเนื่องจากกลุ่มผู้ชมเป็นกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ๓. การออกแบบโครงการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ควรคำนึงถึงประเภทของความพิการที่มีความหลากหลาย ดังเช่นที่ กสทช. ต่อพงศ์ฯ เคยยกตัวอย่างเรื่องความพิการที่มาพร้อมกับความชรา เช่น การบกพร่องในการได้ยินของกลุ่มผู้สูงอายุ โดยเฉพาะในปัจจุบันซึ่งสังคมไทยก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ สำนักงาน กสทช.ฯ จึงควรพิจารณาแนวทางการสนับสนุนในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การสนับสนุน audio description ในช่วงเวลาที่มีผู้ชมมากที่สุด (prime time) เป็นต้น ๔. เนื่องจากที่ผ่านมา กทปส. มีการ

สนับสนุนการผลิตรายการต่อเนื่องมาหลายปี จึงเห็นว่าควรมีการประเมินผล รายการรวมทั้งการวิเคราะห์ผู้ชม (audience analysis) ด้วย ๕. ขอให้ สำนักงาน กสทช. บันทึกข้อคิดเห็นของกรรมการ กสทช. และนำไปปรับ ยุทธศาสตร์ในเรื่องแนวทางการสนับสนุนการผลิตรายการสำหรับคนพิการ

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๓ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้แก้ไขข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิษา มีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

๑) ขอบเขตงานของโครงการขาดความชัดเจน โดยวัตถุประสงค์ของโครงการ ระบุว่า ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการผลิตรายการสำหรับคนพิการ เรื่อง การใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารผ่านกิจการ Broadcasting และกิจการ โทรคมนาคม แต่ขอบเขตเนื้อหาของรายการที่ระบุไว้กลับเป็นเนื้อหารายการ ที่กว้างมาก และเป็นเนื้อหาทั่วไป เช่น การใช้ประโยชน์จากสื่อ รู้เท่าทันสื่อ ซึ่งไม่ได้ตอบโจทย์ในส่วนนี้ หรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดให้รายการเป็น สื่อกลางในการสร้างความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนักของทุกภาคส่วนที่ เห็นความสำคัญของการลดข้อจำกัด ลดช่องว่าง และยอมรับความ หลากหลาย ซึ่งจะนำไปสู่ Inclusive Society นั้น พบว่าในขอบเขตการ ดำเนินงานก็ไม่มีส่วนใดตอบโจทย์ในเรื่องนี้ ทั้งนี้ แม้ขอบเขตงานจะกำหนด ในลักษณะที่เปิดกว้าง แต่ก็ควรมีวัตถุประสงค์และวิธีการที่ชัดเจน ๒) ควรมีการ กำหนดยุทธศาสตร์ที่จะขับเคลื่อนให้ชัดเจน และเป็นระบบ เช่น แบ่งผู้พิการ เป็นกี่กลุ่ม แต่ละกลุ่มมีรูปแบบหรือวิธีการขับเคลื่อนอย่างไร หลังจากนั้น จึงค่อยแปลงเป็นโครงการสนับสนุนในลักษณะต่างๆ ๓) เคยมีโครงการที่ ดำเนินการในลักษณะนี้มาแล้วหลายครั้ง จึงควรมีการนำเสนอผลของการ ดำเนินงานในอดีตมาประกอบการพิจารณา เช่น ได้รับความนิยมจากผู้ชม มากน้อยเพียงใด รายการประเภทใดที่มีผลมากที่สุด เป็นต้น ไม่ใช่ดำเนินการ ไปเรื่อยๆ แบบไม่มีทิศทาง

๕. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรุรา มีข้อสังเกต ดังนี้ ๑) ควรมีการศึกษาและ เปรียบเทียบกรณีของต่างประเทศ ว่ามีการดำเนินการอย่างไร เพื่อนำมาเป็น ฐานแล้วมาทำต่อยอดโดยไม่ต้องเริ่มต้นจากศูนย์ทุกครั้ง ๒) คนพิการมีหลาย ประเภท จึงควรผลิตรายการให้ครอบคลุมทุกกลุ่ม

๖. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกต ดังนี้ ๑) โครงการนี้ กลุ่มเป้าหมายไม่ชัดเจน โดยในขอบเขตการดำเนินการข้อ ๔.๒ มีการกำหนด เรื่อง Close Caption และ Audio Description ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายส่วน หนึ่ง แต่รายละเอียดที่นำเสนอไม่ชัดเจนจึงควรต้องมีรายละเอียดมากกว่านี้ ๒) การส่งมอบงานและขอบเขตของงานไม่สอดคล้องกัน ๓) ราคาสูง เช่น ค่าออกอากาศที่เสนอมา ๑๒๐,๐๐๐ บาทต่อตอน อยู่ในช่วงเวลาระดับ A



(๑๘.๐๐น. - ๒๓.๐๐ น.) หากมีการเห็นชอบโครงการนี้ ขอให้ติดตามว่า ออกอากาศในช่วงเวลานี้หรือไม่ ไม่ใช่ไปออกช่วงเวลาอื่นที่ไม่เป็นที่น่าสนใจ

๓. โครงการศึกษาการประยุกต์ใช้งานเทคโนโลยีการสื่อสาร 5G และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง ในการสนับสนุนการดำเนินชีวิตของผู้พิการอันเป็นการสร้างโอกาสความเท่าเทียมของคุณภาพชีวิต วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ระยะเวลาดำเนินการ ๓๖๕ วัน งบประมาณ ๗,๖๒๐,๐๐๐ บาท โดยไม่ปรับลดงบประมาณ

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบโครงการศึกษาการประยุกต์ใช้ งานเทคโนโลยีการสื่อสาร 5G และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง ในการสนับสนุนการดำเนินชีวิตของผู้พิการอันเป็นการสร้างโอกาสความเท่าเทียมของคุณภาพชีวิต เนื่องจากพิจารณาเห็นว่า ๑) รายละเอียดวัตถุประสงค์การดำเนินงานของโครงการไม่เป็นไปตาม วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ๒) ขอบเขตเนื้อหาที่กว้าง การใช้งาน 5G ใช้สำหรับ smart factory เป็นหลัก ไม่ใช่ consumer use ๓) ค่าตอบแทนวิทยากรที่สูง ๔) ข้อเสนอโครงการไม่ปรากฏข้อเสนอของคณะกรรมการกรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรุฑราฯ) มีมติเห็นชอบโครงการศึกษาการประยุกต์ใช้งานเทคโนโลยีการสื่อสาร 5G และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง ในการสนับสนุนการดำเนินชีวิตของผู้พิการอันเป็นการสร้างโอกาสความเท่าเทียมของคุณภาพชีวิต

#### หมายเหตุ

๑. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๔๑ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้ยกเลิกข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมและให้ใช้ข้อความดังต่อไปนี้แทน ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุฯ มีข้อสังเกตว่า เทคโนโลยี 5G เป็นเทคโนโลยีที่มุ่งเน้นให้เกิด use case การใช้งานในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับภาคอุตสาหกรรมหรือภาคอื่นที่เกี่ยวข้องเป็นสำคัญ โดยมีได้มุ่งเน้นในแง่ของผู้ใช้งาน หรือ consumer use เป็นหลัก สำหรับ consumer use ที่จะมาใช้ในเทคโนโลยี 5G อาจมีความเกี่ยวข้องกับ use case ในเรื่องของความเร็วที่มากและ/หรือความหน่วงที่ต่ำ เช่น การใช้งาน Augmented Reality (AR) หรือ Virtual Reality (VR) เป็นต้น ดังนั้น วัตถุประสงค์ของโครงการนี้จึงขาดความชัดเจนที่ว่าจะนำเทคโนโลยี 5G ดังกล่าวไปสนับสนุน

การดำเนินชีวิตของผู้พิการในประเด็นใด รวมทั้งผลการประเมินในปัจจุบัน ควรจะให้ความสำคัญกับการใช้งานเทคโนโลยีการสื่อสารทั่วไป เช่น 3G หรือ 4G ของผู้พิการให้เกิดขึ้นเป็นประโยชน์สูงสุดอย่างเป็นรูปธรรมก่อน

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรงฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๗/๑๙๑ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้แก้ไขข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรงฯ มีข้อสังเกตว่า หากโครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการประยุกต์ใช้งานเทคโนโลยีการสื่อสาร ๕G สำหรับผู้พิการสามารถดูได้จากบทเรียนของต่างประเทศโดยการศึกษาในลักษณะ ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อเรียนรู้ว่าในต่างประเทศมีศักยภาพในการนำเทคโนโลยี ๕G ไปใช้แล้วอย่างไร ทั้งนี้หากพิจารณาบริบทของประเทศ ไทยจะพบว่า การขยายโครงข่าย ๕G ยังไม่ครอบคลุมทั้งประชากรและพื้นที่ ใช้งานอย่างกว้างขวาง

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกต ดังนี้ ๑) ไม่มั่นใจว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) หรือไม่ ๒) ค่าตอบแทนนักวิจัยหรือ man-hour สูงมากเมื่อเทียบกับงบประมาณของโครงการ ๓) ขอบเขตเนื้อหาของงานค่อนข้างกว้าง จำต้องลำบาก และ ๔) ในชั้นคณะกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีความเห็นให้เพิ่มข้อ ๔.๘ จัดทำแผนและแนวทางบริหารโครงการเพื่อสานต่อความยั่งยืนโครงการต่อไป แต่ในงานที่ต้องส่งมอบกลับไม่ปรากฏ

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๓ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้แก้ไขข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีข้อสังเกต ดังนี้ ๑) งบประมาณค่าใช้จ่ายในการสัมมนาแต่ละครั้งประกอบด้วย วิทยากร ๑๒ คน รถตู้ ๑๒ คัน และมีรถตู้ส่วนกลางอีก ๒ คัน รวมเป็นครั้งละ ๑๔ คัน ซึ่งเกือบร้อยละ ๘๐ เป็นค่าวิทยากร ๒) ขอบเขตของเนื้อหางานไม่ชัดเจน จำต้องไม่ได้ กล่าวคือ เป็นการอบรมการประยุกต์ใช้งานเทคโนโลยี 5G อะไร อบรมในลักษณะใด ๓) แต่ละคนมี device 5G ไม่เหมือนกัน บางคนก็ไม่มี การอบรมจึงอาจไม่บรรลุวัตถุประสงค์

๔. โครงการศึกษาและพัฒนาแพลตฟอร์มและระบบสนับสนุนเครือข่ายการให้ข้อมูลและคุ้มครองผู้บริโภคในตลาดดิจิทัล (Digital Marketplace) วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ระยะเวลาดำเนินการ ๓๖๕ วัน โดยปรับลดงบประมาณจากเดิม ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นจำนวน ๑๐,๗๘๐,๐๐๐ บาท

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบโครงการศึกษาและพัฒนาแพลตฟอร์มและระบบสนับสนุนเครือข่ายการให้ข้อมูลและคุ้มครองผู้บริโภคในตลาดดิจิทัล (Digital Marketplace) เนื่องจากรายละเอียดโครงการไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ประกอบกับผู้ได้รับประโยชน์ไม่ได้อยู่ใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ฐิติธราฯ) มีมติเห็นชอบให้ดำเนินโครงการศึกษาและพัฒนาแพลตฟอร์มและระบบสนับสนุนเครือข่ายการให้ข้อมูลและคุ้มครองผู้บริโภคในตลาดดิจิทัล (Digital Marketplace)

#### หมายเหตุ

๑. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๔๑ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายท้ายมติที่ประชุม ดังนี้  
 กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า โครงการศึกษาและพัฒนาแพลตฟอร์มและระบบสนับสนุนเครือข่ายฯ เป็นโครงการที่มุ่งเน้นการสำรวจพฤติกรรมของผู้บริโภคในตลาดดิจิทัลและนำข้อมูลมาทำการพัฒนาแพลตฟอร์มในการให้ข้อมูลผู้บริโภคต่อไปในอนาคต ดังนั้น เมื่อเป็นการวิจัยสำรวจพฤติกรรมและพัฒนาแพลตฟอร์ม จึงไม่น่าจะสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่มุ่งเน้นการวิจัยและพัฒนาด้านกิจการโทรคมนาคม
๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๔๑ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้  
 กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ มีข้อสังเกตว่า โครงการฯ ไม่สอดคล้องกับมาตรา ๕๒ (๑) - (๔) ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ โดยผู้ได้รับประโยชน์จากโครงการนี้คือผู้ใช้และผู้บริโภคสินค้าออนไลน์อีกทั้งตลาดดิจิทัลไม่ได้อยู่ในขอบเขตการกำกับดูแลของ กสทช.

๕. โครงการส่งเสริมกระบวนการรณรงค์ ผ่านกิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อการสร้างความเข้าใจของสังคมต่อคนพิการ และผู้ด้อยโอกาส วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) ระยะเวลาดำเนินการ ๓๖๕ วัน โดยปรับงบประมาณจากเดิม ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นจำนวน ๑๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบโครงการส่งเสริมกระบวนการรณรงค์ ผ่านกิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อการสร้างความเข้าใจของสังคมต่อคนพิการ และผู้ด้อยโอกาส เนื่องจากรายละเอียดโครงการไม่ชัดเจน การจัดสรรงบประมาณไม่เหมาะสมโดยงบประมาณประชาสัมพันธ์และการจ้าง influencer สูงเกินไป และค่าใช้จ่ายในส่วน of ค่าตอบแทนบุคลากรจากภาคเอกชนไม่สมเหตุผล

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ) มีมติเห็นชอบให้ดำเนินโครงการส่งเสริมกระบวนการรณรงค์ ผ่านกิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อการสร้างความเข้าใจของสังคมต่อคนพิการ และผู้ด้อยโอกาส

#### หมายเหตุ

๑. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๔๑ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้ยกเลิกข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมและให้ใช้ข้อความดังต่อไปนี้แทน ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า โครงการส่งเสริมกระบวนการรณรงค์ฯ มีวัตถุประสงค์ที่ต้องการส่งเสริมกระบวนการรณรงค์ ผ่านกิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม โดยเมื่อพิจารณาตามขอบเขตของงานมีความไม่ชัดเจนส่งผลให้ความสำเร็จและเป้าหมายของโครงการนี้ขาดความชัดเจนไปด้วย อีกทั้งเป็นโครงการที่เน้นในเรื่องของการผลิตสื่อเพื่อเผยแพร่หรือประชาสัมพันธ์ซึ่งมีงบประมาณที่สูงซึ่งควรมีเป้าหมายในการกำหนดการผลิตสื่อในเรื่องใดก่อน เพื่อให้เกิดความชัดเจนแล้วจึงมาพิจารณาเนื้อหาในเรื่องนั้นได้ต่อไป

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ มีข้อสังเกตดังนี้ ๑) โครงการรณรงค์เพื่อสร้างความเข้าใจและส่งเสริมผู้บริโภคซึ่งเน้นผู้พิการและผู้ด้อยโอกาสแต่เป็นทางอ้อม ๒) รายละเอียดของโครงการมีความไม่ชัดเจนของโครงการ และ ๓) ความสอดคล้องของงบประมาณ รวมทั้งเรื่องการจัดสรรงบประมาณไม่เหมาะสมเนื่องจากบางรายการได้งบประมาณสูงมากซึ่งไม่สมเหตุผล

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีข้อสังเกตว่า ค่าวิทยากรสูงมาก รายละเอียดโครงการไม่ชัดเจนว่าทำอะไร เพื่ออะไร และการคำนวณอัตราค่าตอบแทนบุคลากรทั้ง man-month man-hour ของบุคลากรที่ไม่ได้มาจากราชการสูงเกินไป
๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๑๐๘ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้แก้ไขข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้  
 กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า โครงการดังกล่าวมีค่าจ้าง influencer เป็นจำนวน ๒ ล้านบาท และงบประมาณสำหรับประชาสัมพันธ์ เป็นจำนวน ๔.๕ ล้านบาท รวม ๖.๕ ล้านบาท ซึ่งเป็นจำนวนเงินที่สูงมาก คิดเป็นร้อยละ ๕๐ ของงบประมาณโครงการ
๖. โครงการส่งเสริมการผลิตบริการเสียงบรรยายภาพ เพื่อการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของคณพิการ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) ระยะเวลาดำเนินการ ๓๖๕ วัน โดยปรับลดงบประมาณจากเดิม ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นจำนวน ๘,๕๐๐,๐๐๐ บาท

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการโครงการส่งเสริมการผลิตบริการเสียงบรรยายภาพ เพื่อการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของคณพิการ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปแก้ไขปรับปรุงชื่อโครงการ ขอบเขตงาน ให้มีความสอดคล้องเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) ซึ่งเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากร รวมทั้งทบทวนขั้นตอน กระบวนการ และวิธีการในการคัดเลือกผู้เข้าร่วมโครงการและแกนนำให้มีความชัดเจน โดยให้มีกิจกรรมการถ่ายทอดองค์ความรู้ของแกนนำ (train-the-trainer) เพื่อให้กิจกรรมมีความต่อเนื่องและนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

#### หมายเหตุ

๑. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๑๔๑ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้ยกเลิกข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมและให้ใช้ข้อความดังต่อไปนี้แทน ดังนี้  
 กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า เมื่อพิจารณาจากชื่อโครงการและวัตถุประสงค์ของโครงการแล้วไม่มีความสอดคล้องกัน กล่าวคือ ชื่อโครงการจะมุ่งเน้นเรื่องการส่งเสริมการผลิตบริการเสียงบรรยายภาพ แต่วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งเน้นเรื่องการสร้างบุคลากรเพื่อให้สามารถดำเนินการผลิตบริการเสียงบรรยายภาพได้ ทั้งนี้ หากเป็นการมุ่งเน้นในเรื่องของการพัฒนาบุคลากรทั้ง ๑๐ คนดังกล่าว ก็จะต้องเห็นสอดคล้องหรือสนับสนุนโครงการนี้ อย่างไรก็ตามก็มีข้อสังเกตเพิ่มเติมถึงหลักการในการคัดเลือกบุคลากรทั้ง ๑๐ คน ควรมีการกำหนดกระบวนการคัดเลือกที่ชัดเจน มีความเป็นธรรม ครอบคลุม และโปร่งใส รวมทั้งควรมีการกำหนดแนวทาง

ในการใช้ประโยชน์จากบุคลากรทั้ง ๑๐ คนที่ถูกเลือกและพัฒนาแล้วให้เกิดประโยชน์โดยต่อเนื่องสูงสุดเพื่อเป็นการต่อยอดองค์ความรู้ต่อไป มิใช่เป็นการพัฒนาแล้วจบไป

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรงฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๗/๑๙๑ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้แก้ไขข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิงรอรงฯ เห็นชอบแนวคิดของโครงการ แต่มีคำถามเรื่องความคุ้มค่าและตัวชี้วัดที่ยังไม่ค่อยเป็นเหตุเป็นผล กล่าวคือ ตัวชี้วัดระบุว่าเป็นแกนนำผู้จัดทำบริการเสียงบรรยายภาพ ไม่น้อยกว่า ๑๐ คน มีแกนนำคนตาบอดผู้ตรวจการวัดทำบริการเสียงบรรยายภาพไม่น้อยกว่า ๑๐ คน หากนำมาเทียบกับงบประมาณเฉลี่ยต้นทุนต่อคนราว ๕ แสนบาท อีกทั้งยังไม่มี ความชัดเจนว่าจะมีกระบวนการคัดเลือกอย่างไร จึงเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรขยายความให้ชัดเจนว่ามีกระบวนการคัดเลือกบุคลากรเข้าร่วมโครงการ และแสดงให้เห็นถึงความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์ กับงบประมาณที่จัดสรร

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๓ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้แก้ไขข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภฯ ฯ มีข้อสังเกตดังนี้ โครงการนี้มี ปัญหาในประเด็นเรื่องความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์และความไม่ชัดเจน ในเรื่องกระบวนการวิธีการ โดยจะเห็นว่าขอบเขตงานที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอ เป็นเพียงการพัฒนาทักษะบุคลากรที่เป็นแกนนำเพียง ๑๐ คนเท่านั้น ซึ่งก็ไม่มี ความชัดเจนว่าแกนนำ ๑๐ คนนี้มีเกณฑ์การคัดเลือก ใด ๆ และไม่มีข้อรับประกันได้ว่าแกนนำ ๑๐ คน จะไปฝึกอบรมให้กับคน กลุ่มอื่นต่อ ดังนั้น หากจะมีการอนุมัติขอบเขตงานโครงการ ก็สมควร ปรับปรุงขอบเขตงานโครงการให้มีความครบถ้วนและชัดเจน เช่น วิธีการ และเกณฑ์ในการคัดเลือกแกนนำที่จะเข้ารับการอบรมเป็นอย่างไร ผู้เชี่ยวชาญที่จะเป็นผู้ฝึกอบรมเป็นใครมาจากไหน รวมทั้งเพิ่มเติมกิจกรรม การถ่ายทอดองค์ความรู้ของแกนนำ (training the trainer) โดยระบุให้ชัดเจน ว่าแกนนำ ๑๐ คนนี้จะไปอบรมคนกลุ่มใดต่อ ทั้งนี้เพื่อให้กิจกรรมมีความ ต่อเนื่องและคุ้มค่า

๔. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรธรฯ มีข้อสังเกตว่าหากตั้งงบประมาณไม่ได้ ก็ให้เพิ่มกิจกรรม train the trainer และควรจะให้คนทั่วไปมาเรียน และให้คนพิการมาตรวจสอบ

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) ให้เปลี่ยน ชื่อโครงการให้ตรงกับ output ที่จะได้ ๒) เพื่อให้สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ ควรเป็นไปตามมาตรา ๕๒ (๓) มากกว่าเพราะเกี่ยวข้องกับบุคคล ๓) ถ้าปรับลด

งบประมาณไม่ได้ก็ขอให้เพิ่มกิจกรรม เช่น เพิ่มกิจกรรมให้เข้า concept train the trainer โดยคนเหล่านี้ต้องไป train ให้คนอื่นต่อ ๔) ให้ขยายความ คำว่า “แกนนำ” ว่าหมายถึงอะไร หากหมายถึง train the trainer ก็พอรับได้

๗. โครงการศึกษาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี Digital Twin สนับสนุนภารกิจสำนักงาน กสทช. เพื่อส่งเสริมการเข้าสู่เศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ประเทศไทย วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ระยะเวลาดำเนินการ ๓๖๕ วัน โดยปรับลดงบประมาณจากเดิม ๑๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นจำนวน ๑๒,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ฐิติธรรฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติเห็นชอบโครงการศึกษาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี Digital Twin สนับสนุนภารกิจสำนักงาน กสทช. เพื่อส่งเสริมการเข้าสู่เศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ประเทศไทย วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ระยะเวลาดำเนินการ ๓๖๕ วัน โดยปรับลดงบประมาณจากเดิม ๑๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นจำนวน ๑๒,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ) มีมติไม่เห็นชอบโครงการศึกษาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี Digital Twin สนับสนุนภารกิจสำนักงาน กสทช. เพื่อส่งเสริมการเข้าสู่เศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ประเทศไทย เนื่องจากโครงการดังกล่าวไม่มีรายละเอียดการดำเนินงานที่ชัดเจนเพียงพอ รวมทั้งรายละเอียดวัตถุประสงค์การดำเนินงานของโครงการไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตาม มาตรา ๕๒ (๒)

#### หมายเหตุ

๑. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๔๑ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้ยกเลิกข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมและให้ใช้ข้อความดังต่อไปนี้แทน ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า เนื่องจากเทคโนโลยี Digital Twin เป็นเทคโนโลยีใหม่ และยังไม่เคยมีหน่วยงานในประเทศไทย หรือแม้แต่ กสทช. ทำการศึกษาหรือพัฒนาในเรื่องนี้มาก่อน ดังนั้น จึงเป็นโครงการที่น่าสนใจในการทำการวิจัยและพัฒนาเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ทั้งในด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า เห็นสมควรที่จะกำหนดหัวข้อเรื่องที่จะนำมาทำการศึกษาเป็น Model หรือ Simulation ให้ชัดเจนและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุนในการวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง และกิจการโทรคมนาคม ซึ่งจะทำให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริงยิ่งขึ้น

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ มีข้อสังเกตว่า โครงการมีวัตถุประสงค์ไม่สอดคล้องตามมาตรา ๕๒ (๒) รวมทั้งในตารางงบประมาณมีค่าใช้จ่ายในการเช่า Cloud และมีการทดลองเอาโทรศัพท์มือถือเก่ามาดัดแปลงให้เป็น sensor IoT device ทำให้ไม่แน่ใจว่าเป็น Digital Twin ได้อย่างไร
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๓ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้แก้ไขข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้
- กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีข้อสังเกตว่า Digital Twin คืออะไร และจะสนับสนุนสำนักงาน กสทช. เพื่อเข้าสู่ Digital Economy ได้อย่างไร ส่วนไหนและงานด้านใดของสำนักงาน กสทช. ที่จะเข้าสู่ Digital Economy โดยใช้เทคโนโลยีดังกล่าว ทั้งนี้ ในขณะที่โจทย์ยังไม่ชัดเจน แต่มีการกำหนดอุปกรณ์ที่จะนำมาใช้ และค่าเช่าคลาวด์วงเงิน ๔.๕ ล้านบาทไว้แล้ว จึงขาดความสมเหตุสมผล
๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกตว่า ทำเป็น model มาจำลองโดยไม่ต้องทำ hard side ถ้าจะให้เข้าตามมาตรา ๕๒ (๒) เสนอว่าต้องเปลี่ยนชื่อโครงการให้เข้ากับอุตสาหกรรมโทรคม และในขอบเขตงานให้มุ่งเน้นให้ทางด้านโทรคมนาคม รวมทั้งให้ไปทบทวนวัตถุประสงค์ ขอบเขตงาน ผลที่คาดว่าจะได้รับ เพื่อให้สอดคล้องกันและให้มุ่งเน้นมาทางอุตสาหกรรมโทรคมนาคม แต่กรณีนี้เป็นเรื่องใหม่ ถ้าสำนักงานฯ ได้ศึกษาก็จะเป็นประโยชน์กับองค์กรในระยะยาว นอกจากนี้ ขอให้เพิ่มมาตรา ๕๒ (๓) เพราะมีการพัฒนาบุคลากร
๘. โครงการพัฒนาและให้บริการแพลตฟอร์มข้อมูลสำหรับหน่วยงานรัฐ  
วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ระยะเวลาดำเนินการ ๗๓๐ วัน งบประมาณ ๑๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท โดยไม่ปรับลดงบประมาณ

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ญัฐธราฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบโครงการพัฒนาและให้บริการแพลตฟอร์มข้อมูลสำหรับหน่วยงานรัฐ เนื่องจากรายละเอียดการดำเนินโครงการไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) และปัจจุบันมีการให้บริการบนแพลตฟอร์มทางเว็บไซต์ของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอาจจะเป็นการให้บริการที่ซ้ำซ้อน

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช.) มีมติเห็นชอบให้ดำเนินโครงการพัฒนาและให้บริการแพลตฟอร์มข้อมูลสำหรับหน่วยงานรัฐ



## หมายเหตุ

๑. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๔๑ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้ยกเลิกข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมและให้ใช้ข้อความดังต่อไปนี้แทน ดังนี้
 

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีข้อสังเกตว่า โครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ปัญหาการจัดการข้อมูลของภาครัฐ โดยในหลักการนั้น ภาครัฐก็ได้มีนโยบายในการจัดทำระบบคลาวด์กลางภาครัฐอยู่แล้ว ซึ่งสามารถเปิดและรองรับข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่มีความหลากหลาย สามารถบูรณาการ และให้บริการข้อมูลข้ามหน่วยงาน ตลอดจนสามารถเก็บรักษาข้อมูลได้ในจำนวนที่มากอยู่แล้ว ดังนั้น จึงเห็นว่าการดำเนินการในลักษณะดังกล่าว เป็นการซ้ำซ้อนกับสิ่งที่ภาครัฐได้ดำเนินการอย่างเป็นทางการอยู่แล้ว และไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓
  ๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ มีข้อสังเกตว่า น่าจะไม่ใช่ไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ และเป็นการดำเนินการที่ซ้ำซ้อนกับสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ที่ดำเนินการอยู่แล้ว
  ๓. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธฯ มีข้อสังเกตว่า มีประเด็นข้อกฎหมายพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ กรณีการนำข้อมูลอื่นจากหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบข้อมูลตลอดวงจรชีวิตข้อมูลมารวบรวมไว้ ซึ่งจะต้องได้รับความยินยอมจากหน่วยงานเจ้าของข้อมูล
  ๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกตว่า ไม่เข้าตามวัตถุประสงค์ มาตรา ๕๒ (๒) และมีค่าเช่า Cloud สูง บางรายการที่เป็นหมวดครุภัณฑ์ แต่ไม่ลงในหมวดครุภัณฑ์ นอกจากนี้ยังมีค่าตอบแทนนักวิจัยสูงถึง ๗๓.๕๗%
๙. โครงการพัฒนาและถ่ายทอดหุ่นยนต์ฐานเคลื่อนที่อัตโนมัติเพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมหุ่นยนต์บริการ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ระยะเวลาดำเนินการ ๕๕๐ วัน งบประมาณ ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยไม่ปรับลดงบประมาณ

## มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบโครงการพัฒนาและถ่ายทอดหุ่นยนต์ฐานเคลื่อนที่อัตโนมัติเพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมหุ่นยนต์บริการ เนื่องจากรายละเอียดการดำเนินโครงการไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒)

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรวิภา) มีมติเห็นชอบให้ดำเนินโครงการพัฒนาและถ่ายทอดหุ่นยนต์ฐานเคลื่อนที่อัตโนมัติเพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมหุ่นยนต์บริการ

#### หมายเหตุ

๑. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๔๑ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้ยกเลิกข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมและให้ใช้ข้อความดังต่อไปนี้แทน ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีข้อสังเกตว่า โครงการดังกล่าว เป็นการวิจัยและพัฒนาหุ่นยนต์ฐานเคลื่อนที่อัตโนมัติสำหรับนำไปสร้าง หุ่นยนต์บริการในงานด้านต่าง ๆ ซึ่งไม่น่าจะสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๕๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และ กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งมุ่งเน้นการวิจัยและพัฒนาด้านกิจการ โทรคมนาคม ซึ่งการสร้างพัฒนาหุ่นยนต์เป็นการส่งเสริมการบริการ ในภาคอุตสาหกรรมอื่นมากกว่าโดยใช้โครงข่ายโทรคมนาคมที่มีอยู่แล้ว เป็นตัวช่วยในการสื่อสารของหุ่นยนต์

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ มีข้อสังเกตว่า ทาง สทช. เคยเผยแพร่ ข่าวประชาสัมพันธ์ว่ามีโครงการยกระดับศักยภาพการผลิตหุ่นยนต์บริการ และผลิตภัณฑ์ IoT ของไทยสู่อาเซียน ซึ่งระบุว่าได้รับทุนจาก กทปส. จึงไม่แน่ใจว่าเป็นโครงการต่อเนื่องหรือเป็นโครงการตามที่เสนอ

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกตว่า ไม่เป็นไปตาม วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ซึ่งในตอนท้ายของมาตรา ๕๒ (๒) กำหนดว่า “..ตลอดจนอุตสาหกรรมโทรคมนาคมและอุตสาหกรรมต่อเนื่อง” ถ้าการ ตีความหยิบยกเฉพาะ “อุตสาหกรรมต่อเนื่อง” มาพิจารณาไม่น่าจะถูกต้อง

๑๐. โครงการพัฒนาระบบส่งต่อผู้ป่วยฉุกเฉิน และห้องฉุกเฉินอัจฉริยะ (The Development of Emergency Referral System and Smart Emergency Department) วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ระยะเวลาดำเนินการ ๓๖๕ วัน โดยปรับลดงบประมาณจากเดิม ๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นจำนวน ๒๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบโครงการพัฒนาระบบส่งต่อผู้ป่วยฉุกเฉิน และห้อง ฉุกเฉินอัจฉริยะ (The Development of Emergency Referral System and Smart Emergency Department) เนื่องจากรายละเอียดการดำเนินโครงการ ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒)

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรุฑรา) มีมติเห็นชอบให้ดำเนินโครงการพัฒนาระบบส่งต่อผู้ป่วยฉุกเฉิน และห้องฉุกเฉิน อัจฉริยะ (The Development of Emergency Referral System and Smart Emergency Department)

#### หมายเหตุ

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๔๑ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ มีข้อสังเกตว่า โครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและพัฒนาระบบส่งต่อผู้ป่วยฉุกเฉินและห้องฉุกเฉิน อัจฉริยะและระบบปัญญาประดิษฐ์ ผ่านเครือข่ายเทคโนโลยี 5G ซึ่งมีลักษณะเป็นการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างและออกแบบระบบสำหรับการรองรับผู้ป่วยฉุกเฉินหรือในโรงพยาบาลต่าง ๆ ซึ่ง กสทช. ได้เคยให้การสนับสนุนทุนในลักษณะนี้ไปแล้วในโครงการ 5G สำหรับโรงพยาบาลต่าง ๆ หรือเมื่อครั้งเกิดสถานการณ์ COVID 19 ดังนั้น โครงการลักษณะนี้เป็นโครงการที่ กสทช. เคยให้การสนับสนุนหลายโครงการแล้ว จึงควรมุ่งเน้นการวิจัยและพัฒนาตามมาตรา ๕๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มากกว่า

๑๑. โครงการพัฒนาระบบการตรวจเต้านมด้วยตนเอง (BSE) และการหาค่าความสอดคล้องกันในการแปลผล การค้นหาความผิดปกติ และลักษณะความผิดปกติที่ตรวจพบจากการตรวจเต้านมด้วยเครื่อง อัลตราซาวนด์ความถี่สูงอัตโนมัติ (Automated Whole Breast Ultrasound) เปรียบเทียบกับเครื่องตรวจอัลตราซาวนด์ด้วยมือ (Handheld Ultrasound) วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ระยะเวลาดำเนินการ ๓๖๕ วัน โดยปรับลดงบประมาณจากเดิม ๓๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นจำนวน ๒๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบโครงการพัฒนาระบบการตรวจเต้านมด้วยตนเอง (BSE) และการหาค่าความสอดคล้องกันในการแปลผล การค้นหาความผิดปกติ และลักษณะความผิดปกติที่ตรวจพบจากการตรวจเต้านมด้วยเครื่อง อัลตราซาวนด์ความถี่สูงอัตโนมัติ (Automated Whole Breast Ultrasound) เปรียบเทียบกับเครื่องตรวจอัลตราซาวนด์ด้วยมือ (Handheld Ultrasound) เนื่องจากรายละเอียดการดำเนินโครงการไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) นอกจากนี้ อาจมีความซ้ำซ้อนกับมูลนิธิถันยรักษ์ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ซึ่งได้มีการพัฒนาระบบในลักษณะดังกล่าวแล้ว

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรุฑรา) มีมติเห็นชอบให้ดำเนินโครงการพัฒนาระบบการตรวจเต้านมด้วยตนเอง (BSE) และการหาค่าความสอดคล้องกันในการแปลผล การค้นหาความผิดปกติ และ ลักษณะความผิดปกติที่ตรวจพบจากการตรวจเต้านมด้วยเครื่อง อัลตราซาวนด์ ความถี่สูงอัตโนมัติ (Automated Whole Breast Ultrasound) เปรียบเทียบกับเครื่องตรวจอัลตราซาวนด์ด้วยมือ (Handheld Ultrasound)

#### หมายเหตุ

๑. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๔๑ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีข้อสังเกตว่า โครงการนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาระบบและการจัดหาอุปกรณ์ตรวจเต้านมด้วยตนเอง ไม่น่าจะสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเหตุผลเช่นเดียวกับโครงการที่ ๑๐

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๔๑ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ มีข้อสังเกตว่าโครงการนี้ ไม่สอดคล้องกับมาตรา ๕๒ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และจากการค้นคว้าพบว่า มูลนิธิถิ่นรักษ์ฯ ร่วมกับกรมอนามัยได้พัฒนาเว็บแอปพลิเคชันสำหรับตรวจเต้านมแบบ BSE แล้ว จึงอาจเป็นการดำเนินการซ้ำซ้อนหรือไม่

๑๒. โครงการพัฒนาระบบวิเคราะห์ภาพสถานการณ์ขยะในคลองในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อการวางแผนจัดการมลพิษทางน้ำ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ระยะเวลา ดำเนินการ ๓๖๕ วัน โดยปรับลดงบประมาณจากเดิม ๔๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นจำนวน ๓๖,๖๐๐,๐๐๐ บาท

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัสฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มติไม่เห็นชอบโครงการพัฒนาระบบวิเคราะห์ภาพสถานการณ์ขยะในคลองในเขตกรุงเทพมหานครเพื่อการวางแผนจัดการมลพิษทางน้ำ เนื่องจากรายละเอียดการดำเนินโครงการไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) นอกจากนี้ ในปัจจุบันยังมีหน่วยงานต่างๆ ได้แก่ สถาบันวิจัยทรัพยากรทางน้ำของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร่วมกับองค์กรชื่อ The Ocean Cleanup ประเทศเนเธอร์แลนด์ มีการศึกษาเพื่อพัฒนาระบบกล้อง AI บันทึกภาพติดตามปริมาณขยะในน้ำในแม่น้ำเจ้าพระยา จึงอาจมีความซ้ำซ้อน

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรุฑรา) มีมติเห็นชอบให้ดำเนินโครงการพัฒนาระบบวิเคราะห์ภาพสถานการณ์ขยะในคลอง

#### หมายเหตุ

๑. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๔๑ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ มีข้อสังเกตว่า โครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการกำจัดขยะของ กทม. ซึ่งไม่แน่ว่าจะสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเหตุผลเช่นเดียวกับโครงการที่ ๑๐

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๔๑ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีข้อสังเกตว่า โครงการนี้ไม่สอดคล้องกับมาตรา ๕๒ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และจากการค้นคว้าพบว่า กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง โดยความร่วมมือกับองค์กร The Ocean Cleanup เนเธอร์แลนด์ และสถาบันวิจัยทรัพยากรทางน้ำ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้มีการศึกษาพัฒนาระบบกล้อง AI บันทึกภาพติดตามปริมาณขยะลอยน้ำในแม่น้ำเจ้าพระยาแล้ว อาจแนะนำให้กรุงเทพมหานครปรึกษาดูกรมทรัพยากรทางทะเลฯ เพื่อนำระบบนี้มาประยุกต์ใช้ได้

๑๓. โครงการพัฒนาศูนย์ข้อมูลกลางภาครัฐ (Government Data Analytic Centre) วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ระยะเวลาดำเนินการ ๓๖๕ วัน โดยปรับลดงบประมาณจากเดิม ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นจำนวน ๔๗,๗๐๐,๐๐๐ บาท

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชชา กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรุฑรา และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบโครงการพัฒนาศูนย์ข้อมูลกลางภาครัฐ (Government Data Analytic Centre) เนื่องจาก ๑) รายละเอียดการดำเนินโครงการไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ๒) ขัดกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ๓) ในปัจจุบันสถาบันส่งเสริมการวิเคราะห์และบริหารข้อมูลขนาดใหญ่ภาครัฐ (สวช.) มีการดำเนินการในลักษณะดังกล่าว จึงอาจมีความซ้ำซ้อน

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช.) มีมติเห็นชอบให้ดำเนินโครงการพัฒนาศูนย์ข้อมูลกลางภาครัฐ (Government Data Analytic Centre)

## หมายเหตุ

กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๔๑ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า โครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศูนย์ข้อมูลกลางภาครัฐ โดยในหลักการนั้นรัฐก็ได้มีนโยบายในการจัดทำระบบคลาวด์กลางภาครัฐอยู่แล้วซึ่งสามารถเปิดและรองรับข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่มีความหลากหลาย สามารถบูรณาการและให้บริการข้อมูลข้ามหน่วยงาน อีกทั้งมีสถาบันส่งเสริมการวิเคราะห์และบริหารข้อมูลขนาดใหญ่ภาครัฐ (สวช) ที่ดำเนินการในลักษณะดังกล่าวแล้ว ดังนั้นการดำเนินโครงการนี้จึงอาจมีความซ้ำซ้อนและไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

๑๔. โครงการอากาศยานไร้คนขับเพื่อการกู้ภัยและความมั่นคงทางทะเล  
วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ระยะเวลาดำเนินการ ๓๖๕ วัน งบประมาณ ๖,๙๐๐,๐๐๐ บาท โดยไม่ปรับลดงบประมาณ

## มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบโครงการอากาศยานไร้คนขับเพื่อการกู้ภัยและความมั่นคงทางทะเล เนื่องจากเป็นการดำเนินการในลักษณะเดียวกับที่สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ กระทรวงกลาโหม ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการดูแลเรื่องอากาศยานไร้คนขับเพื่ออุตสาหกรรมป้องกันประเทศ และมีการดำเนินการมานานแล้ว

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ญัฐธราฯ) มีมติเห็นชอบให้ดำเนินโครงการอากาศยานไร้คนขับเพื่อการกู้ภัยและความมั่นคงทางทะเล

## หมายเหตุ

กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๔๑ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีข้อสังเกตว่า โครงการที่เกี่ยวข้องกับอากาศยานไร้คนขับ (โดรน) เพื่อการรักษาความปลอดภัยและความมั่นคงทางทะเลโดยเฉพาะในหน่วยงานทางด้านความมั่นคงนั้น น่าจะซ้ำซ้อนกับการดำเนินการที่สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศซึ่งเป็นหน่วยงานภายใต้กระทรวงกลาโหมเป็นผู้รับผิดชอบและได้เป็นผู้ดำเนินการและทำการพัฒนาให้มีการใช้งานมาแล้ว

๑๕. โครงการศึกษาเปรียบเทียบแนวปฏิบัติสากลเกี่ยวกับการจัดสรรสิทธิในการ  
เข้าใช้วงโคจรดาวเทียม วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ระยะเวลาดำเนินการ  
 ๒๗๐ วัน โดยปรับลดงบประมาณจากเดิม ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นจำนวน  
 ๓,๕๐๐,๐๐๐ บาท

#### มติที่ประชุม

๑๕.๑ เห็นชอบในหลักการโครงการศึกษาเปรียบเทียบแนวปฏิบัติสากลเกี่ยวกับ  
 การจัดสรรสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช.  
 รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปแก้ไขชื่อโครงการใหม่เป็น “โครงการศึกษา  
 แนวปฏิบัติสากลเกี่ยวกับการจัดสรรสิทธิและการรักษาสิทธิในการเข้าใช้  
 วงโคจรดาวเทียม” และแก้ไขขอบเขตการดำเนินงานโดยเพิ่มเติมเนื้อหา  
 ให้ครอบคลุมประเด็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการเพื่อรักษาสิทธิ  
 ในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม รวมทั้งในกรณีที่จำเป็นถ้ามีการลีสสิทธิ  
 หรือสละสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม เพื่อให้เป็นแนวทางในการ  
 จัดทำรายงานเสนอคณะรัฐมนตรีพร้อมทั้งประกาศเหตุผลโดยละเอียดให้  
 ประชาชนทราบ ในกรณีที่การรักษาสิทธิดังกล่าวก่อให้เกิดภาระแก่รัฐ  
 เกินประโยชน์ที่จะได้รับ และอาจดำเนินการสละสิทธิตามที่กำหนดใน  
 แผนการบริหาร สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม

๑๕.๒ ให้สำนักงาน กสทช. เร่งดำเนินการเพื่อจะได้นำผลการศึกษาดังกล่าว  
 มาใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณากำหนดแนวทางในการรักษาสิทธิ  
 ในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามที่รัฐธรรมนูญ  
 แห่งราชอาณาจักรไทยและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้ และนำเสนอ  
 ที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

#### หมายเหตุ

๑. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๔๑ ลงวันที่ ๑๖  
 มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้ยกเลิกข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมและให้ใช้  
 ข้อความดังต่อไปนี้แทน ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า เห็นควรให้เพิ่ม  
 วัตถุประสงค์ของโครงการโดยทำการศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับการรักษาสิทธิ  
 ในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ในกรณีที่หาก กสทช. ไม่สามารถรักษาสิทธิ  
 ในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมนั้นได้ จะมีแนวทางในการดำเนินการอย่างไร  
 และมีค่าใช้จ่ายต่อสาธารณชนอย่างไร เป็นต้น

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๑๐๘ ลงวันที่  
 ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมและหมายเหตุท้ายมติ  
 ที่ประชุมดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกตว่า มิววโคจรที่ถูก challenge อยู่ และเป็นประเด็นอ่อนไหวในสังคมไทย จึงเสนอว่า ต้องปรับชื่อให้สะท้อนถึงแนวทางการดำเนินการ เป็น “โครงการศึกษาแนวปฏิบัติสากลเกี่ยวกับการจัดสรรสิทธิและการรักษาสีสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม” โดยเพิ่มเนื้อหาการศึกษา เพื่อให้ได้มาซึ่งเหตุผลและแนวทางการดำเนินการเป็นฉากทัศน์ (scenarios) หากมีเหตุจำเป็นเกิดขึ้นกรณีการสละสิทธิหรือลี้สิทธิลง หรือ กสทช. รักษาสีสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมไว้ไม่ได้ ซึ่งตรงนี้จะเป็ผลการศึกษาที่นำมาเป็นเหตุผลประกอบจากมุมมองของผู้ที่ทำการศึกษาเพื่อเสนอแนะสำนักงาน กสทช. และ กสทช. ต่อไป และขอให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสำนักงาน กสทช. เร่งดำเนินการเพื่อว่าจะได้เป็นเหตุผลในกรณีถ้ามีเหตุจำเป็นที่เราจะต้องสละสิทธิหรือลี้สิทธิลง ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาเสนอปรับกรอบวงเงินเพิ่มเติม ให้สอดคล้องกับเนื้อหาเพิ่มเติมจากขอบเขตงานเดิม

๑๖. โครงการผลิตรายการละครกึ่งสารคดีเพื่อสร้างความรู้การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพเกินจริง วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ระยะเวลาดำเนินการ ๓๖๕ วัน งบประมาณ ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยไม่ปรับลดงบประมาณ

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบโครงการผลิตรายการละครกึ่งสารคดีเพื่อสร้างความรู้การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพเกินจริง เนื่องจากกรอบการดำเนินงานที่นำเสนอเป็นกรอบใหญ่ซึ่งไม่มีรายละเอียดเป้าหมายทั้งในเชิงยุทธศาสตร์และวิธีการดำเนินงานที่ชัดเจน มีการระบุการถ่ายทำในต่างประเทศ ทั้งที่ไม่มีรายละเอียดของแนวคิดเนื้อหารายการ รวมทั้งเรื่องการส่งมอบงานและขอบเขตงานที่ไม่สอดคล้องกัน

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ) มีมติเห็นชอบให้ดำเนินโครงการผลิตรายการละครกึ่งสารคดีเพื่อสร้างความรู้การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพเกินจริง

#### หมายเหตุ

๑. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๓ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนมติที่ประชุม
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๔๑ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้  
กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีข้อสังเกตว่า สำหรับโครงการในลักษณะของการผลิตเนื้อหารายการเห็นควรกำหนดเป้าหมายหรือกรอบ



หัวข้อเรื่องให้ชัดเจนสำหรับการสนับสนุนในเรื่องของการผลิตเนื้อหารายการ เพื่อมาเป็นกรอบในการพิจารณา ก่อน หรือเป้าหมายในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนผู้พิการและผู้ด้อยโอกาสว่าจะมีแนวทางอย่างไร เพื่อให้เกิดความชัดเจนและไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในการพิจารณากับกองทุน สื่อสร้างสรรค์

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๙๑ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิศรอรองฯ มีข้อสังเกตว่า โครงการนี้มีลักษณะใกล้เคียงกับโครงการผลิตรายการอื่นที่เสนอมานี้ ซึ่งเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรกำหนดยุทธศาสตร์หรือทิศทางให้ชัดเจนว่าแต่ละปีจะสนับสนุนรายการในลักษณะใด เนื้อหารายการรูปแบบใดที่ขาดแคลน จึงขอให้สำนักงาน กสทช. นำหลักการที่ได้ให้ไว้ในในการพิจารณาโครงการผลิตรายการสำหรับคนพิการฯ ไปพิจารณาเพื่อวางยุทธศาสตร์และทิศทางการสนับสนุนที่ชัดเจน

๑๗. โครงการแพลตฟอร์มเชื่อมโยงผลผลิตทางเกษตรเข้าสู่ระบบอาหารกลางวันโรงเรียน วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ระยะเวลาดำเนินการ ๗๓๐ วัน งบประมาณ ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยไม่ปรับลดงบประมาณ

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษรฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบโครงการแพลตฟอร์มเชื่อมโยงผลผลิตทางเกษตรเข้าสู่ระบบอาหารกลางวันโรงเรียน เนื่องจากรายละเอียดการดำเนินโครงการไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) นอกจากนี้โครงการนี้อาจมีที่มาจากงานวิจัยพฤติกรรมมนุษย์ของ สวทช. ชื่อผลงานวิจัย Farm to School ซึ่งใช้ระบบในพื้นที่นำร่องที่จังหวัดสุรินทร์เช่นเดียวกัน จึงอาจเป็นโครงการที่ต่อเนื่องกัน และมีความซ้ำซ้อน

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ) มีมติเห็นชอบให้ดำเนินโครงการแพลตฟอร์มเชื่อมโยงผลผลิตทางเกษตรเข้าสู่ระบบอาหารกลางวันโรงเรียน

#### หมายเหตุ

๑. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษรฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๓ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนมติที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๔๑ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีข้อสังเกตว่า โครงการนี้มีรายละเอียดเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแพลตฟอร์มเชื่อมโยงผลผลิตทางการเกษตร จึงไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๙๑ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิศรอรองฯ มีข้อสังเกตว่า โครงการนี้ไม่สอดคล้องกับมาตรา ๕๒ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และมีข้อมูลเพิ่มเติมว่า โครงการนี้อาจจะมีที่มาจากผลงานวิจัย Farm to School ของทีมวิจัยการวิเคราะห์พฤติกรรมมนุษย์ ของ สวทช. โดยมีการทดลองใช้ระบบในพื้นที่นำร่องจังหวัดสุรินทร์แล้ว

๑๘. โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มบริการสำหรับส่งเสริมรายได้และดูแลสุขภาพและความเครียดในผู้สูงอายุภายในชุมชนโดยคนในชุมชนอย่างยั่งยืนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต วัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒ (๒) ระยะเวลาดำเนินการ ๓๖๕ วัน โดยปรับลดงบประมาณจากเดิม ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นจำนวน ๑๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภษา และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบโครงการพัฒนาแพลตฟอร์มบริการสำหรับส่งเสริมรายได้และดูแลสุขภาพและความเครียดในผู้สูงอายุภายในชุมชนโดยคนในชุมชนอย่างยั่งยืนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เนื่องจากรายละเอียดการดำเนินโครงการไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒)

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ) มีมติเห็นชอบให้ดำเนินโครงการพัฒนาแพลตฟอร์มบริการสำหรับส่งเสริมรายได้และดูแลสุขภาพและความเครียดในผู้สูงอายุภายในชุมชนโดยคนในชุมชนอย่างยั่งยืนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

#### หมายเหตุ

๑. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ มีข้อสังเกตว่า เนื่องจากเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนบุคคล อาทิ ชื่อ-นามสกุล ข้อมูลสุขภาพ จึงมีความเสี่ยงสูง ประกอบกับขอบเขตงานไม่ได้ระบุแนวทางการดำเนินการเพื่อป้องกันกรณีข้อมูลส่วนบุคคลรั่วไหล

๒. กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๔๑ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุฯ มีข้อสังเกตว่า โครงการนี้มีรายละเอียดเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแพลตฟอร์ม จึงไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

**๑๙. โครงการสร้างความตระหนักในการให้บริการข้อมูลข่าวสารผ่านกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม สำหรับคนทุกคน** วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) ระยะเวลาดำเนินการ ๕๔๐ วัน โดยปรับลดงบประมาณจากเดิม ๔๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นจำนวน ๓๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบโครงการสร้างความตระหนักในการให้บริการข้อมูลข่าวสารผ่านกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม สำหรับคนทุกคน เนื่องจากรายละเอียดการดำเนินโครงการไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) รวมทั้งขอบเขตงานไม่มีรายละเอียดที่ชัดเจนเพียงพอ

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ญัฐธราฯ) มีมติเห็นชอบให้ดำเนินโครงการสร้างความตระหนักในการให้บริการข้อมูลข่าวสารผ่านกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม สำหรับคนทุกคน

#### หมายเหตุ

กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๔๑ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุฯ มีข้อสังเกตว่า ขอบเขตวัตถุประสงค์ของโครงการขาดแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจน รวมทั้งขาดความชัดเจนกรณี que เมื่อโครงการนี้แล้วเสร็จจะสามารถสร้างความตระหนักในการให้บริการข้อมูลข่าวสารสำหรับกลุ่มบุคคลทุกคนหรือสำหรับกลุ่มผู้ด้อยโอกาสได้อย่างแท้จริง

**๒๐. โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มการวิเคราะห์และพยากรณ์ผลผลิตพืชเศรษฐกิจจากเทคโนโลยีการรับรู้ระยะไกลภายใต้การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ** วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ระยะเวลาดำเนินการ ๓๖๕ วัน โดยปรับลดงบประมาณจากเดิม ๓๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นจำนวน ๒๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท

## มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบโครงการพัฒนาแพลตฟอร์มการวิเคราะห์และพยากรณ์ผลผลิตพืชเศรษฐกิจจากเทคโนโลยีการรับรู้ระยะไกลภายใต้การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เนื่องจากรายละเอียดการดำเนินโครงการไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) และมีที่มาจากงานวิจัยแพลตฟอร์มคาดการณ์ผลผลิตการเกษตรของ สวทช. ที่มีการทดลองในพื้นที่นำร่องจังหวัดสุรินทร์ โดยอาจมีความซ้ำซ้อน

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุสรณ์ฯ) มีมติเห็นชอบให้ดำเนินโครงการพัฒนาแพลตฟอร์มการวิเคราะห์และพยากรณ์ผลผลิตพืชเศรษฐกิจจากเทคโนโลยีการรับรู้ระยะไกลภายใต้การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

## หมายเหตุ

๑. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๗๓ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนมติที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๔๑ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า โครงการนี้มีรายละเอียดเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแพลตฟอร์ม จึงไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๙๑ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ มีข้อสังเกตว่า โครงการนี้ไม่สอดคล้องกับมาตรา ๕๒ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และมีข้อมูลเพิ่มเติมว่า โครงการนี้อาจจะมีที่มาจากผลงานวิจัยแพลตฟอร์มคาดการณ์ผลผลิตทางการเกษตรของทีมีวิจัยคลังอนุพันธ์ความรู้ (KEA) กลุ่มวิจัยวิทยาการข้อมูลและการวิเคราะห์ (DSARG) ของ สวทช. และมีการทดลองในพื้นที่เดียวกับโครงการแพลตฟอร์มเชื่อมโยงผลผลิตทางการเกษตรเข้าสู่ระบบอาหารกลางวันโรงเรียนที่เสนอมานี้โดยมีพื้นที่นำร่องคือจังหวัดสุรินทร์

**๒๑.** โครงการพัฒนา Virtual Tourism Academy และหน่วยบริการวิเคราะห์ข้อมูล  
อย่างมีประสิทธิภาพด้วยระบบ Big Data และปัญญาประดิษฐ์ สำหรับ  
อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการของประเทศไทย วัตถุประสงค์มาตรา  
๕๒ (๒) ระยะเวลาดำเนินการ ๗๓๐ วัน โดยปรับลดงบประมาณจากเดิม  
๓๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นจำนวน ๒๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์  
ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย กสทช. พลตำรวจเอก  
ดร. ญัฐธราฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบ  
โครงการพัฒนา Virtual Tourism Academy และหน่วยบริการวิเคราะห์ข้อมูล  
อย่างมีประสิทธิภาพด้วยระบบ Big Data และปัญญาประดิษฐ์ สำหรับ  
อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการของประเทศไทย เนื่องจากเป็น  
ฐานข้อมูลกลางซึ่งไม่น่าจะเกิดขึ้นได้จริงในทางปฏิบัติเนื่องจากมีกฎหมาย  
พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ใช้บังคับอยู่  
ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช.) มีมติเห็นชอบให้ดำเนินโครงการพัฒนา  
Virtual Tourism Academy และหน่วยบริการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ  
ด้วยระบบ Big Data และปัญญาประดิษฐ์ สำหรับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว  
และบริการของประเทศไทย

#### หมายเหตุ

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๔๑ ลงวันที่ ๑๖  
มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้  
กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า โครงการนี้มีเรื่องของการ  
วิเคราะห์ข้อมูลในลักษณะของ Big Data ด้วย โดยอาจมีประเด็นข้อขัดข้อง  
ในเรื่องของพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และไม่  
สอดคล้องกับวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรร  
คลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์  
และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

**๒๒.** โครงการผลิตรายการเพื่อสร้างกระบวนการเรียนรู้ของผู้บริโภคผ่านประสบการณ์จริง  
วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) ระยะเวลาดำเนินการ ๓๖๕ วัน งบประมาณ  
๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยไม่ปรับลดงบประมาณ

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์  
ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ กสทช. พลตำรวจเอก  
ดร. ญัฐธราฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบโครงการ  
ผลิตรายการเพื่อสร้างกระบวนการเรียนรู้ของผู้บริโภคผ่านประสบการณ์จริง  
เนื่องจากเห็นสอดคล้องกับคณะกรรมการบริหารกองทุนที่ว่าจะเน้นคุณภาพของ  
โครงการน้อยกว่าโครงการอื่น

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช.) มีมติเห็นชอบให้ดำเนินโครงการผลิตรายการเพื่อสร้างกระบวนการเรียนรู้ของผู้บริโภคผ่านประสบการณ์จริง

#### หมายเหตุ

กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๔๑ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีข้อสังเกตว่า โครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการผลิตรายการหรือเป็นการผลิตเนื้อหารายการ กรณีนี้เห็นควรกำหนดเป้าหมายของเนื้อหาให้ชัดเจนเพื่อมาประกอบในการพิจารณา ก่อน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในการพิจารณา

**๒๓. โครงการพัฒนาระบบเฝ้าสังเกตสำหรับหม้อแปลงไฟฟ้าระบบจำหน่ายบนมาตรฐานระบบสื่อสารไร้สาย** วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ระยะเวลาดำเนินการ ๓๖๕ วัน โดยปรับลดงบประมาณจากเดิม ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นจำนวน ๑๒,๓๐๐,๐๐๐ บาท

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ญัฐธราฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบโครงการพัฒนาระบบเฝ้าสังเกตสำหรับหม้อแปลงไฟฟ้าระบบจำหน่ายบนมาตรฐานระบบสื่อสารไร้สาย เนื่องจากเห็นสอดคล้องกับคณะกรรมการบริหารกองทุนที่ว่าจะแนบคุณภาพของโครงการน้อยกว่าโครงการอื่น

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช.) มีมติเห็นชอบให้ดำเนินโครงการพัฒนาระบบเฝ้าสังเกตสำหรับหม้อแปลงไฟฟ้าระบบจำหน่ายบนมาตรฐานระบบสื่อสารไร้สาย

#### หมายเหตุ

กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๔๑ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีข้อสังเกตว่า โครงการนี้มีรายละเอียดเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการจัดทำแพลตฟอร์มระบบการเฝ้าสังเกต จึงไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

**๒๔.** โครงการแผนแม่แบบและแนวทางการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมอัจฉริยะ  
 วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ระยะเวลาดำเนินการ ๓๖๕ วัน โดยปรับลด  
 งบประมาณจากเดิม ๓๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นจำนวน ๒๙,๓๐๐,๐๐๐ บาท

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์  
 ดร. พิศรอรุณฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ กสทช. พลตำรวจเอก  
 ดร. ธีรยุทธฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบ  
 โครงการแผนแม่แบบและแนวทางการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมอัจฉริยะ  
 เนื่องจากเห็นสอดคล้องกับคณะกรรมการบริหารกองทุนที่ว่าจะแนบคุณภาพของ  
 โครงการน้อยกว่าโครงการอื่น  
 ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช.) มีมติเห็นชอบให้ดำเนินโครงการแผน  
 แม่แบบและแนวทางการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมอัจฉริยะ

#### หมายเหตุ

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๔๑ ลงวันที่ ๑๖  
 มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้  
 กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า โครงการนี้มี  
 วัตถุประสงค์ในการจัดทำแผนแม่บทและแนวทางการพัฒนาพื้นที่ภายในและ  
 บริเวณโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม ซึ่งไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามมาตรา  
 ๕๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบ  
 กิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

**๒๕.** โครงการวิจัยและพัฒนาระบบสำรวจความนิยมการรับฟังวิทยุในพื้นที่ประเทศ  
 ไทยด้วยอุปกรณ์วัดอัตราความนิยมรายการ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒)  
 ระยะเวลาดำเนินการ ๓๖๕ วัน งบประมาณ ๑๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยไม่ปรับ  
 ลดงบประมาณ

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ  
 กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรุณฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ  
 กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติเห็นชอบโครงการวิจัยและพัฒนา  
 ระบบสำรวจความนิยมการรับฟังวิทยุในพื้นที่ประเทศไทยด้วยอุปกรณ์วัดอัตรา  
 ความนิยมรายการ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ระยะเวลาดำเนินการ ๓๖๕ วัน  
 งบประมาณ ๑๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยไม่ปรับลดงบประมาณ  
 ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธฯ) มีมติไม่เห็นชอบ  
 โครงการวิจัยและพัฒนาระบบสำรวจความนิยมการรับฟังวิทยุในพื้นที่ประเทศ  
 ไทยด้วยอุปกรณ์วัดอัตราความนิยมรายการ

## หมายเหตุ

๑. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองๆ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๙๑ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้แก้ไขข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิศรอรองๆ เห็นชอบในหลักการและความจำเป็นของโครงการ ทั้งนี้เห็นว่า ควรมีการปรับปรุงตัวชี้วัดและผลที่คาดหวัง จะได้รับให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และขอบเขตงาน ตามที่คณะอนุกรรมการกรองงานฯ ให้ความเห็นไว้

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ในการนำเสนอโครงการเพื่อพิจารณาจัดสรรเงินกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา โครงการที่นำเสนอจะต้องมีรายละเอียดที่ชัดเจน และมีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียงฯ และมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๓. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๔๑ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า โครงการนี้มี วัตถุประสงค์เป็นการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างอุปกรณ์วัดอัตราความนิยมรายการวิทยุกระจายเสียง ซึ่งเป็นความต้องการของผู้ประกอบกิจการกระจายเสียง และสำนักงาน กสทช. ยังไม่อุปกรณ์ อีกทั้ง ยังไม่เคยมีการวิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับเรื่องนี้ ซึ่งปัจจุบันจะดำเนินการโดยการจ้างบริษัท Nielsen (นีลเส็น) มาทำการสำรวจเฉพาะกิจการโทรทัศน์ ซึ่งต้องเสียค่าสำรวจเป็นรายปี ดังนั้น หากได้ดำเนินการวิจัยและพัฒนาระบบดังกล่าวและเมื่อสามารถนำมาใช้ประโยชน์ ในการปฏิบัติงานได้จริงก็จะเป็นประโยชน์กับสำนักงาน กสทช. อย่างมาก

๔. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๗/๑๐๕ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอเปิดเผยความเห็นเพื่อบันทึกไว้ในส่วนแนบท้ายมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๑ หน้า

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

- ไม่มี -



อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ เสนอที่ประชุมว่า เห็นควรจัดประชุมหารือร่วมกันระหว่าง คณะกรรมการ กสทช. กับคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ เพื่อหารือนโยบายและกำหนดทิศทางการดำเนินงานร่วมกันที่ชัดเจน ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้มีการจัดประชุมหารือร่วมกัน ตามข้อเสนอของ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ

**ประธาน** ได้กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

**เลิกประชุมเวลา ๑๒.๔๕ น.**