

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖

วันพุธที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | |
|---|---|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ | ประธานกรรมการ ประธานการประชุม |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ | กรรมการ |
| ๓. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอง รามสูต | กรรมการ |
| ๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย | กรรมการ |
| ๖. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระาสุนทร | กรรมการ |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ |
| ๘. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล | รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | |
|----------------------------|--|
| ๑. นางสาวอรดา เทพายน | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม รักษาการผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. นายภูมิภัส พลการ | ผู้อำนวยการส่วน รักษาการผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๓. นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. นางสุนัน โขคติธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๕. นายณพ อังคะสุวพลา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๖. นายบุญยิ่ง โหมตเทศน์ | ผู้ปฏิบัติงานด้านการประชุม กสทช. ประจำเลขาธิการ กสทช. |
| ๗. นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๘. นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๐. นางสาวพิชชาภา ต่ายทอง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

๑๑. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวพุลศิริ นิลกิจศรานนท์

ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร
โทรคมนาคม รักษาการผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงาน
กิจการโทรคมนาคม

๒. นางสาวอรวรี เจริญพร

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมาย
โทรคมนาคม

๓. นางสาวพรพักตร์ สถิตเวโรจน์

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม

๔. นายเนติพงษ์ ตลับนาค

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ
โทรคมนาคม ๑

๕. นายณัฐชนน ศิริพงษ์สุรภา

ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคดีและนิติการ
รักษาการผู้อำนวยการสำนักบริหารคดีและนิติการ

๖. นางสาวอริสรา มาพบสุข

ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคดีและนิติการ

๗. นายรัฐพงศ์ โภคะสุวรรณ

ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคดีและนิติการ

๘. นางสาวธัญวรัตน์ พิมุขมนัสกิจ

ผู้อำนวยการส่วน สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการ
ในกิจการโทรคมนาคม

๙. นางสาวรุ่งทิพย์ ลิ้มกอปรไพบุลย์

ผู้อำนวยการส่วน สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง
ผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม

๑๐. นางสาวสรินทร์ อัครศักดิ์

ผู้อำนวยการส่วน สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการ
ในกิจการโทรคมนาคม

๑๑. นางสาวศิริพร หงส์ชัชวาล

ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร
โทรคมนาคม

๑๒. นางกรรณก ขายพรหม

ผู้อำนวยการส่วน สำนักส่งเสริมการแข่งขันและ
กำกับดูแลตนเอง

๑๓. นางสาวณัฐสุดา อัคราวัฒนา

นิติกรปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทนผู้อำนวยการส่วน
สำนักกฎหมายโทรคมนาคม

๑๔. นางสาวกัลยพรรณ วนิชชานนท์

นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม

๑๕. นางสาวสุชารีย์ ช่างทอง

นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารคดีและนิติการ

๑๖. นางสาวมนรัตน์ จิระเขษม

เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการ
ทรัพยากรโทรคมนาคม

๑๗. นางสาวสุพรรณษา ปภารัชตกุล

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ
โทรคมนาคม

ประชาชนจีน โดย กสทช. ได้รับเชิญให้เข้าร่วมหารือในประเด็นเรื่องนโยบายส่งเสริมการแข่งขันทางดิจิทัลในอนาคต และการหารือในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการประชุม WRC-23 ซึ่งจะมีขึ้นปลายปีนี้

ในการประชุมครั้งนี้ ประธาน กสทช. ได้รับเชิญเป็นวิทยากรในหัวข้อ Reality+: Building Metaverse Ready Network โดยบรรยายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลคลื่นความถี่เพื่อสนับสนุนเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับ Metaverse ในประเทศไทย รวมถึง Use Case ที่มีการใช้จริงในประเทศไทย เช่น การประยุกต์ใช้งาน Augmented Reality (AR) ด้าน Clinical Anatomy การพัฒนาและสร้างแบบจำลองร่างกายหรืออวัยวะของมนุษย์จากเทคโนโลยีเพื่อใช้สอนด้านกายวิภาคศาสตร์ กรณีศึกษาการเรียนการสอนด้านการพยาบาลผู้ป่วยฉุกเฉิน กรณีศึกษาการใช้เทคโนโลยีเพื่อสร้างประสบการณ์เสมือนจริงเพื่อบรรเทาความทุกข์ให้แก่ผู้ป่วยระยะสุดท้าย (Palliative Care) เป็นต้น

การบรรยายครั้งนี้ได้รับความสนใจจากผู้แทนหน่วยงานรัฐและเอกชนจากต่างประเทศอย่างกว้างขวาง เนื่องจากทำให้เห็นถึงศักยภาพของประเทศไทยในการสนับสนุน Metaverse เพื่อขับเคลื่อนอุตสาหกรรมดิจิทัลของไทยให้ทัดเทียมอารยประเทศต่อไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำไปประยุกต์ใช้สำหรับระบบโทรเวชกรรม (telemedicine) ซึ่งผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ เห็นพ้องต้องกันว่าจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนในทุกกระดับ นอกจากนี้ ได้เดินทางเยี่ยมชมศึกษาอุทยาน Giga City Experience ณ นครหางโจว โดยมีการเยี่ยมชมรูปแบบการวางเสาสัญญาณ 5G ของสาธารณรัฐประชาชนจีน ที่มีการออกแบบและวางแผนอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้การใช้งาน 5G mmWave เป็นไปอย่างราบรื่น รวมถึงรับฟังแผนการพัฒนาเมืองหางโจวให้สามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตในความเร็วระดับ Gbps ได้อย่างทั่วถึงอีกด้วย

๔. เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย รองเลขาธิการ กสทช. รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) ได้รับเชิญจากสำนักเลขาธิการสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศให้เข้าร่วมการประชุม Secretary General's Retreat with ITU Councillors ในระหว่างการประชุมสภาบริหารของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ประจำปี 2023 (2023 Session of the Council) โดยการประชุมดังกล่าวเป็นการประชุมในระดับผู้แทนระดับรัฐมนตรีของประเทศสมาชิกสภาบริหาร ITU ซึ่งประธาน กสทช. และรองเลขาธิการ กสทช. รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) ได้เข้าร่วมอภิปรายประเด็นต่างๆ เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการของ ITU โดยแบ่งออกเป็น ๓ หัวข้อหลัก ได้แก่ Strengthening the financial base/ One ITU in action/ และ Delivering on the ground regional presence that is fit- for purpose รวมทั้ง ได้ร่วมแสดงวิสัยทัศน์เกี่ยวกับการพัฒนาวิธีการบริหาร และยุทธศาสตร์การดำเนินงานของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) เพื่อเป็นประโยชน์ต่อ ITU และประเทศสมาชิกของ ITU ต่อไป

๕. เมื่อวันอังคารที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. ได้รับเชิญจากสำนักเลขาธิการสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศให้เป็นผู้ร่วมอภิปรายในช่วง High Level Segment Panel 1 ภายใต้หัวข้อ “Ensuring meaningful connectivity for all” ในการประชุมสภาบริหารของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ประจำปี ๒๐๒๓ (2023 Session of the Council) ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส โดยประธาน กสทช. ได้ขึ้นอภิปรายร่วมกับผู้แทนระดับสูงจากประเทศญี่ปุ่น กานา เคนยา โปแลนด์ โรมานี ซาอุดีอาระเบีย แอฟริกาใต้ สมาพันธรัฐสวิส และแทนซาเนีย ในประเด็นเรื่องการลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัลโดยการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม การส่งเสริมการพัฒนาทักษะดิจิทัล และความร่วมมือกับภาคส่วนต่างๆ เช่น มหาวิทยาลัย กระทรวงสาธารณสุข และโรงพยาบาล เพื่อใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีโทรคมนาคมพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชากรให้ดีขึ้น นอกจากนี้ ที่ประชุมฯ ซึ่งเป็นระดับผู้แทนระดับรัฐมนตรี

ของประเทศสมาชิกสหภาพบริหารยังได้ร่วมหารือแนวทาง ยุทธศาสตร์ และประเด็นที่สำคัญของ ITU เพื่อนำไปต่อยอดในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัลต่อไป โดยภายหลังจากการอภิปรายได้มีประเทศสมาชิกหลายประเทศให้ความสนใจและได้สอบถามในประเด็นต่างๆ ที่ประธาน กสทช. ได้อภิปรายในหลายประเด็น

ทั้งนี้ ในการอภิปราย ได้รับเกียรติจากนางสุพัตรา ศรีไมตรีพิทักษ์ เอกอัครราชทูตผู้แทนถาวรไทยประจำสหประชาชาติ ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส นายรองวุฒิ วีรบุตร เอกอัครราชทูตรองผู้แทนถาวรไทยประจำสหประชาชาติ ณ นครเจนีวา นายณที วิชิตสรสาทร นักการทูตชำนาญการ (ที่ปรึกษา) คณะผู้แทนถาวรไทยประจำสหประชาชาติ ณ นครเจนีวา เข้าร่วมรับฟัง พร้อมกับผู้แทนจากประเทศสมาชิก ITU ที่ทำหน้าที่เป็นสหภาพบริหารของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU Council) จำนวน ๑๙๓ ประเทศทั่วโลก

๖. เมื่อวันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เอกอัครราชทูต ผู้แทนถาวรไทยประจำสหประชาชาติ ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส (นางสุพัตรา ศรีไมตรีพิทักษ์) และคณะผู้แทนถาวรไทยประจำสหประชาชาติ ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส เชิญประธาน กสทช.หารือเรื่องกิจการสื่อสารของไทยและกิจกรรมที่สำนักงาน กสทช. ทำร่วมกับ ITU ณ ทำเนียบทูตไทย ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส

๗. เมื่อวันอังคารที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช.ทุกท่านให้การต้อนรับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพ และการคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภา เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และรับฟังผลการดำเนินงานของ กสทช. ณ ห้องประชุม สายลม ๕๐๒๑ สำนักงาน กสทช.

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖

รองเลขาธิการ กสทช. รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) เสนอที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖

มติที่ประชุม เห็นชอบรับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ โดยให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุวาระที่ ๔.๕ ดังนี้

๑. ให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

“๓. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ มีข้อสังเกต ดังนี้

๓.๑ การมีหนังสือร้องเรียนถึง กสทช. ทุกท่าน**อาจ**มีลักษณะเป็นการอุทธรณ์....”

๒. ให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

“๕. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ มีข้อสังเกตว่า เนื่องจากหนังสือของสำนักงาน กสทช.ที่แจ้งผู้รับใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ปฏิบัติ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตเป็นเพียงหนังสือเตือนเท่านั้น ยังไม่มีสถานะเป็นคำสั่งทางปกครอง อีกทั้งบริษัท ทูริ ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด ยังไม่ใช่ผู้ได้รับอนุญาตจาก กสทช. ดังนั้นการที่บริษัท ทูริ ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด มีหนังสือถึง กสทช. ทุกท่านจึงไม่ใช่การอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง”

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖

รองเลขาธิการ กสทช. รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล)
เสนอที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖

มติที่ประชุม เห็นชอบรับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ โดยให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขข้อความในมติที่ประชุมหน้า ๖ ข้อ ๒.๑.๒ บรรทัดที่ ๓ แก้ไขข้อความจากเดิม “ท่านที่ใดสนใจ” เป็น “ท่านใดที่สนใจ”

ระเบียบวาระที่ ๒.๓ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ วันจันทร์ที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖

รองเลขาธิการ กสทช. รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล)
เสนอที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ วันจันทร์ที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๒.๓ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ วันจันทร์ที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป โดยให้สำนักงาน กสทช. บันทึกเพิ่มเติมความเห็นของ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรอง กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ตามบันทึกด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๖/๑๒๙ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เอกสารหน้าแรกไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม และให้แนบบันทึกฉบับดังกล่าวไว้ท้ายรายงานการประชุมฯ

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

รองเลขาธิการ กสทช. รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล)
ขอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๑๔ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมประจำเดือนเมษายน ๒๕๖๖ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมประจำเดือนเมษายน ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ สำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายโทรคมนาคม ขอรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม ในส่วนเกี่ยวกับการพิจารณาเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมประจำเดือนเมษายน ๒๕๖๖ โดยได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดจำนวน ๕ ราย รวม ๘ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๒๒,๑๕๐ บาท (สองหมื่นสองพันหนึ่งร้อยห้าสิบบาทถ้วน)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ.๒๕๔๘ และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนเมษายน ๒๕๖๖ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต หรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนเมษายน ๒๕๖๖ โดยได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิด จำนวน ๕ ราย รวม ๘ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๒๒,๑๕๐ บาท (สองหมื่นสองพันหนึ่งร้อยห้าสิบบาทถ้วน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของมหาวิทยาลัยนเรศวร ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิร์ตซ์ จังหวัดพิษณุโลก : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของมหาวิทยาลัยนเรศวร ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิร์ตซ์ จังหวัดพิษณุโลก ให้ที่ประชุมทราบ โดยมีมหาวิทยาลัยฯ ได้ยื่นคำร้องและเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาครบถ้วน โดยการแต่งตั้งผู้อำนวยการสถานีดังกล่าว เป็นบุคคลซึ่งมีสัญชาติไทยซึ่งมีคุณสมบัติเป็นไปตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต และตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายและประกาศ กสทช. ว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๔ (๙) วรรคสาม ประกอบกับเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติรับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของมหาวิทยาลัยนเรศวร ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิร์ตซ์ จังหวัดพิษณุโลก ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๔ (๙)

มติที่ประชุม

รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของมหาวิทยาลัยนเรศวร ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิร์ตซ์ จังหวัดพิษณุโลก ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๔ (๙) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : แผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกันสถานีวิทยุคมนาคมสำหรับให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประจำปีเดือนกรกฎาคม ถึงธันวาคม ๒๕๖๖ ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกันสถานีวิทยุคมนาคมสำหรับให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประจำปีเดือนกรกฎาคม ถึงธันวาคม ๒๕๖๖ ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ให้ที่ประชุมทราบ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การดำเนินการตามแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน สำหรับสถานีส่งสัญญาณโทรศัพท์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ในส่วนของสถานีหลักจำนวน ๓๙ สถานี และสถานีเสริม ๑๒๙ สถานี ประจำปี เดือนกรกฎาคม ถึงธันวาคม ๒๕๖๖ นั้น เป็นการดำเนินการตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องของสถานีวิทยุคมนาคม เพื่อให้การให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และป้องกันผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในการให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์ ซึ่งสอดคล้องตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต ที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องบำรุง ดูแล รักษา และปรับปรุงโครงข่ายโทรศัพท์ให้มีประสิทธิภาพพร้อมให้บริการตลอดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาต

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรศัพท์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ วันที่ ๑๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกันสถานีวิทยุคมนาคมสำหรับให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประจำปีเดือนกรกฎาคม ถึงธันวาคม ๒๕๖๖ ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย

มติที่ประชุม

รับทราบแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกันสถานีวิทยุคมนาคมสำหรับให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประจำปีเดือนกรกฎาคม ถึงธันวาคม ๒๕๖๖ ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : รายงานการหยุดให้บริการชั่วคราวอันเนื่องมาจากเหตุสุดวิสัย ของบริษัท โมโน บรอดคาสท์ จำกัด ช่องรายการ โมโน ทเวนตีไนน์ (Mono 29) : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการหยุดให้บริการชั่วคราวอันเนื่องมาจากเหตุสุดวิสัย ของบริษัท โมโน บรอดคาสท์ จำกัด ช่องรายการ โมโน ทเวนตีไนน์ (Mono 29) ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งบริษัท โมโน บรอดคาสท์ จำกัด ได้แจ้งการหยุดให้บริการชั่วคราวในวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๐.๒๕ น. ถึง เวลา ๑๖.๓๐ น. อันเนื่องมาจากเหตุสุดวิสัย โดยมีสาเหตุมาจากเจ้าหน้าที่ของการไฟฟ้าได้มีการย้ายแนวเสาไฟฟ้าใหม่ และมีการตัดสัญญาณสายไฟเบอร์ (Fiber) ที่ใช้ในการรับ-ส่งสัญญาณโทรศัพท์ขาดมากเกินไปกว่าจำนวนระยะที่ได้แจ้งมาก่อนหน้านี้ก็เป็นจำนวนระยะทางประมาณ ๒๐๐ เมตร จึงเป็นเหตุทำให้สัญญาณไฟเบอร์หลัก (Main Link) และสัญญาณไฟเบอร์รอง (Backup Link) ซึ่งบริษัท จัสเทล เน็ทเวิร์ค จำกัด (JasTel) ในฐานะผู้ให้บริการที่ทางสถานีได้ใช้ในการเชื่อมต่อสัญญาณสำรองอีกส่วนหนึ่งก็ได้รับผลกระทบทำให้สัญญาณดับพร้อมกันไปด้วย จึงเป็นเหตุทำให้สถานีฯ ไม่สามารถเผยแพร่ออกอากาศรายการได้ตามปกติ ในช่วงเวลาประมาณ ๑๐.๒๕ จนถึงเวลา ๑๖.๓๐ น. ทั้งในระบบโทรศัพท์และระบบสตรีมมิ่ง โดยบริษัทฯ ได้ระบุแนวทางหรือวิธีการแก้ปัญหาต่อการออกอากาศ อันเกิดจากเหตุสุดวิสัย โดยได้ดำเนินการให้ 3BB ทำการ

เพิ่มสายสัญญาณ Fiber Optic 12 core อ้อมเข้าไปทางด้านหลังจุดที่ตั้งของสถานีฯ เพิ่มอีก ๑ ตำแหน่งไว้เป็นเส้นทางปล่อยสัญญาณรอง Backup Link ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้มีมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการโดยดำเนินการโฆษณาประชาสัมพันธ์ และแจ้งเหตุขัดข้องที่เกิดขึ้นทางสื่อโซเชียลมีเดีย Facebook/Mono 29 ไปแล้วด้วยนั้น เพื่อให้ประชาชนผู้รับบริการได้ทราบถึงเหตุขัดข้องในการให้บริการโทรศัพท์ดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรศัพท์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบรายงานการหยุดการให้บริการชั่วคราวอันเนื่องมาจากเหตุสุดวิสัย ของบริษัท โมโน บรอดคาสท์ จำกัด ผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรศัพท์ เพื่อให้บริการโทรศัพท์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติหมวดหมู่ทั่วไป แบบความคมชัดปกติ ใบอนุญาตเลขที่ B1-S20031-0013-57 ช่องรายการ โมโน ทเวนตีไนน์ (Mono 29)

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการหยุดการให้บริการชั่วคราวอันเนื่องมาจากเหตุสุดวิสัย ของบริษัท โมโน บรอดคาสท์ จำกัด ผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรศัพท์ เพื่อให้บริการโทรศัพท์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติหมวดหมู่ทั่วไป แบบความคมชัดปกติ ใบอนุญาตเลขที่ B1-S20031-0013-57 ช่องรายการ โมโน ทเวนตีไนน์ (Mono 29) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ : การแก้ไขปรับปรุงข้อตกลงต่อท้ายสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด Great MAX+) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เรดวัน เน็ตเวิร์ค (ประเทศไทย) จำกัด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแก้ไขปรับปรุงข้อตกลงต่อท้ายสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด Great MAX+) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เรดวัน เน็ตเวิร์ค (ประเทศไทย) จำกัด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมทราบ สำนักงาน กสทช. เห็นควรรับทราบข้อตกลงต่อท้ายสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด Great MAX+) (แก้ไขปรับปรุงตามมติ กสทช.) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เรดวัน เน็ตเวิร์ค (ประเทศไทย) จำกัด ที่แก้ไขปรับปรุงข้อความในข้อตกลงต่อท้ายสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด Great MAX+) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เรดวัน เน็ตเวิร์ค (ประเทศไทย) จำกัด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบข้อตกลงต่อท้ายสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด Great MAX+) (แก้ไขปรับปรุงตามมติ กสทช.) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เรดวัน เน็ตเวิร์ค (ประเทศไทย) จำกัด

เลขที่ ป.๐๒/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๖ ที่แก้ไขปรับปรุงข้อความในข้อตกลงต่อท้ายสัญญาการขายส่ง และขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด Great MAX+) ระหว่าง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เรดวัน เน็ตเวิร์ค (ประเทศไทย) จำกัด เลขที่ ๐๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๔ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๒๕ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบข้อตกลงต่อท้ายสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด Great MAX+) (แก้ไขปรับปรุงตามมติ กสทช.) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เรดวัน เน็ตเวิร์ค (ประเทศไทย) จำกัด เลขที่ ป.๐๒/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๖ ที่แก้ไขปรับปรุงข้อความในข้อตกลงต่อท้ายสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด Great MAX+) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เรดวัน เน็ตเวิร์ค (ประเทศไทย) จำกัด เลขที่ ๐๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๔ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๖ : เรื่องร้องเรียน กรณีนายชาติสิน อนุรักษ์ทรัพย์ ขอให้ตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ และแก้ไขปัญหาการรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล พร้อมขอให้ติดตั้งสถานีส่งสัญญาณเพิ่มเติม บริเวณพื้นที่อำเภอเมืองพัทลุง จังหวัดพัทลุง : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เรื่องร้องเรียน กรณีนายชาติสิน อนุรักษ์ทรัพย์ ขอให้ตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ และแก้ไขปัญหาการรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล พร้อมขอให้ติดตั้งสถานีส่งสัญญาณเพิ่มเติม บริเวณพื้นที่อำเภอเมืองพัทลุง จังหวัดพัทลุง ให้ที่ประชุมทราบ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลเรื่องร้องเรียนของนายชาติสิน อนุรักษ์ทรัพย์ พบว่าผู้ร้องเรียนรับสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลผ่านกล่อง Set-Top-Box เชื่อมต่อกับเสาภายนอกอาคารประเภทก้างปลา ประสบปัญหาไม่สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลได้ทุกช่องรายการ โดยมีลักษณะไม่มีสัญญาณขาดหายเป็นบางช่วง ได้แก่ ช่อง Nation TV หมายเลข ๒๒ ช่อง Thairath TV หมายเลข ๓๒ ช่อง Amarin TV หมายเลข ๓๔ และช่อง 7HD หมายเลข ๓๕ ซึ่งประสบปัญหาเป็นระยะเวลา ๓ ปีแล้ว โดยขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ และแก้ไขปัญหาการรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล พร้อมขอให้ติดตั้งสถานีส่งสัญญาณเพิ่มเติม บริเวณตำบลคูหาสวรรค์ อำเภอเมืองพัทลุง จังหวัดพัทลุง จากการตรวจสอบข้อมูลทางเทคนิคในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล พบว่าพื้นที่ที่ผู้ร้องเรียนแจ้งปัญหาการรับชมโทรทัศน์ (ตำบลคูหาสวรรค์ อำเภอเมืองพัทลุง จังหวัดพัทลุง) อยู่ในพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณโทรทัศน์ของสถานีสงขลา โดยพื้นที่ดังกล่าวอยู่ห่างจากสถานีสงขลาประมาณ ๘๒ กิโลเมตร ทางอากาศ และจากการตรวจสอบระดับความสูงของสภาพภูมิประเทศจากสถานีสงขลาไปยังพื้นที่ที่แจ้งปัญหาการรับชมโทรทัศน์ พบว่ามีระดับความสูงของพื้นที่ต่ำกว่าระดับความสูงของสายอากาศส่งสัญญาณของสถานีสงขลา ที่ติดตั้งสูงจากระดับพื้นดิน ๑๕๔ เมตร โดยสำนักงาน กสทช. ได้ประสานไปยัง ททบ. ในฐานะ

ผู้ให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๒ และ ๕ ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์ในพื้นที่ และแก้ไขการรับชมโทรศัพท์ของผู้ร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรศัพท์ ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติยุติเรื่องร้องเรียน กรณีนายชาติสิน อนุรักษ์ทรัพย์ ขอให้ตรวจสอบคุณภาพสัญญาณและแก้ไขปัญหาการรับชมโทรศัพท์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล พร้อมขอให้ติดตั้งสถานีส่งสัญญาณเพิ่มเติม บริเวณพื้นที่อำเภอเมืองพัทลุง จังหวัดพัทลุง และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียน กรณีนายชาติสิน อนุรักษ์ทรัพย์ ขอให้ตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ และแก้ไขปัญหาการรับชมโทรศัพท์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล พร้อมขอให้ติดตั้งสถานีส่งสัญญาณเพิ่มเติม บริเวณพื้นที่ อำเภอเมืองพัทลุง จังหวัดพัทลุง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๗ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างเดือนเมษายน ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างเดือนเมษายน ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ของระเบียบดังกล่าว ได้กำหนดให้คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน คณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ ระหว่างเดือนเมษายน ถึง เดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างเดือนเมษายน ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๘ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ระหว่างเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ - เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ระหว่างเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ - เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ของระเบียบดังกล่าว ได้กำหนดให้คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ

กสทช. ทราบทุกสามเดือนคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึงเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ระหว่างเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึงเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๙ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ระหว่างเดือนเมษายน - มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ : คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ระหว่างเดือนเมษายน - มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ของระเบียบดังกล่าว ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน คณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างเดือนเมษายน - มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ระหว่างเดือนเมษายน - มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๐ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิคระหว่างเดือนเมษายน ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ : คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิคระหว่างเดือนเมษายน ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ของระเบียบดังกล่าว ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือนคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างเดือนเมษายน ถึง เดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิคระหว่างเดือนเมษายน ถึง เดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๑ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ระหว่างเดือนเมษายน ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ : วว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ระหว่างเดือนเมษายนถึง เดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ของระเบียบดังกล่าว ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน คณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างเดือนเมษายน ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ระหว่างเดือนเมษายน ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๒ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๔ ระหว่างเดือนเมษายน ถึงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๔ ระหว่างเดือนเมษายน ถึงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ของระเบียบดังกล่าว ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน คณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างเดือนเมษายน ถึงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๔ ระหว่างเดือนเมษายน ถึงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๓ : รายงานการมอบอำนาจให้ดำเนินคดีต่อศาลปกครองในด้านกิจการโทรคมนาคมแทน กสทช. ประจำปีเดือนมกราคม – มีนาคม ๒๕๖๖ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการมอบอำนาจให้ดำเนินคดีต่อศาลปกครองในด้านกิจการโทรคมนาคมแทน กสทช. ประจำปีเดือนมกราคม – มีนาคม ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่าเพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการมอบอำนาจให้ดำเนินคดีต่อศาลปกครองในด้านกิจการโทรคมนาคมแทน กสทช. เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖ จึงขอรายงานการกำหนดผู้รับมอบอำนาจให้ดำเนินคดีปกครองในด้านกิจการโทรคมนาคมแทน กสทช. ประจำปีเดือนมกราคม – มีนาคม ๒๕๖๖ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบรายงานการมอบอำนาจให้ดำเนินคดีต่อศาลปกครองในด้านกิจการโทรคมนาคมแทน กสทช. ประจำเดือนมกราคม – มีนาคม ๒๕๖๖ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการมอบอำนาจให้ดำเนินคดีปกครองในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนมกราคม – มีนาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๔ คดี ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๔: รายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับงวดสามเดือน สิ้นสุดวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ : uly.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับงวดสามเดือน สิ้นสุดวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. มีรายได้จากการดำเนินงานงวดสามเดือน สิ้นสุดวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๒,๑๕๗.๔๙ ล้านบาท และมีค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานจำนวน ๑,๑๒๐.๘๔ ล้านบาท และมีเงินสด รายการเทียบเท่าเงินสดและเงินลงทุนระยะสั้นคงเหลือ ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๓,๕๘๕.๙๙ ล้านบาท ซึ่งเพียงพอต่อการจ่ายชำระหนี้สินและภาระค่าใช้จ่ายตามแผนงบประมาณในปี ๒๕๖๖

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “ให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป”

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “พิจารณาแล้วรับทราบ ตามที่สำนักการคลังเสนอ และจะนำเสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไป”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรธงฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “ดิฉันได้พิจารณาแล้วรับทราบรายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. ฯ และเห็นชอบในการบรรจุเป็นวาระการประชุม กสทช. เพื่อทราบตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง”

๔. กสทช. ต่อพงษ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “ผมเห็นความให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ”

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภษาฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว ด้วยระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการรับ การจ่ายและการเก็บรักษาเงิน พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดให้เลขาธิการ กสทช. เสนอรายงานการเงินประจำไตรมาสต่อ กสทช. ภายในสี่สิบห้าวันนับจากวันสิ้นงวดไตรมาส และสำนักงาน กสทช. มีรายได้จากการดำเนินงานงวดสามเดือน สิ้นสุดวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๒,๑๕๗.๔๙ ล้านบาท และมีค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานจำนวน ๑,๑๒๐.๘๔ ล้านบาท และมีเงินสด รายการเทียบเท่าเงินสดและเงิน

ลงทุนระยะสั้นคงเหลือ ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๓,๕๘๕.๙๙ ล้านบาท ซึ่งเพียงพอต่อการจ่ายชำระหนี้สินและภาระค่าใช้จ่ายตามแผนงบประมาณในปี ๒๕๖๖ และนำความเห็นดังกล่าวประกอบการประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “นำเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป”

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “ทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับงวดสามเดือน สิ้นสุดวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : การปรับปรุง (ร่าง) แนวปฏิบัติการลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ และ (ร่าง) ข้อกำหนดการใช้เทคโนโลยีชีวมิติ (Biometrics Technology) สำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวตน (วาระต่อเนื่อง) : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุง (ร่าง) แนวปฏิบัติการลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ (ร่าง) ข้อกำหนดการใช้เทคโนโลยีชีวมิติ (Biometrics Technology) สำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวตน (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำ (ร่าง) แนวปฏิบัติการลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ฉบับใหม่ โดยมีสาระสำคัญเพิ่มเติมข้อกำหนดการใช้เทคโนโลยีชีวมิติ เพื่อให้การพิสูจน์และยืนยันตัวตนมีความแม่นยำมากขึ้น ลดปัญหาการสวมสิทธิแอบอ้างข้อมูลส่วนบุคคลในการลงทะเบียน และกำหนดให้การลงทะเบียนนอกศูนย์บริการจะต้องใช้ระบบในการพิสูจน์ยืนยันอัตลักษณ์เท่านั้น ไม่สามารถข้ามหรือลดขั้นตอนดังกล่าวได้ นอกจากนี้ยังได้จัดทำ (ร่าง) ข้อกำหนดการใช้เทคโนโลยีชีวมิติ (Biometrics Technology) สำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวตน โดยมีสาระสำคัญเป็นการกำหนดมาตรการในการพิสูจน์และยืนยันตัวตนเพื่อลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ในช่องทางต่างๆ และกำหนดหลักการที่ต้องปฏิบัติในการใช้เทคโนโลยีชีวมิติ โดยภาคผนวก ก มีการกำหนดข้อกำหนดขั้นต่ำสำหรับการรวบรวมข้อมูลภาพใบหน้าเพื่อใช้กับเทคโนโลยีชีวมิติ (Face Recognition) ซึ่งเป็นการพิสูจน์ยืนยันตัวตนเพื่อลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีการใช้อย่างแพร่หลายในปัจจุบัน ทั้งนี้ หากมีความเหมาะสมในการจัดทำข้อกำหนดสำหรับการพิสูจน์ยืนยันตัวตน โดยใช้ข้อมูลอัตลักษณ์อื่น เช่น ลายนิ้วมือ ก็จะมีการกำหนดเป็นภาคผนวกเพิ่มเติมต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุง (ร่าง) แนวปฏิบัติฯ ในข้อ ๗.๒ โดยแก้ไขจาก “...ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล” เป็น “...ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และกฎระเบียบของ กสทช. รวมทั้งกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง” และเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงเอกสารประกอบวาระการประชุมโดยเพิ่มเหตุผลความจำเป็น ความคาดหวัง ผลที่คาดว่าจะได้รับ และมาตรฐานของสากล ๒) เห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๒.๑) พิจารณาให้

ความเห็นชอบ (ร่าง) แนวปฏิบัติการลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ เพื่อใช้แทนที่แนวปฏิบัติฉบับตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๒ ซึ่งออกตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การลงทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ที่ได้ปรับตามความเห็นที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมแล้ว ๒.๒) รับทราบ (ร่าง) ข้อกำหนดการใช้เทคโนโลยีชีวมิติ (Biometrics Technology) สำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวตนบุคคล ซึ่งออกตามข้อ ๕ ของ (ร่าง) แนวปฏิบัติการลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ ๒.๓) พิจารณาเห็นชอบให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่จะต้องดำเนินการปรับปรุงระบบการลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้สอดคล้องตามข้อกำหนดการใช้เทคโนโลยีชีวมิติ (Biometrics Technology) สำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวตนบุคคล ให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วันนับแต่วันที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นที่ประชุมไปศึกษาทบทวน (ร่าง) แนวปฏิบัติการลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ (ร่าง) ข้อกำหนดการใช้เทคโนโลยีชีวมิติ (Biometrics Technology) สำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวตนบุคคล และรายงานให้ที่ประชุม กสทช. ทราบ ดังนี้

๑. ศึกษาต้นทุน (Cost) ของการลงทุนระบบ ที่จะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามร่างประกาศฯ ที่เสนอ เปรียบเทียบกับประโยชน์ (Benefit) ที่จะได้รับ
๒. ศึกษาผลกระทบจากการออกกฎระเบียบ (RIA) ให้ครอบคลุมในทุกมิติ
๓. ศึกษาผลกระทบในทางสังคม (Social Impact) โดยเฉพาะกลุ่มเปราะบาง เช่น การลงทะเบียนที่ต้องเห็นตาสองข้าง หรือการให้ยืนยันตัวตนที่ศูนย์บริการ ซึ่งอาจเป็นการสร้างภาระให้กลุ่มบุคคลดังกล่าว หรือไม่อาจนำมาใช้ได้
๔. ศึกษาแนวทางการพัฒนาต่อยอดจาก Application ต่างๆ ที่มีอยู่แล้วในปัจจุบัน อาทิ ๒ แชนแนล ๓ ชั้น
๕. ศึกษาเปรียบเทียบกับแนวทางของต่างประเทศ ที่มีการนำเทคโนโลยีดังกล่าวไปใช้ หรือหากไม่มีการนำเทคโนโลยีดังกล่าวไปใช้ ให้ศึกษาว่าต่างประเทศมีการดำเนินการอย่างไร เช่น ยุโรป หรือประเทศที่พัฒนาแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : การอนุญาตให้บริษัท เสี่ยงประชาชนไทย จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ 13 สยามไทย : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท เสี่ยงประชาชนไทย จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ 13 สยามไทย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เสี่ยงประชาชนไทย จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน เพื่อให้บริการโทรทัศน สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ 13 สยามไทย ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๖ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้วเห็นว่า บริษัท เสี่ยงประชาชนไทย จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน เพื่อให้บริการโทรทัศน สำหรับกิจการ

ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ 13 สยามไทย จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท เสียงประชาชนไทย จำกัด ช่องรายการ 13 สยามไทย และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท เสียงประชาชนไทย จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ 13 สยามไทย โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท เสียงประชาชนไทย จำกัด ช่องรายการ 13 สยามไทย และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท เสียงประชาชนไทย จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ 13 สยามไทย โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท เสียงประชาชนไทย จำกัด ช่องรายการ 13 สยามไทย
๒. อนุญาตให้บริษัท เสียงประชาชนไทย จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ 13 สยามไทย โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑๐ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : การอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๓ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๓ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตกรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๖ และวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๖ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้ว เห็นว่า บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๓ ช่องรายการ จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการ

โทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด จำนวน ๑๓ ช่องรายการ และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๓ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด จำนวน ๑๓ ช่องรายการ และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๓ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด จำนวน ๑๓ ช่องรายการ ดังนี้
 - (๑) ช่องรายการ CGTN TV
 - (๒) ช่องรายการ BBC News
 - (๓) ช่องรายการ Bloomberg TV
 - (๔) ช่องรายการ Nick Jr.
 - (๕) ช่องรายการ Nickelodeon Asia
 - (๖) ช่องรายการ Love Nature 4K
 - (๗) ช่องรายการ BBC Earth
 - (๘) ช่องรายการ BBC Lifestyle
 - (๙) ช่องรายการ Edge Sport
 - (๑๐) ช่องรายการ ทรี บีบี สปอร์ต วัน (3BB Sports One)
 - (๑๑) ช่องรายการ ROCK Action
 - (๑๒) ช่องรายการ Hunan Satellite TV HD
 - (๑๓) ช่องรายการ ทรี บีบี เอเชีย (3BB Asian)
๒. อนุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๓ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : การพิจารณาเกี่ยวกับการขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และประเภทกิจการบริการชุมชน ของผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาเกี่ยวกับการขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และประเภทกิจการบริการชุมชน ของผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. แจ้งผลการพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวต่อผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง รวมจำนวน ๙๕ คำขอ โดยแบ่งเป็นประเภทกิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๗๐ คำขอ และประเภทกิจการบริการชุมชน จำนวน ๒๕ คำขอ โดยเป็นการแจ้งรายกลุ่มคน/นิติบุคคล เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๖ ผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ที่ได้ลงทะเบียนยืนยันตัวตนไว้กับสำนักงาน กสทช. ส่งผลให้ผู้ได้รับใบอนุญาตจะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ กสทช. กำหนดให้ครบถ้วนภายในวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๖ ซึ่งเมื่อครบกำหนดแจ้งความประสงค์การใช้งานคลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียงของผู้ยื่นคำขอที่ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ไม่ถูกต้องจำนวน ๔ คลื่นความถี่ ๓ ราย โดยสำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อเท็จจริงเพิ่มเติมในเรื่องการแจ้งผลการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนดให้ต้องดำเนินการเพิ่มเติมตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ตลอดจนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการภายหลังได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และลำดับเวลาดำเนินการที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) รับทราบการยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และประเภทกิจการบริการชุมชน ของผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และประเภทกิจการบริการชุมชน และการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ จำนวน ๙๕ คลื่นความถี่ ๒) รับทราบข้อเท็จจริงและการชี้แจงของมูลนิธิพุทธอาสาและวัดทางสายเกี่ยวกับการแจ้งความประสงค์การใช้งานคลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียงของผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ที่ดำเนินการไม่ถูกต้องตามมติที่ประชุมดังกล่าว และการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๖ ๓) เพื่อพิจารณาการยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และประเภทกิจการบริการชุมชน ของผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และประเภทกิจการบริการชุมชน ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ดังนี้ ๓.๑) กรณีผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้

คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และ ประเภทกิจการบริการชุมชน ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ แจ้งความประสงค์ขอยกเลิกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุด้วยตนเอง เห็นควรพิจารณาให้ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สิ้นสุดลง ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ข้อ ๒๕ (๒) โดยให้ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สิ้นสุดลงในวันที่ผู้ได้รับใบอนุญาตแจ้งความประสงค์ขอยกเลิกให้ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๔๒ คลื่นความถี่ เนื่องจากผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ประสงค์จะยกเลิกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุด้วยตนเอง ๓.๒) กรณีผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และประเภทกิจการบริการชุมชน ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ไม่ยื่นและชำระค่าธรรมเนียมพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง และไม่ยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม และใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม พร้อมทั้งไม่แสดงหลักฐานการทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เห็นควรพิจารณาให้ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สิ้นสุดลง ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ข้อ ๒๕ (๑) ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ซึ่งกำหนดให้หากผู้รับใบอนุญาตฝ่าฝืนหรือไม่ดำเนินการให้ถูกต้อง ให้ถือว่าการอนุญาตและสิทธิการใช้งานคลื่นความถี่ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำสิ้นสุดลงทันทีเมื่อพ้นระยะเวลาโดยให้ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สิ้นสุดลงด้วยเหตุแห่งใบอนุญาตสิ้นอายุ ในวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๖ จำนวน ๕๐ คลื่นความถี่ เนื่องจากผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ไม่ดำเนินการตามมติที่ประชุมดังกล่าว และ ๓.๓) ผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและชำระค่าธรรมเนียมแล้ว แต่การยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม และใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม พร้อมทั้งไม่แสดงหลักฐานการทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ซึ่งยังดำเนินการไม่ครบถ้วนตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ จำนวน ๓ คลื่นความถี่ ได้แก่ มูลนิธิพุทธอาสา คลื่นความถี่ ๙๔.๒๕ MHz จังหวัดกาฬสินธุ์ และวัดทางสาย คลื่นความถี่ ๘๘.๐๐ MHz และคลื่นความถี่ ๙๙.๗๕ MHz จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และเห็นควรพิจารณาขยายระยะเวลาดำเนินการให้แก่ผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกลุ่มนี้ออกไปอีก ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งผลการพิจารณาคำขอขยายระยะเวลา โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๖๕ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าว และ ๔) กำชับให้ผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และ ประเภทกิจการบริการชุมชน ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ซึ่งอายุใบอนุญาตสิ้นสุดลงตามข้อ ๓. ปฏิบัติตามกฎหมายโดยเคร่งครัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบการยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ

และประเภทกิจการบริการชุมชน ของผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และประเภทกิจการบริการชุมชน และการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ จำนวน ๙๕ คลื่นความถี่

๒. พิจารณาการยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และประเภทกิจการบริการชุมชน ของผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และประเภทกิจการบริการชุมชน ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ดังนี้

๒.๑ กรณีผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และประเภทกิจการบริการชุมชน ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ แจ้งความประสงค์ขอยกเลิกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุด้วยตนเอง เห็นชอบให้ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สิ้นสุดลง ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ข้อ ๒๕ (๒) โดยให้ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สิ้นสุดลงในวันที่ผู้ได้รับใบอนุญาตแจ้งความประสงค์ขอยกเลิกให้ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๔๒ คลื่นความถี่ เนื่องจากผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ประสงค์จะยกเลิกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุด้วยตนเอง

๒.๒ กรณีผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และประเภทกิจการบริการชุมชน ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ไม่ยื่นและชำระค่าธรรมเนียมพิจารณาขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง และไม่ยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม และใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม พร้อมทั้งไม่แสดงหลักฐานการทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เห็นชอบให้ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สิ้นสุดลง ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ข้อ ๒๕ (๑) ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ซึ่งกำหนดให้หากผู้รับใบอนุญาตฝ่าฝืนหรือไม่ดำเนินการให้ถูกต้อง ให้ถือว่าการอนุญาตและสิทธิการใช้งานคลื่นความถี่ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำสิ้นสุดลงด้วยเหตุแห่งใบอนุญาตสิ้นอายุ ในวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๖ จำนวน ๕๐ คลื่นความถี่ เนื่องจากผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ไม่ดำเนินการตามมติที่ประชุมดังกล่าว

๒.๓ ผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและชำระค่าธรรมเนียมแล้ว แต่การยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม และใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม พร้อมทั้งไม่แสดงหลักฐานการทดสอบมาตรฐานทางเทคนิค เครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ซึ่งยังดำเนินการไม่ครบถ้วนตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ จำนวน ๓ คลื่นความถี่ ได้แก่ มูลนิธิพุทธอาสา คลื่นความถี่ ๙๔.๒๕ MHz จังหวัดกาฬสินธุ์ และวัดทางสาย คลื่นความถี่ ๘๘.๐๐ MHz และคลื่นความถี่ ๙๙.๗๕ MHz จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และเห็นชอบให้ขยายระยะเวลาดำเนินการให้แก่ผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกลุ่มนี้ออกไปอีก ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งผลการพิจารณาคำขอขยายระยะเวลาโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๖๕ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าว

๓. กำชับให้ผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และประเภทกิจการบริการชุมชน ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ซึ่งอายุใบอนุญาตสิ้นสุดลงตามข้อ ๒. ปฏิบัติตามกฎหมายโดยเคร่งครัด

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : การขอพักหรือหยุดการออกอากาศชั่วคราวของกรมประชาสัมพันธ์ ผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และผู้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๒ สถานี : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอพักหรือหยุดการออกอากาศชั่วคราวของกรมประชาสัมพันธ์ ผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และผู้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๒ สถานี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยกรมประชาสัมพันธ์ มีหนังสือที่แจ้งขอหยุดออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงในสังกัดกรมประชาสัมพันธ์ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ เนื่องจากกรมประชาสัมพันธ์ทำสัญญาซื้อขายอุปกรณ์ตามโครงการปรับปรุงประสิทธิภาพสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย ระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๑๐ สถานี ในสัญญาได้ระบุให้ต้องดำเนินการปรับปรุงเสาอากาศ เปลี่ยนสายส่งสัญญาณ และแผงสายอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จังหวัดหนองคาย และจังหวัดอื่น โดยสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดหนองคาย (สวท.หนองคาย) AM 810 KHz คลื่นความถี่ ๘๑๐ กิโลเฮิร์ตซ์ และสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดหนองคาย (สวท.หนองคาย) FM 90.50 MHz คลื่นความถี่ ๙๐.๕๐ เมกะเฮิร์ตซ์ ใช้เสาอากาศต้นเดียวกัน ในการปรับปรุงเสาอากาศ เปลี่ยนสายส่งสัญญาณ และแผงสายอากาศ ระบบเอฟเอ็ม จึงมีความจำเป็นต้องหยุดออกอากาศระบบเอฟเอ็มด้วย

โดยกรมประชาสัมพันธ์ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ถึงช่องทางกรับฟังและกำหนดเวลาที่จะออกอากาศและประชาสัมพันธ์การรับฟังทางเพจเฟซบุ๊ก และวิทยุออนไลน์ของทั้ง ๒ สถานี เพื่อมิให้กระทบต่อผู้รับฟังรายการเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรให้กรมประชาสัมพันธ์ สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดหนองคาย (สวท.หนองคาย) AM 810 KHz คลื่นความถี่ ๘๑๐ กิโลเฮิร์ตซ์ และสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดหนองคาย (สวท.หนองคาย) FM 90.50 MHz คลื่นความถี่ ๙๐.๕๐ เมกะเฮิร์ตซ์ พักหรือหยุดการให้บริการชั่วคราว ตั้งแต่วันที่ ๑๕ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ เนื่องจากปรับปรุงเสาอากาศ เปลี่ยนสายส่งสัญญาณ และแผงสายอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จังหวัดหนองคาย ๒) เห็นควรให้กรมประชาสัมพันธ์แจ้งผลการดำเนินการปรับปรุงเสาอากาศ เปลี่ยนสายส่งสัญญาณ และแผงสายอากาศต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อทราบเป็นลายลักษณ์อักษรภายใน ๑๕ วัน นับตั้งแต่วันที่เริ่มกลับมาออกอากาศ และจัดทำรายงานการแพร่แปลกปลอมของสถานีฯ พร้อมทั้งขอความอนุเคราะห์สำนักงาน กสทช. ภาค ๒ เข้าตรวจสอบการใช้งานคลื่นความถี่และตรวจสอบความสูงของสายอากาศว่าเป็นไปตามคุณลักษณะทางเทคนิคของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบ เอฟ.เอ็ม. กำหนด และ ๓) เห็นควรให้มีการกระจายอำนาจให้สำนักงาน กสทช. มีอำนาจพิจารณาการขอพักหรือหยุดการให้บริการชั่วคราว และเพื่อให้การกำกับดูแลเป็นไปด้วยความรอบคอบและรวดเร็ว โดยเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาในหลักการมอบอำนาจในการแต่งตั้งให้อำนาจการสั่งการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ และผู้อำนวยการสำนักงาน กสทช. ภาค เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่และมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติในการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียง ในกรณีตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๔ (๖) ผู้รับใบอนุญาตจะพักหรือหยุดการให้บริการไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนไม่ได้ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้กรมประชาสัมพันธ์ สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดหนองคาย (สวท.หนองคาย) AM 810 KHz คลื่นความถี่ ๘๑๐ กิโลเฮิร์ตซ์ และสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดหนองคาย (สวท.หนองคาย) FM 90.50 MHz คลื่นความถี่ ๙๐.๕๐ เมกะเฮิร์ตซ์ พักหรือหยุดการให้บริการชั่วคราว ตั้งแต่วันที่ ๑๕ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ เนื่องจากปรับปรุงเสาอากาศ เปลี่ยนสายส่งสัญญาณ และแผงสายอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จังหวัดหนองคาย
๒. เห็นชอบให้กรมประชาสัมพันธ์แจ้งผลการดำเนินการปรับปรุงเสาอากาศ เปลี่ยนสายส่งสัญญาณและแผงสายอากาศต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อทราบเป็นลายลักษณ์อักษรภายใน ๑๕ วัน นับตั้งแต่วันที่เริ่มกลับมาออกอากาศ และจัดทำรายงานการแพร่แปลกปลอมของสถานีฯ พร้อมทั้งขอความอนุเคราะห์สำนักงาน กสทช. ภาค ๒ เข้าตรวจสอบการใช้งานคลื่นความถี่และตรวจสอบความสูงของสายอากาศว่า

เป็นไปตามคุณลักษณะทางเทคนิคของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบ เอฟ.เอ็ม. กำหนด

๓. เห็นชอบให้มีการกระจายอำนาจให้สำนักงาน กสทช. มีอำนาจพิจารณาการขอพักหรือหยุดให้บริการชั่วคราว และเพื่อให้การกำกับดูแลเป็นไปด้วยความรอบคอบและรวดเร็ว โดยมอบอำนาจในการแต่งตั้งให้ผู้อำนวยความสะดวกประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ และผู้อำนวยการสำนักงาน กสทช. ภาค เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่และมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติในการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียง ในกรณีตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๔ (๖) ผู้รับใบอนุญาตจะพักหรือหยุดการให้บริการไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนไม่ได้ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๕ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖) : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๕ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๕ สถานี มีหนังสือขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า ผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๕ สถานี ได้เข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศ ตามข้อ ๗ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มเรียบร้อยแล้ว จึงมีสิทธิทดลองออกอากาศตามประกาศนี้ได้ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ การที่ผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๕ สถานี ได้แสดงเจตนาขอยกเลิกการทดลองออกอากาศด้วยตนเอง ซึ่งตามข้อ ๓๒ (๔) ประกอบกับ ข้อ ๓๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม กำหนดให้การทดลองออกอากาศสิ้นสุดลงในกรณีที่ผู้ทดลองออกอากาศขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการด้วยตนเอง และเมื่อการทดลองออกอากาศสิ้นสุดลง ให้ระงับการออกอากาศทันที และห้ามมิให้ผู้ทดลองออกอากาศใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมเพื่อการทดลองออกอากาศ ดังนั้น จึงเห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๕ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศโดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบการขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มด้วยตนเองของผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๕ สถานี ให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๕ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศ ตามข้อ ๓๒ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ดังนี้ ๑.๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ชาติพนม เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง ชาติพนม เรดิโอ รหัสสถานี ๐๖๕๒๐๓๖๔ ความถี่ ๙๑.๗๕ MHz จังหวัดนครพนม ๑.๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด วังเจ้าการช่าง 2009 สถานีวิทยุกระจายเสียง โกสัมพีเรดิโอ รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๑๙๖ ความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดกำแพงเพชร ๑.๓) บริษัท โสภณ ทาวเวอร์เฮด จำกัด

สถานีวิทยุกระจายเสียง คณวชิรบารมี-สามง่าม รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๕๑๗ ความถี่ ๑๐๒.๕๐ MHz จังหวัดพิจิตร ๑.๔) วัฒนาโพธิ์ สถานีวิทยุกระจายเสียง พิทักษ์ธรรม รหัสสถานี ๐๗๕๕๐๐๒๙ ความถี่ ๑๐๐.๒๕ MHz จังหวัดอำนาจเจริญ และ ๑.๕) กลุ่มคนรักอ่างทอง smile radio สถานีวิทยุกระจายเสียง อ่างทอง SMILE RADIO รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๖๙๓ ความถี่ ๙๕.๗๕ MHz จังหวัดอ่างทอง ๒) เห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งใช้ในการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑) เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลง พร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลองออกอากาศแล้วแต่กรณี ๓) เห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑) ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคล หรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืน ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และ ๔) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ ในช่องทางอื่นๆ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของสถานีวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑) หากพบการกระทำความผิด ให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบ และส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่ายสิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบการขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ด้วยตนเอง ของผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๕ สถานี โดยให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๕ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศ ตามข้อ ๓๒ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ดังนี้
 - (๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ธาตุพนม เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง ธาตุพนม เรดิโอ รหัสสถานี ๐๖๕๒๐๓๖๔ ความถี่ ๙๑.๗๕ MHz จังหวัดนครพนม
 - (๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด วังเจ้าการช่าง 2009 สถานีวิทยุกระจายเสียง โกสัมพีเรดิโอ รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๑๙๖ ความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดกำแพงเพชร
 - (๓) บริษัท โสภณ ทาวเวอร์เฮด จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง คณวชิรบารมี-สามง่าม รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๕๑๗ ความถี่ ๑๐๒.๕๐ MHz จังหวัดพิจิตร
 - (๔) วัฒนาโพธิ์ สถานีวิทยุกระจายเสียง พิทักษ์ธรรม รหัสสถานี ๐๗๕๕๐๐๒๙ ความถี่ ๑๐๐.๒๕ MHz จังหวัดอำนาจเจริญ
 - (๕) กลุ่มคนรักอ่างทอง smile radio สถานีวิทยุกระจายเสียง อ่างทอง SMILE RADIO รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๖๙๓ ความถี่ ๙๕.๗๕ MHz จังหวัดอ่างทอง

๒. เห็นชอบให้เพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งใช้ในการทดลอง ออกอากาศวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑. เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลง พร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลองออกอากาศแล้วแต่กรณี
๓. เห็นชอบให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑. ดำเนินการรื้อถอน สายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานี วิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืน ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตาม กฎหมายอย่างเคร่งครัด
๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตาม การใช้คลื่นความถี่ ในช่องทางอื่นๆ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการ ออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่อง วิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของสถานีวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑. หากพบการกระทำความผิดให้ดำเนินการ ตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการ ตรวจสอบ และส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุ คมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักกำกับการใช้คลื่น ความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบ กิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : แนวทางการพิจารณาการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการและแนวทางการ พิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการพิจารณาการขยายระยะเวลาการเปิด ให้บริการและแนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ขอเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) ให้ความเห็นชอบแนวทางการพิจารณาการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการภายใต้ ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง โดยพิจารณาในแต่ละกรณี ดังนี้ ๑.๑) พิจารณาอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองฯ ขยาย ระยะเวลาการเริ่มให้บริการพร้อมเหตุผลความจำเป็นอันสมควร ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๑ ปี โดยกำหนดให้ ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองฯ ต้องรายงานผลการดำเนินการ ทุก ๖ เดือน จนกว่าจะเปิดให้บริการ เพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามและตรวจสอบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการติดตามตรวจสอบสถานะการเริ่มให้บริการ และความคืบหน้าของการสร้างโครงข่ายโทรคมนาคม เพื่อประกอบการพิจารณาอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองฯ ขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการในครั้งถัดไป ๑.๒) กสทช. จะพิจารณาอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบ

ให้บริการสิ้นสุดลง กสทช. จะพิจารณาให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง สิ้นสุดลงตามข้อ ๑๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และข้อ ๒๖ ของเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอ ที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “เห็นควรเสนอความเห็นในที่ประชุม”
 ๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “ในการนี้ ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้วเห็นว่า แนวทางการพิจารณาการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการ และแนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเอง ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมานั้น มีความเหมาะสมสอดคล้องกับการอนุญาตที่ผ่านมา และเป็นไปตามบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม รวมทั้งกฎหมายและมติที่เกี่ยวข้อง พิจารณาแล้ว มีความเห็นชอบตามแนวทางการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการและแนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเอง ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ในข้อ ๑ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมานี้ ขอให้สำนักงาน กสทช. ติดตามตรวจสอบสถานะการเริ่มให้บริการ และความคืบหน้าของการสร้างโครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาต และนำเรียนการเปลี่ยนแปลงสถานะให้ กสทช. ทราบตามกรอบเวลาที่เหมาะสม”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรธงฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “เห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) เห็นชอบแนวทางการพิจารณาการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และ ๒) เห็นชอบแนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง”

๔. กสทช. ต่อพงษ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอในที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นชอบแนวทางการพิจารณาการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และแนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุสรณ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “ได้พิจารณาแล้วพิจารณาเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ตามข้อ ๓.๑ และ ๓.๒ แต่มีข้อสังเกตกรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองที่ยังไม่เปิดให้บริการ แต่อยู่ระหว่างการสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองตามที่ได้รับอนุญาตภายในระยะเวลาสองปีนับแต่วันที่ได้รับอนุญาต ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองต้องขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการก่อนกำหนดเวลาที่ต้องเริ่มให้บริการสิ้นสุดลง พร้อมแจ้งเหตุผลความจำเป็นและกำหนดระยะเวลาที่ต้องการขอขยายต่อ กสทช. ฯลฯ โดยในเหตุผลความจำเป็นควรระบุด้วยว่า ผู้รับใบอนุญาตได้ก่อสร้างโครงข่ายของตนเองแล้วเสร็จคิดเป็นสัดส่วนร้อยละเท่าใด จะแล้วเสร็จเมื่อใดและควรกำหนดหลักเกณฑ์การก่อสร้างขั้นต่ำไว้ว่าหากไม่ถึงเกณฑ์ขั้นต่ำจะพิจารณาอย่างไร”

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “ในการนี้ ผมเห็นสมควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) แนวทางการพิจารณาการขยายระยะเวลาการเปิดบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) แนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ข้อสังเกต ในการขอขยายระยะเวลาการเปิดบริการ (ไม่ว่าจะเป็นครั้งที่ ๑ หรือครั้งที่ ๒ หรือกรณีพิเศษ) ตามแนวทางที่ ๑ ที่สำนักงานฯ เสนอมา ควรที่จะให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ยื่นงบการเงินของบริษัทฯ ทุกครั้งด้วย รวมไปถึงกรณี แนวทางที่ ๒ การขอขยายระยะเวลาการเปิดบริการ ทั้งที่ยังไม่เริ่มสร้างโครงข่าย หรืออยู่ในระหว่างการสร้างโครงข่าย ควรที่จะให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมยื่นงบการเงินของบริษัทฯ ทุกครั้ง”

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแนวทางการพิจารณาการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. เห็นชอบแนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๘: การปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด มีหนังสือขอเพิ่มจุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2550/002 และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด มีหนังสือขอนำส่งข้อมูลจุดเชื่อมต่อระหว่างประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2564/001 และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการปรับปรุงการปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ตลอดจนเงื่อนไขในการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม จำนวน ๒ ราย (๓ ใบอนุญาต) ตามที่ผู้รับใบอนุญาตที่จัดส่งข้อมูลสถานที่ตั้งและจุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม จุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศและพิกัดทางภูมิศาสตร์ เรียบร้อยแล้ว

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

- ๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “เห็นควรเสนอความเห็นในที่ประชุม”
- ๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “๑) สำนักงาน กสทช. โดย ปท.๑ ได้ดำเนินการตามหนังสือของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ท จำกัด ตามหนังสือเลขที่ DTN.RS-NBTC ๒๐๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ขอเพิ่มจุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2550/002 และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด หนังสือเลขที่ เอ็นที ฐย./๓๒ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๖ ขอนำส่งข้อมูลจุดเชื่อมต่อระหว่างประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2564/001 และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 โดยสำนักงาน ปท.๑ ได้พิจารณาตรวจสอบเอกสารข้างต้นและวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายรวมทั้งปรับปรุงข้อมูลจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศและปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตฯ เรียบร้อยแล้ว ๒) พิจารณาอนุญาตให้ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ท จำกัด เพิ่มจุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมออกต่างประเทศ จำนวน ๒ จุด ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2550/002 ๓) พิจารณาอนุญาตให้ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด ปรับปรุงข้อมูลจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2564/001 และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ๔) การปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาต ให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ตามวันที่มีมติอนุมัติเพื่อให้ดำเนินการแก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาตฯ และ ๕) ให้สำนักงาน กสทช. ได้ติดตามการเพิ่มจุดเชื่อมต่อที่อาจจะเป็นผลกระทบกับการดำเนินการหลังได้รับอนุญาต ต่อการบริการที่เป็นสาธารณะที่กระทบกับส่วนรวม”
- ๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “ดิฉันได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ท จำกัด เพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ จำนวน ๒ จุด ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามเลขที่ TEL3/2550/002 ทั้งนี้ จะระบุวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ปรับปรุงข้อมูลจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2564/001 และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ทั้งนี้ จะระบุวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”
- ๔) กสทช. ต่อพงษ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “เห็นควรให้นำเสนอในที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา”
- ๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นควรอนุญาตปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สองที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามจำนวน ๒ ราย (๓ ใบอนุญาต) ได้แก่ ๑) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ท จำกัด เพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ จำนวน ๒ จุด ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2550/002

และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ปรับปรุงข้อมูลจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2564/001 และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ทั้งนี้ จะระบุวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “ เห็นควรนำเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.”

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “ในการนี้ ผมพิจารณาแล้วเห็นสมควรให้เสนอในที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตการปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ตามที่ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด ยื่นขอมาและเมื่อมีการอนุญาตเพิ่มจุดเชื่อมดังกล่าวแล้วขอให้สำนักงาน กสทช. ติดตามข้อมูลตำแหน่งจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศของ ๒ บริษัท และบริษัทอื่นๆ ที่ได้รับอนุญาตไปแล้วก่อนหน้านี้เป็นระยะๆ (หรือตามวงรอบ) เพื่อให้สำนักงาน กสทช. มีข้อมูลที่ต้องและแม่นยำในการกำกับดูแล”

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๘ เรื่อง การปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอในที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : การอนุญาตให้ใช้เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณระหว่างประเทศ (International Signalling Point Code : ISPC) เลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) และเลขหมาย Routing Number สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้ใช้เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณระหว่างประเทศ (International Signalling Point Code : ISPC) เลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) และเลขหมาย Routing Number สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ได้ยื่นความประสงค์เพื่อใช้งานเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม พร้อมชี้แจงเหตุผลความจำเป็น วัตถุประสงค์ในการใช้เลขหมายและเอกสารประกอบการพิจารณาครบถ้วน ตามข้อ ๖๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมประกอบกับเพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของข้อ ๒๐ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ในการบริหารจัดการรวมถึงการกำกับดูแลการใช้งานเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรเสนอในที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ใช้เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่าย

โทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณระหว่างประเทศ (International Signalling Point Code : ISPC) จำนวน ๔ หมายเลข ได้แก่ เลขหมาย ๕-๐๔๐-๓ ๕-๐๔๐-๔ ๕-๐๔๐-๕ และ ๕-๐๔๐-๖ เลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) จำนวน ๔ หมายเลข ได้แก่ เลขหมาย ๐๐ ๐๒ ๑๕ และ ๔๗ และเลขหมาย Routing Number สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ จำนวน ๑ หมายเลข ได้แก่ เลขหมาย ๐๖๙๐ และ ๒) ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายตามจำนวนเลขหมายที่ได้รับอนุญาตให้ใช้งานจาก กสทช. ตามอัตราที่กำหนดในข้อ ๘๔ (๘) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ใช้เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณระหว่างประเทศ (International Signalling Point Code : ISPC) จำนวน ๔ เลขหมาย เลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) จำนวน ๔ เลขหมาย และเลขหมาย Routing Number สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ จำนวน ๑ เลขหมาย ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายตามจำนวนเลขหมายที่ได้รับอนุญาตให้ใช้งานจาก กสทช. ตามอัตราที่กำหนดในข้อ ๘๔(๘) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒)

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๙ เรื่อง การอนุญาตให้ใช้เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณระหว่างประเทศ (International Signalling Point Code : ISPC) เลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) และเลขหมาย Routing Number สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๕๔ ของบริษัท ทัวร์ครบ.คอม จำกัด : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๕๔ ของบริษัท ทัวร์ครบ.คอม จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทัวร์ครบ.คอม จำกัด แจ้งขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๕๔ เนื่องจากในปัจจุบันทางบริษัทไม่ได้ใช้งานเบอร์ดังกล่าว จึงมีความประสงค์ที่จะคืนเลขหมายดังกล่าว ดังนั้น เพื่อให้เกิดการประหยัดทรัพยากรเลขหมาย และเพื่อให้มีเลขหมายเพียงพอแก่การให้บริการโทรคมนาคม จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๕๔ ของบริษัท ทัวร์ครบ.คอม จำกัด โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับคำขอและเอกสารหลักฐานครบถ้วน เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ซึ่งจะครบกำหนดเวลาสำหรับการพิจารณาอนุมัติการขอคืน

เลขหมาย ๓๐ วัน ในวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ บริษัท ทัวร์ครีบ.คอม จำกัด ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมเลขหมาย ประจำปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ และปี ๒๕๖๖ และค่าธรรมเนียมเลขหมายที่เพิ่มขึ้น ของปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ และปี ๒๕๖๖ ให้ครบถ้วนตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณานุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๕๔ ของบริษัท ทัวร์ครีบ.คอม จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว ทั้งนี้ บริษัท ทัวร์ครีบ.คอม จำกัด ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมเลขหมาย ประจำปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ และปี ๒๕๖๖ และค่าธรรมเนียมเลขหมายที่เพิ่มขึ้น ของปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ และปี ๒๕๖๖ ให้ครบถ้วนตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๕๔ ของบริษัท ทัวร์ครีบ.คอม จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมาย และผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว ทั้งนี้ บริษัท ทัวร์ครีบ.คอม จำกัด ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมเลขหมาย ประจำปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ และปี ๒๕๖๖ และค่าธรรมเนียมเลขหมายที่เพิ่มขึ้น ของปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ และปี ๒๕๖๖ ให้ครบถ้วนตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑: เอกสารประกอบการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ของสำนักพระราชวัง : นส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เอกสารประกอบการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ของสำนักพระราชวัง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาหลักฐานเอกสารของผู้รับใบอนุญาต สำนักพระราชวัง สถานี อ.ส. พระราชวังดุสิต มีความเห็นว่า เอกสารที่ใช้ประกอบการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้การดำเนินการสอบทานการชำระค่าธรรมเนียมฯ สามารถดำเนินการได้ตามความเหมาะสมและเพียงพอของเอกสารที่ได้รับจากสถานีวิทยุ อ.ส.ฯ ดังกล่าวข้างต้น ซึ่งได้มีการชี้แจงถึงรายได้ของสถานีว่าเป็นรายได้จากงบประมาณแผ่นดินของสำนักพระราชวัง ทางสถานีวิทยุ อ.ส.ฯ ไม่ได้มีการจัดหางบการเงินเฉพาะเป็นของตนเอง และสถานีวิทยุ อ.ส.ฯ ดำเนินการโดยมิได้หวังผลตอบแทนใดๆ เน้นถ่ายทอดสาระประโยชน์และความบันเทิงจากบทเพลงแก่ประชาชน จึงไม่มีโฆษณาหรือการหารายได้ใดเลย จึงเป็นเหตุผลที่ยื่นแสดงรายได้เป็นศูนย์ของใบอนุญาตวิทยุสาธารณะ ของสำนักพระราชวัง รวมไปถึงการกำหนดให้วันสิ้นรอบบัญชีของสำนักพระราชวัง คือวันที่ ๓๐ กันยายน ของทุกปี ตามเอกสารที่ได้

แจ้งไว้ต่อสำนักงาน กสทช. ด้วย จึงขออนุมัติแนวปฏิบัติโดยใช้เอกสารที่ได้รับจากสำนักพระราชวัง มาดำเนินการสอบทานการชำระค่าธรรมเนียมฯ ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๖ มีความเห็น ดังนี้ ๑) ตามมาตรา ๑๕(๗) พระราชกฤษฎีกา จัดระเบียบราชการ และการบริหารงานบุคคลของราชการในพระองค์ พ.ศ. ๒๕๖๐ การงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพย์สินอื่น การเงิน การบัญชี รวมทั้งการพัสดุของส่วนราชการในพระองค์ ในกรณีที่มีกฎหมายอื่นใดกำหนดการดำเนินการ อย่างไรก็ดีตามมาตรานี้ไว้ มิให้นำกฎหมายดังกล่าวมาใช้บังคับกับการดำเนินการตามที่ทรงกำหนดในมาตรานี้ เป็นกฎหมายซึ่งมีศักดิ์สูงกว่าประกาศ กสทช. การกำหนดให้ต้องจัดทำงบการเงินตามประกาศค่าธรรมเนียมฯ จึงไม่สามารถกระทำได้ และ ๒) การได้รับหนังสือหน่วยราชการในพระองค์ ๙๐๔ กองสื่อสารและ อิเล็กทรอนิกส์ในพระองค์ สถานีวิทยุ อ.ส. พระราชวังดุสิต ที่ พว.๐๒๐๒.๑๔/๐๒๑ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ แจ้งว่า สถานีวิทยุ อ.ส.ฯ ดำเนินการโดยมิได้หวังผลตอบแทนใดๆ เน้นถ่ายทอดสาระประโยชน์และความบันเทิงจากบทเพลงแก่ประชาชน จึงไม่มีโฆษณาหรือการหารายได้ใดเลยจากการประกอบกิจการตั้งแต่ ก่อตั้งสถานีวิทยุมาจนถึงปัจจุบัน เป็นการแจ้งแก่ กสทช. ว่าไม่มีรายได้ที่ต้องนำมาคำนวณค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี อ้างอิงตามคู่มือการจัดทำรายงานทางการเงินสำหรับการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จึงใช้เป็นเอกสารประกอบการพิจารณาสอบทานการชำระค่าธรรมเนียมฯ ต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ เรื่อง เอกสารประกอบการยื่น ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ของสำนักพระราชวัง ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : การลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี (บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๕) : นส. ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี (บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตบริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการที่ต้องขอรับการจัดสรร คลื่นความถี่ (บริการทางธุรกิจ) ช่องรายการ อมรินทร์ ทีวี เอชดี ได้ยื่นความประสงค์ขอรับการพิจารณา ลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๖ โดยแจ้งว่ามีสัดส่วนรายการสาระประโยชน์ร้อยละ ๕๒.๐๓ ซึ่งคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาเนื้อหา รายการสาระประโยชน์ ตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาและคำนวณสัดส่วนรายการ ข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะเพื่อการขอยกเว้นหรือลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้น ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ พร้อมทั้งพิจารณา สัดส่วนรายการข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือ ยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ไม่อนุญาตให้บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ช่องรายการ

อมรินทร์ ทิวี เอชดี โบอิญญาต B1-S20031-0006-57 ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๕ เนื่องจากมีสัดส่วนรายการที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะตลอดทั้งปี ไม่ถึงเกณฑ์ที่ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาไม่อนุญาตให้บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ช่งรายการ อมรินทร์ ทิวี เอชดี โบอิญญาตเลขที่ B1-S20031-0006-57 ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๕ ตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ เนื่องจากมีสัดส่วนรายการที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะตลอดทั้งปี ไม่ถึงเกณฑ์ที่ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ เรื่อง การลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี (บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๕) ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : แนวทางการดำเนินการต่อความคิดเห็นและผลการศึกษาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ของสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการดำเนินการต่อความคิดเห็นและผลการศึกษาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ของสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (สทค.) มีหนังสือที่ สทค. ๐๗๐๔/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๖ ถึงประธาน กสทช. พร้อมมีสำเนาหนังสือถึง กสทช. และสำนักงาน กสทช. นำส่งความคิดเห็นและผลการศึกษาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้ กสทช. ใช้ประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหาค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นสมควรมีแนวทางการดำเนินการต่อความคิดเห็นและผลการศึกษาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการ ของ สทค. โดยให้มีหนังสือชี้แจง ดังนี้ ๑) กรณีขอเสนอให้ปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เห็นสมควรให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ที่ให้คงอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) เนื่องจากได้พิจารณาจากข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม ตามหลักทฤษฎีและหลักการทางวิชาการ รวมทั้งได้พิจารณาถึงเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตแล้ว ประกอบกับปัจจุบันไม่มีข้อเท็จจริงหรือสถานการณ์ใหม่ที่แตกต่างไปจากที่ปรากฏในขณะดำเนินการทบทวนและกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาต

ประกอบกิจการโทรคมนาคมในครั้งที่ผ่านมา และ ๒) กรณีเสนอให้แก้ไขปรับปรุง มาตรา ๔๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ในประเด็นฐานคำนวณ “รายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายของผู้รับใบอนุญาต” เป็น “รายได้หลังหักค่าใช้จ่ายตามที่ กสทช. กำหนด” และยังคงกำหนดอัตรารวมทั้งสิ้นไม่เกิน ร้อยละสองของฐานคำนวณ โดยเห็นสมควรชี้แจงว่า การจัดเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจากฐานรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายของผู้รับใบอนุญาต (Gross Revenue) มีความเหมาะสมแล้ว โดยถือเป็นหลักสากลที่ประเทศส่วนใหญ่ได้นำมาใช้เป็นฐานในการจัดเก็บค่าธรรมเนียม ทั้งนี้ ในการกำหนดให้นำค่าใช้จ่ายบางรายการหักออกจากรายได้ จะก่อให้เกิดภาระในการนำเสนอข้อมูลเอกสารหลักฐานหรือการพิสูจน์ความมีประสิทธิภาพของต้นทุนแก่ผู้รับใบอนุญาตฯ และเกิดต้นทุนในการตรวจสอบแก่สำนักงาน กสทช. ซึ่งจะนำไปสู่ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ ที่เพิ่มขึ้นในท้ายที่สุด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่ นท. นำเสนอแนวทางการดำเนินการต่อความคิดเห็นและผลการศึกษาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการของ สทค. โดยให้มีหนังสือชี้แจง ดังนี้ ๑) ให้คงอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ เนื่องจากได้พิจารณาจากข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม ตามหลักทฤษฎีและหลักการทางวิชาการ รวมทั้งได้พิจารณาถึงเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตแล้ว ประกอบกับปัจจุบันไม่มีข้อเท็จจริงหรือสถานการณ์ใหม่ที่แตกต่างไปจากที่ปรากฏในขณะดำเนินการทบทวนและกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในครั้งที่ผ่านมา ๒) เห็นว่าการจัดเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจากฐานรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายของผู้รับใบอนุญาต (Gross Revenue) เป็นฐานการคำนวณค่าธรรมเนียมใบอนุญาต มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักสากล จึงไม่ควรปรับฐานการคำนวณค่าธรรมเนียมตามที่ สทค. ร้องขอ ทั้งนี้ ให้ นท. เสนอเรื่องเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ เรื่อง แนวทางการดำเนินการต่อความคิดเห็นและผลการศึกษาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ของสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ออกไปตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : การดำเนินการของผู้แจ้งรวมธุรกิจ (บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ (แผนการให้บริการแก่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) และแผนการแยกการบริหารจัดการระบบบัญชี สำหรับการให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่กับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่)) : วท. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการของผู้แจ้งรวมธุรกิจ (บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ (แผนการให้บริการแก่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบ

โครงข่ายเสมือน (MVNO) และแผนการแยกการบริหารจัดการ ระบบบัญชี สำหรับการให้บริการโครงข่าย โทรศัพท์เคลื่อนที่กับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่)) ให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการ ดังนี้

๑. วิเคราะห์แผนการให้บริการแก่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) และแผนการแยกการบริหารจัดการระบบบัญชีสำหรับการให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่กับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ที่ผู้แจ้งรวมธุรกิจ (บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)) ส่งมา ว่าเป็นไปตามเงื่อนไขและมาตรการเฉพาะตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ อย่างถูกต้องและครบถ้วนหรือไม่อย่างไร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นที่คณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตั้งข้อสังเกตไว้ เช่น การคำนวณอัตราค่าตอบแทนการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่สำหรับผู้ให้บริการ MVNO ที่ขาดราคาเฉลี่ยขายต่อหน่วยสำหรับรายบริการ (Unbundle) ที่มีการใช้งานจริง โดยสำนักงาน กสทช. อาจนำเสนอในรูปแบบตารางเปรียบเทียบเพื่อความเข้าใจง่าย
๒. วิเคราะห์ประเด็นอื่นๆ ที่เป็นข้อสังเกตของคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ รวมทั้งเสนอแนวทาง อาทิ การติดตามและตรวจสอบว่าผู้แจ้งรวมธุรกิจได้ดำเนินการตามแผนการฯ ที่ส่งมาหรือไม่ เช่น การให้บริการโครงข่ายต่อ MVNO ภายใน ๖๐ วัน จะมีแนวทางหรือกลไกในการติดตามตรวจสอบอย่างไร ประเด็นแนวทางการกำกับดูแลกรณีที่มีข้อพิพาทในการให้บริการ MVNO
๓. วิเคราะห์ว่าเงื่อนไขตามแผนการดังกล่าวจะทำให้ผู้ให้บริการ MVNO รายเล็กสามารถเข้าทำสัญญาได้หรือไม่

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์ แล้วนำหารือกับ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร ก่อนส่งให้คณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจพิจารณาตัดสินอีกครั้งหนึ่ง และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย AMNEX มีหนังสือนำเสนอสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมแล้ว พบว่ารายละเอียดเนื้อหาเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางของข้อเสนอฯ ของ AMNEX จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบ

สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ทั้งนี้ ให้บริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด (AMNEX) กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ทั้งนี้ ให้ AMNEX เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ เรื่อง สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๑๙-๑๐ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๑๙-๑๐ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมฯ ครั้งที่ ๒ แล้วพบว่า การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) นำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมฯ ภายในระยะเวลา ๑๐ วัน และเปิดเผยสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมฯ เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของ กฟผ. ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๓๐ และข้อ ๒๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๑๙-๑๐ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ทั้งนี้ ให้ กฟผ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๑๙-๑๐ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒ ลงวันที่ ๑๗

กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ทั้งนี้ ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ เรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๑๙-๑๐ ระหว่าง การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๓-๐๑ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๓-๐๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) มีหนังสือ ที่ กฟผ. ส๗๐๑๐๐/๓๔๗๔๐ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๖ นำส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม (สัญญาฯ) ระหว่าง กฟผ. กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เพื่อให้ กสทช. พิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบแล้ว สัญญาฯ ดังกล่าวเป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการวงจรถูโทรคมนาคม (DWDM-Wavelength) แบบมีอุปกรณ์เชื่อมต่อ โดยรายละเอียดเนื้อหาของสัญญาฯ เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่องการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และเป็นไปตามแนวทางในข้อเสนอมหาชนของ กฟผ. จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๓-๐๑ ทั้งนี้ ให้ กฟผ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ วันพฤหัสบดีที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๓-๐๑ ทั้งนี้ ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ เรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโฟนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๓-๐๑ ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ :สัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ระหว่างบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กับบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ฉบับทำขึ้นเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ระหว่าง บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กับบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ฉบับทำขึ้นเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบสัญญาแล้วพบว่า ๑) สัญญา เป็นสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ สำหรับบริการประเภทข้อมูล คลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ MHz และ ๒๑๐๐ MHz ๒) คลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ MHz ที่ให้บริการประเภทข้อมูลตามเอกสารแนบท้ายสัญญาหมายเลข ๔ ไม่ปรากฏในข้อเสนอมหาของ DTN ที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. สำนักงาน กสทช. เห็นควรให้ DTN ปรับปรุงสัญญา และหรือปรับปรุงข้อเสนอมหาของ DTN ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการประเภทข้อมูลคลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ MHz ต่อไป และ ๓) รายละเอียดเนื้อหาอื่นๆ ของสัญญา เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๑๗ และข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ (พ.ศ. ๒๕๖๒) และสอดคล้องกับข้อเสนอมหาของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ทั้งนี้ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด นำส่งสำเนาสัญญา ภายในระยะเวลา ๑๐ วัน และเปิดเผยสัญญา เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนแล้ว โดยได้เปิดเผยสัญญา ทั้งหมด รวมถึงอัตราค่าตอบแทน ตามเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๙ ของสัญญา แล้ว ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง และมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ (พ.ศ. ๒๕๖๒) แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกถนกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ระหว่างบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กับบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ฉบับทำขึ้นเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยมีเงื่อนไขให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ดำเนินการปรับปรุงข้อเสนอมหา และหรือสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการประเภทข้อมูลคลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ MHz ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ ให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เปิดเผยสัญญาดังกล่าวตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ เรื่อง สัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ระหว่างบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กับบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ฉบับทำขึ้นเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : สัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ระหว่างบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ฉบับลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ระหว่างบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ฉบับลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (TUC) ได้มีหนังสือที่ TUC/H/REG/๑๑๑๘/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ นำส่งสำเนาสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ระหว่าง TUC กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ฉบับลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ (สัญญา) เพื่อให้ กสทช. พิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบสัญญาแล้วพบว่ารายละเอียดเนื้อหาเป็นไปตามข้อ ๑๗ และข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๒ และแนวทางของข้อเสนอมูลของ TUC จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ระหว่างบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (TUC) กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ฉบับลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ให้ TUC เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ระหว่างบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ฉบับลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ให้บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ เรื่อง สัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ระหว่างบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ฉบับลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ฟรีไลน์ อินโฟเทค จำกัด : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ฟรีไลน์ อินโฟเทค จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ฟรีไลน์ อินโฟเทค จำกัด แล้วพบว่า บริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม คือ บริการให้เช่าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสง (Fiber Optic) และบริการวางจรเช่า (Leased Line) และเห็นว่าข้อเสนอฯ มีรายละเอียดเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ฟรีไลน์ อินโฟเทค จำกัด เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ฟรีไลน์ อินโฟเทค จำกัด เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ฟรีไลน์ อินโฟเทค จำกัด เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : พิจารณาคำขอให้ทบทุนคำสั่งทางปกครอง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง จตุรพักตรพิมาน คลื่นความถี่ ๑๐๒.๗๕ MHz จังหวัดร้อยเอ็ด : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณาคำขอให้ทบทุนคำสั่งทางปกครอง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง จตุรพักตรพิมาน คลื่นความถี่ ๑๐๒.๗๕ MHz จังหวัดร้อยเอ็ด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

มีมติรับทราบการสิ้นสุดสิทธิการทดลองประกอบกิจการของผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๕๒ สถานี ซึ่งรวมถึงสถานีวิทยุกระจายเสียง จตุรพักตรพิมาน คลื่นความถี่ ๑๐๒.๗๕ MHz จังหวัดร้อยเอ็ด ของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ ต่อมา ห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ มีหนังสือขอให้ กสทช. พิจารณาทบทวนคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการกระจายเสียง ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ ทราบว่า คำสั่งตามมติที่ประชุม กสทช. ดังกล่าวเป็นคำสั่งทางปกครองที่ออกโดยคณะกรรมการ ซึ่งคู่กรณีมีสิทธิโต้แย้งต่อศาลปกครองได้ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง จึงขอให้ห้างฯ ใช้สิทธิโต้แย้ง ตามมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ต่อไป ห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ จึงได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองอุบลราชธานี คดีหมายเลขดำที่ ๓๖๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยยื่นฟ้อง กสทช. เพื่อขอให้ศาลพิจารณาเพิกถอนคำสั่งตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ ที่ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ สิ้นสิทธิการทดลอง ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง สถานีวิทยุกระจายเสียง จตุรพักตรพิมาน คลื่นความถี่ ๑๐๒.๗๕ MHz จังหวัดร้อยเอ็ด

สำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ได้รับมอบหมายให้ จัดทำคำให้การแก้คำฟ้องในคดีดังกล่าว ได้ตรวจสอบคำฟ้องของห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ แล้ว เห็นว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ ได้มีการยกข้อกล่าวอ้างต่อศาลว่า กสทช. ไม่ได้นำปัญหาทางเศรษฐกิจ ที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ ได้รับผลกระทบจากการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid 19) เข้าพิจารณา เพื่อให้โอกาสห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ ได้รับการพิจารณาผ่อนผัน และให้โอกาสต่ออายุใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประกอบกับเหตุผลและข้อชี้แจงของห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ ที่ใช้อ้างต่อสำนักงาน กสทช. และศาลปกครอง มีข้อเท็จจริงที่ไม่ต้องตรงกัน ดังนั้น เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมและแสดงให้ศาลเห็นว่า กสทช. ได้รับฟังและเปิดโอกาสให้ผู้ที่ได้รับผลกระทบ จากคำสั่งทางปกครองได้ชี้แจงข้อเท็จจริง ดังนั้น มส. จึงเห็นควรให้เสนอข้อชี้แจงของห้างฯ ดังที่ได้กล่าวมาแล้ว ข้างต้น ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาตามบทบัญญัติของกฎหมาย

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรไม่รับคำขอให้ พิจารณาใหม่ของห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง จตุรพักตรพิมาน คลื่นความถี่ ๑๐๒.๗๕ MHz จังหวัดร้อยเอ็ด เนื่องจากสิทธิการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของห้างหุ้นส่วน จำกัด บอส อีสานเรดิโอ ได้สิ้นสุดลงโดยผลของกฎหมายแล้ว ด้วยเหตุที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ ไม่ดำเนินการยื่นแบบคำขอทดลองประกอบกิจการภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ซึ่งมีสาเหตุมาจากความ บกพร่องของผู้อำนวยความสะดวกสถานี และห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ จะต้องรับผิดชอบเหมือนเป็นการกระทำ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ เอง ตามมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ อีกทั้ง ห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ มิได้ยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาภายในสิบห้าวันนับแต่พฤติการณ์เช่นว่านั้นได้สิ้นสุดลงตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนั้น มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ ซึ่งพิจารณาและมีมติรับทราบการสิ้นสุดสิทธิการทดลองประกอบกิจการของ ผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและเห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตให้ ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม ซึ่งใช้ ในการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานี

วิทยุกระจายเสียง เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลงพร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิการทดลองประกอบกิจการ จึงชอบด้วยกฎหมาย ข้อเท็จจริง และกระบวนการ ตามที่กฎหมายกำหนดแล้ว ประกอบกับข้อกล่าวอ้าง ประกอบคำขอให้ทบทวนคำสั่งทางปกครองของห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ ไม่เป็นเหตุให้ข้อเท็จจริงที่ ฟังเป็นที่ยุติแล้วนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๕๔(๑) ๒) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้คู่กรณีใช้สิทธิโต้แย้งต่อศาล ปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๔๘ ได้ทันที ในกรณีที่ยังไม่พ้น กำหนดอุทธรณ์ต่อศาลปกครอง (ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง) ทั้งนี้ ไม่ตัดสิทธิคู่กรณีที่จะใช้สิทธิ ขอให้พิจารณาใหม่ ตามมาตรา ๕๔(๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และ ๓) เห็นควรแก้ไขถ้อยคำทำหนังสือแจ้งคำสั่งทางปกครอง จาก “อนึ่ง หากท่านไม่พอใจคำสั่งดังกล่าว อาจใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ ตามมาตรา ๔๙ แห่ง พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒” เป็น “อนึ่ง หากไม่เห็นด้วยกับมติ ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ท่านสามารถใช้สิทธิ ฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๒ ประกอบกับมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒”

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการ กระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

1. ไม่รับคำขอให้พิจารณาใหม่ของห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ สถานี วิทยุกระจายเสียง จตุรพักตรพิมาน คลื่นความถี่ ๑๐๒.๗๕ MHz จังหวัดร้อยเอ็ด เนื่องจากสิทธิการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ ได้สิ้นสุดลงโดยผลของกฎหมายแล้ว ด้วยเหตุที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ ไม่ดำเนินการยื่นแบบคำขอทดลองประกอบกิจการภายใน ระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ซึ่งมีสาเหตุมาจากความบกพร่องของผู้อำนวยความสะดวก สถานี และห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ จะต้องรับผิดชอบเสมือนเป็นการกระทำ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ เอง ตามมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ อีกทั้ง ห้างหุ้นส่วนจำกัด บอส อีสานเรดิโอ มิได้ยื่นคำร้องขอขยาย ระยะเวลาภายในสิบห้าวันนับแต่พฤติการณ์เช่นว่านั้นได้สิ้นสุดลงตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนั้น มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ ซึ่งพิจารณาและมีมติ รับทราบการสิ้นสุดสิทธิการทดลองประกอบกิจการของผู้ทดลองประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียงและเห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตให้ ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม ซึ่งใช้ในการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง และเพิกถอนใบอนุญาต ให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุ คมนาคมสิ้นสุดลงพร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิการทดลองประกอบกิจการจึงชอบด้วย กฎหมาย ข้อเท็จจริง และกระบวนการ ตามที่กฎหมายกำหนดแล้ว ประกอบกับข้อกล่าวอ้าง ประกอบคำขอให้ทบทวนคำสั่งทางปกครองของห้างฯ ไม่เป็นเหตุให้ข้อเท็จจริงที่ฟัง

เป็นที่ยุติแล้วนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญตามมาตรา ๕๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้คู่กรณีใช้สิทธิโต้แย้งต่อศาลปกครองตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ได้ทันที ในกรณีที่ยังไม่พ้นกำหนดอุทธรณ์ต่อศาลปกครอง (ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง) ทั้งนี้ ไม่ตัดสิทธิคู่กรณีที่จะใช้สิทธิขอให้พิจารณาใหม่ ตามมาตรา ๕๔(๑) พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙
๓. ให้แก้ไขถ้อยคำท้ายหนังสือแจ้งคำสั่งทางปกครอง จาก “อนึ่ง หากท่านไม่พอใจคำสั่งดังกล่าว อาจใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่รับหนังสือฉบับนี้ ตามมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒” เป็น “อนึ่ง หากไม่เห็นด้วยกับมติของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ท่านสามารถใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่รับหนังสือฉบับนี้ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๒ ประกอบกับมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒”

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองของห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง อะลิฟ เรดิโอ รหัสสถานี ๑๑๕๒๐๐๕๒ จังหวัดสงขลา : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองของห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง อะลิฟ เรดิโอ รหัสสถานี ๑๑๕๒๐๐๕๒ จังหวัดสงขลา ให้ที่ประชุมพิจารณา ดังนี้ ๑) เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง อะลิฟ เรดิโอ รหัสสถานี ๑๑๕๒๐๐๕๒ จังหวัดสงขลา ได้ยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิค โดยขอเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่งและที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๒๔ หมู่ ๗ ตำบลเกาะสะบ้า อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา เป็นโฉนดที่ดิน เลขที่ ๔๙๙๔๒ ตำบลเกาะสะบ้า อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา เนื่องจากสถานที่ตั้งเดิม ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ ได้นำเอาที่ดินไปฝากขายและส่งดอกเบี้ยต่อไม่ไหว จนครบสัญญาฝากขายขาดอายุความ และผู้รับซื้อฝากไม่ประสงค์จะให้ใช้สถานที่ที่ตั้งดังกล่าว จึงแจ้งให้ร้อยดอนเสาวิทยุออกจากพื้นที่ ๒) สำนักงาน กสทช. จึงมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๘๘๙๙ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๖ คืนคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิค ให้แก่ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ เนื่องจากการยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคภายหลังวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ซึ่งต้องห้ามมิให้ดำเนินการตามข้อ ๑๙ ของประกาศหลักเกณฑ์การทดลองออกอากาศฯ พร้อมทั้งแจ้งสิทธิอุทธรณ์คำสั่งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่รับหนังสือ ตามมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ๓) ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ ขออุทธรณ์คืนคำร้องอีกครั้งหนึ่ง โดยขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของสถานีวิทยุกระจายเสียง อะลิฟ เรดิโอ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ รหัสสถานี ๑๑๕๒๐๐๕๒ โดยชี้แจงเหตุผลความจำเป็นที่จะต้องย้ายที่ตั้งสถานีวิทยุให้สำนักงาน กสทช. ทราบ และ ๔) สำนักงาน กสทช. มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๑๒๘๔๔

ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ ขอให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ นำส่งเอกสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับสำเนาโฉนดที่ดินในที่ตั้งเดิม เนื่องจากเอกสารดังกล่าวยังไม่ครบถ้วน พร้อมทั้งยังขาดเอกสารที่แสดงถึงสถานะการเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ครอบครองโฉนดที่ดินดังกล่าว ภายในระยะเวลา ๑๕ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือฉบับดังกล่าว หากไม่ดำเนินการจัดส่งเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติมให้ครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาตามเอกสารหลักฐานเพียงพอเท่าที่ปรากฏต่อไป ต่อมาห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ ได้นำส่งเอกสารเพิ่มเติม เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ จากการตรวจสอบเอกสารดังกล่าว ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงหรือพยานหลักฐานใหม่ที่เปลี่ยนแปลงไปจากเอกสารเมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นควรยืนตามคำสั่งของสำนักงาน กสทช. โดยให้ยกค่าอุทธรณ์ของห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ สถานีวิทยุกระจ่ายเสียง อะลีฟ เรดิโอ รหัสสถานี ๑๑๕๒๐๐๕๒ จังหวัดสงขลา เนื่องจากการที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ ได้ยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิค ภายหลังประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีผลใช้บังคับ จึงต้องห้ามมิให้ดำเนินการตามข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ประกอบกับเหตุผลที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ อุทธรณ์โต้แย้งขอให้เพิกถอนคำสั่งคืนคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคก็เป็นเหตุผลส่วนตัวของห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ เองทั้งหมด ไม่ได้มีข้อเท็จจริงหรือพยานหลักฐานใหม่ที่จะทำให้ผลการพิจารณาเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ จึงทำให้ประเด็นเหตุจำเป็นของห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ ไม่อาจรับฟังได้

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบยืนตามคำสั่งของสำนักงาน กสทช. โดยให้ยกค่าอุทธรณ์ของห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง อะลีฟ เรดิโอ รหัสสถานี ๑๑๕๒๐๐๕๒ จังหวัดสงขลา เนื่องจากการที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ ได้ยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิค ภายหลังประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีผลใช้บังคับ จึงต้องห้ามมิให้ดำเนินการตามข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ประกอบกับเหตุผลที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ อุทธรณ์โต้แย้งขอให้เพิกถอนคำสั่งคืนคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคก็เป็นเหตุผลส่วนตัวของห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ เองทั้งหมด ไม่ได้มีข้อเท็จจริงหรือพยานหลักฐานใหม่ที่จะทำให้ผลการพิจารณาเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ จึงทำให้ประเด็นเหตุจำเป็นของห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านควน เรดิโอ ไม่อาจรับฟังได้

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : ทบทวนการแก้ไขเพิ่มเติม ประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของ
คนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ : บส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ทบทวนการแก้ไขเพิ่มเติม ประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการ

โทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณา ระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ เรื่อง ความคิดเห็นสาธารณะต่อการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และมีมติ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาทบทวนประกาศ การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ในประเด็นเรื่องการให้อำนาจดุลพินิจ กสทช. ตามข้อ ๕ วรรคสี่ และข้อ ๒๘ (๓) รวมทั้งประเด็นการคำนวณระยะเวลาการออกอากาศซ้ำ ตามข้อ ๖ ของประกาศดังกล่าว และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้ง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคม พื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) ยืนยันตามร่างแก้ไขเพิ่มเติมประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ในประเด็นการให้อำนาจดุลพินิจ กสทช. ดังนี้ ๑.๑) กำหนดให้อำนาจ กสทช. เปลี่ยนแปลงระยะเวลาที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการได้ตามที่เห็นสมควรและเป็นการเหมาะสมตามร่างแก้ไขประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ข้อ ๕ วรรคสี่ ๑.๒) กำหนดเหตุจำเป็น เหตุขัดข้อง หรือเหตุสุดวิสัย ที่ผู้รับใบอนุญาตฯ ไม่สามารถจัดทำบริการโทรทัศน์ที่จัดให้มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ตามร่างแก้ไขประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ข้อ ๒๘(๓) ๒) แก้ไขข้อกำหนดการคำนวณระยะเวลาการออกอากาศซ้ำ รายการที่จัดให้มีบริการตามข้อ ๕ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ โดยให้มีระยะเวลาการออกอากาศซ้ำตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ฉบับที่ ๓ การคิดสัดส่วนรายการที่จัดให้มีบริการตามข้อ ๕ ในกรณีที่มีรายการใดมีการออกอากาศซ้ำให้คิดคำนวณระยะเวลาเฉพาะการออกอากาศซ้ำไม่เกินสองครั้ง และเห็นควรให้เพิ่มข้อความ “... โดยให้พิจารณาความเหมาะสมและความหลากหลายของช่วงเวลาในการออกอากาศ เพื่อคำนึงถึงการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์” ดังนี้ “ข้อ ๖ การคิดสัดส่วนรายการที่จัดให้มีบริการตามข้อ ๕ ในกรณีที่มีรายการใดมีการออกอากาศซ้ำให้คิดคำนวณระยะเวลาเฉพาะการออกอากาศซ้ำไม่เกินสองครั้ง โดยให้พิจารณาความเหมาะสมและความหลากหลายของช่วงเวลาในการออกอากาศ เพื่อคำนึงถึงการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์” และ ๓) เห็นชอบการแก้ไข (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ (ฉบับที่...) ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำ (ร่าง) แก้ไขประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ เพื่อนำส่งไปประกาศราชกิจจานุเบกษาเพื่อบังคับใช้ต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ เรื่อง ทบทวนการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔: ผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียงและเสียงบรรยายภาพ ปี ๒๕๖๕ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ปี ๒๕๖๕ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาการกระทำของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ระดับชาติ จำนวน ๒๕ ราย ซึ่งเป็นผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล จาก กสทช. ตามข้อ ๔ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ จึงมีหน้าที่จัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียงและเสียงบรรยายภาพปี ๒๕๖๕ ตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการและที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้ ปีที่ ๒ (ตั้งแต่วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ ถึง ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕) และปีที่ ๓ (วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ – ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖) ผู้รับใบอนุญาตฯ ต้องจัดให้มีบริการตามข้อ ๓ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ฉบับที่ ๓ ประกอบภาคผนวกแนบท้ายประกาศฯ โดยแยกเป็นกิจการบริการสาธารณะและกิจการทางธุรกิจ ซึ่งในปีที่ ๒ จัดทำบริการเท่ากันทั้งสองกิจการ ดังนี้ จัดทำบริการล่ามภาษามือ อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที บริการคำบรรยายแทนเสียง อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที และจัดทำบริการเสียงบรรยายภาพอย่างน้อยวันละ ๓๐ นาที แต่ในปีที่ ๓ แยกสัดส่วนการจัดทำบริการดังนี้ ๑) กิจการบริการสาธารณะ จัดทำบริการล่ามภาษามือ อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที บริการคำบรรยายแทนเสียง อย่างน้อยวันละ ๑๒๐ นาที และจัดทำบริการเสียงบรรยายภาพ อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที ๒) กิจการทางธุรกิจ จัดทำบริการล่ามภาษามือ อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที บริการคำบรรยายแทนเสียง อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที และจัดทำบริการเสียงบรรยายภาพ อย่างน้อยวันละ ๓๐ นาที ผู้รับใบอนุญาตฯ มีหน้าที่ต้องดำเนินการจัดทำรายงานผลฯ ปี ๒๕๖๕ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เป็นรายปี พร้อมกับผังรายการตามข้อ ๒๓ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ

ที่ประชุมคณะกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคม พิจารณาโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบการดำเนินการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพฯ (บริการโทรทัศน์ฯ) ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ซึ่งดำเนินการปี ๒๕๖๕ ครบตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๑๙ ราย ได้แก่ ๑.๑) กิจการทางธุรกิจ จำนวน ๑๔ ราย ได้แก่ (๑) บริษัท ปิอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด (ช่อง 3 HD) (๒) บริษัท เจเคเอ็น เบสท์ โลกพี (ช่อง เจเคเอ็น18 (JKN18)) (๓) บริษัท ไทยบรอดคาสต์ จำกัด ช่อง เวิร์คพอยท์ ทีวี (๔) บริษัท ทรูโฟรยู สเตชัน จำกัด (ช่อง True 4 U) (๕) บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด (ช่อง GMM Channel) (๖) บริษัท อาร์.เอส.เทเลวิชั่น จำกัด (ช่อง 8) (๗) บริษัท โมโนบรอดคาสท์ จำกัด (ช่อง Mono 29) (๘) บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) [ช่อง 9 MCOT HD] (๙) บริษัท วันสามสิบเอ็ด จำกัด (ช่อง One) (๑๐) บริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด (ช่อง ไทยรัฐทีวี) (๑๑) บริษัท ไทย นิวส์

เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด (ช่อง TNN) (๑๒) บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด (ช่อง Amarin TV HD) (๑๓) บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด (ช่อง 7 HD) และ (๑๔) บริษัท บางกอก มีเดีย แอนด์ โปรดักส์ดีง จำกัด (ช่อง PPTV) ๑.๒) กิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๕ ราย ได้แก่ (๑) สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (ช่อง 5) (๒) กรมประชาสัมพันธ์ (ช่อง NBT) (๓) สถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (๔) สถานีวิทยุโทรทัศน์ (สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา) และ (๕) การกีฬาแห่งประเทศไทย (สถานีโทรทัศน์ T SPORTS 7) ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการต่อกรณีผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๖ ราย ที่ไม่ปฏิบัติตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของ คนพิการฯ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ ๒.๑) มีคำสั่งปรับทางปกครองให้ บริษัท เนชั่น ทีวี จำกัด (ช่อง Nation TV) เป็นโทษปรับทางปกครองชั้นสอง ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาท) นับแต่วันที่ที่มีคำสั่งลงโทษปรับ ทางปกครองดังกล่าว ตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหรือจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง ตามที่กำหนดไว้ใน ข้อ ๒๘ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ประกอบ มาตรา ๕๗(๒) ๕๙(๒) และ ๖๑(๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อบริษัทฯ ได้มีการดำเนินการ ให้ครบถ้วนตามที่ประกาศฯ กำหนดแล้วหลังจากที่ได้เข้าชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการการจัดให้มี บริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาคสำหรับคนพิการ ผู้มี ความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม กรณีที่จัดทำบริการฯ ไม่เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดใน ปี ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และเข้าใจเจตนารมณ์ ข้อกำหนดของกฎหมายในการกำหนดในการ จัดให้มีบริการสำหรับคนพิการ ตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ (ฉบับที่ ๓) แล้ว และได้ ดำเนินการให้เป็นไปตามสัดส่วนการจัดทำบริการสำหรับคนพิการที่กฎหมายกำหนด ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๕ โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม – สิงหาคม ๒๕๖๕ ยังไม่สามารถจัดทำบริการได้ทันจากข้อจำกัดของการ เปลี่ยนแปลงผังรายการ สัญญากับผู้ผลิตรายการ และการจัดทำบริการที่ต้องใช้เวลา ซึ่งเป็นที่เข้าใจได้ เป็น พฤติกรรม พฤติการณ์ที่อาจพิจารณาได้ว่า บริษัทฯ ได้เข้าใจและดำเนินการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการ ตามเจตนารมณ์ของกฎหมายแล้ว จึงเห็นควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัทฯ ในอัตราขั้นต่ำซึ่ง เท่ากับอัตราค่าปรับในกรณีที่บริษัทฯ จัดทำบริการโทรทัศน์เพื่อการเข้าถึงของคนพิการไม่ครบถ้วนตามที่ กฎหมายกำหนด ในปี ๒๕๖๔ เป็นเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาท) ๒.๒) มีหนังสือแจ้งเตือนคำสั่งทางปกครอง ให้องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (สถานีโทรทัศน์ ALTV) ปฏิบัติตามประกาศ การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ประกอบ ข้อ ๑๔(๒๙) (๓๐) และข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๑๐(๒) ของ เงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินใน ระบบดิจิทัล ประเภทบริการสาธารณะประเภทที่หนึ่ง โดยให้ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่องการส่งเสริม และคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด เนื่องจากเป็นเหตุสุดวิสัยและไม่ได้เกิดจากเจตนา ของสถานีในการไม่จัดทำบริการล่ามภาษามือจำนวน ๑ วัน และการไม่จัดทำบริการเสียงบรรยายภาพจำนวน ๔ วัน และเป็นความผิดครั้งแรก อีกทั้งได้รับดำเนินการแจ้งเหตุของการไม่ได้จัดทำบริการสำหรับคนพิการ มาถึงสำนักงาน กสทช. ให้ทราบด้วย ๒.๓) มีหนังสือแจ้งเตือนคำสั่งทางปกครองให้กรมประชาสัมพันธ์ (ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคกลาง) กรมประชาสัมพันธ์ (ช่องรายการสถานีวิทยุ โทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคเหนือ) กรมประชาสัมพันธ์ (ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคใต้) กรมประชาสัมพันธ์ (ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ปฏิบัติตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ประกอบ ข้อ ๑๔(๒๙) (๓๐) และข้อ ๑๙ ของ ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และ

ข้อ ๑๐(๒) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการสาธารณะประเภทที่สาม หากฝ่าฝืนจะมีโทษปรับทางปกครองชั้นสอง คือ ปรับตั้งแต่ห้าหมื่นบาท แต่ไม่เกินห้าแสนบาท และมีโทษปรับรายวันอีกในอัตราไม่เกินวันละสองหมื่นบาท นับแต่วันที่มีคำสั่งลงโทษปรับทางปกครองดังกล่าว ตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม หรือจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๒๘ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ประกอบ มาตรา ๕๗(๒) ๕๙ (๒) และ ๖๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการไม่ได้จัดทำบริการเสียงบรรยายภาพ ไม่ใช่เหตุสุดวิสัยแต่เป็นความไม่พร้อมของสถานี แต่ก็ได้รับดำเนินการแก้ไขโดยจัดทำบริการเสียงบรรยายภาพให้ครบถ้วนแล้วตั้งแต่วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๕

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ เรื่อง ผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ปี ๒๕๖๕ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : การพิจารณายุติการออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ กรณีผู้ประกอบการกระจายเสียงยกเลิกการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือไม่ต่ออายุการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๙ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณายุติการออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ กรณีผู้ประกอบการกระจายเสียงยกเลิกการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือไม่ต่ออายุการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๙ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์ข้อเท็จจริง แล้วเห็นว่าเมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ประกอบการกระจายเสียงทั้ง ๑๙ ราย ได้สิ้นสภาพจากการเป็นผู้ประกอบการกระจายเสียง ทำให้ข้อเท็จจริงอันเป็นฐานที่จะใช้อำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีอยู่ก็ต่อไป จึงไม่มีเหตุผลที่จะออกคำสั่งให้ระงับหรือหยุดการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามนัยมาตราดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) ยุติการดำเนินการกรณีพบการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพต่อผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือผู้ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ตามมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งกระทำความผิดก่อนยกเลิกการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือไม่ต่ออายุการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๙ ราย เนื่องจาก กสทช. ไม่ได้ออกคำสั่งในขณะที่ผู้ประกอบการประกอบกิจการอยู่ จนกระทั่งสิ้นสภาพการเป็นผู้ประกอบการ ก็ไม่มีเหตุผลที่จะออกคำสั่งให้ระงับหรือหยุดการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค

กล่าวคือ ข้อเท็จจริงอันเป็นฐานที่จะใช้อำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีอยู่อีกต่อไป จึงออกคำสั่งทางปกครองตามนัยมาตราดังกล่าวไม่ได้อีกต่อไป ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประวัติการประกอบกิจการกระจายเสียง จากข้อมูล ข้อเท็จจริงตามข้อ ๑) ต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ เรื่อง การพิจารณายุติการออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ กรณีผู้ประกอบการกระจายเสียงยกเลิกการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือไม่ต่ออายุการอนุญาตทดลองประกอบกิจการกระจายเสียง จำนวน ๑๙ ราย ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด มีหนังสือชี้แจงรายละเอียดการให้บริการของช่องรายการวิทยุผ่านกล่อง True Visions พร้อมประชาสัมพันธ์รายละเอียดให้ครบถ้วนชัดเจน (เลขที่ ๓๓/๒๕๖๕) : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด มีหนังสือชี้แจงรายละเอียดการให้บริการของช่องรายการวิทยุผ่านกล่อง True Visions พร้อมประชาสัมพันธ์รายละเอียดให้ครบถ้วนชัดเจน (เลขที่ ๓๓/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา กรณีตามเรื่องร้องเรียน ช่องรายการวิทยุที่ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับฟังได้นั้น เป็นบริการที่ผู้ใช้บริการของบริษัทฯ สามารถรับฟังผ่านกล่องทูริวิชั่นส์ได้ทุกรุ่น ทุกแพ็คเกจ ย่อมถือเป็นบริการที่มีลักษณะเป็นสาระสำคัญของการให้บริการ การที่บริษัทฯ จะยุติการให้บริการช่องรายการวิทยุ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๕ กำหนดว่า กรณีที่ผู้ให้บริการประสงค์จะเปลี่ยนแปลงลักษณะ ประเภท เงื่อนไข มาตรฐานและคุณภาพในการให้บริการที่ตกลงในสัญญา หรือที่ได้โฆษณาหรือแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบ หรือการปรับปรุงรูปแบบการให้บริการอื่นๆ อันมีลักษณะเป็นสาระสำคัญของการให้บริการ ผู้ให้บริการมีหน้าที่แจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบเป็นลายลักษณ์อักษรไม่น้อยกว่า ๓๐ วันก่อนมีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งการเปลี่ยนแปลงลักษณะ ประเภท เงื่อนไข มาตรฐานและคุณภาพในการให้บริการต่ำกว่าที่กำหนดไว้ในสัญญาเดิม ผู้ให้บริการต้องดำเนินการเยียวยา หรือลดค่าบริการหรือยกเว้นค่าบริการ แก่ผู้ใช้บริการอย่างเป็นธรรม หรือให้โอกาสผู้ใช้บริการบอกเลิกสัญญานั้นก็ได้ เมื่อบริษัทฯ มีหนังสือชี้แจงว่า ได้ยุติการออกอากาศช่องรายการวิทยุบน platform ทูริวิชั่นส์ จำนวน ๗ ช่องรายการ ประกอบกับผู้ร้องเรียนให้ข้อมูลว่า บริษัทฯ ไม่ได้มีการแจ้งหรือประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้าว่าบริษัทฯ จะยุติการให้บริการช่องรายการวิทยุ กรณีดังกล่าวจึงถือได้ว่า บริษัทฯ มีการเปลี่ยนแปลงมาตรฐานและคุณภาพในการให้บริการอันมีลักษณะเป็นสาระสำคัญของการให้บริการ ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๕ วรรคหนึ่ง กำหนดให้บริษัทฯ มีหน้าที่แจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบเป็นลายลักษณ์อักษรไม่น้อยกว่า ๓๐ วันก่อนมีการเปลี่ยนแปลงเมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า บริษัทฯ ไม่ได้มีการแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรให้ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า

๓๐ วัน ก่อนการยุติการออกอากาศช่องรายการวิทยุ ถือว่าบริษัทฯ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๕ วรรคหนึ่ง และอาจเข้าข่ายเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๕(๗) โดยการระงับหรือหยุดการให้บริการโดยไม่แจ้งให้ผู้บริโภคทราบเป็นการล่วงหน้าโดยไม่มีเหตุอันควร อย่างไรก็ตาม การที่บริษัทฯ ยุติการออกอากาศช่องรายการวิทยุจำนวน ๗ ช่องรายการ ทำให้ผู้ใช้บริการไม่สามารถรับฟังได้เหมือนเดิมนั้น ถือว่ามาตรฐานและคุณภาพในการให้บริการต่ำกว่าที่กำหนดไว้ในสัญญาเดิม ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๕ วรรคสอง กำหนดให้ผู้ให้บริการต้องดำเนินการเยียวยา หรือลดค่าบริการ หรือยกเว้นค่าบริการแก่ผู้ใช้บริการอย่างเป็นธรรม หรือให้โอกาสผู้ใช้บริการบอกเลิกสัญญานั้นก็ได้ ดังนั้น การที่บริษัทฯ มอบส่วนลดค่าบริการอินเทอร์เน็ต หมายเลข ๙๖๐๘๘๖๑๕๗๘ ให้แก่ผู้ร้องเรียน ๓๐% นาน ๓ เดือน ซึ่งมีผลวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕ - ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ นั้น ถือว่าบริษัทฯ ได้มีการเยียวยาผู้ใช้บริการจากกรณีการยุติการออกอากาศช่องรายการวิทยุตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๕ วรรคสอง แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) ยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด มีหนังสือชี้แจงรายละเอียดการให้บริการของช่องรายการวิทยุผ่านกล่อง True Visions พร้อมประชาสัมพันธ์รายละเอียดให้ครบถ้วนชัดเจน (เลขที่ ๓๓/๒๕๖๕) ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือถึงบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ขอความร่วมมือให้ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๕ อย่างเคร่งครัด และ ๓) มอบหมายสำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่ายสิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) เพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้ยุติเรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด มีหนังสือชี้แจงรายละเอียดการให้บริการของช่องรายการวิทยุผ่านกล่อง True Visions พร้อมประชาสัมพันธ์รายละเอียดให้ครบถ้วนชัดเจน (เลขที่ ๓๓/๒๕๖๕)
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือถึงบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เพื่อขอความร่วมมือให้ปฏิบัติตามข้อ ๑๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ อย่างเคร่งครัด
๓. มอบหมายสำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่ายสิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) เพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ : เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด นำโฆษณาต้นระหว่างที่กีดเปลี่ยนช่องรายการออกจากรายการโทรทัศน์ (เลขที่ ๔๓/๒๕๖๕) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เรื่องร้องเรียน กรณี ขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด นำโฆษณาต้นระหว่างที่กีดเปลี่ยนช่องรายการออกจากรายการโทรทัศน์ (เลขที่ ๔๓/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา จากข้อเท็จจริงตามเรื่องร้องเรียน ผู้ร้องเรียนรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องทรูไอดี แล้วพบว่าระหว่างกีดเปลี่ยนช่องรายการมีการโฆษณาต้นทุกครั้ง ซึ่งรบกวนการรับชมรายการโทรทัศน์นั้น แต่เมื่อปรากฏว่ากล่องทรูไอดี ได้รับอนุญาตให้ผลิตและนำเข้าตามมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยมีการแจ้งว่าไม่ได้นำอุปกรณ์ดังกล่าวไปใช้ในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ แต่นำไปใช้ในการรับบริการในรูปแบบ Over The Top (OTT) เป็นการเชื่อมต่อจากผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต ซึ่งมีบริษัท ทู ดิจิตอล กรุ๊ป จำกัด เป็นผู้ให้บริการทำหน้าที่บริหารจัดการเนื้อหาต่างๆ รวมถึงเรื่องการโฆษณาต้นระหว่างกีดเปลี่ยนช่องรายการด้วย ซึ่งเมื่อการดำเนินการดังกล่าวบนกล่องทรูไอดี บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ไม่ได้เป็นผู้ให้บริการ จึงไม่สามารถแก้ไขปัญหาตามคำร้องให้แก่ผู้ร้องเรียนได้ เมื่อบริษัท ทู ดิจิตอล กรุ๊ป จำกัด ไม่ได้เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ สำนักงาน กสทช. จึงไม่สามารถดำเนินการอย่างใดๆ เพื่อให้บริษัท ทู ดิจิตอล กรุ๊ป จำกัด ปฏิบัติตามกฎหมาย ประกาศระเบียบ และข้อบังคับต่างๆ ได้ เพื่อแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้ร้องเรียนได้ ดังนั้น เมื่อผู้ร้องเรียนเข้าใจและรับทราบข้อเท็จจริงแล้ว เรื่องร้องเรียนกรณีดังกล่าวจึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณายุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด นำโฆษณาต้นระหว่างที่กีดเปลี่ยนช่องรายการออกจากรายการโทรทัศน์ (เลขที่ ๔๓/๒๕๖๕) เนื่องจากเรื่องร้องเรียนกรณีดังกล่าวไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณายุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด นำโฆษณาต้นระหว่างที่กีดเปลี่ยนช่องรายการออกจากรายการโทรทัศน์ (เลขที่ ๔๓/๒๕๖๕) เนื่องจากผู้ให้บริการรายดังกล่าวไม่ได้เป็นผู้รับใบอนุญาตจากสำนักงาน กสทช. จึงไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลของ กสทช. อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตว่า การให้บริการในรูปแบบ Over-the-Top (OTT) ดังกล่าว มีลักษณะการให้บริการที่คล้ายกับกิจการโทรทัศน์ในระบบบอกรับเป็นสมาชิก โดยเฉพาะ IPTV ซึ่งอาจพิจารณาลักษณะหรือประเภทกิจการดังกล่าว เพื่อให้มีการกำกับดูแลผู้ให้บริการ OTT และเกิดการคุ้มครองผู้บริโภคมิให้ถูกเอาเปรียบจากการใช้บริการ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามที่เอกสารสำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด นำโฆษณาต้นระหว่างที่กีดเปลี่ยนช่องรายการออกจากรายการโทรทัศน์ (เลขที่ ๔๓/๒๕๖๕) เนื่องจากการรับชมเนื้อหาตามข้อร้องเรียนเป็นการเชื่อมต่อบริการจากผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต ซึ่งมีบริษัท ทู ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด เป็นผู้ให้บริการทำหน้าที่บริหารจัดการเนื้อหาและผู้ให้บริการรายดังกล่าวยังไม่ได้เป็นผู้รับใบอนุญาตจากสำนักงาน กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ : เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณ ยี่ห้อ GMMz รุ่นสตรีม ๕ (เลขที่ ๑/๒๕๖๖) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณ ยี่ห้อ GMMz รุ่นสตรีม ๕ (เลขที่ ๑/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากนายธีรวิทย์ กอเจริญกิจกุล ใช้บริการกล่องรับสัญญาณ ยี่ห้อ GMMz รุ่นสตรีม ๕ (ไม่มีค่าบริการรายเดือน) ของบริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด ประสบปัญหาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ทั่วไปได้ตามปกติ จึงติดต่อบริษัทฯ ผ่านหมายเลข ๐๒๘๕๓๘๙๙๙ เพื่อแจ้งปัญหาการรับชม เจ้าหน้าที่แนะนำให้รีเซ็ต ปิด-เปิดกล่องรับสัญญาณใหม่ ซึ่งผู้ร้องเรียนทำตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่แล้วแต่ก็ยังคงประสบปัญหาเช่นเดิม จึงขอให้บริษัทฯ แก้ไขให้สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณได้ตามปกติ ซึ่งบริษัทฯ ได้ติดต่อประสานกับผู้ร้องเรียนให้นำส่งกล่องรับสัญญาณมาที่บริษัทฯ เพื่อตรวจสอบแก้ไขปัญหาและสามารถรับชมได้เป็นปกติแล้ว ต่อมาเมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ ผู้ร้องเรียนให้ข้อมูลว่าไม่สามารถรับชมช่องรายการ Mono 29 ได้เพียงช่องรายการเดียว บริษัทฯ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมเติมว่าปัญหาที่ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับชมได้เกิดจากอุปกรณ์รับสัญญาณไม่ได้ทำการอัปเดตซอฟต์แวร์ แต่ทางบริษัทฯ ได้ดำเนินการให้เรียบร้อยแล้ว หากเกิดจากตัวอุปกรณ์ผู้ร้องเรียนจะไม่สามารถรับชมรายการได้ทุกช่อง แต่การที่ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับชมได้เพียงช่องรายการเดียว อาจเกิดจากปัญหาอื่นๆ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีที่บริษัทฯ ได้ตรวจสอบและดำเนินการแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้ร้องเรียนตามปกติแล้ว แต่การที่ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับชมช่องรายการได้เพียงช่องรายการเดียว อาจเกิดจากปัญหาอื่นๆ ซึ่งปัญหาดังกล่าวไม่ได้เกิดจากการกระทำของบริษัทฯ แต่อย่างใด ดังนั้น เรื่องร้องเรียนกรณีนี้จึงไม่มีการกระทำที่เข้าข่ายเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ พ.ศ. ๒๕๕๕

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

- ๑) พิจารณายุติเรื่องร้องเรียน กรณี ขอให้บริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณ ยี่ห้อ GMMz รุ่นสตรีม ๕ (เลขที่ ๑/๒๕๖๖) เนื่องจากบริษัทฯ ได้ตรวจสอบการทำงานของกล่องรับสัญญาณให้สามารถรับชมได้ตามปกติ โดยการที่ผู้ร้องเรียนยังคงไม่สามารถรับชมช่องรายการได้เพียงช่องรายการเดียวในบางครั้ง อาจเกิดจากปัญหาอื่นๆ อันมิได้เกิดจากปัญหาของกล่องรับสัญญาณของบริษัทฯ ตามคำร้องเรียนแต่อย่างใด และ
- ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผู้ร้องเรียนว่า หากประสงค์จะดำเนินการตามกฎหมายกับบริษัทฯ หรือกรณีเรียกร้องค่าชดเชยความเสียหายซึ่งไม่อยู่ในอำนาจของ กสทช. ผู้ร้องเรียนสามารถนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เพื่อให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป หรือผู้ร้องเรียนอาจใช้สิทธิในทางศาลในการเรียกร้องค่าเสียหายได้

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. ยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณ ยี่ห้อ GMMz รุ่นสตรีม ๕ (เลขที่ ๑/๒๕๖๖) เนื่องจากบริษัทฯ ได้ตรวจสอบการทำงานของกล่องรับสัญญาณให้สามารถรับชมได้

ตามปกติ โดยการใช้ผู้ร้องเรียนยังคงไม่สามารถรับชมช่องรายการได้เพียงช่องรายการเดียวในบางครั้ง อาจเกิดจากปัญหาอื่นๆ อันมิได้เกิดจากปัญหาของกล่องรับสัญญาณของบริษัทฯ ตามคำร้องเรียนแต่อย่างใด

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผู้ร้องเรียนว่า หากประสงค์จะดำเนินการตามกฎหมายกับบริษัทฯ หรือกรณีเรียกร้องค่าชดเชยความเสียหายซึ่งไม่อยู่ในอำนาจของ กสทช. ผู้ร้องเรียนสามารถนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เพื่อให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป หรือผู้ร้องเรียนอาจใช้สิทธิในทางศาลในการเรียกร้องค่าเสียหายได้

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ :ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงคนวิหารแดง คลื่นความถี่ ๙๒.๒๕ MHz จังหวัดสระบุรี (ประเภทกิจการบริการชุมชน) ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขการหารายได้ของสถานีวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงคนวิหารแดง คลื่นความถี่ ๙๒.๒๕ MHz จังหวัดสระบุรี (ประเภทกิจการบริการชุมชน) ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขการหารายได้ของสถานีวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีกลุ่มคนวิหารแดงร่วมใจ สถานีวิทยุกระจายเสียงคนวิหารแดง มีการออกอากาศโฆษณาเมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ได้แก่ “ยาน้ำสมุนไพรผสมเขากวางอ่อนตราทวิน” “ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร รุสต้าร์” “ยา วี-กีฟ” “ร้าน ๓ ส นองสมัคร” “ยาน้ำแก้ไอ ตราลอร์ซู” “ร้านเอกภาพ พรเทพ วิหารแดง” เป็นต้น โดยบรรยายสรรพคุณของสินค้า ราคา และเบอร์โทรศัพท์ติดต่อ ซึ่งถือเป็นการโฆษณาหารายได้ อันเป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และขัดต่อเงื่อนไขการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน ตามภาคผนวก ข ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๒๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งมีผลใช้บังคับในขณะที่มีการกระทำอันเป็นการฝ่าฝืน แม้ต่อมาประกาศทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าว จะถูกยกเลิกไป แต่เมื่อหลักเกณฑ์การหารายได้ของผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน ยังคงอยู่ภายใต้บังคับของมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ก็ไม่ส่งผลกระทบต่อความผิดที่ได้กระทำไปแล้วไม่เป็นความผิดแต่อย่างใด เมื่อกลุ่มคนวิหารแดงร่วมใจ สถานีวิทยุกระจายเสียงคนวิหารแดง ได้เปลี่ยนสถานะเป็นผู้ทดลองออกอากาศตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม พ.ศ. ๒๕๖๕ นับแต่วันที่เข้าแสดงตน กสทช. จึงสามารถนำเหตุแห่งการกระทำผิดในขณะมีสถานะเป็นผู้ทดลองประกอบกิจการมาพิจารณาประกอบการกำหนดโทษทางปกครองในขณะที่มีสถานะเป็นผู้ทดลองออกอากาศ ซึ่งเป็นนิติบุคคลเดียวกันได้ เพียงเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับที่ กสทช. ได้พิจารณาอนุญาตให้เป็นผู้ทดลองออกอากาศ (เทียบเคียงมติคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมาย ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕)

สำหรับกรณีการกำหนดมาตรการทางปกครอง การที่สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งเตือนให้กลุ่มคนวิหารแดงร่วมใจ สถานีวิทยุกระจายเสียงคนวิหารแดง คลื่นความถี่ ๙๒.๒๕ MHz จังหวัดสระบุรี (ประเภทกิจการบริการชุมชน) ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง และปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด โดยให้ระงับการออกอากาศโฆษณาหารายได้ ซึ่งกลุ่มคนวิหารแดงร่วมใจได้รับทราบคำสั่งเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๔ แต่เมื่อใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ถูกยกเลิกไปแล้วตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม พ.ศ. ๒๕๖๕ และประกาศดังกล่าวไม่ได้กำหนดให้สามารถเอาผิดในการกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนตามประกาศเดิมไว้ กสทช. จึงไม่อาจมีมติกำหนดมาตรการบังคับทางปกครองในการพักใช้ใบอนุญาตของผู้ทดลองออกอากาศได้ (เทียบเคียงมติคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕) และถือว่า กสทช. ยังไม่ได้มีการกำหนดมาตรการบังคับทางปกครองในกรณีดังกล่าว ดังนั้น กรณีข้างต้นจึงควรดำเนินการโดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๒๗ วรรคหนึ่ง เพื่อมีคำสั่งทางปกครองให้ผู้ทดลองออกอากาศดำเนินการแก้ไข ระบุ ปรับปรุง หรือปฏิบัติให้ถูกต้องหรือเหมาะสมภายในระยะเวลาที่กำหนดในคำสั่งได้

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) สถานีวิทยุกระจายเสียงคนวิหารแดง คลื่นความถี่ ๙๒.๒๕ MHz จังหวัดสระบุรี (ประเภทกิจการบริการชุมชน) มีการกระทำที่เป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และเป็นการโฆษณาหารายได้ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน และขัดต่อข้อ ๖ และภาคผนวก ข ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๐ วรรคสอง และภาคผนวก ข ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีการออกอากาศโฆษณาสินค้าและบริการ เช่น “ยาน้ำสมุนไพรผสมเขากวางอ่อนตราทวิ” “ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร รุสตำร์” “ยา วี-กีฟ” “ร้าน ๓ ส หนองสมัคร” “ยาน้ำแก้ไอ ตราลอร์ซู” “ร้านเอกภาพ พรเทพ วิหารแดง” เป็นต้น เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ โดยมีการกล่าวอ้างถึงสรรพคุณ คุณประโยชน์ของผลิตภัณฑ์ที่ถือเป็นการหารายได้จากการโฆษณา และ ๒) มอบหมายสำนักงาน กสทช. มีคำสั่งให้สถานีวิทยุกระจายเสียงคนวิหารแดง คลื่นความถี่ ๙๒.๒๕ MHz จังหวัดสระบุรี (ประเภทกิจการบริการชุมชน) โดยกลุ่มคนวิหารแดงร่วมใจ ระงับการกระทำที่ฝ่าฝืน หรือแก้ไขปรับปรุง หรือปฏิบัติให้ถูกต้องภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งตามข้อ ๒๗ วรรคหนึ่ง ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ทั้งนี้ หากกลุ่มคนวิหารแดงร่วมใจ ยังคงเพิกเฉยไม่ปฏิบัติให้ถูกต้อง กสทช. จะใช้อำนาจตามข้อ ๒๘ ของประกาศ กสทช. ฉบับดังกล่าว มีคำสั่งพักใช้การทดลองออกอากาศ ต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. สถานีวิทยุกระจายเสียงคนวิหารแดง คลื่นความถี่ ๙๒.๒๕ MHz จังหวัดสระบุรี (ประเภทกิจการบริการชุมชน) มีการกระทำที่เป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และเป็นการโฆษณาหารายได้ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขการอนุญาตทดลองประกอบ

กิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน และขัดต่อข้อ ๖ และภาคผนวก ข ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๐ วรรคสอง และภาคผนวก ข ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีการออกอากาศโฆษณาสินค้าและบริการ เช่น “ยาน้ำสมุนไพรผสมเขากวางอ่อนตราทวิน” “ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร รุสต้าร์” “ยา วิ-กีฟ” “ร้าน ๓ ส หนงสมศรี” “ยาน้ำแก้ไอ ตราลอร์ซู” “ร้านเอกภาพพรเทพ วิหารแดง” เป็นต้น เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ โดยมีการกล่าวอ้างถึงสรรพคุณ คุณประโยชน์ของผลิตภัณฑ์ที่ถือเป็นการหารายได้จากการโฆษณา

๒. มอบหมายสำนักงาน กสทช. มีคำสั่งให้สถานีวิทยุกระจายเสียงคนวิหารแดง คลื่นความถี่ ๙๒.๒๕ MHz จังหวัดสระบุรี (ประเภทกิจการบริการชุมชน) โดยกลุ่มคนวิหารแดงร่วมใจ ระวังการกระทำที่ฝ่าฝืน หรือแก้ไขปรับปรุง หรือปฏิบัติให้ถูกต้องภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งตามข้อ ๒๗ วรรคหนึ่งของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ทั้งนี้ หากกลุ่มคนวิหารแดงร่วมใจ ยังคงเพิกเฉยไม่ปฏิบัติให้ถูกต้อง กสทช. จะใช้อำนาจตามข้อ ๒๘ ของประกาศ กสทช. ฉบับดังกล่าว มีคำสั่งพักใช้การทดลองออกอากาศ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ :ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ก็มาดิคร้าบ” เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ก็มาดิคร้าบ” เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งกรณีนี้ผู้ร้องเรียนแจ้งว่าได้รับชมการออกอากาศรายการ “ก็มาดิคร้าบ” เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) ซึ่งเมื่อตรวจสอบตามวันที่มีการร้องเรียนไม่พบว่ามี การนำเสนอรายการดังกล่าวแต่อย่างใด สำนักงาน กสทช. จึงได้ตรวจสอบการออกอากาศเพิ่มเติมในวันและเวลาอื่นที่ใกล้เคียงกับคำร้องเรียนตามที่ระบุไว้ในผังรายการ โดยในวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ และวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีการออกอากาศรายการ “ก็มาดิคร้าบ” แต่ในรายการจะใช้เทคนิคการดูตลิ่งคำพูดหยาบคายออกไป ซึ่งแตกต่างจากคลิปวิดีโอตอนเดียวกันที่เผยแพร่ในเว็บไซต์ youtube ที่จะไม่มีการดูตลิ่งคำพูดหยาบคายใดๆ ในรายการ จึงพิจารณาได้ว่าคำร้องเรียนดังกล่าว ไม่มีมูลเหตุอันควรเชื่อได้ว่าผู้ถูกร้องเรียนกระทำการตามที่ถูกร้องเรียนจริง อีกทั้งสำนักงาน กสทช. ไม่สามารถติดต่อสอบถามข้อมูลใดๆ เพิ่มเติมจากผู้ร้องเรียนได้ เนื่องจากผู้ร้องเรียนไม่แจ้งชื่อ ที่อยู่ หรือเบอร์โทรศัพท์เพื่อติดต่อกลับ อันเป็นองค์ประกอบที่เป็นสาระสำคัญของคำร้อง ดังนั้นจึงเห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียนดังกล่าว เนื่องจากคำร้องเรียนขาดองค์ประกอบที่เป็นสาระสำคัญ ได้แก่ ชื่อ ที่อยู่ และหมายเลขโทรศัพท์ของผู้ยื่นคำร้องเรียน ตามข้อ ๑๐(๑) ของประกาศ กสทช.

เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ประกอบกับไม่ปรากฏการนำเสนอเนื้อหารายการที่มีลักษณะเป็นไปตามคำร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ “ก็มาดิคร๊าบ” เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) เนื่องจากคำร้องเรียนขาดองค์ประกอบที่เป็นสาระสำคัญ ได้แก่ ชื่อ ที่อยู่ และหมายเลขโทรศัพท์ของผู้ยื่นคำร้องเรียน ตามข้อ ๑๐(๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ประกอบกับไม่ปรากฏการนำเสนอเนื้อหารายการที่มีลักษณะเป็นไปตามคำร้องเรียน

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเองและการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ “ก็มาดิคร๊าบ” เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม เนื่องจากคำร้องเรียนขาดองค์ประกอบที่เป็นสาระสำคัญ ได้แก่ ชื่อ ที่อยู่ และหมายเลขโทรศัพท์ของผู้ยื่นคำร้องเรียน ตามข้อ ๑๐(๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ประกอบกับไม่ปรากฏการนำเสนอเนื้อหารายการที่มีลักษณะเป็นไปตามคำร้องเรียน

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ : ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวเหตุการณ์การใช้ความรุนแรงต่อสัตว์ทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๗ ช่องรายการ อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีเหตุการณ์ชายฆ่าแมวเพื่อนบ้าน) : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวเหตุการณ์การใช้ความรุนแรงต่อสัตว์ ทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๗ ช่องรายการ อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีเหตุการณ์ชายฆ่าแมวเพื่อนบ้าน) ให้ที่ประชุมพิจารณา กรณีการนำเสนอข่าวเหตุการณ์ชายฆ่าแมวเพื่อนบ้าน มีการนำเสนอผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลหลายช่องรายการ ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่ามีจำนวน ๗ ช่อง ได้แก่ ๑) ไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) ๒) อมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) ๓) ONE (ช่อง ๓๑) ๔) เวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) ๕) โมโน ทเวนตีไนน์ (Mono 29) (ช่อง ๒๙) ๖) GMM25 (ช่อง ๒๕) และ ๗) 3 HD (ช่อง ๓๓) ที่นำเสนอคลิปวิดีโอการใช้ความรุนแรงต่อสัตว์ในลักษณะที่ทำให้ผู้ชมเกิดความรู้สึกสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หวาดกลัว หรือวิตก แม้ในการนำเสนอข่าวจะใช้เทคนิคเพื่อลดความรุนแรง เช่น การเบลอหรือหยุดภาพ แต่สิ่งที่นำเสนอออกมายังคงเห็นถึงการกระทำที่ทารุณ โหดร้าย การหยุดภาพเฉพาะตอนที่แมวกระทบกับพื้นแล้วไม่ได้ช่วยลดทอนความรุนแรงลงแต่อย่างใด เพราะไม่ได้หยุดภาพขั้นตอนการกระทำความรุนแรง เมื่อภาพดังกล่าวถูกนำเสนอในรายการข่าวซึ่งจัดระดับความเหมาะสมให้

สามารถรับชมได้ทุกวัย จึงไม่ควรนำเสนอภาพความรุนแรงที่ทำให้ผู้ชมเกิดความรู้สึกสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หวาดกลัวหรือวิตก เว้นแต่จะเป็นไปตามบริบทของเรื่อง โดยจะต้องไม่เน้นผลจากการกระทำด้วยเทคนิคพิเศษ และเสียงประกอบเพื่อเพิ่มความตื่นเต้น ระทึกขวัญ และในประเด็นการนำเสนอภาพการใช้ความรุนแรงต่อสิ่งมีชีวิตอื่นก็ไม่สามารถนำเสนอได้ เว้นแต่จะเป็นไปตามบริบทของเรื่องและต้องไม่เน้นหรือแสดงถึงผลของการกระทำนั้น กรณีการนำเสนอข่าวดังกล่าวของทั้ง ๗ ช่อง เป็นการนำเหตุการณ์หรือข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นมา ออกอากาศ ซึ่งมีประเด็นปัญหาภาพการใช้ความรุนแรงต่อสิ่งมีชีวิตอื่น การนำคลิปวิดีโอที่แสดงขั้นตอนการกระทำที่โหดร้ายโดยเป็นภาพชายจับหางแมวแล้วเหวี่ยงตัวแมวพาดลงบนพื้น เป็นการแสดงให้เห็นถึงผลจากการใช้ความรุนแรงต่อสัตว์ เนื้อหารายการที่ไม่เหมาะสมตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ นอกจากทำให้ผู้ชมเกิดความรู้สึกสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หวาดกลัวแล้ว ยังมีลักษณะที่อาจก่อให้เกิดพฤติกรรมลอกเลียนแบบได้ เมื่อผู้รับใบอนุญาตซึ่งมีหน้าที่และ ความรับผิดชอบในการกำกับดูแลรายการ เนื้อหารายการให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ ไม่ได้ปฏิบัติตามขอบเขตและเงื่อนไข การอนุญาตตามที่กำหนดไว้ จึงไม่เป็นไปตามข้อ ๑๔(๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ อนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับเมื่อพิจารณาการนำเสนอเนื้อหารายการ ในลักษณะที่คล้ายกันพบว่า มีกรณีรายการ “อึ้ง ทึ่ง เสียว” ออกอากาศทางช่อง 8 ได้นำเสนอการรับประทาน อาหารเวียดนามที่ทำมาจากเลือดเป็ดสด โดยแสดงภาพขั้นตอนการเจาะคอเป็ดเพื่อให้ได้เลือดเป็ดสดมา ประกอบอาหาร ทำให้กระทบกระเทือนจิตใจ ความรู้สึก หรือศีลธรรมของคนไทย ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ได้มีคำสั่งเตือนทางปกครองแก่ผู้รับใบอนุญาตช่องดังกล่าว ไม่ให้มีการแสดงขั้นตอนการใช้ความรุนแรงต่อบุคคลและสิ่งมีชีวิตอื่นที่อาจทำให้ผู้รับชมเกิดความรู้สึกสะเทือนใจ สะเทือนขวัญหวาดกลัวหรือวิตก ดังนั้น เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงประกอบข้อกฎหมาย และเทียบเคียงการ พิจารณาของ กสทช. ที่ผ่านมาแล้ว จึงเห็นสมควรให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล จำนวน ๗ รายข้างต้น เพื่อให้ดำเนินการปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแล การนำเสนอเนื้อหารายการ ทั้งนี้ เห็นสมควรส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพ หรือวิชาชีพกันเองได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรม ต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และ การพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสมควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับ ใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เป็นเงินจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท (สองแสนบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙(๓) ประกอบ มาตรา ๕๗(๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” “ข่าวเที่ยงอมรินทร์” และ “ทูบตี๋เช้าข่าว” เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันเป็น การกระทำผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ๒) เห็นสมควรกำหนดโทษปรับทาง ปกครองแก่บริษัท ทริปปิเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบ ดิจิตอล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตาม มาตรา ๕๙(๓) ประกอบมาตรา ๕๗(๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าวเที่ยง ไทยรัฐ” และ “ไทยรัฐ นิวส์โชว์” เมื่อวันที่

๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ๓) เห็นสมควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙(๓) ประกอบมาตรา ๕๗(๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าวเช้า ช่องวัน” “ข่าวเที่ยงช่องวัน” และ “ข่าวเย็นช่องวัน” เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ๔) เห็นสมควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙(๓) ประกอบมาตรา ๕๗(๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “สดข่าวเที่ยง” และ “บรรจง ชงข่าว” เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ และ “ข่าวเช้า เวิร์คพอยท์” และ “บรรจง ชงข่าว” เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ๕) เห็นสมควรให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล จำนวน ๓ ราย ปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยไม่ให้มีการเน้นหรือแสดงผลของการใช้ความรุนแรงต่อสิ่งมีชีวิตอื่นในลักษณะที่ทำให้ผู้รับชมเกิดความรู้สึกสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หวาดกลัว หรือวิตก ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔(๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้แก่ ๕.๑) บริษัท โมโน บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องโมโน ทเวนตีไนน์ (Mono 29) (ช่อง ๒๙) ออกอากาศรายการ “เรื่องเด่นประเด็นดัง” เมื่อวันที่ ๕ และ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ นำเสนอข่าวเหตุการณ์การใช้ความรุนแรงและทารุณโหดร้ายต่อสัตว์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ ๕.๒) บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) ออกอากาศรายการ “เกาะข่าวเที่ยง” และ “ข่าวแหกโค้ง” เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ นำเสนอข่าวเหตุการณ์การใช้ความรุนแรงและทารุณโหดร้ายต่อสัตว์ ไม่เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ และ ๕.๓) บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) ออกอากาศรายการ “เที่ยงวันทันเหตุการณ์” เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ นำเสนอข่าวเหตุการณ์การใช้ความรุนแรงและทารุณโหดร้ายต่อสัตว์ ไม่เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ และ ๖) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าวเป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเองและการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เป็นเงินจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท (สองแสนบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙(๓) ประกอบมาตรา ๕๗(๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” “ข่าวเที่ยงอมรินทร์” และ “ทูปโต้ข่าว” เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันต้องห้ามออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน
๒. เห็นชอบให้กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙(๓) ประกอบมาตรา ๕๗(๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าวเที่ยงไทยรัฐ” และ “ไทยรัฐ นิวส์โชว์” เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันต้องห้ามออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน
๓. เห็นชอบให้กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙(๓) ประกอบมาตรา ๕๗(๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าวเช้าช่องวัน” “ข่าวเที่ยงช่องวัน” และ “ข่าวเย็นช่องวัน” เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันต้องห้ามออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน
๔. เห็นชอบให้กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙(๓) ประกอบมาตรา ๕๗(๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “สดข่าวเที่ยง” และ “บรรจง ชงข่าว” เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ และ “ข่าวเช้าเวิร์คพอยท์” และ “บรรจง ชงข่าว” เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันต้องห้ามออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน
๕. เห็นชอบให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๓ ราย ปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแลการ

นำเสนอเนื้อหารายการ โดยไม่ให้มีการเน้นหรือแสดงผลของการใช้ความรุนแรงต่อสิ่งมีชีวิตอื่น ในลักษณะที่ทำให้ผู้รับชมเกิดความรู้สึกสะเทือนใจ สะเทือนขวัญหวาดกลัว หรือวิตก ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔(๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้แก่

- ๕.๑ บริษัท โมโน บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องโมโน ทเวนตีไนน์ (Mono 29) (ช่อง ๒๙) ออกอากาศรายการ “เรื่องเด่นประเด็นดัง” เมื่อวันที่ ๕ และ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ นำเสนอข่าวเหตุการณ์การใช้ความรุนแรงและทารุณโหดร้ายต่อสัตว์ ไม่เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ
 - ๕.๒ บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) ออกอากาศรายการ “เกาะข่าวเที่ยง” และ “ข่าวแหกโค้ง” เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ นำเสนอข่าวเหตุการณ์การใช้ความรุนแรงและทารุณโหดร้ายต่อสัตว์ ไม่เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ
 - ๕.๓ บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดิน ในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) ออกอากาศรายการ “เที่ยงวันทันเหตุการณ์” เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ นำเสนอข่าวเหตุการณ์การใช้ความรุนแรงและทารุณโหดร้ายต่อสัตว์ ไม่เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ
๖. เห็นชอบให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเกี่ยวกับซีเซียม ๑๓๗) : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเกี่ยวกับซีเซียม ๑๓๗) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ เวลาประมาณ ๑๒.๓๕ – ๑๓.๓๐ น. ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) เนื่องจากมีการสัมภาษณ์แขกรับเชิญเกี่ยวกับการแพร่กัมมันตรังสีซีเซียม ๑๓๗

โดยผู้ร้องเรียนเห็นว่าแฮกรับเชิญดังกล่าวไม่ใช่ผู้เชี่ยวชาญด้านการแพรง้ำมันตรังสีซีเซียม ๑๓๗ จึงอาจทำให้ผู้รับชมรายการได้รับข้อมูลที่ไม่ถูกต้องไม่เหมาะสมเป็นการนำเข้าข้อมูลอันเป็นเท็จ ทำให้เกิดความเข้าใจผิดในระยะยาวได้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า กรณีดังกล่าวเป็นการนำเสนอประเด็นเกี่ยวกับซีเซียม ๑๓๗ เนื่องจากเกิดกระแสในสังคมเกี่ยวกับซีเซียมที่หายไป โดยมีการสัมภาษณ์แฮกรับเชิญที่เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านต่างๆ เช่น ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านความปลอดภัยทางรังสี หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการฉุกเฉินนิวเคลียร์ เป็นต้น ซึ่งแฮกรับเชิญได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับซีเซียม ๑๓๗ ในด้านต่าง ๆ และผลกระทบจากการได้รับซีเซียม ๑๓๗ รวมทั้งประโยชน์ของซีเซียม ๑๓๗ โดยการให้ข้อมูลดังกล่าวมิได้เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อการศึกษาหรือความเชื่อทางจิตใจของประชาชนอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ รวมทั้งมิได้มีการกระทำที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นจึงเห็นควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียนดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) เนื่องจากไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้ยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ในหัวข้อ “ซีเซียม ๑๓๗ คืออะไร? หายแล้วเกิดวิกฤต แค่ไหน!” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) เนื่องจากไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๓ : **ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการล่วงละเมิดทางเพศเด็ก) : ผส. บส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการล่วงละเมิดทางเพศเด็ก) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับแจ้งจากเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กลุ่มผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และได้ตรวจสอบแล้วพบการออกอากาศรายการ “ทุบโต๊ะข่าว”

เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องรายการ อมรินทร์ ทีวี (ช่อง ๓๔) นำเสนอข่าวในหัวข้อ “คั่นจุดลงเด็ก 13 ข้ำเราคาร้านอาหาร” นำเสนอข่าวโดยการเปิดเผยชื่อเด็ก อายุ ๑๓ ปี ซึ่งเป็นผู้เสียหายในคดีถูกล่อลวงมากระทำชำเราโดยไม่ได้ใช้นามสมมติ ซึ่งอาจเข้าข่ายเป็นการกระทำความผิดที่มีโทษทางปกครองตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การนำเสนอข้อมูลดังกล่าวอาจทำให้คนในโรงเรียน ชุมชน หรือแม้แต่สาธารณชนทราบถึงตัวตนของเด็ก และอาจมีผลกระทบเชิงลบต่อการใช้ชีวิตประจำวันของเด็กในอนาคตได้ อีกทั้งการนำเสนอข่าวดังกล่าวยังมีการเปิดเผยภาพแซทการสนทนาระหว่างผู้ก่อเหตุและบุคคลที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอาจมีผลต่อคดีและผู้เสียหายรวมทั้งครอบครัว ซึ่งผู้แทนกรมกิจการเด็กและเยาวชนได้ให้ข้อมูลและความคิดเห็นต่อการออกอากาศดังกล่าวว่าเข้าข่ายเป็นการเผยแพร่ทางสื่อมวลชนซึ่งข้อมูลเกี่ยวกับตัวเด็กหรือผู้ปกครอง โดยอาจทำให้เกิดความเสียหายแก่จิตใจ ชื่อเสียง เกียรติคุณ หรือสิทธิประโยชน์อื่นใดของเด็ก หรือเพื่อแสวงหาประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ ตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ ดังนั้น กรณีดังกล่าวจึงเข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนอันต้องห้ามออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงสมควรกำหนดโทษปรับทางปกครองต่อบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) พร้อมทั้งให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเองที่บริษัทฯ เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) เห็นสมควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เป็นเงินจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท (สองแสนบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๗ (๒) ประกอบมาตรา ๕๙ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ในหัวข้อ “คั่นจุดลงเด็ก ๑๓ ข้ำเราคาร้านอาหาร” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันต้องห้ามออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน และ ๒) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งบริษัทฯ เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไปตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เป็นเงินจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท (สองแสนบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๗ (๒) ประกอบมาตรา ๕๙ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ในหัวข้อ “คั่นจุดลงเด็ก ๑๓ ข้ำเราคาร้านอาหาร” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนอันต้องห้ามออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน
๒. เห็นชอบให้ส่งเรื่องไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๔ :ข้อร้องเรียนกรณีผู้ดำเนินรายการ “เรื่องเล่าเสาร์-อาทิตย์” ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลช่อง 3HD (ลำดับช่อง ๓๓) และรายการ “ไทยรัฐนิวส์โชว์” ช่องไทยรัฐทีวี (ลำดับช่อง ๓๒) ใช้คำเรียกผู้มีความหลากหลายทางเพศที่อยู่ในข่าวไม่เหมาะสม : สส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีผู้ดำเนินรายการ “เรื่องเล่าเสาร์-อาทิตย์” ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลช่อง 3HD (ลำดับช่อง ๓๓) และรายการ “ไทยรัฐนิวส์โชว์” ช่องไทยรัฐทีวี (ลำดับช่อง ๓๒) ใช้คำเรียกผู้มีความหลากหลายทางเพศที่อยู่ในข่าวไม่เหมาะสม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากประธานมูลนิธิเครือข่ายเพื่อนกะเทยเพื่อสิทธิมนุษยชน ขอให้ตรวจสอบการทำหน้าที่ผู้ดำเนินรายการเรื่องเล่าเสาร์ - อาทิตย์ ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลช่อง 3HD (ช่อง ๓๓) เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๒.๐๒ น. และรายการไทยรัฐนิวส์โชว์ ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ เวลา ๒๐.๓๒ น. กรณีนำเสนอข่าวคนร้ายปลอมตัวเป็นผู้มีความหลากหลายทางเพศไปสอนเต้นแอโรบิกในโรงเรียน และฉวยโอกาสล่วงละเมิดทางเพศเด็กนักเรียนหญิงหลายราย มีใช้คำว่า “สาวประเภทสอง” และนำอัตลักษณ์ทางเพศมาตอกย้ำในข่าวอาชญากรรม ทำให้เกิดอคติเหมารวมว่าผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศมักเกี่ยวข้องกับการล่วงละเมิดทางเพศและส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตในสังคม จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบ ๒ รายการดังกล่าวในประเด็นผู้ดำเนินรายการใช้คำพูดไม่เหมาะสม พร้อมตั้งเตือนให้ระมัดระวังการใช้คำพูด ทั้งให้ศึกษาและทำความเข้าใจข้อมูลเกี่ยวกับความหลากหลายทางเพศก่อนการนำเสนอข่าว ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เรื่องร้องเรียนนี้ ไม่ใช่เรื่องร้องเรียนด้านจริยธรรมสื่อตามมาตรา ๔๐ แห่ง

พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากผู้ร้องเรียนไม่ใช่ผู้เสียหายโดยตรง จึงไม่ครบองค์ประกอบของข้อร้องเรียนประเด็นจริยธรรมสื่อมวลชน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสมควรส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้ บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการสถานีโทรทัศน์ช่อง 3HD (ลำดับช่อง ๓๓) และบริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการสถานีโทรทัศน์ช่องไทยรัฐทีวี (ลำดับช่อง ๓๒) เพื่อให้แจ้งเตือนผู้ดำเนินรายการให้ระมัดระวังการใช้คำพูดในการเสนอข่าวเกี่ยวกับผู้มีความหลากหลายทางเพศ และให้ทำความเข้าใจแนวปฏิบัติการนำเสนอของสื่อมวลชนเกี่ยวกับความหลากหลายทางเพศก่อนการนำเสนอข่าว เพื่อให้เป็นไปตามหลักการกำกับดูแลตนเอง โดยขอให้ใช้ “แนวปฏิบัติการนำเสนอของสื่อมวลชนเกี่ยวกับความหลากหลายทางเพศ” ของสำนักงาน กสทช. เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน และ ๒) เห็นสมควรส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้องค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน ซึ่งสถานีโทรทัศน์ช่อง 3HD ลำดับช่องที่ ๓๓ และช่องไทยรัฐทีวี ลำดับช่องที่ ๓๒ เป็นสมาชิก เพื่อให้แจ้งเตือนองค์กรสมาชิกให้ปฏิบัติตามข้อบังคับด้านจริยธรรมของสื่อมวลชน เพื่อให้เป็นไปตามหลักการกำกับดูแลตนเอง และขอให้ระมัดระวังการใช้คำพูดในการเสนอข่าวเกี่ยวกับผู้มีความหลากหลายทางเพศ และขอให้ศึกษาความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับความหลากหลายทางเพศก่อนการนำเสนอข่าว

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้ส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้ บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการสถานีโทรทัศน์ช่อง 3HD (ลำดับช่อง ๓๓) และบริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการสถานีโทรทัศน์ช่องไทยรัฐทีวี (ลำดับช่อง ๓๒) เพื่อให้แจ้งเตือนผู้ดำเนินรายการระมัดระวังการใช้คำพูดในการเสนอข่าวเกี่ยวกับผู้มีความหลากหลายทางเพศ และให้ทำความเข้าใจแนวปฏิบัติการนำเสนอของสื่อมวลชนเกี่ยวกับความหลากหลายทางเพศก่อนการนำเสนอข่าว เพื่อให้เป็นไปตามหลักการกำกับดูแลตนเอง โดยขอให้ใช้ “แนวปฏิบัติการนำเสนอของสื่อมวลชนเกี่ยวกับความหลากหลายทางเพศ” ของสำนักงาน กสทช. เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน
๒. เห็นชอบให้ส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้องค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน ซึ่งสถานีโทรทัศน์ช่อง 3HD ลำดับช่องที่ ๓๓ และช่องไทยรัฐทีวี ลำดับช่องที่ ๓๒ เป็นสมาชิก เพื่อให้แจ้งเตือนองค์กรสมาชิกให้ปฏิบัติตามข้อบังคับด้านจริยธรรมของสื่อมวลชน เพื่อให้เป็นไปตามหลักการกำกับดูแลตนเอง ขอให้ระมัดระวังการใช้คำพูดในการเสนอข่าวเกี่ยวกับผู้มีความหลากหลายทางเพศ และขอให้ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับความหลากหลายทางเพศก่อนนำเสนอข่าว

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๕ : ขอร้องเรียนกรณีขอให้พิจารณาจรรยาบรรณของนักข่าวรายการ “ทูปโตะข่าว” ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) : สส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณีขอให้พิจารณาจรรยาบรรณของนักข่าวรายการ “ทูปโตะข่าว” ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนกรณีรายการ “ทูปโตะข่าว” ออกอากาศเมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ เวลาประมาณ ๒๐.๐๐ น. ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) นำเสนอประเด็นความขัดแย้งระหว่างผู้ร้องเรียนกับคณะกรรมการหมู่บ้านบิวตี้เฮาส์ และนำคลิปที่ลูกสาวของผู้ร้องเรียนพูดว่า รปภ. ห้ามเข้าบ้านมานำเสนอ โดยใช้ชื่อเรื่องข่าว “คดีพลิก คลิปหนูน้อยเสียงเศร้า รปภ. ห้ามเข้าบ้าน คนในหมู่บ้านแฉพ่อเด็ก หนึ่งคนละม้วน” พร้อมกันนี้ ยังระบุชื่อ-นามสกุลของผู้ร้องเรียนไว้ในข่าว ด้วยเหตุนี้ ผู้ร้องเรียนจึงได้เข้าแจ้งความไว้ที่สถานีตำรวจนครบาลตลิ่งชัน เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยผู้ร้องเรียนเห็นว่า การใช้คำว่า “คดีพลิก” ถือเป็น การแสดงความคิดเห็น ซึ่งถือเป็นการกระทำผิดต่อจรรยาบรรณของนักข่าวและจริยธรรมสื่อมวลชน ทำให้ผู้หลงเชื่อข้อมูลที่ถูกนำเสนอผ่านช่อง อมรินทร์ ทีวี เอชดี ได้ตำหนิผู้ร้องเรียนผ่านสื่อสังคมออนไลน์ สร้างความเสียหายต่อผู้ร้องเรียนและครอบครัว จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบจริยธรรมและกำหนดบทลงโทษต่อทีมข่าวช่องอมรินทร์ ทีวี

สำนักงาน กสทช. พิจารณาประเด็นข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ คู่มือจริยธรรมและการกำกับดูแลตนเองในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ที่จัดทำโดยสำนักงาน กสทช. แล้ว มีความเห็นว่า

- ๑) ประเด็นผู้มีสิทธิร้องเรียน เห็นว่าเจ้าของประกอบขอร้องเรียนตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงฯ เนื่องจากผู้ร้องเรียนเป็นผู้ได้รับความเสียหายจากการเสนอข่าวในรายการ “ทูปโตะข่าว” ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) โดยตรง
- ๒) ประเด็นขอร้องเรียนด้านจริยธรรมสื่อกรณีการพาดหัวข่าวโดยใช้คำว่า “คดีพลิก” และการนำชื่อ-นามสกุลของผู้ร้องเรียนไปปรากฏในข่าว เห็นว่า กรณีดังกล่าวอาจเป็นการละเมิดจริยธรรมสื่อใน ๒ หลักการ กล่าวคือ (๑) หลักการว่าด้วยสิทธิมนุษยชน สิทธิส่วนบุคคล สิทธิในครอบครัว เกียรติยศชื่อเสียง ข้อมูลส่วนตัว ซึ่งระบุว่าผู้ประกอบวิชาชีพต้องแจ้งผู้ให้ข้อมูลหรือผู้ให้สัมภาษณ์ทราบว่า จะนำข้อมูลส่วนตัว คือ ชื่อ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ อีเมลของผู้ให้สัมภาษณ์ไปใช้อย่างไรบ้าง และผู้ประกอบวิชาชีพต้องไม่ส่งข้อมูลเหล่านั้นให้กับใครหรือหน่วยงานใดโดยเจ้าของข้อมูลไม่ยินยอม และ (๒) หลักการว่าด้วยการสื่อสารที่สร้างความเกลียดชัง ซึ่งระบุว่า นักข่าว พิธีกร ผู้ดำเนินรายการ ใช้ภาษาสุภาพและเหมาะสมในการนำเสนอข่าวหรือรายการเกี่ยวกับข่าว ต้องไม่แสดงความเห็นต่อท้ายข่าว และหลีกเลี่ยงการปล่อยเสียงสัมภาษณ์แหล่งข่าว โดยวัตถุประสงค์ในการใช้สื่อสารสร้างความเกลียดชังในรายการข่าว หรือเพื่อสร้างความเข้าใจผิด และยั่วยุให้เกิดความเกลียดชังต่อกลุ่มเป้าหมาย และ ๓) ประเด็นที่ขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการสอบจรรยาบรรณและลงโทษนักข่าวช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี ที่มีส่วนร่วมในการพาดหัวข่าวและแสดงความคิดเห็นส่วนตัว จนทำให้ผู้ร้องเรียนและครอบครัวได้รับความเสียหาย เห็นว่า สำนักงาน กสทช. ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ไม่ได้ให้อำนาจไว้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการค้ากับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) เห็นสมควรรับเป็นเรื่องร้องเรียนตาม มาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากผู้ร้องเรียนเป็นผู้ได้รับความเสียหายจากรายการที่ออกอากาศทางช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) ที่อาจละเมิดสิทธิ เสรีภาพ เกียรติยศ ชื่อเสียง สิทธิในครอบครัว หรือความเป็นอยู่ส่วนตัวของบุคคล ๒) เห็นสมควรส่งข้อร้องเรียนดังกล่าวให้องค์กรควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพสื่อมวลชนพิจารณา ตรวจสอบข้อเท็จจริง และดำเนินการเยียวยาความเสียหายต่อผู้ร้องเรียนและขอความร่วมมือแจ้งผลการดำเนินการกลับมายังสำนักงาน กสทช. ภายใน ๑๕ วัน เนื่องจากข้อร้องเรียนประเด็นการพาดหัวข่าวโดยใช้คำว่า “คดีพลิก” ซึ่งเป็นเสมือนการแสดงความคิดเห็นและการใช้ชื่อ-นามสกุลของผู้ร้องเรียนในการนำเสนอข่าว จนทำให้ผู้ร้องเรียนถูกด่าทอในสื่อสังคมออนไลน์ อาจเป็นการละเมิดหลักจริยธรรมสื่อตามหลักการสื่อสารที่สร้างความเกลียดชัง และ ๓) กรณีผู้ร้องเรียนขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการสอบสวนจรรยาบรรณและลงโทษนักข่าวช่องอมรินทร์ที่มีส่วนร่วมในการพาดหัวข่าว และแสดงความคิดเห็นส่วนตัว จนทำให้ผู้ร้องเรียนและครอบครัวได้รับความเสียหายนั้น เห็นควรแจ้งผู้รับใบอนุญาตช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) พิจารณาดำเนินการตามข้อบังคับทางจริยธรรมและกลไกกำกับดูแลตนเองของช่องต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการค้ากับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้รับเป็นเรื่องร้องเรียนตาม มาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากผู้ร้องเรียนเป็นผู้ได้รับความเสียหายจากรายการที่ออกอากาศทางช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) ที่อาจละเมิดสิทธิ เสรีภาพ เกียรติยศ ชื่อเสียง สิทธิในครอบครัว หรือความเป็นอยู่ส่วนตัวของบุคคล
๒. เห็นชอบให้ส่งข้อร้องเรียนดังกล่าวให้องค์กรควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพสื่อมวลชนพิจารณา ตรวจสอบข้อเท็จจริง และดำเนินการเยียวยาความเสียหายต่อผู้ร้องเรียนและขอความร่วมมือแจ้งผลการดำเนินการกลับมายังสำนักงาน กสทช. ภายใน ๑๕ วัน เนื่องจากข้อร้องเรียนประเด็นการพาดหัวข่าวโดยใช้คำว่า “คดีพลิก” ซึ่งเป็นเสมือนการแสดงความคิดเห็น และการใช้ชื่อ-นามสกุลของผู้ร้องเรียนในการนำเสนอข่าวจนทำให้ผู้ร้องเรียนถูกด่าทอในสื่อสังคมออนไลน์ อาจเป็นการละเมิดหลักจริยธรรมสื่อตามหลักการสื่อสารที่สร้างความเกลียดชัง
๓. กรณีผู้ร้องเรียนขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการสอบสวนจรรยาบรรณและลงโทษนักข่าวช่องอมรินทร์ที่มีส่วนร่วมในการพาดหัวข่าวและแสดงความคิดเห็นส่วนตัว จนทำให้ผู้ร้องเรียนและครอบครัวได้รับความเสียหายนั้น เห็นควรแจ้งผู้รับใบอนุญาตช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) พิจารณาดำเนินการตามข้อบังคับทางจริยธรรมและกลไกกำกับดูแลตนเองของช่องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๖ :การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ กรณีเรื่องร้องเรียนของ นายพุทธิพงษ์ ปิณิต์ทราย : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ กรณีเรื่องร้องเรียนของ นายพุทธิพงษ์ ปิณิต์ทราย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงแก้ไขเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองตาม ประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ตามข้อสังเกตของที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม และให้สำนักงาน กสทช. จัดทำข้อเท็จจริง และ Timeline การเสนอเรื่องดังกล่าวที่เป็นเหตุแห่งความล่าช้าในการดำเนินการ และเสนอที่ประชุม กสทช. ในการประชุมครั้งต่อไป นั้น สำนักงาน กสทช. ได้มีการนัดการจัดประชุมหารือเพื่อปรับปรุงแก้ไขเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองดังกล่าวร่วมกับสำนักที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ รท. นท. ดท. จท. และ มท. ในวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยสำนักงาน กสทช. จะนำเสนอเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ เป็นวาระเพื่อพิจารณาในการประชุมฯ ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) กรณีที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาเรื่องการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ กรณีเรื่องร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ ปิณิต์ทราย ประสบปัญหาไม่สามารถยกเลิกบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ ซึ่งให้บริการโดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และมีมติมอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามขั้นตอนทางปกครองโดยให้มีหนังสือแจ้งบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ทราบ ก่อนดำเนินการบังคับทางปกครองตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ นั้น สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๔๑๓/๑๓๓๗๑ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๖ ถึงบริษัทฯ แจ้งข้อเท็จจริงในกรณีเรื่องร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ฯ ในกรณีการดำเนินการฝ่าฝืน มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ กรณีเรื่องร้องเรียนของนายธวัช ประภัสสร แล้ว ซึ่งบริษัทฯ ได้ชี้แจงว่า ไม่ได้ดำเนินการฝ่าฝืนมติที่ประชุม กสทช. ดังกล่าว และได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. โดยได้มีการตัดข้อความที่ขัดต่อกฎหมายออกจากสัญญาแล้ว พร้อมทั้งได้รายงานมายังสำนักงาน กสทช. เพื่อทราบตามหนังสือที่ BR.AWN ๕๕๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว ส่วนในกรณีเรื่องร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ฯ เกิดจากเหตุที่ไม่สามารถยกเลิกการใช้บริการกับบริษัทฯ ได้เนื่องจากผู้ร้องเรียนได้มีข้อตกลงใช้บริการตามรายการส่งเสริมการขายต่อเนื่องตามระยะเวลาที่ระบุอยู่ในรายการส่งเสริมการขายกับบริษัทฯ ซึ่งสัญญาดังกล่าวเป็นการซื้อขายเฉพาะเจาะจง บริษัทฯ ได้มีการแจ้งให้ผู้ร้องเรียนรับทราบถึงรายละเอียดการบริการอย่างชัดเจน ครบถ้วน เพื่อให้ผู้ร้องเรียนรับทราบและใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการเข้าทำสัญญาและเลือกใช้บริการได้อย่างถูกต้อง ซึ่งผู้ร้องเรียนได้รับทราบและตกลงใช้บริการโดยสมัครใจ เห็นว่า เมื่อยังปรากฏเรื่องร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ฯ โดยมีลักษณะเป็นการกำหนดเงื่อนไขให้ต้องใช้งานเป็นระยะเวลาต่อเนื่อง ซึ่งขัดต่อข้อ ๓๒ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และเป็นการกระทำที่เอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่าย

หรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๕ (๒) เช่นเดียวกับเรื่องร้องเรียนของนายธวัช ประภัสสร ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ เคยมีคำสั่งห้ามบริษัทฯ ไม่ให้กระทำการที่ขัดต่อข้อ ๕(๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ไปแล้ว จึงเป็นกรณีที่บริษัทฯ ฝ่าฝืนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ กรณีนายธวัชฯ ประกอบกับสำนักงาน กสทช. ได้มีการลงพื้นที่ติดตามตรวจสอบการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ พบว่า บริษัทฯ ยังมีการกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ใช้บริการต้องใช้งานเป็นระยะเวลาต่อเนื่อง ซึ่งห้ามมิให้ผู้ให้บริการยกเลิกก่อนครบกำหนดระยะเวลา ดังนั้น จึงขอเสนอให้กำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองกรณีเรื่องร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ ปิณิตินาย เป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท และหากสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบว่า บริษัทฯ ยังคงมีการฝ่าฝืนต่อเนื่องหรือยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งจะปรับทางปกครองอีกเป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ต่อวัน จนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามคำสั่ง และ ๒) รับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอว่ากำลังดำเนินการกรณีที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงแก้ไขเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ตามข้อสังเกตของที่ประชุม คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม และนำเสนอคณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีกำหนดการจัดประชุมหารือเพื่อปรับปรุงแก้ไขเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองดังกล่าวร่วมกับสำนักที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ รท. นท. ดท. จท. และ มท. ในวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จะนำเสนอเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ เป็นวาระเพื่อพิจารณาในการประชุมฯ ต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

1. กรณีที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาเรื่องการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ กรณีเรื่องร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ ปิณิตินาย ประสบปัญหาไม่สามารถยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ ซึ่งให้บริการโดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามขั้นตอนทางปกครองโดยให้มีหนังสือแจ้งบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ทราบ ก่อนดำเนินการบังคับทางปกครองตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ นั้น สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๔๑๓/๑๓๓๗๑ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๖ ถึงบริษัทฯ แจ้งข้อเท็จจริงในกรณีเรื่องร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ฯ ในกรณีการดำเนินการฝ่าฝืนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ กรณีเรื่องร้องเรียนของนายธวัช ประภัสสร แล้ว ซึ่งบริษัทฯ ได้ชี้แจงว่า ไม่ได้ดำเนินการฝ่าฝืนมติที่ประชุม กสทช. ดังกล่าว และได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. โดยได้มีการตัดข้อความที่ขัดต่อกฎหมายออกจากสัญญาแล้ว พร้อมทั้งได้รายงานมายังสำนักงาน กสทช. เพื่อทราบตามหนังสือที่ ๕๕๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรียบร้อยแล้ว ส่วนในกรณีเรื่องร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ฯ เกิดจากเหตุที่ไม่สามารถยกเลิกการใช้บริการกับบริษัทฯ ได้เนื่องจากผู้ร้องเรียนได้มีข้อตกลงใช้บริการตามรายการส่งเสริมการขายต่อเนื่องตามระยะเวลาที่ระบุอยู่ในรายการส่งเสริมการขายกับบริษัทฯ ซึ่งสัญญาดังกล่าวเป็นการซื้อขายเฉพาะเจาะจง บริษัทฯ ได้มีการแจ้งให้ผู้ร้องเรียนรับทราบถึงรายละเอียดการบริการอย่างชัดเจน ครบถ้วน เพื่อให้ผู้ร้องเรียนรับทราบและใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการเข้าทำสัญญาและเลือกใช้บริการได้อย่างถูกต้อง ซึ่งผู้ร้องเรียนได้รับทราบและตกลงใช้บริการโดยสมัครใจ เห็นว่าเมื่อยังปรากฏเรื่องร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ฯ โดยมีลักษณะเป็นการกำหนดเงื่อนไขให้ต้องใช้งานเป็นระยะเวลาต่อเนื่อง ซึ่งขัดต่อข้อ ๓๒ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และเป็นการกระทำที่เอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๕(๒) เช่นเดียวกับเรื่องร้องเรียนของนายธวัช ประภัสสร ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ เคยมีคำสั่งห้ามบริษัทฯ ไม่ให้กระทำการที่ขัดต่อข้อ ๕(๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ไปแล้ว จึงเป็นกรณีที่บริษัทฯ ผ่าฝืนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ กรณีนายธวัชฯ ประกอบกับสำนักงาน กสทช. ได้มีการลงพื้นที่ติดตามตรวจสอบการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ พบว่าบริษัทฯ ยังมีการกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ใช้บริการต้องใช้งานเป็นระยะเวลาต่อเนื่อง ซึ่งห้ามมิให้ผู้ใช้บริการยกเลิกก่อนครบกำหนดระยะเวลา ดังนั้น จึงเห็นชอบให้กำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองกรณีเรื่องร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ฯ พิมพ์ทราย เป็นการเฉพาะรายเป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท และหากสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบว่า บริษัทฯ ยังคงมีการฝ่าฝืนต่อเนื่องหรือยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งจะปรับทางปกครองอีกเป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ต่อวัน จนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามคำสั่ง

๒. รับทราบความคืบหน้าการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. กรณีที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงแก้ไขเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ตามข้อสังเกตของที่ประชุม คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม และนำเสนอคณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดประชุมหารือเพื่อปรับปรุงแก้ไขเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองดังกล่าวร่วมกับสำนักที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ รท. นท. ดท. จท. และ มท. เมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จะนำเสนอเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ เป็นวาระเพื่อพิจารณาในการประชุมฯ ต่อไป

๓. รับทราบข้อเท็จจริง และ Timeline การเสนอเรื่องดังกล่าวตามที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ มอบหมาย

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๗ : นายธนรัชต์ ล้วสมบุรณ์ ร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกยกเลิกบริการก่อนครบกำหนดระยะเวลาการใช้งาน ตามรายการส่งเสริมการขาย : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นายธนรัชต์ ล้วสมบุรณ์ ร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกยกเลิกบริการก่อนครบกำหนดระยะเวลาการใช้งาน ตามรายการส่งเสริมการขาย ให้ที่ประชุมพิจารณา ดังนี้ ๑) นายธนรัชต์ ล้วสมบุรณ์ ได้ร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๕ กรณีไม่สามารถใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้โดยไม่ทราบสาเหตุตั้งแต่วันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ ซึ่งเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ผู้ร้องเรียนใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่าน Facebook จากร้านค้าออนไลน์ชื่อ “A Lot Tech” ผู้จำหน่ายซิมการ์ดและรายการส่งเสริมการขาย โดยซิมการ์ดที่สั่งซื้อดังกล่าวให้บริการโดยบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ชื่อรายการส่งเสริมการขายคือซิมเทพ True Fast ๗๐ ในราคา ๑,๓๙๐ บาท มีรายละเอียดรายการส่งเสริมการขาย ได้แก่ อินเทอร์เน็ตความเร็ว ๓๐๐ Mbps ปริมาณ ๗๐ GB ต่อเดือน โทรฟรีในเครือข่ายทู ๒๔ ชั่วโมง ๑๕ นาทีต่อครั้ง โทรนอกเครือข่ายนาทีละ ๑ บาท และใช้งานได้ ๑ ปี นับจากวันที่ลงทะเบียน ซึ่งเมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๕ ได้รับซิมการ์ดและลงทะเบียนผ่านการโทรศัพท์ภาพ (VDO Call) ด้วยการแสดงใบหน้าและบัตรประจำตัวประชาชนแล้ว ๒) เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕ ผู้ร้องเรียนได้ติดต่อ Call Center ๑๒๔๒ เพื่อแจ้งปัญหาไม่สามารถใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ ซึ่งได้ตรวจสอบในแอปพลิเคชันทูโอเซอร์วิสระบุวันครบกำหนดการใช้งานวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๕ จึงแจ้งให้บริษัทฯ ตรวจสอบปัญหาที่ไม่สามารถใช้งานได้ ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๔ และ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ได้รับการโทรประสานจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ แจ้งว่า บริษัทฯ ตรวจสอบเกี่ยวกับวันครบกำหนดการใช้งานตามรายการส่งเสริมการขายที่สมัครใช้บริการนั้น ส่วนงานทางด้านเทคนิคของบริษัทฯ ที่ดูแลเกี่ยวรายการส่งเสริมการขายที่ผู้ร้องเรียนสมัครใช้บริการยืนยันว่า ซิมการ์ดเลขหมายดังกล่าวใช้งานได้ถึงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ เนื่องจากนับตามรอบบิล และ ๓) สำนักงาน กสทช. มีหนังสือถึงบริษัทฯ ขอให้ชี้แจงและจัดส่งรายละเอียดพร้อมหลักฐานเกี่ยวกับการโฆษณารายการส่งเสริมการขายที่ผู้ร้องเรียนสมัครใช้บริการกรณีผู้ร้องเรียนถูกยกเลิกบริการก่อนครบกำหนดระยะเวลาการใช้งานตามรายการส่งเสริมการขายดังกล่าว แต่บริษัทฯ ไม่ดำเนินการชี้แจง หรือไม่แสดงพยานหลักฐานภายในเวลาที่กำหนด จึงขอเสนอให้พิจารณาตามเอกสารหลักฐานและข้อเท็จจริงที่ปรากฏว่า การกระทำลักษณะดังกล่าวของบริษัทฯ เข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมฯ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) กรณีการให้บริการของบริษัทฯ เป็นไปตามเงื่อนไขรายการส่งเสริมการขายหรือไม่ นั้น จากข้อเท็จจริงมีข้อมูลที่ปรากฏในแอปพลิเคชันทูโอเซอร์วิส แสดงให้เห็นว่า มีการระบุว่า ผู้ร้องเรียนสามารถใช้บริการได้ถึงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๕ ซึ่งสอดคล้องกับเอกสารโฆษณาที่ผู้ร้องเรียนได้รับจากตัวแทนจำหน่ายของบริษัทฯ ในขณะที่การชี้แจงของบริษัทฯ ที่ว่า ผู้ร้องเรียนใช้แพ็คเกจแบบ ๑๒ เดือน ระยะเวลาให้บริการคือเดือนละ ๓๐ วัน ต่ออายุอัตโนมัติ ๑๒ รอบ รวมแล้วจึงเป็นระยะเวลา ๓๖๐ วัน จึงใช้งานได้ถึงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ นั้น ไม่ได้มีการแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบมาก่อน ดังนั้น การที่บริษัทฯ ไม่ได้

ให้บริการแก่ผู้ร้องเรียนจนถึงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๕ ตามสิทธิที่มี จึงไม่เป็นไปตามสัญญาให้บริการ ตามที่กำหนดในข้อ ๑๓ ของประกาศ กทท. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ บริษัทฯ จึงมีหน้าที่ต้องให้บริการให้เป็นไปตามสัญญาให้บริการ และต้องปรับปรุงรายการส่งเสริมการขายให้ตรงตามสัญญาให้บริการต่อไปด้วย ตลอดจนให้บริษัทฯ แก้ไขปรับปรุงโฆษณาและเงื่อนไขการให้บริการให้มีความชัดเจนถูกต้อง และต้องจัดส่งสำเนาสัญญาให้บริการให้กับผู้ใช้บริการ ตามข้อ ๙ ของประกาศ กทท. ฉบับดังกล่าว ๒) กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ชี้แจงกรณีที่ยกเลิกการใช้งานในวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ เป็นลายลักษณ์อักษรให้แก่ผู้ร้องเรียน นั้น บริษัทฯ ได้มีหนังสือ ที่ CL ๔๑๙๒/TUC๒๐๒๒-TR/L ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ นำส่งข้อกำหนดและเงื่อนไขการให้บริการรายการส่งเสริมการขายแพ็คเกจเสริมเน็ตรายปี และชี้แจงว่า กรณีการนับวันหมดอายุของรายการส่งเสริมการขายของแพ็คเกจเสริมข้างต้น นั้น ตามข้อกำหนดเงื่อนไขรายการส่งเสริมการขายแพ็คเกจเสริมเน็ตรายปีจะมีอายุการใช้งาน ๓๐ วัน และจะต่ออายุให้อัตโนมัติจำนวน ๑๒ รอบ รวมจำนวน ๓๖๐ วัน ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ จึงถือว่า บริษัทฯ ได้ชี้แจงเหตุกรณีที่ยกเลิกการใช้งานในวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ เป็นลายลักษณ์อักษรให้แก่ผู้ร้องเรียนแล้ว ๓) กรณีบริษัทฯ มีการโฆษณาที่ก่อให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับระยะเวลาการใช้งานตามรายการส่งเสริมการขายนั้น เนื่องจากบริษัทฯ ไม่ชี้แจงและไม่จัดส่งรายละเอียดพร้อมหลักฐานเกี่ยวกับการโฆษณารายการส่งเสริมการขายที่ผู้ร้องเรียนสมัครใช้บริการ ตามข้อ ๖(๑) ของประกาศ กทท. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ภายในเวลาที่กำหนด จึงเสนอ กทท. พิจารณาตามเอกสารหลักฐานและข้อเท็จจริงที่ปรากฏ ตามข้อ ๖(๒) ของประกาศ กทท. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ว่าการกระทำในลักษณะดังกล่าวของบริษัทฯ เข้าข่ายเป็นการกระทำที่เข้าข่ายเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๓) ของประกาศ กทท. เนื่องจากเป็นการโฆษณาในลักษณะที่ก่อให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการ ซึ่งบริษัทฯ จะต้องระงับการกระทำดังกล่าวทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศ กทท. ฉบับดังกล่าว และ ๘) ให้สำนักงาน กทท. เสนอที่ประชุม กทท. พิจารณาวินิจฉัยต่อไป โดยหาก กทท. เห็นชอบในประเด็นเรื่องเข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ให้สำนักงาน กทท. บันทึกเป็นฐานข้อมูลเพื่อการดำเนินการต่อไปเมื่อเกิดการกระทำผิดซ้ำด้วย

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กทท. เสนอ ดังนี้

๑. กรณีการให้บริการของบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เป็นไปตามเงื่อนไขรายการส่งเสริมการขายหรือไม่ นั้น จากข้อเท็จจริงมีข้อมูลที่ปรากฏในแอปพลิเคชันทรูโอเชอร์วิสแสดงให้เห็นว่า ผู้ร้องเรียนสามารถใช้บริการได้ถึงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๕ ซึ่งสอดคล้องกับเอกสารโฆษณาที่ผู้ร้องเรียนได้รับจากตัวแทนจำหน่ายของบริษัทฯ ในขณะที่การชี้แจงของบริษัทฯ ที่ว่าผู้ร้องเรียนใช้แพ็คเกจแบบ ๑๒ เดือน ใช้งานได้ถึงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ นั้น ไม่ได้มีการแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบมาก่อน ดังนั้น การที่บริษัทฯ ไม่ได้ให้บริการแก่ผู้ร้องเรียนจนถึงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๕ ตามสิทธิที่มีจึงไม่เป็นไปตามสัญญาให้บริการตามที่กำหนดในข้อ ๑๓ ของประกาศ กทท. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ บริษัทฯ จึงมีหน้าที่ต้องให้บริการให้เป็นไปตามสัญญา

- ให้บริการ และต้องปรับปรุงรายการส่งเสริมการขายให้ตรงตามสัญญาให้บริการต่อไปด้วย และให้บริษัทฯ แก้ไขปรับปรุงโฆษณาและเงื่อนไขการให้บริการให้มีความชัดเจนถูกต้องและต้องจัดส่งสำเนาสัญญาให้บริการให้กับผู้ใช้บริการ ตามข้อ ๙ ของประกาศ กทช. ฉบับดังกล่าว
๒. กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ชี้แจงกรณีที่ยกเลิกการใช้งานในวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ เป็นลายลักษณ์อักษรให้แก่ผู้ร้องเรียน นั้น บริษัทฯ ได้มีหนังสือที่ CL ๔๑๙๒/TUC๒๐๒๒-TR/L ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ นำส่งข้อกำหนดและเงื่อนไขการใช้บริการรายการส่งเสริมการขายแพ็คเกจเสริมเน็ตรายปี และชี้แจงว่ากรณีการนับวันหมดอายุของรายการส่งเสริมการขายของแพ็คเกจเสริมข้างต้น นั้นตามข้อกำหนดเงื่อนไขรายการส่งเสริมการขายแพ็คเกจเสริมเน็ตรายปีจะมีอายุการใช้งาน ๓๐ วัน และจะต่ออายุให้อัตโนมัติ จำนวน ๑๒ รอบ รวมจำนวน ๓๖๐ วัน ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ จึงถือว่าบริษัทฯ ได้ชี้แจงกรณีที่ยกเลิกการใช้งานในวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ เป็นลายลักษณ์อักษรให้แก่ผู้ร้องเรียนแล้ว
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งกรณีบริษัทฯ มีการโฆษณาที่ก่อให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับระยะเวลาการใช้งานตามรายการส่งเสริมการขาย เนื่องจากบริษัทฯ ไม่ชี้แจงและไม่จัดส่งรายละเอียดพร้อมหลักฐานเกี่ยวกับการโฆษณารายการส่งเสริมการขายที่ผู้ร้องเรียนสมัครใช้บริการ ตามข้อ ๖(๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ เมื่อบริษัทฯ ไม่ดำเนินการดังกล่าวภายในเวลาที่กำหนด จึงเสนอพิจารณาตามเอกสารหลักฐานและข้อเท็จจริงที่ปรากฏ ตามข้อ ๖(๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ว่าการกระทำลักษณะดังกล่าวของบริษัทฯ เข้าข่ายเป็นการกระทำที่เข้าข่ายเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๓) ของประกาศ กสทช. เนื่องจากไม่ได้พิสูจน์ข้อเท็จจริงหรือแสดงพยานหลักฐานที่เกี่ยวกับการโฆษณารายการส่งเสริมการขายที่ก่อให้เกิดความเข้าใจผิด ซึ่งบริษัทฯ จะต้องระงับการกระทำดังกล่าวทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. ฉบับดังกล่าว
๔. ให้สำนักงาน กสทช. บันทึกเป็นฐานข้อมูลเพื่อการดำเนินการต่อไปเมื่อเกิดการกระทำผิดซ้ำด้วย

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๘ : การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งของเลขาธิการ กสทช. กรณีมีคำสั่งให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๙ ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง อัตราขึ้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ : มท. นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งของเลขาธิการ กสทช. กรณีมีคำสั่งให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบ กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๙ ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งสามรายยื่นอุทธรณ์ตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด จึงเห็นควรรับอุทธรณ์ตามหนังสือของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ไว้พิจารณา และพิจารณายืนตามคำสั่งเลขาธิการ กสทช. โดยไม่ระงับการเสนอขายและให้บริการรายการส่งเสริมการขายที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้ารูปแบบใหม่ ซึ่งไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. เลขาธิการ กสทช. จะพิจารณากำหนดค่าปรับทางปกครองตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรรับอุทธรณ์ตามหนังสือของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมทั้งสามรายไว้พิจารณา และพิจารณายืนตามคำสั่งเลขาธิการ กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒) เนื่องจากกรณีดังกล่าวมีผลกระทบต่อผู้บริโภคที่ใช้บริการเป็นจำนวนมาก อีกทั้งจากการรับฟังข้อเท็จจริงจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม พบว่าปัจจุบันผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ยื่นอุทธรณ์ทุกราย ได้แก่ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ได้มีการยื่นคำขอเปลี่ยนแปลง แก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าเพื่อขอความเห็นชอบต่อ กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ แล้ว และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) อยู่ในระหว่างการยื่นคำขอดังกล่าว ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอ กสทช. พิจารณากำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. และคำสั่งเลขาธิการ กสทช. ให้เหมาะสม เพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อผู้บริโภค และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

- เห็นชอบตามผลการพิจารณาและข้อเสนอของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยรับอุทธรณ์ตามหนังสือของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ไว้พิจารณา และยืนตามคำสั่งเลขาธิการ กสทช. ตามมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ กรณีมีคำสั่งให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๙ ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้า ในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม

ทั้งสามรายระงับการเสนอขายและให้บริการรายการส่งเสริมการขายที่มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้ารูปแบบใหม่ ซึ่งไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่เคยได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ทั้งนี้ เพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อผู้บริโภค จึงให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมทั้งสามรายดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์

๒. ให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดการนำเสนอคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมทั้งสามราย เพื่อขอความเห็นชอบจาก กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๙ : ความเห็นของอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เกี่ยวกับความหมาย คำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ความเห็นของอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เกี่ยวกับความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับสถานะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้งกับความหมายของคำว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ และความรับผิดของอนุกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจาก กสทช. ว่ามีความรับผิดในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติดังกล่าวหรือไม่ หากเป็นไปตามที่พระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวกำหนด ให้แจ้งคณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้งทุกคณะทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือหารือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ว่า คณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งโดย กสทช. ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ จะถือเป็น “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑” หรือไม่ อย่างไร ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. แจ้งความเห็นว่าเป็น “คณะอนุกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งโดย กสทช. ทั้งสองประเภท ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นคณะอนุกรรมการของหน่วยงานของรัฐ จึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ในส่วนที่ระบุว่า “...และให้หมายความรวมถึงกรรมการ อนุกรรมการ ลูกจ้างของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ ...” โดยสำนักงาน กสทช. ได้แจ้งเวียนความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. เกี่ยวกับสถานะของอนุกรรมการที่แต่งตั้งโดย กสทช. ตามบทนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้แก่ผู้บริหารและส่วนงานต่างๆ ภายในสำนักงาน กสทช. และคณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งโดย กสทช. เพื่อทราบแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีความเห็นซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ว่า เนื่องจากคำสั่ง กสทช. ที่ ๔๓/๒๕๖๕ เรื่อง

แต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ให้มีหน้าที่ในการเสนอความเห็นเกี่ยวกับข้อกฎหมายต่อ กสทช. โดยไม่มีหน้าที่ในการออกคำสั่งทางปกครองหรือใช้อำนาจทางปกครอง อีกทั้งความเห็นของคณะกรรมการฯ ที่เสนอต่อ กสทช. นั้นมิได้มีผลผูกพันให้ กสทช. ต้องปฏิบัติตาม โดยยังคงถือเป็นอำนาจในการตัดสินใจของ กสทช. ดังนั้น คณะกรรมการฯ ย่อมไม่อยู่ในความหมายของนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่บัญญัติว่า “...บรรดาซึ่งมีกฎหมายกำหนดให้ใช้อำนาจหรือได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางปกครอง...” แต่อย่างไรก็ดี จึงไม่เห็นด้วยกับความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. และเห็นสมควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาส่งเรื่องดังกล่าวไปหาหรือคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อพิจารณาชี้ขาดต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ) มีมติเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. ส่งเรื่องความเห็นของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เกี่ยวกับความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อขอหารือคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาให้ความเห็นต่อไป

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ต่อพงษ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ญัฐธราฯ) มีมติไม่เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. ส่งเรื่องความเห็นของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ดังกล่าว เพื่อขอหารือคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาให้ความเห็นต่อไป

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ งดออกเสียง

ทั้งนี้ เนื่องจากการลงมติที่ประชุมดังกล่าวข้างต้นมีคะแนนเสียงเท่ากัน ดังนั้น ประธานที่ประชุมได้ดำเนินการตามข้อ ๔๑ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ ออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งเสียงเป็นเสียงชี้ขาด

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๐ : การปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการในคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ จำนวน ๑ คณะ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการในคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จำนวน ๑ คณะ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้รับแจ้งว่าเมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ นายธนกฤต พงศ์พันธุ์วัฒนา อนุกรรมการ ได้ถึงแก่กรรม และต่อมาเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือจากส่วนงานเลขานุการประธาน กสทช. แจ้งเรื่องขอลาออกจากการเป็นคณะกรรมการติดตามประเมินผลโครงการฯ ของพลเอกกิตติ เกตุศรี อนุกรรมการฯ เนื่องจากติดภารกิจอื่นที่ได้รับมอบหมาย จึงส่งผลให้คณะกรรมการติดตามประเมินผลโครงการฯ ขาดองค์ประกอบ สำนักงาน กสทช. เห็นสมควรให้มีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นอนุกรรมการแทนอนุกรรมการที่ขอลาออก และอนุกรรมการที่ถึงแก่กรรม โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติแล้ว ไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗ ข.

(๑) – (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พร้อมทั้งได้รับหนังสือให้ความยินยอมจากผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นอนุกรรมการ ดังนี้ ๑.๑) ว่าที่ร้อยเอก ดร. โอภาส มีเชาว์ เป็นอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการฯ แทนพลเอกกิตติ เกตุศรี อนุกรรมการที่ขอลาออก และ ๑.๒) นางสาวสุธาสิณี สายสุคนธ์ เป็นอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการฯ แทนนายธนกฤต พงศ์พันธ์วัฒนา อนุกรรมการที่ถึงแก่กรรม และ ๒) เห็นสมควรเสนอให้ กสทช. มีคำสั่งปรับปรุงองค์ประกอบ คณะอนุกรรมการฯ ในคณะกรรมการบริหารกองทุน จำนวน ๑ คณะ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ได้แก่ คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ทั้งนี้ เนื่องจากนายรัฐากร สการกุล ผู้ที่ถูกเสนอรายชื่อ แต่งตั้งเป็นอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงของเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ได้แจ้งความประสงค์ขอลาออก เนื่องจากปัญหาสุขภาพ จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอรายชื่อใหม่อีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ปรับปรุงองค์ประกอบคณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ โดยให้แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นอนุกรรมการ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. ให้ ว่าที่ร้อยเอก ดร.โอภาส มีเชาว์ เป็นอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการฯ แทน พลเอก กิตติ เกตุศรี อนุกรรมการที่ขอลาออก
๒. ให้ นางสาวสุธาสิณี สายสุคนธ์ เป็นอนุกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการฯ แทน นายธนกฤต พงศ์พันธ์วัฒนา อนุกรรมการที่ถึงแก่กรรม

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๑: การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการชุดต่างๆ : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการชุดต่างๆ ให้ที่ประชุมพิจารณาโดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานเป็นไปตามนัยมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรพิจารณาดังนี้ ๑) เห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการ จำนวน ๙ คณะ ดังนี้ ๑.๑) คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ๑.๒) คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ๑.๓) คณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ๑.๔) คณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ๑.๕) คณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ๑.๖) คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ๑.๗) คณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ๑.๘) คณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาคสำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลายและผู้ด้อยโอกาสในสังคม และ ๑.๙) คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ และ ๒) อนุมัติให้เพิ่ม

องค์ประกอบของคณะอนุกรรมการ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๕ ของระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทน ของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑ คณะ ได้แก่ คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๕ ของระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ จากเดิม “ประกอบด้วยประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอีกไม่เกิน ๑๐ คน” เป็น “ประกอบด้วยประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอีกไม่เกิน ๑๒ คน”

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการลั่นกรองงาน ตามนัยมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๙ คณะ โดยมีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือนนับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ และมีอำนาจหน้าที่ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑) คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง

| | |
|---|------------------|
| ๑.๑) นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | ที่ปรึกษา |
| ๑.๒) พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ หรัยเจริญ | ประธานอนุกรรมการ |
| ๑.๓) รองศาสตราจารย์ ดร.อุษา บิ๊กกินส์ | อนุกรรมการ |
| ๑.๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิโรจน์ วาทินพงศ์พันธ์ | อนุกรรมการ |
| ๑.๕) ดร.ธนกร ศรีสุกใส | อนุกรรมการ |
| ๑.๖) ดร.เบญจวรรณ สุจริต | อนุกรรมการ |
| ๑.๗) พลเอก เกกิงศักดิ์ เครือหงส์ | อนุกรรมการ |
| ๑.๘) พันเอก กฤษฏา เทอดพงษ์ | อนุกรรมการ |
| ๑.๙) พันตรี ดร.บดินทร์ สิงห์ไพร | อนุกรรมการ |
| ๑.๑๐) นางสาวลานนา คำนวล | อนุกรรมการ |
| ๑.๑๑) นางอรษา มุขเตียรย์ เปอร์ตี้ | อนุกรรมการ |
| ๑.๑๒) นายพุทธิสัจย์ นามเดช | อนุกรรมการ |
| ๑.๑๓) นายสมบัติ ลีลาพตะ | เลขานุการ |
| ๑.๑๔) ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาต ประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑.๑๕) นางสาวอัจฉรีย์ เจตินัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๒) คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์

| | |
|--|------------------|
| ๒.๑) ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรอง รามสูต | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒.๒) รองศาสตราจารย์ พันตำรวจโทหญิง ดร.ศิริวรรณ อนันต์โท | อนุกรรมการ |
| ๒.๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรสันต์ เลี้ยงบุญเลิศชัย | อนุกรรมการ |
| ๒.๔) รองศาสตราจารย์ ดร.เพชร เจียรนัยศิลาวงศ์ | อนุกรรมการ |
| ๒.๕) รองศาสตราจารย์ เมธา เสรีธนาวงศ์ | อนุกรรมการ |
| ๒.๖) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาสกร ธรรมโชติ | อนุกรรมการ |

- | | |
|--|------------------|
| ๒.๗) พลตรี วรชัย อินทะกนก | อนุกรรมการ |
| ๒.๘) พันตำรวจเอก กิตติธัช พิมพ์ทนต์ | อนุกรรมการ |
| ๒.๙) พลตำรวจโท สุรพล ทวนทอง | อนุกรรมการ |
| ๒.๑๐) นางสาวประไพ ยิ่งยืน | อนุกรรมการ |
| ๒.๑๑) นายพสุ ศรีหิรัญ | อนุกรรมการ |
| ๒.๑๒) นางสาวมณีรัตน์ กำจรกิจการ | เลขานุการ |
| ๒.๑๓) ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาต ประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒.๑๔) นายชาญณรงค์ มหาราต | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๓) คณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค | |
| ๓.๑) พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ หะรายเจริญ | ประธานอนุกรรมการ |
| ๓.๒) พลอากาศเอก ยุทธชัย วัชรสิงห์ | อนุกรรมการ |
| ๓.๓) รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ วงศ์สรรค์ | อนุกรรมการ |
| ๓.๔) รองศาสตราจารย์ ดร.พิสิฐ บุญศรีเมือง | อนุกรรมการ |
| ๓.๕) รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยเชษฐ์ สายวิจิตร | อนุกรรมการ |
| ๓.๖) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ ปิ่นปฐมรัฐ | อนุกรรมการ |
| ๓.๗) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัณฑ์พงษ์ ศรีสถิตย์ | อนุกรรมการ |
| ๓.๘) ดร.กิตติ วงศ์ถาวรวัดณ์ | อนุกรรมการ |
| ๓.๙) ดร.ธีรินทร์ ณ ถลาง | อนุกรรมการ |
| ๓.๑๐) นายกนิษฐ์ สัญชาติวิรุฬห์ | อนุกรรมการ |
| ๓.๑๑) ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่ | เลขานุการ |
| ๓.๑๒) นายวีรศักดิ์ แก้วศรีดำ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๓.๑๓) นายสุภัทรสิทธิ์ สวนสุข | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๔) คณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมกำกับดูแลกันเองและการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ | |
| ๔.๑) ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรอง รามสูต | ประธานอนุกรรมการ |
| ๔.๒) ศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล | อนุกรรมการ |
| ๔.๓) ศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ เจิมสิทธิประเสริฐ | อนุกรรมการ |
| ๔.๔) รองศาสตราจารย์ ดร.พนา ทองมีอาคม | อนุกรรมการ |
| ๔.๕) รองศาสตราจารย์ ดร.สุนิศา อรุณพิพัฒน์ | อนุกรรมการ |
| ๔.๖) รองศาสตราจารย์ สุรสิทธิ์ วิทยารัฐ | อนุกรรมการ |
| ๔.๗) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนัญสรุ อรนพ ณ อยุธยา | อนุกรรมการ |
| ๔.๘) ดร.ชูวิทย์ มิตรชอบ | อนุกรรมการ |
| ๔.๙) นายประสาร มฤคพิทักษ์ | อนุกรรมการ |
| ๔.๑๐) นายทวิวัฒน์ สุรสิทธิ์ | อนุกรรมการ |

- | | |
|---|------------------|
| ๔.๑๑) นายวัชรชนก วงษ์สุวรรณ | อนุกรรมการ |
| ๔.๑๒) ผู้อำนวยการสำนักกำกับผัง เนื้อหารายการ และพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ | เลขานุการ |
| ๔.๑๓) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการแข่งขัน และกำกับดูแลตนเอง | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๔.๑๔) ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายกระจายเสียง และโทรทัศน์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๕) คณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล | |
| ๕.๑) ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรอง รามสูต | ประธานอนุกรรมการ |
| ๕.๒) ดร.รอม หิรัญพฤกษ์ | อนุกรรมการ |
| ๕.๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ เบญญาอภิกุล | อนุกรรมการ |
| ๕.๔) ศาสตราจารย์ ดร.พินัย ณ นคร | อนุกรรมการ |
| ๕.๕) ดร.วรรณวิทย์ อาชูปบุตร | อนุกรรมการ |
| ๕.๖) ดร.ศักดิ์ เสกขุนทด | อนุกรรมการ |
| ๕.๗) ดร.อวิस्ता ปกมนตรี | อนุกรรมการ |
| ๕.๘) พลตำรวจตรี อาชยน ไกรทอง | อนุกรรมการ |
| ๕.๙) นาวาอากาศเอก ดร.กิจเปรม เวศย์ไกรศรี | อนุกรรมการ |
| ๕.๑๐) นายเลิศศักดิ์ บุปผามาลา | อนุกรรมการ |
| ๕.๑๑) นางสาวนนทพร ธีระวัฒนสุข | อนุกรรมการ |
| ๕.๑๒) นางสาวมณีรัตน์ กำจรกิจการ | เลขานุการ |
| ๕.๑๓) นายพสุ ศรีหิรัญ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๕.๑๔) นางสาวกอนก กิจบาลจ่าย | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๖) คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. | |
| ๖.๑) ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ | อนุกรรมการ |
| ๖.๒) ศาสตราจารย์พิเศษ จรัญ ภักดีธนากุล | อนุกรรมการ |
| ๖.๓) ศาสตราจารย์พิเศษ เข้มชัย ชูติวงศ์ | อนุกรรมการ |
| ๖.๔) ศาสตราจารย์ ดร.สุรพล นิติไกรพจน์ | อนุกรรมการ |
| ๖.๕) ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ | อนุกรรมการ |
| ๖.๖) ศาสตราจารย์ ดร.จตุรนต์ ธีระวัฒน์ | อนุกรรมการ |
| ๖.๗) รองศาสตราจารย์ พลตำรวจโท ดร.ธัชชัย ปิตะนีละบุตร | อนุกรรมการ |
| ๖.๘) พลตำรวจโท ปิยวัฒน์ บุญยืนอนนต์ | อนุกรรมการ |
| ๖.๙) พันตำรวจเอก ดร.ศิริพล กุศลศิลป์วุฒิ | อนุกรรมการ |
| ๖.๑๐) นายวรารุช ศิริยุทธวัฒนา | อนุกรรมการ |
| ๖.๑๑) นายวีรพล ปานะบุตร | อนุกรรมการ |

| | |
|---------------------------------|------------------|
| ๖.๑๒) นายเพิ่มสิน วิชิตนาค | อนุกรรมการ |
| ๖.๑๓) นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์ | อนุกรรมการ |
| ๖.๑๔) นางสุพินญา จำปี | เลขานุการ |
| ๖.๑๕) นางสาวพรพักตร์ สติเวโรจน์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๖.๑๖) นางสาวสมพร อมรชัยนพคุณ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หมายเหตุ ๑. กสทช. รongศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ จะส่งชื่ออนุกรรมการเพิ่มเติม
ในภายหลัง

๒. สำหรับประธานอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช.
ให้อนุกรรมการเป็นผู้คัดเลือกกันเอง

๓) คณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการ
เพื่อสังคม

| | |
|--|------------------|
| ๗.๑) ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ | ประธานอนุกรรมการ |
| ๗.๒) ศาสตราจารย์ นายแพทย์ปิยะมิตร ศรีธรา | อนุกรรมการ |
| ๗.๓) ศาสตราจารย์ ดร.อิศรา ศานติศาสน์ | อนุกรรมการ |
| ๗.๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอื้อจิต วิโรจน์ไตรรัตน์ | อนุกรรมการ |
| ๗.๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เผ่าศักดิ์ ศิริสุข | อนุกรรมการ |
| ๗.๖) ดร.สุภัทร จำปาทอง | อนุกรรมการ |
| ๗.๗) นายแพทย์เกียรติภูมิ วงศ์รจิต | อนุกรรมการ |
| ๗.๘) นายแพทย์ธนภฤต จินตวร | อนุกรรมการ |
| ๗.๙) พลตำรวจโท ปฏิพัทธ์ สุบรรณ ณ อยุธยา | อนุกรรมการ |
| ๗.๑๐) นายประสพโชค อยู่สำราญ | อนุกรรมการ |
| ๗.๑๑) นายทวีวัฒน์ เสงี่ยมแก้ว | อนุกรรมการ |
| ๗.๑๒) ผู้อำนวยการสำนักบริการโทรคมนาคม โดยทั่วถึงและเพื่อสังคม | เลขานุการ |
| ๗.๑๓) พนักงานสำนักบริการโทรคมนาคม โดยทั่วถึงและเพื่อสังคม | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๗.๑๔) พนักงานสำนักบริการโทรคมนาคม โดยทั่วถึงและเพื่อสังคม | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๔) คณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอ
ภาคสำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลายและผู้ด้อยโอกาสในสังคม

| | |
|---|------------------|
| ๘.๑) ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ | ที่ปรึกษา |
| ๘.๒) ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรอง รามสูต | ที่ปรึกษา |
| ๘.๓) นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | ประธานอนุกรรมการ |
| ๘.๔) ศาสตราจารย์ ดร.อิศรา ศานติศาสน์ | อนุกรรมการ |
| ๘.๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มรยาท อัครจันทโชติ | อนุกรรมการ |
| ๘.๖) ดร.สุภรธรรม มงคลสวัสดิ์ | อนุกรรมการ |

- | | |
|---|------------------|
| ๘.๗) พลอากาศเอก คดีพันธ์ุ บุญยะโพธิ์ | อนุกรรมการ |
| ๘.๘) พลตำรวจตรี สุรเจตน์ ธรรมอำรง | อนุกรรมการ |
| ๘.๙) นายสุรินทร์ จิรวินิชย์ | อนุกรรมการ |
| ๘.๑๐) นางสาวณัฐธินันท์ เลิศเตชะสกุล | อนุกรรมการ |
| ๘.๑๑) นางสาววิจิตรา รชตะนันท์กุล | อนุกรรมการ |
| ๘.๑๒) นายกฤษณะ ละไล | อนุกรรมการ |
| ๘.๑๓) นางจิราภรณ์ เล้าเจริญ | อนุกรรมการ |
| ๘.๑๔) ผู้อำนวยการสำนักบริหารเรื่องร้องเรียนและ คุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และโทรทัศน์ | เลขานุการ |
| ๘.๑๕) ผู้อำนวยการสำนักบริการโทรคมนาคม โดยทั่วถึงและเพื่อสังคม | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘.๑๖) ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙) คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ | |
| ๙.๑) นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | ประธานอนุกรรมการ |
| ๙.๒) รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษทิพย์ ศาสตรระรุจิ | อนุกรรมการ |
| ๙.๓) รองศาสตราจารย์ ดร.ธนพร ศรียากุล | อนุกรรมการ |
| ๙.๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณวิภาศ มานะโชติพงษ์ | อนุกรรมการ |
| ๙.๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณณดา อิงคุลานนท์ | อนุกรรมการ |
| ๙.๖) ดร.วรรณชัย สุวรรณกาญจน์ | อนุกรรมการ |
| ๙.๗) ดร.สุพิทักษ์ โตเพ็ง | อนุกรรมการ |
| ๙.๘) นายแพทย์ธเรศ กรัษนัยรวิวงศ์ | อนุกรรมการ |
| ๙.๙) นายอิทธิพร แก้วทิพย์ | อนุกรรมการ |
| ๙.๑๐) นายกฤษดา โรจนสุวรรณ | อนุกรรมการ |
| ๙.๑๑) นายศิริชัย ไหม้งาม | อนุกรรมการ |
| ๙.๑๒) ผู้อำนวยการสำนักบริหารเรื่องร้องเรียน และคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และโทรทัศน์ | เลขานุการ |
| ๙.๑๓) ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายกระจายเสียง และโทรทัศน์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙.๑๔) พนักงานสำนักบริหารเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง ผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒. อนุมัติให้เพิ่มองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๕ ของ ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทน ของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑ คณะ ได้แก่ คณะอนุกรรมการ | |

ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. จากเดิม “ประกอบด้วยประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอีกไม่เกิน ๑๐ คน” เป็น “ประกอบด้วยประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอีกไม่เกิน ๑๓ คน”

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๒ : การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม (เพิ่มเติม) : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม (เพิ่มเติม) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีมติอนุมัติการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม และ กสทช. ได้มีคำสั่งที่ ๑๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการดังกล่าวไปแล้วนั้น ต่อมา กสทช. รศ. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ ได้มีบันทึกเสนอให้แต่งตั้งนายเอกวัฒน์ สิริโสภณวรกุล เป็นอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม เพิ่มเติม ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคมเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาเห็นชอบให้แต่งตั้งอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม เพิ่มเติม จำนวน ๑ คน ได้แก่ นายเอกวัฒน์ สิริโสภณวรกุล

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้งอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม เพิ่มเติม จำนวน ๑ คน ได้แก่ นายเอกวัฒน์ สิริโสภณวรกุล ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๓ : ขออนุมัติเพิ่มองค์ประกอบ เพิ่มเติมและปรับปรุงองค์ประกอบ ปรับปรุงอำนาจหน้าที่ และขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้ง : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขออนุมัติเพิ่มองค์ประกอบ เพิ่มเติมและปรับปรุงองค์ประกอบ ปรับปรุงอำนาจหน้าที่ และขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้ง ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุมัติให้เพิ่มองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. จากเดิม “ประกอบด้วยประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอีกไม่เกิน ๑๐ คน” เป็น “ประกอบด้วยประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอีกไม่เกิน ๑๑ คน” โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๕ ของระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ๒) อนุมัติให้เพิ่มเพิ่มองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการ จำนวน ๓ คณะ ดังนี้ ๒.๑) คณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. จำนวน ๑ คน ได้แก่ รศ.ดร.ธนพร ศรียากุล ๒.๒) คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๑ คน ได้แก่ ดร.จุฬามาศ ธีระวัฒน์ ๒.๓) คณะอนุกรรมการ

บูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ จำนวน ๑ คน ได้แก่ พันตำรวจเอก ภาคภูมิ พิศมัย ๓) อนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการ จำนวน ๒ คณะ ดังนี้ ๓.๑) คณะอนุกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. (๑) ให้ กสทช. พลดำรงเอก ดร. ญัฐธร เพราะสุนทร พ้นจากการเป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ และให้เป็นประธานอนุกรรมการแทน (๒) ให้ รองศาสตราจารย์ พลดำรงเอก ดร.ธัชชัย ปิตะนีละบุตร พ้นจากการเป็นประธานอนุกรรมการ และให้เป็น อนุกรรมการแทน และ (๓) ให้ นางผกาพร เพ็งศาสตร์ เป็นอนุกรรมการ ๓.๒) คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและ คดี (๑) ให้ นายเอกวัฒน์ สิริโสภณวรกุล เป็นอนุกรรมการ (๒) ให้ พลดำรงเอก จุติ ธรรมมโนวานิช พ้นจากการ เป็นอนุกรรมการ และให้ พลดำรงเอก ภาณุ บุรณศิริ เป็นอนุกรรมการแทน ๔) อนุมัติให้ปรับปรุงอำนาจหน้าที่ ของคณะอนุกรรมการ โดยให้เพิ่มเติมข้อความว่า “ให้จัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่ได้รับมอบหมาย และนำเสนอ ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป” จำนวน ๖ คณะ ดังนี้ ๔.๑) คณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการ บริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ๔.๒) คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ๔.๓) คณะอนุกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. ๔.๔) คณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทาง ในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ๔.๕) คณะอนุกรรมการด้าน กฎหมายและคดี ๔.๖) คณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม และ ๕) อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติ หน้าที่ของคณะอนุกรรมการซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ใกล้ครบกำหนดภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๖ และเดือน กันยายน ๒๕๖๖ ออกไปอีก ๑ ปี จำนวน ๓ คณะ ดังนี้ ๕.๑) คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ๕.๒) คณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. และ ๕.๓) คณะอนุกรรมการ คุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า คณะอนุกรรมการชุด ต่าง ๆ ตามที่เสนอ มีคำสั่งแต่งตั้งเพิ่มเติม และปรับปรุงองค์ประกอบหลายฉบับ ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติงาน เป็นไปด้วยความสะดวก จึงเห็นควรออกเป็นคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการแต่ละคณะขึ้นใหม่ โดยเพิ่ม องค์ประกอบ เพิ่มเติมและปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการ ตลอดจนปรับปรุงอำนาจหน้าที่ไว้ใน คำสั่งเดียวกัน

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้เพิ่มองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการ จำนวน ๑ คณะ ได้แก่ คณะอนุกรรมการ พิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. จากเดิม “ประกอบด้วยประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอีกไม่เกิน ๑๐ คน” เป็น “ประกอบด้วยประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอีกไม่เกิน ๑๒ คน” โดย อาศัยอำนาจตามข้อ ๕ ของระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และ การจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑
๒. อนุมัติให้เพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการ จำนวน ๓ คณะ ดังนี้
 - ๒.๑ คณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของ สำนักงาน กสทช. จำนวน ๑ คน ได้แก่ รศ.ดร.ธนพร ศรียากุล
 - ๒.๒ คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๑ คน ได้แก่ ดร.จุฑามาศ ธีระวัฒน์
 - ๒.๓ คณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทาง เทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ จำนวน ๑ คน ได้แก่ พันตำรวจเอก ภาคภูมิ พิศมัย

๓. อนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการ จำนวน ๔ คณะ ดังนี้
- ๓.๑ คณะอนุกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช.
- (๑) ให้ กสทช. พลดำรงเอก ดร.ณัฐธร เพราะสุนทร พ้นจากการเป็นที่ปรึกษา คณะอนุกรรมการ และให้เป็นประธานอนุกรรมการแทน
 - (๒) ให้ รองศาสตราจารย์ พลดำรงโท ดร.ธัชชัย ปิระนีละบุตร พ้นจากการ เป็นประธานอนุกรรมการ และให้เป็นอนุกรรมการแทน
 - (๓) ให้ นางผกาพร เพ็งศาสตร์ เป็นอนุกรรมการ
- ๓.๒ คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี
- (๑) ให้ กสทช. พลดำรงเอก ดร.ณัฐธร เพราะสุนทร เป็นประธานอนุกรรมการ
 - (๒) ให้ พลดำรงจตรี ประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์ พ้นจากการเป็นประธานอนุกรรมการ และให้เป็นอนุกรรมการแทน
 - (๓) ให้ นายอิทธิพร แก้วทิพย์ พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้นายวรารุช ศิริยุทธ์วัฒนา เป็นอนุกรรมการแทน
 - (๔) ให้ นายเอกวัฒน์ สิริโสภณวรกุล เป็นอนุกรรมการ
 - (๕) ให้ พลดำรงโท จุตติ ธรรมมโนวานิช พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้ พลดำรงโท ภาณุ บุรณศิริ เป็นอนุกรรมการแทน
- ๓.๓ คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม
- (๑) ให้ กสทช. ต่อพงศ์ฯ เป็นที่ปรึกษา
- ๓.๔ คณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของ สำนักงาน กสทช.
- (๑) ให้ ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ เป็นประธานอนุกรรมการ
 - (๒) ให้ นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ พ้นจากการเป็นประธานอนุกรรมการ และให้เป็นอนุกรรมการแทน
๔. อนุมัติให้ปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการ จำนวน ๖ คณะ โดยให้เพิ่มเติมข้อความว่า “ให้จัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่ได้รับมอบหมาย และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป” ดังนี้
- (๑) คณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของ สำนักงาน กสทช.
 - (๒) คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม
 - (๓) คณะอนุกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช.
 - (๔) คณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทาง เทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ
 - (๕) คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี
 - (๖) คณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม
๕. เห็นชอบในหลักการให้กำหนดวันสิ้นสุดวาระการปฏิบัติหน้าที่ สำหรับการแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการชุดใหม่ และการขยายเวลาการปฏิบัติงานของอนุกรรมการชุด ต่างๆ โดยให้สิ้นสุดวาระการปฏิบัติหน้าที่พร้อมกันทุกคณะ ทั้งคณะอนุกรรมการฯ

ที่พิจารณาในการประชุมครั้งนี้ และคณะกรรมการฯ ที่จะแต่งตั้งในอนาคต โดยให้มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือน เพื่อให้การเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ทั้งกรณีต่ออายุหรือการแต่งตั้งใหม่ สามารถดำเนินการพร้อมกันได้ทั้งหมด

๖. อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ จำนวน ๓ คณะ ได้แก่ คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี คณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. และคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ทั้งนี้ ให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ออกไป โดยให้สิ้นสุดลงเท่ากับวาระการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ที่แต่งตั้งในวาระที่ ๔.๔๑ เพื่อให้เป็นไปตามมติหลักการในข้อ ๕.

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๔ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขานุการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลานานกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้นจึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดีการที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณาและร่วมกันหารือกันในประเด็นต่างๆ ระดับหนึ่งก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อ การพิจารณาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔๔ เรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๕ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔๕ เรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของ สำนักงาน กสทช. ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย : มส. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของ คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุน ค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบ ข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของ สำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอด รายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้ สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : อนุมัติให้กรมอุตุนิยมวิทยาเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง อนุมัติให้กรมอุตุนิยมวิทยาเปลี่ยนแปลงขอบเขตการ อนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยกรมอุตุนิยมวิทยาได้ขออนุญาตเปลี่ยนแปลง ขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของกรมอุตุนิยมวิทยา ซึ่งเป็นการขออนุญาตเปลี่ยนแปลง ขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยใช้คลื่นความถี่ ๔๐๓ MHz ในกิจการช่วยอุตุนิยมวิทยา (METEOROLOGICAL AIDS SERVICE) ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมประเภทเครื่องวิทยุห้วงลม ทร้าอักษร InterMet รุ่น

iMet-P Pilotsonde พร้อมแบตเตอรี่ จำนวน ๑,๔๐๐ ชุด สอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๔) และเป็นคลื่นความถี่ที่กรมอุตุนิยมวิทยาได้รับจัดสรรคลื่นความถี่แล้ว และคลื่นความถี่ดังกล่าวสอดคล้องตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมให้กับกรมอุตุนิยมวิทยาได้ ทั้งนี้ การพิจารณาอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ในครั้งนี้เป็นกรณีการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม ตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ ซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช. ตามข้อ ๑๙.๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “ให้เสนอความเห็นในที่ประชุม”

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ รุ่ยเจริญ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “เห็นชอบในการอนุมัติให้กรมอุตุนิยมวิทยาเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยใช้คลื่นความถี่ ๔๐๓ MHz ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอง รามสูต พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “เห็นควรอนุมัติให้กรมอุตุนิยมวิทยาเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยใช้คลื่นความถี่ ๔๐๓ MHz ในกิจการช่วยอุตุนิยมวิทยา (METEOROLOGICAL AIDS SERVICE) เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานด้านการตรวจอากาศชั้นบน ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙”

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ พิจารณาแล้วมีความเห็น “เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา”

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภขลาศัย พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว มีความเห็นว่าการขออนุญาตของกรมอุตุนิยมวิทยา เป็นการขออนุญาตเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยใช้คลื่นความถี่ ๔๐๓ MHz ในกิจการช่วยอุตุนิยมวิทยา (METEOROLOGICAL AIDS SERVICE) สอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติและประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรอนุมัติให้กรมอุตุนิยมวิทยาเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยมีรายละเอียดตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรินทร์ เพราะสุนทร พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “เห็นควรอนุญาตให้กรมอุตุนิยมวิทยาเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยใช้คลื่นความถี่ ๔๐๓ MHz ในกิจการช่วยอุตุนิยมวิทยา (METEOROLOGICAL AID SERVICE) เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานด้านการตรวจอากาศชั้นบน”

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “ในการนี้ ผมเห็นสมควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติให้กรมอุตุนิยมวิทยาเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยใช้คลื่นความถี่ ๔๐๓ MHz ทั้งนี้ผมมีข้อสังเกต ดังนี้ ตามเอกสารแนบ ๒ เรื่องการต่ออายุการจัดสรรคลื่นความถี่ (ที่ สทช ๒๔๐๙/๔๑๖๔) ข้อ ๑.๗ ให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม โดยใช้คลื่นความถี่ที่กำหนดไว้เฉพาะเครื่องวิทยุคมนาคม และที่กำหนดเฉพาะเครื่องวิทยุคมนาคมตาม

มาตรฐานสากลเพื่อใช้งานในภารกิจของกรมอุตุนิยมวิทยาเท่านั้น โดยมีรายละเอียดและเงื่อนไข ดังนี้ ๑.๗.๑ คลื่นความถี่ ๔๐๓ MHz ในกิจการช่วยอุตุนิยมวิทยา (METEOROLOGICAL AIDS SERVICE) จากเอกสารแนบ ๑ รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะในส่วนซึ่งเป็นเอกสารจากผู้ผลิต (Technical Data) กล่าวว่าอุปกรณ์ iMet-P pilotsonde เป็นเครื่องส่งวิทยุแบบสังเคราะห์ความถี่ (Frequency synthesized) สามารถเปลี่ยนเป็นความถี่ (frequency setting) เป็น ๔๐๒, ๔๐๓, ๔๐๔, ๔๐๕ MHz ได้ด้วยปุ่มกด (Push button) จึงเรียนสอบถามสำนักงาน กสทช. ในกรณีนี้ ผู้จำหน่ายเครื่องวิทยุหยังลมให้กรมอุตุนิยมวิทยาต้องดำเนินการทำให้เครื่องวิทยุหยังลมใช้งานเฉพาะความถี่ ๔๐๓ MHz หรือไม่อย่างไร

มติที่ประชุม อนุมัติให้กรมอุตุนิยมวิทยาเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยใช้คลื่นความถี่ ๔๐๓ MHz ในกิจการช่วยอุตุนิยมวิทยา (METEOROLOGICAL AIDS SERVICE) เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานด้านการตรวจอากาศชั้นบน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : การอนุญาตให้บริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Bangkok Channel : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Bangkok Channel ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในเรื่องนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้วเห็นว่า บริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Bangkok Channel และการพิจารณากำหนดอายุใบอนุญาต ข้อ ๑๕ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้การยื่นคำขออนุญาตใหม่ในกรณีที่ยื่นอายุหากไม่ปรากฏว่าเคยละเมิดต่อเงื่อนไขการอนุญาตการให้บริการกิจการกระจายเสียง ให้ได้รับใบอนุญาตอายุไม่เกินสิบสี่ปี ประกอบแนวทางการกำหนดอายุใบอนุญาตสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ กำหนดให้กรณีไม่ปรากฏการกระทำความผิดหรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ ให้ได้รับอายุใบอนุญาต ๒ ปี ๕ ปี และ ๑๐ ปี ตามลำดับกรณีบริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด จากการตรวจสอบช่องรายการ Bangkok Channel ไม่ปรากฏการกระทำความผิด หรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียง

หรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท เจริญ
เคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด ช่องรายการ Bangkok Channel และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท เจริญเคเบิล
ทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้
คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Bangkok Channel โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่
วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๓ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท เจริญ
เคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่
ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Bangkok Channel ออกไป ตามที่
สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา
ในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : การอนุญาตให้บริษัท เอ็มวีทีวี บรอดคาสติ้ง จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการ
โทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Video
To Home 2 : ปล.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท เอ็มวีทีวี บรอดคาสติ้ง จำกัด
ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ
Video To Home 2 ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสม
ของการประกอบกิจการแล้ว เห็นว่าบริษัท เอ็มวีทีวี บรอดคาสติ้ง จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้
ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ
Video To Home 2 สำหรับการพิจารณากำหนดอายุใบอนุญาต ข้อ ๑๕ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์
และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้การยื่นคำขออนุญาตใหม่
ในกรณีที่ใบอนุญาตสิ้นอายุหากไม่ปรากฏว่าเคยละเมิดต่อเงื่อนไขการอนุญาตการให้บริการกิจการกระจายเสียง
ให้ได้รับใบอนุญาตอายุไม่เกินสิบสี่ปี ประกอบแนวทางการกำหนดอายุใบอนุญาตสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบ
กิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่
ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ กำหนดให้กรณีไม่ปรากฏการกระทำ
ความผิดหรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้าน
การคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ ให้ได้รับ
อายุใบอนุญาต ๒ ปี ๕ ปี และ ๑๐ ปี ตามลำดับ กรณีบริษัท เอ็มวีทีวี บรอดคาสติ้ง จำกัด จากการตรวจสอบช่อง
รายการ Video To Home 2 ไม่ปรากฏการกระทำความผิด หรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอัน
เป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์
สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ จึงเห็นควรอนุญาตให้บริษัท เอ็มวีทีวี บรอดคาสติ้ง จำกัด ประกอบ
กิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก
ช่องรายการ Video To Home 2 โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่
๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท เอ็มวีทีวี บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องรายการ Video To Home 2 และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท เอ็มวีทีวี บรอดคาสติ้ง จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Video To Home 2 โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้น

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๔ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท เอ็มวีทีวี บรอดคาสติ้ง จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Video To Home 2 ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มาย เคเบิล ทีวี จำกัด ช่องรายการ ข่าวMynews : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มาย เคเบิล ทีวี จำกัด ช่องรายการ ข่าวMynews ให้ที่ประชุมพิจารณา กรณีของบริษัท มาย เคเบิล ทีวี จำกัด สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าบริษัท มาย เคเบิล ทีวี จำกัด ได้แจ้งเหตุแห่งการเลิกการให้บริการ ช่องรายการ ข่าวMynews เนื่องจากฐานลูกค้าลดลง และพิษทางเศรษฐกิจ โดยบริษัทได้มีมาตรการเยียวยา และได้แจ้งมาตรการเยียวยา โดยแจ้งให้สมาชิกทราบผ่านทางผู้เก็บเงินตามบ้าน และได้แจ้งให้ผู้รับชมทราบถึงการยกเลิกการประกอบกิจการแล้วผ่านทางตัววิ่งบนหน้าจอโทรทัศน์ และเมื่อพิจารณาระยะเวลาในการแจ้งแล้วเห็นว่าบริษัท มาย เคเบิล ทีวี จำกัด ได้ขอยกเลิกโดยให้มีผลในวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ โดยแจ้งสำนักงาน กสทช. ในวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นการแจ้งให้คณะกรรมการเห็นชอบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวันก่อนเลิกประกอบกิจการ ประกอบกับผลการตรวจสอบประวัติการออกอากาศ ไม่พบประวัติเรื่องร้องเรียนด้านเนื้อหารายการ และไม่พบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค อันเนื่องมาจากการยกเลิกการให้บริการแต่อย่างใด ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามข้อ ๑๔ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ทั้งนี้ ให้บริษัท มาย เคเบิล ทีวี จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรอนุญาตให้บริษัท มาย เคเบิล ทีวี จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ข่าวMynews ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้บริษัท มาย เคเบิล ทีวี จำกัด

ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๕ เรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มาย เคเบิล ทีวี จำกัด ช่องรายการข่าวMynews ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เอส. เคเบิลทีวี (สมุทรสงคราม) ช่องรายการ ข่าวท้องถิ่น : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เอส. เคเบิลทีวี (สมุทรสงคราม) ช่องรายการ ข่าวท้องถิ่น ให้ที่ประชุมพิจารณา กรณีของห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เอส. เคเบิลทีวี (สมุทรสงคราม) สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เอส. เคเบิลทีวี (สมุทรสงคราม) ได้แจ้งเหตุแห่งการเลิกการให้บริการ ช่องรายการ ข่าวท้องถิ่น เนื่องจากกิจการประสบภาวะทางเศรษฐกิจ เพื่อเป็นการลดค่าใช้จ่าย และได้แจ้งมาตรการเยียวยา โดยแจ้งสมาชิกให้ทราบล่วงหน้าผ่านการขึ้นตัววิ่งที่หน้าจอและได้แจ้งให้ผู้รับชมทราบถึงการยกเลิกการประกอบกิจการแล้วตั้งแต่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ พร้อมทั้งได้แจ้งให้ผู้ให้บริการโครงข่ายทราบถึงการขอยกเลิกแล้ว และเมื่อพิจารณาระยะเวลาในการแจ้งแล้วเห็นว่าห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เอส. เคเบิลทีวี (สมุทรสงคราม) ได้ขอยกเลิกโดยให้มีผลในวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และได้แจ้งสำนักงาน กสทช. ในวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นการแจ้งให้คณะกรรมการเห็นชอบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวันก่อนเลิกประกอบกิจการ ประกอบกับผลการตรวจสอบประวัติการออกอากาศ ไม่พบประวัติเรื่องร้องเรียนด้านเนื้อหารายการ และไม่พบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค อันเนื่องมาจากการยกเลิกการให้บริการแต่อย่างใด ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามข้อ ๑๔ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ทั้งนี้ ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เอส. เคเบิลทีวี (สมุทรสงคราม) ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรอนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เอส. เคเบิลทีวี (สมุทรสงคราม) ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่

แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ข่าวท้องถิ่น ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เอส. เคเบิลทีวี (สมุทรสงคราม) ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๖ เรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เอส. เคเบิลทีวี (สมุทรสงคราม) ช่องรายการ ข่าวท้องถิ่น ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Boomerang SEA ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Boomerang SEA ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการของบริษัทฯ แล้ว เห็นว่าการแจ้งเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Boomerang SEA ของบริษัทฯ ไม่ขัดกับหลักการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการตามมติ กสท. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๖ และมติ กสท. ครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๗ จึงเห็นควรอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Boomerang SEA เป็นชื่อช่องรายการ Cartoonito

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Boomerang SEA เป็นชื่อช่องรายการ Cartoonito

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๗ เรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Boomerang SEA ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : พิจารณาคำร้องขยายระยะเวลาขอตกลงออกอากาศของห้างหุ้นส่วนจำกัด พีเพิลเวฟ สถานีวิทยุกระจายเสียงพีเพิลเวฟ รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๗๓๐ ความถี่ ๑๐๖.๐๐ MHz จังหวัดมุกดาหาร : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณาคำร้องขยายระยะเวลาขอตกลงออกอากาศของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด พีเพิลเวฟ สถานีวิทยุกระจายเสียงพีเพิลเวฟ รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๗๓๐ ความถี่ ๑๐๖.๐๐ MHz จังหวัดมุกดาหาร ให้ที่ประชุมพิจารณา ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศ วิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ได้ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ และมีผลบังคับใช้ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ โดยข้อ ๗ ของประกาศดังกล่าว กำหนดให้ผู้ทดลองประกอบกิจการเข้าแสดงตน เพื่อแจ้งความประสงค์ขอตกลงออกอากาศต่อสำนักงาน กสทช. ภายในสามเดือนนับแต่วันที่ประกาศนี้มีผลใช้ บังคับกล่าวคือ ภายในวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ แต่เนื่องจากวันที่ ๑๕ และวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เป็น วันหยุดราชการวันสุดท้ายของการเข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอตกลงออกอากาศ จึงเป็นวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ การเข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอตกลงออกอากาศ สำนักงาน กสทช. ได้ กำหนดให้ผู้ประกอบกิจการดำเนินการผ่านระบบ e-BCS โดยผู้ทดลองประกอบกิจการสามารถติดต่อลงทะเบียน และยืนยันตัวตนเพื่อขอใช้ระบบ e-BCS ผ่านทางสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค หรือผ่าน Line : ebcdata ประกอบกับสำนักงาน กสทช. ได้มีการประกาศรายชื่อผู้ประกอบกิจการที่สามารถแจ้งความประสงค์ขอตกลง ออกอากาศผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๕ เพื่อให้ผู้ทดลองประกอบกิจการ ได้รับทราบ เข้าใจ และปฏิบัติตามได้ถูกต้องตรงกัน ต่อมาห้างหุ้นส่วนจำกัด พีเพิลเวฟ ยื่นคำร้องขออุทธรณ์ สิทธิแสดงตัวตนเพื่อขอตกลงออกอากาศของห้างฯ สถานีวิทยุกระจายเสียงพีเพิลเวฟ รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๗๓๐ ความถี่ ๑๐๖.๐๐ MHz จังหวัดมุกดาหาร ซึ่งแจ้งว่าไม่ได้แสดงตัวตนในระยะเวลาที่กำหนดจนเลย กรอบระยะเวลาเนื่องจากพุดคุยกับหุ้นส่วนไม่ลงตัว หุ้นส่วนคัดค้านไม่เห็นด้วย เพราะหุ้นส่วนต้องการให้ยกเลิก กิจการ ต่อมาห้างฯ มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ถึงสำนักงาน กสทช. ยื่นคำร้องขออุทธรณ์สิทธิ แสดงตัวตนเพื่อขอตกลงออกอากาศ (ครั้งที่ ๒) ซึ่งแจ้งว่าไม่สามารถแสดงตัวตนได้ในกรอบระยะเวลาที่กำหนด เนื่องจากได้รับข่าวจาก กสทช. ว่าจะยึดความถี่คืนในปลายปี ๒๕๖๗ หุ้นส่วนจึงคัดค้าน และต้องการหยุดหรือ เลิกกิจการ จึงเกิดความลังเล

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการวิทยุกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรยกคำร้องขยายระยะเวลาขอตกลงออกอากาศของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด พีเพิลเวฟ (ห้างฯ) สถานีวิทยุกระจายเสียงพีเพิลเวฟ รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๗๓๐ ความถี่ ๑๐๖.๐๐ MHz จังหวัดมุกดาหาร เนื่องจากข้ออ้างของห้างฯ เกิดจากความบกพร่องของห้างฯ เอง จึงไม่อาจรับ ฟังได้ และห้างฯ ไม่ได้ยื่นคำขอภายในสิบห้าวันนับแต่พฤติการณ์เช่นว่านั้น ได้สิ้นสุดลงตามพระราชบัญญัติวิธี ปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๖๖ ประกอบกับสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการแจ้งตามวิธีการ ที่กฎหมายกำหนด เพื่อให้ห้างฯ ทราบถึงการเข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอตกลงออกอากาศ ล่วงหน้า ก่อนครบกำหนดระยะเวลา ผ่านทุกช่องทางที่สามารถทำได้แล้ว ๒) เมื่อใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการ ของห้างฯ สิ้นสุดลงในวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ แล้ว จึงเห็นควรพิจารณา ดังนี้ ๒.๑) เห็นควรเพิกถอน ใบอนุญาตให้ ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม ซึ่งใช้ในการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง และเพิกถอน ใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของห้างฯ เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลงพร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิ การทดลองประกอบกิจการ ๒.๒) เห็นควรให้ห้างฯ ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการ ออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้ เครื่องวิทยุคมนาคมตาม ข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุ คมนาคมฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืน สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และ ๒.๓) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช.

ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบ และติดตามการใช้คลื่นความถี่ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมของห้างฯ หากพบการกระทำผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบและส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศ และการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) และสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) เพื่อทราบและดำเนินการส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๘ เรื่อง พิจารณาคำร้องขยายระยะเวลาขอตกลงออกอากาศของห้างหุ้นส่วนจำกัด พีเพิลเวฟ สถานีวิทยุกระจายเสียงพีเพิลเวฟ รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๗๓๐ ความถี่ ๑๐๖.๐๐ MHz จังหวัดมุกดาหาร ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : การขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๔ ราย ๖ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖) : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๔ ราย ๖ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่ากรณีการยกเลิกการทดลองประกอบกิจการของผู้ทดลองประกอบกิจการ ที่ไม่เข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอตกลงออกอากาศ ตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จากข้อเท็จจริงปรากฏว่าห้างหุ้นส่วนจำกัด สไมล์เรดิโอ หนองบัวลำภู จำนวน ๓ สถานี ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงถึงวันที่ใบอนุญาตสิ้นสุดลง (๑๒ มกราคม ๒๕๖๕) และต่อมาเมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๖ ห้างฯ ได้ยื่นคำร้องขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงต่อสำนักงาน กสทช. จากการตรวจสอบพบว่า ห้างฯ ไม่ได้เข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอตกลงออกอากาศต่อสำนักงาน กสทช. ภายในสามเดือนนับแต่วันที่ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีผลใช้บังคับ (วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕) จึงมีผลให้สิทธิการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของห้างฯ จำนวน ๓ สถานี สิ้นสุดลงนับตั้งแต่วันที่ใบอนุญาตสิ้นสุด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการอนุญาตทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ข้อ ๗ วรรคท้าย กรณีนี้จึงไม่จำเป็นต้องพิจารณาการขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงอีก เนื่องจากใบอนุญาตได้สิ้นสุดลงโดยผลทางกฎหมายแล้ว สำหรับการยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มของผู้ทดลองออกอากาศ จากข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๓ ราย ๓ สถานี ได้เข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอตกลงออกอากาศ ตามข้อ ๗ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มเรียบร้อยแล้ว จึงมีสิทธิทดลองออกอากาศตามประกาศนี้ได้ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ การที่ผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๓ ราย ๓ สถานี ได้แสดงเจตนาขอยกเลิกการทดลองออกอากาศด้วยตนเอง ซึ่งตามข้อ ๓๒

(๔) ประกอบกับข้อ ๓๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม กำหนดให้การทดลองออกอากาศสิ้นสุดลงในกรณีที่ผู้ทดลองออกอากาศขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการด้วยตนเอง และเมื่อการทดลองออกอากาศสิ้นสุดลง ให้ระงับการออกอากาศทันที และห้ามมิให้ผู้ทดลองออกอากาศใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมเพื่อการทดลองออกอากาศ ดังนั้น จึงเห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๓ ราย ๓ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศ โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ สำหรับกรณีการพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ เมื่อสิทธิในการทดลองออกอากาศของทั้ง ๔ ราย ๖ สถานี สิ้นสุดลง จากข้อวิเคราะห์ข้างต้นเห็นควรพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งใช้ในการทดลองประกอบกิจการและทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๕.๑ และ ๕.๒ เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลง พร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลองประกอบกิจการหรือผู้ทดลองออกอากาศแล้วแต่กรณี ๒) เห็นควรให้ผู้ทดลองประกอบกิจการและผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลาย หรือจำหน่ายจ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคมให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมตาม ข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืนสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และ ๓) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ ในช่องทางอื่นๆ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของสถานีวิทยุกระจายเสียง หากพบการกระทำความผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบ และส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบการขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด สไมล์เรดิโอ หนองบัวลำภู จำนวน ๓ สถานี โดยให้สิทธิการทดลองประกอบกิจการสิ้นสุดลงนับตั้งแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นสุด (วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๕) และเนื่องจากห้างฯ ไม่ได้เข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศต่อสำนักงาน กสทช. ภายในสามเดือนนับแต่วันที่ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีผลใช้บังคับ (วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕) จึงมีผลให้สิทธิการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของห้างฯ จำนวน ๓ สถานี สิ้นสุดลงนับตั้งแต่วันที่ใบอนุญาตสิ้นสุด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการอนุญาตทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ข้อ ๗ วรรคท้าย ดังนี้ ๑.๑) สถานีวิทยุกระจายเสียง CLUB X Station รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๐๐๑ ความถี่ ๑๐๕.๐๐ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู ๑.๒) สถานีวิทยุกระจายเสียง บลูเวฟ รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๐๓๐ ความถี่ ๘๘.๕๐ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู ๑.๓) สถานีวิทยุกระจายเสียง สไมล์ เรดิโอ รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๐๔๘ ความถี่ ๘๘.๗๕ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู ๒) เห็นชอบให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๓ ราย ๓ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศ ตามข้อ ๓๒ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มี

มติ ดังนี้ ๒.๑) กลุ่มคนรักษ์เมืองเถิน สถานีวิทยุกระจายเสียง วิทยุเพื่อการศึกษาโรงเรียนเถินวิทยา รหัสสถานี ๑๔๕๒๐๐๕๕ ความถี่ ๙๕.๗๕ MHz จังหวัดลำปาง ๒.๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เมืองสีลาทอง สถานีวิทยุกระจายเสียง เมืองสีลาทอง รหัสสถานี ๑๔๕๒๐๑๐๐ ความถี่ ๙๔.๐๐ MHz จังหวัดอุดรดิษฐ์ ๒.๓) ห้างหุ้นส่วนจำกัด คนรักเสียงเพลง สถานีวิทยุกระจายเสียง คนรักเสียงเพลง เรด เอฟ. เอ็ม. รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๑๐๔ ความถี่ ๑๐๖.๒๕ MHz จังหวัดสุรินทร์ ๓) เห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งใช้ในการทดลองประกอบกิจการ และทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลง พร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลองประกอบกิจการหรือผู้ทดลองออกอากาศแล้วแต่กรณี ๔) เห็นควรให้ผู้ทดลองประกอบกิจการและผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืนให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และ ๕) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ ในช่องทางอื่นๆ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของสถานีวิทยุกระจายเสียง หากพบการกระทำความผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบ และส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๙ เรื่อง การขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๔ ราย ๖ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖) ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : บริษัท ไโฮมีเดีย เทคโนโลยี จำกัด ขอสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม : ปท. ๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ไโฮมีเดีย เทคโนโลยี จำกัด ขอสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาข้อเท็จจริงกรณี บริษัท ไโฮมีเดีย เทคโนโลยี จำกัด (ปัจจุบันคือ บริษัท ไฮเพาเวอร์ เอ็นเนอจี จำกัด) แจ้งความประสงค์ขอสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2561/006 โดยให้มีผลนับแต่วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ พร้อมนำเสนอแบบแจ้งการขอสิ้นสุดการอนุญาตหรือขอยกเลิกบริการ และแจ้งว่าปัจจุบันยังไม่มีผู้ใช้บริการ ซึ่งถือเป็นการปฏิบัติตามข้อ ๑๒.๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต

ประกอบกิจการโทรคมนาคม (ประกาศฯ) ประกอบกับข้อ ๕ และข้อ ๒๖ (๓) ของเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง (เงื่อนไขที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองฯ) สำนักงาน กสทช. จึงเห็นว่าบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามประกาศฯ และเงื่อนไขที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองฯ ที่กำหนดแล้ว ประกอบกับเพื่อให้เป็นไปตามแนวทางการพิจารณาการสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จึงเห็นควรอนุญาตให้บริษัทฯ สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2561/006 โดยให้มีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติเป็นต้นไป พร้อมทั้งเห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้บริษัท ไโฮมีเดีย เทคโนโลยี จำกัด นำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “ให้เสนอความเห็นในที่ประชุม”

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หรัยเจริญ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “เห็นชอบในการอนุญาตให้บริษัท ไโฮมีเดีย เทคโนโลยี จำกัด สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2561/006 โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติเป็นต้นไป พร้อมทั้งเห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้บริษัทฯ ดำเนินการส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรอง รามสูต พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “ดิฉันได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ไโฮมีเดีย เทคโนโลยี จำกัด สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2561/006 โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป เนื่องจากการขอเลิกการให้บริการจะต้องแจ้งให้ กสทช. พิจารณาล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามเดือนตามข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งบริษัทฯ ได้ส่งแบบการขอสิ้นสุดการอนุญาตที่ครบถ้วนในวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ และ ๒) เห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้บริษัท ไโฮมีเดีย เทคโนโลยี จำกัด นำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว”

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “ให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา”

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัช ศุภชลาศัย พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นควรให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2561/006 ของบริษัท ไโฮมีเดีย เทคโนโลยี จำกัด สิ้นสุดลง และกำหนดเงื่อนไขให้บริษัท ไโฮมีเดีย เทคโนโลยี จำกัด นำส่งงบการเงินจนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาตที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว อย่างไรก็ตาม ใบอนุญาตดังกล่าวควรจะต้องสิ้นสุดลงตามวันที่บริษัท ไโฮมีเดีย เทคโนโลยี จำกัด แจ้งความประสงค์ขอสิ้นสุดใบอนุญาต คือ วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๖”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพราะสุนทร พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “๑. บริษัทฯ ได้แจ้งการขอสิ้นสุดการอนุญาต เนื่องจากไม่สามารถแข่งขันกับผู้ให้บริการโทรคมนาคมรายอื่นได้ และปัจจุบันยังไม่มีผู้ใช้บริการ โดยบริษัทฯ ขอสิ้นสุดการอนุญาตตั้งแต่วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ พร้อมแนบแบบแจ้งการขอสิ้นสุดการอนุญาตหรือขอยกเลิกบริการเพื่อประกอบการพิจารณา ซึ่งถือเป็นการปฏิบัติตามข้อ

๑๒.๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ประกอบกับ ข้อ ๕ และข้อ ๒๖ (ก) ของเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และ ๒) การตรวจสอบการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการเกี่ยวกับการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมตั้งแต่รอบประจำปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ แล้วตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและที่แก้ไขเพิ่มเติม แต่ทั้งนี้ บริษัทฯ ยังมิได้ดำเนินการเกี่ยวกับการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตสำหรับรอบประจำปี ๒๕๖๔ ซึ่งสำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างติดตามซึ่งหากกรณีนี้ประชุม กสทช. มีมติอนุญาตให้บริษัทฯ สิ้นสุดการอนุญาต บริษัทฯ ยังคงมีหน้าที่ในการดำเนินการตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ประจำปี ๒๕๖๖ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ดังนั้น จึงเห็นควรอนุญาตให้บริษัท โฮมีเดีย เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทฯ) สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2561/006 โดยให้มีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติเป็นต้นไป พร้อมทั้งเห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้บริษัทฯ ดำเนินการนำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว”

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ สมภพ ภูริวิทย์พงศ์ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “ในการนี้ ผมเห็นสมควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้บริษัท โฮมีเดีย เทคโนโลยี จำกัด (ปัจจุบันคือ บริษัท โฮเพาเวอร์ เอ็นเนอจี จำกัด) สิ้นสุดการประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2561/006 (Fiber Optic Network) โดยให้มีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติเป็นต้นไป และเห็นควรให้บริษัท โฮมีเดีย เทคโนโลยี จำกัด นำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมาย”

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ เรื่อง บริษัท โฮมีเดีย เทคโนโลยี จำกัด ขอสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑: สภา กทท โทรคมนาคม ขอโอนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๖๓ ให้แก่ มูลนิธิเข้าถึงเอดส์ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สภา กทท โทรคมนาคม ขอโอนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๖๓ ให้แก่มูลนิธิเข้าถึงเอดส์ ให้ที่ประชุมพิจารณา สภา กทท โทรคมนาคมในฐานะผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๖๓ และในฐานะผู้ขอโอนเลขหมาย แจ้งความประสงค์ขอโอนเลขหมายดังกล่าวให้แก่มูลนิธิเข้าถึงเอดส์ เพื่อใช้เป็นสายด่วนในการให้บริการให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับโรคเอดส์และห้องไม่พร้อม โดยได้ดำเนินการตามข้อ ๓๖ และจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา พร้อมชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอตามข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ประกาศ กสทช.๖) แล้ว โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้ว ปรากฏว่าการขอโอนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของสภา กทท โทรคมนาคม ให้แก่

มูลนิธิเข้าถึงเอดส์ สอดคล้องกับแผนเลขหมายโทรคมนาคม โดยการขอโอนเลขหมายนั้นเป็นการโอนเลขหมาย เพื่อให้การให้บริการตามภารกิจที่เคยประชาสัมพันธ์ต่อประชาชนอันเป็นที่ประจักษ์ และเป็นการใช้งานเลขหมาย ตามวัตถุประสงค์เดิมที่ได้รับอนุญาต จาก กสทช. สอดคล้องและเป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ ข้อ ๔๘/๑ ประกอบกับข้อ ๕ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๓๙ (๑) (๒) (๒.๒) (๖) ดังนั้น เพื่อให้การให้บริการประชาชนในการ ขอรับคำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับโรคเอดส์และห้องไม่พร้อม เป็นไปด้วยความเรียบร้อยถูกต้องตามกฎหมาย และเพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนผู้ใช้บริการ จึงเห็นควรพิจารณาอนุญาตให้สภากาชาดไทยโอนเลขหมาย โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๖๓ ให้แก่มูลนิธิเข้าถึงเอดส์ โดยมีเงื่อนไขว่า มูลนิธิเข้าถึงเอดส์ สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๖๓ ภายใต้วัตถุประสงค์สายด่วนในการ ให้บริการให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับโรคเอดส์และห้องไม่พร้อมเท่านั้น สำหรับกรณีที่มูลนิธิเข้าถึงเอดส์ขอ ยกเว้นค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๖๓ นั้น ประกาศ กสทช. ข้อ ๘๘ กำหนดว่า กสทช. อาจยกเว้นค่าธรรมเนียมการพิจารณาค่าขอและค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นให้แก่หน่วยงานของรัฐ หรือนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นโดยไม่แสวงหากำไร

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) อนุญาตให้สภากาชาดไทยโอนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๖๓ ให้แก่มูลนิธิเข้าถึงเอดส์ โดยมีเงื่อนไขว่า มูลนิธิเข้าถึงเอดส์สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๖๓ ภายใต้วัตถุประสงค์สายด่วนในการให้บริการให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับโรคเอดส์และ ห้องไม่พร้อมเท่านั้น และ ๒) อนุมัติลดหย่อนค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๖๓ ให้แก่มูลนิธิเข้าถึงเอดส์ทั้งนี้ มูลนิธิเข้าถึงเอดส์ในฐานะผู้รับโอนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๖๓ มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย โทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเคร่งครัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตาม เอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้สภากาชาดไทย โอนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๖๓ ให้แก่มูลนิธิเข้าถึงเอดส์ โดยมีเงื่อนไขว่ามูลนิธิเข้าถึงเอดส์ สามารถใช้งาน เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๖๓ ภายใต้วัตถุประสงค์สายด่วน ในการให้บริการให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับโรคเอดส์และห้องไม่พร้อม เท่านั้น
 ๒. อนุมัติลดหย่อนค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๖๓ ให้แก่ มูลนิธิเข้าถึงเอดส์
- ทั้งนี้ มูลนิธิเข้าถึงเอดส์ในฐานะผู้รับโอนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๖๓ มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรร และ บริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเคร่งครัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : การปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมาย โทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่าในการพิจารณาจัดทำแผนเลขหมาย

โทรคมนาคม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๓ ส่วนหนึ่ง มีเหตุผลเนื่องจากปริมาณเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ สำหรับพื้นที่ให้บริการ กรุงเทพมหานคร นนทบุรี ปทุมธานี และสมุทรปราการ (รหัสพื้นที่ ๐๒) ในขณะนั้นคงเหลือสามารถจัดสรรได้ เพียงประมาณ ๒๑๙,๐๐๐ เลขหมาย ซึ่งหากมีการขอรับการจัดสรรเป็นจำนวนมากอาจไม่เพียงพอต่อการขอรับการจัดสรร สำนักงาน กสทช. จึงได้มีการทบทวนแผนเลขหมายโทรคมนาคม ทั้งนี้ การปรับปรุงเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่จาก ๙ หลัก เป็น ๑๐ หลัก จะทำให้ปริมาณเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ตามแผนเลขหมายโทรคมนาคมในภาพรวมมีจำนวนเพิ่มขึ้นจากจำนวน ๕๐ ล้านเลขหมาย เป็น ๑๐๐ ล้านเลขหมาย โดยเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่สำหรับพื้นที่ให้บริการ กรุงเทพมหานครจากจำนวน ๑๐ ล้านเลขหมาย (ขณะนั้นจัดสรรไปแล้วจำนวน ๙,๗๘๑,๐๐๐ เลขหมาย) เพิ่มขึ้นเป็น ๓๐ ล้านเลขหมาย นอกจากนี้ การปรับปรุงแผนเลขหมายโทรคมนาคมดังกล่าวยังทำให้มีเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มขึ้นจากจำนวน ๒๖๐ ล้านเลขหมายเป็นจำนวน ๕๖๐ ล้านเลขหมาย (เพิ่มกลุ่มเลขหมาย ๐๕x ๐๕x และ ๐๗x) รวมทั้งมีเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่สำรองสำหรับการใช้งานในอนาคตในกลุ่มเลขหมาย ๐๒x และ ๐๓x (๑๐ หลัก) จำนวน ๒๐๐ ล้านเลขหมาย โดยประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม ได้กำหนดให้มีระยะเวลาในการปรับปรุงระบบชุมสายและโครงข่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ๑๐ หลัก ภายในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) ให้ความเห็นชอบการทบทวนกำหนดการปรับปรุงระบบชุมสายและโครงข่ายที่เกี่ยวข้องให้สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่จาก ๙ หลัก เป็น ๑๐ หลัก ภายในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๓ โดยเมื่อปริมาณเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ที่ยังไม่ได้จัดสรรคงเหลือเท่ากับหรือต่ำกว่าร้อยละ ๕ ของจำนวนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ตามแผนเลขหมายโทรคมนาคม (จำแนกตามพื้นที่ให้บริการ) หรือกรณีที่มีปริมาณเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ยังไม่ได้จัดสรรคงเหลือเท่ากับหรือต่ำกว่าร้อยละ ๑๕ ของจำนวนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามแผนเลขหมายโทรคมนาคม สำนักงาน กสทช. จะเสนอต่อ กสทช. เพื่อกำหนดให้ผู้ให้บริการเริ่มปรับปรุงระบบชุมสายและโครงข่ายที่เกี่ยวข้องให้สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ๑๐ หลัก โดยกำหนดระยะเวลาให้ดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาประมาณ ๒ ปี ๒) ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และ ๓) ให้ความเห็นชอบวิธีการเชิญชวนเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นสาธารณะ วิธีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และกรอบระยะเวลาในการจัดทำกรรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ รวมทั้งเอกสารการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) โดยสอดคล้องตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ เรื่อง การปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : หลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก สำหรับนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่แสวงหากำไร : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง หลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก สำหรับนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่แสวงหากำไร ให้ที่ประชุมพิจารณาในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำหลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก (เพิ่มเติม) สำหรับกรณีนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่แสวงหากำไร โดยให้รวมถึงประเด็นสถิติสายเรียกเข้าใช้บริการ และประเด็นความเห็นของที่ประชุมเรื่องการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายในอัตราที่สูงขึ้น เพื่อให้การจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้แล้วเสร็จภายใน ๒ สัปดาห์ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) กำหนดเกณฑ์สถิติสายเรียกเข้าขั้นต่ำในการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลักของนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่แสวงหากำไร จำนวนสถิติสายเรียกเข้าย้อนหลัง ๖ เดือนเฉลี่ยต้องไม่ต่ำกว่า ๑๕,๐๐๐ ครั้งต่อเดือน ยกเว้นธุรกิจประเภทโรงพยาบาล (เฉพาะบริการที่เกี่ยวข้องกับชีวิตและสุขภาพของประชาชน ไม่รวมบริการเสริมความงาม) ใช้เกณฑ์สถิติสายเรียกเข้าขั้นต่ำเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ๖,๐๐๐ ครั้งต่อเดือน และธุรกิจออนไลน์และตลาดแบบตรงใช้เกณฑ์สถิติสายเรียกเข้าขั้นต่ำเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ๒๐,๐๐๐ ครั้งต่อเดือนตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ และ ๒) ปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลักสำหรับนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่แสวงหากำไร จาก ๑๐,๐๐๐ บาทต่อเลขหมายต่อเดือน เป็น ๑๕,๐๐๐ บาทต่อเลขหมายต่อเดือน

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ เรื่อง หลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก สำหรับนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่แสวงหากำไร ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ได้มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบ Volume ยอดเติมเงินที่มีค่าธรรมเนียมทั้งรายเดือน/รายปี และการเสนอทางเลือกอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมนั้น สำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อมูลจากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ได้รับความเห็นชอบให้มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า (รูปแบบเติมเงิน) โดยมี ๑ บริษัท จาก ๗ บริษัท ยังมีได้นำส่งข้อมูล เพื่อให้เห็นถึงข้อเท็จจริงและสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น สำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์ข้อเท็จจริงของสัดส่วนของยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินเทียบกับยอดรวมของการเติมเงิน

ทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ ของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายที่นำส่งข้อมูลประจำเดือนมกราคม – ธันวาคม ๒๕๖๕ มาพิจารณา พบว่าในปี ๒๕๖๕ การเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน มีสัดส่วนประมาณร้อยละ ๑๐ ของยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมด และมีแนวโน้มของสัดส่วนที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง และเมื่อพิจารณาในภาพรวมตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ ถึงปี ๒๕๖๕ พบว่ามูลค่าของยอดรวมการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่มูลค่าของยอดรวมการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ลดลงเป็นอย่างมากตลอด ๓ ปีที่ผ่านมา โดยหากคิดเป็นสัดส่วนจะเห็นว่าจากร้อยละ ๒๑ เหลือเพียงร้อยละ ๑๒ ภายในระยะเวลา ๒ ปี

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “ให้เสนอความเห็นในที่ประชุม”

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หรัยเจริญ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ และยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านช่องทางตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน รวมถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทางเลือกของช่องทางในการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒. แนวทางที่สำนักงาน กสทช. เสนอกรณีให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายต้องมีการสนับสนุนและประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้นถึงช่องทางที่เป็นทางเลือกนั้น มีข้อสอบถามว่า ที่ผ่านมากำหนดดำเนินการกรณีนี้ได้รับความร่วมมือจากผู้ให้บริการมากน้อยเพียงใดและเป็นการลดภาระของผู้มีรายได้น้อยจริงหรือไม่ และ ๓) กรณีการลดภาระของผู้มีรายได้น้อยอาจมีใช่เรื่องการพิจารณาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมในการเติมเงินแต่เพียงอย่างเดียว แต่ควรพิจารณาเรื่องการกำหนดอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคมควบคู่กันด้วย เพื่อสะท้อนถึงการลดภาระอย่างแท้จริง โดยอาจกำหนดไว้ในประกาศที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เป็นรูปธรรมและมีสภาพบังคับใช้ได้อย่างแท้จริง”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรอง รามสูต พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “๑) รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทาง และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทางเลือกของช่องทางเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒) เห็นด้วยต่อแนวทางในการแก้ไขปัญหาการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน โดยเน้นประชาสัมพันธ์ให้ผู้ให้บริการรับรู้มากขึ้นถึงช่องทางเติมเงินที่ไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม และควรปล่อยให้การคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินเป็นไปตามกลไกตลาดเนื่องจากมีสัดส่วนยอดการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินลดลงอย่างต่อเนื่อง”

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ พิจารณาแล้วมีความเห็น “เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา”

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิช ศุภชลาศัย พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “พิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบสภาพปัญหา ข้อมูลยอดรวมการเติมเงินทั้งหมดทุกช่องทางและผ่านตู้เติมเงิน รวมไปถึงข้อเสนอแนะทางเลือกเติมเงินที่ไม่ต้องเสียค่าบริการเติมเงิน และเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาแนวทางการแก้ปัญหาการคิดค่าธรรมเนียมเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อยตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ต่อไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖. กสทช. พลดำรวจเอก ดร.ณัฐธร เพราะสุนทร พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “ให้นำเข้าพิจารณาในที่ประชุม กสทช.”

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “รับทราบข้อมูลตามบันทึกที่ สทช ๒๔๐๓/๒๘๘ กล่าวคือข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน ข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ และยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านช่องทางตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน รวมถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทางเลือกของช่องทางในการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม อนึ่ง แม้ว่าสัดส่วนของยอดเติมเงินจะลดลงอย่างต่อเนื่องจาก ๒๑.๑๐% ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็น ๑๑.๙๙% ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ แต่ก็ยังมีข้อจำกัดสำหรับผู้ใช้บริการบางรายที่เติมเงินในจำนวนน้อยๆ เช่น ๑๐-๒๐ บาท ซึ่งยังคงต้องยอมเสียค่าธรรมเนียมการเติมเงิน ในการนี้ ผมเห็นสมควรให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการส่งเสริมทางเลือกในการเติมเงินที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน โดยรองรับการเติมเงินในจำนวนน้อยๆ เช่น ครั้งละ ๑๐ บาทด้วย”

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ เรื่อง แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย ออกไปตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม (ร่างประกาศฯ) ขึ้น โดยครอบคลุมทุกบริการในกิจการโทรคมนาคม ยกเว้นบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ ซึ่งมีการกำหนดหลักเกณฑ์เป็นการเฉพาะที่มีผลบังคับใช้แล้วเมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เนื่องจากปัจจุบันตลาดการให้บริการในกิจการโทรคมนาคมมีการให้บริการที่หลากหลายมากขึ้น เพื่อให้มีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในภาพรวมซึ่งจะเป็นแนวปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานในทิศทางเดียวกัน โดยมุ่งเน้นประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภคหรือประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ และสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตั้งแต่วันที่ ๑๖ มกราคม - ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้มีการเผยแพร่สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ เพื่อรายงานให้สาธารณชนทราบผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ตามที่สำนักงานฯ เสนอ และเห็นว่าต้องมีการดำเนินการ

นำ (ร่าง) ประกาศดังกล่าวไปปรับปรุงความคิดเห็นสาธารณะตามกระบวนการทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วนต่อไป ทั้งนี้ ให้เสนอเรื่องดังกล่าวให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ เรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖: ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ไซแมท เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ไซแมท เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอฯ ของบริษัท ไซแมท เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) แล้วพบว่าบริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม คือ บริการวงจรเชื่อมโยงโครงข่ายโทรคมนาคมแบบ Passive Optical Network (PON) สำหรับให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ในคอนโดมิเนียม หมู่บ้าน และหอพัก และเห็นว่าข้อเสนอฯ มีรายละเอียดเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ สำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ไซแมท เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะกรรมการกฤษฎีกาและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นสมควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ไซแมท เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ เรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ไซแมท เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗: ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ ของบริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ ของบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอมหา ของบริษัทฯ แล้วพบว่าบริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม คือ บริการเข้าถึงบรอดแบนด์ด้วยรูปแบบบริการวงจรรีสัญญาณ (Lease Line) และเห็นว่าข้อเสนอมหา มีรายละเอียดเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ สำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอมหา การใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ ของบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอมหา การใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นสมควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอมหา การใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ ของบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอมหา การใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ เรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ ของบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอมหา การใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอมหา การใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นสมควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสัปดาห์วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ เรื่อง ข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙: สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กับบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ที่ บ.๕๕/๒๕๕๓ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กับบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ที่ บ.๕๕/๒๕๕๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) กับบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาบริการเส้นใยแก้วนำแสง ที่ บ.๕๕/๒๕๕๓ ยกเว้นส่วนที่เกี่ยวข้องกับบริการท่อร้อยสาย ทั้งนี้ ให้ กฟภ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าวตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นสมควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) กับบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาบริการเส้นใยแก้วนำแสง ที่ บ.๕๕/๒๕๕๓ ยกเว้นส่วนที่เกี่ยวข้องกับบริการท่อร้อยสาย ทั้งนี้ ให้ กฟภ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ เรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กับบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด

(มหาชน) ที่ บ.๕๕/๒๕๕๓ ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ : การขอแก้ไขปรับปรุงแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมประเภทจดทะเบียนสำหรับผู้ให้บริการประเภทบุคคลธรรมดาและนิติบุคคลของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอแก้ไขปรับปรุงแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมประเภทจดทะเบียนสำหรับผู้ให้บริการประเภทบุคคลธรรมดาและนิติบุคคลของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๕ แจ้งขอแก้ไขแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมประเภทจดทะเบียนสำหรับผู้ให้บริการประเภทบุคคลธรรมดาและนิติบุคคล (แบบสัญญาให้บริการ) โดยบริษัทฯ มีความประสงค์จะแก้ไขปรับปรุงแบบสัญญาให้บริการฯ ข้อ ๗.๑ เรื่องวงเงินค่าใช้จ่ายบริการ และแก้ไขถ้อยคำในข้อ ๑๕(๑) และช่องทางการติดต่อศูนย์รับเรื่องร้องเรียน จึงนำส่งแบบสัญญาให้บริการฯ ฉบับแก้ไขปรับปรุง เพื่อให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบตามข้อ ๕ วรรคสอง ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) ไม่เห็นชอบให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด แก้ไขปรับปรุงข้อ ๗.๑ ของแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมประเภทจดทะเบียนสำหรับผู้ให้บริการประเภทบุคคลธรรมดาและนิติบุคคล เนื่องจากมีลักษณะเป็นข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรมแก่ผู้ใช้บริการตามข้อ ๑๐ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และเห็นชอบให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด แก้ไขปรับปรุงข้อ ๑.๒๐ ข้อ ๑๑ และข้อ ๑๕ (๑) ของแบบสัญญาให้บริการฯ ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ และข้อ ๕ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ดำเนินการแก้ไขแบบสัญญาให้บริการฯ ต่อไป และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ เรื่อง การขอแก้ไขปรับปรุงแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมประเภทจดทะเบียนสำหรับผู้ให้บริการประเภทบุคคลธรรมดาและนิติบุคคลของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ : นายธนวรรธน์ ศรีอุดม ดำเนินการแทนบริษัท สมาร์ทแทรก จำกัด ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการผ่านข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นายธนวรรธน์ ศรีอุดม ดำเนินการแทนบริษัท สมาร์ทแทรก จำกัด ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการผ่านข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ ให้ที่ประชุมพิจารณา กรณีเรื่องร้องเรียนของนายธนวรรธน์ ศรีอุดม ดำเนินการแทน

บริษัท สมาร์ทแทรก จำกัด นั้น เป็นกรณีที่บริษัทฯ เรียกเก็บค่าบริการ SMS โดยที่ไม่สามารถแสดงหลักฐาน ยืนยันการสมัครใช้บริการได้ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งให้บริษัทฯ ชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว ให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือฉบับดังกล่าว ซึ่งบริษัทฯ ไม่ได้ชี้แจง รายละเอียดพร้อมแสดงหลักฐานการสมัครใช้บริการ SMS ดังกล่าวภายในกำหนดระยะเวลามายังสำนักงาน กสทช. แต่อย่างใด ซึ่งสอดคล้องตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ ดังนั้น จึงเข้าข่ายเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็น การเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ข้อ ๕ (๖) ตามที่ กสทช. ได้เคยวินิจฉัยไว้แล้วซึ่งบริษัทฯ ต้องระงับการกระทำดังกล่าว ทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ อย่างไรก็ตาม เรื่อง ร้องเรียนของนายธนวรรณฯ นั้น เป็นกรณีที่เกิดขึ้นในช่วงเดือนกันยายน ๒๕๖๕ ถึงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕ ก่อนที่สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งมติที่ประชุมดังกล่าวไปยังบริษัทฯ ดังนั้น แม้ว่ากรณีนี้บริษัทฯ ฝ่าฝืนไม่ ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. แต่ยังไม่เข้าขั้นตอนที่ กสทช. จะพิจารณากำหนดค่าปรับทางปกครองในกรณีดังกล่าว ตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดีตาม หากสำนักงาน กสทช. ยังคงพบว่าบริษัทฯ ให้บริการโดยมีลักษณะเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ อย่างต่อเนื่อง สำนักงาน กสทช. อาจเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาดำเนินการทางปกครองตามขั้นตอนของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่ น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องกับสำนักงาน กสทช. ดังนี้ ๑) กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้ บริษัทฯ ตรวจสอบการเรียกเก็บค่าบริการ SMS ของเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ หมายเลข ๐๙๙ ๐๖๒ ๔๓๘๐ นั้น จากข้อชี้แจงและหลักฐานของบริษัทฯ ยังไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าผู้ร้องเรียนเป็นผู้สมัครใช้บริการดังกล่าวจริง ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการ SMS (Numerology) จากผู้ร้องเรียน ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้ดำเนินการปรับ ลดยอดค่าบริการดังกล่าวเป็นเงินจำนวน ๑๕๕ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) พร้อมทั้งยกเลิกและปิดกั้นบริการ เสริม CPA ดังกล่าวให้กับผู้ร้องเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงเป็นกรณีที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหา ให้กับผู้ร้องเรียนแล้ว และ ๒) กรณีบริษัทฯ เรียกเก็บค่าบริการ SMS โดยที่ไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าผู้ร้องเรียน เป็นผู้สมัครใช้บริการดังกล่าวจริง นั้น เป็นกรณีที่บริษัทฯ เรียกเก็บค่าบริการ SMS โดยที่ไม่สามารถแสดง หลักฐานยืนยันการสมัครใช้บริการได้ ซึ่ง กสทช. ได้เคยวินิจฉัยและมีมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ กรณีเรื่องร้องเรียนของนางสาวพัชรินทร์ ฤกษ์แก้ว ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตร เน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกคิดค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการว่า หลักฐานของ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ไม่สามารถยืนยันได้ว่าผู้ร้องเรียนมีการสมัครใช้บริการดังกล่าวจริง ถือเป็นการ กระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบ ผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๕ (๖) ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๕ และ ๕.๒.๖ กรณีที่ผู้ให้บริการไม่สามารถแสดงหลักฐาน ยืนยันการสมัครใช้บริการได้ ถือเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค โดยบริษัทฯ ต้องระงับการกระทำ ดังกล่าวทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ แต่ เนื่องจากการกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำที่เกิดขึ้นในช่วงเดือนกันยายน ๒๕๖๕ ถึงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕

ก่อนที่สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งมติที่ประชุมดังกล่าวไปยังบริษัทฯ ตามหนังสือ ที่ สทช ๒๔๑๓/๕๕๕๑๑ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ดังนั้น แม้ว่ากรณีนี้บริษัทฯ ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. แต่ยังไม่เข้าขั้นตอนที่ กสทช. จะพิจารณากำหนดค่าปรับทางปกครองในกรณีดังกล่าวได้ ตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ อย่างไรก็ตาม หากสำนักงาน กสทช. ยังคงพบว่าบริษัทฯ ให้บริการโดยมีลักษณะเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ อย่างต่อเนื่อง สำนักงาน กสทช. ต้องนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาดำเนินการทางปกครองตามขั้นตอนของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ต่อไป และ ๓) ให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ เรื่อง นายธนวรรณ ตรีอุดม ดำเนินการแทนบริษัท สมาร์ทแทรก จำกัด ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการผ่านข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๒: ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “คุยได้คุยดี” ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง บมจ. อสมท (คลื่นความคิด) คลื่นความถี่ FM ๙๖.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีผู้ดำเนินรายการใช้คำพูดไม่เหมาะสม) : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “คุยได้คุยดี” ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง บมจ. อสมท (คลื่นความคิด) คลื่นความถี่ FM ๙๖.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีผู้ดำเนินรายการใช้คำพูดไม่เหมาะสม) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณากรณีการออกอากาศรายการ “คุยได้คุยดี” เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้จัดรายการได้ใช้คำพูดที่ไม่สุภาพ และไม่เหมาะสม เช่น มึง ไอ้หอก กู เห็น บัดชบ ไอ้ห่า เลว เป็นต้น ซึ่งเป็นคำพูดที่ไม่ควรนำมาใช้ในการออกอากาศสู่สาธารณะ โดยเฉพาะทางสถานีวิทยุกระจายเสียง บมจ.อสมท (คลื่นความคิด) คลื่นความถี่ FM ๙๖.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นกิจการกระจายเสียงระดับชาติ ที่มีผู้ติดตามรับฟังเป็นจำนวนมาก รวมถึงอาจมีเด็ก และเยาวชนรับฟังอยู่ด้วย เมื่อมีการใช้คำพูดที่ไม่สุภาพหรือไม่เหมาะสมในสื่อสาธารณะเช่นนี้ ย่อมส่งผลกระทบต่อเด็ก และเยาวชนมองว่าการใช้คำพูดลักษณะดังกล่าวสามารถใช้ได้เป็นเรื่องปกติในชีวิตประจำวันจนเกิดพฤติกรรม การลอกเลียนแบบการใช้คำพูดที่ไม่สุภาพและไม่เหมาะสมได้ ดังนั้น จึงเห็นสมควรมีคำสั่งเตือนทางปกครอง ให้บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ เพื่อให้เป็นไปตาม มาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับ ข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ สำหรับคำร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “คุยได้คุยดี” ช่วงเดือนมกราคม ๒๕๖๖ นั้น เนื่องจากเป็นคำร้องเรียนที่ขาดสาระสำคัญเกี่ยวกับข้อเท็จจริงหรือการกระทำที่เป็นเหตุแห่งการร้องเรียน เช่น การระบุวันที่ออกอากาศรายการที่ร้องเรียน สำนักงาน กสทช. จึงได้มีหนังสือเพื่อแจ้งเหตุบกพร่องไปยังผู้ร้องเรียนและขอให้จัดส่งพยานเอกสารหรือหลักฐานเพิ่มเติมตามระยะเวลาที่กำหนดแล้ว แต่ผู้ร้องเรียนก็ไม่ได้

แจ้งรายละเอียดหรือนำส่งหลักฐานเพิ่มเติมแต่อย่างใด และเมื่อสำนักงาน กสทช. ติดต่อยังผู้ร้องเรียนจึงได้รับทราบว่าผู้ร้องเรียนไม่สามารถระบุวันที่ชัดเจนได้และไม่ได้บันทึกการออกอากาศรายการดังกล่าวไว้จึงไม่ประสงค์จะดำเนินการตามคำร้องเรียนต่อไป ดังนั้นจึงเห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียนกรณีดังกล่าว เนื่องจากไม่ปรากฏข้อเท็จจริงหรือการกระทำที่เป็นเหตุแห่งการร้องเรียน ประกอบกับผู้ร้องเรียนไม่ประสงค์จะดำเนินการตามคำร้องเรียนต่อไปแล้ว ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามข้อ ๑๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำความผิดในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ที่มีโทษทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกอบกับ ข้อ ๑๐(๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสมควรเชิญบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับชาติ และใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับชาติ สถานีวิทยุกระจายเสียง บมจ. อสมท (คลื่นความคิด) คลื่นความถี่ FM ๙๖.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร มาชี้แจงข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และ ๒) เห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “คุยได้คุยดี” ช่วงเดือนมกราคม ๒๕๖๖ ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง บมจ. อสมท (คลื่นความคิด) คลื่นความถี่ FM ๙๖.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร เนื่องจากคำร้องเรียนขาดสาระสำคัญเกี่ยวกับข้อเท็จจริงหรือการกระทำที่เป็นเหตุแห่งการร้องเรียนหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริงหรือการกระทำดังกล่าว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสมควรมีหนังสือขอความร่วมมือไปยัง บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับชาติ และใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับชาติ สถานีวิทยุกระจายเสียง บมจ. อสมท (คลื่นความคิด) คลื่นความถี่ FM ๙๖.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยไม่ควรใช้คำพูดที่หยาบคายหรือไม่สุภาพในการสื่อสารผ่านสื่อสาธารณะ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ เรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “คุยได้คุยดี” ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง บมจ. อสมท (คลื่นความคิด) คลื่นความถี่ FM ๙๖.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีผู้ดำเนินรายการใช้คำพูดไม่เหมาะสม) ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๓ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ก่อนบ่ายคลายเครียด” เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการแสดงพฤติกรรมล้อเลียนภิกษุ) : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ก่อนบ่ายคลายเครียด” เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการแสดงพฤติกรรมล้อเลียนภิกษุ) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่ากรณีการออกอากาศรายการ “ก่อนบ่ายคลายเครียด” เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เป็นรายการประเภทบันเทิงซึ่งจะมีกลุ่มนักแสดงตลกมาร่วมแสดงหรือเล่นบทบาทสมมติในรายการ ในหลายครั้งนักแสดงจะแต่งกายเลียนแบบเป็นบุคคลหรืออาชีพต่างๆ เช่น ครู ทหาร หมอ หรือตัวละครจีน โดยกรณีที่เกิดขึ้นมีนักแสดงตลกได้แต่งกายและแสดงกริยาท่าทางตามแบบภิกษุ ซึ่งมุกตลกที่เล่นในรายการจะนำบทสวดสมาทานศีล ๕ มาแปลงให้ดูตลกและโต้ตอบกันออกอากาศ ซึ่งผู้แต่งกายเป็นภิกษุก็แสดงท่าทีคล้อยตามมุกตลกล้อเลียนดังกล่าวด้วย จึงเป็นการกระทำที่ไม่เหมาะสม เนื่องจากศาสนาเป็นหลักคำสอนหรือแนวคิดอันเป็นแบบแผนความเชื่อที่ส่งผลโดยตรงต่อความมั่นคงทางจิตใจของมนุษย์และเป็นแบบแผนการดำเนินชีวิตประจำวัน ผู้ศรัทธาในศาสนาจะดำเนินชีวิตตามหลักคำสอนของแต่ละศาสนา จึงเกี่ยวข้องกับหลักศีลธรรมหรือจริยธรรมอันเป็นกรอบปฏิบัติให้บุคคลยึดมั่นในการดำรงชีวิตตามครรลองแห่งความสงบสุข เพื่อนำไปสู่ความประพฤติอันดีงามในการดำรงชีวิต ซึ่งผู้รับใบอนุญาตจะต้องใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการดังนั้น จึงควรมีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการโดยหลีกเลี่ยงการแสดงตลกล้อเลียน ที่ส่งผลกระทบต่อหลักคำสอนและความเชื่อทางศาสนาต่างๆ ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความละเอียดอ่อนและส่งผลกระทบต่อศาสนาและประชาชนที่นับถือศาสนา ดังกล่าว ทั้งนี้ เห็นสมควรส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเองได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหา รายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) เห็นสมควรมีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการโดยหลีกเลี่ยงการแสดงตลกล้อเลียนที่ส่งผลกระทบต่อหลักคำสอนและความเชื่อทางศาสนาต่างๆ หรือหากมีการแสดงตลกที่มีความเกี่ยวข้องกับความเชื่อหรือคำสอนทางศาสนา ควรขึ้นข้อความแจ้งเตือนให้ข้อเท็จจริงที่ถูกต้องเกี่ยวกับคำสอนของศาสนานั้นๆ และเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมอาจสอดแทรกความรู้หรือหลักคำสอนทางศาสนาในการแสดงตลกที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย และ ๒) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าวเป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒๓ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ก่อนบ่ายคลายเครียด” เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการแสดงพฤติกรรมล้อเลียนภิกษุ) ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๔ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศช่วง “ถกไม่เถียง” ในรายการ “ข่าวเย็นประเด็นร้อน” เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีความขัดแย้งและการใช้ความรุนแรงในรายการสด) : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศช่วง “ถกไม่เถียง” ในรายการ “ข่าวเย็นประเด็นร้อน” เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีความขัดแย้งและการใช้ความรุนแรงในรายการสด) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณากรณีดังกล่าวมีประเด็นที่ควรพิจารณา ดังนี้ ๑) ประเด็นด้านผังรายการ เมื่อผู้แทนบริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงโดยยืนยันว่า “ถกไม่เถียง” เป็นเพียงช่วงหนึ่งของรายการ “ข่าวเย็นประเด็นร้อน” เท่านั้น ไม่ได้เป็นรายการ ดังนั้น การพิจารณากำหนดมาตรการทางปกครองจึงต้องสอดคล้องกับผังรายการที่บริษัทฯ ได้ยื่นต่อ กสทช. และได้รับอนุมัติเรียบร้อยแล้ว โดยกำชับให้บริษัทฯ ออกอากาศให้เป็นไปตามผังรายการดังกล่าว ๒) ประเด็นด้านเนื้อหารายการและการกำกับเนื้อหารายการสด กรณีดังกล่าวเป็นการเชิญคู่กรณีที่มีความขัดแย้งกันมาสัมภาษณ์ในรายการซึ่งมีรูปแบบเป็นรายการสด แต่ผู้ดำเนินรายการหรือทีมงานของรายการไม่สามารถควบคุมสถานการณ์ได้จนทำให้เกิดการใช้ความรุนแรงขึ้นในรายการ โดยแขกรับเชิญที่เป็นผู้เสียหายได้ยกเท้าขึ้นถีบแขกรับเชิญอีกท่านหนึ่งที่กำลังจะก้มกราบเพื่อขอโทษผู้เสียหาย แม้ว่าผู้ดำเนินรายการและทีมงานจะได้มีการระงับความรุนแรงในภายหลังและแขกรับเชิญมีการขอโทษก็ตาม แต่พฤติกรรมการใช้ความรุนแรงข้างต้นได้ถูกเผยแพร่ผ่านสื่อโทรทัศน์ไปแล้ว ซึ่งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ควรใช้ความระมัดระวังเป็นอย่างสูงหรือควรมีมาตรการพิเศษในการควบคุมเนื้อหารายการที่มีรูปแบบเป็นรายการสด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง รายการสดที่มีการเชิญคู่กรณีที่มีประเด็นพิพาท ทะเลาะ หรือมีความขัดแย้งกันมาออกอากาศ เพื่อป้องกันมิให้มีภาพ เสียง หรือเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมเผยแพร่ทางกิจการโทรทัศน์ และ ๓) ประเด็นด้านจริยธรรม การออกอากาศดังกล่าวไม่เป็นไปตามมาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณของบริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ในข้อ ๖.๒.๕ ที่ให้หลีกเลี่ยง ลดทอนการนำเสนอเนื้อหาที่มีผลกระทบด้านพฤติกรรมและความรุนแรง เช่น การใช้ความรุนแรงต่อตนเองและผู้อื่นอย่างชัดเจน กรณีดังกล่าวจึงเป็นกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตมิได้ทำหน้าที่คัดเลือก จัดทำ กำกับดูแล รายการ เนื้อหารายการใดๆ ที่ให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ ซึ่งเป็นการฝ่าฝืนขอบเขตและเงื่อนไขการอนุญาต ตามข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาประวัติการดำเนินการเรื่องร้องเรียนพบว่า กสทช. ยังมีได้มีคำสั่งลงโทษต่อบริษัทฯ ในประเด็นดังกล่าว ดังนั้น จึงสมควรกำหนดมาตรการลงโทษโดยการเตือน

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสมควรมีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) ปรับปรุงแก้ไข การคัดเลือก จัดทำ กำกับดูแล ตรวจสอบและกลั่นกรองการออกอากาศช่วง “ถกไม่เถียง” ของรายการ

“ข่าวเย็นประเด็นร้อน” และรายการอื่นๆ ที่มีรูปแบบเป็นรายการสด เพื่อให้มีกลไกหรือกระบวนการในการควบคุมสถานการณ์และเนื้อหารายการ ไม่ให้เกิดการสื่อสารหรือการกระทำใดๆ ที่นำไปสู่การใช้ความรุนแรง รวมทั้งป้องกันไม่ให้เกิดการใช้ความรุนแรงในรายการอื่น ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับ ข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และ ๒) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไปตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒๔ เรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศช่วง “ถกไม่เถียง” ในรายการ “ข่าวเย็นประเด็นร้อน” เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีความขัดแย้งและการใช้ความรุนแรงในรายการสด) ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๕ : ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวเหตุการณ์กรรยาอิงสามมี โดยมีการแสดงภาพผู้เสียชีวิตในลักษณะที่ไม่เหมาะสม ทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๓ ช่องรายการ : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวเหตุการณ์กรรยาอิงสามมี โดยมีการแสดงภาพผู้เสียชีวิตในลักษณะที่ไม่เหมาะสม ทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๓ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่ามี การนำเสนอผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลหลายช่องรายการ ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่ามีจำนวน ๓ ช่อง ได้แก่ ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) และ ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) ที่นำเสนอข่าวโดยแสดงให้เห็นสภาพศพของผู้เสียชีวิตที่แม้ว่าจะใช้เทคนิคเพื่อลดความรุนแรงลงแต่ยังคงมีลักษณะที่ทำให้ผู้ชมเกิดความรู้สึกสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หวาดกลัว หรือวิตก โดยในการนำเสนอข่าวของทั้ง ๓ ช่อง จะมีลักษณะที่แตกต่างกัน ส่งผลให้การนำเสนอเนื้อหารายการดังกล่าวไม่เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ ซึ่งเป็นความรับผิดชอบของผู้รับใบอนุญาตที่มีหน้าที่ในการคัดเลือก จัดทำ กำกับดูแลรายการ เนื้อหารายการใดๆ ที่ให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ กรณีนี้จึงเห็นสมควรมีคำสั่งเตือนทางปกครองแก่ผู้รับใบอนุญาตของช่องไทยรัฐทีวี และช่อง 8 ให้ปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอสภาพศพของผู้เสียชีวิตที่ก่อให้เกิดความสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หวาดกลัว หรือซ้ำเติมความทุกข์โศกของญาติผู้เสียชีวิต รวมถึงไม่นำเสนอภาพผู้เสียชีวิตดังกล่าวซ้ำๆ ในลักษณะเป็นการตอกย้ำความรุนแรง เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ ในส่วนของช่อง ONE (รายการ “ข่าวเย็นช่องวัน” เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖) จะนำเสนอภาพศพผู้เสียชีวิตครั้งเดียวและใช้วิธีการโมเสก (Mosaic) เพื่อลดความรุนแรงของภาพลงแต่ยังคงเห็นภาพรูปร่างชัดเจนในระดับหนึ่ง ซึ่งเมื่อพิจารณาภาพรวมของการนำเสนอเนื้อหารายการแล้ว

จึงเห็นสมควรขอความร่วมมือไปยังผู้รับใบอนุญาตของช่อง ONE เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอข่าว โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอสภาพศพของผู้เสียชีวิตที่ก่อให้เกิดความสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หวาดกลัว หรือซ้ำเติมความทุกข์โศกของญาติผู้เสียชีวิต ทั้งนี้ เห็นสมควรส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเองได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสมควรให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๒ ราย ปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอสภาพศพของผู้เสียชีวิตที่ก่อให้เกิดความสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หวาดกลัว หรือซ้ำเติมความทุกข์โศกของญาติผู้เสียชีวิต รวมถึงไม่นำเสนอภาพผู้เสียชีวิตดังกล่าวซ้ำๆ ในลักษณะเป็นการตอกย้ำความรุนแรง ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้แก่ ๑.๑) บริษัท ทริปปิเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) ออกอากาศรายการ “ไทยรัฐนิวส์โชว์” เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และรายการ “ข่าวเช้าหัวเขียว” เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ นำเสนอข่าวเหตุการณ์ การใช้ความรุนแรงโดยแสดงให้เห็นภาพผู้เสียชีวิต ไม่เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ และ ๑.๒) บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) ออกอากาศรายการ “เกาะติดข่าวเสาร์-อาทิตย์” เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และรายการ “ข่าวใหญ่” เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ นำเสนอข่าวเหตุการณ์การใช้ความรุนแรง โดยแสดงให้เห็นภาพผู้เสียชีวิต ไม่เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ ๒) เห็นสมควรขอความร่วมมือไปยังบริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอข่าว โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอสภาพศพของผู้เสียชีวิตที่ก่อให้เกิดความสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หวาดกลัว หรือซ้ำเติมความทุกข์โศกของญาติผู้เสียชีวิต และ ๓) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒๕ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวเหตุการณ์กรรยาอิงสามี โดยมีการแสดงภาพผู้เสียชีวิตในลักษณะที่ไม่เหมาะสม ทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๓ ช่องรายการออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๖ : ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวเด็กชายวัย ๘ เดือนหายตัวไป
ทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวเด็กชายวัย ๘ เดือนหายตัวไปทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่ากรณีดังกล่าวเป็นกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ทั้ง ๙ ราย นำเสนอข่าวการหายตัวไปของเด็กชายวัย ๘ เดือนเพื่อติดตามตัวเด็ก ในลักษณะที่เข้าข่ายเป็นการเผยแพร่ทางสื่อมวลชนซึ่งข้อมูลเกี่ยวกับตัวเด็กหรือผู้ปกครอง โดยเล็งเห็นผลได้ว่าอาจทำให้เกิดความเสียหายแก่จิตใจ ชื่อเสียง เกียรติคุณ หรือสิทธิประโยชน์อื่นใดของเด็ก และอาจส่งผลกระทบต่อเด็ก แม่เด็ก และครอบครัวในการใช้ชีวิตต่อไปในสังคมได้อย่างปกติสุข เนื่องจากการนำเสนอข่าวดังกล่าวมีการเปิดเผยใบหน้าเด็กชายวัย ๘ เดือน และบางช่องรายการมีการเปิดเผยให้เห็นใบหน้าของแม่เด็กรวมทั้งชื่อสกุลจริง อันอาจเข้าข่ายขัดต่อมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ อีกทั้งยังมีลักษณะเป็นการลดทอนศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของแม่เด็ก ด้วยการนัยย้าว่าเป็นผู้หญิงที่คบผู้ชายหลายคน เป็นต้น ซึ่งไม่เป็นไปตามหนังสือสำนักงาน กสทช. ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ที่แจ้งเวียนแนวทางในการนำเสนอเนื้อหารายการเกี่ยวกับเด็กซึ่งมีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปีบริบูรณ์หรือผู้ปกครองหรือบุคคลในครอบครัวของเด็กไปยังผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ให้ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด จึงทำให้มีการนำเสนอในลักษณะดังกล่าว ซึ่งเข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันต้องห้ามออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสมควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๙ ราย โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการนำเสนอข่าวเด็กชายวัย ๘ เดือน และมารดาซึ่งอายุต่ำกว่า ๑๘ ปีบริบูรณ์ รวมทั้งครอบครัว ในลักษณะที่ทำให้เกิดความเสียหายแก่จิตใจ ชื่อเสียง เกียรติคุณ หรือสิทธิประโยชน์อื่นใดของเด็ก เป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ซึ่งเข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันต้องห้ามออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ดังนี้ ๑.๑) กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เป็นเงินจำนวน ๒๕๐,๐๐๐ บาท (สองแสนห้าหมื่นบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ๑.๒) กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท ทริปปิเล็ วิ บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) เป็นเงินจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท (สองแสนบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ไทยรัฐนิวส์โชว์” เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ รายการ “ข่าวเช้าไทยรัฐเสาร์-อาทิตย์” และรายการ “ไทยรัฐนิวส์โชว์” เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ๑.๓) กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) เป็นเงินจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท (สองแสนบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าวเช้าเวิร์คพอยท์” รายการ “ขงข่าววันเสาร์” เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

และรายการ “ข่าวเช้าเวิร์คพอยท์” เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ๑.๔) กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และรายการ “เที่ยงวันทันเหตุการณ์” เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ๑.๕) กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าวใหญ่” รายการ “คุยข่าวร้อน” รายการ “คุยข่าวเช้า” เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และรายการ “คุยข่าวเช้า” เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ๑.๖) กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าววันศุกร์” และรายการ “ข่าวช่องวัน เสาร์-อาทิตย์” เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และรายการ “ข่าวเย็นช่องวัน” เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ๑.๗) กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “เคาะข่าวเสาร์อาทิตย์” เมื่อวันที่ ๑๘ - ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ๑.๘) กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท เนชั่น ทิว จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง Nation TV (ช่อง ๒๒) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “NATION ทันข่าวค่ำ” เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และรายการ “NATION ทันข่าวเที่ยง” เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ๑.๙) กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท เจเคเอ็น เบสท์ ไลฟ์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องเจเคเอ็น 18 (JKN 18) (ช่อง ๑๘) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าวเช้า JKN” เมื่อวันที่ ๑๘ - ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และรายการ “ตีข่าวเล่าใหญ่” เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ๒) เห็นสมควรส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการละเมิดสิทธิเด็กให้กรมกิจการเด็กและเยาวชนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ๓) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตทั้ง ๙ ราย เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และ ๔) เห็นสมควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดการประชุมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการนำเสนอเนื้อหารายการที่เกี่ยวข้องกับเด็กและการคุ้มครองเด็ก เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องและมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ ให้กับผู้ประกอบการโทรทัศน์ต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒๖ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวเด็กชายวัย ๘ เดือนหายตัวไปทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๗ : เกณฑ์การกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองกรณีผู้ประกอบการโทรคมนาคมฝ่าฝืน ไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เกณฑ์การกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองกรณีผู้ประกอบการโทรคมนาคมฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาเรื่องดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ กรณีเรื่องร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ ปิณฑทรัพย์ ประธานปัญหาไม่สามารถยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ ซึ่งให้บริการโดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ซึ่งที่ประชุมฯ มีมติ ดังนี้ ๑) ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามขั้นตอนทางปกครองโดยให้มีหนังสือแจ้งบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ทราบ ก่อนดำเนินการบังคับทางปกครองตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้ เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ และสอดคล้องตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงแก้ไขเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ตามข้อสังเกตของที่ประชุม คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคมและนำเสนอคณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป และ๓) ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำข้อเท็จจริง และ Timeline การเสนอเรื่องดังกล่าวที่เป็นเหตุแห่งความล่าช้าในการดำเนินการและเสนอที่ประชุม กสทช. ในการประชุมครั้งต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสอดคล้องกับความเห็นของสำนักงาน กสทช. ในแนวทางที่ ๒ ที่ได้ปรับปรุงตัวแปรขนาดกิจการโดยอ้างอิงจากรางอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตและเงื่อนไขการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แนบท้ายประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ๒) เนื่องจาก การปรับทางปกครองในกรณีการฝ่าฝืนคำสั่ง กสทช. เรื่องการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ เป็นการดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ซึ่งให้อำนาจไว้ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๗๗ บัญญัติว่า “ผู้ประกอบการวิทยุกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หรือกิจการโทรคมนาคมผู้ใดได้รับคำสั่งตามมาตรา ๓๑ วรรคสองแล้วไม่ปฏิบัติตามให้ กสทช. ปรับทางปกครองไม่เกินห้าล้านบาท และปรับอีกวันละไม่เกินหนึ่งแสนบาท ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง” โดยที่เจตนารมณ์ต้องการให้การปรับเป็นมาตรการเพื่อให้ระงับหรือยุติการกระทำ ทั้งนี้ หากสำนักงาน กสทช. พบว่าผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมยังคงฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ที่สั่งให้ระงับการกระทำไปแล้วอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลานาน และอันแสดงให้เห็นว่าการปรับทางปกครองดังกล่าวอาจไม่สามารถยับยั้งการกระทำที่ฝ่าฝืนคำสั่งดังกล่าวได้ เห็นควรให้สำนักงาน กสทช.

ดำเนินการใช้อำนาจตามขั้นตอนและกระบวนการของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ เพื่อกำหนดมาตรการที่เข้มข้มขึ้นต่อไป และ ๓) ให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองกรณีผู้ประกอบการโทรคมนาคมฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ได้ปรับปรุงตามตัวแปรของขนาดกิจการโดยอ้างอิงจากรายอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตและ เงื่อนไขการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แนบท้ายประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๘ : รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย (JTC) ครั้งที่ ๓๖ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม : คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย (JTC) ครั้งที่ ๓๖ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เป็นเจ้าภาพจัดประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย ครั้งที่ ๓๖ (The 36th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand – Malaysia Common Border – JTC) ระหว่างวันที่ ๑๖ – ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ณ โรงแรม Avani Ao Nang Cliff Krabi Resort อำเภอเมือง จังหวัดกระบี่ โดยเลขาธิการ กสทช. ได้มอบหมายให้ นายเสนห์ สายวงศ์ ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ หัวหน้าคณะทำงานฯ ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าคณะผู้แทนไทย ซึ่งประกอบด้วย ผู้แทนสำนักงาน กสทช. (คบ. ทส. คส. คท.๑ คท.๒ ปท.๑ ดท. และ ภภ.๔) พร้อมทั้งหน่วยงานภายนอก ได้แก่ หน่วยงานเพื่อความมั่นคงของรัฐ ผู้ประกอบการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และผู้ประกอบการโทรคมนาคม เข้าร่วมการประชุม JTC-36 ดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบรายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย ครั้งที่ ๓๖ (The 36th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand - Malaysia Common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ๒) เห็นชอบ และให้การรับรองบันทึกความตกลงร่วม ในส่วนของการประชุมเต็มคณะ (Agreed Minutes) การประชุม Working Group 1 (Broadcasting Service) และการประชุม Working Group 2 (Mobile and Non-Broadcasting Services) และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช.

นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบรายงานตามข้อ ๖.๑ และเพื่อพิจารณาบันทึกความตกลงร่วม ในส่วนของการประชุมเต็มคณะ (Agreed Minutes) การประชุม Working Group 1 (Broadcasting Service) และการประชุม Working Group 2 (Mobile and Non-Broadcasting Services) ตามข้อ ๖.๒ ต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒๘ เรื่อง รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย (JTC) ครั้งที่ ๓๖ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๙ : โครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาฉกาทศน์กิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทย ภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป : วส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง โครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาฉกาทศน์กิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทย ภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ให้ที่ประชุมพิจารณาสืบเนื่องจากตลาดกิจการโทรทัศน์ได้มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วอันเกิดจากพัฒนาการของเทคโนโลยี (Digital Disruption) และกิจการสื่อทัศนียภาพ (Audio-Visual) ก็ได้เข้าสู่ตลาดซึ่งเกิดการขยายตัวและเข้ามาแข่งขันกับตลาดกิจการโทรทัศน์ดั้งเดิม โดยความต้องการของผู้บริโภคในการใช้บริการสื่อทัศนียภาพดังกล่าวได้เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีได้ส่งผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียทั้งทางตรงและทางอ้อม ส่งผลกระทบต่อสภาพตลาดกิจการโทรทัศน์ ต่อห่วงโซ่การประกอบกิจการและโครงสร้างกิจการแพร่ภาพกระจายเสียง รวมไปถึงรูปแบบการประกอบกิจการ พลวัตการเปลี่ยนแปลงยังคงเกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลาและนำไปสู่ปรากฏการณ์การปรับเปลี่ยนนโยบายสำคัญพื้นฐานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้เกิดขึ้นแล้วในบางประเทศ/บางตลาด ดังนั้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการศึกษาวิจัยข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เกิดขึ้นในระดับโลก เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สามารถนำไปสู่การคาดการณ์ฉกาทศน์ในอนาคตของอุตสาหกรรมแพร่ภาพกระจายเสียงและบริการที่เกี่ยวข้องที่จะเกิดขึ้นในประเทศไทย (future scenarios of television broadcast/audio-visual sector and relevant services) อันเป็นผลมาจากกระบวนทัศน์การเปลี่ยนแปลงของระดับโลก เพื่อเป็นฐานความคิดที่สำคัญในการวางนโยบายสำหรับอนาคตของกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ในประเทศไทยที่เหมาะสมต่อพลวัตการเปลี่ยนแปลง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรปรับลดประมาณจากเดิม ๑๓.๒๐๐๐๐ ล้านบาท คงเหลือจัดสรรให้จำนวน ๑๒.๓๔๕๐ ล้านบาท โดยเป็นการปรับลดภาษีมูลค่าเพิ่มสำหรับรายการค่าใช้จ่ายที่เสนอตั้งงบประมาณซ้ำซ้อน และเมื่อพิจารณาเหตุผลความจำเป็นแล้ว พบว่าโครงการดังกล่าวมีความจำเป็นเร่งด่วนเพื่อดำเนินการตามนโยบายสำคัญของ กสทช. เพื่อประกอบการพัฒนานโยบาย หลักเกณฑ์ และมาตรการส่งเสริมกิจการแพร่ภาพกระจายเสียง ซึ่งต้องใช้องค์ความรู้เฉพาะทางและมีความซับซ้อน อย่างไรก็ตามโครงการดังกล่าว สำนักงาน กสทช. ไม่ได้ตั้งงบประมาณในปี ๒๕๖๖ รองรับไว้ จึงเห็นสมควรให้ใช้จ่ายจากงบประมาณเงินงบกลาง ประจำปี ๒๕๖๖ รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินจำเป็นที่ตั้งไว้และมีเงินคงเหลือเพียงพอ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒๙ เรื่อง โครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษา ฉากทัศน์กิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทย ภายใต้สภาพแวดล้อมของ อุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๐: การแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตร พนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ให้ที่ประชุมพิจารณา ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรและใบอนุญาตพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๑ กำหนดให้มีคณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตร พนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ เพื่อกำกับดูแลการจัดการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงาน วิทยุคมนาคมประจำเรือของสถานฝึกอบรมให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพและได้มาตรฐาน และ เพื่อให้การดำเนินการจัดการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือเป็นไปด้วย ความเรียบร้อยเหมาะสม สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอนุมัติให้แต่งตั้ง คณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรและใบอนุญาตพนักงานวิทยุ คมนาคมประจำเรือ โดยให้มีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอ ที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็น ต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “เสนอความเห็นในที่ประชุม”

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หรัยเจริญ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “เห็นชอบในการอนุมัติให้ตั้งคณะกรรมการฯ ในข้อ ๑ ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอมา ทั้งนี้ขอให้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ในครั้งต่อไป ให้สอดคล้องกับ วาระในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการฯ เพื่อให้การดำเนินการจัดอบรมและสอบเพื่อรับ ประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและต่อเนื่อง”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรัง รามสูตร พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “ดิฉัน พิจารณาแล้ว เห็นควรอนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตร พนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ โดยให้มีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามข้อ ๕ โดยมีวาระในการปฏิบัติ หน้าที่ ๑ ปี ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำคำสั่งเสนอประธาน กสทช. พิจารณาลงนามต่อไป ทั้งนี้ ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๔. กสทช. ต่อพงษ์ เสลานนท์ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “ผมเห็นควรให้นำเสนอ ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา”

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “ผมได้ พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว มีความเห็นดังนี้ ๑) สำนักงานฯ ควรชี้แจงเพิ่มเติมในประเด็นดังต่อไปนี้ ๑.๑) เหตุใด

รายชื่อคณะกรรมการที่เสนอให้ กสทช. แต่งตั้งในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ จึงไม่ปรากฏรายชื่อของคณะกรรมการชุดนี้ ๑.๒) ทำไม่การเสนอให้แต่งตั้ง คณะกรรมการชุดนี้จึงล่าช้า เนื่องจากกระบวนการปฏิบัติหน้าที่แล้วตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ๑.๓) การที่คณะกรรมการชุดนี้ครบวาระการปฏิบัติหน้าที่แล้วตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ส่งผลกระทบ หรือก่อให้เกิดความเสียหายหรือไม่ อย่างไร เช่น จะเกิดผลต่อการอบรมและจัดสอบที่เกิดขึ้นหลังวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ หรือไม่ ๒) ความเห็นต่อองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ ๒.๑) องค์ประกอบควรเป็นไปตามหลักการที่ กสทช. มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ในส่วนที่ไม่ขัดกับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรและใบอนุญาตพนักงาน วิทยุคมนาคมประจำเรือ อาทิ (๑) ให้ใช้ชื่อตำแหน่ง (เป็นอนุกรรมการโดยตำแหน่ง) ไม่ใช่ชื่อบุคคลเป็น องค์ประกอบ ในคณะกรรมการฯ (๒) เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ ต้องไม่ดำรงตำแหน่งอนุกรรมการ มีตำแหน่งเป็นเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการของคณะกรรมการเท่านั้น (๓) วาระในการปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือน และ ๒.๒) ในส่วนผู้แทนจากสถาบันการศึกษาของรัฐ ซึ่งมีการระบุเฉพาะเจาะจงเพียงสถาบันการศึกษา เดียว ได้แก่ ผู้แทนจากคณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา ควร ดำเนินการปรับให้ไม่ระบุชื่อสถาบันการศึกษาเฉพาะเจาะจง โดยอาจใช้ว่า “ผู้แทนจากสถาบันการศึกษาของรัฐ ที่มีหลักสูตรทางด้านพาณิชยศาสตร์หรือวิทยาการเดินเรือ” เพื่อเปิดโอกาสให้สถาบันการศึกษาอื่นๆ สามารถเข้ามาเป็นอนุกรรมการได้ด้วย”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุสรณ์ เพราะสุนทร พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “เห็นควร อนุมัติตามเสนอ”

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “ในการนี้ ผมเห็นสมควรให้เสนอที่ประชุมอนุมัติ ดังนี้ ๑) อนุมัติการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการ อบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุโทรคมนาคมประจำเรือ วาระในการปฏิบัติหน้าที่ ๑ ปี นับตั้งแต่มีคำสั่งแต่งตั้ง โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ตามประกาศฯ และ ๒) อนุมัติคำตอบแทนเป็น เบื้องต้นในอัตราตามหมวด ๔ ของระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยเรื่องการจัดตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑”

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๓๐ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการ กำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๑ : การแต่งตั้งนายพรเทพ เบญญาอภิกุล เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการวิจัย ด้าน เศรษฐศาสตร์อุตสาหกรรมและนโยบายสาธารณะ และเศรษฐศาสตร์เชิงปริมาณ : พว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งนายพรเทพ เบญญาอภิกุล เป็นผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะด้านการวิจัย ด้านเศรษฐศาสตร์อุตสาหกรรมและนโยบายสาธารณะ และเศรษฐศาสตร์เชิงปริมาณ ให้ที่ประชุม พิจารณา สำนักงาน กสทช. โดยศูนย์วิจัยและพัฒนาทางวิชาการ กสทช. (พว.) พิจารณาแล้วเห็นว่า

คณะกรรมการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการวิจัยได้พิจารณาคัดเลือกบุคคลที่มีความเหมาะสมเพื่อแต่งตั้งให้เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการวิจัยเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการวิจัยที่ กสทช. กำหนด เสร็จสิ้นลงแล้ว และเพื่อให้การแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการวิจัย พ.ศ. ๒๕๖๕ เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่และสนับสนุนการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับภารกิจของสายงานวิชาการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการแต่งตั้งนายพรเทพ เบญญาอภิกุล เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการวิจัย ด้านเศรษฐศาสตร์อุตสาหกรรมและนโยบายสาธารณะ และเศรษฐศาสตร์เชิงปริมาณ เพื่อให้เสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๓๑ เรื่อง การแต่งตั้งนายพรเทพ เบญญาอภิกุล เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการวิจัย ด้านเศรษฐศาสตร์อุตสาหกรรมและนโยบายสาธารณะ และเศรษฐศาสตร์เชิงปริมาณ ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๒ : การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ อ.๒๔๓๘/๒๕๖๕ (คดีหมายเลขดำที่ ๙๕๕/๒๕๕๙ และคดีหมายเลขแดงที่ ๒๓๕๕/๒๕๖๕) ระหว่างบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓) : มส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ อ.๒๔๓๘/๒๕๖๕ (คดีหมายเลขดำที่ ๙๕๕/๒๕๕๙ และคดีหมายเลขแดงที่ ๒๓๕๕/๒๕๖๕) ระหว่างบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาเป็นคดีปกครองหมายเลขแดงที่ ๒๓๕๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ พิพากษายกฟ้อง โดยเห็นว่าคำสั่งทางปกครองตามหนังสือสำนักงาน กสทช. ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๙ แจ่มจติ กสท. ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ที่ให้บริษัทฯ ระวังการนำบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป มาออกอากาศผ่านโครงข่ายโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกของบริษัทฯ ในหมวดหมู่หรือลำดับช่องบริการโทรทัศน์อื่นๆ ซึ่งมีไว้สำหรับบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก และคำสั่งทางปกครองตามหนังสือสำนักงาน กสทช. ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ แจ่มจติ กสท. ในการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๙ ที่ให้บริษัทฯ ชำระค่าปรับทางปกครอง กรณีที่ไม่ปฏิบัติตามมติ กสท. ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ชอบด้วยกฎหมายแล้ว รวมทั้งคำขอของบริษัทฯ ที่ขอให้ห้ามมิให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามดำเนินการใดๆ หรือออกคำสั่งทางปกครองใดๆ หรือใช้มาตรการบังคับทางปกครองใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับมติของ กสท. ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๙ อันเป็นการกระทบสิทธิของบริษัทฯ นั้น เห็นว่า มติของ กสท. ทั้งสองมติดังกล่าวชอบด้วยกฎหมาย จึงไม่มีกรณีที่ต้องมีคำบังคับให้ฝ่าย

ปกครองห้ามกระทำการเพื่อคุ้มครองหรือเยียวยาสิทธิของบริษัทฯ ตามคำขอแต่อย่างใด เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ บริษัทฯ อุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลางต่อศาลปกครองสูงสุดเป็นคดีหมายเลขดำที่ อ.๒๔๓๘/๒๕๖๕ โดยขอให้ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งกลับคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำแก้อุทธรณ์ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และเพิ่มเติมความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ ดังนี้ ๑.๑) ให้นำความเห็นของตุลาการศาลปกครองกลางและคำให้การที่ได้ให้ไว้ต่อศาลปกครองกลางมาเป็นส่วนหนึ่งของคำแก้อุทธรณ์ ๑.๒) ให้เพิ่มเติมเจตนาของบริษัทฯ ที่อาจเล็งเห็นว่าประโยชน์ที่ทางบริษัทฯ จะได้รับจากการโฆษณามากกว่าการที่บริษัทฯ จะต้องชำระค่าปรับทางปกครอง ๑.๓) ให้เพิ่มเติมข้อความในคำแก้อุทธรณ์ว่า “ให้ถือคำให้การ และคำให้การเพิ่มเติมของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามเป็นส่วนหนึ่งของคำแก้อุทธรณ์ในครั้งนี้” และ ๑.๔) ในหัวข้อประเด็นอุทธรณ์ “(๓) การใช้ดุลพินิจในการกำหนดโทษปรับทางปกครองชอบด้วยกฎหมายแล้ว” ให้เพิ่มเติมข้อความ “(๓) การใช้ดุลพินิจในการกำหนดโทษปรับทางปกครองชอบด้วยกฎหมาย และเหมาะสมแล้ว” และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. การกำหนดผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช.

โดยที่การมอบอำนาจในการดำเนินคดีนี้ ที่ประชุม กสทช. (เดิม) ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ มีมติมอบหมายให้ ประธาน กสทช. (เดิม) พันเอก นที ศุกลรัตน์ หรือ กสทช. พลโท พีระพงษ์ มานะกิจ เป็นผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) (กสทช. เดิม) ซึ่งปัจจุบันผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์คดีเป็นคดีหมายเลขดำที่ อ.๒๔๓๘/๒๕๖๕ ต่อศาลปกครองสูงสุด จึงมอบหมายให้ เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้ที่มีอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช.

๒. เห็นชอบตามแนวทางการจัดทำคำแก้อุทธรณ์ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยยืนยันว่า คำพิพากษาศาลปกครองกลางชอบด้วยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๓ : การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๓๐๐/๒๕๖๖ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๓๐๐/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายโทรคมนาคมได้พิจารณาคำฟ้องแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) การกำหนดผู้รับมอบอำนาจ โดยที่คดีนี้เป็นกรณีพิพาทเกี่ยวกับการใช้อำนาจในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการ ตามมาตรา ๒๗ (๑๓) มาตรา ๕๗ (๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบมาตรา ๔๕ มาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. เลขาธิการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ซึ่งมีแนวทางการต่อสู้คดีไว้แล้ว ไม่เข้าลักษณะคดีที่มีความสำคัญหรือเป็นที่สนใจของสาธารณะ จึงเห็นควรมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. โดยให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงหรือมอบฉันทะให้พนักงานของสำนักงาน กสทช. เพื่อกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดหรือหลายอย่างแทนได้ และ

มอบอำนาจให้ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคมมีอำนาจดำเนินการเฉพาะการขอขยายระยะเวลาในการดำเนินกระบวนการพิจารณาทางศาล ตามหนังสือมอบอำนาจ ฉบับลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ และ ๒) การกำหนดแนวทางดำเนินคดี เห็นควรกำหนดแนวทางในการดำเนินคดีในแต่ละประเด็น ดังนี้ ๒.๑) ประเด็นการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้ฟ้องคดีได้ดำเนินการถูกต้องครบถ้วนตามกระบวนการและขั้นตอนที่กำหนดไว้ในประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ๒.๒) ประเด็นการดำเนินกระบวนการขั้นตอนการพิจารณาขอด้วยกฎหมาย มีการเปิดโอกาสให้คู่กรณีได้โต้แย้งแสดงพยานหลักฐาน และรับฟังข้อเท็จจริงจากคู่กรณีทั้งสองฝ่ายอย่างครบถ้วน และการพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้ใช้ดุลพินิจโดยชอบด้วยกฎหมาย สอดคล้องกับข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีความเหมาะสมถูกต้อง และเป็นธรรมกับคู่กรณี และ ๒.๓) ประเด็นเรื่องผลการทดสอบคุณภาพสัญญาณการให้บริการอินเทอร์เน็ตของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัดเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านโครงข่ายโทรคมนาคมประจำที่ที่ กสทช. กำหนดในประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ ดังนี้ ๑) เห็นควรมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๓๐๐/๒๕๖๖ เนื่องจากเป็นคดีทั่วไป มีแนวทางในการต่อสู้คดีไว้แล้ว และไม่เข้าลักษณะคดีเป็นที่สนใจของสาธารณะและคดีที่มีความสำคัญ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ๒) เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีหมายเลขดำที่ ๓๐๐/๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๓๓ เรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๓๐๐/๒๕๖๖ ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ – ๑๔/๒๕๖๖ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๗๙ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๑ เรื่องการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) เพื่อใช้สำหรับบริการที่มีการเชื่อมต่อโครงข่ายกับผู้ให้บริการรายอื่น (Public Network) ของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) เพื่อใช้สำหรับบริการที่มีการเชื่อมต่อโครงข่ายกับผู้ให้บริการรายอื่น (Public Network) ของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาข้อมูลประกอบการขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ IoT เพิ่มเติมของบริษัทฯ แล้ว มีความเห็นว่า บริษัทฯ มีคุณสมบัติในการยื่นขอรับการจัดสรรและได้ยื่นคำขอพร้อมเอกสารประกอบการขอรับจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ IoT ตามหมวด ๘ เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ IoT และแบบรายการยื่นข้อมูลการขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ IoT ก-๘ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมครบถ้วน ทั้งนี้ เพื่อให้บริษัทฯ มีเลขหมายเพียงพอแก่การให้บริการและส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ สอดคล้องตามข้อ ๗๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม

ในการประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณานุมัติจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) เพื่อใช้สำหรับบริการที่มีการเชื่อมต่อโครงข่ายกับผู้ให้บริการรายอื่น (Public Network) จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ เลขหมาย ในกลุ่มเลขหมาย ๐๖๗ ๒๒๐ ๐๐๐๐ - ๐๖๗ ๒๓๙ ๙๙๙๙ ให้แก่บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ทั้งนี้ บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเคร่งครัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการระบบ Internet of Things (IoT) เพื่อใช้สำหรับบริการที่มีการเชื่อมต่อโครงข่ายกับผู้ให้บริการรายอื่น (Public Network) จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ เลขหมาย ในกลุ่มเลขหมาย ๐๖๗ ๒๒๐ ๐๐๐๐ - ๐๖๗ ๒๓๙ ๙๙๙๙ ให้แก่บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๖.๓ : ข้อเสนอของประเทศไทยต่อการประชุมกลุ่มเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิถียุคคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ ขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก ครั้งที่ ๖ (APG23-6) : คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอของประเทศไทยต่อการประชุมกลุ่มเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิถียุคคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ ขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก ครั้งที่ ๖ (APG23-6) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำเอกสารข้อเสนอของประเทศไทย

ไทยจำนวน ๔๒ ข้อเสนอ ต่อการประชุม APG23-6 เป็นผลลัพธ์ที่ผ่านการร่วมพิจารณาและกำหนดท่าทีของประเทศไทยในระยะเบียวาระหรือประเด็นที่พิจารณาของการประชุม WRC-23 ระหว่างสำนักงาน กสทช. กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง ในการจัดทำข้อเสนอร่วมกับประเทศอื่น (Joint Contribution) เป็นกระบวนการตามปกติของการประชุมในระดับภูมิภาค และการประชุมระดับโลก โดยประเทศสมาชิกที่มีท่าที/ความเห็นสอดคล้องหรือเป็นไปในทิศทางเดียวกัน จะจัดทำเอกสารข้อเสนอร่วมเข้าสู่ที่ประชุมที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มน้ำหนักของข้อเสนอดังกล่าว และเป็นกลยุทธ์ที่สนับสนุนให้ประเทศสมาชิกมีอำนาจในการต่อรองกับประเทศอื่นมากยิ่งขึ้น ซึ่งหลังจากการประชุม APG23-6 สิ้นสุดลง สำนักงาน กสทช. จะจัดทำสรุปผลการประชุมดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ พร้อมทั้งนำผลการประชุม APG23-6 มาพิจารณาประกอบกับผลการประชุมที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสนอให้ กสทช. พิจารณาความเหมาะสมในการเข้าร่วมลงนามในร่างข้อเสนอร่วมของประเทศสมาชิก APT (Preliminary APT Common Proposal: PACP) ในนามประเทศไทย และพิจารณาความจำเป็นในการจัดทำข้อเสนอของประเทศไทยเป็นการเฉพาะ เพื่อเสนอต่อการประชุม WRC-23 โดยตรงต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบเอกสารข้อเสนอของประเทศไทย จำนวน ๔๒ ข้อเสนอ ที่จะนำเสนอต่อการประชุมกลุ่มเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ ขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก ครั้งที่ ๖ (APG23-6) ก่อนสำนักงาน กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ๒) เห็นชอบในหลักการการจัดส่งเป็นข้อเสนอร่วมกับประเทศอื่น (Joint Contribution) ในระยะเบียวาระที่มีท่าที/ความเห็นสอดคล้องกัน เพื่อนำเสนอต่อการประชุม APG23-6 ต่อไป และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบเอกสารข้อเสนอของประเทศไทย จำนวน ๔๒ ข้อเสนอ ที่จะนำเสนอต่อการประชุมกลุ่มเตรียมการสำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ ขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก ครั้งที่ ๖ (APG23-6) ก่อนสำนักงาน กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
๒. เห็นชอบในหลักการการจัดส่งเป็นข้อเสนอร่วมกับประเทศอื่น (Joint Contribution) ในระยะเบียวาระที่มีท่าที/ความเห็นสอดคล้องกัน เพื่อนำเสนอต่อการประชุม APG23-6 ต่อไป

ประธาน

ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ ในวันพุธที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๐๐ น.