

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖

วันพุธที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | |
|--|---|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสโรน บุญไชยพลกษ | ประธานกรรมการ |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ ทรัพย์เจริญ | กรรมการ |
| ๓. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอน รามสูต | กรรมการ |
| ๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย | กรรมการ |
| ๖. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสุนทร | กรรมการ |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิริยพงศ์ | กรรมการ |
| ๘. นายสมบัติ ลีลาพตะ | นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช.
สายงานกิจการภูมิภาค รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | |
|----------------------------|--|
| ๑. นางสาวอรดา เทพยายน | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม
รักษาการผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. นายภูมิภัส พลการ | ผู้อำนวยการส่วน รักษาการผู้อำนวยการสำนักสื่อสาร
องค์กร |
| ๓. นางสาวสุรัชณา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |
| ๔. นางสุนัน โขคติธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |
| ๕. นายณพ อังคะสุวพลา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |
| ๖. นายบุญยิ่ง โหมตเทศน์ | ผู้ปฏิบัติงานด้านการประชุม กสทช. ประจำเลขาธิการ
กสทช. |
| ๗. นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

๘. นางสาวสุชญา สดศรี นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๙. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๐. นางสาวพิชชาภา ต่ายทอง นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๑. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวอัจฉรา ปั่นยวงนิช ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารงานภายใน
๒. นางสาวพุดศิริ นิลกิจศรานนท์ ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร
โทรคมนาคม รักษาการผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช.
สายงานกิจการโทรคมนาคม
๓. นางสาวสุภัทรา กฤตยาบาล ผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการ
ในกิจการโทรคมนาคม
๔. นางนาฏฤดี เฟื่อนอุดม ผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรบุคคล
๕. นายรัฐธีร์ รังสีกมลวัฒน์ เศรษฐกรเชี่ยวชาญ รักษาการผู้อำนวยการสำนัก
โครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๖. นายสมชาย เกตุใหม่ ผู้อำนวยการส่วน สำนักทรัพยากรบุคคล
๗. นายประวิทย์ สันธนะวิทย์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักทรัพยากรบุคคล
๘. นางสาวศิริพร หงส์ชัชวาล ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร
โทรคมนาคม
๙. นางสาวสรินทร์ อัครศักดิ์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักค่าธรรมเนียมและอัตรา
ค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๑๐. นางสาววรพร ตีรสวัสดิชัย เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง รักษาการผู้อำนวยการส่วน
สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๑๑. นางสาวจุฬภา บัญญัติ นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักทรัพยากรบุคคล
๑๒. นายกรณ์ หล่อวิเชียรโรจน์ นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักทรัพยากรบุคคล

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑. วันศุกร์ที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. รองเลขาธิการ กสทช. รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) และผู้บริหารสำนักงาน กสทช. ถวายแจกันดอกไม้เบื้องหน้าพระบรมฉายาลักษณ์ พร้อมลงนามถวายพระพรชัยมงคลพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา เพื่อเป็นการแสดงออกถึงความจงรักภักดีและน้อมสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ ณ พระบรมมหาราชวัง

๒. วันพุธที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. รองเลขาธิการ กสทช. และผู้บริหารระดับสูงของสำนักงาน กสทช. เข้าเฝ้าฯ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี ทูลเกล้าฯ ถวายเงินโดยเสด็จพระราชกุศลตามพระราชอัธยาศัย เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ณ พระที่นั่งอัมพรสถาน

๓. วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. เป็นประธานในพิธีลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อสร้างนวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมที่ออกแบบสำหรับทุกคน (Inclusive Design) และเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก (Assistive Technology) ระหว่างสำนักงาน กสทช. ร่วมกับสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) โดยมี กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ รองเลขาธิการ กสทช. รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม ร่วมพิธีลงนามฯ ณ หอประชุมสายลม ๕๐๒๑ สำนักงาน กสทช. ซึ่งการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือครั้งนี้ เป็นการสร้างประสบการณ์เรียนรู้ การมีส่วนร่วม และลดความเหลื่อมล้ำในสังคม ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการพัฒนากำลังคนสู่ยุคดิจิทัล อีกทั้งยังเป็นการสร้างโอกาสทางสังคม (Social Mobility) ให้กับกลุ่มคนที่ต้องการเติมเต็มศักยภาพ โดยการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาตัวเองและเพิ่มความสามารถในการดำเนินชีวิต และสร้างความเข้าถึงที่เท่าเทียมกัน (Equal Access) ในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์เทคโนโลยีและสารสนเทศให้กับทุกคนในสังคม

สำหรับกิจกรรมในปี ๒๕๖๖ นี้ เป็นการร่วมจัดงานประชุมวิชาการนานาชาติ เรื่อง วิศวกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพและเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก ครั้งที่ ๑๖ หรือ International Convention on Rehabilitation Engineering and Assistive Technology : i-CREATE 2023 ระหว่างวันที่ ๘-๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ ณ ศูนย์ประชุมอุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทย จังหวัดปทุมธานี

๔. วันศุกร์ที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) รองเลขาธิการ กสทช. และผู้บริหารของสำนักงาน กสทช. เข้าร่วมพิธีวางพานพุ่มถวายราชสักการะ พระบรมราชานุสาวรีย์พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาจุฬาลงกรณ์ พระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว เนื่องในวันสื่อสารแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๖๖ ณ สำนักงาน กสทช.

มติที่ประชุม

รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค (นายสมบัติฯ) ขอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๖ ไตรมาส ๑ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๖ ไตรมาส ๑ ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบรายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๖ ไตรมาส ๑ (เดือนมกราคม – มีนาคม ๒๕๖๖)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบรายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๖ ไตรมาส ๑

มติที่ประชุม รับทราบรายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๖ ไตรมาส ๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

๑. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ เห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ดังนี้ ๑) บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด (TICC) มีอัตราค่าการเรียกสำเร็จต่ำกว่าผู้ให้บริการรายอื่น และมีค่าความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อสูงกว่าผู้ให้บริการรายอื่น จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ติดตามข้อมูลดังกล่าวอย่างใกล้ชิด ๒) ขอให้พิจารณาทบทวนค่าเกณฑ์มาตรฐานของประกาศ กทช. เรื่องหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิจารณามาตรฐานบริการที่ดีสำหรับการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งใช้มาตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ เพื่อให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน รวมทั้ง เพื่อเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคที่ได้รับคุณภาพการบริการที่ดี และ ๓) ขอให้ตรวจสอบอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) และบริษัท ซิมโพเน่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ว่า สอดคล้องกับข้อ ๔๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ หรือไม่ ในประเด็นของอัตรา

ค่าตอบแทนที่เป็นธรรม สมเหตุสมผล และไม่เลือกปฏิบัติ และรายงานให้ที่ประชุม กสทช. ทราบต่อไป

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกต ดังนี้ ๑) อัตราต้นทุน การเชื่อมต่อการส่งรับข้อความระหว่างผู้ประกอบการมีต้นทุนประมาณ ๑๐ สตางค์ แต่ผู้ประกอบการคิดค่าบริการกับผู้บริโภค ๓ บาทต่อข้อความ ๒) ผู้ประกอบการ กิจการบางราย มีสถิติปริมาณการเรียกออกข้อความสั้น (Out going message) จำนวนมากผิดปกติ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์ว่าเป็น Fake หรือ Spam SMS หรือไม่ และ ๓) การคำนวณอัตราต้นทุนโดยใช้ข้อมูลจากผู้ประกอบการ กิจการแจ้งให้สำนักงาน กสทช. ทราบ เช่น Off net ไม่ว่าจะ เป็น Half circuit หรือ On net ที่เป็น Full circuit สำนักงาน กสทช. ควรไปศึกษาวิเคราะห์ เพิ่มเติม และนำเสนอคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาให้ความเห็น ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบ การบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนเมษายน ๒๕๖๖ ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ พิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนเมษายน ๒๕๖๖ ถึงเดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงาน ภายในของสำนักงาน กสทช. ได้มีการประชุมคณะกรรมการฯ รวม ๓ ครั้ง โดยได้จัดทำรายงานผลการ ปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนเมษายน ๒๕๖๖ ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม

ที่ประชุม ๓ เสียง (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธราฯ) มีมติรับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณา ปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนเมษายน ๒๕๖๖ ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ที่ประชุม ๔ เสียง (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณา ปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนเมษายน ๒๕๖๖ ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

หมายเหตุ

๑. กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๗๖ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมให้ถูกต้องและครบถ้วน ดังนี้

“กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตกรณีไม่รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนเมษายน ๒๕๖๖ ถึง เดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เนื่องจากเมื่อพิจารณาตามคำสั่ง กสทช. ที่แต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ แล้วนั้น เห็นว่า คำสั่งได้กำหนดให้คณะอนุกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้ “(๑) ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนะการปรับปรุง แก้ไข หรือยกร่างระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ หรือข้อบังคับ เกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป การบริหารงานบุคคล การงบประมาณ การเงิน และทรัพย์สิน สวัสดิการและการสงเคราะห์ รวมทั้งสิทธิประโยชน์อื่นๆ ของสำนักงาน กสทช. (๒) ให้คำปรึกษา และเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการหรือแนวปฏิบัติตามระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ หรือข้อบังคับ เกี่ยวกับการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. (๓) เรียกให้พนักงาน ลูกจ้าง หรือผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ตลอดจนบุคคลที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลหรือชี้แจงตามที่เห็นสมควร (๔) รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ต่อ กสทช. ตามระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ (๕) ปฏิบัติหน้าที่อื่นใดตามที่ กสทช. มอบหมาย” เท่านั้น ดังนั้นคณะอนุกรรมการฯ จึงไม่มีอำนาจในการพิจารณาร่างประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ตามที่นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ”

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรธองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๔๔ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

“กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรธองฯ เห็นสอดคล้องกับข้อสังเกตของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ และ กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ต่อกรณีที่ประธาน กสทช. ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. พิจารณาร่างประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงิน กองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ก่อนนำเสนอประธาน กสทช. ในฐานะประธานกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาลงนามต่อไป นั้น พบว่า การประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๖ ที่ประชุมฯ ได้อภิปรายกันอย่างกว้างขวางและมีมติว่าการปรับแก้ไขเนื้อหาของร่างประกาศฯ ดังกล่าวไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ

คณะอนุกรรมการฯ จึงมิได้พิจารณาร่างประกาศฯ แต่ต่อมาในการประชุม คณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ วันจันทร์ที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ กลับมีการหยิบยกมาพิจารณาอีกครั้งโดยมีอนุกรรมการท่านหนึ่งที่เสนอว่า คณะอนุกรรมการฯ มีอำนาจในการพิจารณาร่างประกาศฯ โดยอ้างมาตรา ๕๘ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ซึ่งแสดงถึงความย้อนแย้งกับมติที่ประชุมของคณะอนุกรรมการฯ ในครั้งก่อนหน้าดังกล่าว”

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๒๒๒ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

“กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ ขอเปิดเผยความเห็นที่เห็นว่า เหตุที่ไม่อาจรับทราบรายงานดังกล่าวได้ เนื่องจากประธาน กสทช. มอบหมายให้คณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติงานเกินกว่าขอบเขตอำนาจหน้าที่ โดยคณะอนุกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่เพียงการพิจารณาปรับปรุงระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ ข้อบังคับต่างๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารภายในของสำนักงาน การอ้างว่าสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนาเป็นส่วนหนึ่งของสำนักงาน กสทช. จึงได้มอบหมายให้พิจารณาปรับปรุงแก้ไขประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายฯ นั้น ย่อมไม่ถูกต้อง เพราะประกาศดังกล่าวเป็นเรื่องการจัดสรรทุนวิจัยและพัฒนาให้กับองค์กรภายนอกต่างๆ ซึ่งอยู่ภายใต้อำนาจบริหารจัดการของคณะกรรมการกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ และไม่ใช่เรื่องการบริหารภายในของสำนักงาน”

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะอนุกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย : มส. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของ คณะอนุกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุน ค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๑ เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะอนุกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (ลับ) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : การอนุญาตให้บริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Bangkok Channel : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Bangkok Channel ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้วเห็นว่า บริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Bangkok Channel และการพิจารณากำหนดอายุใบอนุญาต ข้อ ๑๕(๑) ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้การยื่นคำขออนุญาตใหม่ในกรณีที่ยื่นอายุ หากไม่ปรากฏว่าเคยละเมิดต่อเงื่อนไขการ อนุญาตการให้บริการกิจการกระจายเสียงให้ได้รับใบอนุญาตอายุไม่เกินสิบสี่ปี ประกอบแนวทางการกำหนด อายุใบอนุญาตสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือ โทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ กำหนดให้กรณีไม่ปรากฏการกระทำความผิดหรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด อันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และ ผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ ให้ได้รับอายุใบอนุญาต ๒ ปี ๕ ปี และ ๑๐ ปี ตามลำดับ กรณีบริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด จากการตรวจสอบช่องรายการ Bangkok Channel ไม่ปรากฏ การกระทำความผิด หรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับ การกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือ เนื้อหารายการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณานุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการ กระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของ บริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด ช่องรายการ Bangkok Channel และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับ กิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Bangkok Channel โดยกำหนดให้มีอายุ ใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๒ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้ คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Bangkok Channel ออกไป และให้ สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : การอนุญาตให้บริษัท เอ็มวีทีวี บรอดคาสติ้ง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการ โทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Video To Home 2 : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท เอ็มวีทีวี บรอดคาสติ้ง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Video To Home 2 ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติและ วิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้วเห็นว่า บริษัท เอ็มวีทีวี บรอดคาสติ้ง จำกัด มีความ เหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Video To Home 2 สำหรับการพิจารณากำหนดอายุใบอนุญาต ตามข้อ ๑๕(๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้การยื่นคำขออนุญาตใหม่ ในกรณีที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ หากไม่ปรากฏว่าเคยละเมิดต่อเงื่อนไขการ อนุญาตการให้บริการกิจการกระจายเสียงให้ได้รับใบอนุญาตอายุไม่เกินสิบสี่ปี ประกอบแนวทางการกำหนด อายุใบอนุญาตสำหรับผู้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือ โทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ กำหนดให้กรณีไม่ปรากฏการกระทำความผิดหรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอัน เป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และ ผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือเนื้อหารายการ ให้ได้รับอายุใบอนุญาต ๒ ปี ๕ ปี และ ๑๐ ปี ตามลำดับ กรณีบริษัท เอ็มวีทีวี บรอดคาสติ้ง จำกัด จากการตรวจสอบช่องรายการ Video To Home 2 ไม่ปรากฏการ กระทำความผิด หรือถูกร้องเรียน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอันเป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งกับการ กำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย) หรือ เนื้อหารายการ จึงเห็นควรอนุญาตให้บริษัท เอ็มวีทีวี บรอดคาสติ้ง จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือ โทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Video To Home 2 โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณานุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อ พิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท เอ็มวีทีวี บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องรายการ Video To Home 2 และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท เอ็มวีทีวี บรอดคาสติ้ง จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับ สมาชิก ช่องรายการ Video To Home 2 โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิม สิ้นอายุ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๓ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท เอ็มวีทีวี บรอดคาสติ้ง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้ คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Video To Home 2 ออกไป และให้ สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Boomerang SEA ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Boomerang SEA ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการของบริษัทฯ แล้ว เห็นว่าการแจ้งเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Boomerang SEA ของบริษัทฯ ไม่ขัดกับหลักการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการตามมติ กสท. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๖ และมติ กสท. ครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๗ จึงเห็นควรอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Boomerang SEA เป็นชื่อช่องรายการ Cartoonito

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Boomerang SEA เป็นชื่อช่องรายการ Cartoonito

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๔ เรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ Boomerang SEA ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มาย เคเบิล ทีวี จำกัด ช่องรายการ ข่าวMynews : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มาย เคเบิล ทีวี จำกัด ช่องรายการ ข่าวMynews ให้ที่ประชุมพิจารณา กรณีของบริษัท มาย เคเบิล ทีวี จำกัด สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัท มาย เคเบิล ทีวี จำกัด ได้แจ้งเหตุแห่งการเลิกการให้บริการช่องรายการ ข่าวMynews เนื่องจากฐานลูกค้าลดลง และพิษทางเศรษฐกิจ โดยบริษัทได้มีมาตรการเยียวยา และได้แจ้งมาตรการเยียวยา โดยแจ้งให้สมาชิกทราบผ่านทางผู้เก็บเงินตามบ้าน และได้แจ้งให้ผู้รับชมทราบถึงการยกเลิกการประกอบกิจการแล้วผ่านทางตัวรับหน้าจอตีทัศน์ และเมื่อพิจารณาระยะเวลาในการแจ้งแล้วเห็นว่าบริษัท มาย เคเบิล ทีวี จำกัด ได้ขอยกเลิกโดยให้มีผลในวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ โดยแจ้งสำนักงาน กสทช. ในวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นการแจ้งให้คณะกรรมการเห็นชอบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวันก่อนเลิกประกอบกิจการ ประกอบกับผลการตรวจสอบประวัติการออกอากาศ ไม่พบประวัติเรื่องร้องเรียนด้านเนื้อหารายการ และไม่พบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค อันเนื่องมาจากการยกเลิกการให้บริการแต่อย่างใด ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามข้อ ๑๔(๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

ประกอบข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ทั้งนี้ ให้บริษัท มาย เคเบิล ทีวี จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรอนุญาตให้บริษัท มาย เคเบิล ทีวี จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ข่าวMynews ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้บริษัท มาย เคเบิล ทีวี จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๕ เรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มาย เคเบิล ทีวี จำกัด ช่องรายการ ข่าวMynews ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เอส. เคเบิลทีวี (สมุทรสงคราม) ช่องรายการ ข่าวท้องถิ่น : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เอส. เคเบิลทีวี (สมุทรสงคราม) ช่องรายการ ข่าวท้องถิ่น ให้ที่ประชุมพิจารณา กรณีของห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เอส. เคเบิลทีวี (สมุทรสงคราม) สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เอส. เคเบิลทีวี (สมุทรสงคราม) ได้แจ้งเหตุแห่งการเลิกการให้บริการ ช่องรายการ ข่าวท้องถิ่น เนื่องจากกิจการประสบภาวะทางเศรษฐกิจ เพื่อเป็นการลดค่าใช้จ่าย และได้แจ้งมาตรการเยียวยา โดยแจ้งสมาชิกให้ทราบล่วงหน้าผ่านการขึ้นตัววิ่งที่หน้าจอและได้แจ้งให้ผู้รับชมทราบถึงการยกเลิกการประกอบกิจการแล้วตั้งแต่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ พร้อมทั้งได้แจ้งให้ผู้ให้บริการโครงข่ายทราบถึงการขอยกเลิกแล้ว และเมื่อพิจารณาระยะเวลาในการแจ้งแล้วเห็นว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เอส. เคเบิลทีวี (สมุทรสงคราม) ได้ขอยกเลิกโดยให้มีผลในวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และได้แจ้งสำนักงาน กสทช. ในวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นการแจ้งให้คณะกรรมการเห็นชอบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวันก่อนเลิกประกอบกิจการ ประกอบกับผลการตรวจสอบประวัติการออกอากาศ ไม่พบประวัติเรื่องร้องเรียนด้านเนื้อหารายการ และไม่พบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค อันเนื่องมาจากการยกเลิกการให้บริการแต่อย่างใด ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามข้อ ๑๔(๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการ

ให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ทั้งนี้ ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เอส. เคเบิลทีวี (สมุทรสงคราม) ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรอนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เอส. เคเบิลทีวี (สมุทรสงคราม) ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ข่าวท้องถิ่น ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เอส. เคเบิลทีวี (สมุทรสงคราม) ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๖ เรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เอส. เคเบิลทีวี (สมุทรสงคราม) ช่องรายการ ข่าวท้องถิ่น ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : การขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๔ ราย ๖ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖) : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๔ ราย ๖ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่ากรณีการยกเลิกการทดลองประกอบกิจการของผู้ทดลองประกอบกิจการ ที่ไม่เข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศ ตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จากข้อเท็จจริงปรากฏว่าห้างหุ้นส่วนจำกัด สไมล์เรดิโอ หนองบัวลำภู จำนวน ๓ สถานี ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงถึงวันที่ใบอนุญาตสิ้นสุดลง (๑๒ มกราคม ๒๕๖๕) และต่อมาเมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๖ ห้างฯ ได้ยื่นคำร้องขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงต่อสำนักงาน กสทช. จากการตรวจสอบพบว่า ห้างฯ ไม่ได้เข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศต่อสำนักงาน กสทช. ภายในสามเดือนนับแต่วันที่ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีผลใช้บังคับ (วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕) จึงมีผลให้สิทธิการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของห้างฯ จำนวน ๓ สถานี สิ้นสุดลงนับตั้งแต่วันที่

ใบอนุญาตสิ้นสุด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการอนุญาตทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ข้อ ๗ วรรคท้าย กรณีนี้จึงไม่จำเป็นต้องพิจารณาการขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงอีก เนื่องจากใบอนุญาตได้สิ้นสุดลงโดยผลทางกฎหมายแล้ว สำหรับการยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มของผู้ทดลองออกอากาศ จากข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๓ ราย ๓ สถานี ได้เข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศ ตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มเรียบร้อยแล้ว จึงมีสิทธิทดลองออกอากาศตามประกาศนี้ได้ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ การที่ผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๓ ราย ๓ สถานี ได้แสดงเจตนาขอยกเลิกการทดลองออกอากาศด้วยตนเอง ซึ่งตามข้อ ๓๒(๔) ประกอบกับข้อ ๓๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม กำหนดให้การทดลองออกอากาศสิ้นสุดลงในกรณีที่ผู้ทดลองออกอากาศขอยกเลิกการทดลอง ประกอบกิจการด้วยตนเอง และเมื่อการทดลองออกอากาศสิ้นสุดลง ให้ระงับการออกอากาศทันที และห้ามมิให้ผู้ทดลองออกอากาศใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมเพื่อการทดลองออกอากาศ ดังนั้น จึงเห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๓ ราย ๓ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศ โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติสำหรับกรณีการพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ เมื่อสิทธิในการทดลองออกอากาศของทั้ง ๔ ราย ๖ สถานี สิ้นสุดลง จากข้อวิเคราะห์ข้างต้นเห็นควรพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งใช้ในการทดลองประกอบกิจการและทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลง พร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลองประกอบกิจการหรือผู้ทดลองออกอากาศแล้วแต่กรณี ๒) เห็นควรให้ผู้ทดลองประกอบกิจการและผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลาย หรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคมให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมตาม ข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืนสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และ ๓) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ในช่องทางอื่นๆ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของสถานีวิทยุกระจายเสียง หากพบการกระทำผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบ และส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศ และการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบการขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด สไมล์เรดิโอ หนองบัวลำภู จำนวน ๓ สถานี โดยให้สิทธิการทดลองประกอบกิจการสิ้นสุดลงนับตั้งแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นสุด (วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๕) และเนื่องจากห้างฯ ไม่ได้เข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศต่อสำนักงาน กสทช. ภายในสามเดือนนับแต่วันที่ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีผลใช้บังคับ (วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕)

จึงมีผลให้สิทธิการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของห้างฯ จำนวน ๓ สถานี สิ้นสุดลงนับตั้งแต่วันที่ใบอนุญาตสิ้นสุด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการอนุญาตทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ข้อ ๗ วรรคท้าย ดังนี้ ๑.๑) สถานีวิทยุกระจายเสียง CLUB X Station รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๐๐๑ ความถี่ ๑๐๕.๐๐ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู ๑.๒) สถานีวิทยุกระจายเสียง บลูเวฟ รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๐๓๐ ความถี่ ๘๘.๕๐ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู ๑.๓) สถานีวิทยุกระจายเสียง สไมล์ เรดิโอ รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๐๔๘ ความถี่ ๘๘.๗๕ MHz จังหวัดหนองบัวลำภู ๒) เห็นชอบให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๓ ราย ๓ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศ ตามข้อ ๓๒(๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ดังนี้ ๒.๑) กลุ่มคนรักซ์เมืองเถิน สถานีวิทยุกระจายเสียง วิทยุเพื่อการศึกษาโรงเรียนเถินวิทยา รหัสสถานี ๑๔๕๒๐๐๕๕ ความถี่ ๘๕.๗๕ MHz จังหวัดลำปาง ๒.๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เมืองศิลาทอง สถานีวิทยุกระจายเสียง เมืองศิลาทอง รหัสสถานี ๑๔๕๒๐๑๐๐ ความถี่ ๘๔.๐๐ MHz จังหวัดอุตรดิตถ์ ๒.๓) ห้างหุ้นส่วนจำกัด คนรักเสียงเพลง สถานีวิทยุกระจายเสียง คนรักเสียงเพลง เรด เอฟ. เอ็ม. รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๑๐๔ ความถี่ ๑๐๖.๒๕ MHz จังหวัดสุรินทร์ ๓) เห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งใช้ในการทดลองประกอบกิจการและทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลง พร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลองประกอบกิจการหรือผู้ทดลองออกอากาศแล้วแต่กรณี ๔) เห็นควรให้ผู้ทดลองประกอบกิจการและผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืน ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และ ๕) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ ในช่องทางอื่นๆ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของสถานีวิทยุกระจายเสียง หากพบการกระทำความผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบและส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๗ เรื่อง การขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๔ ราย ๖ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : พิจารณาคำร้องขยายระยะเวลาขอตกลงออกอากาศของห้างหุ้นส่วนจำกัด พีเพิลเวฟ สถานีวิทยุกระจายเสียงพีเพิลเวฟ รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๗๓๐ ความถี่ ๑๐๖.๐๐ MHz จังหวัดมุกดาหาร : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณาคำร้องขยายระยะเวลาขอตกลงออกอากาศของห้างหุ้นส่วนจำกัด พีเพิลเวฟ สถานีวิทยุกระจายเสียงพีเพิลเวฟ รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๗๓๐ ความถี่ ๑๐๖.๐๐ MHz จังหวัดมุกดาหาร ให้ที่ประชุมพิจารณา ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ได้ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ และมีผลบังคับใช้ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ โดยข้อ ๗ ของประกาศดังกล่าว กำหนดให้ผู้ทดลองประกอบกิจการเข้าแสดงตน เพื่อแจ้งความประสงค์ขอตกลงออกอากาศต่อสำนักงาน กสทช. ภายในสามเดือนนับแต่วันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับกล่าวคือ ภายในวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ แต่เนื่องจากวันที่ ๑๕ และวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เป็นวันหยุดราชการวันสุดท้ายของการเข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอตกลงออกอากาศ จึงเป็นวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ การเข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอตกลงออกอากาศ สำนักงาน กสทช. ได้กำหนดให้ผู้ประกอบกิจการดำเนินการผ่านระบบ e-BCS โดยผู้ทดลองประกอบกิจการสามารถติดต่อลงทะเบียนและยืนยันตัวตนเพื่อขอใช้ระบบ e-BCS ผ่านทางสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค หรือผ่าน Line : ebcdata ประกอบกับสำนักงาน กสทช. ได้มีการประกาศรายชื่อผู้ประกอบกิจการที่สามารถแจ้งความประสงค์ขอตกลงออกอากาศผ่านหน้าเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๕ เพื่อให้ผู้ทดลองประกอบกิจการได้รับทราบ เข้าใจ และปฏิบัติตามได้ถูกต้องตรงกัน ต่อมาห้างหุ้นส่วนจำกัด พีเพิลเวฟ ยื่นคำร้องขออุทธรณ์สิทธิแสดงตัวตนเพื่อขอตกลงออกอากาศของห้างฯ สถานีวิทยุกระจายเสียงพีเพิลเวฟ รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๗๓๐ ความถี่ ๑๐๖.๐๐ MHz จังหวัดมุกดาหาร ซึ่งแจ้งว่าไม่ได้แสดงตัวตนในระยะเวลาที่กำหนดจนเลยกรอบระยะเวลาเนื่องจากพูดคุยกับหุ้นส่วนไม่ลงตัว หุ้นส่วนคัดค้านไม่เห็นด้วยเพราะหุ้นส่วนต้องการให้ยกเลิกกิจการ ต่อมาห้างฯ มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ถึงสำนักงาน กสทช. ยื่นคำร้องขออุทธรณ์สิทธิแสดงตัวตนเพื่อขอตกลงออกอากาศ (ครั้งที่ ๒) ซึ่งแจ้งว่าไม่สามารถแสดงตัวตนได้ในกรอบระยะเวลาที่กำหนด เนื่องจากได้รับข่าวจาก กสทช. ว่าจะยึดความถี่คืนในปลายปี ๒๕๖๗ หุ้นส่วนจึงคัดค้านและต้องการหยุดหรือเลิกกิจการ จึงเกิดความลังเล

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรยกคำร้องขยายระยะเวลาขอตกลงออกอากาศของห้างหุ้นส่วนจำกัด พีเพิลเวฟ สถานีวิทยุกระจายเสียงพีเพิลเวฟ รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๗๓๐ ความถี่ ๑๐๖.๐๐ MHz จังหวัดมุกดาหาร เนื่องจากข้ออ้างของห้างฯ เกิดจากความบกพร่องของห้างฯ เอง จึงไม่อาจรับฟังได้ และห้างฯ ไม่ได้ยื่นคำขอภายในสิบห้าวันนับแต่เหตุการณ์เช่นว่านั้น ได้สิ้นสุดลงตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบกับสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการแจ้งตามวิธีการที่กฎหมายกำหนด เพื่อให้ห้างฯ ทราบถึงการเข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอตกลงออกอากาศ ล่วงหน้าก่อนครบกำหนดระยะเวลา ผ่านทุกช่องทางที่สามารถทำได้แล้ว ๒) เมื่อใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการของห้างฯ สิ้นสุดลงในวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ แล้ว จึงเห็นควรพิจารณา ดังนี้ ๒.๑) เห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม ซึ่งใช้ในการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของห้างฯ เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลงพร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิการทดลองประกอบกิจการ ๒.๒) เห็นควรให้ห้างฯ ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และ

ทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืน สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และ ๒.๓) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาคดำเนินการตรวจสอบ และติดตามการใช้คลื่นความถี่ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมของห้างฯ หากพบการกระทำผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบและส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศ และการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) และสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) เพื่อทราบและดำเนินการส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๘ เรื่อง พิจารณาคำร้องขยายระยะเวลาขอทดลองออกอากาศของห้างหุ้นส่วนจำกัด พีเพิลเวฟ สถานีวิทยุกระจายเสียงพีเพิลเวฟ รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๗๓๐ ความถี่ ๑๐๖.๐๐ MHz จังหวัดมุกดาหาร ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : บริษัท โฮมีเดีย เทคโนโลยี จำกัด ขอสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท โฮมีเดีย เทคโนโลยี จำกัด ขอสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาข้อเท็จจริงกรณี บริษัท โฮมีเดีย เทคโนโลยี จำกัด (ปัจจุบันคือ บริษัท ไฮเพาเวอร์ เอ็นเนอจี จำกัด) แจ้งความประสงค์ขอสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2561/006 โดยให้มีผลนับแต่วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ พร้อมนำส่งแบบแจ้งการขอสิ้นสุดการอนุญาตหรือขอยกเลิกบริการ และแจ้งว่าปัจจุบันยังไม่มีผู้ใช้บริการ ซึ่งถือเป็นการปฏิบัติตามข้อ ๑๒.๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ประกาศฯ) ประกอบกับข้อ ๕ และข้อ ๒๖(๓) ของเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง (เงื่อนไขที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองฯ) สำนักงาน กสทช. จึงเห็นว่าบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามประกาศฯ และเงื่อนไขที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองฯ ที่กำหนดแล้ว ประกอบกับเพื่อให้เป็นไปตามแนวทางการพิจารณาการสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จึงเห็นควรอนุญาตให้บริษัทฯ สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2561/006 โดยให้มีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติเป็นต้นไป พร้อมทั้งเห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้ บริษัท โฮมีเดีย เทคโนโลยี จำกัด นำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ชนพันธ์ุ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“เห็นชอบในการอนุญาตให้บริษัท โฮมีเดีย เทคโนโลยี จำกัด สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2561/006 โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติเป็นต้นไป พร้อมทั้งเห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้บริษัทฯ ดำเนินการส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรอง พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ดิฉันได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท โฮมีเดีย เทคโนโลยี จำกัด สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2561/006 โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป เนื่องจากการขอเลิกการให้บริการจะต้องแจ้งให้ กสทช. พิจารณาล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามเดือนตามข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งบริษัทฯ ได้ส่งแบบการขอสิ้นสุดการอนุญาตที่ครบถ้วนในวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ และ ๒) เห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้บริษัท โฮมีเดีย เทคโนโลยี จำกัด นำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว”

๔) กสทช. ต่อพงศ์ พิจารณาแล้วมีความเห็นให้นำเสนอในที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิช พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นควรให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2561/006 ของบริษัท โฮมีเดีย เทคโนโลยี จำกัด สิ้นสุดลง และกำหนดเงื่อนไขให้บริษัท โฮมีเดีย เทคโนโลยี จำกัด นำส่งงบการเงินจนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาตที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว อย่างไรก็ตาม ใบอนุญาตดังกล่าวควรจะต้องสิ้นสุดลงตามวันที่บริษัท โฮมีเดีย เทคโนโลยี จำกัด แจ้งความประสงค์ขอสิ้นสุดใบอนุญาต คือ วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๖”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. บริษัทฯ ได้แจ้งการขอสิ้นสุดการอนุญาต เนื่องจากไม่สามารถแข่งขันกับผู้ให้บริการโทรคมนาคมรายอื่นได้ และปัจจุบันยังไม่มีผู้ใช้บริการ โดยบริษัทฯ ขอสิ้นสุดการอนุญาตตั้งแต่วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ พร้อมแนบแบบแจ้งการขอสิ้นสุดการอนุญาตหรือขอยกเลิกบริการเพื่อประกอบการพิจารณา ซึ่งถือเป็นการปฏิบัติตามข้อ ๑๒.๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ประกอบกับข้อ ๕ และข้อ ๒๖(๓) ของเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และ ๒. การตรวจสอบการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการเกี่ยวกับการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมตั้งแต่รอบประจำปี ๒๕๖๑ – ๒๕๖๓ แล้วตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและที่แก้ไขเพิ่มเติม แต่ทั้งนี้บริษัทฯ ยังมีได้ดำเนินการเกี่ยวกับการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตสำหรับรอบประจำปี ๒๕๖๔ ซึ่งสำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างติดตาม ซึ่งหากกรณีในที่ประชุม กสทช. มีมติอนุญาตให้บริษัทฯ สิ้นสุดการอนุญาต บริษัทฯ ยังคงมีหน้าที่ในการดำเนินการตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ประจำปี ๒๕๖๖ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ดังนั้น จึงเห็นควรอนุญาตให้บริษัท โฮมีเดีย เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทฯ)

สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2561/006 โดยให้มีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติเป็นต้นไป พร้อมทั้งเห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้บริษัทฯ ดำเนินการนำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว”

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ในการนี้ ผมเห็นสมควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้บริษัท ไโฮมีเดีย เทคโนโลยี จำกัด (ปัจจุบันคือ บริษัท ไโฮเพาเวอร์ เอ็นเนอจี จำกัด) สิ้นสุดการประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2561/006 (Fiber Optic Network) โดยให้มีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติเป็นต้นไป และเห็นควรให้บริษัท ไโฮมีเดีย เทคโนโลยี จำกัด นำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมาย”

มติที่ประชุม

อนุญาตให้บริษัท ไโฮมีเดีย เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทฯ) สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2561/006 โดยให้มีผลนับแต่วันที่บริษัท ไโฮมีเดีย เทคโนโลยี จำกัด แจ้งความประสงค์ขอสิ้นสุดใบอนุญาต ในวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ตามที่บริษัทฯ แจ้งมา ทั้งนี้ ให้กำหนดเงื่อนไขให้บริษัทฯ ดำเนินการนำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๙ เรื่อง บริษัท ไโฮมีเดีย เทคโนโลยี จำกัด ขอสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : การอนุญาตให้ใช้เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณระหว่างประเทศ (International Signalling Point Code : ISPC) เลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) และเลขหมาย Routing Number สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้ใช้เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณระหว่างประเทศ (International Signalling Point Code : ISPC) เลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) และเลขหมาย Routing Number สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ได้ยื่นความประสงค์เพื่อใช้งานเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม พร้อมชี้แจงเหตุผลความจำเป็น วัตถุประสงค์ในการใช้เลขหมายและเอกสารประกอบการพิจารณาครบถ้วน ตามข้อ ๖๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมประกอบกับเพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์

ตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ในการบริหารจัดการรวมถึงการกำกับดูแลการใช้งานเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ใช้เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณระหว่างประเทศ (International Signalling Point Code : ISPC) จำนวน ๔ หมายเลข ได้แก่ เลขหมาย ๕-๐๔๐-๓ ๕-๐๔๐-๔ ๕-๐๔๐-๕ และ ๕-๐๔๐-๖ เลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) จำนวน ๔ หมายเลข ได้แก่ เลขหมาย ๐๐ ๐๒ ๑๕ และ ๔๗ และเลขหมาย Routing Number สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ จำนวน ๑ หมายเลข ได้แก่ เลขหมาย ๐๖๙๐ และ ๒) ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายตามจำนวนเลขหมายที่ได้รับอนุญาตให้ใช้งานจาก กสทช. ตามอัตราที่กำหนดในข้อ ๘๔(๘) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ใช้เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณระหว่างประเทศ (International Signalling Point Code : ISPC) จำนวน ๔ เลขหมาย เลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) จำนวน ๔ เลขหมาย และเลขหมาย Routing Number สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ จำนวน ๑ เลขหมาย ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายตามจำนวนเลขหมายที่ได้รับอนุญาตให้ใช้งานจาก กสทช. ตามอัตราที่กำหนดในข้อ ๘๔(๘) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒)

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๑๐ เรื่อง การอนุญาตให้ใช้เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณระหว่างประเทศ (International Signalling Point Code : ISPC) เลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) และเลขหมาย Routing Number สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : การปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่าในการพิจารณาจัดทำแผนเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๓ ส่วนหนึ่งมีเหตุผลเนื่องจากปริมาณเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ สำหรับพื้นที่ให้บริการ

กรุงเทพมหานคร นนทบุรี ปทุมธานี และสมุทรปราการ (รหัสพื้นที่ ๐๒) ในขณะนั้นคงเหลือสามารถจัดสรรได้เพียงประมาณ ๒๑๙,๐๐๐ เลขหมาย ซึ่งหากมีการขอรับการจัดสรรเป็นจำนวนมากอาจไม่เพียงพอต่อการขอรับการจัดสรร สำนักงาน กสทช. จึงได้มีการทบทวนแผนเลขหมายโทรคมนาคม ทั้งนี้ การปรับปรุงเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่จาก ๙ หลัก เป็น ๑๐ หลัก จะทำให้ปริมาณเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ตามแผนเลขหมายโทรคมนาคมในภาพรวมมีจำนวนเพิ่มขึ้นจากจำนวน ๕๐ ล้านเลขหมายเป็น ๑๐๐ ล้านเลขหมาย โดยเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่สำหรับพื้นที่ให้บริการกรุงเทพมหานครจากจำนวน ๑๐ ล้านเลขหมาย (ขณะนั้นจัดสรรไปแล้วจำนวน ๙,๗๘๑,๐๐๐ เลขหมาย) เพิ่มขึ้นเป็น ๓๐ ล้านเลขหมาย นอกจากนี้ การปรับปรุงแผนเลขหมายโทรคมนาคมดังกล่าวยังทำให้มีเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มขึ้นจากจำนวน ๒๖๐ ล้านเลขหมายเป็นจำนวน ๕๖๐ ล้านเลขหมาย (เพิ่มกลุ่มเลขหมาย ๐๔x ๐๕x และ ๐๗x) รวมทั้งมีเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่สำรองสำหรับการใช้งานในอนาคตในกลุ่มเลขหมาย ๐๒x และ ๐๓x (๑๐ หลัก) จำนวน ๒๐๐ ล้านเลขหมาย โดยประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม ได้กำหนดให้มีระยะเวลาในการปรับปรุงระบบชุมสายและโครงข่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ๑๐ หลัก ภายในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) ให้ความเห็นชอบการทบทวนกำหนดการปรับปรุงระบบชุมสายและโครงข่ายที่เกี่ยวข้องให้สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่จาก ๙ หลัก เป็น ๑๐ หลัก ภายในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๓ โดยเมื่อปริมาณเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ที่ยังไม่ได้จัดสรรคงเหลือเท่ากับหรือต่ำกว่าร้อยละ ๕ ของจำนวนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ตามแผนเลขหมายโทรคมนาคม (จำแนกตามพื้นที่ให้บริการ) หรือกรณีที่มีปริมาณเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ยังไม่ได้จัดสรรคงเหลือเท่ากับหรือต่ำกว่าร้อยละ ๑๕ ของจำนวนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามแผนเลขหมายโทรคมนาคม สำนักงาน กสทช. จะเสนอต่อ กสทช. เพื่อกำหนดให้ผู้ให้บริการเริ่มปรับปรุงระบบชุมสายและโครงข่ายที่เกี่ยวข้องให้สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ๑๐ หลัก โดยกำหนดระยะเวลาให้ดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาประมาณ ๒ ปี ๒) ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และ ๓) ให้ความเห็นชอบวิธีการเชิญชวนเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นสาธารณะ วิธีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และกรอบระยะเวลาในการจัดทำกรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ รวมทั้งเอกสารการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) โดยสอดคล้องตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๑๑ เรื่อง การปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : หลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก สำหรับนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่แสวงหากำไร : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง หลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก สำหรับนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่แสวงหากำไร ให้ที่ประชุมพิจารณาในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำหลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก (เพิ่มเติม) สำหรับกรณีนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่แสวงหากำไร โดยให้รวมถึงประเด็นสถิติสายเรียกเข้าใช้บริการ และประเด็นความเห็นของที่ประชุมเรื่องการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายในอัตราที่สูงขึ้น เพื่อให้การจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้แล้วเสร็จภายใน ๒ สัปดาห์ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) กำหนดเกณฑ์สถิติสายเรียกเข้าขั้นต่ำในการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลักของนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่แสวงหากำไร จำนวนสถิติสายเรียกเข้าย้อนหลัง ๖ เดือนเฉลี่ยต้องไม่ต่ำกว่า ๑๕,๐๐๐ ครั้งต่อเดือน ยกเว้นธุรกิจประเภทโรงพยาบาล (เฉพาะบริการที่เกี่ยวข้องกับชีวิตและสุขภาพของประชาชน ไม่รวมบริการเสริมความงาม) ใช้เกณฑ์สถิติสายเรียกเข้าขั้นต่ำเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ๖,๐๐๐ ครั้งต่อเดือน และธุรกิจออนไลน์และตลาดแบบตรงใช้เกณฑ์สถิติสายเรียกเข้าขั้นต่ำเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ๒๐,๐๐๐ ครั้งต่อเดือนตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ และ ๒) ปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลักสำหรับนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่แสวงหากำไร จาก ๑๐,๐๐๐ บาทต่อเลขหมายต่อเดือน เป็น ๑๕,๐๐๐ บาทต่อเลขหมายต่อเดือน

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณา วาระที่ ๔.๑๒ เรื่อง หลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก สำหรับนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่แสวงหากำไร ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : เอกสารประกอบการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ของสำนักพระราชวัง : นส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เอกสารประกอบการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ของสำนักพระราชวัง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาหลักฐานเอกสารของผู้รับใบอนุญาต สำนักพระราชวัง สถานี อ.ส. พระราชวังดุสิต มีความเห็นว่า เอกสารที่ใช้ประกอบการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้การดำเนินการสอบทานการชำระค่าธรรมเนียมฯ สามารถดำเนินการได้ตามความเหมาะสมและเพียงพอของเอกสารที่ได้รับจากสถานีวิทยุ อ.ส.ฯ ดังกล่าวข้างต้น ซึ่งได้มีการชี้แจงถึงรายได้ของสถานีว่าเป็นรายได้จากงบประมาณแผ่นดินของสำนักพระราชวัง ทางสถานีวิทยุ อ.ส.ฯ ไม่ได้มีการจัดหางบการเงินเฉพาะเป็นของตนเอง และสถานีวิทยุ อ.ส.ฯ ดำเนินการโดยมิได้หวัง

ผลตอบแทนใดๆ เน้นถ่ายทอดสาระประโยชน์และความบันเทิงจากบทเพลงแก่ประชาชน จึงไม่มีโฆษณาหรือการหารายได้ใดเลย จึงเป็นเหตุผลที่ยื่นแสดงรายได้เป็นศูนย์ของใบอนุญาตวิทยุสาธารณะ ของสำนักพระราชวัง รวมไปถึงการกำหนดให้วันสิ้นรอบบัญชีของสำนักพระราชวัง คือวันที่ ๓๐ กันยายน ของทุกปี ตามเอกสารที่ได้แจ้งไว้ต่อสำนักงาน กสทช. ด้วย จึงขออนุมัติแนวปฏิบัติโดยใช้เอกสารที่ได้รับจากสำนักพระราชวังมาดำเนินการสอบทานการชำระค่าธรรมเนียมฯ ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๖ มีความเห็น ดังนี้ ๑) ตามมาตรา ๑๕(๗) พระราชกฤษฎีกา จัดระเบียบราชการและการบริหารงานบุคคลของราชการในพระองค์ พ.ศ. ๒๕๖๐ การงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพย์สินอื่น การเงิน การบัญชี รวมทั้งการพัสดุของส่วนราชการในพระองค์ ในกรณีที่มีกฎหมายอื่นใดกำหนดการดำเนินการอย่างใดตามมาตรานี้ไว้ มิให้นำกฎหมายดังกล่าวมาใช้บังคับกับการดำเนินการตามที่ทรงกำหนดในมาตรานี้ เป็นกฎหมายซึ่งมีศักดิ์สูงกว่าประกาศ กสทช. การกำหนดให้ต้องจัดทำงบการเงินตามประกาศค่าธรรมเนียมฯ จึงไม่สามารถกระทำได้ และ ๒) การได้รับหนังสือหน่วยราชการในพระองค์ ๙๐๔ กองสื่อสารและอิเล็กทรอนิกส์ในพระองค์ สถานีวิทยุ อ.ส. พระราชวังดุสิต ที่ พว.๐๒๐๒.๑๔/๐๒๑ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ แจ้งว่า สถานีวิทยุ อ.ส.ฯ ดำเนินการโดยมิได้ห้วงผลตอบแทนใดๆ เน้นถ่ายทอดสาระประโยชน์และความบันเทิงจากบทเพลงแก่ประชาชน จึงไม่มีโฆษณาหรือการหารายได้ใดเลยจากการประกอบกิจการตั้งแต่ก่อตั้งสถานีวิทยุมาจนถึงปัจจุบัน เป็นการแจ้งแก่ กสทช. ว่าไม่มีรายได้ที่ต้องนำมาคำนวณค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี อ้างอิงตามคู่มือการจัดทำรายงานทางการเงินสำหรับการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จึงใช้เป็นเอกสารประกอบการพิจารณาสอบทานการชำระค่าธรรมเนียมฯ ต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๑๓ เรื่อง เอกสารประกอบการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ของสำนักพระราชวัง ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : การลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี (บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๕) : นส. ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี (บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตบริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ประเภทกิจการที่ต้องขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ (บริการทางธุรกิจ) ช่องรายการ อมรินทร์ ทีวี เอชดี ได้ยื่นความประสงค์ขอรับการพิจารณาลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๖ โดยแจ้งว่ามีสัดส่วนรายการสาระประโยชน์ร้อยละ ๕๒.๐๓ ซึ่งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาเนื้อหารายการสาระประโยชน์ ตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการพิจารณาและคำนวณสัดส่วนรายการข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะเพื่อการขอยกเว้นหรือลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ พร้อมทั้งพิจารณาสัดส่วนรายการข่าวสารหรือ

สาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาไม่อนุญาตให้บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ช่งรายการ อมรินทร์ ทีวี เอชดีใบอนุญาต B1-S20031-0006-57 ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๕ เนื่องจากมีสัดส่วนรายการที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะตลอดทั้งปี ไม่ถึงเกณฑ์ที่ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาไม่อนุญาตให้บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ช่งรายการ อมรินทร์ ทีวี เอชดี ใบอนุญาตเลขที่ B1-S20031-0006-57 ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๕ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ เนื่องจากมีสัดส่วนรายการที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะตลอดทั้งปี ไม่ถึงเกณฑ์ที่ได้รับสิทธิลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๑๔ เรื่อง การลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี (บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด รอบระยะเวลาบัญชี ๒๕๖๕) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : แนวทางการดำเนินการต่อความคิดเห็นและผลการศึกษาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ของสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการดำเนินการต่อความคิดเห็นและผลการศึกษาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ของสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ (สทค.) มีหนังสือที่ สทค. ๐๗๐๔/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๖ ถึงประธาน กสทช. พร้อมมีสำเนาหนังสือถึง กสทช. และสำนักงาน กสทช. นำส่งความคิดเห็นและผลการศึกษาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้ กสทช. ใช้ประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหาค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นสมควรมีแนวทางการดำเนินการต่อความคิดเห็นและผลการศึกษาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการของ สทค. โดยให้มีหนังสือชี้แจง ดังนี้ ๑) กรณีขอเสนอให้ปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ ดังกล่าวเห็นสมควรให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ที่ให้คงอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาต

ประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) เนื่องจากได้พิจารณาจากข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมตามหลักทฤษฎีและหลักการทางวิชาการ รวมทั้งได้พิจารณาถึงเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตแล้ว ประกอบกับปัจจุบันไม่มีข้อเท็จจริงหรือสถานการณ์ใหม่ที่แตกต่างไปจากที่ปรากฏในขณะดำเนินการทบทวนและกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในครั้งที่ผ่านมา และ ๒) กรณีเสนอให้แก้ไขปรับปรุงมาตรา ๔๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ในประเด็นฐานคำนวณ “รายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายของผู้รับใบอนุญาต” เป็น “รายได้หลังหักค่าใช้จ่ายตามที่ กสทช. กำหนด” และยังคงกำหนดอัตรา รวมทั้งสิ้นไม่เกินร้อยละสองของฐานคำนวณ โดยเห็นสมควรชี้แจงว่า การจัดเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจากฐานรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายของผู้รับใบอนุญาต (Gross Revenue) มีความเหมาะสมแล้ว โดยถือเป็นหลักสากลที่ประเทศส่วนใหญ่ได้นำมาใช้เป็นฐานในการจัดเก็บค่าธรรมเนียม ทั้งนี้ในการกำหนดให้นำค่าใช้จ่ายบางรายการหักออกจากรายได้ จะก่อให้เกิดภาระในการนำส่งข้อมูลเอกสารหลักฐานหรือการพิสูจน์ความมีประสิทธิภาพของต้นทุนแก่ผู้รับใบอนุญาตฯ และเกิดต้นทุนในการตรวจสอบแก่สำนักงาน กสทช. ซึ่งจะไปสู่ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ ที่เพิ่มขึ้นในท้ายที่สุด

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่ นท. นำเสนอแนวทางการดำเนินการต่อความคิดเห็นและผลการศึกษาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการของ สทค. โดยให้มีหนังสือชี้แจง ดังนี้ ๑) ให้คงอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ เนื่องจากได้พิจารณาจากข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม ตามหลักทฤษฎีและหลักการทางวิชาการ รวมทั้งได้พิจารณาถึงเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตแล้ว ประกอบกับปัจจุบันไม่มีข้อเท็จจริงหรือสถานการณ์ใหม่ที่แตกต่างไปจากที่ปรากฏในขณะดำเนินการทบทวนและกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในครั้งที่ผ่านมา และ ๒) เห็นว่าการจัดเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจากฐานรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายของผู้รับใบอนุญาต (Gross Revenue) เป็นฐานการคำนวณค่าธรรมเนียมใบอนุญาต มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักสากล จึงไม่ควรปรับฐานการคำนวณค่าธรรมเนียมตามที่ สทค. ร้องขอ ทั้งนี้ ให้ นท. เสนอเรื่องเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๑๕ เรื่อง แนวทางการดำเนินการต่อความคิดเห็นและผลการศึกษาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ของสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ได้มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบ Volume ยอดเติมเงินที่มีค่าธรรมเนียมทั้งรายเดือน/รายปี และการเสนอทางเลือกอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ให้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมนั้น

สำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อมูลจากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ได้รับความเห็นชอบให้มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า (รูปแบบเติมเงิน) โดยมี ๑ บริษัท จาก ๗ บริษัท ยังมีได้นำส่งข้อมูล เพื่อให้เห็นถึงข้อเท็จจริงและสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น สำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์ข้อเท็จจริงของสัดส่วนของยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านผู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินเทียบกับยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ ของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายที่นำส่งข้อมูล ประจำเดือน มกราคม – ธันวาคม ๒๕๖๕ มาพิจารณา พบว่าในปี ๒๕๖๕ การเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านผู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน มีสัดส่วนประมาณร้อยละ ๑๐ ของยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมด และมีแนวโน้มของสัดส่วนที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง และเมื่อพิจารณาในภาพรวมตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ ถึงปี ๒๕๖๕ พบว่า มูลค่าของยอดรวมการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่มูลค่าของยอดรวมการเติมเงินผ่านผู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ลดลงเป็นอย่างมากตลอด ๓ ปีที่ผ่านมา โดยหากคิดเป็นสัดส่วนจะเห็นได้ว่าจากร้อยละ ๒๑ เหลือเพียงร้อยละ ๑๒ ภายในระยะเวลา ๒ ปี

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยได้รับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ และยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านช่องทางผู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน รวมถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทางเลือกของช่องทางในการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒. แนวทางที่สำนักงาน กสทช. เสนอกรณีให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายต้องมีการสนับสนุนและประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้นถึงช่องทางที่เป็นทางเลือกนั้น มีข้อสอบถามว่า ที่ผ่านมากการดำเนินการกรณีนี้ได้รับความร่วมมือจากผู้ให้บริการมากขึ้นเพียงใดและเป็นการลดภาระของผู้มีรายได้น้อยจริงหรือไม่ และ ๓. กรณีการลดภาระของผู้มีรายได้น้อยอาจมิใช่เรื่องการพิจารณาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมในการเติมเงินแต่เพียงอย่างเดียว แต่ควรพิจารณาเรื่องการกำหนดอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคมควบคู่กันด้วย เพื่อสะท้อนถึงการลดภาระอย่างแท้จริง โดยอาจกำหนดไว้ในประกาศที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เป็นรูปธรรมและมีสภาพบังคับใช้ได้จริง”

๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑) รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทาง และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทางเลือกของช่องทางการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒) เห็นด้วยต่อแนวทางในการแก้ไขปัญหาค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน โดยเน้นประชาสัมพันธ์ให้ผู้ให้บริการรับรู้มากขึ้นถึงช่องทางการเติมเงินที่ไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม และควรปล่อยให้การคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินผ่านผู้เติมเงินเป็นไปตามกลไกตลาด เนื่องจากมีสัดส่วนยอดการเติมเงินผ่านผู้เติมเงินลดลงอย่างต่อเนื่อง”

๔) กสทช. ต๋องพงศ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“พิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบสภาพปัญหา ข้อมูลยอดรวมการเติมเงินทั้งหมดทุกช่องทางและผ่านตู้เติมเงิน รวมไปถึงข้อเสนอแนะทางเลือกเติมเงินที่ไม่ต้องเสียค่าบริการเติมเงิน และเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาแนวทางการแก้ปัญหาการคิดค่าธรรมเนียมเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อยตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ต่อไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ พิจารณาแล้วมีความเห็นให้นำเข้าพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ สมภพ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“รับทราบข้อมูลตามบันทึกที่ สทช ๒๔๐๓/๒๕๘๘ กล่าวคือข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน ข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ และยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านช่องทางตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน รวมถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทางเลือกของช่องทางในการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม อนึ่ง แม้ว่าสัดส่วนของยอดเติมเงินจะลดลงอย่างต่อเนื่องจาก ๒๑.๑๐% ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็น ๑๑.๙๙% ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ แต่ก็ยังมีข้อจำกัดสำหรับผู้ใช้บริการบางรายที่เติมเงินในจำนวนน้อยๆ เช่น ๑๐-๒๐ บาท ซึ่งยังคงต้องยอมเสียค่าธรรมเนียมการเติมเงิน ในกรณีนี้ ผมเห็นสมควรให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการส่งเสริมทางเลือกในการเติมเงินที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน โดยรองรับการเติมเงินในจำนวนน้อยๆ เช่น ครั้งละ ๑๐ บาทด้วย”

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๑๖ เรื่อง แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม (ร่างประกาศฯ) ขึ้น โดยครอบคลุมทุกบริการในกิจการโทรคมนาคม ยกเว้นบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่ ซึ่งมีการกำหนดหลักเกณฑ์เป็นการเฉพาะที่มีผลบังคับใช้แล้วเมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เนื่องจากปัจจุบันตลาดการให้บริการในกิจการโทรคมนาคมมีการให้บริการที่หลากหลายมากขึ้น เพื่อให้มีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในภาพรวมซึ่งจะเป็นแนวปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานในทิศทางเดียวกัน โดยมุ่งเน้นประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภคหรือประโยชน์สาธารณะเป็นสิ่งสำคัญ และสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตั้งแต่วันที่ ๑๖ มกราคม - ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้มีการเผยแพร่สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

สาธารณชนต่อร่างประกาศฯ เพื่อรายงานให้สาธารณชนทราบผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ตามที่สำนักงานฯ เสนอ และเห็นว่าต้องมีการดำเนินการนำ (ร่าง) ประกาศดังกล่าวไปปรับปรุงความคิดเห็นสาธารณะตามกระบวนการทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วนต่อไป ทั้งนี้ ให้เสนอเรื่องดังกล่าวให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๑๗ เรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : การปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด มีหนังสือขอเพิ่มจุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2550/002 และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด มีหนังสือขออนำส่งข้อมูลจุดเชื่อมต่อระหว่างประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2564/001 และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการปรับปรุงการปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ตลอดจนเงื่อนไขในการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม จำนวน ๒ ราย (๓ ใบอนุญาต) ตามที่ผู้รับใบอนุญาตที่จัดส่งข้อมูลสถานที่ตั้งและจุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม จุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศและพิกัดทางภูมิศาสตร์เรียบร้อยแล้ว

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอความเห็นในที่ประชุม

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑) สำนักงาน กสทช. โดย ปท.๑ ได้ดำเนินการตามหนังสือของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ตามหนังสือเลขที่ DTN.RS-NBTC ๒๐๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ขอเพิ่มจุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2550/002 และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด หนังสือเลขที่ เอ็นที ฐย./๓๒ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๖ ขอนำส่งข้อมูลจุดเชื่อมต่อระหว่างประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2564/001 และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 โดยสำนักงาน ปท.๑ ได้พิจารณาตรวจสอบเอกสารข้างต้นและวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายรวมทั้งปรับปรุงข้อมูลจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศและปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตฯ เรียบร้อยแล้ว ๒) พิจารณาอนุญาตให้ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เพิ่มจุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมออกต่างประเทศ จำนวน ๒ จุด ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2550/002 ๓) พิจารณาอนุญาตให้ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด ปรับปรุงข้อมูลจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2564/001 และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ๔) การปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาต ให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ตามวันที่มีมติอนุมัติเพื่อให้ดำเนินการแก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาตฯ และ ๕) ให้สำนักงาน กสทช. ได้ติดตามการเพิ่มจุดเชื่อมต่อที่อาจจะเป็นผลกระทบกับการดำเนินการหลังได้รับอนุญาต ต่อการบริการที่เป็นสาธารณะที่กระทบกับส่วนรวม”

๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรัง พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ดิฉันได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ จำนวน ๒ จุด ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามเลขที่ TEL3/2550/002 ทั้งนี้ จะระบุนวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ปรับปรุงข้อมูลจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2564/001 และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ทั้งนี้ จะระบุนวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๔) กสทช. ต่อพงศ์ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิช พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นควรอนุญาตปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สองที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามจำนวน ๒ ราย (๓ ใบอนุญาต) ได้แก่ ๑) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ จำนวน ๒ จุด ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการ

โทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2550/002 และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ปรับปรุงข้อมูลจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2564/001 และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ทั้งนี้ จะระบุวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ภูธร พิจารณาแล้วเห็นควรนำเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ในการนี้ ผมพิจารณาแล้วเห็นสมควรให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตการปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ตามที่ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด ยื่นขอมาและเมื่อมีการอนุญาตเพิ่มจุดเชื่อมต่อดังกล่าว แล้วขอให้สำนักงาน กสทช. ติดตามข้อมูลตำแหน่งจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศของ ๒ บริษัท และบริษัทอื่นๆ ที่ได้รับอนุญาตไปแล้วก่อนหน้านี้เป็นระยะๆ (หรือตามวงรอบ) เพื่อให้สำนักงาน กสทช. มีข้อมูลที่ต้องและแม่นยำในการกำกับดูแล”

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๑๘ เรื่อง การปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท **ไซแมท เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) : ขท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท **ไซแมท เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)** ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอฯ ของบริษัท **ไซแมท เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)** แล้วพบว่าบริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม คือ บริการวางจรเชื่อมโยงโครงข่ายโทรคมนาคมแบบ **Passive Optical Network (PON)** สำหรับให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในคอนโดมิเนียม หมู่บ้าน และหอพัก และเห็นว่าข้อเสนอฯ มีรายละเอียดเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่องการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ สำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท **ไซแมท เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)** เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นสมควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ไซแมท เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ไซแมท เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๙ เรื่อง ข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ไซแมท เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : ข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ ของบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ ของบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอกของ บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด แล้วพบว่าบริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม คือ บริการเข้าถึงบรอดแบนด์ด้วยรูปแบบบริการวงจรรีสัญญาณ (Lease Line) และเห็นว่าข้อเสนอกมีรายละเอียดเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ ของบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นสมควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ ของบริษัท

ทูล อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสัปดาห์นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกถำรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ของบริษัท ทูล อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสัปดาห์นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๐ เรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ของบริษัท ทูล อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสัปดาห์นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะกรรมการกถำรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นสมควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสัปดาห์นับแต่วันที่ได้รับ

หนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๑ เรื่อง ข้อเสนอกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย AMNEX มีหนังสือนำเสนอสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมแล้ว พบว่ารายละเอียดเนื้อหาเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางของข้อเสนอกการใช้ของ AMNEX จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ทั้งนี้ ให้บริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด (AMNEX) กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ทั้งนี้ ให้ AMNEX เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ทั้งนี้ ให้บริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๒ เรื่อง สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๑๙-๑๐ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๑๙-๑๐ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมฯ ครั้งที่ ๒ แล้วพบว่า การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) นำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมฯ ภายในระยะเวลา ๑๐ วัน และเปิดเผยสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมฯ เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของ กฟผ. ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๓๐ และข้อ ๒๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๑๙-๑๐ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ทั้งนี้ ให้ กฟผ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๑๙-๑๐ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ทั้งนี้ ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๑๙-๑๐ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ทั้งนี้ ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๓ เรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เลขที่ EGAT-DTAC-BMDT-๑๙-๑๐ ระหว่าง การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๓-๐๑ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๓-๐๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) มีหนังสือ ที่ กฟผ. ส๗๐๑๐๐/๓๔๗๔๐ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๖ นำส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม (สัญญา) ระหว่าง กฟผ. กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เพื่อให้ กสทช. พิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบแล้ว สัญญา ดังกล่าวเป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการ วงจรโทรคมนาคม (DWDM-Wavelength) แบบมีอุปกรณ์เชื่อมต่อ โดยรายละเอียดเนื้อหาของสัญญา เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่องการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และเป็นไปตามแนวทางในข้อเสนอมหา ของ กฟผ. จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๓-๐๑ ทั้งนี้ ให้ กฟผ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ วันพฤหัสบดีที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๓-๐๑ ทั้งนี้ ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๓-๐๑ ทั้งนี้ ให้ กฟผ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๔ เรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๓-๐๑

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : สัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ระหว่างบริษัท ดีแทค ไตรเน็ท จำกัด กับบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ฉบับทำขึ้นเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ระหว่างบริษัท ดีแทค ไตรเน็ท จำกัด กับบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ฉบับทำขึ้นเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบสัญญาแล้วพบว่า ๑) สัญญา เป็นสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ สำหรับบริการประเภทข้อมูล คลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ MHz และ ๒๑๐๐ MHz ๒) คลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ MHz ที่ให้บริการประเภทข้อมูลตามเอกสารแนบท้ายสัญญาหมายเลข ๔ ไม่ปรากฏในข้อเสนอฯ ของ DTN ที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. สำนักงาน กสทช. เห็นควรให้ DTN ปรับปรุงสัญญา และหรือปรับปรุงข้อเสนอฯ ของ DTN ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการประเภทข้อมูลคลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ MHz ต่อไป และ ๓) รายละเอียดเนื้อหาอื่นๆ ของสัญญา เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๑๗ และข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้าม

โครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ (พ.ศ. ๒๕๖๒) และสอดคล้องกับข้อเสนอฯ ของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ทั้งนี้ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด นำส่งสำเนาสัญญาฯ ภายในระยะเวลา ๑๐ วัน และเปิดเผยสัญญาฯ เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนแล้ว โดยได้เปิดเผยสัญญาฯ ทั้งหมด รวมถึงอัตราค่าตอบแทนฯ ตามเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๙ ของสัญญาฯ แล้ว ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง และมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ (พ.ศ. ๒๕๖๒) แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ระหว่างบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กับบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ฉบับทำขึ้นเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยมีเงื่อนไขให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ดำเนินการปรับปรุงข้อเสนอ และหรือสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการประเภทข้อมูลคลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ MHz ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ ให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เปิดเผยสัญญาตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้าม โครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ระหว่างบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กับบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ฉบับทำขึ้นเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยมีเงื่อนไขให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ดำเนินการปรับปรุงข้อเสนอการใช้บริการข้ามโครงข่ายไร้สายภายในประเทศ และหรือสัญญาดังกล่าว ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการประเภทข้อมูล คลื่นความถี่ ย่าน ๗๐๐ MHz ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ ให้ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เปิดเผยสัญญาตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๕ เรื่อง สัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ระหว่างบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กับบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ฉบับทำขึ้นเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกตว่า อัตราค่าบริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ (Roaming) ของบริษัทฯ ถูกกว่าราคาเฉลี่ยของตลาด ๑๐ เท่า ซึ่งตามรายงานของสำนักงาน กสทช. ค่า Retail Price อยู่ที่ ๑๑ สตางค์ต่อเมกะไบต์ แต่ค่า Roaming อยู่ที่ ๑ สตางค์ต่อเมกะไบต์ และหาก MVNO มาซื้อก็จะมีมูลค่าเพิ่มขึ้น ๑๐ เท่า

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : สัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ระหว่าง บริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ฉบับลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ระหว่างบริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ฉบับลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (TUC) ได้มีหนังสือที่ TUC/H/REG/๑๑๑๘/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ นำส่งสำเนาสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ระหว่าง TUC กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ฉบับลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ (สัญญา) เพื่อให้ กสทช. พิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบสัญญาฯ แล้ว พบว่า รายละเอียดเนื้อหาเป็นไปตามข้อ ๑๗ และข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๒ และแนวทางของข้อเสนอมติของ TUC จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ระหว่างบริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (TUC) กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ฉบับลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ให้ TUC เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ระหว่างบริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ฉบับลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ให้บริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ระหว่างบริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (TUC) กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ฉบับลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ให้ TUC เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๖ เรื่อง สัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ระหว่างบริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ฉบับลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กับบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ที่ บ.๕๕/๒๕๕๓ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กับบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ที่ บ.๕๕/๒๕๕๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) กับบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาบริการ เส้นใยแก้วนำแสง ที่ บ.๕๕/๒๕๕๓ ยกเว้นส่วนที่เกี่ยวข้องกับบริการท่อร้อยสาย ทั้งนี้ ให้ กฟภ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นสมควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) กับบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาบริการเส้นใยแก้วนำแสง ที่ บ.๕๕/๒๕๕๓ ยกเว้นส่วนที่เกี่ยวข้องกับบริการท่อร้อยสาย ทั้งนี้ ให้ กฟภ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) กับบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) สำหรับสัญญาบริการเส้นใยแก้วนำแสง ที่ บ.๕๕/๒๕๕๓ ยกเว้นส่วนที่เกี่ยวข้องกับบริการท่อร้อยสาย ทั้งนี้ ให้ กฟภ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๗ เรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กับบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ที่ บ.๕๕/๒๕๕๓

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ : การขอแก้ไขปรับปรุงแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมประเภทจดทะเบียน
สำหรับผู้ใช้บริการประเภทบุคคลธรรมดาและนิติบุคคลของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต
จำกัด : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอแก้ไขปรับปรุงแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคม
ประเภทจดทะเบียนสำหรับผู้ใช้บริการประเภทบุคคลธรรมดาและนิติบุคคลของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด
ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๕ แจ้งขอแก้ไข
แบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมประเภทจดทะเบียนสำหรับผู้ใช้บริการประเภทบุคคลธรรมดาและนิติบุคคล
(แบบสัญญาให้บริการฯ) โดยบริษัทฯ มีความประสงค์จะแก้ไขปรับปรุงแบบสัญญาให้บริการฯ ข้อ ๗.๑ เรื่อง
วงเงินค่าใช้บริการ และแก้ไขถ้อยคำในข้อ ๑๕(๑) และช่องทางการติดต่อศูนย์รับเรื่องร้องเรียน จึงนำเสนอแบบสัญญา
ให้บริการฯ ฉบับแก้ไขปรับปรุง เพื่อให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบตามข้อ ๕ วรรคสอง ของประกาศ
กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖
มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) ไม่เห็นชอบให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด แก้ไขปรับปรุงข้อ ๗.๑ ของแบบ
สัญญาให้บริการโทรคมนาคมประเภทจดทะเบียนสำหรับผู้ใช้บริการประเภทบุคคลธรรมดาและนิติบุคคล
เนื่องจากมีลักษณะเป็นข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรมแก่ผู้ใช้บริการตามข้อ ๑๐ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐาน
ของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และเห็นชอบให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด แก้ไขปรับปรุง
ข้อ ๑.๒๐ ข้อ ๑๑ และข้อ ๑๕(๑) ของแบบสัญญาให้บริการฯ ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติการ
ประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๕ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการ
โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ดำเนินการแก้ไขแบบสัญญาให้บริการฯ ต่อไป
และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ตามเอกสาร
ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยไม่เห็นชอบให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด แก้ไข
ปรับปรุงข้อ ๗.๑ ของแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมประเภทจดทะเบียนสำหรับ
ผู้ใช้บริการประเภทบุคคลธรรมดาและนิติบุคคลของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด
(แบบสัญญาให้บริการฯ) เนื่องจากมีลักษณะเป็นข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรมแก่
ผู้ใช้บริการตามข้อ ๑๐ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการ
โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และเห็นชอบให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด แก้ไข
ปรับปรุงข้อ ๑.๒๐ ข้อ ๑๑ และข้อ ๑๕(๑) ของแบบสัญญาให้บริการฯ ตามมาตรา ๕๑
แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๕ ของ
ประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ โดย
ให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ดำเนินการแก้ไขแบบสัญญาให้บริการฯ ดังกล่าว
และจัดส่งให้สำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอคณะกรรมการ
คุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็น ก่อนนำเสนอ
ที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๘ เรื่อง การขอแก้ไขปรับปรุงแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมประเภท จดทะเบียนสำหรับผู้ใช้บริการประเภทบุคคลธรรมดาและนิติบุคคลของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ : นายธนวรรณ ศรีอุดม ดำเนินการแทนบริษัท สมาร์ทแทรก จำกัด ร้องเรียน บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการผ่านข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นายธนวรรณ ศรีอุดม ดำเนินการแทนบริษัท สมาร์ทแทรก จำกัด ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการผ่านข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ ให้ที่ประชุมพิจารณา กรณีเรื่องร้องเรียนของนายธนวรรณ ศรีอุดม ดำเนินการแทนบริษัท สมาร์ทแทรก จำกัด นั้น เป็นกรณีที่บริษัทฯ เรียกเก็บค่าบริการ SMS โดยที่ไม่สามารถแสดงหลักฐานยืนยันการสมัครใช้บริการได้ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งให้บริษัทฯ ชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าวให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือฉบับดังกล่าว ซึ่งบริษัทฯ ไม่ได้ชี้แจงรายละเอียดพร้อมแสดงหลักฐานการสมัครใช้บริการ SMS ดังกล่าวภายในกำหนดระยะเวลาที่ยังสำนักงาน กสทช. แต่อย่างไร ซึ่งสอดคล้องตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ ดังนั้น จึงเข้าข่ายเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕(๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามที่ กสทช. ได้เคยวินิจฉัยไว้แล้วซึ่งบริษัทฯ ต้องระงับการกระทำดังกล่าวทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ อย่างไรก็ตาม เรื่องร้องเรียนของนายธนวรรณฯ นั้น เป็นกรณีที่เกิดขึ้นในช่วงเดือนกันยายน ๒๕๖๕ ถึงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕ ก่อนที่สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งมติที่ประชุมดังกล่าวไปยังบริษัทฯ ดังนั้น แม้ว่ากรณีนี้บริษัทฯ ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. แต่ยังไม่เข้าขั้นตอนที่ กสทช. จะพิจารณากำหนดค่าปรับทางปกครองในกรณีดังกล่าวตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ อย่างไรก็ตาม หากสำนักงาน กสทช. ยังคงพบว่าบริษัทฯ ให้บริการโดยมีลักษณะเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ อย่างต่อเนื่อง สำนักงาน กสทช. อาจเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาดำเนินการทางปกครองตามขั้นตอนของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องกับสำนักงาน กสทช. ดังนี้ ๑) กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ตรวจสอบการเรียกเก็บค่าบริการ SMS ของเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ หมายเลข ๐๙๙ ๐๖๒ ๔๓๘๐ นั้น จากข้อชี้แจงและหลักฐานของบริษัทฯ ยังไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าผู้ร้องเรียนเป็นผู้สมัครใช้บริการดังกล่าวจริง ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการ SMS (Numerology) จากผู้ร้องเรียน ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้ดำเนินการปรับลดยอดค่าบริการดังกล่าวเป็นเงินจำนวน ๑๕๕ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) พร้อมทั้งยกเลิกและปิดกั้นบริการเสริม CPA ดังกล่าวให้กับผู้ร้องเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงเป็นกรณีที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหให้กับผู้ร้องเรียนแล้ว และ ๒) กรณีบริษัทฯ เรียกเก็บค่าบริการ SMS โดยที่ไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าผู้ร้องเรียน

เป็นผู้สมัครใช้บริการดังกล่าวจริง นั้น เป็นกรณีของบริษัทฯ เรียกเก็บค่าบริการ SMS โดยไม่สามารถแสดงหลักฐานยืนยันการสมัครใช้บริการได้ ซึ่ง กสทช. ได้เคยวินิจฉัยและมีมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ กรณีเรื่องร้องเรียนของนางสาวพัชรินทร์ ฤงแก้ว ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกคิดค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการว่า หลักฐานของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ไม่สามารถยืนยันได้ว่าผู้ร้องเรียนมีการสมัครใช้บริการดังกล่าวจริง ถือเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๕ และ ๕.๒.๖ กรณีที่ผู้ให้บริการไม่สามารถแสดงหลักฐานยืนยันการสมัครใช้บริการได้ถือเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค โดยบริษัทฯ ต้องระงับการกระทำดังกล่าวทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค แต่เนื่องจากการกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำที่เกิดขึ้นในช่วงเดือนกันยายน ๒๕๖๕ ถึงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕ ก่อนที่สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งมติที่ประชุมดังกล่าวไปยังบริษัทฯ ตามหนังสือ ที่ สทช ๒๔๑๓/๕๕๕๑๑ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ดังนั้น แม้ว่าการกระทำของบริษัทฯ ผิดไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. แต่ยังไม่เข้าขั้นตอนที่ กสทช. จะพิจารณากำหนดค่าปรับทางปกครองในกรณีดังกล่าวได้ ตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค อย่างไรก็ตาม หากสำนักงาน กสทช. ยังคงพบว่าบริษัทฯ ให้บริการโดยมีลักษณะเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ อย่างต่อเนื่อง สำนักงาน กสทช. ต้องนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาดำเนินการทางปกครองตามขั้นตอนของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ต่อไป และ ๓) ให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๒๙ เรื่อง นายธนวรรธน์ ศรอุดม ดำเนินการแทนบริษัท สมาร์ทแทรก จำกัด ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการผ่านข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “คุยได้คุยดี” ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง บมจ. อสมท (คลื่นความคิด) คลื่นความถี่ FM ๙๖.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีผู้ดำเนินรายการใช้คำพูดไม่เหมาะสม) : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “คุยได้คุยดี” ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง บมจ. อสมท (คลื่นความคิด) คลื่นความถี่ FM ๙๖.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีผู้ดำเนินรายการใช้คำพูดไม่เหมาะสม) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณากรณีการออกอากาศรายการ “คุยได้คุยดี” เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้จัดรายการได้ใช้คำพูดที่ไม่สุภาพและไม่เหมาะสม เช่น มึง ไอ้หอก กู เหี้ย บัดซบ ไอ้ท่า เลว เป็นต้น ซึ่งเป็นคำพูดที่ไม่ควรนำมาใช้ในการออกอากาศ

สู่สาธารณะ โดยเฉพาะทางสถานีวิทยุกระจายเสียง บมจ. อสมท (คลื่นความคิด) คลื่นความถี่ FM ๙๖.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นกิจการกระจายเสียงระดับชาติ ที่มีผู้ติดตามรับฟังเป็นจำนวนมาก รวมถึงอาจมีเด็กและเยาวชนรับฟังอยู่ด้วย เมื่อมีการใช้คำพูดที่ไม่สุภาพหรือไม่เหมาะสมในสื่อสาธารณะเช่นนี้ ย่อมส่งผลให้เด็กและเยาวชนมองว่าการใช้คำพูดลักษณะดังกล่าวสามารถใช้ได้เป็นเรื่องปกติในชีวิตประจำวันจนเกิดพฤติกรรมลอกเลียนแบบการใช้คำพูดที่ไม่สุภาพและไม่เหมาะสมได้ ดังนั้น จึงเห็นสมควรมีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔(๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ สำหรับคำร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “คุยได้คุยดี” ช่วงเดือนมกราคม ๒๕๖๖ นั้น เนื่องจากเป็นคำร้องเรียนที่ขาดสาระสำคัญเกี่ยวกับข้อเท็จจริงหรือการกระทำที่เป็นเหตุแห่งการร้องเรียน เช่น การระบุวันที่ออกอากาศรายการที่ร้องเรียน สำนักงาน กสทช. จึงได้มีหนังสือเพื่อแจ้งเหตุบกพร่องไปยังผู้ร้องเรียนและขอให้จัดส่งพยานเอกสารหรือหลักฐานเพิ่มเติมตามระยะเวลาที่กำหนดแล้ว แต่ผู้ร้องเรียนก็ไม่ได้แจ้งรายละเอียดหรือนำส่งหลักฐานเพิ่มเติมแต่อย่างใด และเมื่อสำนักงาน กสทช. ติดต่อไปยังผู้ร้องเรียนจึงได้รับทราบว่าผู้ร้องเรียนไม่สามารถระบุวันที่ชัดเจนได้และไม่ได้บันทึกการออกอากาศรายการดังกล่าวไว้ จึงไม่ประสงค์จะดำเนินการตามคำร้องเรียนต่อไป ดังนั้นจึงเห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียนกรณีดังกล่าว เนื่องจากไม่ปรากฏข้อเท็จจริงหรือการกระทำที่เป็นเหตุแห่งการร้องเรียน ประกอบกับผู้ร้องเรียนไม่ประสงค์จะดำเนินการตามคำร้องเรียนต่อไปแล้ว ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามข้อ ๑๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำความผิดในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่มีโทษทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกอบกับข้อ ๑๐(๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสมควรเชิญบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจระดับชาติ และใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจระดับชาติ สถานีวิทยุกระจายเสียง บมจ. อสมท (คลื่นความคิด) คลื่นความถี่ FM ๙๖.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร มาชี้แจงข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และ ๒) เห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “คุยได้คุยดี” ช่วงเดือนมกราคม ๒๕๖๖ ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง บมจ. อสมท (คลื่นความคิด) คลื่นความถี่ FM ๙๖.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร เนื่องจากคำร้องเรียนขาดสาระสำคัญเกี่ยวกับข้อเท็จจริงหรือการกระทำที่เป็นเหตุแห่งการร้องเรียนหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริงหรือการกระทำดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสมควรมีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับชาติ และใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจระดับชาติ สถานีวิทยุกระจายเสียง บมจ. อสมท (คลื่นความคิด) คลื่นความถี่ FM ๙๖.๕๐ MHz

กรุงเทพมหานคร เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยไม่ควรใช้คำพูดที่หยาบคายหรือไม่สุภาพในการสื่อสารผ่านสื่อสาธารณะ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๓๐ เรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “คุยได้คุยดี” ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง บมจ. อสมท (คลื่นความคิด) คลื่นความถี่ FM ๙๖.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีผู้ดำเนินรายการใช้คำพูดไม่เหมาะสม) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ก่อนบ่ายคลายเครียด” เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการแสดงพฤติกรรมล้อเลียนภิกษุ)
: ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ก่อนบ่ายคลายเครียด” เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการแสดงพฤติกรรมล้อเลียนภิกษุ) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีการออกอากาศรายการ “ก่อนบ่ายคลายเครียด” เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เป็นรายการประเภทบันเทิงซึ่งจะมีกลุ่มนักแสดงตลกมาร่วมแสดงหรือเล่นบทบาทสมมติในรายการ ในหลายครั้งนักแสดงจะแต่งกายเลียนแบบเป็นบุคคลหรืออาชีพต่างๆ เช่น ครู ทหาร หมอ หรือตัวละครจีน โดยกรณีที่เกิดขึ้นมีนักแสดงตลกได้แต่งกายและแสดงกริยาท่าทางตามแบบภิกษุ ซึ่งมุกตลกที่เล่นในรายการจะนำบทสวดสมาทานศีล ๕ มาแปลงให้ตลกและโต้ตอบกันออกอากาศ ซึ่งผู้แต่งกายเป็นภิกษุก็แสดงท่าทีล้อเลียนตลกล้อเลียนดังกล่าวด้วย จึงเป็นการกระทำที่ไม่เหมาะสม เนื่องจากศาสนาเป็นหลักคำสอนหรือแนวคิดอันเป็นแบบแผนความเชื่อที่ส่งผลโดยตรงต่อความมั่นคงทางจิตใจของมนุษย์และเป็นแบบแผนการดำเนินชีวิตประจำวัน ผู้ศรัทธาในศาสนาจะดำเนินชีวิตตามหลักคำสอนของแต่ละศาสนา จึงเกี่ยวข้องกับหลักศีลธรรมหรือจริยธรรมอันเป็นกรอบปฏิบัติให้บุคคลยึดมั่นในการดำรงชีวิตตามครรลองแห่งความสงบสุขเพื่อนำไปสู่ความประพฤติดั่งงามในการดำรงชีวิต ซึ่งผู้รับใบอนุญาตจะต้องใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหา รายการ ดังนั้น จึงควรมีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหา รายการโดยหลีกเลี่ยงการแสดงตลกล้อเลียน ที่ส่งผลกระทบต่อหลักคำสอนและความเชื่อทางศาสนาต่างๆ ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความละเอียดอ่อนและส่งผลกระทบต่อศาสนาและประชาชนที่นับถือศาสนาดังกล่าว ทั้งนี้ เห็นสมควรส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเองได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหา รายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) เห็นสมควรมีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหา

รายการโดยหลักเลี่ยงการแสดงตลกล้อเลียนที่ส่งผลกระทบในทางเสียหายต่อหลักคำสอนและความเชื่อทางศาสนาต่างๆ หรือหากมีการแสดงตลกที่มีความเกี่ยวข้องกับความเชื่อหรือคำสอนทางศาสนา ควรขึ้นข้อความแจ้งเตือนให้ข้อเท็จจริงที่ถูกต้องเกี่ยวกับคำสอนของศาสนานั้นๆ และเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมอาจสอดแทรกความรู้หรือหลักคำสอนทางศาสนาในการแสดงตลกที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย และ ๒) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าวเป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๓๑ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ก่อนบ่ายคลายเครียด” เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการแสดงพฤติกรรมล้อเลียนภิกษุ) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ : ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศช่วง “ถกไม่เถียง” ในรายการ “ข่าวเย็นประเด็นร้อน” เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีความขัดแย้งและการใช้ความรุนแรงในรายการสด) : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศช่วง “ถกไม่เถียง” ในรายการ “ข่าวเย็นประเด็นร้อน” เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีความขัดแย้งและการใช้ความรุนแรงในรายการสด) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณากรณีดังกล่าวมีประเด็นที่ควรพิจารณา ดังนี้ ๑) ประเด็นด้านผังรายการ เมื่อผู้แทนบริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงโดยยืนยันว่า “ถกไม่เถียง” เป็นเพียงช่วงหนึ่งของรายการ “ข่าวเย็นประเด็นร้อน” เท่านั้น ไม่ได้เป็นรายการ ดังนั้น การพิจารณากำหนดมาตรการทางปกครองจึงต้องสอดคล้องกับผังรายการที่บริษัทฯ ได้ยื่นต่อ กสทช. และได้รับอนุมัติเรียบร้อยแล้ว โดยกำกับให้บริษัทฯ ออกอากาศให้เป็นไปตามผังรายการดังกล่าว ๒) ประเด็นด้านเนื้อหารายการและการกำกับเนื้อหารายการสด กรณีดังกล่าวเป็นการเชิญคู่กรณีที่มีความขัดแย้งกันมาสัมภาษณ์ในรายการซึ่งมีรูปแบบเป็นรายการสด แต่ผู้ดำเนินรายการหรือทีมงานของรายการไม่สามารถควบคุมสถานการณ์ได้จนทำให้เกิดการใช้ความรุนแรงขึ้นในรายการ โดยแขกรับเชิญที่เป็นผู้เสียหายได้ยกเท้าขึ้นถีบแขกรับเชิญอีกท่านหนึ่งที่กำลังจะก้มกราบเพื่อขอโทษผู้เสียหาย แม้ว่าผู้ดำเนินรายการและทีมงานจะได้มีการระงับความรุนแรงในภายหลังและแขกรับเชิญมีการขอโทษก็ตาม แต่พฤติกรรมการใช้ความรุนแรงข้างต้นได้ถูกเผยแพร่ผ่านสื่อโทรทัศน์ไปแล้ว ซึ่งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ควรใช้ความระมัดระวังเป็นอย่างสูงหรือควรมีมาตรการพิเศษในการควบคุมเนื้อหารายการที่มีรูปแบบเป็นรายการสด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง รายการสดที่มีการเชิญคู่กรณีที่มีประเด็นพิพาท ทะเลาะ หรือมีความขัดแย้งกันมาออกอากาศ เพื่อป้องกันมิให้มีภาพ เสียง หรือเนื้อหาที่ไม่เหมาะสม

เผยแพร่ทางกิจการโทรทัศน์ และ ๓) ประเด็นด้านจริยธรรม การออกอากาศดังกล่าวไม่เป็นไปตามมาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณของบริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ในข้อ ๖.๒.๕ ที่ให้หลีกเลี่ยง ลดทอนการนำเสนอเนื้อหาที่มีผลกระทบด้านพฤติกรรมและความรุนแรง เช่น การใช้ความรุนแรงต่อตนเองและผู้อื่นอย่างชัดเจน กรณีดังกล่าวจึงเป็นกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตมีได้ทำหน้าที่คัดเลือก จัดทำ กำกับดูแลรายการ เนื้อหารายการใดๆ ที่ให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ ซึ่งเป็นการฝ่าฝืนขอบเขตและเงื่อนไขการอนุญาต ตามข้อ ๑๔(๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ทั้งนี้ เมื่อพิจารณา ประวัติการดำเนินการเรื่องร้องเรียนพบว่า กสทช. ยังมิได้มีคำสั่งลงโทษต่อบริษัทฯ ในประเด็นดังกล่าว ดังนั้น จึงสมควรกำหนดมาตรการลงโทษโดยการเตือน

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสมควรมีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัดผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) ปรับปรุงแก้ไขการคัดเลือก จัดทำ กำกับดูแล ตรวจสอบและกลั่นกรองการออกอากาศช่วง “ถกไม่เถียง” ของรายการ “ข่าวเย็นประเด็นร้อน” และรายการอื่นๆ ที่มีรูปแบบเป็นรายการสด เพื่อให้มีกลไกหรือกระบวนการในการควบคุมสถานการณ์และเนื้อหารายการ ไม่ให้เกิดการสื่อสารหรือการกระทำใดๆ ที่นำไปสู่การใช้ความรุนแรง รวมทั้งป้องกันไม่ให้เกิดการใช้ความรุนแรงในรายการอีก ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔(๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และ ๒) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพตนเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไปตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๓๒ เรื่อง ร้องเรียนกรณีการออกอากาศช่วง “ถกไม่เถียง” ในรายการ “ข่าวเย็นประเด็นร้อน” เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีความขัดแย้งและการใช้ความรุนแรงในรายการสด) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๓ : ร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวเหตุการณ์กรรยาอิงสามิ โดยมีการแสดงภาพผู้เสียชีวิตในลักษณะที่ไม่เหมาะสม ทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๓ ช่องรายการ : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวเหตุการณ์กรรยาอิงสามิ โดยมีการแสดงภาพผู้เสียชีวิตในลักษณะที่ไม่เหมาะสม ทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๓ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่ามีการนำเสนอผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลหลายช่องรายการ ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่ามีจำนวน ๓ ช่อง

ได้แก่ ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) ช่อง ๘ (ช่อง ๒๗) และ ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) ที่นำเสนอข่าวโดยแสดงให้เห็นสภาพของผู้เสียชีวิตที่แม้ว่าจะใช้เทคนิคเพื่อลดความรุนแรงลงแต่ยังคงมีลักษณะที่ทำให้ผู้ชมเกิดความรู้สึกสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หวาดกลัว หรือวิตก โดยในการนำเสนอข่าวของทั้ง ๓ ช่อง จะมีลักษณะที่แตกต่างกัน ส่งผลให้การนำเสนอเนื้อหารายการดังกล่าวไม่เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ ซึ่งเป็นความรับผิดชอบของผู้รับใบอนุญาตที่มีหน้าที่ในการคัดเลือก จัดทำ กำกับดูแลรายการ เนื้อหารายการใดๆ ที่ให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ กรณีนี้จึงเห็นสมควรมีคำสั่งเตือนทางปกครองแก่ผู้รับใบอนุญาตของช่องไทยรัฐทีวีและช่อง ๘ ให้ปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการโดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอสภาพของผู้เสียชีวิตที่ก่อให้เกิดความสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หวาดกลัว หรือซ้ำเติมความทุกข์โศกของญาติผู้เสียชีวิต รวมถึงไม่นำเสนอภาพผู้เสียชีวิตดังกล่าวซ้ำๆ ในลักษณะเป็นการตอกย้ำความรุนแรง เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ ในส่วนของช่อง ONE (รายการ “ข่าวเย็นช่องวัน” เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖) จะนำเสนอภาพศพผู้เสียชีวิตครั้งเดียวและใช้วิธีการโมเสก (Mosaic) เพื่อลดความรุนแรงของภาพลงแต่ยังคงเห็นภาพรูปร่างชัดเจนในระดับหนึ่ง ซึ่งเมื่อพิจารณาภาพรวมของการนำเสนอเนื้อหารายการแล้ว จึงเห็นสมควรขอความร่วมมือไปยังผู้รับใบอนุญาตของช่อง ONE เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอข่าว โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอสภาพของผู้เสียชีวิตที่ก่อให้เกิดความสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หวาดกลัว หรือซ้ำเติมความทุกข์โศกของญาติผู้เสียชีวิต ทั้งนี้ เห็นสมควรส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเองได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสมควรให้ มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล จำนวน ๒ ราย ปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอสภาพของผู้เสียชีวิตที่ก่อให้เกิดความสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หวาดกลัว หรือซ้ำเติมความทุกข์โศกของญาติผู้เสียชีวิต รวมถึงไม่นำเสนอภาพผู้เสียชีวิตดังกล่าวซ้ำๆ ในลักษณะเป็นการตอกย้ำความรุนแรง ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔(๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้แก่ ๑.๑) บริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) ออกอากาศรายการ “ไทยรัฐนิวส์โชว์” เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และรายการ “ข่าวเช้า หัวเขียว” เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ นำเสนอข่าวเหตุการณ์การใช้ความรุนแรงโดยแสดงให้เห็นภาพผู้เสียชีวิต ไม่เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ และ ๑.๒) บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง ๘ (ช่อง ๒๗) ออกอากาศรายการ “เกาะติดข่าวเสาร์-อาทิตย์” เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และรายการ “ข่าวใหญ่” เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ นำเสนอข่าวเหตุการณ์การใช้ความรุนแรง โดยแสดงให้เห็นภาพผู้เสียชีวิต ไม่เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ ๒) เห็นสมควรขอความร่วมมือไปยังบริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอข่าว โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอสภาพของผู้เสียชีวิตที่ก่อให้เกิดความสะเทือนใจ

สะเทือนขวัญ หวาดกลัว หรือซ้ำเติมความทุกข์โศกของญาติผู้เสียชีวิต และ ๓) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๓๓ เรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวเหตุการณ์กรรยาอิงสามี่ โดยมีการแสดงภาพผู้เสียชีวิตในลักษณะที่ไม่เหมาะสม ทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๓ ช่องรายการออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๔ : ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวเด็กชายวัย ๘ เดือนหายตัวไปทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวเด็กชายวัย ๘ เดือนหายตัวไปทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่ากรณีดังกล่าวเป็นกรณีที่ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ทั้ง ๙ ราย นำเสนอข่าวการหายตัวของเด็กชายวัย ๘ เดือนเพื่อติดตามตัวเด็ก ในลักษณะที่เข้าข่ายเป็นการเผยแพร่ทางสื่อมวลชนซึ่งข้อมูลเกี่ยวกับตัวเด็กหรือผู้ปกครอง โดยเล็งเห็นผลได้ว่าอาจทำให้เกิดความเสียหายแก่จิตใจ ชื่อเสียง เกียรติคุณ หรือสิทธิประโยชน์อื่นใดของเด็ก และอาจส่งผลกระทบต่อเด็ก แม่เด็ก และครอบครัวในการใช้ชีวิตต่อไปในสังคมได้อย่างปกติสุข เนื่องจากการนำเสนอข่าวดังกล่าวมีการเปิดเผยใบหน้าเด็กชายวัย ๘ เดือน และบางช่องรายการมีการเปิดเผยให้เห็นใบหน้าของแม่เด็กรวมทั้งชื่อสกุลจริง อันอาจเข้าข่ายขัดต่อมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ อีกทั้งยังมีลักษณะเป็นการลดทอนศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของแม่เด็ก ด้วยการเน้นย้ำว่าเป็นผู้หญิงที่คบผู้ชายหลายคน เป็นต้น ซึ่งไม่เป็นไปตามหนังสือสำนักงาน กสทช. ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ที่แจ้งเวียนแนวทางในการนำเสนอเนื้อหารายการเกี่ยวกับเด็กซึ่งมีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปีบริบูรณ์หรือผู้ปกครองหรือบุคคลในครอบครัวของเด็กไปยังผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ให้ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด จึงทำให้มีการนำเสนอในลักษณะดังกล่าว ซึ่งเข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันต้องห้ามออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสมควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๙ ราย โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙(๓) ประกอบมาตรา ๕๗(๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการนำเสนอข่าวเด็กชายวัย ๘ เดือน และมารดาซึ่งอายุต่ำกว่า ๑๘ ปีบริบูรณ์ รวมทั้งครอบครัว ในลักษณะที่ทำให้เกิดความเสียหายแก่จิตใจ ชื่อเสียง เกียรติคุณ หรือสิทธิประโยชน์อื่นใดของเด็ก เป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ซึ่งเข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันต้องห้ามออกอากาศตามมาตรา ๓๗

แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ดังนี้ ๑.๑) กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เป็นเงินจำนวน ๒๕๐,๐๐๐ บาท (สองแสนห้าหมื่นบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ๑.๒) กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) เป็นเงินจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท (สองแสนบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ไทยรัฐนิวส์โชว์” เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ รายการ “ข่าวเช้าไทยรัฐเสาร์-อาทิตย์” และรายการ “ไทยรัฐนิวส์โชว์” เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ๑.๓) กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) เป็นเงินจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท (สองแสนบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าวเช้าเวิร์คพอยท์” รายการ “ขงข่าววันเสาร์” เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และรายการ “ข่าวเช้าเวิร์คพอยท์” เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ๑.๔) กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ๓ HD (ช่อง ๓๓) เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และรายการ “เที่ยงวันทันเหตุการณ์” เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ๑.๕) กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ๘ (ช่อง ๒๗) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าวใหญ่” รายการ “คุยข่าวร้อน” รายการ “คุยข่าวเช้า” เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และรายการ “คุยข่าวเช้า” เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ๑.๖) กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าววันศุกร์” และรายการ “ข่าวช่องวัน เสาร์-อาทิตย์” เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และรายการ “ข่าวเย็นช่องวัน” เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ๑.๗) กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “เคาะข่าวเสาร์อาทิตย์” เมื่อวันที่ ๑๘ - ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ๑.๘) กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท เนชั่น ทีวี จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง Nation TV (ช่อง ๒๒) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “NATION ทันข่าวค่ำ” เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และรายการ “NATION ทันข่าวเที่ยง” เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ๑.๙) กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท เจเคเอ็น เบสท์ โลโก้ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเจเคเอ็น 18 (JKN 18) (ช่อง ๑๘) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าวเช้า JKN” เมื่อวันที่ ๑๘ - ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และรายการ “ตีข่าวเล่าใหญ่” เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ๒) เห็นสมควรส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการละเมิดสิทธิเด็กให้กรมกิจการเด็กและเยาวชนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ๓) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตทั้ง ๙ ราย เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และ ๔) เห็นสมควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดการประชุมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการนำเสนอเนื้อหา

รายการที่เกี่ยวข้องกับเด็กและการคุ้มครองเด็ก เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องและมาตรฐานทางวิชาชีพ และจริยธรรมของสื่อ ให้กับผู้ประกอบการโทรทัศน์ต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๓๔ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวเด็กชายวัย ๘ เดือนหายตัวไปทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๕ : รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย (JTC) ครั้งที่ ๓๖ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม : คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย (JTC) ครั้งที่ ๓๖ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณาโดยสำนักงาน กสทช. เป็นเจ้าภาพจัดประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย ครั้งที่ ๓๖ (The 36th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand – Malaysia Common Border –JTC) ระหว่างวันที่ ๑๖ – ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ณ โรงแรม Avani Ao Nang Cliff Krabi Resort อำเภอเมือง จังหวัดกระบี่ โดยเลขาธิการ กสทช. ได้มอบหมายให้ นายเสน่ห์ สายวงศ์ ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ หัวหน้าคณะทำงานฯ ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าคณะผู้แทนไทย ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนสำนักงาน กสทช. (คบ.ทส. คส. คท.๑ คท.๒ ปท.๑ ตท. และ ภภ.๔) พร้อมทั้งหน่วยงานภายนอก ได้แก่ หน่วยงานเพื่อความมั่นคงของรัฐ ผู้ประกอบการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และผู้ประกอบการโทรคมนาคม เข้าร่วมการประชุม JTC-36 ดังกล่าว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบรายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย ครั้งที่ ๓๖ (The 36th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand – Malaysia Common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ๒) เห็นชอบและให้การรับรองบันทึกความตกลงร่วม ในส่วนของการประชุมเต็มคณะ (Agreed Minutes) การประชุม Working Group 1 (Broadcasting Service) และการประชุม Working Group 2 (Mobile and Non-Broadcasting Services) และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบรายงาน และเพื่อพิจารณาบันทึกความตกลงร่วม ในส่วนของการประชุมเต็มคณะ (Agreed Minutes) การประชุม Working Group 1 (Broadcasting Service) และการประชุม Working Group 2 (Mobile and Non-Broadcasting Services) ตามข้อ ๖.๒ ต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๓๕ เรื่อง รายงานผลการประชุม คณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณ ชายแดนไทย – มาเลเซีย (JTC) ครั้งที่ ๓๖ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ออกไป และให้ สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๖ : โครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาฉกาทศนกิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของ ไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป : วส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง โครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาฉกาทศนกิจการแพร่ภาพ กระจายเสียงในอนาคตของไทย ภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากตลาดกิจการโทรทัศน์ได้มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วอันเกิดจากพัฒนาการของเทคโนโลยี (Digital Disruption) และกิจการสื่อทัศนียภาพใหม่ ๆ (Audio-Visual) ก็ได้เข้าสู่ตลาดซึ่งเกิดการขยายตัวและเข้ามา แข่งขันกับตลาดกิจการโทรทัศน์ดั้งเดิม โดยความต้องการของผู้บริโภคในการใช้บริการสื่อทัศนียภาพดังกล่าวได้ เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีได้ส่งผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียทั้งทางตรงและทางอ้อม ส่งผลกระทบต่อสภาพตลาดกิจการโทรทัศน์ ต่อห่วงโซ่การประกอบกิจการและโครงสร้างกิจการแพร่ภาพ กระจายเสียง รวมไปถึงรูปแบบการประกอบกิจการ พลวัตการเปลี่ยนแปลงยังคงเกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลาและ นำไปสู่ปรากฏการณ์การปรับเปลี่ยนนโยบายสำคัญพื้นฐานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้เกิดขึ้นแล้วในบาง ประเทศ/บางตลาด ดังนั้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการศึกษาวิจัยข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลง ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในระดับโลก เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สามารถนำไปสู่การคาดการณ์ฉกาทศนในอนาคตของ อุตสาหกรรมแพร่ภาพกระจายเสียงและบริการที่เกี่ยวข้องที่จะเกิดขึ้นในประเทศไทย (future scenarios of television broadcast/audio-visual sector and relevant services) อันเป็นผลมาจากกระบวนการที่ศกาทศนการ เปลี่ยนแปลงของระดับโลก เพื่อเป็นฐานความคิดที่สำคัญในการวางนโยบายสำหรับอนาคตของกิจการกระจายเสียง และโทรทัศน์ในประเทศไทยที่เหมาะสมต่อพลวัตการเปลี่ยนแปลง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรปรับลดประมาณจากเดิม ๑๓.๒๐๐๐๐ ล้านบาท คงเหลือจัดสรร ให้จำนวน ๑๒.๓๔๕๐ ล้านบาท โดยเป็นการปรับลดภาษีมูลค่าเพิ่มสำหรับรายการค่าใช้จ่ายที่เสนอ ตั้งงบประมาณซ้ำซ้อน และเมื่อพิจารณาเหตุผลความจำเป็นแล้ว พบว่าโครงการดังกล่าวมีความจำเป็นเร่งด่วน เพื่อดำเนินการตามนโยบายสำคัญของ กสทช. เพื่อประกอบการพัฒนานโยบาย หลักเกณฑ์ และมาตรการ ส่งเสริมกิจการแพร่ภาพกระจายเสียง ซึ่งต้องใช้องค์ความรู้เฉพาะทางและมีความซับซ้อน อย่างไรก็ตาม โครงการดังกล่าว สำนักงาน กสทช. ไม่ได้ตั้งงบประมาณในปี ๒๕๖๖ รองรับไว้ จึงเห็นสมควรให้ใช้จ่ายจาก งบประมาณเงินกลาง ประจำปี ๒๕๖๖ รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินจำเป็นที่ตั้งไว้และมีเงิน คงเหลือเพียงพอ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาคณะกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้ดำเนินโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาภาคทัศนกิจการแพร่ภาพกระจายเสียง ในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป
๒. อนุมัติงบประมาณรายจ่ายเพื่อดำเนินโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาภาคทัศนกิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป จำนวน ๑๒,๓๔๕,๐๐๐.- บาท (สิบสองล้านสามแสนสี่หมื่นห้าพันบาทถ้วน) โดยเบิกจ่ายจากงบประมาณเงินงบกลาง ประจำปี ๒๕๖๖

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๓๖ เรื่อง โครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาภาคทัศนกิจการแพร่ภาพกระจายเสียง ในอนาคตของไทย ภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๗ : ทบทวนการแก้ไขเพิ่มเติม *ประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์* : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ทบทวนการแก้ไขเพิ่มเติม *ประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์* ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ เรื่อง ความคิดเห็นสาธารณะต่อการแก้ไขเพิ่มเติม *ประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์* และมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาทบทวน *ประกาศ การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ* ในประเด็นเรื่องการให้อำนาจดุลพินิจ กสทช. ตามข้อ ๕ วรรคสี่ และข้อ ๒๘(๓) รวมทั้งประเด็นการคำนวณระยะเวลาการออกอากาศซ้ำ ตามข้อ ๖ ของประกาศดังกล่าว และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้ง

ที่ประชุมคณะกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาส ในสังคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑) ยืนยันตามร่างแก้ไขเพิ่มเติม *ประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ* ในประเด็นการให้อำนาจดุลพินิจ กสทช. ดังนี้ ๑.๑) กำหนดให้อำนาจ กสทช. เปลี่ยนแปลงระยะเวลาที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการได้ตามที่เห็นสมควรและเป็นการเหมาะสมตามร่างแก้ไข *ประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ* ข้อ ๕ วรรคสี่ ๑.๒) กำหนดเหตุจำเป็นเหตุขัดข้อง หรือเหตุสุดวิสัย ที่ผู้รับใบอนุญาตฯ ไม่สามารถจัดทำบริการโทรทัศน์ที่จัดให้มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ตามร่างแก้ไข *ประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ* ข้อ ๒๘(๓) ๒) แก้ไขข้อกำหนดการคำนวณระยะเวลาการออกอากาศซ้ำ รายการที่จัดให้มีบริการตามข้อ ๕ ของ *ประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ* โดยให้มีระยะเวลาการออกอากาศซ้ำตาม *ประกาศการ*

ส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ฉบับที่ ๓ การคิดสัดส่วนรายการที่จัดให้มีบริการตามข้อ ๕ ในกรณีที่มีรายการใดมีการออกอากาศซ้ำให้คิดคำนวณระยะเวลาเฉพาะการออกอากาศซ้ำไม่เกินสองครั้ง และเห็นควรให้เพิ่มข้อความ “... โดยให้พิจารณาความเหมาะสมและความหลากหลายของช่วงเวลาในการออกอากาศ เพื่อคำนึงถึงการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์” ดังนี้ “ข้อ ๖ การคิดสัดส่วนรายการที่จัดให้มีบริการตามข้อ ๕ ในกรณีที่รายการใดมีการออกอากาศซ้ำให้คิดคำนวณระยะเวลาเฉพาะการออกอากาศซ้ำไม่เกินสองครั้ง โดยให้พิจารณาความเหมาะสมและความหลากหลายของช่วงเวลาในการออกอากาศ เพื่อคำนึงถึงการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์” และ ๓) เห็นชอบการแก้ไข (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ (ฉบับที่...) ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำ (ร่าง) แก้ไขประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ เพื่อนำส่งไปประกาศราชกิจจานุเบกษาเพื่อบังคับใช้ต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๓๗ เรื่อง ทบทวนการแก้ไขเพิ่มเติม ประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๘ : ผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียงและเสียงบรรยายภาพ ปี ๒๕๖๕ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ปี ๒๕๖๕ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาการกระทำของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ระดับชาติ จำนวน ๒๕ ราย ซึ่งเป็นผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล จาก กสทช. ตามข้อ ๔ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ จึงมีหน้าที่จัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียงและเสียงบรรยายภาพปี ๒๕๖๕ ตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้ ปีที่ ๒ (ตั้งแต่วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ ถึง ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕) และปีที่ ๓ (วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ - ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖) ผู้รับใบอนุญาตฯ ต้องจัดให้มีบริการตามข้อ ๓ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ฉบับที่ ๓ ประกอบภาคผนวกแนบท้ายประกาศฯ โดยแยกเป็นกิจการบริการสาธารณะและกิจการทางธุรกิจ ซึ่งในปีที่ ๒ จัดทำบริการเท่ากันทั้งสองกิจการ ดังนี้ จัดทำบริการล่ามภาษามือ อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที บริการคำบรรยายแทนเสียง อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที และจัดทำบริการเสียงบรรยายภาพอย่างน้อยวันละ ๓๐ นาที แต่ในปีที่ ๓ แยกสัดส่วนการจัดทำบริการดังนี้ ๑) กิจการบริการสาธารณะ จัดทำบริการล่ามภาษามือ อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที บริการคำบรรยายแทนเสียง อย่างน้อยวันละ ๑๒๐ นาที และจัดทำบริการเสียงบรรยายภาพ อย่างน้อยวันละ

๖๐ นาที ๒) กิจกรรมทางธุรกิจ จัดทำบริการล่ามภาษามือ อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที บริการคำบรรยายแทนเสียง อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที และจัดทำบริการเสียงบรรยายภาพ อย่างน้อยวันละ ๓๐ นาที ผู้รับใบอนุญาตฯ มีหน้าที่ต้องดำเนินการจัดทำรายงานผลฯ ปี ๒๕๖๕ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เป็นรายปี พร้อมกับผังรายการตามข้อ ๒๓ ของประกาศ การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และ โทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาส ในสังคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบการดำเนินการจัดให้มีบริการ โทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ (บริการโทรทัศน์ฯ) ของผู้รับ ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ซึ่งดำเนินการปี ๒๕๖๕ ครบตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๑๙ ราย ได้แก่ ๑.๑) กิจกรรมทางธุรกิจ จำนวน ๑๔ ราย ได้แก่ (๑) บริษัท ปิอีซี- มัลติมีเดีย จำกัด (ช่อง 3 HD) (๒) บริษัท เจเคเอ็น เบสท์ โลฟ (ช่อง เจเคเอ็น18 (JKN18)) (๓) บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่อง เวิร์คพอยท์ ทีวี (๔) บริษัท ทูโฟร์ยู สเตชัน จำกัด (ช่อง True 4 U) (๕) บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด (ช่อง GMM Channel) (๖) บริษัท อาร์.เอส.ทีเลวิชั่น จำกัด (ช่อง ๘) (๗) บริษัท โมโน บรอดคาสท์ จำกัด (ช่อง Mono 29) (๘) บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) [ช่อง 9 MCOT HD] (๙) บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด (ช่อง One) (๑๐) บริษัท ทริปปิเล วิ บรอดคาสท์ จำกัด (ช่อง ไทยรัฐทีวี) (๑๑) บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด (ช่อง TNN) (๑๒) บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด (ช่อง Amarin TV HD) (๑๓) บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด (ช่อง 7 HD) และ (๑๔) บริษัท บางกอก มีเดีย แอนด์ บรอดคาสติ้ง จำกัด (ช่อง PPTV) ๑.๒) กิจกรรมบริการสาธารณะ จำนวน ๕ ราย ได้แก่ (๑) สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (ช่อง 5) (๒) กรมประชาสัมพันธ์ (ช่อง NBT) (๓) สถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (๔) สภาผู้แทนราษฎร (สถานีวิทยุ โทรทัศน์รัฐสภา) และ (๕) การกีฬาแห่งประเทศไทย (สถานีโทรทัศน์ T SPORTS 7) ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการต่อกรณีผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๖ ราย ที่ไม่ปฏิบัติตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครอง สิทธิของคนพิการฯ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ ๒.๑) มีคำสั่งปรับทางปกครองให้ บริษัท เนชั่น ทีวี จำกัด (ช่อง Nation TV) เป็นโทษปรับทางปกครองชั้นสอง ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาท) นับแต่วันที่มีคำสั่งลงโทษ ปรับทางปกครองดังกล่าว ตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหรือจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง ตามที่กำหนด ไว้ในข้อ ๒๘ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ประกอบ มาตรา ๕๗(๒) ๕๙(๒) และ ๖๑(๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อบริษัทฯ ได้มีการ ดำเนินการให้ครบถ้วนตามที่ประกาศฯ กำหนดแล้วหลังจากที่ได้เข้าชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะอนุกรรมการ การจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาคสำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม กรณีที่จัดทำบริการฯ ไม่เป็นไปตามที่กฎหมาย กำหนดในปี ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และเข้าใจเจตนารมณ์ ข้อกำหนดของกฎหมายในการ กำหนดในการจัดให้มีบริการสำหรับคนพิการ ตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ (ฉบับที่ ๓) แล้ว และได้ดำเนินการให้เป็นไปตามสัดส่วนการจัดทำบริการสำหรับคนพิการที่กฎหมายกำหนด ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๕ โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม – สิงหาคม ๒๕๖๕ ยังไม่สามารถจัดทำบริการได้ทันจากข้อจำกัด ของการเปลี่ยนแปลงผังรายการ สัญญากับผู้ผลิตรายการ และการจัดทำบริการที่ต้องใช้เวลา ซึ่งเป็นที่เข้าใจได้ เป็นพฤติกรรม พฤติการณ์ที่อาจพิจารณาได้ว่า บริษัทฯ ได้เข้าใจและดำเนินการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของ

คนพิการตามเจตนารมณ์ของกฎหมายแล้ว จึงเห็นควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัทฯ ในอัตราขั้นต่ำ ซึ่งเท่ากับอัตราค่าปรับในกรณีที่บริษัทฯ จัดทำบริการโทรทัศน์เพื่อการเข้าถึงของคนพิการไม่ครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด ในปี ๒๕๖๔ เป็นเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาท) ๒.๒) มีหนังสือแจ้งเตือนคำสั่งทางปกครองให้องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (สถานีโทรทัศน์ ALTV) ปฏิบัติตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ประกอบข้อ ๑๔(๒๙) (๓๐) และข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๑๐(๒) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการสาธารณะประเภทที่หนึ่ง โดยให้ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่องการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด เนื่องจากเป็นเหตุสุดวิสัยและไม่ได้เกิดจากเจตนาของสถานีในการไม่จัดทำบริการล่ามภาษามือจำนวน ๑ วัน และการไม่จัดทำบริการเสียงบรรยายภาพจำนวน ๔ วัน และเป็นความผิดครั้งแรก อีกทั้งได้รับดำเนินการแจ้งเหตุของการไม่ได้จัดทำบริการสำหรับคนพิการมายังสำนักงาน กสทช. ให้ทราบด้วย ๒.๓) มีหนังสือแจ้งเตือนคำสั่งทางปกครองให้กรมประชาสัมพันธ์ (ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคกลาง) กรมประชาสัมพันธ์ (ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคเหนือ) กรมประชาสัมพันธ์ (ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคใต้) กรมประชาสัมพันธ์ (ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ปฏิบัติตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ประกอบข้อ ๑๔(๒๙) (๓๐) และข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๑๐(๒) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการสาธารณะประเภทที่สาม หากฝ่าฝืนจะมีโทษปรับทางปกครองชั้นสอง คือ ปรับตั้งแต่ห้าหมื่นบาท แต่ไม่เกินห้าแสนบาท และมีโทษปรับรายวันอีกในอัตราไม่เกินวันละสองหมื่นบาท นับแต่วันที่มีคำสั่งลงโทษปรับทางปกครองดังกล่าว ตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหรือจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๒๘ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ประกอบมาตรา ๕๗(๒) ๕๙(๒) และ ๖๑(๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการไม่ได้จัดทำบริการเสียงบรรยายภาพ ไม่ใช่เหตุสุดวิสัยแต่เป็นความไม่พร้อมของสถานี แต่ก็ได้รับดำเนินการแก้ไขโดยจัดทำบริการเสียงบรรยายภาพให้ครบถ้วนแล้วตั้งแต่วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๕

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๓๘ เรื่อง ผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ปี ๒๕๖๕ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๙ : การพิจารณายุติการออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ กรณีผู้ประกอบการกระจายเสียงยกเลิกการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือไม่ต่ออายุการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๙ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณายุติการออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ กรณีผู้ประกอบการกระจายเสียงยกเลิกการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือไม่ต่ออายุการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๙ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. วิเคราะห์ข้อเท็จจริง แล้วเห็นว่าเมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ประกอบการกระจายเสียงทั้ง ๑๙ ราย ได้สิ้นสภาพจากการเป็นผู้ประกอบการกระจายเสียง ทำให้ข้อเท็จจริงอันเป็นฐานที่จะใช้อำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีอยู่อีกต่อไป จึงไม่มีเหตุผลที่จะออกคำสั่งให้ระงับหรือหยุดการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามนัยมาตราดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) ยุติการดำเนินการกรณีพบการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพต่อผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือผู้ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงตามมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งกระทำความผิดก่อนยกเลิกการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือไม่ต่ออายุการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๙ ราย เนื่องจาก กสทช. ไม่ได้ออกคำสั่งในขณะที่ผู้ประกอบการประกอบกิจการอยู่ จนกระทั่งสิ้นสภาพการเป็นผู้ประกอบการ ก็ไม่มีเหตุผลที่จะออกคำสั่งให้ระงับหรือหยุดการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค กล่าวคือ ข้อเท็จจริงอันเป็นฐานที่จะใช้อำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีอยู่อีกต่อไป จึงออกคำสั่งทางปกครองตามนัยมาตราดังกล่าวไม่ได้อีกต่อไป ตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประวัติการประกอบกิจการกระจายเสียง จากข้อมูล ข้อเท็จจริงตามข้อ ๑) ต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๓๙ เรื่อง การพิจารณายุติการออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ กรณีผู้ประกอบการกระจายเสียงยกเลิกการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือไม่ต่ออายุการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๙ ราย ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๔๐ : การแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตร
พนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ : คท.๑**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ให้ที่ประชุมพิจารณา ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรและใบอนุญาตพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๑ กำหนดให้มีคณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ เพื่อกำกับดูแลการจัดการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือของสถานฝึกอบรมให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพและได้มาตรฐาน และเพื่อให้การดำเนินการจัดการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือเป็นไปด้วยความเรียบร้อยเหมาะสม สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณานุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรและใบอนุญาตพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ โดยให้มีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“เห็นชอบในการอนุมัติให้ตั้งคณะกรรมการฯ ในข้อ ๑ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา ทั้งนี้ขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ในครั้งต่อไปให้สอดคล้องกับวาระในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการฯ เพื่อให้การดำเนินการจัดอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและต่อเนื่อง”

๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรอง พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ดิฉันพิจารณาแล้ว เห็นควรอนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ โดยให้มีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามข้อ ๕ โดยมีวาระในการปฏิบัติหน้าที่ ๑ ปี ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำคำสั่งเสนอประธาน กสทช. พิจารณาลงนามต่อไป ทั้งนี้ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๔) กสทช. ต่อพงษ์ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิช พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว มีความเห็นดังนี้ ๑) สำนักงานฯ ควรชี้แจงเพิ่มเติมในประเด็นดังต่อไปนี้ ๑.๑) เหตุใดรายชื่อคณะกรรมการที่เสนอให้ กสทช. แต่งตั้งในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ จึงไม่ปรากฏรายชื่อของคณะกรรมการชุดนี้ ๑.๒) ทำไมการเสนอให้แต่งตั้งคณะกรรมการชุดนี้จึงล่าช้า เนื่องจากครบวาระการปฏิบัติหน้าที่แล้วตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ๑.๓) การที่คณะกรรมการชุดนี้ครบวาระการปฏิบัติหน้าที่แล้วตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ส่งผลกระทบต่อหรือก่อให้เกิดความเสียหายหรือไม่ อย่างไร เช่น จะเกิดผลต่อการอบรมและจัดสอบที่เกิดขึ้นหลังวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ หรือไม่ ๒) ความเห็นต่อองค์ประกอบของ

คณะอนุกรรมการฯ ๒.๑) องค์ประกอบควรเป็นไปตามหลักการที่ กสทช. มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ในส่วนที่ไม่ขัดกับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรและใบอนุญาตพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ อาทิ (๑) ให้ใช้ชื่อตำแหน่ง (เป็นอนุกรรมการโดยตำแหน่ง) ไม่ใช่ชื่อบุคคลเป็นองค์ประกอบในคณะอนุกรรมการฯ (๒) เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ ต้องไม่ดำรงตำแหน่งอนุกรรมการ มีตำแหน่งเป็นเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการของคณะอนุกรรมการเท่านั้น (๓) วาระในการปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือน และ ๒.๒) ในส่วนผู้แทนจากสถาบันการศึกษาของรัฐ ซึ่งมีการระบุเฉพาะเจาะจงเพียงสถาบันการศึกษาเดียว ได้แก่ ผู้แทนจากคณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา ควรดำเนินการปรับให้ไม่ระบุชื่อสถาบันการศึกษาเฉพาะเจาะจง โดยอาจใช้ว่า “ผู้แทนจากสถาบันการศึกษาของรัฐที่มีหลักสูตรทางด้านพาณิชยศาสตร์หรือวิทยาการเดินเรือ” เพื่อเปิดโอกาสให้สถาบันการศึกษาอื่นๆ สามารถเข้ามาเป็นอนุกรรมการได้ด้วย”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ พิจารณาแล้วเห็นควรอนุมัติตามเสนอ

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภาพ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ในการนี้ ผมเห็นสมควรให้เสนอที่ประชุมอนุมัติ ดังนี้ ๑) อนุมัติการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ วาระในการปฏิบัติหน้าที่ ๑ ปี นับตั้งแต่มีคำสั่งแต่งตั้ง โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ตามประกาศฯ และ ๒) อนุมัติคำตอบแทนเป็นเบี้ยประชุมในอัตราตามหมวด ๔ ของระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยเรื่องการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑”

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๔๐ เรื่อง การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๑ : การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๓๐๐/๒๕๖๖ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๓๐๐/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายโทรคมนาคมได้พิจารณาคำฟ้องแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) การกำหนดผู้รับมอบอำนาจ โดยที่คดีนี้เป็นกรณีพิพาท เกี่ยวกับการใช้อำนาจในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการ ตามมาตรา ๒๗(๑๓) มาตรา ๕๗(๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบมาตรา ๔๕ มาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. เลขานุการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ซึ่งมีแนวทางการต่อสู้คดีไว้แล้ว ไม่เข้าลักษณะคดีที่มีความสำคัญหรือเป็นที่สนใจของสาธารณะ จึงเห็นควรมอบหมายให้เลขานุการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. โดยให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงหรือมอบฉันทะให้พนักงานของสำนักงาน กสทช. เพื่อกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดหรือหลายอย่างแทนได้ และมอบอำนาจให้ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคมมีอำนาจดำเนินการเฉพาะการขอขยายระยะเวลาในการดำเนินกระบวนการพิจารณาทางศาล ตามหนังสือมอบอำนาจ ฉบับลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ และ ๒) การกำหนด

แนวทางดำเนินคดี เห็นควรกำหนดแนวทางในการดำเนินคดีในแต่ละประเด็น ดังนี้ ๒.๑) ประเด็นการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้ฟ้องคดีได้ดำเนินการถูกต้องครบถ้วนตามกระบวนการและขั้นตอนที่กำหนดไว้ในประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ๒.๒) ประเด็นการดำเนินกระบวนการขั้นตอนการพิจารณาข้อด้วยกฎหมาย มีการเปิดโอกาสให้คู่กรณีโต้แย้งแสดงพยานหลักฐาน และรับฟังข้อเท็จจริงจากคู่กรณีทั้งสองฝ่ายอย่างครบถ้วน และการพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้ใช้ดุลพินิจโดยชอบด้วยกฎหมาย สอดคล้องกับข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีความเหมาะสมถูกต้อง และเป็นธรรมกับคู่กรณี และ ๒.๓) ประเด็นเรื่องผลการทดสอบคุณภาพสัญญาณการให้บริการอินเทอร์เน็ตของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านโครงข่ายโทรคมนาคมประจำที่ที่ กสทช. กำหนดในประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ ดังนี้ ๑) เห็นควรมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๓๐๐/๒๕๖๖ เนื่องจากเป็นคดีทั่วไป มีแนวทางในการต่อสู้คดีไว้แล้ว และไม่เข้าลักษณะคดีเป็นที่สนใจของสาธารณะและคดีที่มีความสำคัญ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ๒) เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีหมายเลขดำที่ ๓๐๐/๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๔๑ เรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๓๐๐/๒๕๖๖ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๒ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ :
ปป.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาเวลานานกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่อง

ดังกล่าวนี้ควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณาและร่วมกันหารือกันในประเด็นต่างๆ ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติตามให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการศึกษาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๔๒ เรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๓ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา (เอกสารลับ)

มติที่ประชุม – ไม่มี –

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีการพิจารณาวาระที่ ๔.๔๓ เรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. (ลับ) แต่มีข้อถกเถียงว่า ในการลงมติจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามข้อ ๔๑ หรือข้อ ๔๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยในระหว่างที่การถกเถียงยังไม่ได้ข้อยุติ ประธาน กสทช. ได้สั่งพักการประชุม ๒๐ นาที หลังจากนั้นในระหว่างพักการประชุมนาทีที่ ๑๒ ประธาน กสทช. ก็ได้แจ้งปิดการประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๗๖ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมให้ถูกต้องและครบถ้วน ดังนี้

“กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ มีข้อสังเกตและข้อชี้แจงเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ข้อสังเกตในการจัดระเบียบวาระการประชุมของสำนักงาน กสทช. ที่ควรพิจารณาดำเนินการให้อยู่ภายใต้กรอบของกฎหมายและจรรยาบรรณภายใต้มาตรฐานเดียวกันทุกครั้ง มิใช่มีการเลือกปฏิบัติหรือมีวาระแอบแฝงดังเห็นได้จากวาระการประชุมในเรื่องนี้ที่ได้ถูกเลื่อนมาแล้วจำนวนสองหรือสามครั้ง แต่กลับถูกบรรจุไว้ในวาระท้ายของระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่ค้างพิจารณา

ในขณะที่วาระเรื่องอื่นที่ไม่มีกำหนดระยะเวลาได้ถูกจัดไว้ในลำดับก่อนวาระเรื่องนี้

๒. ข้อชี้แจงเพิ่มเติมในการจัดทำ (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. โดยคณะทำงานปรับปรุงโครงสร้างสำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงแก้ไข (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. และได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ แล้วเสร็จ โดยในการปรับปรุง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. นั้น ไม่มีการเพิ่มขึ้นของกรอบอัตรากำลังบุคลากรและวงเงินงบประมาณที่ใช้แต่อย่างใด แต่ในทางตรงกันข้ามจะเป็นการลดลงของงบประมาณที่ใช้โดยรวมมากกว่า นอกจากนี้ยังเป็นการกระจายการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพขึ้น มุ่งเน้นให้ประชาชนและผู้ประกอบการได้รับบริการที่ดี มีประสิทธิภาพ และไม่ซ้ำซ้อน โดยได้จัดให้มีการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. อีกครั้ง เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๖ ณ หอประชุมสายลม ๕๐๒๑ อาคารหอประชุม ชั้น ๒ สำนักงาน กสทช. โดยได้เชิญประธาน กสทช. กรรมการ กสทช. ผู้บริหาร และผู้อำนวยการระดับสำนักของสำนักงาน กสทช. ทุกคน เข้าร่วมรับฟังและแสดงความคิดเห็นต่อ (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ เมื่อที่ประชุมได้รับฟังการชี้แจงจากคณะทำงานฯ ตลอดจนเหตุผลและความจำเป็นในการปรับปรุง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. แล้ว ก็ไม่ปรากฏมีผู้ใดคัดค้านหรือไม่เห็นด้วย โดยมีเพียงการเสนอข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเพื่อให้การปรับปรุงโครงสร้างของสำนักงาน กสทช. นั้น มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ดังนั้น คณะทำงานฯ จึงได้ทำการปรับปรุง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ตามข้อเสนอความเห็นดังกล่าว และนำเสนอต่อประธาน กสทช. เพื่อให้บรรจุเป็นวาระการประชุม กสทช. ตั้งแต่วันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยประธาน กสทช. อนุมัติให้บรรจุเข้าวาระการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ วันจันทร์ที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ แต่ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ ก็ไม่ได้รับการพิจารณาโดยได้ให้เลื่อนไปในการประชุมครั้งต่อไป คือ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ ในวันพุธที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และประธาน กสทช. ก็ได้ยกเลิกประชุม กสทช. ในครั้งนี้ไปอย่างกะทันหันจนไม่ได้รับการพิจารณาและให้เลื่อนการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ ไปในวันพุธที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งดังกล่าว ประธาน กสทช. ก็ไม่พิจารณาระเบียบวาระการประชุมในเรื่องนี้ โดยได้มีการสั่งปิดการประชุมดังกล่าวไปก่อน

กระทั่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ ในวันพุธที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ กรรมการ กสทช. ต้องพักท้วงและขอให้มีการพิจารณาระเบียบวาระการประชุมในเรื่องนี้ เนื่องจากเป็นวาระที่ค้างการพิจารณามาเป็นเวลามากกว่า ๒ เดือนแล้ว ประธาน กสทช. จึงได้ให้ที่ประชุมมีการพิจารณา แต่เมื่อเกิดกรณีที่ต้องออกเสียงลงมติที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ประธาน กสทช. กลับไม่ให้มีการลงมติที่ประชุม กสทช. โดยได้กล่าวในที่ประชุม กสทช. ว่า เรื่องนี้

เป็นการหยิบยกประเด็นซึ่งที่ประชุม กสทช. ในชุดก่อนได้มีมติแล้วขึ้นมาพิจารณาใหม่ตามข้อ ๔๕ ของระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงต้องใช้เสียงสองในสาม เนื่องจากการยกเลิกมติของ กสทช. ชุดก่อนในเรื่องโครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ซึ่งในที่ประชุม กสทช. วันดังกล่าว กรรมการ กสทช. เสียงส่วนใหญ่ก็ได้ชี้แจงไปแล้วว่าข้อ ๔๕ ของระเบียบฯ ไม่ได้มีความหมายดังเช่นที่ประธาน กสทช. ตีความ มิเช่นนั้น การปรับปรุงประกาศ ระเบียบ หรือแผน ที่กรรมการ กสทช. ชุดก่อน ได้เคยอนุมัติให้ปรับปรุงก็ต้องปฏิบัติตามข้อนี้ด้วย ซึ่งที่ผ่านมาในการดำเนินการเรื่องดังกล่าวก็ไม่ปรากฏว่ามีการดำเนินการโดยอาศัยมติที่ประชุมตามข้อ ๔๕ ของระเบียบฯ โดยที่เห็นว่าการใช้ข้อ ๔๕ ของระเบียบฯ จะเป็นกรณีที่มีความประสงค์ยกเลิกมติ กสทช. ชุดนี้ที่มีมติให้มีการปรับปรุงโครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ซึ่ง กสทช. ได้มีมติเมื่อครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ และนัดพิเศษ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ นอกจากนี้การพิจารณามติที่ประชุม กสทช. ในเรื่องนี้จะต้องถือปฏิบัติตามข้อ ๔๑(๑) ของระเบียบฯ ที่กำหนดให้กรณีการบริหารจัดการภายในตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (การปรับปรุงโครงสร้างของสำนักงาน กสทช. เป็นการดำเนินการโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่) ได้บัญญัติชัดเจนให้ใช้เสียงข้างมากของกรรมการ กสทช. ผู้มาประชุมตามปกติซึ่งประธาน กสทช. น่าจะทราบเป็นอย่างดีในข้อกฎหมาย ทั้งนี้ เมื่อกรรมการ กสทช. ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมแล้วเสร็จ ประธาน กสทช. ไม่ยอมให้มีการพิจารณาต่อแล้วได้แจ้งต่อที่ประชุมว่าขอพักการประชุม กสทช. และเมื่อใกล้ครบกำหนดเวลาพักการประชุม ประธาน กสทช. ก็ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่าปิดการประชุม กสทช. ในขณะที่กรรมการ กสทช. บางคนยังอยู่ระหว่างการพักการประชุมและไม่ได้อยู่ในห้องประชุมดังกล่าวด้วย”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๕๔ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ ขอเพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

“กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ เห็นว่า โดยภาพรวม (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ที่นำเสนอมาในครั้งนี้สะท้อนถึงความพยายามในการปรับปรุงสายงาน สำนักและส่วนงานโดยคำนึงถึงบริบทเรื่องการหลอมรวม (convergence) อย่างไรก็ตามมีข้อสังเกตว่า ภายใต้การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีมีบริการแบบใหม่ๆ เกิดขึ้นตลอดเวลา โครงสร้างสำนักงาน กสทช. ควรมีหน่วยงานที่เตรียมความพร้อมในการดำเนินการเรื่องการอนุญาตหรือการรับเรื่องร้องเรียนอันเนื่องจากบริการแบบใหม่ๆ ที่อาจเกิดขึ้นนอกเหนือจากขอบเขตหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ด้วย นอกจากนี้ ยังเห็นว่า ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕

เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้ปรับปรุงโครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ใหม่ และต่อมา ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ได้เห็นชอบให้มีการปรับปรุงโครงสร้างฯ ตามแนวทางที่ ๒ โดยให้เพิ่มเติมหน่วยงานภารกิจในส่วนภูมิภาค เรื่อง digital transformation การวิเคราะห์ภาระงานและกรอบอัตรากำลัง ตลอดจนงบประมาณ และการจัดรับฟังความคิดเห็น ซึ่งถือเป็นกระบวนการที่ผ่านความเห็นชอบของที่ประชุม กสทช. มาแล้วและใช้ระยะเวลาดำเนินการตามห้วงเวลาที่ผ่านมาน้อยกว่า ๑ ปี ดังนั้นจึงไม่เห็นด้วยกับข้อคัดค้านใหม่ ของ ประธาน กสทช. ที่เสนอว่า ต้องมีการทบทวนมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๒ โดยอาศัยระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ พ.ศ.๒๕๕๕ ข้อ ๔๕ แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจาก ที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๖ ได้เห็นชอบให้มีการปรับปรุงโครงสร้างฯ ตามแนวทางที่สองแล้ว เพียงแต่ให้มีการดำเนินการในรายละเอียดเพิ่มเติมบางประการ อย่างไรก็ตาม หากที่ประชุมจะมีการทบทวนมติ ต้องปฏิบัติตามข้อ ๔๑(๑) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ซึ่งบัญญัติว่า *กรณีเป็นการวินิจฉัยชี้ขาดเกี่ยวกับการใช้อำนาจตามกฎหมายว่าด้วยองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม มาตรา ๒๗(๑๙) (๒๓) และ (๒๕) หรือเป็นการบริหารจัดการภายในตามความในมาตรา ๕๘ ให้ใช้เสียงข้างมากของกรรมการผู้มาประชุม* เนื่องจากการพิจารณาวาระนี้ เป็นเรื่องการออกระเบียบการแบ่งส่วนงานภายในของสำนักงาน กสทช. และขอบเขตหน้าที่ของส่วนงานซึ่งเป็นกรณีการบริหารจัดการภายในตามความในมาตรา ๕๘ ตามที่ระบุไว้ หากใช้การดำเนินการตามข้อ ๔๕ ตามที่ประธาน กสทช. และสำนักงาน กสทช. กล่าวอ้าง”

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๒๒๒ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ ขอเพิ่มเติมข้อความใหม่ในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

“กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ขอบันทึกความเห็นว่าเป็นที่ประชุมมีข้อถกเถียงและไม่สามารถหาข้อยุติ การที่ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ ขอให้มีการลงคะแนนเพื่อให้ได้ข้อยุติ แล้วประธาน กสทช. กล่าวว่า “อันนี้เรียกว่า กฎหมู่” ผมเห็นว่าเป็นคำกล่าวที่ไม่ถูกต้อง เนื่องจากการใช้ระบบเสียงข้างมาก ถือเป็นแนวปฏิบัติปกติตามครรลองของระบอบประชาธิปไตย การกล่าววาระระบบเสียงข้างมากคือกฎหมู่จึงไม่อาจรับฟังได้ ซึ่งประธาน กสทช. ไม่ได้กล่าวเช่นนี้เป็นครั้งแรก แต่ได้กล่าวเป็นครั้งที่สองแล้ว”

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : การจัดทำตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๖ : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดทำตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. และที่ปรึกษาในการดำเนินการจัดทำตัวชี้วัดฯ ได้นำนโยบายจากประธาน กสทช. และ กสทช. ทุกท่าน ไปหารือกับสำนักที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบาย แผนแม่บท แผนยุทธศาสตร์ และภารกิจของสำนักงาน กสทช. ซึ่งได้ดำเนินการจัดทำตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน เสร็จเรียบร้อยแล้ว

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว มีความเห็นให้เสนอเรื่องเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ชนพันธ์ุฯ เห็นชอบตามการปรับแก้ที่ กสทช. ทุกท่านได้เสนอความเห็นเพิ่มเติม อย่างไรก็ตามเพื่อให้การจัดทำตัวชี้วัดฯ มีความสมบูรณ์และสามารถวัดได้อย่างเป็นรูปธรรม สอดคล้องกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ จึงขอให้ปรับแก้เพิ่มเติม ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ ภารกิจหลักของสำนักงาน กสทช. (Function Base) ตัวชี้วัดด้านการบริหารคลื่นความถี่

๑. การเพิ่มศักยภาพในการบริหารคลื่นความถี่

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ ๑ ประชุมหารือร่วมกับสำนักที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดรายการอุปกรณ์พร้อมที่ตั้งสถานีควบคุมระยะไกล (Remote) และของรถตรวจสอบรวมทั้งเครื่องตรวจสอบคลื่นความถี่ที่จะเชื่อมโยงบูรณาการข้อมูลได้

ระดับ ๓ จัดทำแนวทางการพัฒนาให้อุปกรณ์ของสถานีควบคุมระยะไกลและรถตรวจสอบรวมทั้งเครื่องมือตรวจสอบตามที่กำหนดสามารถเชื่อมโยงเข้าสู่ศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่ระดับภาคและระดับชาติ และเสนอขอความเห็นต่อ ลสทช.

ระดับ ๕ สาธิตระบบการเชื่อมโยงโครงข่ายอุปกรณ์ควบคุมระยะไกล (Remote) อย่างน้อย ๑ トラอักขร ให้เห็นเป็นรูปธรรมตามที่กำหนดในระดับ ๓

๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรุณฯ เห็นชอบให้เสนอเรื่องเข้าที่ประชุม กสทช.

เพื่อพิจารณาต่อไป

๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการจัดทำตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๖ ที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ญัฐธราฯ เห็นควรนำเข้าพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๓) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาร่างตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๖

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การจัดทำตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๖ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : การขอเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย (ด้านเก็บเงินค่าผ่านทางพิเศษบางแก้ว เทพารักษ์ บางเมือง ปากน้ำ บางครุ และบางขุนเทียน) : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย (ด้านเก็บเงินค่าผ่านทางพิเศษบางแก้ว เทพารักษ์ บางเมือง ปากน้ำ บางครุ และบางขุนเทียน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยการทางพิเศษแห่งประเทศไทยได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๕๗๙๗.๕ ๕๘๐๒.๕ ๕๘๐๗.๕ และ ๕๘๑๒.๕ MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๕๐๐๐ kHz สำหรับใช้ติดต่อสื่อสารภายในหน่วยงานของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย โดยจะนำเครื่องวิทยุคมนาคม ทรานซ์มิเตอร์ Norbit รุ่น FZ58058 กำลังส่งไม่เกิน ๒ วัตต์ จำนวน ๒๓ เครื่อง โดยใช้คลื่นความถี่ ๕๗๙๗.๕ ๕๘๐๒.๕ ๕๘๐๗.๕ และ ๕๘๑๒.๕ MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๕๐๐๐ kHz เพื่อใช้ในระบบเก็บค่าผ่านทางอัตโนมัติของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ในพื้นที่ด้านเก็บค่าผ่านทางพิเศษบางแก้ว เทพารักษ์ บางเมือง ปากน้ำ บางครุ และบางขุนเทียน สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรอนุมัติให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทยเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยการปรับเปลี่ยนพื้นที่การใช้งานและใช้คลื่นความถี่ ๕๗๙๗.๕ ๕๘๐๒.๕ ๕๘๐๗.๕ และ ๕๘๑๒.๕ MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๕๐๐๐ kHz เพื่อใช้ในระบบเก็บค่าผ่านทางอัตโนมัติในพื้นที่ด้านเก็บเงินค่าผ่านทางพิเศษบางแก้ว เทพารักษ์ บางเมือง ปากน้ำ บางครุ และบางขุนเทียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทยเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยการปรับเปลี่ยนพื้นที่การใช้งานและใช้คลื่นความถี่ ๕๗๙๗.๕ ๕๘๐๒.๕ ๕๘๐๗.๕ และ ๕๘๑๒.๕ MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๕๐๐๐ kHz เพื่อใช้ในระบบเก็บค่าผ่านทางอัตโนมัติในพื้นที่ด้านเก็บเงินค่าผ่านทางพิเศษบางแก้ว เทพารักษ์ บางเมือง ปากน้ำ บางครุ และบางขุนเทียน

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๒ เรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย (ด้านเก็บเงินค่าผ่านทางพิเศษบางแก้ว เทพารักษ์ บางเมือง ปากน้ำ บางครุ และบางขุนเทียน) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : การขอเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย (ด้านเก็บเงินค่าผ่านทางพิเศษบูรพาวิถีและทางเชื่อม) : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย (ด้านเก็บเงินค่าผ่านทางพิเศษบูรพาวิถีและทางเชื่อม) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งการทางพิเศษแห่งประเทศไทยได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๕๗๙๗.๕ ๕๘๐๒.๕ ๕๘๐๗.๕ และ ๕๘๑๒.๕ MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๕๐๐๐ kHz สำหรับใช้ติดต่อสื่อสารภายในหน่วยงานของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙ โดยจะนำเครื่องวิทยุคมนาคมตราอักษร Q-Free รุ่น RSE๖๕๑ กำลังส่งไม่เกิน ๒ วัตต์ จำนวน ๔๐ เครื่อง โดยใช้คลื่นความถี่ ๕๗๙๗.๕ ๕๘๐๒.๕ ๕๘๐๗.๕ และ ๕๘๑๒.๕ MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๕๐๐๐ kHz เพื่อใช้ในระบบเก็บค่าผ่านทางอัตโนมัติพื้นที่ด้านเก็บเงินค่าผ่านทางพิเศษบูรพาวิถีและทางเชื่อม สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นควรอนุมัติให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทยเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยการปรับเปลี่ยนพื้นที่การใช้งานและใช้คลื่นความถี่ ๕๗๙๗.๕ ๕๘๐๒.๕ ๕๘๐๗.๕ และ ๕๘๑๒.๕ MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๕๐๐๐ kHz เพื่อใช้ในระบบเก็บค่าผ่านทางอัตโนมัติพื้นที่ด้านเก็บเงินค่าผ่านทางพิเศษบูรพาวิถีและทางเชื่อม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทยเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยการปรับเปลี่ยนพื้นที่การใช้งานและใช้คลื่นความถี่ ๕๗๙๗.๕ ๕๘๐๒.๕ ๕๘๐๗.๕ และ ๕๘๑๒.๕ MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๕๐๐๐ kHz เพื่อใช้ในระบบเก็บค่าผ่านทางอัตโนมัติในพื้นที่ด้านเก็บเงินค่าผ่านทางพิเศษบูรพาวิถีและทางเชื่อม

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณา วาระที่ ๕.๓ เรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย (ด้านเก็บเงินค่าผ่านทางพิเศษบูรพาวิถีและทางเชื่อม) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของสถานีวิทยุกระจายเสียงในสังกัดกรมประชาสัมพันธ์ จำนวน ๕๗ คลื่นความถี่ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของสถานีวิทยุกระจายเสียงในสังกัดกรมประชาสัมพันธ์ จำนวน ๕๗ คลื่นความถี่ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบหนังสือแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของสถานีวิทยุกระจายเสียงในสังกัดกรมประชาสัมพันธ์ พบว่า ได้แจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานี จำนวน ๕๗ คลื่นความถี่ดังกล่าวต่อสำนักงาน กสทช. ตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ จึงเป็นการแจ้งให้คณะกรรมการทราบเกินกว่าระยะเวลา ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ที่มีการเปลี่ยนแปลง ตามข้อ ๑๔(๙) วรรคสาม

ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตกำหนด ให้ผู้รับใบอนุญาตแจ้งการเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีให้ คณะกรรมการทราบภายในสามสิบวันนับตั้งแต่วันที่ที่มีการเปลี่ยนแปลง

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. ดังนี้ ๑) รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลง ผู้อำนวยการสถานีของสถานีวิทยุกระจายเสียงในสังกัดกรมประชาสัมพันธ์ จำนวน ๕๗ คลื่นความถี่ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๔(๙) และ ๒) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้กรมประชาสัมพันธ์ ให้ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และเงื่อนไขแบบท้าย ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่สาม โดยเคร่งครัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๔ เรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการ สถานีของสถานีวิทยุกระจายเสียงในสังกัดกรมประชาสัมพันธ์ จำนวน ๕๗ คลื่นความถี่ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๓ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๖) : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๓ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๓ สถานี ได้แก่ ๑) สหกรณ์การเกษตรพร้าว จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง สหกรณ์การเกษตรพร้าว จำกัด รหัสสถานี ๑๒๕๒๐๒๓๓ ความถี่ ๙๖.๗๕ MHz จังหวัดเชียงใหม่ ๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด บี.วาย. กู๊ดสเตชั่น สถานีวิทยุกระจายเสียง บี.วาย. กู๊ดสเตชั่น รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๓๑๖ ความถี่ ๙๘.๒๕ MHz จังหวัดสุโขทัย และ ๓) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ลานกระบือ เอฟเอ็ม สถานี วิทยุกระจายเสียง ลานกระบือเอฟเอ็ม รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๒๕๔ ความถี่ ๘๙.๗๕ MHz จังหวัดกำแพงเพชร ได้เข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศ ตามข้อ ๗ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม เรียบร้อยแล้ว จึงมีสิทธิทดลองออกอากาศ ตามประกาศนี้ได้ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ การที่ผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๓ สถานี ได้แสดงเจตนาขอยกเลิก การทดลองออกอากาศด้วยตนเอง ซึ่งตามข้อ ๓๒(๔) ประกอบกับข้อ ๓๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม กำหนดให้การทดลองออกอากาศ สิ้นสุดลงในกรณีที่ผู้ทดลองออกอากาศขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการด้วยตนเอง และเมื่อการทดลอง ออกอากาศสิ้นสุดลง ให้ระงับการออกอากาศทันที และห้ามมิให้ผู้ทดลองออกอากาศใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและ สถานีวิทยุคมนาคม เพื่อการทดลองออกอากาศ ดังนั้น จึงเห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๓ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศ โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบการขอยกเลิก การทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มด้วยตนเองของผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๓ สถานี

ให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๓ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศ ตามข้อ ๓๒(๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ดังนี้ ๑.๑) สหกรณ์การเกษตรพร้าว จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง สหกรณ์การเกษตรพร้าว จำกัด รหัสสถานี ๑๒๕๒๐๒๓๓ ความถี่ ๙๖.๗๕ MHz จังหวัดเชียงใหม่ ๑.๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด บี.วาย. กู๊ดสเตชั่น สถานีวิทยุกระจายเสียง บี.วาย. กู๊ดสเตชั่น รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๓๑๖ ความถี่ ๙๘.๒๕ MHz จังหวัดสุโขทัย ๑.๓) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ลานกระบือ เอฟเอ็ม สถานีวิทยุกระจายเสียง ลานกระบือเอฟเอ็ม รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๒๕๔ ความถี่ ๙๙.๗๕ MHz จังหวัดกำแพงเพชร ๒) เห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งใช้ในการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑) เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลง พร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลองออกอากาศแล้วแต่กรณี ๓) เห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑) ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืนให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และ ๔) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ในช่องทางอื่นๆ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของสถานีวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑) หากพบการกระทำความผิด ให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบ และส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักกำกับ การใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๕ เรื่อง การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๓ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๖) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : พิจารณาเพิกถอนการทดลองออกอากาศ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ธนวัฒน์ 55 เอ็นจิเนียริ่ง สถานีวิทยุกระจายเสียงคนรักคำเชื่อนแก้ว คลื่นความถี่ ๙๘.๒๕ MHz รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๔๕๘ จังหวัดยโสธร กรณีออกอากาศในที่ตั้งที่ไม่ได้รับอนุญาต : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณาเพิกถอนการทดลองออกอากาศ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ธนวัฒน์ 55 เอ็นจิเนียริ่ง สถานีวิทยุกระจายเสียงคนรักคำเชื่อนแก้ว คลื่นความถี่ ๙๘.๒๕ MHz รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๔๕๘ จังหวัดยโสธร กรณีออกอากาศในที่ตั้งที่ไม่ได้รับอนุญาต ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด ธนวัฒน์ 55 เอ็นจิเนียริ่ง สถานีวิทยุกระจายเสียงคนรักคำเชื่อนแก้ว คลื่นความถี่ ๙๘.๒๕ MHz รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๔๕๘ จังหวัดยโสธร ได้ทดลองออกอากาศ โดยตั้งสถานี

วิทยุคมนาคม ณ บ้านเลขที่ ๑๐๐ หมู่ ๕ ตำบลสงเปือย อำเภอคำเขื่อนแก้ว จังหวัดยโสธร อันเป็นที่ตั้งที่ไม่ได้รับอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม การกระทำดังกล่าวจึงเป็นความผิดฐานมี และใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตตามมาตรา ๖ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และความผิดฐานใช้คลื่นความถี่สำหรับการประกอบกิจการกระจายเสียง หรือประกอบกิจการกระจายเสียงโดยไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๗ ประกอบมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งตามประกาศฯ ข้อ ๒๙(๖) กำหนดว่า กรณีที่ผู้ทดลองออกอากาศ ออกอากาศโดยที่ตั้งที่ไม่ได้รับอนุญาต กสทช. มีอำนาจเพิกถอนการทดลองออกอากาศได้ รวมทั้งเพิกถอนใบอนุญาตให้ ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม ซึ่งใช้ในการทดลองออกอากาศ และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลงพร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิการทดลองออกอากาศได้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบให้เพิกถอนการทดลองออกอากาศ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ธนวัฒน์ 55 เอ็นจิเนียริ่ง สถานีวิทยุกระจายเสียงคนรักคำเขื่อนแก้ว คลื่นความถี่ ๘๘.๒๕ MHz รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๔๕๘ จังหวัดยโสธร เลขที่การอนุญาต BC-S10030-1496-57 นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ๒) เห็นชอบให้เพิกถอนใบอนุญาตให้ ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม ซึ่งใช้ในการทดลองออกอากาศและเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลงพร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิการทดลองออกอากาศ ตามข้อ ๑) ๓) เห็นชอบให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ธนวัฒน์ 55 เอ็นจิเนียริ่ง ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม (ถ้ามี) ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุดหรือศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดให้สำนักงาน กสทช. เป็นฝ่ายชนะคดี หากฝ่าฝืนสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และ ๔) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของสถานีวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑) หากพบการกระทำผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบ และส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศ และการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) และสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) เพื่อทราบ และดำเนินการส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๖ เรื่อง พิจารณาเพิกถอนการทดลองออกอากาศ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ธนวัฒน์ 55 เอ็นจิเนียริ่ง สถานีวิทยุกระจายเสียงคนรักคำเขื่อนแก้ว คลื่นความถี่ ๘๘.๒๕ MHz รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๔๕๘ จังหวัดยโสธร กรณีออกอากาศในที่ตั้งที่ไม่ได้รับอนุญาต ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นความถี่ ๘๙.๐๐ MHz จังหวัดภูเก็ต ของบริษัท นานาเอนเทอร์เทนเมนท์ จำกัด ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นความถี่ ๘๙.๐๐ MHz จังหวัดภูเก็ต ของบริษัท นานาเอนเทอร์เทนเมนท์ จำกัด ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งจากการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามรายงานผลการตรวจสอบปัญหาการรบกวนคลื่นความถี่และรายงานผลการตรวจสอบคุณลักษณะทางเทคนิค ปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นความถี่ ๘๙.๐๐ MHz จังหวัดภูเก็ต ของบริษัท นานาเอนเทอร์เทนเมนท์ จำกัด ได้ใช้คุณลักษณะทางเทคนิคในการออกอากาศ โดยใช้กำลังของเครื่องส่งที่ ๓,๐๐๐ วัตต์ และสายอากาศชนิด Circular Antenna จำนวน ๘ Stack จึงทำให้มีกำลังส่งออกอากาศที่ ๑๒,๐๐๐ วัตต์(ERP) ซึ่งบริษัทฯ ได้รับอนุญาตให้ใช้คุณลักษณะทางเทคนิคที่กำลังส่งออกอากาศสูงสุด ๓,๐๐๐วัตต์(ERP) จึงส่งผลกระทบต่อทำให้มีขอบเขตพื้นที่การให้บริการครอบคลุมไปถึงจังหวัดกระบี่ และเป็นขอบเขตพื้นที่การให้บริการเกินกว่าที่ได้รับอนุญาตตามที่ กสทช. กำหนด กรณีดังกล่าวจึงเป็นการฝ่าฝืนและไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ข้อ ๒๒(๖) และข้อ ๕.๑ และ ๕.๒ และข้อ ๙ ของเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นควรมีคำสั่งเตือนทางปกครองให้สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นความถี่ ๘๙.๐๐ MHz จังหวัดภูเก็ต ของบริษัท นานาเอนเทอร์เทนเมนท์ จำกัด ดำเนินการระงับการกระทำความผิดที่ฝ่าฝืน พร้อมให้ดำเนินการปรับปรุงและแก้ไข คุณลักษณะทางเทคนิคและขอบเขตพื้นที่บริการให้มีความถูกต้อง เป็นไปตามเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ โดยปรับปรุงกำลังส่งออกอากาศสูงสุด ๓.๐ kW(ERP) โดยให้มีขอบเขตพื้นที่การให้บริการ ณ จังหวัดภูเก็ต และจังหวัดพังงา ภายในระยะเวลา ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง และจะต้องปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์อื่นที่เกี่ยวข้องตามที่ กสทช. กำหนด อย่างเคร่งครัด เนื่องจากเมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ ตรวจสอบพบว่า สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นความถี่ ๘๙.๐๐ MHz จังหวัดภูเก็ต ของบริษัท นานาเอนเทอร์เทนเมนท์ จำกัด ได้ใช้คุณลักษณะทางเทคนิคในการออกอากาศ โดยใช้กำลังส่งออกอากาศ(ERP) เกินกว่าที่ได้รับอนุญาต จึงส่งผลกระทบต่อทำให้มีขอบเขตพื้นที่การให้บริการครอบคลุมไปจนถึงจังหวัดกระบี่ และเป็นขอบเขตพื้นที่การให้บริการที่ไม่ได้รับอนุญาตตามที่ กสทช. กำหนด กรณีดังกล่าวจึงเป็นการฝ่าฝืนและไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ข้อ ๒๒(๖) และเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๕.๑ และ ๕.๒ และข้อ ๙ ทั้งนี้ หากบริษัท นานาเอนเทอร์เทนเมนท์ จำกัด ยังคงเพิกเฉยหรือไม่ปฏิบัติตามให้ถูกต้อง สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการรวบรวมข้อเท็จจริง พร้อมจัดทำรายงานความเห็นเสนอต่อ กสทช. ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ข้อ ๒๙ เพื่อให้ กสทช. มีคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่นั้นทั้งหมดหรือบางส่วน

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๗ เรื่อง สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นความถี่ ๘๙.๐๐ MHz จังหวัดภูเก็ต ของบริษัท นานาเอนเทอร์เทนเมนท์ จำกัด ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียงประเภทกิจการทางธุรกิจ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : บริษัท เอล คอม จำกัด ขอเพิ่มบริการโทรศัพท์ประจำที่ (Public Switched Telephone Service) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท เอล คอม จำกัด ขอเพิ่มบริการโทรศัพท์ประจำที่ (Public Switched Telephone Service) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการอนุญาตของบริษัทฯ แล้วเห็นว่ามีความถูกต้อง ครบถ้วนและมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยบริษัทฯ ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนและนำส่งเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด โดยแผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ยังมีความเป็นไปได้ทางการเงินและการลงทุนที่มีความสมเหตุสมผล และสำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 ในส่วนที่เพิ่มเติมของบริษัทฯ เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ เพิ่มบริการโทรศัพท์ประจำที่ (Public Switched Telephone Service) โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่าใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเดิม กล่าวคือ ใบอนุญาตจะหมดอายุวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๘๐

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. มีความเห็นให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ

“๑. ตามบันทึกข้อความ สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (ปท.๑) ที่ สทช ๒๔๐๔/๔๒๒ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ เสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็น เรื่อง บริษัท เอล คอม จำกัด ขอเพิ่มบริการโทรศัพท์ประจำที่ (Public Switched Telephone Service) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 (รายละเอียดตามเอกสารที่ส่งมา) ดังนี้

๑.๑ เห็นควรอนุญาตให้บริษัท เอล คอม จำกัด เพิ่มบริการโทรศัพท์ประจำที่ (Public Switched Telephone Service) โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่าใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเดิม กล่าวคือ ใบอนุญาตจะหมดอายุวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๘๐

๑.๒ เห็นควรให้ความเห็นชอบให้ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 ที่เกี่ยวข้อง เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยจะระบุวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต

๒. ในการนี้ ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้ว เห็นว่า

๒.๑ รายงานวิเคราะห์ การขอเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของ บริษัท เอล คอม จำกัด (บริษัทฯ) ที่สำนักงาน กสทช. จัดทำมานั้น มีความครอบคลุมตามองค์ประกอบในการพิจารณา และสำนักงาน กสทช. แจ้งว่า เอกสารหลักฐานที่จำเป็นในการอนุญาตของบริษัทฯ มีความถูกต้องครบถ้วนและมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามที่กำหนดในข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยบริษัทฯ ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนและนำเสนอเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด โดยแผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ยังมีความเป็นไปได้ทางด้านการเงิน และการลงทุนที่มีความสมเหตุสมผล

๒.๒ ร่างเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 ในส่วนที่เพิ่มเติมของบริษัทฯ ตามที่สำนักงาน กสทช. จัดทำมานั้น มีความครอบคลุมเหมาะสมเป็นประโยชน์ในการกำกับดูแล

๓. พิจารณาจากข้อมูลตามข้อ ๒ แล้วมีความเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมาในข้อ ๑”

๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรังฯ

“ดิฉันได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท เอล คอม จำกัด เพิ่มบริการโทรศัพท์ประจำที่ (Public Switched Telephone Service) โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่าใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเดิม กล่าวคือ ใบอนุญาตจะหมดอายุวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๘๐

๒. เห็นควรเห็นชอบให้ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 ที่เกี่ยวข้อง เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยจะระบุวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต”

๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา

“ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นควรอนุญาตให้บริษัทฯ เพิ่มบริการโทรศัพท์ประจำที่ (Public Switched Telephone Service) โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่าใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเดิม กล่าวคือ ใบอนุญาตจะหมดอายุวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๘๐ และเห็นชอบให้ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 ที่เกี่ยวข้อง เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยจะระบุวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาตตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖) กสทช. พลดำรวจเอก ดร. ญัฐธรา

“ผมพิจารณาแล้ว เห็นว่าบริษัทฯ ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนและนำเสนอเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด โดยแผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ยังมีความเป็นไปได้ทางด้านการเงินและการลงทุนที่มีความสมเหตุสมผล จึงมีความเห็นดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท เอล คอม จำกัด เพิ่มบริการโทรศัพท์ประจำที่ (Public Switched Telephone Service) โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่าใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเดิม กล่าวคือ ใบอนุญาตจะหมดอายุวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๘๐

๒. ให้ความเห็นชอบให้ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 ที่เกี่ยวข้อง เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยจะระบุนวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต

๓. สำหรับกรณีการเปิดให้บริการของบริษัทฯ ตามที่เคยได้รับอนุญาตเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ไปแล้วนั้น เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ติดตามการเปิดให้บริการตามกรอบระยะเวลาที่เงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตกำหนด”

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ

“๑. พิจารณาข้อกฎหมายตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมไปถึงประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง เพื่ออนุญาตให้บริษัท เอล คอม จำกัด เพิ่มบริการโทรศัพท์ประจำที่ (Public Switched Telephone Service) โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่าใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเดิม กล่าวคือ ใบอนุญาตหมดอายุวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๘๐

๒. พิจารณาให้ความเห็นชอบให้ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มบริการโทรศัพท์ประจำที่ (Public Switched Telephone Service)”

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท เอล คอม จำกัด เพิ่มบริการโทรศัพท์ประจำที่ (Public Switched Telephone Service) โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่าใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเดิม (ใบอนุญาตจะหมดอายุวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๘๐) และ ๒) เห็นชอบให้ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 ที่เกี่ยวข้อง เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยระบุนวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๘ เรื่อง บริษัท เอล คอม จำกัด ขอเพิ่มบริการโทรศัพท์ประจำที่ (Public Switched Telephone Service) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท เงินติดล้อ จำกัด (มหาชน) : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท เงินติดล้อ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัท เงินติดล้อ จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการตามข้อ ๓๖ พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา รายการ ก - ๕ - ๒ และชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอตามข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว จึงเห็นควรพิจารณาจัดสรร เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๑ ให้แก่บริษัท เงินติดล้อ จำกัด (มหาชน) เพื่อใช้ในการ ประกอบกิจการนายหน้าประกันวินาศภัยและประกันชีวิต ภายใต้ชื่อแบรนด์ “ประกันติดล้อ” สำหรับอำนวยความสะดวกในการติดต่อสื่อสารกับบริษัท เงินติดล้อ จำกัด (มหาชน) ตามหลักการข้อ ๓๙(๗) ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดให้การจัดสรรเลขหมายเป็นไปตามลำดับคำขอที่ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยเรียงลำดับกลุ่มเลขหมายและ หมายเลข ทั้งนี้ เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ต่อไป โดยบริษัท เงินติดล้อ จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัดต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่ออนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก กลุ่มเลขหมาย ๑๕XX จำนวน ๑ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๑๕๐๑ ให้แก่บริษัท เงินติดล้อ จำกัด (มหาชน) เพื่อใช้ในการประกอบกิจการนายหน้าประกันวินาศภัยและประกันชีวิต ภายใต้ชื่อแบรนด์ “ประกันติดล้อ” สำหรับอำนวยความสะดวกในการติดต่อสื่อสารกับบริษัท เงินติดล้อ จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ บริษัท เงินติดล้อ จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย โทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๙ เรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมาย โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท เงินติดล้อ จำกัด (มหาชน) ออกไป และให้ สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : บริษัท พีทีจี เอ็นเนอยี จำกัด (มหาชน) ขออนุญาตให้บริษัท แมกซ์ การ์ด จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๑๔ ร่วมกัน : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท พีทีจี เอ็นเนอยี จำกัด (มหาชน) ขออนุญาตให้ บริษัท แมกซ์ การ์ด จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๑๔ ร่วมกัน ให้ที่ประชุม พิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้ว ปรากฏว่า บริษัท พีทีจี เอ็นเนอยี จำกัด (มหาชน) และ บริษัท แมกซ์ การ์ด จำกัด มีความเกี่ยวข้องกันทางนิติบุคคล ดังนั้น เพื่อความมีประสิทธิภาพในการใช้เลขหมาย โทรคมนาคมและเกิดความคุ้มค่าในการใช้เลขหมายโทรคมนาคม การประหยัดทรัพยากรเลขหมาย โดยให้มีการใช้งานเลขหมายร่วมกันระหว่างนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน สอดคล้องตามข้อ ๕(๑) (๒) และข้อ ๓๙(๓)

ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณาอนุญาตให้บริษัท แมกซ์ การ์ด จำกัด ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๑๔ ร่วมกับบริษัท พีทีจี เอ็นเนอยี จำกัด (มหาชน) โดยมีเงื่อนไขว่า การใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๑๔ ร่วมกัน ได้นั้น จะต้องเป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน หากในอนาคตบริษัท พีทีจี เอ็นเนอยี จำกัด (มหาชน) ในฐานะผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๑๔ และบริษัท แมกซ์ การ์ด จำกัด ในฐานะผู้ขอใช้ร่วมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๑๔ มิได้เป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกันแล้ว หรือหากบริษัท พีทีจี เอ็นเนอยี จำกัด (มหาชน) ยกเลิกการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๑๔ บริษัท แมกซ์ การ์ด จำกัด จะไม่สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๑๔ ได้ โดยไม่สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใดๆ จากเงื่อนไขดังกล่าว รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้เข้าใจและทราบถึงลักษณะของการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นหมายเลขดังกล่าว โดยบริษัท แมกซ์ การ์ด จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่ออนุญาตให้บริษัท แมกซ์ การ์ด จำกัด ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๑๔ ร่วมกับบริษัท พีทีจี เอ็นเนอยี จำกัด (มหาชน) โดยมีเงื่อนไขว่า การใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๑๔ ร่วมกันได้นั้น จะต้องเป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน หากในอนาคตบริษัท พีทีจี เอ็นเนอยี จำกัด (มหาชน) ในฐานะผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๑๔ และบริษัท แมกซ์ การ์ด จำกัด ในฐานะผู้ขอใช้ร่วมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๑๔ มิได้เป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกันแล้ว หรือหากบริษัท พีทีจี เอ็นเนอยี จำกัด (มหาชน) ยกเลิกการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๑๔ บริษัท แมกซ์ การ์ด จำกัด จะไม่สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๑๔ ได้ โดยไม่สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใดๆ จากเงื่อนไขดังกล่าว รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้เข้าใจและทราบถึงลักษณะของการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นหมายเลขดังกล่าว โดยบริษัท แมกซ์ การ์ด จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑๐ เรื่อง บริษัท พีทีจี เอ็นเนอยี จำกัด (มหาชน) ขออนุญาตให้บริษัท แมกซ์ การ์ด จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๑๔ ร่วมกัน ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : บริษัท โรงพยาบาลปากน้ำโพ จำกัด ขออนุญาตให้ บริษัท ฟรินซิเฟิล เฮลแคร์-อุทัย จำกัด บริษัท โรงพยาบาลพิษณุเวชอุตรดิตถ์ จำกัด บริษัท ฟรินซิเฟิล เฮลแคร์-ชุมพร จำกัด และบริษัท ฟรินซิเฟิล เฮลแคร์-อุบลราชธานี จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ ร่วมกัน : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท โรงพยาบาลปากน้ำโพ จำกัด ขออนุญาตให้ บริษัท ฟรินซิเฟิล เฮลแคร์-อุทัย จำกัด บริษัท โรงพยาบาลพิษณุเวชอุตรดิตถ์ จำกัด บริษัท ฟรินซิเฟิล เฮลแคร์-ชุมพร จำกัด และบริษัท ฟรินซิเฟิล เฮลแคร์-อุบลราชธานี จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ ร่วมกัน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้ว ปรากฏว่า บริษัท โรงพยาบาลปากน้ำโพ จำกัด และบริษัท ฟรินซิเฟิล เฮลแคร์-อุทัย จำกัด บริษัท โรงพยาบาลพิษณุเวชอุตรดิตถ์ จำกัด บริษัท ฟรินซิเฟิล เฮลแคร์-ชุมพร จำกัด และบริษัท ฟรินซิเฟิล เฮลแคร์-อุบลราชธานี จำกัด มีความเกี่ยวข้องกันทางนิติบุคคล ดังนั้น เพื่อความมีประสิทธิภาพในการใช้เลขหมายโทรคมนาคมและเกิดความคุ้มค่าในการใช้เลขหมายโทรคมนาคม การประหยัดทรัพยากรเลขหมาย โดยให้มีการใช้งานเลขหมายร่วมกันระหว่างนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน สอดคล้องตามข้อ ๕(๑) (๒) และข้อ ๓๙๓(๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ฟรินซิเฟิล เฮลแคร์-อุทัย จำกัด บริษัท โรงพยาบาลพิษณุเวชอุตรดิตถ์ จำกัด บริษัท ฟรินซิเฟิล เฮลแคร์-ชุมพร จำกัด และบริษัท ฟรินซิเฟิล เฮลแคร์-อุบลราชธานี จำกัด ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ ร่วมกับบริษัท โรงพยาบาลปากน้ำโพ จำกัด โดยมีเงื่อนไขว่า การใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ ร่วมกันได้นั้น จะต้องเป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน หากในอนาคต บริษัท โรงพยาบาลปากน้ำโพ จำกัด ในฐานะผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ และบริษัท ฟรินซิเฟิล เฮลแคร์-อุทัย จำกัด บริษัท โรงพยาบาลพิษณุเวชอุตรดิตถ์ จำกัด บริษัท ฟรินซิเฟิล เฮลแคร์-ชุมพร จำกัด และบริษัท ฟรินซิเฟิล เฮลแคร์-อุบลราชธานี จำกัด ในฐานะผู้ขอใช้ร่วมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ มิได้เป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกันแล้ว หรือหากบริษัท โรงพยาบาลปากน้ำโพ จำกัด ยกเลิกการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ บริษัท ฟรินซิเฟิล เฮลแคร์-อุทัย จำกัด บริษัท โรงพยาบาลพิษณุเวชอุตรดิตถ์ จำกัด บริษัท ฟรินซิเฟิล เฮลแคร์-ชุมพร จำกัด และบริษัท ฟรินซิเฟิล เฮลแคร์-อุบลราชธานี จำกัด จะไม่สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ ได้ โดยไม่สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใดๆ จากเงื่อนไขดังกล่าว รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้เข้าใจและทราบถึงลักษณะของการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นหมายเลขดังกล่าว โดยบริษัท ฟรินซิเฟิล เฮลแคร์-อุทัย จำกัด บริษัท โรงพยาบาลพิษณุเวชอุตรดิตถ์ จำกัด บริษัท ฟรินซิเฟิล เฮลแคร์-ชุมพร จำกัด และบริษัท ฟรินซิเฟิล เฮลแคร์-อุบลราชธานี จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่ออนุญาตให้บริษัท ฟรินซิเฟิล เฮลแคร์-อุทัย จำกัด บริษัท โรงพยาบาลพิษณุเวชอุตรดิตถ์ จำกัด บริษัท ฟรินซิเฟิล เฮลแคร์-ชุมพร จำกัด และบริษัท ฟรินซิเฟิล เฮลแคร์-อุบลราชธานี จำกัด ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ ร่วมกับบริษัท โรงพยาบาลปากน้ำโพ จำกัด โดยมีเงื่อนไขว่า การใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘

ร่วมกันได้นั้น จะต้องเป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน หากในอนาคตบริษัท โรงพยาบาลปากน้ำโพ จำกัด ในฐานะผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ และบริษัท พรินซิเพิล เฮลแคร์-อุทัย จำกัด บริษัท โรงพยาบาลพิษณุเวชอุตรดิตถ์ จำกัด บริษัท พรินซิเพิล เฮลแคร์-ชุมพร จำกัด และบริษัท พรินซิเพิล เฮลแคร์-อุบลราชธานี จำกัด ในฐานะผู้ขอใช้ร่วมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ มิได้เป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกันแล้ว หรือหากบริษัท โรงพยาบาลปากน้ำโพ จำกัด ยกเลิกการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ บริษัท พรินซิเพิล เฮลแคร์-อุทัย จำกัด บริษัท โรงพยาบาลพิษณุเวชอุตรดิตถ์ จำกัด บริษัท พรินซิเพิล เฮลแคร์-ชุมพร จำกัด และบริษัท พรินซิเพิล เฮลแคร์-อุบลราชธานี จำกัด จะไม่สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ ได้ โดยไม่สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใดๆ จากเงื่อนไขดังกล่าว รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน ผู้ใช้บริการได้เข้าใจและทราบถึงลักษณะของการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นหมายเลขดังกล่าว โดยไม่สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใดๆ จากเงื่อนไขดังกล่าว รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน ผู้ใช้บริการได้เข้าใจและทราบถึงลักษณะของการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นหมายเลขดังกล่าว บริษัท พรินซิเพิล เฮลแคร์-อุทัย จำกัด บริษัท โรงพยาบาลพิษณุเวชอุตรดิตถ์ จำกัด บริษัท พรินซิเพิล เฮลแคร์-ชุมพร จำกัด และบริษัท พรินซิเพิล เฮลแคร์-อุบลราชธานี จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๑๑ เรื่อง บริษัท โรงพยาบาลปากน้ำโพ จำกัด ขออนุญาตให้ บริษัท พรินซิเพิล เฮลแคร์-อุทัย จำกัด บริษัท โรงพยาบาลพิษณุเวชอุตรดิตถ์ จำกัด บริษัท พรินซิเพิล เฮลแคร์-ชุมพร จำกัด และบริษัท พรินซิเพิล เฮลแคร์-อุบลราชธานี จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ ร่วมกัน ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๗๒ ของบริษัท แอ็คเค้าน์ แชนเนล จำกัด (มหาชน) : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๗๒ ของบริษัท แอ็คเค้าน์ แชนเนล จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัท แอ็คเค้าน์ แชนเนล จำกัด (มหาชน) แจ้งขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๗๒ เนื่องด้วยสถานการณ์โควิดที่ผ่านมาส่งผลกระทบต่อภาวะเศรษฐกิจจนถึงปัจจุบัน ส่งผลให้ปริมาณลูกค้าใหม่ๆ ลดลง และปริมาณสายที่ติดต่อเข้ามาภายในบริษัทฯ ลดน้อยลง ทางบริษัทฯ จึงมีความประสงค์ขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ที่ได้รับมา คืนให้กับสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ทางสำนักงาน กสทช. นำไปใช้ประโยชน์สูงสุดต่อไป ดังนั้น เพื่อให้เกิดการประหยัดทรัพยากรเลขหมาย และเพื่อให้มีเลขหมายเพียงพอแก่การให้บริการโทรคมนาคม จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๗๒ ของบริษัท แอ็คเค้าน์ แชนเนล จำกัด (มหาชน)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๗๒ ของบริษัท แอ็คเค้าน์ แชนเนล จำกัด (มหาชน) โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑๒ เรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๗๒ ของบริษัท แอ็คเค้าน์ แชนเนล จำกัด (มหาชน) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๗๒ ของบริษัท พีซี ตรี โซน จำกัด : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๗๒ ของบริษัท พีซี ตรี โซน จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัท พีซี ตรี โซน จำกัด แจ้งขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๗๒ เนื่องจากในปัจจุบันไม่ได้ใช้งาน เบอร์ดังกล่าว จึงมีความประสงค์ที่จะคืนเลขหมายดังกล่าว ดังนั้น เพื่อให้เกิดการประหยัดทรัพยากรเลขหมาย และเพื่อให้มีเลขหมายเพียงพอแก่การให้บริการโทรคมนาคม จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมาย โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๗๒ ของบริษัท พีซี ตรี โซน จำกัด ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ บริษัท พีซี ตรี โซน จำกัด ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายประจำปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ และปี ๒๕๖๖ และค่าธรรมเนียมเลขหมายที่เพิ่มขึ้นของปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ และปี ๒๕๖๖ ให้ครบถ้วนตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๗๒ ของบริษัท พีซี ตรี โซน จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว ทั้งนี้ บริษัท พีซี ตรี โซน จำกัด ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายประจำปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ และปี ๒๕๖๖ และค่าธรรมเนียมเลขหมายที่เพิ่มขึ้นของปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ และปี ๒๕๖๖ ให้ครบถ้วนตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑๓ เรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๗๒ ของบริษัท พีซี ตรี โซน จำกัด ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : การพิจารณาแบบสัญญาให้บริการ Express Net (ผู้ใช้บริการจัดหาอุปกรณ์ปลายทางด้วยตนเอง) ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาแบบสัญญาให้บริการ Express Net (ผู้ใช้บริการจัดหาอุปกรณ์ปลายทางด้วยตนเอง) ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า แบบสัญญาให้บริการ Express Net (ผู้ใช้บริการจัดหาอุปกรณ์ปลายทางด้วยตนเอง) ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด สอดคล้องตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ (ประกาศ กทช.๑) แล้ว ดังนั้น จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบแบบสัญญาให้บริการ Express Net (ผู้ใช้บริการจัดหาอุปกรณ์ปลายทางด้วยตนเอง) ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๕ ของประกาศ กทช.๑ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเผยแพร่แบบสัญญาดังกล่าวเป็นการทั่วไป และแสดงไว้ในที่เปิดเผยเห็นได้ง่าย ณ ที่ทำการของบริษัทฯ เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถตรวจสอบได้ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบกับข้อ ๗ ของประกาศ กทช.๑ ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบแบบสัญญาให้บริการ Express Net (ผู้ใช้บริการจัดหาอุปกรณ์ปลายทางด้วยตนเอง) ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๕ ของประกาศ กทช.๑ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเผยแพร่แบบสัญญาดังกล่าวเป็นการทั่วไป และแสดงไว้ในที่เปิดเผยเห็นได้ง่าย ณ ที่ทำการของบริษัทฯ เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถตรวจสอบได้ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบกับข้อ ๗ ของประกาศ กทช.๑ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑๔ เรื่อง การพิจารณาแบบสัญญาให้บริการ Express Net (ผู้ใช้บริการจัดหาอุปกรณ์ปลายทางด้วยตนเอง) ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : นายภวิศ ตันจงศิริกุล ดำเนินการแทนนางแอนนา ตันจงศิริกุล ร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ตามปกติ และพนักงานของบริษัทฯ ถ่ายภาพในพื้นที่ส่วนบุคคลโดยไม่ได้รับอนุญาต : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นายภวิศ ตันจงศิริกุล ดำเนินการแทนนางแอนนา ตันจงศิริกุล ร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ตามปกติ และพนักงานของบริษัทฯ ถ่ายภาพในพื้นที่ส่วนบุคคลโดยไม่ได้รับอนุญาต ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาแล้ว มีประเด็นที่ต้องวิเคราะห์ ดังนี้ ๑) กรณีผู้ร้องเรียนขอให้บริษัทฯ ชี้แจงข้อเท็จจริงและสาเหตุของปัญหาที่ไม่สามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตได้ตามปกติ ๑.๑) บริษัทฯ มีหนังสือชี้แจง

การดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน แต่มิได้ปฏิเสธหรือชี้แจงข้อเท็จจริงสาเหตุของปัญหาตามที่ผู้ร้องเรียน ได้ร้องเรียน และมีได้แสดงหลักฐานเพื่อพิสูจน์ว่าได้ให้บริการอินเทอร์เน็ตเป็นไปตามมาตรฐานและคุณภาพการ ให้บริการตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ดังนั้น บริษัทฯ จึงต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงการให้บริการ อินเทอร์เน็ตให้สามารถใช้งานได้ตามรายการส่งเสริมการขายที่ผู้ร้องเรียนได้สมัครใช้บริการ และให้เป็นไปตาม ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม โดยให้รายงานผลการดำเนินการ ดังกล่าวให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายใน ๓๐ วัน หากบริษัทฯ ยังไม่สามารถพิสูจน์ยืนยันว่าได้ให้บริการ เป็นไปตามมาตรฐานที่กฎหมาย บริษัทฯ ไม่มีสิทธิคิดค่าบริการจากผู้ร้องเรียน ๑.๒) กรณีบริการอินเทอร์เน็ต เกิดเหตุขัดข้องระหว่างเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๕ นั้น ตามข้อ ๑๓ และข้อ ๑๔ ของ ประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้อง ให้บริการโทรคมนาคมตามมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการตามที่ได้โฆษณาหรือแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบ โดยมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการดังกล่าวต้องไม่ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประกาศกำหนด ในกรณีมีข้อโต้แย้งว่าการให้บริการไม่เป็นไปตามมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการ ผู้ให้บริการมีภาระในการ พิสูจน์ข้อโต้แย้งดังกล่าวและต้องดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อแก้ไขเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ ผู้ใช้บริการอย่างเป็นธรรม และในกรณีที่เกิดเหตุขัดข้องขึ้นกับการให้บริการโทรคมนาคมของผู้ให้บริการจนเป็น เหตุให้ผู้ใช้บริการไม่สามารถใช้บริการได้ตามปกติ ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องดำเนินการแก้ไข เพื่อให้ผู้ให้บริการ สามารถใช้บริการโทรคมนาคมได้โดยเร็ว และผู้ให้บริการไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการในช่วงเวลาที่ เกิด เหตุขัดข้องดังกล่าว ซึ่งกรณีนี้บริษัทฯ มิได้ปฏิเสธ หรือชี้แจง หรือแสดงหลักฐานเพื่อพิสูจน์ข้อเท็จจริง หรือ ดำเนินการแก้ไขบริการอินเทอร์เน็ตของผู้ร้องเรียนให้สามารถใช้งานได้ตามปกติ บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิเรียกเก็บ ค่าบริการในช่วงที่เกิดเหตุขัดข้องระหว่างเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๕ และ ๒) กรณี พนักงานของบริษัทฯ ถ่ายภาพในพื้นที่ส่วนบุคคลของผู้ร้องเรียนโดยไม่ได้รับความยินยอม จากข้อเท็จจริง ผู้ร้องเรียนแจ้งว่า เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๕ พนักงานของบริษัทฯ ที่ลงพื้นที่ตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ ได้มีการถ่ายภาพในบริเวณที่ตั้งจอแสดงผล (Monitor) ของกล่องวงจรปิดภายในบ้านของผู้ร้องเรียน โดยไม่ได้รับ ความยินยอม ซึ่งผู้ร้องเรียนเห็นว่าเป็นการละเมิดสิทธิตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือถึงบริษัทฯ ขอให้ชี้แจงรายละเอียดของการถ่ายภาพ เหตุผลและ ความจำเป็นในการถ่ายภาพ รวมทั้งการขอความยินยอมจากผู้ร้องเรียนก่อนถ่ายภาพ และนำส่งหลักฐาน เพิ่มเติม แต่บริษัทฯ มิได้ชี้แจงข้อเท็จจริงในประเด็นดังกล่าวแต่อย่างใด ในประเด็นนี้ เห็นว่า การถ่ายภาพใน พื้นที่ส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการนั้น เข้าข่ายเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคล ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม ซึ่งตามข้อ ๖ ของประกาศ กทช. ดังกล่าว กำหนดว่า ผู้รับใบอนุญาตต้องเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลจากผู้บริการโดยตรง เท่าที่จำเป็นแก่การดำเนินกิจการ โทรคมนาคม และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ขอบด้วยกฎหมาย ดังนั้น การที่พนักงานของบริษัทฯ ถ่ายภาพใน บริเวณบ้านของผู้ร้องเรียนโดยมิได้รับอนุญาต และภาพดังกล่าวมีส่วนหนึ่งที่เห็นภาพจอมอนิเตอร์กล่องวงจรปิด ซึ่งแสดงให้เห็นมุกกล้องต่างๆ ที่ผู้ร้องเรียนติดตั้งไว้เพื่อความปลอดภัยนั้น การกระทำของพนักงานของบริษัทฯ จึงเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเกินความจำเป็น และละเมิดสิทธิในความเป็นส่วนตัวของผู้ร้องเรียน เห็นควรแจ้ง บริษัทฯ ให้กำชับพนักงานของตน ให้ปฏิบัติตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการ โทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทาง

โทรคมนาคม ตลอดจนกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง อาทิ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ อย่างเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาบริการอินเทอร์เน็ตเกิดเหตุขัดข้องระหว่างเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๕ และขอให้บริษัทฯ ชี้แจงข้อเท็จจริงและสาเหตุของปัญหาที่ไม่สามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตได้ตามปกติ นั้น ตามข้อ ๑๓ และข้อ ๑๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องให้บริการโทรคมนาคมตามมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการตามที่ได้โฆษณาหรือแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบ โดยมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการดังกล่าวต้องไม่ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประกาศกำหนด ในกรณีมีข้อโต้แย้งว่าการให้บริการไม่เป็นไปตามมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการ ผู้ให้บริการมีภาระในการพิสูจน์ข้อโต้แย้งดังกล่าวและต้องดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อแก้ไขเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ผู้ใช้บริการอย่างเป็นธรรม และในกรณีที่เกิดเหตุขัดข้องขึ้นกับการให้บริการโทรคมนาคมของผู้ให้บริการจนเป็นเหตุให้ผู้ให้บริการไม่สามารถให้บริการได้ตามปกติ ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องดำเนินการแก้ไข เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถใช้บริการโทรคมนาคมได้โดยเร็ว และผู้ให้บริการไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการในช่วงเวลาที่เกิดเหตุขัดข้องดังกล่าว ซึ่งกรณีนี้บริษัทฯ มีหนังสือชี้แจงการดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน แต่มิได้ปฏิเสธหรือชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาตามที่ผู้ร้องเรียนได้ร้องเรียน และมีได้แสดงหลักฐานเพื่อพิสูจน์ว่าได้ให้บริการอินเทอร์เน็ตเป็นไปตามมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิคิดค่าบริการจากผู้ร้องเรียนในช่วงที่เกิดเหตุขัดข้อง และมีหน้าที่ต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงการให้บริการอินเทอร์เน็ตให้สามารถใช้งานได้ตามรายการส่งเสริมการขายที่ผู้ร้องเรียนได้สมัครใช้บริการ และให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม โดยให้รายงานผลการดำเนินการดังกล่าวให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายใน ๓๐ วัน หากบริษัทฯ ยังไม่สามารถพิสูจน์ยืนยันว่าได้ให้บริการเป็นไปตามมาตรฐานรายการส่งเสริมการขายที่ผู้ร้องเรียนได้สมัครใช้บริการ บริษัทฯ ก็ยังคงไม่มีสิทธิคิดค่าบริการจากผู้ร้องเรียนต่อไป ๒) กรณีการถ่ายภาพในพื้นที่ส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการนั้น เข้าข่ายเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคล ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม ซึ่งตามข้อ ๖ ของประกาศ กทช. ดังกล่าว กำหนดว่า ผู้รับใบอนุญาตต้องเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลจากผู้ให้บริการโดยตรง เท่าที่จำเป็นแก่การดำเนินกิจการโทรคมนาคม และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ขอบด้วยกฎหมาย ดังนั้น การที่พนักงานของบริษัทฯ ถ่ายภาพในบริเวณบ้านของผู้ร้องเรียนโดยมิได้รับอนุญาต และภาพดังกล่าวมีส่วนหนึ่งที่เห็นภาพจอมอนิเตอร์กล้องวงจรปิด ซึ่งแสดงให้เห็นมุกกล้องต่างๆ ที่ผู้ร้องเรียนติดตั้งไว้เพื่อความปลอดภัยนั้น การกระทำของพนักงานของบริษัทฯ จึงเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเกินความจำเป็นและละเมิดสิทธิในความเป็นส่วนตัวของผู้ร้องเรียน เห็นควรแจ้งบริษัทฯ ให้กำชับพนักงานของตนให้ปฏิบัติตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพ ในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม ตลอดจนกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง อาทิ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ อย่างเคร่งครัด และ ๓) เนื่องจากเรื่องร้องเรียนนี้มีประเด็นการถ่ายภาพในพื้นที่ส่วนบุคคล ซึ่ง กสทช. ยังไม่เคยวินิจฉัยไว้เป็นแนวทาง จึงมอบหมายสำนักงาน กสทช. นำกรณีร้องเรียนนี้เสนอ กสทช. เพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๑๕ เรื่อง นายภวิศ ตันจงศิริกุล ดำเนินการ แทนนางแอนนา ตันจงศิริกุล ร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ตามปกติ และพนักงานของบริษัทฯ ถ่ายภาพในพื้นที่ส่วนบุคคลโดยไม่ได้รับอนุญาต ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : การปรับปรุงขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงขอบเขตงาน (Terms of Reference) โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ โดยสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนฯ ซึ่งได้ดำเนินการปรับปรุงขอบเขตงาน (Terms of Reference) ตามความเห็นคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนฯ เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อเห็นชอบการปรับปรุงขอบเขตงาน (Terms of Reference) โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๔) โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูล และการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ วงเงินงบประมาณ ๑๕,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (สิบห้าล้านบาทถ้วน) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖๕ วัน ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ กสทช. เพื่อกำหนดเป็นนโยบายการจัดสรรเงินโครงการประเภทที่ ๒ ในกรณีที่มียกงบประมาณคงเหลือประจำปี ๒๕๖๔ เนื่องจากโครงการดังกล่าวได้กักเงินไว้เป็นภาระผูกพัน โดยใช้งบประมาณของปี ๒๕๖๔ แล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อโปรดให้ความเห็นชอบการปรับปรุงขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ วงเงินงบประมาณ ๑๕,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (สิบห้าล้านบาทถ้วน) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖๕ วัน และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ กสทช. เพื่อกำหนดเป็นนโยบายการจัดสรรเงินโครงการประเภทที่ ๒ ในกรณีที่มียกงบประมาณคงเหลือประจำปี ๒๕๖๔ เนื่องจากโครงการดังกล่าวได้กักเงินไว้เป็นภาระผูกพัน โดยใช้งบประมาณของปี ๒๕๖๔ แล้ว

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๑๖ เรื่อง การปรับปรุงขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : การปรับปรุงแก้ไขขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๗ โครงการ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงแก้ไขขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๗ โครงการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขขอบเขตงานและงบประมาณโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๗ โครงการ ตามข้อคิดเห็นและข้อสังเกตของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ และนัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบการปรับปรุงขอบเขตงาน (Terms of Reference) โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาศูนย์กลางด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๓) งบประมาณ ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๓๖๕ วัน และ ๒) เห็นชอบการปรับปรุงขอบเขตงาน (Terms of Reference) โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ และมอบหมายสำนักงาน กสทช. นำเสนอประธาน กสทช. เพื่อพิจารณาลงนามและนำไปประกาศเปิดรับข้อเสนอโครงการฯ เป็นเวลา ๓ เดือนต่อไป จำนวน ๓ โครงการ ได้แก่ ๑) โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ตามมาตรา ๕๒(๒) งบประมาณ ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๗๓๐ วัน ๒) โครงการแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ตามมาตรา ๕๒(๒) งบประมาณ ๒,๒๒๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๒๗๐ วัน ๓) โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน หรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ตามมาตรา ๕๒(๒) งบประมาณ ๑๒,๓๖๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๓๖๕ วัน

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการปรับปรุงขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ และนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการศึกษาแนวทางการเสริมสร้างความพร้อมและภูมิคุ้มกันทางสังคมออนไลน์แก่ผู้สูงอายุ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๔) งบประมาณ ๕,๖๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๒๔๐ วัน

ที่ประชุมคณะกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบขอบเขตงานโครงการ ดังนี้ ๑) โครงการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาศูนย์กลางด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยี

สารสนเทศ ระยะ ๕ ปี วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๓) งบประมาณ ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖๕ วัน และ ๒) โครงการศึกษาแนวทางการเสริมสร้างความพร้อมและภูมิคุ้มกันทางสังคมออนไลน์ แก่ผู้สูงอายุ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๓) งบประมาณ ๕,๖๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔๐ วัน

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๑๗ เรื่อง การปรับปรุงแก้ไขขอบเขตงาน โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๗ โครงการ ออกไป และให้ สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ : การพิจารณาข้อเสนอโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ (ครั้งที่ ๔) : โครงการการพัฒนาระบบนิเวศน์ด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่าย การสื่อสารสำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent based simulations) เพื่อรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-19 ประเทศไทย หน่วยงาน กรมควบคุมโรค : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาข้อเสนอโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ (ครั้งที่ ๔) : โครงการการพัฒนาระบบนิเวศน์ด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสารสำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent based simulations) เพื่อรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-19 ประเทศไทย หน่วยงาน กรมควบคุมโรค ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติไม่เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนาระบบนิเวศน์ด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสาร สำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent Based Simulations) เพื่อการรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-19 ประเทศไทย รหัสโครงการ : B๒-๐๐๔/๐-๓-๒-๖๔ หน่วยงาน หน่วยวิจัยพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ต่อมา คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบการปรับปรุงขอบเขตของงานโครงการดังกล่าว และประกาศเปิดรับข้อเสนอโครงการฯ อีกครั้ง เป็นระยะเวลา ๑ เดือน ซึ่งมีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ในโครงการดังกล่าว จำนวน ๒ หน่วยงาน ได้แก่ บริษัท ทีช เทคโนโลยี จำกัด ในวงเงิน ๓๑,๘๓๒,๕๐๐.๐๐ บาท และบริษัท สเตปโซลูชันส์ จำกัดในวงเงิน ๓๑,๙๒๑,๘๔๕.๐๐ บาท ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณ (ชุดที่ ๒) ได้พิจารณาในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเป็นเอกฉันท์เห็นควรเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ไม่ให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ (ครั้งที่ ๔) จำนวน ๒ โครงการ เนื่องจากไม่มีผู้ผ่านเกณฑ์ทางด้านเทคนิค

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาไม่เห็นชอบผู้ที่ยื่นขอรับการสนับสนุนในโครงการการพัฒนาระบบนิเวศน์ด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสารสำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent based simulations) เพื่อรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษา

การแพร่ระบาด COVID-19 ประเทศไทย หน่วยงาน กรมควบคุมโรค จำนวน ๒ ราย เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์ทางด้านเทคนิคและเป็นหน่วยงานที่ยังไม่อาจแสดงให้เห็นถึงประสพการณ์ว่ามีองค์ความรู้ในเชิงวิชาการที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ ได้แก่ ๑) โครงการพัฒนาระบบนิเวศด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสาร สำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent Based Simulations) เพื่อการรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-19 ประเทศไทย รหัสโครงการ : B๒-๐๐๑/๐-๔-๒-๖๔ หน่วยงาน บริษัท ทักษ เทคโนโลยี จำกัด ในวงเงิน ๓๑,๘๓๒,๕๐๐.๐๐ บาท ๒) โครงการพัฒนาระบบนิเวศด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสาร สำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent Based Simulations) เพื่อการรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-19 ประเทศไทย รหัสโครงการ : B๒-๐๐๒/๐-๔-๒-๖๔ หน่วยงาน บริษัท สเตป โซลูชั่นส์ จำกัดในวงเงิน ๓๑,๙๒๑,๘๔๕.๐๐ บาท ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ประสานไปยังส่วนราชการเจ้าของโครงการฯ เพื่อปรับปรุงแก้ไขขอบเขตงาน (TOR) ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารกองทุน พร้อมทั้งให้ยืนยันว่าโครงการฯ ดังกล่าวไม่มีความซ้ำซ้อนกับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน รวมถึงให้กรมควบคุมโรคพิจารณาร่วมลงทุนในการสร้างห้องปฏิบัติการบางส่วน ก่อนนำเสนอต่อคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนฯ และคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาประกาศเปิดรับข้อเสนอโครงการฯ อีกครั้งเป็นระยะเวลา ๑ เดือน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรเสนอ กสทช. ไม่ให้ความเห็นชอบผู้ที่ยื่นขอรับการสนับสนุนในโครงการพัฒนาระบบนิเวศด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสาร สำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent based simulations) เพื่อรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-19 ประเทศไทย หน่วยงาน กรมควบคุมโรค จำนวน ๒ ราย ตามมติที่ประชุม คณะกรรมการบริหารกองทุน เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์ทางด้านเทคนิคและเป็นหน่วยงานที่ยังไม่อาจแสดงให้เห็นถึงประสพการณ์ว่ามีองค์ความรู้ในเชิงวิชาการที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ ได้แก่ ๑.๑) โครงการพัฒนาระบบนิเวศด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสาร สำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent Based Simulations) เพื่อการรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-19 ประเทศไทย รหัสโครงการ : B๒-๐๐๑/๐-๔-๒-๖๔ หน่วยงาน บริษัท ทักษ เทคโนโลยี จำกัด ในวงเงิน ๓๑,๘๓๒,๕๐๐.๐๐ บาท ๑.๒) โครงการพัฒนาระบบนิเวศด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสาร สำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent Based Simulations) เพื่อการรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-19 ประเทศไทย รหัสโครงการ : B๒-๐๐๒/๐-๔-๒-๖๔ หน่วยงาน บริษัท สเตป โซลูชั่นส์ จำกัด ในวงเงิน ๓๑,๙๒๑,๘๔๕.๐๐ บาท และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ก่อนประสานไปยังส่วนราชการเจ้าของโครงการฯ เพื่อปรับปรุงแก้ไขขอบเขตงาน (TOR) ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พร้อมทั้งให้ยืนยันว่าโครงการฯ ดังกล่าวไม่มีความซ้ำซ้อนกับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน รวมถึงให้กรมควบคุมโรคพิจารณาร่วมลงทุนในการสร้างห้องปฏิบัติการบางส่วน ก่อนนำเสนอต่อคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนฯ และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณาประกาศเปิดรับข้อเสนอโครงการฯ อีกครั้งเป็นระยะเวลา ๑ เดือน

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑๘ เรื่อง การพิจารณาข้อเสนอโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความเข้าใจกับหน่วยงานของรัฐ (ครั้งที่ ๔) : โครงการการพัฒนาระบบนิเวศน์ด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสารสำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent based simulations) เพื่อรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-19 ประเทศไทย หน่วยงาน กรมควบคุมโรคออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ : การพิจารณายกเลิกโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๓) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๒) : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณายกเลิกโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๓) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๒) : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า จากข้อคิดเห็นที่ได้จากที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ ซึ่งมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการหยิบยกเหตุที่บริษัท มีว สเปซ แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรคมนาคมและกิจการดาวเทียมจาก กสทช. เนื่องจากกฎหมาย ระเบียบ หรือประกาศ ไม่มีข้อกำหนดที่ห้ามในเรื่องนี้ไว้ ซึ่งอาจเป็นสาเหตุให้เกิดการร้องเรียนในประเด็นดังกล่าวได้ในอนาคต ประกอบกับตามตารางเปรียบเทียบแสดงให้เห็นว่า โครงการที่ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ โครงการแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ที่ได้รับการเห็นชอบตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ มีขอบเขตของงานโครงการฯ ที่ครอบคลุมและกว้างกว่าโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๓) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม จึงเป็นเหตุให้ขอบเขตงานโครงการฯ เดิมมีความล้าสมัยและไม่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพียงพอ ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการฯ จึงเสนอให้ยกเลิกขอบเขตของงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๓) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้ยกเลิกโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๓) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๒) : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม เนื่องจากหน่วยงานผู้รับทุนเป็นหน่วยงานที่มีผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) รวมถึงขอบเขตงานโครงการฯ มีความล้าสมัยและไม่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ ได้เห็นชอบขอบเขตของงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ โครงการแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๒) ระยะเวลาดำเนินการ ๒๗๐ วัน วงเงินงบประมาณ ๒,๒๒๐,๐๐๐ บาท เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรเสนอ กสทช. ให้ความเห็นชอบการยกเลิกโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๓) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๒) : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม เนื่องจากขอบเขตงานโครงการฯ มีความล้าสมัยและไม่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพียงพอ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ ได้เห็นชอบขอบเขตของงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ โครงการแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๒) ระยะเวลาดำเนินการ ๒๗๐ วัน วงเงินงบประมาณ ๒,๒๒๐,๐๐๐ บาท เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๑๙ เรื่อง การพิจารณายกเลิกโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๓) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากเอกสารแสดงความคิดเห็น และการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ โดยได้จัดทำร่างผลการพิจารณาของ กสทช. (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.) ต่อร่างประกาศฯ ตามประเด็นที่นำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ โดยเป็นร่างผลการพิจารณาต่อทุกความเห็นที่ได้รับจากกระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ซึ่งเมื่อที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างผลการพิจารณาของ กสทช. แล้ว สำนักงาน กสทช. จะนำไปเผยแพร่ให้สาธารณชนทราบผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป และ ๒) สำนักงาน กสทช. ได้นำความคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ พร้อมทั้งตามความเห็นของที่ประชุม คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ มาใช้ประกอบการดำเนินการแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศฯ เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม และ ๒) เห็นสอดคล้องตามข้อเสนอต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม และ (ร่าง) สรุปผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อร่างประกาศดังกล่าวของสำนักงาน กสทช. และความเห็นที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๒๐ เรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ : ร่างประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ซึ่งสำนักบริหารคดีและนิติการ (นย.) ได้พิจารณาให้เป็นไปตามรูปแบบทางกฎหมายแล้ว สำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบ ดังนี้ ๑) เห็นชอบประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) เพื่อให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศไปปรับปรุงความคิดเห็นสาธารณะตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และ ๒) เห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. ดังกล่าว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) เพื่อให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศไปปรับปรุงความคิดเห็นสาธารณะตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และ ๒) เห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒)

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๒๑ เรื่อง ร่างประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ : การพิจารณากำหนดรูปแบบและลักษณะการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการดิจิทัลแพลตฟอร์มที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณากำหนดรูปแบบและลักษณะการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการดิจิทัลแพลตฟอร์มที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว มีความเห็นแบ่งเป็น ๓ ประเด็น ได้แก่ ๑) การกำหนดรูปแบบหรือลักษณะการให้บริการ ๒) การให้บริการที่อยู่ในการกำกับดูแล และ ๓) ขอบเขตของการกำกับดูแล กล่าวคือ ประเด็นแรก เป็นการพิจารณากำหนดรูปแบบหรือลักษณะการให้บริการว่าบริการแพร่ภาพและเสียงผ่านดิจิทัลแพลตฟอร์ม (ต่อไปจะเรียกว่า “Platform”) นั้นเป็นการให้บริการในรูปแบบใดระหว่างบริการ Service Provider หรือบริการ Network Provider ประเด็นที่สอง เมื่อทราบแล้วว่าเป็นรูปแบบหรือลักษณะการให้บริการใด จำเป็นที่ต้องพิจารณาต่อไปว่าบริการใดที่อยู่ในการกำกับดูแลของ กสทช. เพื่อที่จะนำไปสู่การหาคำตอบใน ประเด็นสุดท้าย ว่าขอบเขตการกำกับดูแลควรมีแค่ไหน อย่างไร และครอบคลุมไปถึงบุคคลใดบ้าง โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรกำหนดให้การแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการดิจิทัลแพลตฟอร์ม ถือเป็นบริการในลักษณะ Service Provider ๒) เห็นควรกำหนดให้ผู้ให้บริการ Video On-demand Services (VOD) และ Video Sharing Platform Services (VSP) มีสถานะเป็น Service Provider ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ทั้งนี้ เมื่อมีกฎหมายและองค์กรที่ทำหน้าที่กำกับดูแลบริการดังกล่าวเป็นการเฉพาะแล้ว จึงเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) รับทราบตามมาตรา ๕ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการควบคุมดูแลการประกอบธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่ต้องแจ้งให้ทราบ พ.ศ. ๒๕๖๕ ต่อไป และ ๓) เห็นควรกำหนดขอบเขตการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการดิจิทัลแพลตฟอร์ม โดย กสทช. จะกำกับดูแลเฉพาะตัวผู้ให้บริการ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่จัดการส่งผ่านเนื้อหาหรือผู้ให้บริการที่ทำหน้าที่เผยแพร่เนื้อหา ซึ่งได้แก่ ผู้ให้บริการ Video On-demand Services (VOD) และ Video Sharing Platform Services (VSP) เท่านั้น โดยมีได้กำกับดูแลไปถึงกลุ่มที่เป็นผู้ผลิตเนื้อหา (Content Creator / Producer / User-generate Content) ทั้งนี้ หากผู้ผลิตเนื้อหาผลิตเนื้อหาขึ้นมาแล้ว และต่อมาผู้ให้บริการใดเลือกหรือนำเนื้อหานั้นไปเผยแพร่ ย่อมถือว่ามีอำนาจในการบริหารจัดการเนื้อหา (Editorial Decision) ผู้ให้บริการดังกล่าวย่อมมีหน้าที่ต้องรับผิดชอบต่อตัวเนื้อหา (Editorial Responsibilities) ที่เลือกหรือนำมาเผยแพร่นั้นด้วย

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบการกำหนดให้การแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการดิจิทัลแพลตฟอร์ม ถือเป็นบริการในลักษณะ Service Provider

๒. เห็นชอบการกำหนดให้ผู้ให้บริการ Video On-demand Services (VOD) และ Video Sharing Platform Services (VSP) มีสถานะเป็น Service Provider ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ทั้งนี้ เมื่อมีกฎหมายและองค์กรที่ทำหน้าที่กำกับดูแลบริการดังกล่าวเป็นการเฉพาะแล้ว จึงเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) รับทราบตาม มาตรา ๕ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการควบคุมดูแลการประกอบธุรกิจบริการ แพลตฟอร์มดิจิทัลที่ต้องแจ้งให้ทราบ พ.ศ. ๒๕๖๕ ต่อไป
๓. เห็นชอบการกำหนดขอบเขตการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่าน บริการดิจิทัลแพลตฟอร์ม โดย กสทช. จะกำกับดูแลเฉพาะตัวผู้ให้บริการ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่จัดการส่งผ่านเนื้อหา หรือผู้ให้บริการที่ทำหน้าที่เผยแพร่เนื้อหา ซึ่งได้แก่ ผู้ให้บริการ Video On-demand Services (VOD) และ Video Sharing Platform Services (VSP) เท่านั้น โดยมีได้กำกับดูแลไปถึงกลุ่มที่เป็น ผู้ผลิตเนื้อหา (Content Creator / Producer / User-generate Content) ทั้งนี้ หากผู้ผลิตเนื้อหาผลิตเนื้อหาขึ้นมาแล้วและต่อมาผู้ให้บริการใดเลือกหรือ นำเนื้อหานั้นไปเผยแพร่ ย่อมถือว่ามีอำนาจในการบริหารจัดการเนื้อหา (Editorial Decision) ผู้ให้บริการดังกล่าวย่อมมีหน้าที่ต้องรับผิดชอบต่อตัวเนื้อหา (Editorial Responsibilities) ที่เลือกหรือนำมาเผยแพร่ด้วย

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๒ เรื่อง การพิจารณากำหนดรูปแบบและลักษณะการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการดิจิทัลแพลตฟอร์มที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๓ : ขอยยาระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ด้านเศรษฐศาสตร์ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอยยาระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของ คณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ด้านเศรษฐศาสตร์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติให้ขอยยาระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ด้านเศรษฐศาสตร์ ตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๑๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ออกไปอีก ๙๐ วัน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ด้านเศรษฐศาสตร์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติ เพื่อให้การพิจารณาผลกระทบด้านเศรษฐศาสตร์ ที่เกี่ยวกับการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท AWN และบริษัท TTTBB เป็นไปอย่างรอบคอบ ครบถ้วน สมบูรณ์ และ

มีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรให้ วท. ดำเนินการขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ออกไป อีก ๙๐ วัน

มติที่ประชุม อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ด้านเศรษฐศาสตร์ ตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๑๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ออกไปอีก ๖๐ วัน นับแต่วันที่ครบวาระการปฏิบัติหน้าที่

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๓ เรื่อง ขอยขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ด้านเศรษฐศาสตร์

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๔ : การปรับปรุงองค์ประกอบและขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบและขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจาก ๑) นายอติโชค ผลดี มีหนังสือขอลาออกจากประธานอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ๒) นางพงษ์สวาท ภายอรุณสุทธิ มีหนังสือขอลาออกจากกรรมการเป็นอนุกรรมการ และ ๓) ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๑๔ กำหนดให้ กสทช. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ จำนวนไม่น้อยกว่า ๓ คนแต่ไม่เกิน ๕ คน จากผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นผู้คนภายนอกสำนักงาน กสทช. ที่มีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ด้านกฎหมายหรือคดีปกครอง ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการดำเนินการทางวินัย การอุทธรณ์ หรือการร้องทุกข์ โดยอย่างน้อยต้องเป็นผู้มีคุณวุฒิทางด้านนิติศาสตร์ หนึ่งคน ดังนั้น เพื่อให้องค์ประกอบของคณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ เป็นไปตามระเบียบฯ สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ ในด้านที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พันตำรวจเอกทรงศักดิ์ รักศักดิ์สกุล อดีตผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และนางสาวกิริติ บุญโชติ พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการพิเศษ กองคดีทรัพย์สินทางปัญญา กรมสอบสวน พิเศษ กระทรวงยุติธรรม เป็นอนุกรรมการแทน

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ โดยให้นายอติโชค ผลดี พ้นจากการเป็นประธานอนุกรรมการ แล้วให้นายสุรพงษ์ อินทรถาวร ซึ่งเป็นอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการฯ เป็นประธานอนุกรรมการแทน และให้นางพงษ์สวาท ภายอรุณสุทธิ พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ แล้วให้ พันตำรวจเอก ทรงศักดิ์ รักศักดิ์สกุล และนางสาวกิริติ บุญโชติ เป็นอนุกรรมการแทน และ ๒) อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ออกไปอีก ๒ ปี นับตั้งแต่วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๖

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๒๔ เรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบและ ขอบข่ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๕ : การแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่อง ร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม : กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ภูธร เพราะสุนทร

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ภูธรฯ เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษา และพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุญาตและกำกับดูแล การประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับบริการที่มี คุณภาพ ประสิทธิภาพ รวดเร็ว ถูกต้อง และเป็นธรรม รวมถึงคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนมิให้ถูก เอาเปรียบจากผู้ประกอบกิจการ และคุ้มครองสิทธิความเป็นส่วนตัวและเสรีภาพของบุคคลในการสื่อสารถึงกัน โดยทางโทรคมนาคม และส่งเสริมสิทธิเสรีภาพและความเสมอภาคของประชาชนในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์ คลื่นความถี่ที่ใช้ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ตามมาตรา ๒๗ แห่ง พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยมาตรา ๕๗ กำหนดให้สำนักงาน กสทช. มีอำนาจ หน้าที่ในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่ การประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อตรวจสอบและแก้ไขปัญหาหรือเสนอความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด

ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติงานของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไข เพิ่มเติม รวมถึงบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนใน กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เป็นไปอย่างรอบคอบ ครบถ้วน สมบูรณ์ และมี ประสิทธิภาพ รวมถึงให้มีความสะดวกรวดเร็วในการแก้ปัญหาให้กับผู้ใช้บริการ ภายใต้เงื่อนไข วิธีการ การ ปฏิบัติให้สอดคล้องเท่าทันกับการพัฒนาของเทคโนโลยี จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาและ พัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม โดยมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้ ๑) ศึกษา รวบรวม ปัญหาและข้อขัดข้องในการรับและพิจารณา เรื่องร้องเรียนฯ ๒) จัดทำข้อเสนอแนะประเด็นข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนและระยะเวลาการรับและ พิจารณาเรื่องร้องเรียน ๓) จัดทำข้อเสนอแนะในการพัฒนาระบบ กลไก รวมถึงแนวคิด กระบวนการในการรับ และพิจารณาเรื่องร้องเรียนในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้สำนักงาน กสทช. นำไปประยุกต์ใช้ต่อไป และ ๔) พิจารณาเสนอกฎ ระเบียบ เพื่อส่งเสริมให้เกิดกระบวนการจัดการ ทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๒๕ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๖ : การเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจาก ๑) ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้มีการพิจารณาและมีมติในระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การขอหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดการให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในกรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ลับ) โดยมติดังกล่าวได้ผ่านการรับรองในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ แล้ว ๒) ภายหลังจากที่ประชุม กสทช. รับรองรายงานการประชุม กสทช. แล้วทุกครั้ง ปบ. จะต้องเปิดเผยรายงานการประชุมให้สาธารณชนทราบผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ โดย ปบ. ตรวจสอบมติที่ประชุม กสทช. พบว่า รายละเอียดบางส่วนของมติที่ประชุมดังกล่าวมีการกล่าวถึงการดำเนินการของหน่วยงานรัฐด้านความมั่นคงในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ กอ.รมน. และตำรวจภูธรภาค ๙ ซึ่งอาจเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่กฎหมายกำหนดมิให้ต้องเปิดเผย ๓) ปบ. มีบันทึกถ้อยคำที่ สทช ๒๐๐๑.๑/๑๖๘๔ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ เพื่อขอหารือคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. กรณีการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การขอหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดการให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในกรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ลับ) ที่รายละเอียดบางส่วนอาจเข้าข่ายเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการด้านความมั่นคงที่กฎหมายกำหนดมิให้ต้องเปิดเผย ตามข้อ ๓๓(๑) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือไม่ ๔) ที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีมติว่า "มติ กสทช. เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การขอหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดการให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในกรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ลับ) มีเนื้อหาบางส่วนที่อาจเข้าข่ายเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการด้านความมั่นคงที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕(๑) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อาทิ เนื้อหาในมติข้อ ๓.๑ และข้อ ๓.๔ รวมทั้งความเห็นของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น กล่าวคือ การเปิดเผยจะ

ก่อให้เกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ" ดังนั้น เมื่อมติ กสทช. ดังกล่าว เป็นข้อมูลข่าวสารที่สำนักงาน กสทช. จัดให้ประชาชนเข้าตรวจดูตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากมีข้อมูลข่าวสารส่วนใดที่ต้องห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ อยู่ด้วย ก็ย่อมสามารถลบหรือตัดทอน หรือทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น ทั้งนี้ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๙ วรรคสองของกฎหมายดังกล่าว และ ๕) สำนักงาน กสทช. มีบันทึกด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๐๐๑.๑/๑๘๓๗ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เสนอประธาน กสทช. เพื่อรับทราบมติคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. และพิจารณาให้ความเห็นชอบการเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ยกเว้นระเบียบวาระที่ ๔.๑ จนกว่า กสทช. จะพิจารณามติแนวทางการเปิดเผยมติดังกล่าว รวมทั้งให้ความเห็นชอบนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาแนวทางการเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ซึ่งประธาน กสทช. ได้เห็นชอบเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเรื่องนี้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๒๖ เรื่อง การเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการภูมิภาค (นายสมบัติฯ) เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ - ๑๕/๒๕๖๖ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๙๗ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๖.๑ เรื่อง การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : การโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ เมกะเฮิรตซ์ จำนวน ๒ x ๕ เมกะเฮิรตซ์ ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ เมกะเฮิรตซ์ จำนวน ๒ x ๕ เมกะเฮิรตซ์ ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาดังต่อไปนี้ ๑) เพื่อพิจารณาอนุญาตการโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ย่าน ๗๐๐

เมกะเฮิรตซ์ ช่วงความถี่วิทยุ ๗๓๘ – ๗๔๓ เมกะเฮิรตซ์ คู่กับ ๗๙๓ – ๗๙๘ เมกะเฮิรตซ์ ความกว้างแถบความถี่ ๒ x ๕ เมกะเฮิรตซ์ ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (ผู้ขอโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ฯ) กับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (ผู้ขอรับโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ฯ) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และ ๒) กรณี กสทช. พิจารณาอนุญาตการโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ MHz ดังกล่าว ขอให้พิจารณาอนุญาตที่เกี่ยวกับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ดังนี้ ๒.๑) บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ๒.๑.๑) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการโทรคมนาคม เลขที่ FREQ/TEL/001 (700 MHz) ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค ในย่านความถี่ ๗๐๐ MHz (ช่วงความถี่ ๗๓๘ – ๗๔๓ MHz คู่กับ ๗๙๓ – ๗๙๘ MHz) โดยเพิ่มเติมย่านความถี่ดังกล่าวแนบท้ายเงื่อนไขในการอนุญาต รายละเอียดตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒.๑.๒) เพื่อพิจารณาอนุมัติให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด เพิ่มบริการกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่าน ๗๐๐ MHz (ช่วงความถี่วิทยุ ๗๓๘ – ๗๔๓ MHz คู่กับ ๗๙๓ – ๗๙๘ MHz) โดยปรับปรุงบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2551/003 พร้อมปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาต ในส่วนบริการกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่าน ๗๐๐ MHz (ช่วงความถี่ ๗๓๘ – ๗๔๓ MHz คู่กับ ๗๙๓ – ๗๙๘ MHz) รายละเอียดตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒.๑.๓) รับทราบแผนรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ แผนการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล แผนความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม และแผนคุ้มครองผู้บริโภค ตามที่กำหนดในข้อ ๑๙ และข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๗๐๐ MHz ๑๘๐๐ MHz ๒๖๐๐ MHz และ ๒๖ GHz ๒.๒) บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ๒.๒.๑) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เลขที่ FREQ/TEL/005 (700 MHz) โดยปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๗๐๐ เมกะเฮิรตซ์ เป็นย่านความถี่ ๗๔๓ – ๗๔๘ คู่กับ ๗๙๘ – ๘๐๓ เมกะเฮิรตซ์ ซึ่งเงื่อนไขในการอนุญาตดังกล่าวมีรายละเอียดตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒.๒.๒) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ในส่วนบริการกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่าน ๗๐๐ เมกะเฮิรตซ์ (ช่วงความถี่ ๗๔๓ – ๗๔๘ เมกะเฮิรตซ์ คู่กับ ๗๙๘ – ๘๐๓ เมกะเฮิรตซ์) ซึ่งเป็นบริการภายหลังโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ของบริษัทฯ ซึ่งเงื่อนไขในการอนุญาตดังกล่าวมีรายละเอียดตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้คณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค คณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม และคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา เพื่อพิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจากคณะอนุกรรมการเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ จึงขอเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๖.๒ เรื่อง การโอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ย่าน ๗๐๐ เมกะเฮิรตซ์ จำนวน ๒ x ๕ เมกะเฮิรตซ์ ระหว่างบริษัท โทรคมนาคม แห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๓ : การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๔๓๑/๒๕๖๕ : มท.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๔๓๑/๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติในวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๔๓๑/๒๕๖๕ ข้อ ๒. เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องการขอให้สำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินคดีแทนเสนอ กสทช. อีกครั้งภายหลัง จากที่บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ได้ยื่นคำคัดค้านคำให้การ เนื่องจากปัจจุบันสำนักงาน กสทช. ได้ยื่นคำให้การในคดีนี้ต่อศาลปกครองกลางแล้ว ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ สำนักงาน กสทช. ได้รับคำสั่งศาลปกครองกลาง ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ให้ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี ทำคำให้การ เพิ่มเติมแก้คำคัดค้านคำให้การ พร้อมด้วยเอกสารพยานหลักฐาน ๑ ชุด และจัดส่งสำเนาคำให้การเพิ่มเติมและ สำเนาพยานหลักฐานอีก ๒ ชุด รวม ๓ ชุด ยื่นต่อศาลภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง ซึ่งจะครบกำหนด ระยะเวลายื่นคำให้การเพิ่มเติมในวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการยื่นคำร้องขอขยาย ระยะเวลายื่นคำให้การเพิ่มเติมต่อศาลปกครองกลางออกไปอีก ๓๐ วัน นับถัดจากวันครบกำหนดเดิม สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณากรณีการขอให้สำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินคดี แทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๒๔๓๑/๒๕๖๕

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๖.๓ เรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๔๓๑/๒๕๖๕ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ภายหลังจากประธานแจ้งต่อที่ประชุม กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ และ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรธองฯ ขออนุญาตที่ประชุมอภิปรายในประเด็นต่างๆ ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ แจ้งที่ประชุมทราบว่า เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๗.๐๐ น. ได้ไปร่วมพิธีทำบุญตักบาตรพระสงฆ์และสามเณร ถวายพระราชกุศล และเวลา ๐๘.๓๐ น. ได้ร่วมพิธีถวายสัตย์ปฏิญาณเพื่อเป็นข้าราชการที่ดีและพลังของแผ่นดิน สนองพระมหากรุณาธิคุณ และเวลา ๑๐.๒๖ น. ได้ร่วมเข้าเฝ้าฯ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี ในการพระราชพิธีเสด็จออกมหาสมาคมทรงรับการถวายพระพรชัยมงคล เนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษา ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ณ พระที่นั่งอมรินทรวินิจฉัย ในพระบรมมหาราชวัง

อนึ่ง กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ และ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. เรื่องความคืบหน้าการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๕.๒๒ เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ซึ่งสำนักงาน กสทช. (สำนักทรัพยากรบุคคล) ได้รายงานผลการดำเนินงานให้ที่ประชุมทราบว่า ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยได้นำเสนอคำสั่งแต่งตั้งผู้รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ต่อประธาน กสทช. เพื่อลงนามในคำสั่งเรียบร้อยแล้ว แต่ประธาน กสทช. ยังไม่ได้ลงนามในคำสั่งฉบับดังกล่าว ซึ่งประธาน กสทช. ยืนยันในที่ประชุมว่า จะยังไม่ลงนามในคำสั่งดังกล่าว เนื่องจากเป็นอำนาจของประธาน กสทช.

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๔๔ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๒๒๒ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ ขอเพิ่มเติมข้อความในรายงานการประชุม ดังนี้

อนึ่ง กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ และ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. เรื่องความคืบหน้าการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๕.๒๒ เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ซึ่งได้ผ่านการรับรองมติไปแล้วเป็นเวลาสองเดือน

สำนักงาน กสทช. โดยสำนักทรัพยากรบุคคล (บย.) ได้รายงานผลการดำเนินงานให้ที่ประชุมทราบว่า นับตั้งแต่มีมติการประชุมครั้งดังกล่าว ทางสำนัก บย. ได้จัดทำร่างคำสั่งตามมติในสองประเด็นหลัก คือ เรื่องการตั้งรักษาการแทนเลขาธิการ โดยมีการนำเสนอคำสั่งมาตามลำดับขั้น แต่เนื่องจากไม่แน่ใจว่าวาระดังกล่าวมีการรับรองมติที่ประชุมแล้วหรือยัง จึงได้มีการทำหนังสือสอบถามมายังสำนักประธานกรรมการและการประชุม (ปบ.) และได้ดำเนินการอีกครั้งตามข้อสั่งการของรักษาการแทนเลขาธิการ ภูมิวิษณุฯ ทั้งนี้เนื่องจากเกิดความสับสนว่าสำนักงาน กสทช. จะปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบข้อไหน ประธาน กสทช. จึงได้สั่งการให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อเท็จจริงเพื่อสรุปว่าควรดำเนินการตามข้อกฎหมายหรือระเบียบข้อไหน

สำหรับการดำเนินการทางวินัยต่อนายไตรรัตน์ฯ เนื่องจากมีผู้กล่าวทักท้วงโทษต่อนายไตรรัตน์ฯ ประธาน กสทช. จึงให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการแต่งตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงและรวบรวมหลักฐานประเด็นต่างๆ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการ ทั้งนี้เป็นการดำเนินการตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ ส่วนเรื่องการตั้งรักษาการเลขาธิการนั้น สำนักงาน กสทช. เห็นว่าเป็นการดำเนินการตามมาตรา ๖๐ และ ๖๑ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ ซึ่งเป็นอำนาจสั่งการของประธาน กสทช.

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ มีความเห็นว่า กรณีนี้ไม่ใช่เรื่องการแต่งตั้งหรือให้ถอดถอนเลขาธิการ แต่เป็นเรื่องการให้รักษาการเลขาธิการพันหน้าที่ จึงต้องยึดตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการรักษาการแทนฯ สำนัก บย. ชี้แจงว่า นายไตรรัตน์ฯ ได้รับการแต่งตั้งเป็นรักษาการเลขาธิการโดยมติ กสทช. ดังนั้นการถอดถอนจึงต้องถอดถอนโดยมติ กสทช.

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรองฯ จึงชี้แจงว่า ที่ประชุม กสทช. ได้มีมติต่อกรณีดังกล่าวไปแล้ว อีกทั้งยังรับรองมติและรับรองรายงานการประชุมแล้วเช่นกัน

กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรองฯ และ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ เห็นว่า กรณีนี้เป็นประเด็นการตั้งและถอดถอนรักษาการเลขาธิการ หาใช่การแต่งตั้งหรือถอดถอนเลขาธิการ ดังนั้นจึงควรดำเนินการตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการรักษาการแทน การปฏิบัติกรแทน และการปฏิบัติงานเฉพาะอย่างแทน ในตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. และพนักงานของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ และขอให้ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดกรณีการตั้งรักษาการเลขาธิการตามข้อ ๑๖ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการรักษาการแทนฯ เนื่องจากได้รับบันทึกข้อความด่วนที่สุดจากรองเลขาธิการ รักษาการเลขาธิการ กสทช. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภูมิศิษฐ์ฯ เรื่องพิจารณาและวินิจฉัยชี้ขาดให้ปฏิบัติตาม ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ ทั้งนี้ กสทช. สามท่านขอให้ที่ประชุมลงมติในการนำวาระนี้ขึ้นมาพิจารณาเป็นวาระ ๖.๑ การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. โดยให้สลับวาระขึ้นมาพิจารณาก่อนในฐานะเรื่องเร่งด่วน เนื่องจากได้เกิดกรณีที่มีปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการรักษาการแทนฯ ประธาน กสทช. ไม่เห็นชอบให้มีการลงมติเพื่อสลับวาระขึ้นมาพิจารณาตามข้อเสนอของกรรมการ กสทช. และเห็นว่าเป็นอำนาจในการสลับวาระเป็นอำนาจของประธาน กสทช. ตามระเบียบการประชุมฯ

ทั้งนี้ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรองฯ ขอเพิ่มเติมความเห็น ดังนี้

“กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอรองฯ ได้แจ้งต่อประธาน กสทช. และที่ประชุม กสทช. ว่า ช่วงเช้าวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้รับบันทึกข้อความด่วนที่สุดจากรองเลขาธิการ รักษาการเลขาธิการ กสทช. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภูมิศิษฐ์ฯ เรื่องพิจารณาและวินิจฉัยชี้ขาดให้ปฏิบัติตาม ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เนื่องจากที่ประชุม กสทช. โดยกรรมการเสียงข้างมากลงมติเห็นชอบและรับรองมติที่ประชุมในระเบียบวาระ ๕.๒๒ เรื่องรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ ไปแล้ว ทว่านับตั้งแต่มีมติที่ประชุมเมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ จนถึงปัจจุบัน นายไตรรัตน์ฯ ยังคงปฏิบัติหน้าที่ในฐานะรักษาการเลขาธิการและมีการลงนามหนังสือ คำสั่ง ประกาศสำคัญต่างๆ ซึ่งอาจมีปัญหาด้านกฎหมายหรือไม่ เนื่องจากขัดกับมติที่ประชุมซึ่งมีการรับรองมติเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และกรณีนี้เป็นการให้รักษาการเลขาธิการพ้นหน้าที่และการแต่งตั้งรักษาการเลขาธิการต้องยึดตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการรักษาการแทน การปฏิบัติกรแทน และการปฏิบัติงานเฉพาะอย่างแทนในตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. และพนักงานของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ ทั้งนี้บันทึกข้อความด่วนที่สุดฯ จากนายภูมิศิษฐ์ฯ ที่ส่งถึงกรรมการ กสทช. แสดงให้เห็นว่าปัจจุบันปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบนี้ได้เกิดขึ้นแล้ว จึงขอให้ กสทช. พิจารณาและวินิจฉัยชี้ขาดตามข้อ ๑๖ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการรักษาการแทนฯ” ตามบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๕๔ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖

ประธาน ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ ในวันพุธที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

หมายเหตุ รับรองในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖