

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖

วันอังคารที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๐.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- |   |                                       |
|---|---------------------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์     | ประธานกรรมการ ประธานการประชุม         |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ ทรัพย์เจริญ     | กรรมการ                               |
| ๓. ศาสตราจารย์ ดร. พิศมัย งามสุต          | กรรมการ                               |
| ๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์                    | กรรมการ                               |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย    | กรรมการ                               |
| ๖. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสุนทร       | กรรมการ                               |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ                               |
| ๘. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล              | รองเลขาธิการ กสทช. ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- |                            |  |
|----------------------------|--|
| ๑. นางสาวอรดา เทพยายน      | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม<br>รักษาการผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. นายภูมิภัส พลการ        | ผู้อำนวยการส่วน รักษาการผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร  |
| ๓. นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม   |
| ๔. นางสุนัน โชคสิทธิกร     | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม   |
| ๕. นายณพ อังคะสุวพลา       | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม   |
| ๖. นายบุญยิ่ง โหมดเทศน์    | ผู้ปฏิบัติงานด้านการประชุม กสทช. ประจำเลขาธิการ กสทช.  |
| ๗. นางนภาพร เก่งสาร        | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม                     |
| ๘. นางสาวสุชญา สดศรี       | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม                     |
| ๙. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง  | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม                     |
| ๑๐. นางสาวธันมพร สมนาม     | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม                     |
| ๑๑. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี   | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม                     |

### ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายเสน่ห์ สายวงศ์
  ๒. นายรัฐธีร์ รังสีกมลวัฒน์
  ๓. นางนาฏฤดี เพื่อนอุดม
  ๔. นายณัฐนนท์ ลีศัตร์พ่าย
  ๕. นางสาวอรวรี เจริญพร
  ๖. นางสาวสุภัทรา กฤตยาบาล
  ๗. นายตรี บุญเจือ
  ๘. นายชัยรัตน์ ทองจับ
  ๙. นางพุชชาด แมนมนตรี
  ๑๐. นายชาญวุฒิ อำนวยสิน
  ๑๑. นายณัฐชนน ศิริพงษ์สุรภา
  ๑๒. นางสาวอริสรา มาพบสุข
  ๑๓. นายสุปรีย์ เทียนทำนูล
  ๑๔. นายวีรพนธ์ ศรีนวล
  ๑๕. นางสาวสรินทร์ อัศตรศักดิ์
  ๑๖. นายนิธินันท์ สมบูรณ์
  ๑๗. นายอนุชา คงกล้า
  ๑๘. นางสาววิไล เกื้อนทองแถว
  ๑๙. นายชวลิตวิทย์ ชีระพันธ์
  ๒๐. นางสาวชिरาณี เหลืองไฟโรจน์
  ๒๑. นางวิชัยญ์ศา วันโพธิ์สพ
- วิศวกรเชี่ยวชาญพิเศษ
- เศรษฐกรเชี่ยวชาญ รักษาการผู้อำนวยการสำนัก  
 โครงข่ายพื้นฐานการใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย  
 ผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรบุคคล  
 ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาองค์กรวิชาชีพและส่งเสริม  
 การบริการทั่วถึง
- ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมาย  
 โทรคมนาคม
- ผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการ  
 ในกิจการโทรคมนาคม
- ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง  
 ผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
- ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๑
- ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่
- ผู้อำนวยการสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึง  
 และเพื่อสังคม
- ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน  
 รักษาการผู้อำนวยการสำนักบริหารคดีและนิติการ
- ผู้อำนวยการส่วนสำนักบริหารคดีและนิติการ
- ผู้อำนวยการส่วนสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึง  
 และเพื่อสังคม
- ผู้อำนวยการส่วนสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึง  
 และเพื่อสังคม
- ผู้อำนวยการส่วนสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการ  
 ในกิจการโทรคมนาคม
- ผู้อำนวยการส่วนสำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๑
- ผู้อำนวยการส่วนสำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๑
- ผู้อำนวยการส่วนสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร  
 โทรคมนาคม
- ผู้อำนวยการส่วนสำนักบริหารและจัดการเลขหมาย  
 โทรคมนาคม
- ผู้อำนวยการส่วนสำนักบริหารและจัดการเลขหมาย  
 โทรคมนาคม
- นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง  
 รักษาการผู้อำนวยการส่วน สำนักทรัพยากรบุคคล

๒๒. นางสาวสุทธิกา ประกอบผลดี	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักพัฒนาองค์การวิชาชีพและส่งเสริมการบริการทั่วถึง
๒๓. นายปริญญา เทศบรรทัด	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๒๔. นางสาวจุฬามา บุญฤทธิ์	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักทรัพยากรบุคคล
๒๕. นางสาวสุชาธิ์ ช่างทอง	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารคดีและนิติการ
๒๖. นางสาวญาณฉัตรณ์ จิตรสังวรณ	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๒๗. นายธัญชัย ไรจน์รุ่งเรือง	สถาบันที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในราชการ
๒๘. นางสาวสุธีรา จำปรัตน์	สถาบันที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในราชการ
๒๙. นางสาววรรณวีร์ ภูมิพิศเตโชดม	สถาบันที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในราชการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

**ประธาน** กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๑ :** เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑. วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ และรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม (นายสุทัศน์ศักดิ์ ตันตะโยธิน) พร้อมด้วยผู้แทนสำนักงาน กสทช. และสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ร่วมเฝ้าฯ รับเสด็จสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จพระราชดำเนินทรงเปิดงานประชุมวิชาการนานาชาติ เรื่อง วิศวกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพและเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก ครั้งที่ ๑๖ (i-CREATE 2023) และทรงทอดพระเนตรสิ่งประดิษฐ์สำหรับคนพิการและผู้สูงอายุ และนิทรรศการจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ที่เป็นการพัฒนานวัตกรรมและการจัดให้มีบริการที่ส่งเสริมการเข้าถึงและใช้ประโยชน์ผ่านเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ภายในงาน ณ อุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทย จังหวัดปทุมธานี

ในการนี้ ประธาน กสทช. กล่าวเปิดงานช่วงสัมมนา และมีการบรรยายในหัวข้อ Digital Inclusion : Digital ID โดย กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ ซึ่งเน้นถึงความสำคัญในการใช้ Digital ID ในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี ICT อย่างมีประสิทธิภาพ (Digital Inclusion) ซึ่งเป็นหนึ่งในบทบาทหน้าที่สำคัญของ กสทช. ที่กำลังดำเนินการอยู่

๒. วันเสาร์ที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย รองเลขาธิการ กสทช. รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) ร่วมพิธีทำบุญตักบาตรข้าวสาร อาหารแห้ง พระสงฆ์ จำนวน ๑๙๒ รูป เพื่อถวายเป็นพระราชกุศลแด่สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง เนื่องในโอกาสสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๙๑ พรรษา ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๖ ณ ท้องสนามหลวง

๓. และในวันเดียวกัน วันเสาร์ที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย รองเลขาธิการ กสทช. รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) และคณะผู้บริหาร สำนักงาน กสทช. ร่วมลงนามถวายพระพร แสดงความจงรักภักดีและสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง เนื่องในโอกาสสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๙๑ พรรษา ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๖ ณ พระบรมมหาราชวัง

๔. วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. ให้การต้อนรับนายโรเบิร์ต เอฟ. โกเดค (H.E. Mr. Robert F. Godec) เอกอัครราชทูตวิสามัญผู้มีอำนาจเต็มแห่งสหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทย เข้าเยี่ยมคารวะ โดยเอกอัครราชทูตโกเดคได้กล่าวชื่นชมและขอบคุณที่ประธาน กสทช. ได้ให้การสนับสนุนความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. และสหรัฐอเมริกาในการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างทั้งสองประเทศในด้านต่างๆ ทั้งการส่งเสริมการพัฒนาโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อรองรับการเปลี่ยนผ่านไปสู่ดิจิทัล (Digitisation) และเทคโนโลยีที่ก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว การสนับสนุนบริการโทรเวชกรรม การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ รวมถึงการสร้างความสัมพันธ์อันดีของทั้งสองประเทศมาโดยตลอด นอกจากนี้ เอกอัครราชทูตโกเดคได้ให้คำมั่นว่ายินดีจะสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ภายใต้การนำของประธาน กสทช. ในการผลักดันและยกระดับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรคมนาคมของไทยสู่สากลต่อไป ณ ห้องรับรองพิเศษ ชั้น ๑ อาคารอำนวยการ สำนักงาน กสทช.

๕. วันอังคารที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. เป็นประธานกล่าวเปิดการอบรมและมอบนโยบายแนวทางการปฏิบัติงาน และเสวนา One NBTC เพื่อการพัฒนาสำนักงาน กสทช. สู่ความเป็นหนึ่ง ณ โรงแรมอควิน แกรนด์ คอนเวนชั่น

๖. วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. พร้อมด้วยรองเลขาธิการ กสทช. รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) ได้มีการหารือร่วมกับนายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอีเอส) และคณะ ในประเด็นด้านการวางโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและกิจการอวกาศ อาทิ โครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม โครงการดาวเทียมวงโคจรระดับต่ำ (Low Earth Orbit Satellite: LEO) และการขออนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ (Landing Rights) รวมทั้งประเด็นการปลดระวางดาวเทียมไทยคม ๔ นอกจากการหารือดังกล่าว ทางกระทรวงดีอีเอสได้กล่าวขอบคุณทาง กสทช. ในการสนับสนุนการดำเนินงานร่วมกันต่างๆ เป็นอย่างดี เช่น โครงการเน็ตประชารัฐ ความร่วมมือในการจัดระเบียบสายสื่อสาร และในเรื่องการแจ้งเตือนประชาชนเกี่ยวกับประเด็นการส่งข้อความสั้น (SMS) ที่เป็นการหลอกลวง เป็นต้น ณ ห้องรับรอง ชั้น ๑ สำนักงาน กสทช.

๗. วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย รองเลขาธิการ กสทช. รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) รองเลขาธิการ กสทช. และผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. เข้าร่วมการประชุมสภาผู้แทนราษฎรเพื่อชี้แจงรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๕ และรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๕ ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๒ ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

**มติที่ประชุม**

รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ โดยให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงแก้ไขข้อความ ดังนี้

๑. ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ให้ใช้ข้อความตามบันทึกของ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรธาดา และนำไปบันทึกไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

“หมายเหตุ ที่ประชุมได้มีการแจ้งประธาน กสทช. เพื่อปรึกษาหารือ ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑. เรื่องแนวปฏิบัติการจัดส่งเอกสารวาระการประชุม กสทช. ให้กับกรรมการ กสทช. สืบเนื่องจากในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ สำนักงาน กสทช. ไม่ได้จัดส่งระเบียบวาระการประชุมในรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (soft files) ให้แก่ กสทช. ซึ่งสร้างความยากลำบากในการพิจารณากลับกรอวาระ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. จัดส่งเอกสารการประชุมทั้งรูปแบบกระดาษ (hard copy) และรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ล่วงหน้าตามแนวปฏิบัติที่เคยดำเนินการมาและตามที่ได้เคยตกลงกันในเรื่องวันเวลาการจัดส่งโดยเคร่งครัด และ ๒. เรื่องการมอบอำนาจให้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธาน กสทช. ในเวลาที่ประธาน กสทช. ติดภารกิจไปต่างประเทศหรือลาป่วยไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ โดยขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบว่า ที่ประชุมได้เคยมีมติที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้หรือไม่ อย่างไร หรือในอนาคตจะมีแนวทางดำเนินการอย่างไร เพื่อให้การปฏิบัติงานขององค์กรสามารถเดินหน้าได้ ซึ่งประธาน กสทช. รับว่าจะกลับไปพิจารณาแนวทางการมอบอำนาจเดิมหรือพิจารณาแนวทางมอบอำนาจอย่างไรต่อไปในอนาคต”

๒. ระเบียบวาระที่ ๒.๒ รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้แก้ไขปรับปรุงตามความเห็นของที่ประชุม กสทช. โดยให้ตัดข้อความในส่วนของหมายเหตุออกทั้งหมด
๓. ระเบียบวาระที่ ๒.๓ รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ วันจันทร์ที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้แก้ไขปรับปรุงตามความเห็นของที่ประชุม กสทช. โดยให้ตัดข้อความในส่วนของหมายเหตุออกทั้งหมด
๔. ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ เรื่องร้องเรียน กรณี ขอให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด นำโฆษณาค้านระหว่างที่กีดเปลี่ยนช่องรายการออกจากรายการโทรทัศน์ (เลขที่ ๔๓/๒๕๖๕) ให้ใช้ข้อความในส่วนของมติที่ประชุมตามบันทึกของ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ ที่ขอแก้ไข

**ระเบียบวาระที่ ๒.๒ :** รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) เสนอที่ประชุมเลื่อนการพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๒.๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รอคอยความเห็นของกรรมการ กสทช. เพื่อปรับปรุงแก้ไขก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๒.๓ :** รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) เสนอที่ประชุมเลื่อนการพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากอยู่ระหว่างรอความเห็นจากกรรมการ กสทช.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๒.๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รอคอยความเห็นของกรรมการ กสทช. เพื่อปรับปรุงแก้ไขก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

### ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) ขอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๒๓ เรื่อง ดังนี้

#### ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม ในส่วนเกี่ยวกับการพิจารณาเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดจำนวน ๘ ราย รวม ๓๐ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๑๔๘,๗๐๐ บาท (หนึ่งแสนสี่หมื่นแปดพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

#### มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตหรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดจำนวน ๘ ราย รวม ๓๐ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๑๔๘,๗๐๐ บาท (หนึ่งแสนสี่หมื่นแปดพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### หมายเหตุ

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานฯ ให้รายงานเป็นรายภาค ซึ่งจากการลงพื้นที่ไปตรวจสอบพบว่ามีผู้กระทำความผิดจำนวนมาก โดยเฉพาะบริเวณแนวชายแดน อาทิ การตั้งสถานีวิทยุคมนาคม แก๊งค์คอลเซ็นเตอร์ และการพนันออนไลน์ ซึ่งเป็นเรื่องที่มีผลกระทบต่อสังคมเป็นอย่างมาก แต่เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากไม่ใช่พนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายของ กสทช. ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงควรดำเนินการบังคับใช้กฎหมายโดยเคร่งครัด

**ระเบียบวาระที่ ๓.๒ :** การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม ในส่วนเกี่ยวกับการพิจารณาเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ โดยได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดจำนวน ๑๐ ราย รวม ๓๓ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๑๕๓,๕๐๐บาท (หนึ่งแสนห้าหมื่นสามพันห้าร้อยบาทถ้วน)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตหรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ โดยได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดจำนวน ๑๐ ราย รวม ๓๓ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๑๕๓,๕๐๐บาท (หนึ่งแสนห้าหมื่นสามพันห้าร้อยบาทถ้วน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ** กสทช. พลตำรวจเอก ดร. รัชฎรฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานฯ ให้รายงานเป็นรายภาค ซึ่งจากการลงพื้นที่ไปตรวจสอบพบว่ามีการกระทำความผิดจำนวนมาก โดยเฉพาะบริเวณแนวชายแดน อาทิ การตั้งสถานีวิทยุคมนาคม แก๊งค์คอลเซ็นเตอร์ และการพนันออนไลน์ ซึ่งเป็นเรื่องที่มีผลกระทบต่อสังคมเป็นอย่างมาก แต่เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากไม่ใช่พนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายของ กสทช. ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงควรดำเนินการบังคับใช้กฎหมายโดยเคร่งครัด

**ระเบียบวาระที่ ๓.๓ :** รายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปีไตรมาส ๒/๒๕๖๖ : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปีไตรมาส ๒/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน



กสทช. ได้จัดทำรายงานดังกล่าวเพื่อเป็นการเผยแพร่ข้อมูลสถิติที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง โดยมีสาระสำคัญประกอบด้วย สถิติการให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม สถิติการสิ้นสุดการอนุญาต ข้อมูลการดำเนินการเกี่ยวกับการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติรับทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปีไตรมาส ๒/๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมอบหมายให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. ทราบต่อไป

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปีไตรมาส ๒/๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๔ :** รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ของโครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ของโครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำสรุปผลการดำเนินงาน (Baseline Data) โครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (แผน USO) ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) และสถานะการดำเนินงานและเบิกจ่ายเงินกองทุนวิจัยและพัฒนาบริการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) “บัญชีกองทุนบริการกิจการโทรคมนาคม” ไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๖ (ณ มิถุนายน ๒๕๖๖) สรุปได้ ดังนี้ ๑) แผน USO ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙) กำหนดกรอบประมาณการค่าใช้จ่ายในการดำเนินการภายใต้แผน เป็นเงินจำนวน ๒๐,๔๖๘.๓๐ ล้านบาท เบิกจ่ายแล้ว ๕,๘๕๔.๖๕ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๓๗.๐๘ และ ๒) แผน USO ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) กำหนดกรอบประมาณการค่าใช้จ่ายในการดำเนินการภายใต้แผน เป็นเงินจำนวน ๔๑,๐๓๒.๐๕ ล้านบาท เบิกจ่ายแล้ว ๑๓,๔๖๗.๑๕ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๓๒.๘๒

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙) และฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

## หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กสทช. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการในเรื่องต่างๆ ดังนี้
  - ๑.๑ กรณีโครงการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ (๑๙๑) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) ให้สำนักงาน กสทช. ทำหนังสือหารือคณะรัฐมนตรี พร้อมทั้งให้สำนักงาน กสทช. เตรียมแผนสำรองเพื่อดำเนินการในขั้นต่อไป หาก สตช. ไม่สามารถหาผู้ดำเนินโครงการดังกล่าวได้ โดยให้เชิญผู้แทนจาก สตช. มาร่วมหารือเพื่อหาทางออก
  - ๑.๒ ควรระบุให้ชัดเจนกรณีสถานะโครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินการว่าอยู่ในขั้นตอนใด พร้อมรายละเอียดโครงการและขั้นตอนการดำเนินการ โดยให้รายงานความคืบหน้าทุก ๓ เดือน เป็นวาระเพื่อพิจารณา
  - ๑.๓ ให้พิจารณาการใช้คำว่า “อยู่ระหว่างการดำเนินการ” “อยู่ระหว่างการดำเนินโครงการ” “อยู่ระหว่างการจัดหาผู้ให้บริการ” ให้ถูกต้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน สื่อความหมายได้ชัดเจน และเข้าใจได้ตรงกัน
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๙๐ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้
 

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกต ดังนี้

  ๑. ตามรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน (Baseline Data) ของโครงการฯ ปรากฏการรายงานสถานะการดำเนินงานที่ระบุคำว่า “อยู่ระหว่างดำเนินงาน” “อยู่ระหว่างดำเนินโครงการ” “อยู่ระหว่างการให้บริการ” และ “อยู่ระหว่างกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง” ซึ่งเป็นคำที่มีความหมายกว้าง จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ระบุให้ชัดเจนว่าการดำเนินงานนั้นๆ อยู่ในขั้นตอนใดของกระบวนการหรือขั้นตอนใดของการดำเนินโครงการ
  ๒. เรื่องนี้เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอเป็นเรื่องเพื่อพิจารณา เนื่องจากอาจมีกรณีที่ กสทช. จะต้องร่วมกันพิจารณาและร่วมรับผิดชอบด้วย เช่น การดำเนินงานตามกรอบระยะเวลา และปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน เป็นต้น”
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษรฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๒๔๗ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม
๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๑๙๖ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม

**ระเบียบวาระที่ ๓.๕ :** รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องเรียนและแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ร้องเรียน



**ระเบียบวาระที่ ๓.๗ :** การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบ เอฟเอ็ม จำนวน ๒๒ สถานี : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๒๒ สถานี ให้ที่ประชุมทราบ โดยผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ทั้ง ๒๒ สถานี ได้แจ้งรายละเอียดการเปลี่ยนแปลงข้อมูลการทดลองออกอากาศ พร้อมแสดงเอกสารหลักฐานประกอบต่อสำนักงาน กสทช. ครบถ้วน ตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ซึ่งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวไม่กระทบต่อคุณสมบัติของการเป็นผู้ทดลองออกอากาศในแต่ละประเภทว่าด้วย ภาคผนวก ก ภาคผนวก ข ภาคผนวก ค แนบท้ายประกาศทดลองออกอากาศฯ และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ แต่อย่างใด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๖ รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๑๓ สถานี ดังกล่าว และเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๒ สถานี ดังกล่าว และเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๗ สถานี ดังกล่าว และเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ

**มติที่ประชุม** รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๒๒ สถานี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๘ :** การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๓๐๑/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๙๔/๒๕๖๖ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๓๐๑/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๙๔/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา ซึ่งคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาดังกล่าวเป็นคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น ซึ่งผู้ฟ้องคดีมีสิทธิยื่นอุทธรณ์ได้ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้มีคำสั่ง โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ ตามมาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบข้อ ๔๙/๑ วรรคหนึ่ง แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ ทั้งนี้ เนื่องจากศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ มีผลให้ไม่มีกรณีต้องดำเนินกระบวนการพิจารณาใดในคดีนี้ในศาลปกครองกลางอีก จึงยุติการดำเนินคดี ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) รับทราบคำสั่งศาลปกครองกลางไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาในคดีหมายเลขดำที่ ๓๐๑/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๙๔/๒๕๖๖ เนื่องจากศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ มีผลให้ไม่มีกรณีต้องดำเนินกระบวนการพิจารณาใดในคดีนี้ในศาลปกครองกลางอีก จึงยุติการดำเนินคดีได้ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

#### มติที่ประชุม

รับทราบคำสั่งศาลปกครองกลางไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาในคดีหมายเลขดำที่ ๓๐๑/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๙๔/๒๕๖๖ ระหว่างนายนภดล วงษ์วิหค ที่ ๑ กับพวกรวม ๕ คน ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ เนื่องจากศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ มีผลให้ไม่มีกรณีต้องดำเนินกระบวนการพิจารณาใดในคดีนี้ในศาลปกครองกลางอีก จึงยุติการดำเนินคดี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๙ : การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๓๔๐/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๒๑/๒๕๖๖ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๓๔๐/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๒๑/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา ซึ่งคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาดังกล่าวเป็นคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น ซึ่งผู้ฟ้องคดีมีสิทธิยื่นอุทธรณ์ได้ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้มีคำสั่ง โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ตามมาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบข้อ ๔๙/๑ วรรคหนึ่ง แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ ทั้งนี้ เนื่องจากศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ มีผลให้ไม่มีกรณีต้องดำเนินกระบวนการพิจารณาใดในคดีนี้ในศาลปกครองกลางอีก จึงยุติการดำเนินคดี ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) รับทราบคำสั่งศาลปกครองกลางไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาในคดีหมายเลขดำที่ ๓๔๐/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๒๑/๒๕๖๖ เนื่องจากศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ มีผลให้ไม่มีกรณีต้องดำเนินกระบวนการพิจารณาในศาลปกครองกลางอีก จึงยุติการดำเนินคดีได้ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

**มติที่ประชุม**

รับทราบคำสั่งศาลปกครองกลางไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาในคดีหมายเลขดำที่ ๓๔๐/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๒๑/๒๕๖๖ ระหว่างสมาคมโทรคมนาคมเพื่อสิทธิเสรีภาพของผู้ด้อยโอกาส ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ เนื่องจากศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ มีผลให้ไม่มีกรณีต้องดำเนินกระบวนการพิจารณาใดในคดีนี้ในศาลปกครองกลางอีก จึงยุติการดำเนินคดี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑๐ : การดำเนินคดีในศาลปกครองอุบลราชธานี คดีหมายเลขดำที่ ๓๐/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๖๖/๒๕๖๖ : มท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองอุบลราชธานี คดีหมายเลขดำที่ ๓๐/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๖๖/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยศาลปกครองอุบลราชธานีมีคำพิพากษายกฟ้อง ซึ่งคำพิพากษาดังกล่าวเป็นคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นซึ่งผู้ฟ้องคดีมีสิทธิยื่นอุทธรณ์ได้ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้มีคำพิพากษา โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ตามมาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบข้อ ๑๐๐ วรรคหนึ่ง แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ ทั้งนี้ เนื่องจากคำพิพากษาของศาลปกครองอุบลราชธานีวินิจฉัยว่า การที่ กสทช. มีคำวินิจฉัยเรื่องร้องเรียนของผู้ฟ้องคดีแจ้งตามหนังสือสำนักงาน กสทช. ที่ สทช ๒๔๑๓/๓๔๗๕๑ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เป็นการพิจารณาและมีคำวินิจฉัยโดยชอบ และเป็น การกระทำที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว จึงไม่มีเหตุที่จะต้องอุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าว ดังนั้น จึงเห็นควร เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) เห็นควรรับทราบคำพิพากษาศาลปกครองอุบลราชธานียกฟ้อง คดีหมายเลขดำที่ ๓๐/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๖๖/๒๕๖๖ เนื่องจากคำพิพากษาของศาลปกครองอุบลราชธานีวินิจฉัยว่า การที่ กสทช. มีคำวินิจฉัยเรื่องร้องเรียนของผู้ฟ้องคดีแจ้งตามหนังสือสำนักงาน กสทช. ที่ สทช ๒๔๑๓/๓๔๗๕๑ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เป็นการพิจารณาและมีคำวินิจฉัยโดยชอบและเป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว จึงไม่มีเหตุที่จะต้องอุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าว และ ๒) มอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

**มติที่ประชุม**

รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองอุบลราชธานียกฟ้อง คดีหมายเลขดำที่ ๓๐/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๖๖/๒๕๖๖ ระหว่างนายประสาน สันตธาดาพร ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้ฟ้องคดี กรณีประสบปัญหาถูกจำกัดอุปกรณ์การใช้บริการ ซึ่งให้บริการโดยบริษัท ทูร์ มูฟ

เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ทั้งนี้ เนื่องจากคำพิพากษาของศาลปกครองอุบลราชธานีวินิจฉัยว่า การที่ กสทช. มีคำวินิจฉัยเรื่องร้องเรียนของผู้ฟ้องคดีแจ้งตามหนังสือสำนักงาน กสทช. ที่ สทช ๒๔๑๓/๓๔๗๕๑ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เป็นการพิจารณาและมีคำวินิจฉัยโดยชอบและเป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว จึงไม่มีเหตุที่จะต้องอุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าวตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑๑ : การดำเนินคดีในศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ ๑๓๔/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๓๔/๒๕๖๖ : มท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ ๑๓๔/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๓๔/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยศาลปกครองเชียงใหม่มีคำพิพากษายกฟ้อง ซึ่งคำพิพากษาดังกล่าวเป็นคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น ซึ่งผู้ฟ้องคดีมีสิทธิยื่นอุทธรณ์ได้ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้มีคำพิพากษา โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ ตามมาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบข้อ ๑๐๐ วรรคหนึ่ง แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ ทั้งนี้ เนื่องจากคำพิพากษาของศาลปกครองเชียงใหม่วินิจฉัยว่า บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ได้ดำเนินการก่อสร้างเสาส่งสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ โดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว และไม่ปรากฏว่าการติดตั้งเสาส่งสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายอย่างไร และจะทำให้เกิดอันตรายต่อผู้ฟ้องคดีทั้งสองอย่างไร จึงไม่มีเหตุที่จะต้องอุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าว ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) เห็นควรรับทราบคำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่ยกฟ้อง คดีหมายเลขดำที่ ๑๓๔/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๓๔/๒๕๖๖ เนื่องจากคำพิพากษาของศาลปกครองเชียงใหม่วินิจฉัยว่า บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ได้ดำเนินการก่อสร้างเสาส่งสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ โดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว และไม่ปรากฏว่าการติดตั้งเสาส่งสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายอย่างไร และจะทำให้เกิดอันตรายต่อผู้ฟ้องคดีทั้งสองอย่างไร จึงไม่มีเหตุที่จะต้องอุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าว และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป อนึ่ง คณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตว่าคดีในลักษณะดังกล่าวอาจยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งเรียกผู้รับใบอนุญาตเข้ามาเป็นคู่ความในคดีได้

#### มติที่ประชุม

รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่ยกฟ้อง คดีหมายเลขดำที่ ๑๓๔/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๓๔/๒๕๖๖ ระหว่างนายเสมา รวมญาติ ที่ ๑ นางจินดา ชมชวน ที่ ๒ นางสาวสุนันท์ ชินชัย ที่ ๓ และนางเทียมตา บำรุง ที่ ๔ ผู้ฟ้องคดี กับเทศบาลตำบลป่าไผ่ ที่ ๑ นายกเทศมนตรีตำบลป่าไผ่ ที่ ๒ สำนักงาน กสทช. ที่ ๓

กสทช. ที่ ๔ ผู้ผูกฟองคตี และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ผู้ร้องสอด คตีพิพาท เกี่ยวกับการตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ทั้งนี้ เนื่องจากคำพิพากษาของศาลปกครอง เชียงใหม่วินิจฉัยว่า บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ได้ดำเนินการก่อสร้างเสาส่ง สัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ ควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ โดย ชอบด้วยกฎหมายแล้ว และไม่ปรากฏว่าการติดตั้งเสาส่งสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ ไม่ชอบด้วยกฎหมายอย่างไรและจะทำให้เกิดอันตรายต่อผู้ฟองคตีทั้งสี่อย่างไร จึงไม่มีเหตุที่จะต้องอุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าว ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑๒ :** การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คตีหมายเลขดำที่ ส. ๒๓/๒๕๖๒ คตีหมายเลขแดงที่ ส. ๒๗/๒๕๖๖ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คตีหมายเลขดำ ที่ ส. ๒๓/๒๕๖๒ คตีหมายเลขแดงที่ ส. ๒๗/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยศาลปกครองกลางมีคำพิพากษายก ฟ้อง ซึ่งคำพิพากษาดังกล่าวเป็นคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น ซึ่งผู้ฟองคตีมีสิทธิยื่นอุทธรณ์ได้ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้มีคำพิพากษา โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ตามมาตรา ๗๓ วรรค หนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ประกอบข้อ ๑๐๐ วรรค หนึ่ง แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๓ ทั้งนี้ เนื่องจากคำพิพากษาของศาลปกครองกลางวินิจฉัยว่า การออกใบอนุญาตให้ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุ คมนาคม และใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมให้กับบริษัทฯ และการมีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาเรื่อง ร้องเรียน ชอบด้วยกฎหมายแล้ว จึงไม่มีเหตุที่จะต้องอุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าว ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) เห็นควรรับทราบคำพิพากษาศาลปกครองกลางยกฟ้อง คตีหมายเลขดำที่ ส. ๒๓/๒๕๖๒ คตีหมายเลขแดงที่ ส. ๒๗/๒๕๖๖ เนื่องจากคำพิพากษาของศาลปกครองกลางวินิจฉัยว่า การออกใบอนุญาตให้ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม และใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมให้กับบริษัทฯ ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และการมีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ชอบด้วยกฎหมายแล้ว จึงไม่มีเหตุที่ จะต้องอุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าว และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

#### มติที่ประชุม

รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองกลางยกฟ้อง คตีหมายเลขดำที่ ส. ๒๓/๒๕๖๒ คตีหมายเลขแดงที่ ส. ๒๗/๒๕๖๖ ระหว่างนางสาวนันทวรรณ แสงทอง ที่ ๑ นางสาวเรณู ฤกษ์อุดม ที่ ๒ ผู้ฟองคตี กับ สำนักงาน กสทช. ที่ ๑ กสทช. ที่ ๒ เลขาธิการ กสทช. ที่ ๓ เทศบาลตำบลบางซ้าย ที่ ๔ นายกเทศมนตรีตำบลบางซ้าย ที่ ๕ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ที่ ๖ ผู้ผูกฟองคตี คตีพิพาทเกี่ยวกับการออก ใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใบอนุญาตให้ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ทั้งนี้ เนื่องจากคำพิพากษาของศาลปกครอง



กลางวินิจฉัยว่า การออกใบอนุญาตให้ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม และใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมให้กับบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และการมีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ขอบด้วยกฎหมายแล้ว จึงไม่มีเหตุที่จะต้องอุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าว ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑๓ :** การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ส.๓๑/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ ส.๓๐/๒๕๖๖ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ส.๓๑/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ ส.๓๐/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยศาลปกครองกลางมีคำพิพากษายกฟ้อง ซึ่งคำพิพากษาดังกล่าวเป็นคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น ซึ่งผู้ฟ้องคดีมีสิทธิยื่นอุทธรณ์ได้ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้อ่านคำพิพากษา โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ตามมาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ประกอบข้อ ๑๐๐ วรรคหนึ่ง แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๓ ทั้งนี้ เนื่องจากคำพิพากษาของศาลปกครองกลางวินิจฉัยว่า การออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมและใบอนุญาตให้ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคมแก่บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ขอบด้วยกฎหมายแล้ว และไม่เป็นการกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดี จึงไม่มีเหตุที่จะต้องอุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าว ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) เห็นควรรับทราบคำพิพากษาศาลปกครองกลางยกฟ้อง คดีหมายเลขดำที่ ส.๓๑/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ ส.๓๐/๒๕๖๖ เนื่องจากคำพิพากษาของศาลปกครองกลางวินิจฉัยว่า การออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมและใบอนุญาตให้ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคมแก่บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ขอบด้วยกฎหมายแล้ว และไม่เป็นการกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดี จึงไม่มีเหตุที่จะต้องอุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าว และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

#### มติที่ประชุม

รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองกลางยกฟ้อง คดีหมายเลขดำที่ ส.๓๑/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ ส.๓๐/๒๕๖๖ ระหว่างนายชาครี มาลีวรรณ ผู้ฟ้องคดี กับสำนักงาน กสทช. ที่ ๑ กสทช. ที่ ๒ เลขานุการ กสทช. ที่ ๓ ผู้อำนวยการสำนักงานการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๒ ที่ ๔ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ที่ ๕ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการพิจารณาออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมและใบอนุญาตให้ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม ทั้งนี้ เนื่องจากคำพิพากษาของศาลปกครองกลางวินิจฉัยว่า การออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมและใบอนุญาตให้ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคมแก่บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ขอบด้วยกฎหมายแล้ว และไม่เป็นการกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดี จึงไม่มีเหตุที่จะต้องอุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าว ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑๔ :** รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ระหว่างเดือนเมษายน ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ : ดท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ระหว่างเดือนเมษายน ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ได้ประชุมและพิจารณาเรื่องต่างๆ จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ระหว่างเดือนเมษายน ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ระหว่างเดือนเมษายน ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑๕ :** รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ระหว่างเดือนเมษายน ๒๕๖๖ ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ระหว่างเดือนเมษายน ๒๕๖๖ ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ได้ประชุมและพิจารณาเรื่องต่างๆ จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ระหว่างเดือนเมษายน ๒๕๖๖ ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ระหว่างเดือนเมษายน ๒๕๖๖ ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑๖ :** รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนเมษายน ๒๕๖๖ ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ : นบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนเมษายน ๒๕๖๖ ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. ได้ประชุมและพิจารณาเรื่องต่างๆ จำนวน ๘ ครั้ง ดังนี้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนเมษายน ๒๕๖๖ ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนเมษายน ๒๕๖๖ ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ** กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกต เรื่องการจัดการข้อมูล Sender Name โดยให้สำนักงาน กสทช.หารือกับผู้ประกอบการในการรับเรื่องการจัดการข้อมูล Sender Name ไปดูแล เนื่องจากผู้ประกอบการมีบริษัท Clearing House ที่มีข้อมูล White Lists - Black List อยู่แล้ว มิฉะนั้นจะเป็นการสร้างภาระให้กับสำนักงานฯ ในการลงทุนระบบ IT เพื่อดูแลเรื่องดังกล่าว โดยอาจหารือกับผู้ประกอบการหรือผ่านทางสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑๗ :** รายงานผลการตรวจสอบภายใน ประจำปี ๒๕๖๕ สิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ (๑๘๐ วันหลัง) โดยคณะกรรมการตรวจสอบภายใน : ตบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบภายใน ประจำปี ๒๕๖๕ สิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ (๑๘๐ วันหลัง) โดยคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบภายในได้จัดทำรายงานผลการตรวจสอบภายใน ประจำปี ๒๕๖๕ สิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ (๑๘๐ วันหลัง) ตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในหมวด ๓ ข้อ ๑๙ (๗) ของระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินการและการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการเงิน การบัญชี และการพัสดุของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป



ภายในเท่าที่เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ เว้นแต่มีจำนวนคณะกรรมการตรวจสอบภายในไม่เกินกึ่งหนึ่ง และข้อ ๙ ในกรณีพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งจาก กสทช. อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการตรวจสอบภายในซึ่งตนแทน

**มติที่ประชุม** รับทราบการลาออกจากตำแหน่งกรรมการตรวจสอบภายใน สำนักงาน กสทช. (นางสาวศศิลักษณ์ ปั่นน่วม) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑๙ :** รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ :  
**คท.๑**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมทราบ ในคราวการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เห็นชอบการมอบอำนาจให้ประธาน กสทช. และ/หรือ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กรณีที่ประธาน กสทช. ตัดภารกิจสำคัญ/เร่งด่วน เพื่อปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช. ในการพิจารณาอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมโดยใช้ความถี่วิทยุที่ได้รับอนุมัติอยู่แล้ว ในกรณีที่เป็นเรื่องของความมั่นคง เรื่องในกิจการส่วนพระองค์ อารักขาผู้นำและบุคคลสำคัญขณะมาเยือนประเทศไทย รวมถึงกรณีการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และความถี่วิทยุเป็นการชั่วคราว และไม่มีผลผูกพันต่อการกำหนดนโยบาย การบริหารความถี่วิทยุ เช่น เพื่ออารักขาบุคคลสำคัญขณะมาเยือนประเทศไทย เพื่อสนับสนุนเศรษฐกิจและสังคม การท่องเที่ยวการกีฬา และกิจกรรมพิเศษ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม ระหว่างวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๕ ถึง ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ จำนวนทั้งสิ้น ๗๗ เรื่อง

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๕ ในการพิจารณาอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมโดยใช้ความถี่วิทยุที่ได้รับอนุมัติอยู่แล้ว ในกรณีที่เป็นเรื่องของความมั่นคง ตั้งแต่วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ รวมจำนวน ๗๗ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๓.๒๐ :** รายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๒ ปี ๒๕๖๖ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๒ ปี ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยรายงานฉบับนี้เป็นการนำเสนอข้อมูลการเคลื่อนไหวของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งสะท้อนถึงความสามารถในการแข่งขัน การดึงดูดลูกค้าใหม่และรักษาลูกค้าเก่าของผู้ให้บริการแต่ละราย ปัญหาอุปสรรคในการขอใช้บริการคงสิทธิเลขหมาย (ย้ายค่ายเบอร์เดิม) ของประชาชนเพื่อนำมาใช้กำกับดูแลในด้านการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักงาน กสทช. จึงเห็น

ควรเสนอ กสทช. เพื่อโปรดทราบรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำไตรมาส ๒ ปี ๒๕๖๖

ที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีมติรับทราบรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำไตรมาส ๒ ปี ๒๕๖๖ และเห็นควรนำเสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำไตรมาส ๒ ปี ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ** กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๒๔๗ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้  
 กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีข้อสังเกต ให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาวิเคราะห์เรื่องจำนวนผู้ใช้บริการการให้บริการคงสิทธิเลขหมายที่ลดลง ว่ามีสาเหตุมาจากการแข่งขันที่ลดลงหรือไม่ เนื่องจากปัจจุบันจำนวนผู้ใช้บริการการให้บริการคงสิทธิเลขหมายมีจำนวนลดลงประมาณร้อยละ ๓๐ เมื่อเทียบกับปีก่อน รวมทั้งให้ติดตามสถานการณ์ดังกล่าวอย่างต่อเนื่องว่าจะมีผลกระทบหรือไม่อย่างไร นอกจากนี้ พบว่ามีอัตราการโอนย้ายไม่สำเร็จ เนื่องจาก PIN ไม่ถูกต้องร้อยละ ๕๑.๙ และมียอดค้างชำระร้อยละ ๓๒.๗ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบลงลึกกว่ามีการกีดกันการโอนย้ายเลขหมายจากผู้ให้บริการรายเดิมด้วยหรือไม่

**ระเบียบวาระที่ ๓.๒๑ : รายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไตรมาส ๒/๒๕๖๖ : ปท.๑**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไตรมาส ๒/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานสรุปการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับการพิจารณาออกใบอนุญาต และการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาต รวมถึงแนวโน้มทิศทางอุตสาหกรรมในกิจการโทรคมนาคม เพื่อเป็นข้อมูลในการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการอนุญาตและการดำเนินงานอื่นที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติรับทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไตรมาส ๒/๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมอบหมายให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. ทราบต่อไป

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไตรมาส ๒/๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒๒ : โครงการจ้างที่ปรึกษาควบคุมงาน ตรวจสอบ วิเคราะห์ และรายงานผลการดำเนินโครงการจัดให้มีบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet Service) เฉพาะบริการศูนย์ USO Net ในโรงเรียน ประเภทที่ ๒.๒ และประเภทที่ ๓.๒ (ส่วนที่เหลือ) (Technical Audit) ภายใต้โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง โครงการจ้างที่ปรึกษาควบคุมงาน ตรวจสอบ วิเคราะห์ และรายงานผลการดำเนินโครงการจัดให้มีบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet Service) เฉพาะบริการศูนย์ USO Net ในโรงเรียน ประเภทที่ ๒.๒ และประเภทที่ ๓.๒ (ส่วนที่เหลือ) (Technical Audit) ภายใต้โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๖ ที่เห็นชอบโครงการจ้างที่ปรึกษาควบคุมงาน ตรวจสอบ วิเคราะห์ และรายงานผลการดำเนินโครงการจัดให้มีบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet Service) เฉพาะบริการศูนย์ USO Net ในโรงเรียน ประเภทที่ ๒.๒ และประเภทที่ ๓.๒ (ส่วนที่เหลือ) (Technical Audit) ภายใต้โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) ภายในวงเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๑๓,๖๖๑,๐๐๐.๐๐ บาท (สิบสามล้านหกแสนหกหมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน) ซึ่งรวมภาษีมูลค่าเพิ่ม และค่าใช้จ่ายที่จ่ายไปแล้ว โดยใช้แหล่งเงินจากเงินชดเชยภายใต้ข้อตกลงการจ่ายเงินค่าชดเชยบริการที่มีการบอกเลิกสัญญาบางส่วนและความรับผิดชอบต่อบริการ USO Net ซึ่งเงินดังกล่าวจัดเก็บอยู่ที่กองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ทั้งนี้ โดยกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมสำหรับการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างดังกล่าวจะดำเนินการได้ก็ต่อเมื่อโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet Service) เฉพาะบริการศูนย์ USO Net ในโรงเรียนประเภทที่ ๒.๒ และประเภทที่ ๓.๒ (ส่วนที่เหลือ) กลุ่มที่ ๒ (ภาคเหนือ ๒) และกลุ่มที่ ๓ (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภายใต้โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) ได้ดำเนินการลงนามในสัญญาเรียบร้อยแล้ว และ ๒) มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งความเห็นของคณะกรรมการบริหารกองทุน ให้สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม เพื่อดำเนินการตามความเห็นของที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ต่อไป

#### มติที่ประชุม

๑. รับทราบความเห็นคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะประกอบโครงการจ้างที่ปรึกษาควบคุมงาน ตรวจสอบ วิเคราะห์ และรายงานผลการดำเนินโครงการจัดให้มีบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet Service) เฉพาะบริการศูนย์ USO Net ในโรงเรียน ประเภทที่ ๒.๒ และประเภทที่ ๓.๒ (ส่วนที่เหลือ) (Technical Audit) ภายใต้

โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+)

๒. มอบหมายให้สำนักงานนำโครงการจ้างที่ปรึกษาควบคุมงาน ตรวจสอบ วิเคราะห์ และรายงานผลการดำเนินโครงการจัดให้มีบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet Service) เฉพาะบริการศูนย์ USO Net ในโรงเรียน ประเภทที่ ๒.๒ และประเภทที่ ๓.๒ (ส่วนที่เหลือ) (Technical Audit) ภายใต้โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) ดำเนินการตามระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๓.๒๓ : เรื่องร้องเรียน กรณี ขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกการใช้บริการ True Visions พร้อมคืนเงินค่าบริการที่ได้ชำระไปแล้ว (เลขที่ ๓/๒๕๖๖) : บส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เรื่องร้องเรียน กรณี ขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกการใช้บริการ True Visions พร้อมคืนเงินค่าบริการที่ได้ชำระไปแล้ว (เลขที่ ๓/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้ร้องเรียนใช้บริการกล่องรับสัญญาณ True Visions ซึ่งประสบปัญหา เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ผู้ร้องเรียนได้รับข้อความสั้น (SMS) จากบริษัทฯ ระบุค่าใช้บริการรอบบิลเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ (ไม่ทราบจำนวน) เมื่อตรวจสอบใบแจ้งค่าบริการพบว่าถูกเรียกเก็บค่าบริการจากกล่อง True Visions จำนวน ๔๒๘ บาท จึงติดต่อ Call Center ๑๒๔๒ เพื่อสอบถามปัญหาเจ้าหน้าที่แจ้งว่าลูกค้าไม่ได้ยกเลิกบริการและมียอดการเรียกเก็บค่าบริการตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ผู้ร้องเรียนแจ้งกับเจ้าหน้าที่ว่าไม่ได้ใช้กล่องฯ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยได้ถอดกล่องฯ และอุปกรณ์ออกเป็นระยะเวลานานมาแล้ว เจ้าหน้าที่แจ้งว่าหากต้องการยกเลิกจะต้องนำส่งคืนอุปกรณ์และกล่อง True Visions จึงจะสามารถยกเลิกบริการได้ สำหรับค่าบริการที่ชำระไปแล้วจะไม่สามารถคืนเงินให้ได้ จึงขอให้บริษัทฯ ยกเลิกการใช้บริการ True Visions พร้อมคืนเงินค่าบริการ จำนวน ๒๑,๔๐๐ บาท ที่ได้ชำระค่าบริการไปแล้วให้กับผู้ร้องเรียน กรณีเรื่องร้องเรียนนี้ เมื่อบริษัทฯ ได้ยกเลิกสัญญาพร้อมคืนเงินค่าบริการโทรศัพท์คืนให้ผู้ร้องเรียน และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่องร้องเรียน ซึ่งถือได้ว่าบริษัทฯ มีการปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาฯ พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติให้จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อทราบการยุติเรื่องร้องเรียน กรณี ขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกการใช้บริการ True Visions พร้อมคืนเงินค่าบริการที่ได้ชำระไปแล้ว (เลขที่ ๓/๒๕๖๖) เนื่องจากบริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามเรื่องร้องเรียน และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่อง

#### มติที่ประชุม

รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียน กรณี ขอให้บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกการใช้บริการ True Visions พร้อมคืนเงินค่าบริการที่ได้ชำระไปแล้ว (เลขที่ ๓/๒๕๖๖) เนื่องจากบริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามเรื่องร้องเรียน และผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่อง



ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขึ้นต้นสำหรับข่ายงานดาวเทียม LOGSATS (NGSO) ของบริษัท แพทริออต อินโฟเวนชัน จำกัด : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขึ้นต้นสำหรับข่ายงานดาวเทียม LOGSATS (NGSO) ของบริษัท แพทริออต อินโฟเวนชัน จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท แพทริออต อินโฟเวนชัน จำกัด มีหนังสือส่งแบบคำขอรับอนุญาตใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขึ้นต้น ของข่ายงานดาวเทียม LOGSATS (NGSO) สำหรับใช้งานภายใต้โครงการดาวเทียม LOGSATS และแจ้งขอชำระค่าพิจารณาค่าขอรับอนุญาตใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขึ้นต้นตามข้อ ๙ (๒.๒) และวางหลักประกันการดำเนินการให้ได้มาซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมตามข้อ ๙ (๓.๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบความสอดคล้องของเอกสารคำขอรับอนุญาตและการดำเนินการตามหมวด ๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ข้อบังคับวิทย์ของ ITU และตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติแล้วเห็นว่าบริษัท แพทริออต อินโฟเวนชัน จำกัด มีคุณสมบัติเป็นผู้ขอรับอนุญาตและเอกสารคำขอรับอนุญาตมีความครบถ้วนและเพียงพอต่อการพิจารณาอนุญาต

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท แพทริออต อินโฟเวนชัน จำกัด เป็นผู้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขึ้นต้น สำหรับข่ายงานดาวเทียม LOGSATS (NGSO) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ๒) อนุญาตให้สำนักงาน กสทช. จัดส่งคำขอแจ้งตีพิมพ์ข้อมูลล่วงหน้า Advance Publication Information – API (ขั้น A) ของข่ายงานดาวเทียม LOGSATS (NGSO) เพื่อแจ้งขอใช้งานข่ายงานดาวเทียมในนามประเทศไทยต่อสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป พร้อมทั้งรับข้อสังเกตของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียมไปปรับปรุงแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้องต่อไป

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียมตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท แพทริออต อินโฟเวนชัน จำกัด เป็นผู้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขึ้นต้น สำหรับข่ายงานดาวเทียม LOGSATS (NGSO) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม
๒. อนุญาตให้สำนักงาน กสทช. จัดส่งคำขอแจ้งตีพิมพ์ข้อมูลล่วงหน้า Advance Publication Information – API (ขั้น A) ของข่ายงานดาวเทียม LOGSATS (NGSO) เพื่อแจ้งขอใช้งานข่ายงานดาวเทียมในนามประเทศไทยต่อสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU)

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑ เรื่อง การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ชั้นต้นสำหรับข่ายงานดาวเทียม LOGSATS (NGSO) ของบริษัท แพทริออท อินโฟเวชัน จำกัด
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๙๐ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้
 

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ข้อ ๑๐ วรรคหนึ่ง นั้น เป็นการกำหนดอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. โดยกำหนดให้ “เมื่อได้รับเอกสารคำขอรับอนุญาตตามข้อ ๙ แล้ว ให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาตรวจสอบความสอดคล้องของเอกสารคำขอรับอนุญาตกับประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ข้อบังคับวิเทศของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ และแผนความถี่วิทยุ กรณีพิจารณาแล้วเห็นว่าผู้ขอรับอนุญาตมีคุณสมบัติและเอกสารครบถ้วน ให้สำนักงาน กสทช. เสนอคำขอรับอนุญาตนั้นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเอกสารคำขอรับอนุญาตครบถ้วน” มิใช่เป็นการกำหนดหน้าที่ให้ กสทช. ต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับเอกสารคำขอรับอนุญาตครบถ้วน ทั้งนี้ ในการนำเสนอครั้งต่อไปเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ระบุอำนาจหน้าที่ และกรอบระยะเวลาในการดำเนินการให้ถูกต้องและครบถ้วน

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒ :** ร่างประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ซึ่งสำนักบริหารคดีและนิติการ (นย.) ได้พิจารณาให้เป็นไปตามรูปแบบทางกฎหมายแล้ว สำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบ ดังนี้ ๑) เห็นชอบประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) เพื่อให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการ

ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และ ๒) เห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. ดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) เพื่อให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และ ๒) เห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒)

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ทั้งนี้ กำหนดให้มีผู้เชี่ยวชาญซึ่งมีความรู้และประสบการณ์จำนวน ๗ คน ประกอบด้วย ด้านโทรคมนาคม ด้านการประเมินราคาทรัพย์สิน ด้านวิศวกรรม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านกฎหมาย ด้านเศรษฐศาสตร์ และด้านอื่นๆ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศดังกล่าวไปจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป
๒. เห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) โดยกำหนดระยะเวลารับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ๗ วัน เนื่องจากเป็นกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน ทั้งนี้ ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒ เรื่อง ร่างประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒)

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : (ร่าง) แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) : ชส. บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) สำนักงาน กสทช. ได้สรุปประเด็นและจัดทำวิเคราะห์ความเห็นที่มีต่อ (ร่าง) แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) เพื่อให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งสำนักงาน กสทช. วิเคราะห์แล้วเห็นว่า ตามแนวทางของการดำเนินการของแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมฯ ใช้กระบวนการในลักษณะของการประกาศแผนฯ ก่อน แล้วจึงนำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการและกำหนดรายละเอียดการดำเนินการภายหลัง ซึ่งได้นำกระบวนการดังกล่าวมาปรับใช้ในการร่างแผนฯ ฉบับนี้ เพื่อให้มีความสอดคล้องกัน อย่างไรก็ตาม จะได้นำความเห็นไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ จึงไม่มีการแก้ไข (ร่าง) แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) และรับความเห็นไปใช้ในการกำหนดรายละเอียดที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำแผนปฏิบัติการ และการดำเนินการเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์ ที่กำหนดไว้ ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม ที่ประกอบด้วย ประชาชนทุกกลุ่ม คนพิการ และผู้ด้อยโอกาสทางสังคม รวมทั้งกลุ่มคนที่หลากหลายในสังคม เช่น เด็กและเยาวชน ผู้มีความหลากหลายทางเพศ ชชาติพันธุ์ เป็นต้น ทั้งในมิติเชิงพื้นที่ และมิติเนื้อหารายการ ตลอดจนกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนากิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ยกระดับมาตรฐานให้เหมาะสมกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป และเพิ่มทางเลือกให้กับประชาชนในการรับบริการและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นพื้นฐานได้อย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ประเภทบริการชุมชน ให้เกิดขึ้น รวมถึงการให้ความสำคัญ กับการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพให้สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารที่หลากหลายได้อย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณา (ร่าง) แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) มีมติ จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาคำเห็นและข้อวิเคราะห์จากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และเห็นชอบ (ร่าง) แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘)

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอระเบียบวาระที่ ๔.๓ เรื่อง (ร่าง) แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) อีกครั้งภายหลังจากสำนักงาน กสทช. ไปเพิ่มเติมรายละเอียด คำนิยามของคำว่า “บริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม” ให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้น และตรวจสอบ

กระบวนการรับฟังความคิดเห็นให้ครบถ้วนตามระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้งให้จัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๓ เรื่อง (ร่าง) แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและ บริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘)
๒. ที่ประชุม กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้ครบกระบวนการตาม กรอบระยะเวลาที่กำหนดและนำเสนอ action plan พร้อมกรอบงบประมาณ รวมเข้ามาในคราวเดียวกัน
๓. กสทช. พลอากาศโท ดร. ชนพันธ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๙๐ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้  
 กสทช. พลอากาศโท ดร. ชนพันธ์ฯ มีข้อสังเกตว่า ถ้อยคำใดที่ไม่ชัดเจน และอาจเกิดปัญหาในการตีความในอนาคต เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. กำหนดบทนิยามของคำนั้น ๆ โดยให้สอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ เกิดความชัดเจนและเข้าใจตรงกัน โดยเฉพาะคำนิยามคำว่า “บริการกระจาย เสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม” หรือคำอื่นที่ เกี่ยวข้อง รวมทั้งควรเสนอแผนปฏิบัติการที่จะมารองรับตามแผนการจัดให้มี บริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อ สังคม ให้ กสทช. พิจารณาในคราวเดียวกันด้วย
๔. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๘๑ ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขมติที่ประชุม
๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๒๔๗ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขมติที่ประชุม และให้เพิ่มเติมข้อความไว้ในหมายเหตุท้าย มติที่ประชุม ดังนี้  
 กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภฯ มีความเห็นว่า ๑) ในการนำเสนอ แผน เห็นควรมีการระบุกรอบวงเงินในแต่ละยุทธศาสตร์ เพื่อที่จะได้ทราบถึง น้ำหนักการให้ความสำคัญของงาน ๒) กรณีนี้พบว่า มีการเปิดรับฟังความเห็น สาธารณะระหว่างวันที่ ๑๒ มิ.ย. - ๑๑ ก.ค. ๒๕๖๖ แต่สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องให้ที่ประชุมคณะอนุกรรมการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการฯ พิจารณา ในวันที่ ๑๑ ก.ค. ๒๕๖๖ ทั้งนี้ ผมมีความเห็นว่าการจัดทำแผน ควรมีการ เปิดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะที่ถูกต้องและครบถ้วนตามกระบวนการ เนื่องจากควรมีการรับผิดชอบต่อสังคม รับผิดชอบต่ออุตสาหกรรม จึงควร ดำเนินการให้มีความโปร่งใส ๓) ขอให้สำนักงาน กสทช. จัดทำสรุปผลการรับฟัง ความคิดเห็นสาธารณะให้มีความชัดเจนเพิ่มขึ้น ว่าได้นำความคิดเห็นส่วนใด มาปรับปรุงแก้ไขแผน ความเห็นส่วนใดที่ไม่ได้นำมาใช้ ด้วยเหตุผลอะไร

๖. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๑๙๖ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขมติที่ประชุม

**ระเบียบวาระที่ ๔.๔ :** ขอความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล : นย. บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลได้ครบวาระการปฏิบัติหน้าที่ไปแล้วตั้งแต่วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๕ และเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๑๓ วรรคสอง กำหนดกรณีอนุกรรมการบริหารงานบุคคลพ้นจากตำแหน่งตามวาระให้ดำเนินการแต่งตั้งอนุกรรมการบริหารงานบุคคลใหม่แทนภายในสี่สิบห้าวันก่อนวันที่อนุกรรมการบริหารงานบุคคลพ้นจากตำแหน่ง สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรดำเนินการเสนอที่ประชุม กสทช. ให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เพื่อให้คำปรึกษาและเสนอแนะ รวมทั้งกลั่นกรองงานด้านทรัพยากรบุคคลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธาน กสทช. ที่มีอยู่เป็นจำนวนมากและจำเป็นต้องผ่านการพิจารณาของกลั่นกรองของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ซึ่งปัจจุบันมีการสอบสวนวินัยผู้บริหารระดับสูง และมีการอุทธรณ์ร้องทุกข์ต่อสำนักงาน กสทช. หลายกรณี ทั้งนี้ หากไม่ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล อาจมีผลกระทบกับการดำเนินการด้านการบริหารงานบุคคล รวมทั้งเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบ กสทช. ดังกล่าว ดังนั้น เพื่อให้การบริหารงานและการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๑๐ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้ถอนระเบียบวาระที่ ๔.๔ เรื่อง ขอความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ**

๑. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า หากประสงค์จะให้ที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔ เรื่อง ขอความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เห็นควรให้มีการเสนอเรื่องขอทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๔.๔๖ ตามข้อ ๔๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕

๒. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ มีข้อสังเกตว่า เนื่องจากในการพิจารณาประเด็นข้อกฎหมายซึ่งกรรมการ กสทช. มีความเห็นที่แตกต่าง ดังนั้น เพื่อให้มีแนวทางการพิจารณาเรื่องในวาระนี้ จึงเห็นควรให้นำเรื่องนี้เสนอให้คนกลางเป็นผู้พิจารณา

๓. กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๑๙๐ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีข้อสังเกตว่า เรื่องนี้ กสทช. ได้เคยมีมติไปแล้วเมื่อการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ ว่า “เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๔๖ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าว ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งภายหลังจากที่มีการปรับปรุงโครงสร้างสำนักงาน กสทช. รวมทั้งการแต่งตั้งเลขาธิการ กสทช. เรียบร้อยแล้ว” ดังนั้น หากสำนักงาน กสทช. จะเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาใหม่ เห็นควรให้ดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๔๕ ที่กำหนดว่า “ห้ามมิให้มีการหยิบยกประเด็นซึ่งที่ประชุมมีมติแล้วขึ้นมาพิจารณาใหม่ เว้นแต่กรรมการไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมดเห็นชอบตรงกันให้มีการพิจารณาใหม่

**ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : การจัดทำตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๖ : บย.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดทำตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. และที่ปรึกษาในการดำเนินการจัดทำตัวชี้วัดฯ ได้นำนโยบายจากประธาน กสทช. และ กสทช. ทุกท่าน ไปหารือกับสำนักที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบาย แผนแม่บท แผนยุทธศาสตร์ และภารกิจของสำนักงาน กสทช. ซึ่งได้ดำเนินการจัดทำตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน เสร็จเรียบร้อยแล้ว

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว มีความเห็นให้เสนอเรื่องเข้าที่ประชุม กสทช.

เพื่อพิจารณาต่อไป

๒) กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ เห็นชอบตามการปรับแก้ที่ กสทช. ทุกท่านได้เสนอความเห็นเพิ่มเติม อย่างไรก็ตามเพื่อให้การจัดทำตัวชี้วัดฯ มีความสมบูรณ์และสามารถวัดได้ อย่างเป็นรูปธรรม สอดคล้องกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ จึงขอให้ปรับแก้เพิ่มเติม ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ ภารกิจหลักของสำนักงาน กสทช. (Function Base) ตัวชี้วัดด้านการบริหารคลื่นความถี่

๑. การเพิ่มศักยภาพในการบริหารคลื่นความถี่

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ ๑ ประชุมหารือร่วมกับสำนักที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดรายการอุปกรณ์พร้อมที่ตั้งสถานีควบคุมระยะไกล (Remote) และของรถ

ตรวจสอบรวมทั้งเครื่องตรวจสอบคลื่นความถี่ที่จะเชื่อมโยง  
บูรณาการข้อมูลได้

ระดับ ๓ จัดทำแนวทางการพัฒนาให้อุปกรณ์ของสถานีควบคุมระยะไกลและ  
รถตรวจสอบรวมทั้งเครื่องมือตรวจสอบตามที่กำหนดสามารถ  
เชื่อมโยงเข้าสู่ศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่ระดับภาคและ  
ระดับชาติและเสนอขอความเห็นต่อ กสทช.

ระดับ ๕ สาธิตระบบการเชื่อมโยงโครงข่ายอุปกรณ์ควบคุมระยะไกล  
(Remote) อย่างน้อย ๑ ทรานซ์มิเตอร์ ให้เห็นเป็นรูปธรรมตามที่  
กำหนดในระดับ ๓

๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พินิจรองฯ เห็นชอบให้เสนอเรื่องเข้าที่ประชุม  
กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อ  
พิจารณาการจัดทำตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๖ ที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมตามที่สำนักงาน  
กสทช. เสนอ

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ เห็นควรนำเข้าพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช.  
เพื่อพิจารณาร่างตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๖

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่  
สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ** ๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม  
กสทช. วาระที่ ๔.๕ เรื่อง การจัดทำตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี  
๒๕๖๖

๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พินิจรองฯ มีข้อสังเกตว่า กรณีตัวชี้วัด (KPIs) ที่เป็น  
ผลการศึกษา ควรระบุให้ชัดเจนว่าเกี่ยวข้องกับคณะอนุกรรมการ หรือผู้ที่  
เกี่ยวข้องใด เพื่อที่จะได้จัดส่งผลการศึกษาดังกล่าวให้นำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ขอให้ปรับปรุงรายละเอียดเพิ่มเติม  
เกี่ยวกับตัวชี้วัดประจำปี ๒๕๖๖ ดังนี้ ๑) การรักษาสีทิวทัศน์โคจรดาวเทียม  
๕๐.๑ , ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ๒) Landing Right ๓) แผนการ  
บริหารสิทธิการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม และ ๔) MVNO ทั้งนี้ จะจัดส่ง  
รายละเอียดให้สำนักงาน กสทช. ในภายหลัง



**ระเบียบวาระที่ ๔.๖ :** รายงานผลการศึกษา เรื่อง แนวทางและความเหมาะสมในการกำหนดกรอบระยะเวลาอนุญาตในการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๔๕๐-๔๗๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) : คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการศึกษา เรื่อง แนวทางและความเหมาะสมในการกำหนดกรอบระยะเวลาอนุญาตในการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๔๕๐-๔๗๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ศึกษาแนวทางและความเหมาะสมในการกำหนดกรอบระยะเวลาอนุญาตในการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๔๕๐-๔๗๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) และจัดทำข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินการต่อไปในคลื่นความถี่ย่านดังกล่าว เพื่อให้การใช้คลื่นความถี่ในประเทศไทยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ก่อนนำรายงานผลการศึกษาดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ซึ่งมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการศึกษาเพิ่มเติมในประเด็นของวันสิ้นอายุใบอนุญาตของผู้ใช้งานคลื่นความถี่ย่าน ๔๕๐ - ๔๗๐ เมกะเฮิรตซ์ ในปัจจุบัน และตรวจสอบเพิ่มเติมกับกลุ่มผู้ใช้งานที่มีศักยภาพ หรือกลุ่มผู้ใช้งานที่มีความสนใจในการนำคลื่นความถี่ย่าน ๔๕๐ - ๔๗๐ เมกะเฮิรตซ์ ไปใช้งานในลักษณะ Private Network ก่อนปรับปรุงรายงานผลการศึกษา และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิคเพื่อพิจารณา ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อโปรดทราบรายงานผลการศึกษา เรื่อง แนวทางและความเหมาะสมในการกำหนดกรอบระยะเวลาอนุญาตในการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๔๕๐-๔๗๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) และให้ความเห็นชอบต่อแนวทางการกำหนดกรอบระยะเวลาการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๔๕๐ - ๔๗๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบรายงานผลการศึกษา เรื่อง แนวทางและความเหมาะสมในการกำหนดกรอบระยะเวลาอนุญาตในการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๔๕๐-๔๗๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) ๒) เห็นชอบแนวทางการกำหนดกรอบระยะเวลาการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๔๕๐ - ๔๗๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) ดังนี้ (๑) คงนโยบายที่จะกำหนดคลื่นความถี่ย่าน ๔๕๐-๔๗๐ เมกะเฮิรตซ์ ให้ใช้สำหรับกิจการ IMT ไว้ในแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ โดยยังไม่ระบุงกรอบระยะเวลาในการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ (๒) ไม่อนุญาตให้ผู้ขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่รายใหม่ในคลื่นความถี่ย่าน ๔๕๐-๔๗๐ เมกะเฮิรตซ์ ที่ไม่ได้ใช้ในกิจการ IMT (๓) แนะนำให้ผู้ขอต่ออายุการจัดสรรคลื่นความถี่ย่าน ๔๕๐-๔๗๐ เมกะเฮิรตซ์ เดิมที่ไม่ได้ใช้ในกิจการ IMT ให้ใช้คลื่นความถี่ย่านอื่น ตามแผนความถี่วิทยุที่ กสทช. ประกาศกำหนด (๔) ยังคงอนุญาตให้ผู้ใช้งานในคลื่นความถี่ย่าน ๔๕๐-๔๗๐ เมกะเฮิรตซ์ เดิมที่ไม่ได้ใช้ในกิจการ IMT เป็นการชั่วคราว (๕) ดำเนินการศึกษากรอบระยะเวลาที่เหมาะสมในการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๔๕๐-๔๗๐ เมกะเฮิรตซ์ ให้ใช้สำหรับกิจการ IMT อีกครั้งหนึ่งสำหรับรอบการจัดทำแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ครั้งถัดไป (พ.ศ. ๒๕๗๑) และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อ กสทช. เพื่อทราบและพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

## มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบรายงานผลการศึกษา เรื่อง แนวทางและความเหมาะสมในการกำหนดกรอบระยะเวลาอนุญาตในการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๔๕๐-๔๗๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT)
๒. เห็นชอบแนวทางการกำหนดกรอบระยะเวลาการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๔๕๐ - ๔๗๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) ดังนี้
  - ๒.๑ คงนโยบายที่จะกำหนดคลื่นความถี่ย่าน ๔๕๐-๔๗๐ เมกะเฮิรตซ์ ให้ใช้สำหรับกิจการ IMT ไว้ในแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ โดยยังไม่ระบุกรอบระยะเวลาในการปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่
  - ๒.๒ ไม่อนุญาตให้ผู้ขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่รายใหม่ในย่าน ๔๕๐-๔๗๐ เมกะเฮิรตซ์ ที่ไม่ได้ใช้ในกิจการ IMT
  - ๒.๓ แนะนำให้ผู้ขอต่อใบอนุญาตในย่าน ๔๕๐-๔๗๐ เมกะเฮิรตซ์ เดิมที่ไม่ได้ใช้ในกิจการ IMT ให้ใช้ในย่านคลื่นความถี่อื่น ตามแผนความถี่วิทยุที่ กสทช. ประกาศกำหนด
  - ๒.๔ ยังคงอนุญาตให้ผู้ใช้งานในคลื่นความถี่ย่าน ๔๕๐-๔๗๐ เมกะเฮิรตซ์ เดิมที่ไม่ได้ใช้ในกิจการ IMT เป็นการชั่วคราว
  - ๒.๕ ดำเนินการศึกษากรอบระยะเวลาที่เหมาะสมในการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๔๕๐-๔๗๐ เมกะเฮิรตซ์ ให้ใช้สำหรับกิจการ IMT อีกครั้งหนึ่งสำหรับรอบการจัดทำแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ครั้งถัดไป (พ.ศ. ๒๕๗๑)

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๖ เรื่อง รายงานผลการศึกษา เรื่อง แนวทางและความเหมาะสมในการกำหนดกรอบระยะเวลาอนุญาตในการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๔๕๐-๔๗๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT)
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกตว่าในอนาคตจะมีเทคโนโลยี IoT เข้ามา ขอให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาความเป็นไปได้หากจะทำเป็น National Security เพราะอาจจะมีหน่วยงานภาครัฐด้านความมั่นคงนำไปใช้

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๒ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖) : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๒ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๒ สถานี มีหนังสือขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงถึงสำนักงาน กสทช. ซึ่งจากข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๒

สถานี ได้เข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศ ตามข้อ ๗ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม เรียบร้อยแล้ว จึงมีสิทธิทดลองออกอากาศตามประกาศนี้ได้ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ การที่ผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๒ สถานี ได้แสดงเจตนาขอยกเลิกการทดลองออกอากาศด้วยตนเอง ซึ่งตามข้อ ๓๒ (๔) ประกอบกับ ข้อ ๓๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม กำหนดให้การทดลองออกอากาศสิ้นสุดลงในกรณีที่ผู้ทดลองออกอากาศขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการด้วยตนเอง และเมื่อการทดลองออกอากาศสิ้นสุดลง ให้ระงับการออกอากาศทันที และห้ามมิให้ผู้ทดลองออกอากาศใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมเพื่อการทดลองออกอากาศ ดังนั้น จึงเห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๒ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศ โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบการขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ด้วยตนเองของผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๒ สถานี ให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๒ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศ ตามข้อ ๓๒ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ดังนี้ (๑) บริษัท ชูสุพัชร จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นสมุนไพรรหัสสถานี ๐๒๕๒๐๖๕๕ ความถี่ ๘๙.๗๕ MHz จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และ (๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด พูลฉัตร สถานีวิทยุกระจายเสียง เสียงลมเรดิโอ รหัสสถานี ๑๔๕๔๐๑๑๐ ความถี่ ๙๓.๕๐ MHz จังหวัดน่าน

๒. เห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งใช้ในการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑. เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลง พร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลองออกอากาศแล้วแต่กรณี

๓. เห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑. ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จำหน่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคมให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมีใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืน ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด

๔. เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ในช่องทางอื่นๆ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศการทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จำหน่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของสถานีวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑. หากพบการกระทำความผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบและส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๗ เรื่อง การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๒ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๘ :** การดำเนินการเกี่ยวกับโครงข่ายและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องที่นำมาใช้ในการทดลองหรือทดสอบสำหรับโครงการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ภายหลังสิ้นสุดโครงการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับโครงข่ายและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องที่นำมาใช้ในการทดลองหรือทดสอบสำหรับโครงการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ภายหลังสิ้นสุดโครงการ ให้ที่ประชุมพิจารณาซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ข้อ ๒๓ กำหนดให้เมื่อการทดลองหรือทดสอบเสร็จสิ้นลง หรือการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือทดสอบหมดอายุ แล้วแต่กรณีใดเกิดก่อนผู้ได้รับอนุญาตต้องแจ้งให้คณะกรรมการทราบและให้หยุดใช้คลื่นความถี่ทันที พร้อมทั้งต้องรื้อถอนและส่งออกนอกประเทศซึ่งอุปกรณ์ โครงข่ายหรือระบบที่นำมาใช้ในการทดลองหรือทดสอบโดยพลัน เว้นแต่คณะกรรมการจะพิจารณาเป็นอย่างอื่น ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องกรรมสิทธิ์ในโครงข่ายและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องที่นำมาใช้ในการทดลองหรือทดสอบสำหรับโครงการฯ ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล เห็นว่า แม้ว่าบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ มิได้มีข้อกำหนดถึงเรื่องกรรมสิทธิ์ในโครงข่ายและอุปกรณ์ของโครงการฯ ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ภายหลังสิ้นสุดการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ หรือภายหลังสิ้นสุดโครงการ แต่เมื่อพิจารณาความในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ประกอบกับขอบเขตของงาน (Terms of Reference: TOR) และข้อเสนอโครงการฯ ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ระยะเวลาที่ ๒ แล้ว สำนักงาน กสทช. มีความเห็นว่าโดยเจตนาของเอกสารตามที่กล่าวข้างต้น มีความสอดคล้องกัน โดยมุ่งหมายให้โครงข่ายและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องในโครงการฯ ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล เป็นกรรมสิทธิ์ของสำนักงาน กสทช. ดังนั้นเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามที่ประกาศกำหนด ประกอบกับเหตุจำเป็นในการใช้งานสำหรับโครงการฯ สำนักงาน กสทช. ผู้เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในโครงข่ายและอุปกรณ์ดังกล่าว จึงมีสิทธิที่จะนำโครงข่ายและอุปกรณ์ดังกล่าวมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อสำนักงานได้ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงมีความเห็นให้คงไว้ซึ่งโครงข่ายและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง ณ จุดติดตั้งเดิมที่กรมการทหารสื่อสาร สะพานแดง กรุงเทพมหานคร เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการทดลองหรือทดสอบออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ สำหรับโครงการฯ ในส่วนภูมิภาค ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้คงไว้ซึ่งโครงข่ายและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องที่นำมาใช้ในการทดลองหรือทดสอบสำหรับโครงการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ณ สถานที่ติดตั้งเดิมที่กรมการทหารสื่อสาร สะพานแดง

กรุงเทพมหานคร เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการทดลองหรือทดสอบออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ สำหรับโครงการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในส่วนภูมิภาค โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๘ เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับโครงข่ายและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องที่นำมาใช้ในการทดลองหรือทดสอบสำหรับโครงการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ภายหลังจากสิ้นสุดโครงการ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๙ :** การปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด มีหนังสือขอเพิ่มจุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ภายใต้อินเทอร์เน็ตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2550/002 และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด มีหนังสือขอนำส่งข้อมูลจุดเชื่อมต่อระหว่างประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ภายใต้อินเทอร์เน็ตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2564/001 และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการการปรับปรุงการปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ตลอดจนเงื่อนไขในการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม จำนวน ๒ ราย (๓ ใบอนุญาต) ตามที่ผู้รับใบอนุญาตที่จัดส่งข้อมูลสถานที่ตั้งและจุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม จุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศและพิกัดทางภูมิศาสตร์ เรียบร้อยแล้ว

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

- ๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอความเห็นในที่ประชุม
- ๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑) สำนักงาน กสทช. โดย ปท.๑ ได้ดำเนินการตามหนังสือของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ตามหนังสือเลขที่ DTN.RS-NBTC ๒๐๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ขอเพิ่มจุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ภายใต้อินเทอร์เน็ตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2550/002 และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด หนังสือเลขที่ เอ็นที ฐย./๓๒ ลงวันที่

๑๖ มกราคม ๒๕๖๖ ขอนำส่งข้อมูลจุดเชื่อมต่อระหว่างประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2564/001 และเงื่อนไข ในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 โดยสำนักงาน ปท.๑ ได้พิจารณาตรวจสอบเอกสารข้างต้นและวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายรวมทั้งปรับปรุงข้อมูลจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศและปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตฯ เรียบร้อยแล้ว ๒) พิจารณาอนุญาตให้ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เพิ่มจุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมออกต่างประเทศ จำนวน ๒ จุด ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2550/002 ๓) พิจารณาอนุญาตให้ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ปรับปรุงข้อมูลจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2564/001 และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ๔) การปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาต ให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ตามวันที่มีมติอนุมัติเพื่อให้ดำเนินการแก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาตฯ และ ๕) ให้สำนักงาน กสทช. ได้ติดตามการเพิ่มจุดเชื่อมต่อที่อาจจะเป็นผลกระทบกับการดำเนินการหลังได้รับอนุญาต ต่อการบริการที่เป็นสาธารณะที่กระทบกับส่วนรวม”

๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรุณฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ดิฉันได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ จำนวน ๒ จุด ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามเลขที่ TEL3/2550/002 ทั้งนี้ จะระบุวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ปรับปรุงข้อมูลจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2564/001 และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ทั้งนี้ จะระบุวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๔) กสทช. ต่อพงษ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นควรอนุญาตปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สองที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามจำนวน ๒ ราย (๓ ใบอนุญาต) ได้แก่ ๑) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ จำนวน ๒ จุด ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2550/002 และ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ปรับปรุงข้อมูลจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2564/001 และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่

TEL3/2564/001 ทั้งนี้ จะระบุวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรนำเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ในการนี้ ผมพิจารณาแล้วเห็นสมควรให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตการปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ตามที่ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด ยื่นขอมาและเมื่อมีการอนุญาตเพิ่มจุดเชื่อมต่อดังกล่าวแล้ว ขอให้สำนักงาน กสทช. ติดตามข้อมูลตำแหน่งจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศของ ๒ บริษัท และบริษัทอื่นๆ ที่ได้รับอนุญาตไปแล้วก่อนหน้านี้เป็นระยะๆ (หรือตามวงรอบ) เพื่อให้สำนักงาน กสทช. มีข้อมูลที่ถูกต้องและแม่นยำในการกำกับดูแล”

#### มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ จำนวน ๒ จุด ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2550/002 ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. อนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ปรับปรุงข้อมูลจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมโทรคมนาคมออกต่างประเทศ ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/F/2564/001 และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๙ เรื่อง การปรับปรุงข้อมูลและเพิ่มจุดเชื่อมต่อโทรคมนาคมออกต่างประเทศ และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ :** การสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเองของบริษัท แอร์ ดิจิตอล ซิสเต็มส์ จำกัด : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเองของบริษัท แอร์ ดิจิตอล ซิสเต็มส์ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณาโดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง พบว่า บริษัท แอร์ ดิจิตอล ซิสเต็มส์ จำกัด (บริษัทฯ) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/S/2561/004 ได้รับอนุญาตเมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ เพื่อให้บริการโทรคมนาคมสำหรับรถยนต์รับจ้าง ยังมิได้เปิดให้บริการที่ได้รับ

อนุญาตภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยบริษัทฯ มิได้ดำเนินการเริ่มให้บริการภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ได้รับใบอนุญาต และมีได้ขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการต่อ กสทช. ก่อนกำหนดเวลาที่ต้องเริ่มให้บริการสิ้นสุดลง จึงเป็นกรณีที่บริษัทฯ ไม่เปิดให้บริการที่ได้รับอนุญาตภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีได้แจ้งเหตุผลอันสมควรซึ่งเป็นเหตุในการสิ้นสุดการอนุญาตตามข้อ ๑๓.๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และข้อ ๒๓ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เงื่อนไขการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จึงเห็นควรให้ใบอนุญาตของบริษัทฯ สิ้นสุดลงนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบการสิ้นสุดการอนุญาตของบริษัท แอร์ ดิจิตอล ซิสเต็มส์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/S/2561/004 เนื่องจากไม่เปิดให้บริการที่ได้รับอนุญาตภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีได้แจ้งเหตุผลอันสมควร ซึ่งเป็นการสิ้นสุดการอนุญาตตามข้อ ๑๓.๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และข้อ ๒๓ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เงื่อนไขการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ที่กำหนดให้ กสทช. พิจารณาให้การอนุญาตสิ้นสุดลง ในกรณีผู้รับใบอนุญาตไม่เปิดให้บริการที่ได้รับอนุญาตภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีได้แจ้งเหตุผลอันสมควร โดยกำหนดให้สิ้นสุดการอนุญาตนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังนี้ (๑) บันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการ ผู้จัดการ และผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของบริษัท แอร์ ดิจิตอล ซิสเต็มส์ จำกัด ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต กรณีที่ผู้รับใบอนุญาตไม่เปิดให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาให้อุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมต่อไป (๒) ติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต (๓) ติดตามตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตภายหลังจากสิ้นสุดการอนุญาตว่ามีประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือไม่

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ เรื่อง การสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเองของบริษัท แอร์ ดิจิตอล ซิสเต็มส์ จำกัด ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : การกำหนดระยะเวลาการอนุญาตและปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม AsiaSat 5 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดระยะเวลาการอนุญาตและปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม



AsiaSat 5 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจาก บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ได้รับอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียม AsiaSat 7 และ AsiaSat 9 โดยมีระยะเวลาการอนุญาตนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ จนถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ หรือจนกว่าผู้ชนะการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ จะพร้อมให้บริการดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก เพื่อรองรับความต้องการใช้งานของลูกค้าในช่วงระยะเวลาที่ยังไม่มีดาวเทียมไทยพร้อมให้บริการ ดังนั้น เพื่อให้ระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติสำหรับให้บริการในประเทศของดาวเทียม AsiaSat 5 สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับระยะเวลาการอนุญาตของ AsiaSat 7 และ AsiaSat 9 ซึ่งเป็นดาวเทียมสื่อสารประเภทวงโคจรประจำที่ (Geostationary Satellite Orbit: GSO) เช่นเดียวกัน จึงเห็นควรปรับเปลี่ยนระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม AsiaSat 5 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยมีระยะเวลาการอนุญาตจนถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ หรือจนกว่าผู้ชนะการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ จะพร้อมให้บริการดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ ได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) ในการแก้ไขประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ให้ทบทวนการใช้ถ้อยคำในข้อ ๘ บรรทัดท้ายให้ชัดเจนว่าหมายถึงระยะเวลาพิจารณาอนุญาต ๒) เห็นควรแก้ไขชื่่อวาระจาก “การปรับเปลี่ยนระยะเวลาการอนุญาต” เป็น “การกำหนดระยะเวลาการอนุญาต”

โดยที่ประชุมมีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) เห็นชอบการกำหนดระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม AsiaSat 5 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยมีระยะเวลาการอนุญาตจนถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ หรือจนกว่าผู้ชนะการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ จะพร้อมให้บริการดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก แล้วแต่ระยะเวลาใดถึงก่อน ๒) เห็นชอบเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม AsiaSat 5 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้สอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาปรับชื่อวาระที่จะเสนอ กสทช. และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ เรื่อง การกำหนดระยะเวลาการอนุญาตและปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม AsiaSat 5 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ :** การกำหนดระยะเวลาการอนุญาตและปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม CHINASAT-12 ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดระยะเวลาการอนุญาตและปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม CHINASAT-12 ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจากบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ได้รับอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียม AsiaSat 7 และ AsiaSat 9 โดยมีระยะเวลาการอนุญาตนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ จนถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ หรือจนกว่าผู้ชนะการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ จะพร้อมให้บริการดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก เพื่อรองรับความต้องการใช้งานของลูกค้าในช่วงระยะเวลาที่ยังไม่มีดาวเทียมไทยพร้อมให้บริการ ดังนั้น เพื่อให้ระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติสำหรับให้บริการในประเทศของดาวเทียม CHINASAT-12 สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับระยะเวลาการอนุญาตของ AsiaSat 7 และ AsiaSat 9 ซึ่งเป็นดาวเทียมสื่อสารประเภทวงโคจรประจำที่ (Geostationary Satellite Orbit: GSO) เช่นเดียวกัน จึงเห็นควรปรับเปลี่ยนระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม CHINASAT-12 ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด โดยมีระยะเวลาการอนุญาตจนถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ หรือจนกว่าผู้ชนะการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ จะพร้อมให้บริการดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก และเห็นควรแก้ไขปรับปรุงข้อ ๖ ภาคผนวก ข ของเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม CHINASAT-12 ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด เพื่อให้สอดคล้องกับระยะเวลาการนำส่งงบการเงินประจำปีที่ผ่านมาการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมาย โดยให้ผู้รับอนุญาตจัดทำรายงานให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายในหนึ่งร้อยห้าสิบ (๑๕๐) วัน นับถัดจากวันสิ้นรอบระยะเวลาบัญชีของปี ให้สอดคล้องกับข้อ ๑๑ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมในการให้บริการในประเทศ

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ ได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) ในการแก้ไขประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ให้ทบทุนการใช้ถ้อยคำในข้อ ๘ บรรดท้ายให้ชัดเจนว่าหมายถึงระยะเวลาพิจารณาอนุญาต ๒) เห็นควรแก้ไขชื่อวาระจาก “การปรับเปลี่ยนระยะเวลาการอนุญาต” เป็น “การกำหนดระยะเวลาการอนุญาต”

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) เห็นชอบการกำหนดระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม CHINASAT-12 ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด (มหาชน) โดยมีระยะเวลาการอนุญาตจนถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ หรือจนกว่าผู้ชนะการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ จะพร้อมให้บริการดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก แล้วแต่ระยะเวลาใดถึงก่อน ๒) เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม CHINASAT-12

ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ดังนี้ (๑) ระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม CHINASAT-12 สอดคล้องตามข้อ ๕.๓ (๑) ตามเอกสารวาระการประชุมที่สำนักงาน กสทช. เสนอ (๒) ระยะเวลาการจัดทำรายงานเสนอต่อสำนักงานในข้อ ๖ ของภาคผนวก ข โดยให้ผู้รับอนุญาตจัดทำรายงานให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายในหนึ่งร้อยห้าสิบ (๑๕๐) วัน นับถัดจากวันสิ้นรอบระยะเวลาบัญชีของปี ให้สอดคล้องกับข้อ ๑๑ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมในการให้บริการในประเทศ (๓) เพิ่มเติมเงื่อนไขการตั้งสถานีภาคพื้นดินโดยใช้ดาวเทียมต่างชาติ (Condition of use) ซึ่ง กสทช. เห็นชอบแล้วในภาคผนวก ก ตามเอกสารที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาปรับชี้ข้อวาระที่จะเสนอ กสทช. และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ เรื่อง การกำหนดระยะเวลาการอนุญาตและปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม CHINASAT-12 ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ :** การอนุญาตให้ใช้เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณระหว่างประเทศ (International Signalling Point Code : ISPC) เลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) และเลขหมาย Routing Number สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้ใช้เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณระหว่างประเทศ (International Signalling Point Code : ISPC) เลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) และเลขหมาย Routing Number สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ได้ยื่นความประสงค์เพื่อใช้งานเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม พร้อมชี้แจงเหตุผลความจำเป็น วัตถุประสงค์ในการใช้เลขหมายและเอกสารประกอบการพิจารณาครบถ้วน ตามข้อ ๖๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมประกอบกับเพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ในการบริหารจัดการรวมถึงการกำกับดูแลการใช้งานเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคมให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ใช้เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณระหว่างประเทศ (International Signalling Point Code : ISPC) จำนวน ๔ หมายเลข ได้แก่

เลขหมาย ๕-๐๔๐-๓ ๕-๐๔๐-๔ ๕-๐๔๐-๕ และ ๕-๐๔๐-๖ เลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) จำนวน ๔ หมายเลข ได้แก่ เลขหมาย ๐๐ ๐๒ ๑๕ และ ๔๗ และเลขหมาย Routing Number สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ จำนวน ๑ หมายเลข ได้แก่ เลขหมาย ๐๖๕๐ และ ๒) ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายตามจำนวนเลขหมายที่ได้รับอนุญาตให้ใช้งานจาก กสทช. ตามอัตราที่กำหนดในข้อ ๘๔(๘) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒)

ที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ใช้เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณระหว่างประเทศ (International Signalling Point Code : ISPC) จำนวน ๔ เลขหมาย เลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) จำนวน ๔ เลขหมาย และเลขหมาย Routing Number สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ จำนวน ๑ เลขหมาย ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายตามจำนวนเลขหมายที่ได้รับอนุญาตให้ใช้งานจาก กสทช. ตามอัตราที่กำหนดในข้อ ๘๔(๘) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒)

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ใช้เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณระหว่างประเทศ (International Signalling Point Code : ISPC) จำนวน ๔ เลขหมาย เลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) จำนวน ๔ เลขหมาย และเลขหมาย Routing Number สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ จำนวน ๑ เลขหมาย และชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายตามจำนวนเลขหมายที่ได้รับอนุญาตให้ใช้งานจาก กสทช. ตามอัตราที่กำหนดในข้อ ๘๔(๘) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒)

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๓ เรื่อง การอนุญาตให้ใช้เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณระหว่างประเทศ (International Signalling Point Code : ISPC) เลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) และเลขหมาย Routing Number สำหรับบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ :** การรักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า  
กรณีวันใช้งานหมดอายุแต่ยังมีเงินคงเหลือในระบบ : จท. นท. รท. มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า กรณีวันใช้งานหมดอายุแต่ยังมีเงินคงเหลือในระบบ ให้ที่ประชุมพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยสำนักที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ รท. จท. นท. และ มท. ได้ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณามติ กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๕ ตลอดจนความเห็นและมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ และผลจากการหารือผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ สรุปได้ดังนี้ ๑) ประเด็นเรื่องการรักษาเลขหมายสามารถพิจารณาได้สองมิติ ด้านหนึ่งคือเรื่องการคุ้มครองผู้ใช้บริการ เห็นควรมีแนวทางที่จะสามารถป้องกันปัญหาในลักษณะนี้ โดยมติ กสทช. เห็นควรให้หักเงินคงเหลือในระบบเป็นค่ารักษาเลขหมายในกรณีวันใช้งานหมดอายุแต่ยังมีเงินคงเหลือ และมิติอีกด้านหนึ่งคือเรื่องการบริหารจัดการทรัพยากรเลขหมายโทรคมนาคมให้มีการใช้งานเลขหมายอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นธรรม ซึ่งการที่สามารถหักเงินในระบบเพื่อขยายระยะเวลาการใช้งานได้ก็จะเป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่าย โดยผู้ใช้บริการไม่ต้องเติมเงินมาสะสมไว้ในระบบมากๆ เพื่อขยายวันใช้งานอย่างต่อเนื่อง และผู้ให้บริการจะได้รับค่าบริการจากการที่ต้องขยายวันใช้งานให้กับผู้ใช้บริการ ทั้งนี้ อัตราค่าบริการในการเพิ่มวันจะต้องต่ำกว่าจำนวนเงินขั้นต่ำที่ต้องเติมเข้าระบบเพื่อขยายวันใช้งาน แต่ไม่ควรจะต่ำเกินไปเพราะอาจส่งเสริมให้มีการกักตุนเลขหมายโดยไม่ใช้บริการ อันเป็นการใช้เลขหมายโทรคมนาคมอย่างไม่มีประสิทธิภาพ ๒) การหักเงินในระบบเพื่อเป็นค่ารักษาเลขหมายกรณีวันใช้งานหมดอายุแต่ยังมีเงินคงเหลือในระบบ จำเป็นต้องเป็นไปตามความประสงค์และได้รับความยินยอมจากผู้ใช้บริการ ซึ่งผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีความเห็นตรงกันว่าควรนำเสนอเป็นบริการโดยให้ผู้ใช้บริการสมัครตามความประสงค์ (Opt-in) สำนักงาน กสทช. เห็นด้วยกับแนวทางนี้เนื่องจากสอดคล้องกับรูปแบบการให้บริการในปัจจุบัน ซึ่ง กสทช. มีการกำกับดูแลอยู่แล้วว่าในการเติมเงิน ๑ ครั้งจะต้องได้รับวันใช้งานไม่ต่ำกว่า ๓๐ วัน และสะสมวันได้สูงสุดอย่างน้อย ๓๖๕ วัน โดยเห็นควรจัดทำประกาศ กสทช. กำหนดให้ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายมีการนำเสนอบริการรักษาเลขหมายสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า (เติมเงิน) ให้สามารถสมัครบริการหักเงินในระบบเพื่อขยายวันใช้งานเพิ่มเติมได้ ๓) ประเด็นเรื่องค่ารักษาเลขหมายและระยะเวลาสูงสุดในการรักษาเลขหมายนั้น สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วขอเสนอ ๒ ทางเลือก ดังนี้

**ทางเลือกที่ ๑** กำหนดค่ารักษาเลขหมายเท่ากับค่าธรรมเนียมเลขหมายในอัตรา ๑.๕๐ บาท/เดือน ซึ่งเป็นไปตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ สำนักงาน กสทช. ขอเรียนว่า การคิดค่ารักษาเลขหมายในอัตราดังกล่าวอาจจะไม่ครอบคลุมถึงต้นทุนที่เกิดขึ้นจริงทั้งหมดของผู้ให้บริการ เนื่องจากนอกเหนือจากค่าธรรมเนียมเลขหมายที่ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องชำระเป็นประจำทุกเดือนแล้ว ผู้ให้บริการยังคงมีต้นทุนอื่นๆ เช่น ต้นทุนทางเทคนิคในการสำรองโครงข่ายสำหรับการให้บริการเลขหมายดังกล่าว และต้นทุนในการบริหารจัดการอื่นๆ เพื่อให้เลขหมายใช้งานได้ โดยเฉพาะกรณีผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ที่อาจมีต้นทุนสูงกว่าผู้ให้บริการที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง (MNO) อย่างไรก็ตามหากเห็นควรกำหนดค่ารักษาเลขหมายเท่ากับค่าธรรมเนียมเลขหมาย สำนักงาน กสทช. เห็นว่า ไม่ควรกำหนดระยะเวลาสูงสุดในการรักษาเลขหมายที่นานเกินไป เนื่องจากอัตราค่ารักษาเลขหมายดังกล่าวถือได้ว่าเป็นอัตราที่ต่ำกว่าต้นทุนจริงของผู้ให้บริการ ซึ่งส่งผลกระทบต่อการประกอบกิจการของผู้ให้บริการ

โทรศัพท์เคลื่อนที่ในอุตสาหกรรม อีกทั้ง หากกำหนดอัตราค่าบริการเลขหมายในอัตราที่ต่ำและให้มีระยะเวลาในการรักษาเลขหมายที่นานเกินไป จะทำให้เกิดการใช้งานเลขหมายที่ไม่มีประสิทธิภาพและอาจส่งเสริมผู้ใช้บริการที่มีพฤติกรรมกักตุนเลขหมายได้ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นว่า หากมีการกำหนดค่าบริการเลขหมายเท่ากับค่าธรรมเนียมเลขหมายในอัตรา ๑.๕๐ บาท/เดือน ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ ควรกำหนดระยะเวลาสูงสุดในการรักษาเลขหมายไม่เกิน ๓๐ วัน (๑ รอบ)

**ทางเลือกที่ ๒** กำหนดค่าบริการเลขหมายในลักษณะอัตราขั้นสูง (เพดานราคา) ไม่เกิน ๑๐ บาทต่อระยะเวลาการใช้งาน ๓๐ วัน สำนักงาน กสทช. เห็นว่า ค่ารักษาเลขหมายที่สูงเกินไป จะไม่เป็นธรรมและไม่เกิดประโยชน์ต่อผู้บริโภค ในขณะที่ค่าบริการเลขหมายที่ต่ำเกินไปจะทำให้เกิดการใช้เลขหมายอย่างไม่มีประสิทธิภาพอันเป็นการสิ้นเปลืองทรัพยากรเลขหมาย อย่างไรก็ตาม การกำกับดูแลเรื่องการคิดค่าบริการเลขหมายควรกำหนดอัตราค่าบริการในลักษณะอัตราขั้นสูง เนื่องจากเป็นการใช้บังคับกับผู้ให้บริการทุกราย ซึ่งผู้ให้บริการที่เป็น MVNO มีต้นทุนที่สูงกว่า โดยจากการสอบถามความเห็นผู้ให้บริการผู้ให้บริการ MVNO หนึ่งรายแจ้งว่า บริษัทยังมีค่าบริการอื่นๆ ที่ต้องชำระให้กับผู้ให้บริการ MNO นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมเลขหมาย ซึ่งมีค่าใช้จ่ายตั้งแต่ ๑.๕๐ - ๙ บาทต่อเดือน ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้นำข้อมูลในสัญญาการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างผู้ให้บริการที่เป็น MNO และผู้ให้บริการที่เป็น MVNO มาศึกษาวิเคราะห์ต้นทุนของผู้ให้บริการ MVNO ที่ต้องชำระให้กับผู้ให้บริการที่เป็น MNO โดยพบว่า ผู้ให้บริการที่เป็น MVNO มีต้นทุนในค่าบริการอื่นๆ เช่น ค่าตอบแทนการใช้งานระบบ Mobile Virtual Network Enabler (MVNE) และค่าตอบแทนการใช้งานอุปกรณ์ Home Location Register (HLR) รวมเป็นเงินประมาณ ๑๐ บาทต่อเลขหมายต่อเดือน ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นว่า อัตราค่าบริการขั้นสูงไม่เกิน ๑๐ บาทต่อระยะเวลาการใช้งาน ๓๐ วัน มีความเหมาะสมเนื่องจากอัตราดังกล่าวสามารถรองรับต้นทุนของผู้ให้บริการที่เป็น MVNO ได้ และสำหรับระยะเวลาสูงสุดในการรักษาเลขหมายนั้น สำนักงาน กสทช. เห็นว่า การกำหนดอัตราค่าบริการเลขหมายขั้นสูง ๑๐ บาทต่อระยะเวลา ๓๐ วันนั้น เป็นอัตราขั้นสูงที่ไม่ต่ำเกินไป โดยได้คำนึงถึงให้ครอบคลุมต้นทุนของ MVNO ด้วยแล้ว ดังนั้น จึงเห็นควรกำหนดระยะเวลาในการใช้บริการรักษาเลขหมายสูงสุดไม่เกิน ๓๖๐ วัน (๑๒ รอบ รอบละ ๓๐ วัน)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติรับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นและข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ ไปพิจารณาประกอบการดำเนินการให้เกิดมาตรการรักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า กรณีวันใช้งานหมดอายุแต่ยังมีเงินคงเหลือในระบบต่อไป โดยเฉพาะในประเด็นดังต่อไปนี้ ๑) ให้มีระบบการหักเงินในระบบเพื่อเป็นค่าบริการเลขหมายกรณีวันใช้งานหมดอายุแต่ยังมีเงินคงเหลือในระบบในลักษณะ opt-out โดยเปิดให้ผู้ให้บริการสามารถแจ้งไม่ใช้บริการหรือยกเลิกได้ ๒) อัตราค่าบริการเลขหมาย ควรเป็นไปตามมติ กสทช. นั่นคือ ๑.๕๐ บาท/๓๐ วัน ในระยะเวลาสองรอบแรก หลังจากนั้นให้ กสทช. พิจารณากำหนดอัตราที่เหมาะสมไม่เกิน ๑๐ บาท/๓๐ วัน โดยมีระยะเวลาสูงสุด ๖ รอบ (๑๘๐ วัน) ทั้งนี้ โดยเปิดให้ผู้ให้บริการที่มีต้นทุนสูงกว่าอัตราดังกล่าวสามารถแสดงหลักฐานขอยกเว้นได้

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ เรื่อง การรักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า กรณีวันใช้งานหมดอายุ แต่ยังมีเงินคงเหลือในระบบ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : การปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม : จท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่าในการพิจารณาจัดทำแผนเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๓ ส่วนหนึ่งมีเหตุผลเนื่องจากปริมาณเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ สำหรับพื้นที่ให้บริการกรุงเทพมหานคร นนทบุรี ปทุมธานี และสมุทรปราการ (รหัสพื้นที่ ๐๒) ในขณะนั้นคงเหลือสามารถจัดสรรได้เพียงประมาณ ๒๑๙,๐๐๐ เลขหมาย ซึ่งหากมีการขอรับการจัดสรรเป็นจำนวนมากอาจไม่เพียงพอต่อการขอรับการจัดสรร สำนักงาน กสทช. จึงได้มีการทบทวนแผนเลขหมายโทรคมนาคม ทั้งนี้ การปรับปรุงเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่จาก ๙ หลัก เป็น ๑๐ หลัก จะทำให้ปริมาณเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ตามแผนเลขหมายโทรคมนาคมในภาพรวมมีจำนวนเพิ่มขึ้นจากจำนวน ๕๐ ล้านเลขหมายเป็น ๑๐๐ ล้านเลขหมาย โดยเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่สำหรับพื้นที่ให้บริการกรุงเทพมหานครจากจำนวน ๑๐ ล้านเลขหมาย (ขณะนั้นจัดสรรไปแล้วจำนวน ๙,๗๘๑,๐๐๐ เลขหมาย) เพิ่มขึ้นเป็น ๓๐ ล้านเลขหมาย นอกจากนี้ การปรับปรุงแผนเลขหมายโทรคมนาคมดังกล่าวยังทำให้มีเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มขึ้นจากจำนวน ๒๖๐ ล้านเลขหมาย เป็นจำนวน ๕๖๐ ล้านเลขหมาย (เพิ่มกลุ่มเลขหมาย ๐๔x ๐๕x และ ๐๗x) รวมทั้งมีเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่สำรองสำหรับการใช้งานในอนาคตในกลุ่มเลขหมาย ๐๒x และ ๐๓x (๑๐ หลัก) จำนวน ๒๐๐ ล้านเลขหมาย โดยประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม ได้กำหนดให้มีระยะเวลาในการปรับปรุงระบบชุมสายและโครงข่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ๑๐ หลัก ภายในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘

ที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) ให้ความเห็นชอบการทบทวนกำหนดการปรับปรุงระบบชุมสายและโครงข่ายที่เกี่ยวข้องให้สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่จาก ๙ หลัก เป็น ๑๐ หลัก ภายในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๓ โดยเมื่อปริมาณเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ที่ยังไม่ได้จัดสรรคงเหลือเท่ากับหรือต่ำกว่าร้อยละ ๕ ของจำนวนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ตามแผนเลขหมายโทรคมนาคม (จำแนกตามพื้นที่ให้บริการ) หรือกรณีที่มีปริมาณเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ยังไม่ได้จัดสรรคงเหลือเท่ากับหรือต่ำกว่าร้อยละ ๑๕ ของจำนวนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามแผนเลขหมายโทรคมนาคม สำนักงาน กสทช. จะเสนอต่อ กสทช. เพื่อกำหนดให้ผู้ให้บริการเริ่มปรับปรุงระบบชุมสายและโครงข่ายที่เกี่ยวข้องให้สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ๑๐ หลัก โดยกำหนดระยะเวลาให้ดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาประมาณ ๒ ปี ๒) ให้ความเห็นชอบ (ร่าง)

ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และ ๓) ให้ความเห็นชอบวิธีการเชิญชวนเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นสาธารณะ วิธีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และกรอบระยะเวลาในการจัดทำารับฟังความคิดเห็นสาธารณะ รวมทั้งเอกสารการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) โดยสอดคล้องตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ เรื่อง การปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ :** หลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก สำหรับนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่แสวงหากำไร : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง หลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก สำหรับนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่แสวงหากำไร ให้ที่ประชุมพิจารณา ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำหลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก (เพิ่มเติม) สำหรับกรณีนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่แสวงหากำไร โดยให้รวมถึงประเด็นสถิติสายเรียกใช้บริการ และประเด็นความเห็นของที่ประชุมเรื่องการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายในอัตราที่สูงขึ้น เพื่อให้การจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้แล้วเสร็จภายใน ๒ สัปดาห์ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) กำหนดเกณฑ์สถิติสายเรียกเข้าขั้นต่ำในการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลักของนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่แสวงหากำไร จำนวนสถิติสายเรียกเข้าย้อนหลัง ๖ เดือนเฉลี่ยต้องไม่ต่ำกว่า ๑๕,๐๐๐ ครั้งต่อเดือน ยกเว้นธุรกิจประเภทโรงพยาบาล (เฉพาะบริการที่เกี่ยวข้องกับชีวิตและสุขภาพของประชาชน ไม่รวมบริการเสริมความงาม) ใช้เกณฑ์สถิติสายเรียกเข้าขั้นต่ำเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ๖,๐๐๐ ครั้งต่อเดือน และธุรกิจออนไลน์ และตลาดแบบตรงใช้เกณฑ์สถิติสายเรียกเข้าขั้นต่ำเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ๒๐,๐๐๐ ครั้งต่อเดือนตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ และ ๒) ปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลักสำหรับนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่แสวงหากำไร จาก ๑๐,๐๐๐ บาทต่อเลขหมายต่อเดือน เป็น ๑๕,๐๐๐ บาทต่อเลขหมายต่อเดือน



## มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ เรื่อง หลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก สำหรับนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่แสวงหากำไร ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ :** (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๖ มีสาระสำคัญเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี โดยเฉพาะเกี่ยวกับธุรกรรมทางการเงิน รวมทั้งกำหนดบทลงโทษสำหรับผู้ที่มีพฤติกรรมรับจ้างเปิดบัญชีม้า และซิมม้า ตลอดจนผู้ที่ดำเนินการโฆษณาประชาสัมพันธ์การซื้อขายบัญชีม้าและซิมม้า โดยสำนักงาน กสทช. ได้ร่วมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตาม พ.ร.ก. อาชญากรรมทางเทคโนโลยีฯ ได้แก่ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยกองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บช.สอท) ธนาครแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ป.ป.ง.) สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (สำนักงาน ก.ล.ต.) และกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดย บช.สอท. มีความเห็นต้องการให้ผู้ให้บริการลงทะเบียนถือครองซิมการ์ดจำนวนมากมาแสดงตนและยืนยันการถือครอง เพื่อคัดกรองซิมม้าที่ไม่สามารถระบุตัวตนผู้ให้บริการที่แท้จริงได้ไปใช้ก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยี และในการประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ กสทช. ออกระเบียบหรือคำสั่ง ให้ผู้ให้บริการสามารถระงับการใช้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการที่มีการถือครองเกินกว่า ๕ เลขหมาย ที่ไม่มาดำเนินการแสดงตนยืนยันการใช้งานและถือครอง หรือตามที่เจ้าหน้าที่ตำรวจแจ้งว่าได้มีการนำเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่มาใช้ในการกระทำความผิด ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติการของ กสทช. สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ปัจจุบัน พร้อมทั้งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การกำกับดูแลการลงทะเบียนผู้ใช้บริการที่ได้มีการบังคับใช้มาจนถึงปัจจุบันและพบประเด็นปัญหาจากการกำกับดูแล เพื่อนำไปสู่การกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิหุคมนาคน ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบและเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไปพร้อมมีข้อสังเกต ดังนี้ ๑) เห็นชอบในหลักการการจัดทำประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยมีสาระสำคัญกำหนดให้ผู้ให้บริการบริหารจัดการให้ผู้ลงทะเบียนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่แสดงตนยืนยันการถือครองและความรับผิดชอบต่อเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นประจำทุก ๑ ปี เพื่อเป็นการปรับปรุงและตรวจสอบข้อมูลการถือครองเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ๒) เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง

การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๓) เห็นชอบวิธีการเชิญชวนเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นสาธารณะ วิธีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และกรอบระยะเวลาในการจัดทำกรรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ รวมทั้งเอกสารการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยสอดคล้องตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม มีข้อสังเกต ดังนี้ ๑) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมประเด็นความเหมาะสมในการกำหนดจำนวนการถือครองซิมการ์ดของผู้ใช้บริการในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และเห็นควรให้มีการศึกษาความเหมาะสมในการกำหนดจำนวนการถือครองซิมการ์ดของผู้ใช้บริการ โดยเทียบเคียงจากต่างประเทศ เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในระยะยาว ๒) ข้อกำหนดการดำเนินการสำหรับผู้ลงทะเบียนประเภทบุคคลธรรมดาที่มีจำนวนเลขหมายไม่เกิน ๕ เลขหมาย ในข้อ ๔ นั้น อาจยังไม่ชัดเจนว่าเป็นจำนวนต่อหนึ่งผู้ให้บริการ หรือต่อผู้ให้บริการทั้งหมด จึงเห็นควรนำประเด็นนี้มาพิจารณาภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ๓) มอบหมายสำนักงาน กสทช. เชิญคณะอนุกรรมการฯ เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ด้วย

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ เรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

#### ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ได้มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบ Volume ยอดเติมเงินที่มีค่าธรรมเนียมทั้งรายเดือน/รายปี และการเสนอทางเลือกอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม นั้น สำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อมูลจากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ได้รับความเห็นชอบให้มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า (รูปแบบเติมเงิน) โดยมี ๑ บริษัท จาก ๗ บริษัท ยังมีได้นำส่งข้อมูล เพื่อให้เห็นถึงข้อเท็จจริงและสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น สำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์ข้อเท็จจริงของสัดส่วนของยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินเทียบกับยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ ของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายที่นำส่งข้อมูล ประจำเดือนมกราคม - ธันวาคม ๒๕๖๕ มาพิจารณา พบว่าในปี ๒๕๖๕ การเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน มีสัดส่วนประมาณร้อยละ ๑๐ ของยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมด และมีแนวโน้มของสัดส่วนที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง และเมื่อพิจารณาในภาพรวมตั้งแต่ปี ๒๕๖๓

ถึงปี ๒๕๖๕ พบว่า มูลค่าของยอดรวมการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่มูลค่าของยอดรวมการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ลดลงเป็นอย่างมากตลอด ๓ ปีที่ผ่านมา โดยหากคิดเป็นสัดส่วนจะเห็นได้ว่าจากร้อยละ ๒๑ เหลือเพียงร้อยละ ๑๒ ภายในระยะเวลา ๒ ปี

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ และยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านช่องทางตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน รวมถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทางเลือกของช่องทางในการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒. แนวทางที่สำนักงาน กสทช. เสนอกรณีให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายต้องมีการสนับสนุนและประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้นถึงช่องทางที่เป็นทางเลือกนั้นมีข้อสอบถามว่า ที่ผ่านมากการดำเนินการกรณีนี้ได้รับความร่วมมือจากผู้ให้บริการมากน้อยเพียงใดและเป็นการลดภาระของผู้มีรายได้น้อยจริงหรือไม่ และ ๓. กรณีการลดภาระของผู้มีรายได้น้อยอาจมิใช่เรื่องการพิจารณาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมในการเติมเงินแต่เพียงอย่างเดียว แต่ควรพิจารณาเรื่องการกำหนดอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคมควบคู่กันด้วย เพื่อสะท้อนถึงการลดภาระอย่างแท้จริง โดยอาจกำหนดไว้ในประกาศที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เป็นรูปธรรมและมีสภาพบังคับใช้ได้อย่างแท้จริง”

๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรุณฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑) รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทาง และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทางเลือกของช่องทางในการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒) เห็นด้วยต่อแนวทางในการแก้ไขปัญหาการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน โดยเน้นประชาสัมพันธ์ให้ผู้ให้บริการรับรู้มากขึ้นถึงช่องทางในการเติมเงินที่ไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม และควรปล่อยให้การคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินเป็นไปตามกลไกตลาด เนื่องจากมีสัดส่วนยอดการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินลดลงอย่างต่อเนื่อง”

๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“พิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบสภาพปัญหา ข้อมูลยอดรวมการเติมเงินทั้งหมดทุกช่องทางและผ่านตู้เติมเงิน รวมไปถึงข้อเสนอแนะทางเลือกเติมเงินที่ไม่ต้องเสียค่าบริการเติมเงิน และเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาแนวทางการแก้ปัญหาการคิดค่าธรรมเนียมเติมเงินของผู้ให้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อยตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ต่อไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นให้นำเข้าพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“รับทราบข้อมูลตามบันทึกที่ สทช ๒๔๐๓/๒๕๘ กล่าวคือข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน ข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ และยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านช่องทางตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน รวมถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทางเลือกของช่องทางในการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม อนึ่ง แม้ว่าสัดส่วนของยอดเติมเงินจะลดลงอย่างต่อเนื่องจาก ๒๑.๑๐% ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็น ๑๑.๙๙% ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ แต่ก็ยังมีข้อจำกัดสำหรับผู้ใช้บริการบางรายที่เติมเงินในจำนวนน้อยๆ เช่น ๑๐-๒๐ บาท ซึ่งยังคงต้องยอมเสียค่าธรรมเนียมการเติมเงิน ในการนี้ ผมเห็นสมควรให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการส่งเสริมทางเลือกในการเติมเงินที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน โดยรองรับการเติมเงินในจำนวนน้อยๆ เช่น ครั้งละ ๑๐ บาทด้วย”

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ เรื่อง แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : แนวทางการดำเนินการต่อความคิดเห็นและผลการศึกษาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ของสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ : นท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการดำเนินการต่อความคิดเห็นและผลการศึกษาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ของสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (สทค.) มีหนังสือที่ สทค. ๐๗๐๔/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๖ ถึงประธาน กสทช. พร้อมมีสำเนาหนังสือถึง กสทช. และสำนักงาน กสทช. นำส่งความคิดเห็นและผลการศึกษาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้ กสทช. ใช้ประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหาค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นสมควรมีแนวทางการดำเนินการต่อความคิดเห็นและผลการศึกษาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการ ของ สทค. โดยให้มีหนังสือชี้แจง ดังนี้ ๑) กรณีข้อเสนอให้ปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เห็นสมควรให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ที่ให้คงอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) เนื่องจากได้พิจารณาจากข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมตามหลักทฤษฎีและหลักการทางวิชาการ รวมทั้งได้พิจารณาถึงเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตแล้ว ประกอบกับปัจจุบันไม่มีข้อเท็จจริงหรือสถานการณ์ใหม่ที่แตกต่างไปจากที่ปรากฏในขณะดำเนินการทบทวนและกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในครั้งที่ผ่านมา และ ๒) กรณีเสนอให้แก้ไขปรับปรุง มาตรา ๔๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ในประเด็นฐานคำนวณ “รายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายของผู้รับใบอนุญาต” เป็น “รายได้หลังหักค่าใช้จ่ายตามที่ กสทช. กำหนด” และยังคงกำหนดอัตรารวมทั้งสิ้นไม่เกิน

ร้อยละสองของฐานคำนวณ โดยเห็นสมควรชี้แจงว่า การจัดเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมจากฐานรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายของผู้รับใบอนุญาต (Gross Revenue) มีความเหมาะสมแล้ว โดยถือเป็นหลักสากลที่ประเทศส่วนใหญ่ได้นำมาใช้เป็นฐานในการจัดเก็บค่าธรรมเนียม ทั้งนี้ ในการ กำหนดให้นำค่าใช้จ่ายบางรายการหักออกจากรายได้ จะก่อให้เกิดภาระในการนำส่งข้อมูลเอกสารหลักฐาน หรือการพิสูจน์ความมีประสิทธิภาพของต้นทุนแก่ผู้รับใบอนุญาตฯ และเกิดต้นทุนในการตรวจสอบแก่ สำนักงาน กสทช. ซึ่งจะนำไปสู่ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ ที่เพิ่มขึ้นในท้ายที่สุด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่ นท. นำเสนอแนวทางการดำเนินการต่อความคิดเห็นและผล การศึกษาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการของ สทค. โดยให้มีหนังสือชี้แจง ดังนี้ ๑) ให้คงอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียม ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ เนื่องจากได้พิจารณาจากข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม ตามหลักทฤษฎีและ หลักการทางวิชาการ รวมทั้งได้พิจารณาถึงเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตแล้ว ประกอบกับปัจจุบันไม่มี ข้อเท็จจริงหรือสถานการณ์ใหม่ที่แตกต่างไปจากที่ปรากฏในขณะดำเนินการทบทวนและกำหนดอัตรา ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในครั้งที่ผ่านมา และ ๒) เห็นว่าการจัดเก็บค่าธรรมเนียม ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจากฐานรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายของผู้รับใบอนุญาต (Gross Revenue) เป็นฐานการคำนวณค่าธรรมเนียมใบอนุญาต มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักสากล จึง ไม่ควรปรับฐานการคำนวณค่าธรรมเนียมตามที่ สทค. ร้องขอ ทั้งนี้ ให้ นท. เสนอเรื่องเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ เรื่อง แนวทางการดำเนินการ ต่อความคิดเห็นและผลการศึกษาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบ กิจการโทรคมนาคม ของสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตรา ค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับ ดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยนำร่างประกาศฯ ไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติ องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมความคิดเห็นจาก เอกสารแสดงความคิดเห็น และความคิดเห็นจากที่ประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและจัดทำสรุป ผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ โดยได้มีการเผยแพร่สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น สาธารณะเพื่อรายงานให้สาธารณชนทราบผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เป็นที่เรียบร้อยแล้ว สำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ

ร่างประกาศฯ และหนังสือคัดค้านการออกประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒)

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยได้รับความเห็นจาก กสทช. ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ให้เสนอความเห็นในที่ประชุม”

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑) รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒)

๒) เห็นชอบ (ร่าง) สรุปผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ก่อนนำไปเผยแพร่ให้สาธารณะชนทราบผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

๓) มีข้อสังเกตว่า เพื่อให้การพิจารณาเรื่องนี้เป็นไปด้วยความรอบคอบเห็นควร นำเสนอต่อคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา เพื่อพิจารณาผลกระทบด้านราคาและแนวโน้ม การกำหนดอัตราค่าบริการ

๔) เดิมผมเคยมีข้อสังเกตให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาและศึกษาเพิ่มเติมว่า มีความจำเป็นต้องกำหนดบทเฉพาะกาลใน (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแล โครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) เพื่อรองรับกรณีเมื่อประกาศฉบับดังกล่าวมีผลใช้บังคับแล้ว กรณีรายการส่งเสริมการขายเดิมที่ผู้ใช้บริการเลือกใช้และยังไม่สิ้นสุดอายุจะยังมีผลใช้บังคับต่อไปหรือไม่ เพียงใด หรือต้องดำเนินการให้ผู้ใช้บริการเลือกรายการส่งเสริมการขายที่กำหนด ขึ้นใหม่ และโดยต่อมาแม้ว่าสำนักงาน กสทช. จะได้ตอบประเด็นนี้แล้วนั้น แต่อย่างไรก็ดี ภายหลังจากการรับ ฟังความคิดเห็นพบว่า ทั้งประชาชนทั่วไป นักวิชาการ และผู้ให้บริการ ต่างมีความกังวลเรื่องการบังคับใช้ กรณีนี้สำนักงาน กสทช. มีความเห็นอย่างไร”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรอง รามสูต พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑) รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒)

๒) จากการสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศฯ และหนังสือคัดค้านการออกประกาศฯ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจำนวน ๔ รายนั้น ดิฉันเห็นควรยืนยันให้การดำเนินการตาม (ร่าง) ประกาศฯ นี้ต่อไป เนื่องจาก (ร่าง) ประกาศฯ นี้ ยังคงให้ผู้ ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่มีทางเลือกของรายการส่งเสริมการขายที่หลากหลายเช่นเดียวกับในปัจจุบัน ในขณะที่ผู้ใช้บริการสามารถใช้บริการรายการส่งเสริมการขายเดิมได้ โดยไม่ต้องเปลี่ยนแปลงรายการ ส่งเสริมการขายจนกว่าจะสิ้นสุดสัญญาหรือสิ้นสุดระยะเวลาของรายการส่งเสริมการขาย เพียงแต่ผู้ให้บริการต้อง ปรับปรุงแก้ไขระบบการคิดค่าบริการตามปริมาณการใช้งานจริงเป็นหน่วยวินาที โดยห้ามปิดเศษวินาทีเป็น นาทีเท่านั้น

๓) เห็นชอบ (ร่าง) สรุปผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ก่อนนำไปเผยแพร่ให้สาธารณะชนทราบผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

๔) เห็นชอบต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ก่อนนำไปดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป”

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ผมเห็นสมควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา”

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภชลาศัย พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ผมพิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) รวมทั้งหนังสือคัดค้านการออกประกาศดังกล่าวของผู้รับใบอนุญาตจำนวน ๔ ราย โดยผมยังคงเห็นควรให้ร่างประกาศดังกล่าวมีผลบังคับใช้ถัดจากวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อคุ้มครองผู้ใช้บริการในกิจการโทรคมนาคม มิให้ถูกเอาเปรียบจากเรียกเก็บค่าบริการแบบพิเศษค่าบริการ”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธร เพระาสุนทร พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้  
“เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.”

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ผมรับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) รวมทั้งหนังสือคัดค้านการออกประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ของผู้รับใบอนุญาตจำนวน ๔ ราย ได้แก่ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ในการนี้ ผมขอเสนอความเห็นดังนี้

๑) เห็นควรเสนอ (ร่าง) สรุปผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา

๒) เห็นควรเสนอ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา”

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ เรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : ข้อเสนอการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายฉบับปรับปรุง ของบริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายฉบับปรับปรุง ของบริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอฯ ฉบับปรับปรุง ของบริษัทฯ แล้ว เห็นว่า การปรับปรุงข้อเสนอฯ ครั้งนี้ เป็นการปรับปรุงเพื่อให้ครอบคลุมการให้ใช้โครงสร้างพื้นฐานฯ ที่เป็นปัจจุบัน ของบริษัทฯ โดยยังคงความสอดคล้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย และบริษัทฯ ได้เปิดเผยข้อเสนอฯ ฉบับปรับปรุง เป็นการทั่วไป ผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัทฯ ตามข้อ ๑๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายแล้ว สำนักงาน กสทช. จึงเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับ สัญญาการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ต่อไปได้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และ เชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสมควรเสนอ ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน สำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันกับ ผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ เรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงสร้าง พื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายฉบับปรับปรุง ของ บริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ :** การพิจารณาข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาข้อเสนอการขายส่งบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจ พิจารณาข้อเสนอฯ ตามหลักการของประกาศ กสทช.ฯ แล้ว พบว่า ข้อเสนอฯ มีเนื้อหาไม่เป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ หรือตามที่ กสทช. ได้เคยมีมติ ในประเด็นเรื่องประเภทของบริการที่เสนอขาย คุณสมบัติของผู้ซื้อ บริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ การปฏิเสธการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ค่าตอบแทนการขาย ส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ รวมทั้งเรื่องของผู้ขอซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และควรแก้ไข ถ้อยคำเพื่อให้ข้อเสนอฯ มีความชัดเจนยิ่งขึ้น จึงได้มีหนังสือแจ้งให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงข้อเสนอฯ ซึ่งต่อมาบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด มีหนังสือนำส่ง



ข้อเสนอฯ ที่แก้ไขปรับปรุง มายังสำนักงาน กสทช. ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้รับใบอนุญาตรายอื่นที่ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุม กสทช. แล้ว พบว่า ข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของบริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด มีเงื่อนไขที่ไม่สมเหตุสมผลที่อาจเป็นเหตุให้เกิดการจำกัดการแข่งขันในการให้บริการโทรคมนาคม ไม่สอดคล้องตามข้อ ๑๔ (๒) ของประกาศ กสทช.ฯ เช่นเดียวกับข้อ ๖ (๕) ของข้อเสนอฯ ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด จึงเห็นควรแจ้งให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด แก้ไขปรับปรุงข้อ ๖ (๕) และข้อ ๓๒ ของข้อเสนอฯ และแจ้งให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด แก้ไขปรับปรุงข้อ ๔ หมวดที่ ๑ ของข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และให้บริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด แก้ไขปรับปรุงข้อ ๖ ของข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ที่มีลักษณะเป็นเงื่อนไขที่ไม่สมเหตุสมผลที่อาจเป็นเหตุให้เกิดการจำกัดการแข่งขันในการให้บริการโทรคมนาคมไม่สอดคล้องตามข้อ ๑๔ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และให้เปิดเผยข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่แก้ไขแล้วเป็นการทั่วไปโดยผ่านเว็บไซต์ของบริษัท ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) เห็นควรให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ตัดข้อ ๖ อนุ ๕ ที่กำหนดเงื่อนไขว่า “มีกลยุทธ์การดำเนินธุรกิจที่สอดคล้องกับ AWN” และตัดข้อ ๓๒ ออกจากข้อเสนอ MVNO เนื่องจากมีลักษณะเป็นการกีดกันการแข่งขันขัดต่อข้อ ๑๔ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอของผู้ให้บริการรายอื่นที่ได้รับความเห็นชอบแล้ว โดยหากพบว่ามีเงื่อนไขในลักษณะเดียวกันให้ดำเนินการแจ้งผู้ให้บริการปรับปรุงแก้ไขเช่นเดียวกัน และ ๒) เสนอให้มีการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน เนื่องจากประกาศดังกล่าวไม่สามารถใช้บังคับกับสภาพตลาดในปัจจุบัน โดยมอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคาเป็นผู้ดำเนินการปรับปรุงประกาศดังกล่าว โดยจะรวบรวมประเด็นปัญหาเกี่ยวกับประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน และเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงประกาศต่อไป ทั้งนี้ การปรับปรุงประกาศต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน ทั้งนี้ ให้นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ เรื่อง การพิจารณาข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : การพิจารณาแบบสัญญาให้บริการ Express Net (ผู้ใช้บริการจัดหาอุปกรณ์ปลายทางด้วยตนเอง) ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด : มท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาแบบสัญญาให้บริการ Express Net (ผู้ใช้บริการจัดหาอุปกรณ์ปลายทางด้วยตนเอง) ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า แบบสัญญาให้บริการ Express Net (ผู้ใช้บริการจัดหาอุปกรณ์ปลายทางด้วยตนเอง) ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด สอดคล้องตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ (ประกาศ กทช.๖) แล้ว ดังนั้น จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบแบบสัญญาให้บริการ Express Net (ผู้ใช้บริการจัดหาอุปกรณ์ปลายทางด้วยตนเอง) ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๕ ของประกาศ กทช.๖ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเผยแพร่แบบสัญญาดังกล่าวเป็นการทั่วไป และแสดงไว้ในที่เปิดเผยเห็นได้ง่าย ณ ที่ทำการของบริษัทฯ เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถตรวจสอบได้ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบกับข้อ ๗ ของประกาศ กทช.๖ ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบแบบสัญญาให้บริการ Express Net (ผู้ใช้บริการจัดหาอุปกรณ์ปลายทางด้วยตนเอง) ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๕ ของประกาศ กทช.๖ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเผยแพร่แบบสัญญาดังกล่าวเป็นการทั่วไป และแสดงไว้ในที่เปิดเผยเห็นได้ง่าย ณ ที่ทำการของบริษัทฯ เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถตรวจสอบได้ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบกับข้อ ๗ ของประกาศ กทช.๖ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ เรื่อง การพิจารณาแบบสัญญาให้บริการ Express Net (ผู้ใช้บริการจัดหาอุปกรณ์ปลายทางด้วยตนเอง) ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... : ขท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๕๑ วรรคแรก ได้กำหนดองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม เป็นจำนวนห้า (๕) คน ซึ่งประกอบด้วยประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอื่นอีก ๔ คน ซึ่ง กสทช. แต่งตั้งจาก

ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความรู้และประสบการณ์ในด้านโทรคมนาคม ด้านเศรษฐศาสตร์ หรือด้านกฎหมายอันเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม ซึ่งต่อมาที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ ได้มีข้อสังเกต/ข้อสั่งการของที่ประชุม กสทช. ระเบียบวาระที่ ๕.๓๖ “...๑.๑) คณะอนุกรรมการที่จัดตั้งตามประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และการกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยให้พิจารณาทบทวนประกาศให้มีองค์ประกอบอนุกรรมการ จำนวน ๗ คน ตามจำนวน กสทช. ...” ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อสังเกต/ข้อสั่งการที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ สำนักงาน กสทช. จึงดำเนินการยกร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เพื่อเป็นการแก้ไขถ้อยคำในข้อ ๕๑ วรรคหนึ่งของประกาศ กสทช. เรื่องการใช้และเชื่อมต่อฯ ให้มีองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการ IC เพิ่มเป็นจำนวนเจ็ด (๗) คน โดยประกอบด้วยประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอื่นอีก ๖ คน ตามจำนวน กสทช.

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยได้รับความเห็นจาก กสทช. ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว “เสนอความเห็นในที่ประชุม”

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑) รับทราบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และรับทราบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

๒) เมื่อ กสทช. ได้มีมติที่ประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ให้คณะอนุกรรมการที่จัดตั้งตามประกาศ ที่ออกตามความในพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และการกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีองค์ประกอบ จำนวน ๗ คน ตามจำนวน กสทช. ดังนั้น จึงเห็นพ้องด้วยกรณีให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมข้อกำหนดเกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ ตามร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่นำเสนอ”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรุณฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑) เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในการแก้ไขประกาศข้อ ๕๑ วรรคแรก โดยเพิ่มองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อเป็นเจ็ดคน ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ประกาศฯ) มีผลบังคับใช้มาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ทบทวนเนื้อหาสาระในประกาศฯ ด้วยว่ายังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไรต่อไป เช่น ข้อ ๔๒ ของประกาศฯ ที่กำหนดว่า “ค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมและค่าตอบแทนการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นสำหรับการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ให้เป็นไปตามข้อตกลงระหว่างผู้รับใบอนุญาตซึ่งได้ตกลงร่วมกัน โดยค่าตอบแทนดังกล่าวต้องเป็นธรรม สมเหตุสมผล และไม่เลือกปฏิบัติ ทั้งนี้ คณะกรรมการอาจพิจารณากำหนดวิธีการคำนวณต้นทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงที่เหมาะสมสำหรับบางประเภทบริการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมได้...” เนื่องจากประกาศฯ นี้เกี่ยวข้องกับ “ผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคม” และผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม”

ซึ่งผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นเจ้าของโครงข่ายที่มีอำนาจต่อรองสูงกว่าอาจกำหนดอัตราค่าตอบแทนหรือเงื่อนไขที่มีลักษณะเอาเปรียบคู่สัญญาที่มาขอใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมโดยไม่มีทางเลือกอื่นๆ ประกอบกับปัจจุบันสำนักงาน กสทช. ยังไม่มีหลักเกณฑ์วิธีการคำนวณต้นทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงแต่อย่างใด จึงยึดถือหลักการให้ผู้รับใบอนุญาตตกลงร่วมกันเองเป็นสำคัญ ซึ่งอาจเกิดความเสี่ยงที่คู่สัญญาที่มีอำนาจต่อรองสูงกว่าจะกำหนดอัตราค่าตอบแทนหรือเงื่อนไขที่เป็นการเอาเปรียบอีกฝ่ายได้”

๒) เห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.... โดยประกาศเชิญชวนล่วงหน้าเป็นเวลา ๑๕ วันผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. และจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. โดยสามารถส่งความคิดเห็นให้สำนักงาน กสทช. เป็นลายลักษณ์อักษร หรือผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์เป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน”

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ “ผมเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา”

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ผมพิจารณาแล้วเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ในการนี้ ผมเห็นควรให้แก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศฯ โดยกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งอนุกรรมการเป็นคราวละ ๖ เดือน โดยมีต้องกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งสูงสุดไว้เพื่อให้เป็นไปตามมติ กสทช. ๑๑/๒๕๖๖”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ผมพิจารณาแล้ว มีความเห็นสอดคล้องตามความเห็นของสำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแนวทางการแก้ไขประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังนี้

๑) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เพื่อให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๒) เห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ....”

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ในการนี้ ผมมีความเห็นดังนี้

๑) รับทราบ และเห็นควร เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

๒) เห็นชอบ แนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....”

### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่องการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศไปจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. เห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๔ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ :** ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “คุยได้คุยดี” ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง บมจ. อสมท (คลื่นความคิด) คลื่นความถี่ FM ๙๖.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีผู้ดำเนินรายการใช้คำพูดไม่เหมาะสม) : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “คุยได้คุยดี” ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง บมจ. อสมท (คลื่นความคิด) คลื่นความถี่ FM ๙๖.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีผู้ดำเนินรายการใช้คำพูดไม่เหมาะสม) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณากรณีการออกอากาศรายการ “คุยได้คุยดี” เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้จัดรายการได้ใช้คำพูดที่ไม่สุภาพและไม่เหมาะสม เช่น มึง ไอ้หอก กู เที้ย บัดชบ ไอ้ห่า เลว เป็นต้น ซึ่งเป็นคำพูดที่ไม่ควรนำมาใช้ในการออกอากาศสู่สาธารณะ โดยเฉพาะทางสถานีวิทยุกระจายเสียง บมจ. อสมท (คลื่นความคิด) คลื่นความถี่ FM ๙๖.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นกิจการกระจายเสียงระดับชาติที่มีผู้ติดตามรับฟังเป็นจำนวนมาก รวมถึงอาจมีเด็กและเยาวชนรับฟังอยู่ด้วย เมื่อมีการใช้คำพูดที่ไม่สุภาพหรือไม่เหมาะสมในสื่อสาธารณะเช่นนี้ ย่อมส่งผลให้เด็กและเยาวชนมองว่าการใช้คำพูดลักษณะดังกล่าวสามารถใช้ได้เป็นเรื่องปกติในชีวิตประจำวันจนเกิดพฤติกรรมการลอกเลียนแบบการใช้คำพูดที่ไม่สุภาพและไม่เหมาะสมได้ ดังนั้น จึงเห็นสมควรมีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ปรับปรุงแก้ไข และกำกับการนำเสนอเนื้อหารายการ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔(๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ สำหรับคำร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “คุยได้คุยดี” ช่วงเดือนมกราคม ๒๕๖๖ นั้น เนื่องจากเป็นคำร้องเรียนที่ขาดสาระสำคัญเกี่ยวกับข้อเท็จจริงหรือการกระทำที่เป็นเหตุแห่งการร้องเรียน เช่น การระบุวันที่ออกอากาศรายการที่ร้องเรียน สำนักงาน กสทช. จึงได้มีหนังสือเพื่อแจ้งเหตุบกพร่องไปยังผู้ร้องเรียนและขอให้จัดส่งพยานเอกสารหรือหลักฐานเพิ่มเติมตามระยะเวลาที่กำหนดแล้ว แต่ผู้ร้องเรียนก็ไม่ได้แจ้ง

รายละเอียดหรือนำส่งหลักฐานเพิ่มเติมแต่อย่างใด และเมื่อสำนักงาน กสทช. ติดต่อไปยังผู้ร้องเรียนจึงได้รับทราบว่าผู้ร้องเรียนไม่สามารถระบุวันที่ชัดเจนได้และไม่ได้บันทึกการออกอากาศรายการดังกล่าวไว้ จึงไม่ประสงค์จะดำเนินการตามคำร้องเรียนต่อไป ดังนั้นจึงเห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีดังกล่าว เนื่องจากไม่ปรากฏข้อเท็จจริงหรือการกระทำที่เป็นเหตุแห่งการร้องเรียน ประกอบกับ ผู้ร้องเรียนไม่ประสงค์จะดำเนินการตามคำร้องเรียนต่อไปแล้ว ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามข้อ ๑๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำความผิดในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ที่มีโทษทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกอบกับข้อ ๑๐(๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสมควรเชิญบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับชาติ และใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับชาติ สถานีวิทยุกระจายเสียง บมจ. อสมท (คลื่นความคิด) คลื่นความถี่ FM ๙๖.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร มาชี้แจงข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และ ๒) เห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “คุยได้ คุยดี” ช่วงเดือนมกราคม ๒๕๖๖ ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง บมจ. อสมท (คลื่นความคิด) คลื่นความถี่ FM ๙๖.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร เนื่องจากคำร้องเรียนขาดสาระสำคัญเกี่ยวกับข้อเท็จจริงหรือการกระทำที่เป็นเหตุแห่งการร้องเรียนหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริงหรือการกระทำดังกล่าว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสมควรมีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับชาติ และใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับชาติ สถานีวิทยุกระจายเสียง บมจ. อสมท (คลื่นความคิด) คลื่นความถี่ FM ๙๖.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยไม่ควรใช้คำพูดที่หยาบคายหรือไม่สุภาพในการสื่อสารผ่านสื่อสาธารณะ

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยัง บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับชาติ และใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับชาติ สถานีวิทยุกระจายเสียง บมจ. อสมท (คลื่นความคิด) คลื่นความถี่ FM ๙๖.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร เพื่อให้ใช้ความ

ระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยไม่ควรใช้คำพูดที่หยาบคาย หรือไม่สุภาพในการสื่อสารผ่านสื่อสาธารณะ

๒. เห็นชอบให้ยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีขอให้ตรวจสอบการ ออกอากาศรายการ “คุยได้คุยดี” ช่วงเดือนมกราคม ๒๕๖๖ ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง บมจ. อสมท (คลื่นความคิด) คลื่นความถี่ FM ๙๖.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร เนื่องจากคำร้องเรียนขาดสาระสำคัญเกี่ยวกับ ข้อเท็จจริงหรือการกระทำที่เป็นเหตุแห่งการร้องเรียนหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้อง กับข้อเท็จจริงหรือการกระทำดังกล่าว

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๕ เรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “คุยได้คุยดี” ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง บมจ. อสมท (คลื่นความคิด) คลื่นความถี่ FM ๙๖.๕๐ MHz กรุงเทพมหานคร อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีผู้ดำเนินรายการ ใช้คำพูดไม่เหมาะสม)

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ :** ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ก่อนบ่ายคลายเครียด” เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการแสดงผลพฤติกรรมล้อเลียนภิกษุ) : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ก่อนบ่ายคลายเครียด” เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการแสดงผลพฤติกรรมล้อเลียนภิกษุ) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีการออกอากาศรายการ “ก่อนบ่ายคลายเครียด” เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เป็นรายการประเภทบันเทิงซึ่งจะมีกลุ่มนักแสดงตลกมาร่วมแสดงหรือเล่นบทบาทสมมติในรายการ ในหลายครั้งนักแสดงจะแต่งกายเลียนแบบเป็นบุคคลหรืออาชีพต่างๆ เช่น ครู ทหาร หมอ หรือตัวละครจีน โดยกรณีที่เกิดขึ้นมีนักแสดงตลกได้แต่งกายและแสดงกริยาท่าทางตามแบบภิกษุ ซึ่งมุกตลกที่เล่นในรายการจะนำบทสวดสมาทานศีล ๕ มาแปลงให้ดูตลกและโต้ตอบกันออกอากาศ ซึ่งผู้แต่งกายเป็นภิกษุก็แสดงท่าทีล้อเลียนตามมุกตลกล้อเลียนดังกล่าวด้วย จึงเป็นการกระทำที่ไม่เหมาะสม เนื่องจากศาสนาเป็นหลักคำสอนหรือแนวคิดอันเป็นแบบแผนความเชื่อที่ส่งผลโดยตรงต่อความมั่นคงทางจิตใจของมนุษย์และเป็นแบบแผนการดำเนินชีวิตประจำวัน ผู้ศรัทธาในศาสนาจะดำเนินชีวิตตามหลักคำสอนของแต่ละศาสนา จึงเกี่ยวข้องกับหลักศีลธรรมหรือจริยธรรมอันเป็นกรอบปฏิบัติให้บุคคลยึดมั่นในการดำรงชีวิตตามครรลองแห่งความสงบสุข เพื่อนำไปสู่ความประพฤติดั้งงามในการดำรงชีวิต ซึ่งผู้รับใบอนุญาตจะต้องใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการ ดังนั้น จึงควรมีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยหลีกเลี่ยงการแสดงตลกล้อเลียน ที่ส่งผลกระทบต่อหลักคำสอนและความเชื่อทางศาสนาต่างๆ ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความละเอียดอ่อนและส่งผลกระทบต่อศาสนาและประชาชนที่นับถือศาสนาดังกล่าว ทั้งนี้

เห็นสมควรส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเองได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหาหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติดังนี้

- ๑) เห็นสมควรมีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหาหารายการโดยหลีกเลี่ยงการแสดงตลกล้อเลียนที่ส่งผลกระทบต่อหลักคำสอนและความเชื่อทางศาสนาต่างๆ หรือหากมีการแสดงตลกที่มีความเกี่ยวข้องกับความเชื่อหรือคำสอนทางศาสนา ควรขึ้นข้อความแจ้งเตือนให้ข้อเท็จจริงที่ถูกต้องเกี่ยวกับคำสอนของศาสนานั้นๆ และเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมอาจสอดแทรกความรู้หรือหลักคำสอนทางศาสนาในการแสดงตลกที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย และ ๒) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าวเป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านเนื้อหาหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหาหารายการโดยหลีกเลี่ยงการแสดงตลกล้อเลียนที่ส่งผลกระทบต่อหลักคำสอนและความเชื่อทางศาสนาต่างๆ หรือหากมีการแสดงตลกที่มีความเกี่ยวข้องกับความเชื่อหรือคำสอนทางศาสนา ควรขึ้นข้อความแจ้งเตือนให้ข้อเท็จจริงที่ถูกต้องเกี่ยวกับคำสอนของศาสนานั้นๆ และเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมอาจสอดแทรกความรู้หรือหลักคำสอนทางศาสนาในการแสดงตลกที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย
๒. เห็นชอบให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าวเป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๖ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ก่อนบ่ายคลายเครียด” เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์



ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการแสดงผลพฤติกรรมล้อเลียนภิกษุ)

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ :** ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศช่วง “ถกไม่เถียง” ในรายการ “ข่าวเย็นประเด็นร้อน” เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีความขัดแย้งและการใช้ความรุนแรงในรายการสด) : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศช่วง “ถกไม่เถียง” ในรายการ “ข่าวเย็นประเด็นร้อน” เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีความขัดแย้งและการใช้ความรุนแรงในรายการสด) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณากรณีดังกล่าวมีประเด็นที่ควรพิจารณาดังนี้ ๑) ประเด็นด้านผังรายการ เมื่อผู้แทนบริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงโดยยืนยันว่า “ถกไม่เถียง” เป็นเพียงช่วงหนึ่งของรายการ “ข่าวเย็นประเด็นร้อน” เท่านั้น ไม่ได้เป็นรายการ ดังนั้น การพิจารณากำหนดมาตรการทางปกครองจึงต้องสอดคล้องกับผังรายการที่บริษัทฯ ได้ยื่นต่อ กสทช. และได้รับอนุมัติเรียบร้อยแล้ว โดยกำชับให้บริษัทฯ ออกอากาศให้เป็นไปตามผังรายการดังกล่าว ๒) ประเด็นด้านเนื้อหารายการและการกำกับเนื้อหารายการสด กรณีดังกล่าวเป็นการเชิญคู่กรณีที่มีความขัดแย้งกันมาสัมภาษณ์ในรายการซึ่งมีรูปแบบเป็นรายการสด แต่ผู้ดำเนินรายการหรือทีมงานของรายการไม่สามารถควบคุมสถานการณ์ได้จนทำให้เกิดการใช้ความรุนแรงขึ้นในรายการ โดยแขกรับเชิญที่เป็นผู้เสียหายได้ยกเท้าขึ้นตีแขกรับเชิญอีกท่านหนึ่งที่กำลังจะก้มกราบเพื่อขอโทษผู้เสียหาย แม้ว่าผู้ดำเนินรายการและทีมงานจะได้มีการระงับความรุนแรงในภายหลังและแขกรับเชิญมีการขอโทษก็ตาม แต่พฤติกรรมการใช้ความรุนแรงข้างต้นได้ถูกเผยแพร่ผ่านสื่อโทรทัศน์ไปแล้ว ซึ่งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ควรใช้ความระมัดระวังเป็นอย่างสูงหรือควรมีมาตรการพิเศษในการควบคุมเนื้อหารายการที่มีรูปแบบเป็นรายการสด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง รายการสดที่มีการเชิญคู่กรณีที่มีประเด็นพิพาท ทะเลาะ หรือมีความขัดแย้งกันมาออกอากาศ เพื่อป้องกันมิให้มีภาพ เสียง หรือเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมเผยแพร่ทางกิจการโทรทัศน์ และ ๓) ประเด็นด้านจริยธรรม การออกอากาศดังกล่าวไม่เป็นไปตามมาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณของบริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ในข้อ ๖.๒.๕ ที่ให้หลีกเลี่ยง ลดทอนการนำเสนอเนื้อหาที่มีผลกระทบด้านพฤติกรรมและความรุนแรง เช่น การใช้ความรุนแรงต่อตนเองและผู้อื่นอย่างชัดเจน กรณีดังกล่าวจึงเป็นกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตมิได้ทำหน้าที่คัดเลือก จัดทำ กำกับดูแลรายการ เนื้อหารายการใดๆ ที่ให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ ซึ่งเป็นการฝ่าฝืนขอบเขตและเงื่อนไขการอนุญาต ตามข้อ ๑๔(๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ทั้งนี้ เมื่อพิจารณา ประวัติการดำเนินการเรื่องร้องเรียนพบว่า กสทช. ยังมีได้มีคำสั่งลงโทษต่อบริษัทฯ ในประเด็นดังกล่าว ดังนั้น จึงสมควรกำหนดมาตรการลงโทษโดยการเตือน

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕

พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสมควรมีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) ปรับปรุงแก้ไขการคัดเลือก จัดทำ กำกับดูแล ตรวจสอบและกลั่นกรองการออกอากาศช่วง “ถกไม่เถียง” ของรายการ “ข่าวเย็นประเด็นร้อน” และรายการอื่นๆ ที่มีรูปแบบเป็นรายการสด เพื่อให้มีกลไกหรือกระบวนการในการควบคุมสถานการณ์และเนื้อหารายการ ไม่ให้เกิดการสื่อสารหรือการกระทำใดๆ ที่นำไปสู่การใช้ความรุนแรง รวมทั้งป้องกันไม่ให้เกิดการใช้ความรุนแรงในรายการอีก ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔(๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และ ๒) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไปตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) ปรับปรุงแก้ไขการคัดเลือก จัดทำ กำกับดูแล ตรวจสอบ และกลั่นกรองการออกอากาศช่วง “ถกไม่เถียง” ของรายการ “ข่าวเย็นประเด็นร้อน” และรายการอื่นๆ ที่มีรูปแบบเป็นรายการสด เพื่อให้มีกลไกหรือกระบวนการในการควบคุมสถานการณ์และเนื้อหารายการ ไม่ให้เกิดการสื่อสารหรือการกระทำใดๆ ที่นำไปสู่การใช้ความรุนแรง รวมทั้งป้องกันไม่ให้เกิดการใช้ความรุนแรงในรายการอีก ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔(๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕
๒. เห็นชอบให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าวเป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไปตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๗ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศช่วง “ถกไม่เถียง” ในรายการ “ข่าวเย็นประเด็นร้อน” เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีความขัดแย้งและการใช้ความรุนแรงในรายการสด)

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ :** **ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวเหตุการณ์ภรรยายิงสามี โดยมีการแสดงภาพผู้เสียชีวิตในลักษณะที่ไม่เหมาะสม ทางกิจการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล จำนวน ๓ ช่องรายการ : ผส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าว เหตุการณ์ภรรยายิงสามี โดยมีการแสดงภาพผู้เสียชีวิตในลักษณะที่ไม่เหมาะสม ทางกิจการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล จำนวน ๓ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณา แล้วเห็นว่ามีการนำเสนอผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลหลายช่องรายการ ซึ่งจากการตรวจสอบ พบว่ามีจำนวน ๓ ช่อง ได้แก่ ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) ช่อง ๘ (ช่อง ๒๗) และ ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) ที่นำเสนอข่าวโดยแสดงให้เห็นสภาพศพของผู้เสียชีวิตที่แม้ว่าจะใช้เทคนิคเพื่อลดความรุนแรงแต่ยังคงมี ลักษณะที่ทำให้ผู้ชมเกิดความรู้สึกสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หวาดกลัว หรือวิตก โดยในการนำเสนอข่าวของ ทั้ง ๓ ช่อง จะมีลักษณะที่แตกต่างกัน ส่งผลให้การนำเสนอเนื้อหารายการดังกล่าวไม่เป็นไปตามมาตรฐาน ทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ ซึ่งเป็นความรับผิดชอบของผู้รับใบอนุญาตที่มีหน้าที่ในการคัดเลือก จัดทำ กำกับดูแลรายการ เนื้อหารายการใดๆ ที่ให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ กรณีนี้จึงเห็นสมควรมีคำสั่งเตือนทางปกครองแก่ผู้รับใบอนุญาตของช่องไทยรัฐทีวีและช่อง ๘ ให้ปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอสภาพศพของผู้เสียชีวิตที่ ก่อให้เกิดความสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หวาดกลัว หรือซ้ำเติมความทุกข์โศกของญาติผู้เสียชีวิต รวมถึงไม่ นำเสนอภาพผู้เสียชีวิตดังกล่าวซ้ำๆ ในลักษณะเป็นการตอกย้ำความรุนแรง เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทาง วิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ ในส่วนของช่อง ONE (รายการ “ข่าวเย็นช่องวัน” เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖) จะนำเสนอภาพศพผู้เสียชีวิตครั้งเดียวและใช้วิธีการโมเสก (Mosaic) เพื่อลดความรุนแรงของภาพ ลงแต่ยังคงเห็นภาพรูปร่างชัดเจนในระดับหนึ่ง ซึ่งเมื่อพิจารณาภาพรวมของการนำเสนอเนื้อหารายการแล้ว จึงเห็นสมควรขอความร่วมมือไปยังผู้รับใบอนุญาตของช่อง ONE เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอ ข่าว โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอสภาพศพของผู้เสียชีวิตที่ก่อให้เกิดความสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หวาดกลัว หรือซ้ำเติมความทุกข์โศกของญาติผู้เสียชีวิต ทั้งนี้ เห็นสมควรส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเองได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการ จัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสมควร ให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล จำนวน ๒ ราย ปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอสภาพศพของ ผู้เสียชีวิตที่ก่อให้เกิดความสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หวาดกลัว หรือซ้ำเติมความทุกข์โศกของญาติ ผู้เสียชีวิต รวมถึงไม่นำเสนอภาพผู้เสียชีวิตดังกล่าวซ้ำๆ ในลักษณะเป็นการตอกย้ำความรุนแรง ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๔ ประกอบกับข้อ ๑๔(๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้แก่ ๑.๑) บริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์

ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) ออกอากาศรายการ “ไทยรัฐนิวส์โชว์” เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และรายการ “ข่าวเช้าหัวเขียว” เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ นำเสนอข่าวเหตุการณ์การใช้ความรุนแรงโดยแสดงให้เห็นภาพผู้เสียชีวิต ไม่เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ และ ๑.๒) บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ๘ (ช่อง ๒๗) ออกอากาศรายการ “เกาะติดข่าวเสาร์-อาทิตย์” เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และรายการ “ข่าวใหญ่” เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ นำเสนอข่าวเหตุการณ์การใช้ความรุนแรง โดยแสดงให้เห็นภาพผู้เสียชีวิต ไม่เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ ๒) เห็นสมควรขอความร่วมมือไปยังบริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอข่าว โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอสภาพของผู้เสียชีวิตที่ก่อให้เกิดความสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หวาดกลัว หรือซ้ำเติมความทุกข์โศกของญาติผู้เสียชีวิต และ ๓) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๒ ราย ปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอสภาพของผู้เสียชีวิตที่ก่อให้เกิดความสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หวาดกลัว หรือซ้ำเติมความทุกข์โศกของญาติผู้เสียชีวิต รวมถึงไม่นำเสนอภาพผู้เสียชีวิตดังกล่าวซ้ำๆ ในลักษณะเป็นการตอกย้ำความรุนแรง ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔(๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้แก่
  - ๑.๑ บริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) ออกอากาศรายการ “ไทยรัฐนิวส์โชว์” เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และรายการ “ข่าวเช้าหัวเขียว” เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ นำเสนอข่าวเหตุการณ์ การใช้ความรุนแรงโดยแสดงให้เห็นภาพผู้เสียชีวิต ไม่เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ
  - ๑.๒ บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ๘ (ช่อง ๒๗) ออกอากาศรายการ “เกาะติดข่าวเสาร์-อาทิตย์” เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และรายการ “ข่าวใหญ่” เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ นำเสนอข่าว

เหตุการณ์การใช้ความรุนแรง โดยแสดงให้เห็นภาพผู้เสียชีวิต ไม่เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ

๒. เห็นชอบให้ขอความร่วมมือไปยังบริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอข่าว โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอสภาพศพของผู้เสียชีวิตที่ก่อให้เกิดความสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หวาดกลัว หรือซ้ำเติมความทุกข์โศกของญาติผู้เสียชีวิต
๓. เห็นชอบให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๘ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวเหตุการณ์กรรยาอิงสามี่ โดยมีการแสดงภาพผู้เสียชีวิตในลักษณะที่ไม่เหมาะสมทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๓ ช่องรายการ

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ : ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวเด็กชายวัย ๘ เดือนหายตัวไปทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวเด็กชายวัย ๘ เดือนหายตัวไปทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสมให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่ากรณีดังกล่าวเป็นกรณีที่ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ทั้ง ๙ ราย นำเสนอข่าวการหายตัวของเด็กชายวัย ๘ เดือนเพื่อติดตามตัวเด็ก ในลักษณะที่เข้าข่ายเป็นการเผยแพร่ทางสื่อมวลชนซึ่งข้อมูลเกี่ยวกับตัวเด็กหรือผู้ปกครอง โดยเล็งเห็นผลได้ว่าอาจทำให้เกิดความเสียหายแก่จิตใจ ชื่อเสียง เกียรติคุณ หรือสิทธิประโยชน์อื่นใดของเด็ก และอาจส่งผลกระทบต่อเด็ก แม่เด็ก และครอบครัวในการใช้ชีวิตต่อไปในสังคมได้อย่างปกติสุข เนื่องจากการนำเสนอข่าวดังกล่าวมีการเปิดเผยใบหน้าเด็กชายวัย ๘ เดือน และบางช่องรายการมีการเปิดเผยให้เห็นใบหน้าของแม่เด็ก รวมทั้งชื่อสกุลจริง อันอาจเข้าข่ายขัดต่อมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ อีกทั้งยังมีลักษณะเป็นการลดทอนศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของแม่เด็ก ด้วยการเน้นย้ำว่าเป็นผู้หญิงที่คบผู้ชายหลายคน เป็นต้น ซึ่งไม่เป็นไปตามหนังสือสำนักงาน กสทช. ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ที่แจ้งเวียนแนวทางการนำเสนอเนื้อหาข่าวเกี่ยวกับเด็กซึ่งมีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปีบริบูรณ์หรือผู้ปกครองหรือบุคคลในครอบครัวของเด็กไปยังผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ให้ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด จึงทำให้มีการนำเสนอในลักษณะดังกล่าว ซึ่งเข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันต้องห้ามออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการค้ากับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสมควร กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๙ ราย โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙(๓) ประกอบมาตรา ๕๗(๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการนำเสนอข่าวเด็กชายวัย ๘ เดือน และมารดา ซึ่งอายุต่ำกว่า ๑๘ ปีบริบูรณ์ รวมทั้งครอบครัว ในลักษณะที่ทำให้เกิดความเสียหายแก่จิตใจ ชื่อเสียงเกียรติคุณ หรือสิทธิประโยชน์อื่นใดของเด็ก เป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ซึ่งเข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันต้องห้ามออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ดังนี้ ๑.๑) กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เป็นเงินจำนวน ๒๕๐,๐๐๐ บาท (สองแสนห้าหมื่นบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ๑.๒) กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) เป็นเงินจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท (สองแสนบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ไทยรัฐนิวส์โชว์” เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ รายการ “ข่าวเช้าไทยรัฐเสาร์-อาทิตย์” และรายการ “ไทยรัฐนิวส์โชว์” เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ๑.๓) กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) เป็นเงินจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท (สองแสนบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าวเช้าเวิร์คพอยท์” รายการ “ขงข่าววันเสาร์” เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และรายการ “ข่าวเช้าเวิร์คพอยท์” เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ๑.๔) กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ๓ HD (ช่อง ๓๓) เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และรายการ “เที่ยงวันทันเหตุการณ์” เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ๑.๕) กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ๘ (ช่อง ๒๗) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าวใหญ่” รายการ “คุยข่าวร้อน” รายการ “คุยข่าวเช้า” เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และรายการ “คุยข่าวเช้า” เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ๑.๖) กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าววันศุกร์” และรายการ “ข่าวช่องวัน เสาร์-อาทิตย์” เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และรายการ “ข่าวเย็นช่องวัน” เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ๑.๗) กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “เคาะข่าวเสาร์อาทิตย์” เมื่อวันที่ ๑๘ - ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ๑.๘) กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท เนชั่น ทีวี จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง Nation TV (ช่อง ๒๒) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “NATION ทันข่าวค่ำ” เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และรายการ

“NATION ทันข้าวเที่ยง” เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ๑.๙) กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท เจเคเอ็น เบสท์ ไลฟ์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องเจเคเอ็น 18 (JKN 18) (ช่อง ๑๘) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข้าวเช้า JKN” เมื่อวันที่ ๑๘ - ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และรายการ “ตีข้าวเล่าใหญ่” เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ๒) เห็นสมควรส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการละเมิดสิทธิเด็กให้กรมกิจการเด็กและเยาวชนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ๓) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตทั้ง ๙ ราย เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไปตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และ ๔) เห็นสมควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดการประชุมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการนำเสนอเนื้อหารายการที่เกี่ยวข้องกับเด็กและการคุ้มครองเด็ก เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องและมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ ให้กับผู้ประกอบการโทรทัศน์ต่อไป

### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล จำนวน ๙ ราย โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙(๓) ประกอบมาตรา ๕๗(๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการนำเสนอข่าวเด็กชายวัย ๘ เดือน และมารดาซึ่งอายุต่ำกว่า ๑๘ ปีบริบูรณ์ รวมทั้งครอบครัว ในลักษณะที่ทำให้เกิดความเสียหายแก่จิตใจ ชื่อเสียง เกียรติคุณ หรือสิทธิประโยชน์อื่นใดของเด็ก เป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ซึ่งเข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันต้องห้ามออกอากาศตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ดังนี้

๑.๑ กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เป็นเงินจำนวน ๒๕๐,๐๐๐ บาท (สองแสนห้าหมื่นบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

๑.๒ กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท ทริปปิเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) เป็นเงินจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท (สองแสนบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ไทยรัฐนิวส์โชว์” เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ รายการ “ข้าวเช้าไทยรัฐเสาร์-อาทิตย์” และรายการ “ไทยรัฐนิวส์โชว์” เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

- ๑.๓ กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) เป็นเงินจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท (สองแสนบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าวเช้าเวิร์คพอยท์” รายการ “ขงข่าววันเสาร์” เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และรายการ “ข่าวเช้าเวิร์คพอยท์” เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖
- ๑.๔ กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง ๓ HD (ช่อง ๓๓) เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และรายการ “เที่ยงวันทันเหตุการณ์” เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖
- ๑.๕ กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง ๘ (ช่อง ๒๗) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าวใหญ่” รายการ “คุยข่าวร้อน” รายการ “คุยข่าวเช้า” เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และรายการ “คุยข่าวเช้า” เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖
- ๑.๖ กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าววันศุกร์” และรายการ “ข่าวช่องวันเสาร์-อาทิตย์” เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และรายการ “ข่าวเย็นช่องวัน” เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖
- ๑.๗ กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “เคาะข่าวเสาร์อาทิตย์” เมื่อวันที่ ๑๘ - ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖
- ๑.๘ กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท เนชั่น ทีวี จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง Nation TV (ช่อง ๒๒) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “NATION ทันข่าวค่ำ” เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และรายการ “NATION ทันข่าวเที่ยง” เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖
- ๑.๙ กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท เจเคเอ็น เบสท์ โลว์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องเจเคเอ็น 18 (JKN 18) (ช่อง ๑๘) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าวเช้า JKN” เมื่อวันที่ ๑๘ - ๑๙



กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และรายการ “ตีข่าวเล่าใหญ่” เมื่อวันที่ ๑๘  
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

๒. เห็นชอบให้ส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการละเมิดสิทธิเด็กให้กรมกิจการเด็กและ  
เยาวชนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
๓. เห็นชอบให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบ  
อาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตทั้ง ๙ ราย เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อ  
ประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป  
ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและ  
กิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม  
กสทช. วาระที่ ๔.๒๙ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าว  
เด็กชายวัย ๘ เดือนหายตัวไปทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล  
อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ :** การพิจารณายุติการออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค  
ในกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ กรณีผู้ประกอบการกิจการกระจายเสียง  
ยกเลิกการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือไม่ต่ออายุการอนุญาตทดลอง  
ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๙ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณายุติการออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่  
เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ กรณีผู้ประกอบการกิจการกระจายเสียง  
ยกเลิกการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือไม่ต่ออายุการอนุญาตทดลองประกอบกิจการ  
วิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๙ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. วิเคราะห์ข้อเท็จจริง  
แล้วเห็นว่าเมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ประกอบการกระจายเสียงทั้ง ๑๙ ราย ได้สิ้นสภาพจากการเป็น  
ผู้ประกอบการกระจายเสียง ทำให้ข้อเท็จจริงอันเป็นฐานที่จะใช้อำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่ง  
พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์  
และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีอยู่อีกต่อไป จึงไม่มีเหตุผลที่จะออกคำสั่งให้ระงับหรือหยุดการ  
กระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามนัยมาตราดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการ  
โทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) ยุติการดำเนินการกรณีพบการ  
กระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ โดยการโฆษณา  
ผลิตภัณฑ์สุขภาพ ต่อผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือผู้ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบ  
กิจการวิทยุกระจายเสียง ตามมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการ  
ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งกระทำความผิด  
ก่อนยกเลิกการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือไม่ต่ออายุการอนุญาตทดลองประกอบกิจการ  
วิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๙ ราย เนื่องจาก กสทช. ไม่ได้ออกคำสั่งในขณะที่ผู้ประกอบการประกอบ

กิจการอยู่ จนกระทั่งสิ้นสภาพการเป็นผู้ประกอบกิจการ ก็ไม่มีเหตุผลที่จะออกคำสั่งให้ระงับหรือหยุดการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค กล่าวคือ ข้อเท็จจริงอันเป็นฐานที่จะใช้อำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีอยู่อีกต่อไป จึงออกคำสั่งทางปกครองตามนัยมาตราดังกล่าวไม่ได้ อีกต่อไป ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประวัติการประกอบกิจการกระจายเสียง จากข้อมูล ข้อเท็จจริงตามข้อ ๑) ต่อไป

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ เรื่อง การพิจารณายุติการออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ กรณีผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงยกเลิกการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือไม่ต่ออายุการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๙ ราย ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ :** รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย : มส. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ให้ที่ประชุมพิจารณา

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (ลับ) ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ :** ทบทวนการแก้ไขเพิ่มเติม *ประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์* : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ทบทวนการแก้ไขเพิ่มเติม *ประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการ*

โทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ เรื่อง ความคิดเห็นสาธารณะต่อการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการ โทรทัศน์ และมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาทบทวนประกาศ การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ในประเด็นเรื่องการให้อำนาจดุลพินิจ กสทช. ตามข้อ ๕ วรรคสี่ และข้อ ๒๘(๓) รวมทั้งประเด็นการคำนวณระยะเวลาการออกอากาศซ้ำ ตามข้อ ๖ ของประกาศ ดังกล่าว และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้ง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และ โทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และ ผู้ด้อยโอกาสในสังคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) ยืนยันตามร่างแก้ไขเพิ่มเติมประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ในประเด็นการให้อำนาจดุลพินิจ กสทช. ดังนี้ ๑.๑) กำหนดให้อำนาจ กสทช. เปลี่ยนแปลงระยะเวลาที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการได้ ตามที่เห็นสมควรและเป็นที่เหมาะสมตามร่างแก้ไขประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ข้อ ๕ วรรคสี่ ๑.๒) กำหนดเหตุจำเป็น เหตุขัดข้อง หรือเหตุสุดวิสัย ที่ผู้รับใบอนุญาตฯ ไม่สามารถจัดทำ บริการโทรทัศน์ที่จัดให้มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ตามร่างแก้ไข ประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ข้อ ๒๘(๓) ๒) แก้ไขข้อกำหนดการคำนวณระยะเวลา การออกอากาศซ้ำ รายการที่จัดให้มีบริการตามข้อ ๕ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคน พิการฯ โดยให้มีระยะเวลาการออกอากาศซ้ำตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ฉบับ ที่ ๓ การคิดสัดส่วนรายการที่จัดให้มีบริการตามข้อ ๕ ในกรณีที่รายการใดมีการออกอากาศซ้ำให้คิดคำนวณ ระยะเวลาเฉพาะการออกอากาศซ้ำไม่เกินสองครั้ง และเห็นควรให้เพิ่มข้อความ “... โดยให้พิจารณาความ เหมาะสมและความหลากหลายของช่วงเวลาในการออกอากาศ เพื่อคำนึงถึงการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิ ของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์” ดังนี้ “ข้อ ๖ การคิด สัดส่วนรายการที่จัดให้มีบริการตามข้อ ๕ ในกรณีที่รายการใดมีการออกอากาศซ้ำให้คิดคำนวณระยะเวลา เฉพาะการออกอากาศซ้ำไม่เกินสองครั้ง โดยให้พิจารณาความเหมาะสมและความหลากหลายของช่วงเวลา ในการออกอากาศ เพื่อคำนึงถึงการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์” และ ๓) เห็นชอบการแก้ไข (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การ ส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ (ฉบับที่...) ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำ (ร่าง) แก้ไขประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิ ของคนพิการฯ เพื่อนำส่งไปประกาศราชกิจจานุเบกษาเพื่อบังคับใช้ต่อไป

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ เรื่อง ทบทวนการแก้ไข เพิ่มเติม ประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้ เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ ออกไป และให้ สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๓ :** ผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ปี ๒๕๖๕ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ปี ๒๕๖๕ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาการกระทำของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ระดับชาติ จำนวน ๒๕ ราย ซึ่งเป็นผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล จาก กสทช. ตามข้อ ๔ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ จึงมีหน้าที่จัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียงและเสียงบรรยายภาพปี ๒๕๖๕ ตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการและที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้ ปีที่ ๒ (ตั้งแต่วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ ถึง ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕) และปีที่ ๓ (วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ – ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖) ผู้รับใบอนุญาตฯ ต้องจัดให้มีบริการตามข้อ ๓ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ฉบับที่ ๓ ประกอบภาคผนวกแนบท้ายประกาศฯ โดยแยกเป็นกิจการบริการสาธารณะและกิจการทางธุรกิจ ซึ่งในปีที่ ๒ จัดทำบริการเท่ากันทั้งสองกิจการ ดังนี้ จัดทำบริการล่ามภาษามือ อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที บริการคำบรรยายแทนเสียง อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที และจัดทำบริการเสียงบรรยายภาพอย่างน้อยวันละ ๓๐ นาที แต่ในปีที่ ๓ แยกสัดส่วนการจัดทำบริการดังนี้ ๑) กิจการบริการสาธารณะ จัดทำบริการล่ามภาษามือ อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที บริการคำบรรยายแทนเสียง อย่างน้อยวันละ ๑๒๐ นาที และจัดทำบริการเสียงบรรยายภาพ อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที ๒) กิจการทางธุรกิจ จัดทำบริการล่ามภาษามือ อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที บริการคำบรรยายแทนเสียง อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที และจัดทำบริการเสียงบรรยายภาพ อย่างน้อยวันละ ๓๐ นาที ผู้รับใบอนุญาตฯ มีหน้าที่ต้องดำเนินการจัดทำรายงานผลฯ ปี ๒๕๖๕ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ (กสทช.) เป็นรายปี พร้อมกับผังรายการตามข้อ ๒๓ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบการดำเนินการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพฯ (บริการโทรทัศน์ฯ) ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ซึ่งดำเนินการปี ๒๕๖๕ ครบตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๑๙ ราย ได้แก่ ๑.๑) กิจการทางธุรกิจ จำนวน ๑๔ ราย ได้แก่ (๑) บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด (ช่อง 3 HD) (๒) บริษัท เจเคเอ็น เบสท์ โลกพี (ช่อง เจเคเอ็น18 (JKN18)) (๓) บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่อง เวิร์คพอยท์ ทีวี (๔) บริษัท ทูโฟร์ยู สเตชั่น จำกัด (ช่อง True 4 U) (๕) บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด (ช่อง GMM Channel) (๖) บริษัท อาร์.เอส.เทเลวิชั่น จำกัด (ช่อง ๘) (๗) บริษัท โมโน บรอดคาสท์ จำกัด (ช่อง Mono 29) (๘) บริษัท อสมท

จำกัด (มหาชน) [ช่อง 9 MCOT HD] (๙) บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด (ช่อง One) (๑๐) บริษัท ทริปปิเล วิ บรอดคาสท์ จำกัด (ช่อง ไทยรัฐทีวี) (๑๑) บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด (ช่อง TNN) (๑๒) บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด (ช่อง Amarin TV HD) (๑๓) บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด (ช่อง 7 HD) และ (๑๔) บริษัท บางกอก มีเดีย แอนด์ บรอดคาสติ้ง จำกัด (ช่อง PPTV) ๑.๒) กิจการบริการ สาธารณะ จำนวน ๕ ราย ได้แก่ (๑) สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (ช่อง 5) (๒) กรมประชาสัมพันธ์ (ช่อง NBT) (๓) สถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (๔) สภาผู้แทนราษฎร (สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา) และ (๕) การกีฬา แห่งประเทศไทย (สถานีโทรทัศน์ T SPORTS 7) ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการต่อกรณีผู้รับ ใบอนุญาตฯ จำนวน ๖ ราย ที่ไม่ปฏิบัติตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ และ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ ๒.๑) มีคำสั่งปรับทางปกครองให้ บริษัท เนชั่น ทีวี จำกัด (ช่อง Nation TV) เป็น โทษปรับทางปกครองชั้นสอง ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาท) นับแต่วันที่ที่มีคำสั่งลงโทษปรับทางปกครอง ดังกล่าว ตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหรือจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๒๘ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ ประกอบ มาตรา ๕๗(๒) ๕๙(๒) และ ๖๑(๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อบริษัทฯ ได้มีการ ดำเนินการให้ครบถ้วนตามที่ประกาศฯ กำหนดแล้วหลังจากที่ได้เข้าชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการ การจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาคสำหรับคณพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม กรณีที่จัดทำบริการฯ ไม่เป็นไปตามที่กฎหมาย กำหนดในปี ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และเข้าใจเจตนารมณ์ ข้อกำหนดของกฎหมายในการ กำหนดในการจัดให้มีบริการสำหรับคณพิการ ตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ (ฉบับที่ ๓) แล้ว และได้ดำเนินการให้เป็นไปตามสัดส่วนการจัดทำบริการสำหรับคณพิการที่กฎหมายกำหนด ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๕ โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม – สิงหาคม ๒๕๖๕ ยังไม่สามารถจัดทำบริการได้ ทันจากข้อจำกัดของการเปลี่ยนแปลงผังรายการ สัญญากับผู้ผลิตรายการ และการจัดทำบริการที่ต้องใช้ เวลา ซึ่งเป็นที่เข้าใจได้ เป็นพฤติกรรม พฤติการณ์ที่อาจพิจารณาได้ว่า บริษัทฯ ได้เข้าใจและดำเนินการ ส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการตามเจตนารมณ์ของกฎหมายแล้ว จึงเห็นควรกำหนดโทษปรับทาง ปกครองแก่บริษัทฯ ในอัตราขั้นต่ำซึ่งเท่ากับอัตราค่าปรับในกรณีที่บริษัทฯ จัดทำบริการโทรทัศน์เพื่อการ เข้าถึงของคณพิการไม่ครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด ในปี ๒๕๖๔ เป็นเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาท) ๒.๒) มีหนังสือแจ้งเตือนคำสั่งทางปกครองให้องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (สถานีโทรทัศน์ ALTV) ปฏิบัติตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ ประกอบ ข้อ ๑๔ (๒๙) (๓๐) และข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๑๐(๒) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบ กิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการสาธารณะประเภทที่หนึ่ง โดยให้ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่องการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ และที่เกี่ยวข้องโดย เคร่งครัด เนื่องจากเป็นเหตุสุดวิสัยและไม่ได้เกิดจากเจตนาของสถานีในการไม่จัดทำบริการล่ามภาษามือ จำนวน ๑ วัน และการไม่จัดทำบริการเสียงบรรยายภาพจำนวน ๔ วัน และเป็นความผิดครั้งแรก อีกทั้งได้ รับดำเนินการแจ้งเหตุของการไม่ได้จัดทำบริการสำหรับคณพิการมายังสำนักงาน กสทช. ให้ทราบด้วย ๒.๓) มีหนังสือแจ้งเตือนคำสั่งทางปกครองให้กรมประชาสัมพันธ์ (ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคกลาง) กรมประชาสัมพันธ์ (ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคเหนือ) กรมประชาสัมพันธ์ (ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคใต้) กรมประชาสัมพันธ์ (ช่อง

รายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ปฏิบัติตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ประกอบ ข้อ ๑๔(๒๙) (๓๐) และข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๑๐(๒) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการสาธารณะประเภทที่สาม หากฝ่าฝืนจะมีโทษปรับทางปกครองชั้นสอง คือ ปรับตั้งแต่ห้าหมื่นบาท แต่ไม่เกินห้าแสนบาท และมีโทษปรับรายวันอีกในอัตราไม่เกินวันละสองหมื่นบาท นับแต่วันที่มีคำสั่งลงโทษปรับทางปกครองดังกล่าว ตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหรือจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๒๘ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ประกอบ มาตรา ๕๗(๒) ๕๙(๒) และ ๖๑(๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการไม่ได้จัดทำบริการเสียงบรรยายภาพ ไม่ใช่เหตุสุดวิสัยแต่เป็นความไม่พร้อมของสถานี แต่ก็ได้รีบดำเนินการแก้ไขโดยจัดทำบริการเสียงบรรยายภาพให้ครบถ้วนแล้วตั้งแต่วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๕

### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓๓ เรื่อง ผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ปี ๒๕๖๕ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๔ :** บันทึกข้อตกลง เรื่อง การกำกับดูแลการโฆษณาสินค้าและบริการ การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพ หรือการดำเนินการในลักษณะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บันทึกข้อตกลง เรื่อง การกำกับดูแลการโฆษณาสินค้าและบริการ การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพ หรือการดำเนินการในลักษณะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยได้จัดการประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงเรื่อง การกำกับดูแลการโฆษณาสินค้าและบริการ การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพ หรือการดำเนินการในลักษณะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง และได้ดำเนินการแก้ไข และปรับปรุง (ร่าง) บันทึกข้อตกลงตามความเห็น และข้อสังเกตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้ง ๑๒ หน่วยงานเรียบร้อยแล้ว จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การกำกับดูแลการโฆษณาสินค้าและบริการ การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ หรือการดำเนินการในลักษณะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการ

โทรคมนาคม ตามที่ได้มีการแก้ไขในที่ประชุม ๒) มอบหมาย สำนักงาน กสทช. ประสานกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ เพื่อเชิญชวนเข้าร่วมความร่วมมือ เรื่อง การกำกับดูแลการโฆษณาสินค้าและบริการ การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ หรือการดำเนินการในลักษณะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม ตามข้อเสนอของ อย. ก่อนจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ได้รับทราบผลการดำเนินการตามมติคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ กรณีประสานกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เพื่อร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลง เรื่อง การกำกับดูแลการโฆษณาสินค้าและบริการ การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพ หรือการดำเนินการในลักษณะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยมีต้องให้กรมพัฒนาธุรกิจการค้าร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงฉบับดังกล่าว ทั้งนี้ หากในอนาคตมีการดำเนินการที่มีภารกิจที่เกี่ยวข้องร่วมกัน อาจพิจารณาเชิญกรมพัฒนาธุรกิจการค้าหรือหน่วยงานตามที่ได้รับการถ่ายโอนภารกิจ เข้าร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงอีกครั้งหนึ่ง

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓๔ เรื่อง บันทึกข้อตกลง เรื่อง การกำกับดูแลการโฆษณาสินค้าและบริการ การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพ หรือการดำเนินการในลักษณะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๕ :** นายธนวรรธน์ ศรีอุดม ดำเนินการแทนบริษัท สมาร์ทแทรก จำกัด ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการผ่านข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นายธนวรรธน์ ศรีอุดม ดำเนินการแทนบริษัท สมาร์ทแทรก จำกัด ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการผ่านข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ ให้ที่ประชุมพิจารณา กรณีเรื่องร้องเรียนของนายธนวรรธน์ ศรีอุดม ดำเนินการแทนบริษัท สมาร์ทแทรก จำกัด นั้น เป็นกรณีที่บริษัทฯ เรียกเก็บค่าบริการ SMS โดยที่ไม่สามารถแสดงหลักฐานยืนยันการสมัครใช้บริการได้ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งให้บริษัทฯ ชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าวให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือฉบับดังกล่าว ซึ่งบริษัทฯ ไม่ได้ชี้แจงรายละเอียดพร้อมแสดงหลักฐานการสมัครใช้บริการ SMS ดังกล่าวภายในกำหนดระยะเวลาที่ยังสำนักงาน กสทช. แต่อย่างไร ซึ่งสอดคล้องตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ ดังนั้น จึงเข้าข่ายเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามที่ กสทช. ได้เคยวินิจฉัยไว้แล้วซึ่งบริษัทฯ ต้องระงับการกระทำดังกล่าวทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ อย่างไรก็ตาม เรื่องร้องเรียนของนายธนวรรธน์ฯ นั้น เป็นกรณีที่เกิดขึ้นในช่วง

เดือนกันยายน ๒๕๖๕ ถึงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕ ก่อนที่สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งมติที่ประชุมดังกล่าวไปยังบริษัทฯ ดังนั้น แม้ว่ากรณีนี้บริษัทฯ ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. แต่ยังไม่เข้าขั้นตอนที่ กสทช. จะพิจารณากำหนดค่าปรับทางปกครองในกรณีดังกล่าวตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ อย่างไรก็ตาม หากสำนักงาน กสทช. ยังคงพบว่าบริษัทฯ ให้บริการโดยมีลักษณะเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ อย่างต่อเนื่อง สำนักงาน กสทช. อาจเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาดำเนินการทางปกครองตามขั้นตอนของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องกับสำนักงาน กสทช. ดังนี้ ๑) กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ตรวจสอบการเรียกเก็บค่าบริการ SMS ของเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ หมายเลข ๐๙๙ ๐๖๒ ๔๓๘๐ นั้น จากข้อชี้แจงและหลักฐานของบริษัทฯ ยังไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าผู้ร้องเรียนเป็นผู้สมัครใช้บริการดังกล่าวจริง ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการ SMS (Numerology) จากผู้ร้องเรียน ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้ดำเนินการปรับลดยอดค่าบริการดังกล่าวเป็นเงินจำนวน ๑๕๕ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) พร้อมทั้งยกเลิกและปิดกั้นบริการเสริม CPA ดังกล่าวให้กับผู้ร้องเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงเป็นกรณีที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาให้กับผู้ร้องเรียนแล้ว และ ๒) กรณีบริษัทฯ เรียกเก็บค่าบริการ SMS โดยที่ไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าผู้ร้องเรียนเป็นผู้สมัครใช้บริการดังกล่าวจริง นั้น เป็นกรณีที่บริษัทฯ เรียกเก็บค่าบริการ SMS โดยไม่สามารถแสดงหลักฐานยืนยันการสมัครใช้บริการได้ ซึ่ง กสทช. ได้เคยวินิจฉัยและมีมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ กรณีเรื่องร้องเรียนของนางสาวพัชรินทร์ ฤกษ์แก้ว ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกคิดค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการว่าหลักฐานของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ไม่สามารถยืนยันได้ว่าผู้ร้องเรียนมีการสมัครใช้บริการดังกล่าวจริง ถือเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๕ และ ๕.๒.๖ กรณีที่ผู้ให้บริการไม่สามารถแสดงหลักฐานยืนยันการสมัครใช้บริการได้ถือเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค โดยบริษัทฯ ต้องระงับการกระทำดังกล่าวทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ แต่เนื่องจากการกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำที่เกิดขึ้นในช่วงเดือนกันยายน ๒๕๖๕ ถึงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕ ก่อนที่สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งมติที่ประชุมดังกล่าวไปยังบริษัทฯ ตามหนังสือ ที่ สทช ๒๔๑๓/๕๕๕๑๑ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ดังนั้น แม้ว่ากรณีนี้บริษัทฯ ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. แต่ยังไม่เข้าขั้นตอนที่ กสทช. จะพิจารณากำหนดค่าปรับทางปกครองในกรณีดังกล่าวได้ ตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ อย่างไรก็ตาม หากสำนักงาน กสทช. ยังคงพบว่าบริษัทฯ ให้บริการโดยมีลักษณะเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ อย่างต่อเนื่อง สำนักงาน กสทช. ต้องนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาดำเนินการทางปกครองตามขั้นตอนของ



ประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ต่อไป และ ๓) ให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยต่อไป

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓๕ เรื่อง นายธนวรรณ ศรีอุดม ดำเนินการแทนบริษัท สมาร์ทแทรก จำกัด ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการผ่านข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๖ :** นายภวิศ ตันจงศิริกุล ดำเนินการแทนนางแอนนา ตันจงศิริกุล ร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ตามปกติ และพนักงานของบริษัทฯ ถ่ายภาพในพื้นที่ส่วนบุคคลโดยไม่ได้รับอนุญาต : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นายภวิศ ตันจงศิริกุล ดำเนินการแทนนางแอนนา ตันจงศิริกุล ร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ตามปกติ และพนักงานของบริษัทฯ ถ่ายภาพในพื้นที่ส่วนบุคคลโดยไม่ได้รับอนุญาต ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาแล้ว มีประเด็นที่ต้องวิเคราะห์ ดังนี้ ๑) กรณีผู้ร้องเรียนขอให้บริษัทฯ ชี้แจงข้อเท็จจริงและสาเหตุของปัญหาที่ไม่สามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตได้ตามปกติ ๑.๑) บริษัทฯ มีหนังสือชี้แจงการดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน แต่มิได้ปฏิเสธหรือชี้แจงข้อเท็จจริงสาเหตุของปัญหาตามที่ผู้ร้องเรียนได้ร้องเรียน และมีได้แสดงหลักฐานเพื่อพิสูจน์ว่าได้ให้บริการอินเทอร์เน็ตเป็นไปตามมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ดังนั้น บริษัทฯ จึงต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงการให้บริการอินเทอร์เน็ตให้สามารถใช้งานได้ตามรายการส่งเสริมการขายที่ผู้ร้องเรียนได้สมัครใช้บริการ และให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม โดยให้รายงานผลการดำเนินการดังกล่าวให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายใน ๓๐ วัน หากบริษัทฯ ยังไม่สามารถพิสูจน์ยืนยันว่าได้ให้บริการเป็นไปตามมาตรฐานที่กฎหมาย บริษัทฯ ไม่มีสิทธิคิดค่าบริการจากผู้ร้องเรียน ๑.๒) กรณีบริการอินเทอร์เน็ตเกิดเหตุขัดข้องระหว่างเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๕ นั้น ตามข้อ ๑๓ และข้อ ๑๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องให้บริการโทรคมนาคมตามมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการตามที่ได้โฆษณาหรือแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบ โดยมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการดังกล่าวต้องไม่ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประกาศกำหนด ในกรณีมีข้อโต้แย้งว่าการให้บริการไม่เป็นไปตามมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการ ผู้ให้บริการมีภาระในการพิสูจน์ข้อโต้แย้งดังกล่าวและต้องดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อแก้ไขเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ผู้ใช้บริการอย่างเป็นธรรม และในกรณีที่เกิดเหตุขัดข้องขึ้นกับการให้บริการโทรคมนาคมของผู้ให้บริการจนเป็นเหตุให้ผู้ใช้บริการไม่สามารถใช้บริการได้ตามปกติ ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องดำเนินการแก้ไข เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถใช้บริการโทรคมนาคมได้โดยเร็ว และผู้ให้บริการไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการในช่วงเวลาที่เกิดเหตุขัดข้องดังกล่าว ซึ่งกรณีนี้บริษัทฯ มิได้ปฏิเสธ หรือชี้แจง หรือแสดงหลักฐานเพื่อพิสูจน์ข้อเท็จจริง หรือดำเนินการแก้ไขบริการอินเทอร์เน็ต

ของผู้ร้องเรียนให้สามารถใช้งานได้ตามปกติ บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการในช่วงที่เกิดเหตุขัดข้องระหว่างเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๕ และ ๒) กรณีพนักงานของบริษัทฯ ถ่ายภาพในพื้นที่ส่วนบุคคลของผู้ร้องเรียนโดยไม่ได้รับความยินยอม จากข้อเท็จจริง ผู้ร้องเรียนแจ้งว่า เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๕ พนักงานของบริษัทฯ ที่ลงพื้นที่ตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ ได้มีการถ่ายภาพในบริเวณที่ตั้งจอแสดงผล (Monitor) ของกล่องวงจรปิดภายในบ้านของผู้ร้องเรียน โดยไม่ได้รับความยินยอม ซึ่งผู้ร้องเรียนเห็นว่าเป็นการละเมิดสิทธิตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือถึงบริษัทฯ ขอให้ชี้แจงรายละเอียดของการถ่ายภาพ เหตุผลและความจำเป็นในการถ่ายภาพ รวมทั้งการขอความยินยอมจากผู้ร้องเรียนก่อนถ่ายภาพ และนำส่งหลักฐานเพิ่มเติม แต่บริษัทฯ มิได้ชี้แจงข้อเท็จจริงในประเด็นดังกล่าวแต่อย่างใด ในประเด็นนี้ เห็นว่า การถ่ายภาพในพื้นที่ส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการนั้น เข้าข่ายเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคล ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม ซึ่งตามข้อ ๖ ของประกาศ กทช. ดังกล่าว กำหนดว่า ผู้รับใบอนุญาตต้องเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลจากผู้ใช้บริการโดยตรง เท่าที่จำเป็นแก่การดำเนินกิจการโทรคมนาคม และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ขอบด้วยกฎหมาย ดังนั้น การที่พนักงานของบริษัทฯ ถ่ายภาพในบริเวณบ้านของผู้ร้องเรียนโดยมิได้รับอนุญาต และภาพดังกล่าวมีส่วนหนึ่งที่เห็นภาพจอมอนิเตอร์กล่องวงจรปิด ซึ่งแสดงให้เห็นมุมกล้องต่างๆ ที่ผู้ร้องเรียนติดตั้งไว้เพื่อความปลอดภัยนั้น การกระทำของพนักงานของบริษัทฯ จึงเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเกินความจำเป็น และละเมิดสิทธิในความเป็นส่วนตัวของผู้ร้องเรียน เห็นควรแจ้งบริษัทฯ ให้กำชับพนักงานของตน ให้ปฏิบัติตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม ตลอดจนกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง อาทิ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ อย่างเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาบริการอินเทอร์เน็ตเกิดเหตุขัดข้องระหว่างเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๕ และขอให้บริษัทฯ ชี้แจงข้อเท็จจริงและสาเหตุของปัญหาที่ไม่สามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตได้ตามปกติ นั้น ตามข้อ ๑๓ และข้อ ๑๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องให้บริการโทรคมนาคมตามมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการตามที่ได้โฆษณาหรือแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบ โดยมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการดังกล่าวต้องไม่ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประกาศกำหนด ในกรณีมีข้อโต้แย้งว่าการให้บริการไม่เป็นไปตามมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการ ผู้ให้บริการมีภาระในการพิสูจน์ข้อโต้แย้งดังกล่าวและต้องดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อแก้ไขเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ผู้ใช้อย่างเป็นธรรม และในกรณีที่เกิดเหตุขัดข้องขึ้นกับการให้บริการโทรคมนาคมของผู้ให้บริการจนเป็นเหตุให้ผู้ใช้บริการไม่สามารถใช้บริการได้ตามปกติ ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องดำเนินการแก้ไข เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถใช้บริการโทรคมนาคมได้โดยเร็ว และผู้ให้บริการไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการในช่วงเวลาที่เกิดเหตุขัดข้องดังกล่าว ซึ่งกรณีนี้บริษัทฯ มีหนังสือชี้แจงการดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน แต่มิได้ปฏิเสธหรือชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาตามที่ผู้ร้องเรียนได้ร้องเรียน และมีได้แสดงหลักฐานเพื่อพิสูจน์ว่าได้ให้บริการอินเทอร์เน็ตเป็นไปตามมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิคิดค่าบริการจากผู้

ร้องเรียนในช่วงที่เกิดเหตุขัดข้อง และมีหน้าที่ต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงการให้บริการอินเทอร์เน็ตให้สามารถใช้งานได้ตามรายการส่งเสริมการขายที่ผู้ร้องเรียนได้สมัครใช้บริการ และให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม โดยให้รายงานผลการดำเนินการดังกล่าวให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายใน ๓๐ วัน หากบริษัทฯ ยังไม่สามารถพิสูจน์ยืนยันว่าได้ให้บริการเป็นไปตามมาตรฐานรายการส่งเสริมการขายที่ผู้ร้องเรียนได้สมัครใช้บริการ บริษัทฯ ก็ยังคงไม่มีสิทธิคิดค่าบริการจากผู้ร้องเรียนต่อไป ๒) กรณีการถ่ายภาพในพื้นที่ส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการนั้น เข้าข่ายเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคล ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคม เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม ซึ่งตามข้อ ๖ ของประกาศ กทช. ดังกล่าว กำหนดว่า ผู้รับใบอนุญาตต้องเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลจากผู้ใช้บริการโดยตรง เท่าที่จำเป็นแก่การดำเนินกิจการโทรคมนาคม และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ชอบด้วยกฎหมาย ดังนั้น การที่พนักงานของบริษัทฯ ถ่ายภาพในบริเวณบ้านของผู้ร้องเรียนโดยมิได้รับอนุญาต และภาพดังกล่าวมีส่วนหนึ่งที่เห็นภาพจอมอนิเตอร์กล้องวงจรปิด ซึ่งแสดงให้เห็นมุมกล้องต่างๆ ที่ผู้ร้องเรียนติดตั้งไว้เพื่อความปลอดภัยนั้น การกระทำของพนักงานของบริษัทฯ จึงเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเกินความจำเป็นและละเมิดสิทธิในความเป็นส่วนตัวของผู้ร้องเรียน เห็นควรแจ้งบริษัทฯ ให้กำชับพนักงานของตนให้ปฏิบัติตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพ ในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม ตลอดจนกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง อาทิ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ อย่างเคร่งครัด และ ๓) เนื่องจากเรื่องร้องเรียนนี้มีประเด็นการถ่ายภาพในพื้นที่ส่วนบุคคล ซึ่ง กสทช. ยังไม่เคยวินิจฉัยไว้เป็นแนวทาง จึงมอบหมายสำนักงาน กสทช. นำกรณีร้องเรียนนี้เสนอ กสทช. เพื่อพิจารณา

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓๖ เรื่อง นายภวิศ ตันจงศิริกุล ดำเนินการแทนนางแอนนา ตันจงศิริกุล ร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ตามปกติ และพนักงานของบริษัทฯ ถ่ายภาพในพื้นที่ส่วนบุคคลโดยไม่ได้รับอนุญาต ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๗ :** รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย (JTC) ครั้งที่ ๓๖ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม : คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย (JTC) ครั้งที่ ๓๖ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เป็นเจ้าภาพจัดประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย ครั้งที่ ๓๖ (The 36<sup>th</sup> Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along

Thailand – Malaysia Common Border –JTC) ระหว่างวันที่ ๑๖ – ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ณ โรงแรม Avani Ao Nang Cliff Krabi Resort อำเภอเมือง จังหวัดกระบี่ โดยเลขาธิการ กสทช. ได้มอบหมายให้นายเสนห์ สายวงศ์ ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ หัวหน้าคณะทำงานฯ ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าคณะผู้แทนไทย ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนสำนักงาน กสทช. (คบ. ทส. คส. คท.๑ คท.๒ ปท.๑ ดท. และ ภภ.๔) พร้อมทั้งหน่วยงานภายนอก ได้แก่ หน่วยงานเพื่อความมั่นคงของรัฐ ผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม เข้าร่วมการประชุม JTC-36 ดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบรายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย ครั้งที่ ๓๖ (The 36<sup>th</sup> Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand – Malaysia Common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ๒) เห็นชอบและให้การรับรองบันทึกความตกลงร่วม ในส่วนของการประชุมเต็มคณะ (Agreed Minutes) การประชุม Working Group 1 (Broadcasting Service) และการประชุม Working Group 2 (Mobile and Non-Broadcasting Services) และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบรายงาน และเพื่อพิจารณบันทึกความตกลงร่วม ในส่วนของการประชุมเต็มคณะ (Agreed Minutes) การประชุม Working Group 1 (Broadcasting Service) และการประชุม Working Group 2 (Mobile and Non-Broadcasting Services) ตามข้อ ๖.๒ ต่อไป

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓๗ เรื่อง รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย (JTC) ครั้งที่ ๓๖ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคมออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓๘ :** การปรับปรุงขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงขอบเขตงาน (Terms of Reference) โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ โดยสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนฯ ซึ่งได้ดำเนินการปรับปรุงขอบเขตงาน (Terms of Reference) ตาม

ความเห็นคณะกรรมการชั่งชั่งนโยบายและแผนฯ เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อเห็นชอบการปรับปรุงขอบเขตงาน (Terms of Reference) โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๔) โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูล และการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ วงเงินงบประมาณ ๑๕,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (สิบห้าล้านบาทถ้วน) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖๕ วัน ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ กสทช. เพื่อกำหนดเป็นนโยบายการจัดสรรเงินโครงการประเภทที่ ๒ ในกรณีที่มียกงบประมาณคงเหลือประจำปี ๒๕๖๔ เนื่องจากโครงการดังกล่าวได้กักเงินไว้เป็นภาระผูกพันโดยใช้งบประมาณของปี ๒๕๖๔ แล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อโปรดให้ความเห็นชอบการปรับปรุงขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ วงเงินงบประมาณ ๑๕,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (สิบห้าล้านบาทถ้วน) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖๕ วัน และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ กสทช. เพื่อกำหนดเป็นนโยบายการจัดสรรเงินโครงการประเภทที่ ๒ ในกรณีที่มียกงบประมาณคงเหลือประจำปี ๒๕๖๔ เนื่องจากโครงการดังกล่าวได้กักเงินไว้เป็นภาระผูกพัน โดยใช้งบประมาณของปี ๒๕๖๔ แล้ว

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓๘ เรื่อง การปรับปรุงขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

#### ระเบียบวาระที่ ๔.๓๙ : การปรับปรุงแก้ไขขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๗ โครงการ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงแก้ไขขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๗ โครงการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขขอบเขตงานและงบประมาณโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๗ โครงการ ตามข้อคิดเห็นและข้อสังเกตของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ และนัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบการปรับปรุงขอบเขตงาน (Terms of Reference) โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๓) งบประมาณ ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ

๓๖๕ วัน และ ๒) เห็นชอบการปรับปรุงขอบเขตงาน (Terms of Reference) โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ และมอบหมายสำนักงาน กสทช. นำเสนอประธาน กสทช. เพื่อพิจารณาลงนามและนำไปประกาศเปิดรับข้อเสนอโครงการฯ เป็นเวลา ๓ เดือนต่อไป จำนวน ๓ โครงการ ได้แก่ ๑) โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ตามมาตรา ๕๒(๒) งบประมาณ ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๗๓๐ วัน ๒) โครงการแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ตามมาตรา ๕๒(๒) งบประมาณ ๒,๒๒๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๒๗๐ วัน ๓) โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน หรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ตามมาตรา ๕๒(๒) งบประมาณ ๑๒,๓๖๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๓๖๕ วัน

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการปรับปรุงขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ และนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการศึกษาแนวทางการเสริมสร้างความพร้อมและภูมิคุ้มกันทางสังคมออนไลน์แก่ผู้สูงอายุ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๔) งบประมาณ ๕,๖๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๒๔๐ วัน

ที่ประชุมคณะกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบขอบเขตงานโครงการ ดังนี้ ๑) โครงการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๓) งบประมาณ ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๓๖๕ วัน และ ๒) โครงการศึกษาแนวทางการเสริมสร้างความพร้อมและภูมิคุ้มกันทางสังคมออนไลน์แก่ผู้สูงอายุ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๓) งบประมาณ ๕,๖๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๒๔๐ วัน

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓๙ เรื่อง การปรับปรุงแก้ไขขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๗ โครงการ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๐ : การพิจารณาข้อเสนอโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความเข้าใจกับหน่วยงานของรัฐ (ครั้งที่ ๔) : โครงการการพัฒนาาระบบนิเวศน์ด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสารสำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent based simulations) เพื่อรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-19 ประเทศไทย หน่วยงาน กรมควบคุมโรค : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาข้อเสนอโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความเข้าใจกับหน่วยงานของรัฐ (ครั้งที่ ๔) : โครงการการพัฒนาาระบบนิเวศน์ด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสารสำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent based simulations) เพื่อรับมือเชิง

ป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาดของ COVID-19 ประเทศไทย หน่วยงาน กรมควบคุมโรค ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติไม่เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ กรณีทำความเข้าใจกับหน่วยงานของรัฐ จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนาระบบนิเวศด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสาร สำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent Based Simulations) เพื่อการรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาดของ COVID-19 ประเทศไทย รหัสโครงการ : B๒-๐๐๔/๐-๓-๒-๖๔ หน่วยงาน หน่วยวิจัยพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ต่อมาคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียงฯ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบการปรับปรุงขอบเขตของงานโครงการดังกล่าว และประกาศเปิดรับข้อเสนอโครงการฯ อีกครั้ง เป็นระยะเวลา ๑ เดือน ซึ่งมีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ในโครงการดังกล่าว จำนวน ๒ หน่วยงาน ได้แก่ บริษัท ทีช เทคโนโลยี จำกัด ในวงเงิน ๓๑,๘๓๒,๕๐๐.๐๐ บาท และบริษัท สเตป โซลูชันส์ จำกัดในวงเงิน ๓๑,๘๒๑,๘๔๕.๐๐ บาท ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณ (ชุดที่ ๒) ได้พิจารณาในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเป็นเอกฉันท์เห็นควรเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียงฯ ไม่ให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ กรณีทำความเข้าใจกับหน่วยงานของรัฐ (ครั้งที่ ๔) จำนวน ๒ โครงการ เนื่องจากไม่มีผู้ผ่านเกณฑ์ทางด้านเทคนิค

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียงฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาไม่เห็นชอบผู้ที่ยื่นขอรับการสนับสนุนในโครงการพัฒนาระบบนิเวศด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสาร สำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent based simulations) เพื่อรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาดของ COVID-19 ประเทศไทย หน่วยงาน กรมควบคุมโรค จำนวน ๒ ราย เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์ทางด้านเทคนิคและเป็นหน่วยงานที่ยังไม่อาจแสดงให้เห็นถึงประสบการณ์ว่ามีองค์ความรู้ในเชิงวิชาการที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ ได้แก่ ๑) โครงการพัฒนาระบบนิเวศด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสาร สำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent Based Simulations) เพื่อการรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาดของ COVID-19 ประเทศไทย รหัสโครงการ : B๒-๐๐๑/๐-๔-๒-๖๔ หน่วยงาน บริษัท ทีช เทคโนโลยี จำกัด ในวงเงิน ๓๑,๘๓๒,๕๐๐.๐๐ บาท ๒) โครงการพัฒนาระบบนิเวศด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสาร สำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent Based Simulations) เพื่อการรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาดของ COVID-19 ประเทศไทย รหัสโครงการ : B๒-๐๐๒/๐-๔-๒-๖๔ หน่วยงาน บริษัท สเตป โซลูชันส์ จำกัดในวงเงิน ๓๑,๘๒๑,๘๔๕.๐๐ บาท ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ประสานไปยังส่วนราชการเจ้าของโครงการฯ เพื่อปรับปรุงแก้ไขขอบเขตงาน (TOR) ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารกองทุน พร้อมทั้งให้ยืนยันว่าโครงการฯ ดังกล่าวไม่มีความซ้ำซ้อนกับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน รวมถึงให้กรมควบคุมโรคพิจารณาร่วมลงทุนในการสร้างห้องปฏิบัติการบางส่วน ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนฯ และคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาประกาศเปิดรับข้อเสนอโครงการฯ อีกครั้งเป็นระยะเวลา ๑ เดือน

ที่ประชุมคณะกรรมการกองทุนของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรเสนอ กสทช. ไม่ให้ความเห็นชอบผู้ที่ยื่นขอรับการสนับสนุนในโครงการพัฒนาระบบนิเวศน์ด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสารสำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent based simulations) เพื่อรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-19 ประเทศไทย หน่วยงาน กรมควบคุมโรค จำนวน ๒ ราย ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์ทางด้านเทคนิคและเป็นหน่วยงานที่ยังไม่อาจแสดงให้เห็นถึงประสิทธิผลว่ามีองค์ความรู้ในเชิงวิชาการที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ ได้แก่ ๑.๑) โครงการพัฒนาระบบนิเวศน์ด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสาร สำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent Based Simulations) เพื่อการรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-19 ประเทศไทย รหัสโครงการ : B๒-๐๐๑/๐-๔-๒-๖๔ หน่วยงาน บริษัท ทีช เทคโนโลยี จำกัด ในวงเงิน ๓๑,๘๓๒,๕๐๐.๐๐ บาท ๑.๒) โครงการพัฒนาระบบนิเวศน์ด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสาร สำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent Based Simulations) เพื่อการรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-19 ประเทศไทย รหัสโครงการ : B๒-๐๐๒/๐-๔-๒-๖๔ หน่วยงาน บริษัท สเตป โซลูชั่นส์ จำกัด ในวงเงิน ๓๑,๘๒๑,๘๕๕.๐๐ บาท และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ก่อนประสานไปยังส่วนราชการเจ้าของโครงการฯ เพื่อปรับปรุงแก้ไขขอบเขตงาน (TOR) ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พร้อมทั้งให้ยืนยันว่าโครงการฯ ดังกล่าวไม่มีความซ้ำซ้อนกับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน รวมถึงให้กรมควบคุมโรคพิจารณาร่วมลงทุนในการสร้างห้องปฏิบัติการบางส่วน ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนฯ และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณาประกาศเปิดรับข้อเสนอโครงการฯ อีกครั้งเป็นระยะเวลา ๑ เดือน

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔๐ เรื่อง การพิจารณาข้อเสนอโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ (ครั้งที่ ๔) : โครงการพัฒนาระบบนิเวศน์ด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสารสำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent based simulations) เพื่อรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-19 ประเทศไทย หน่วยงาน กรมควบคุมโรค ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๔๑ :** การพิจารณายกเลิกโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๓) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณายกเลิกโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๓) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๒) : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า จากข้อคิดเห็นที่ได้จากที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙



เมษายน ๒๕๖๖ ซึ่งมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการหยิบยกเหตุที่บริษัท มิว สเปนซ์ แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด เป็นผู้ที่ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรคมนาคมและกิจการดาวเทียมจาก กสทช. เนื่องจากกฎหมาย ระเบียบ หรือประกาศ ไม่มีข้อกำหนดที่ห้ามในเรื่องนี้ไว้ ซึ่งอาจเป็นสาเหตุให้เกิดการร้องเรียนในประเด็นดังกล่าวได้ในอนาคต ประกอบกับตามตารางเปรียบเทียบแสดงให้เห็นว่า โครงการที่ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ โครงการแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ที่ได้รับการเห็นชอบตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ มีขอบเขตของงานโครงการฯ ที่ครอบคลุมและกว้างกว่าโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๓) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม จึงเป็นเหตุให้ขอบเขตงานโครงการฯ เดิมมีความล้าสมัยและไม่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพียงพอ ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการฯ จึงเสนอให้ยกเลิกขอบเขตของงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๓) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้ยกเลิกโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๓) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๒) : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม เนื่องจากหน่วยงานผู้รับทุนเป็นหน่วยงานที่มีผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) รวมถึงขอบเขตงานโครงการฯ มีความล้าสมัยและไม่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ ได้เห็นชอบขอบเขตของงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ โครงการแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๒) ระยะเวลาดำเนินการ ๒๗๐ วัน วงเงินงบประมาณ ๒,๒๒๐,๐๐๐ บาท เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรเสนอ กสทช. ให้ความเห็นชอบการยกเลิกโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๓) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม เนื่องจากขอบเขตงานโครงการฯ มีความล้าสมัยและไม่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพียงพอ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ ได้เห็นชอบขอบเขตของงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ โครงการแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๒) ระยะเวลาดำเนินการ ๒๗๐ วัน วงเงินงบประมาณ ๒,๒๒๐,๐๐๐ บาท เรียบร้อยแล้ว

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔๑ เรื่อง การพิจารณายกเลิกโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๓) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๔๒ :** การพิจารณาใหม่ กรณีการไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖  
 ชื่องรายการ SUN ของบริษัท ชันเทค มัลติมีเดีย เวิร์คกรุ๊ป จำกัด : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาใหม่ กรณีการไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ชื่องรายการ SUN ของบริษัท ชันเทค มัลติมีเดีย เวิร์คกรุ๊ป จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ชันเทค มัลติมีเดีย เวิร์คกรุ๊ป จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๕ ขอให้พิจารณาทบทวนคำสั่งปรับทางปกครอง กรณีการนำส่งผังรายการประจำปี ๒๕๖๑ ล่าช้า เนื่องจากบริษัทฯ ตรวจสอบว่าในการนำส่งผังรายการประจำปี ๒๕๖๑ บริษัทฯ ได้นำส่งผังรายการตามประกาศเรียบร้อยแล้ว ตามเอกสารหลักฐานใบรับเงินของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่เห็นชอบด้วยกับคำสั่งปรับทางปกครอง ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานใบรับเงินของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ หมายเลขบริการ EMS ET582418642TH ET582418656TH และ ET582418634TH ตามที่บริษัทฯ กล่าวอ้าง พบว่า หมายเลขในการการนำส่งมีความต่อเนื่องกัน และมีน้ำหนักในการบรรจุที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งสันนิษฐานได้ว่าบริษัท ฯ มีการนำส่งผังรายการประจำปี ๒๕๖๑ ของชื่องรายการ SUN แล้ว แต่เมื่อไม่ปรากฏว่าสำนักงาน กสทช. ได้รับเอกสารตามหมายเลขบริการ EMS ET582418634TH โดยไม่ใช่ความผิดของบริษัท ฯ และไม่อาจตรวจสอบข้อมูลการนำส่งได้จากบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด สาขาปากเพรียว ดังนั้น เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมจึงเห็นควรนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาใหม่ตามที่บริษัท ฯ ร้องขอ โดยเห็นควรพิจารณาเพิกถอนการใช้มาตรการบังคับทางปกครอง กรณีการไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ชื่องรายการ SUN ของบริษัท ชันเทค มัลติมีเดีย เวิร์คกรุ๊ป จำกัด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๑

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาเพิกถอนการใช้มาตรการบังคับทางปกครองกรณีการไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ชื่องรายการ SUN ของบริษัท ชันเทค มัลติมีเดีย เวิร์คกรุ๊ป จำกัด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๑

#### **มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔๒ เรื่อง การพิจารณาใหม่ กรณีการไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการ สำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ชื่องรายการ SUN ของบริษัท ชันเทค มัลติมีเดีย เวิร์คกรุ๊ป จำกัด ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๔๓ : การจัดสอบ และการจัดอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่น : คท.๑**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดสอบ และการจัดอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่น ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสมาคมวิทยุสมัครเล่น จำนวน ๑๐ สมาคม ได้มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอจัดการสอบและจัดการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่น ต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่ได้มีโอกาสสมัครเข้ารับการอบรมหลักสูตรวิทยุสมัครเล่น ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาคำขอและตรวจสอบคุณสมบัติและเอกสารหลักฐานประกอบการขออนุญาตดำเนินการจัดสอบ และการจัดอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นของสมาคมวิทยุสมัครเล่นในครั้งนี้ พบว่าครบถ้วนถูกต้องตามภาคผนวก ๒ และภาคผนวก ๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น และที่แก้ไขเพิ่มเติม เห็นควรอนุญาตให้สมาคมวิทยุสมัครเล่นจัดการสอบ และจัดการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นตามที่ได้แจ้งความประสงค์

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ วันจันทร์ที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบและให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้สมาคมวิทยุสมัครเล่นที่ได้แจ้งความประสงค์ต่อสำนักงาน กสทช. ดำเนินการ ดังนี้ ๑) จัดการสอบและจัดการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นขั้นต้น จำนวน ๙ สมาคม ๒) จัดการสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นขั้นสูง จำนวน ๑ สมาคม ทั้งนี้ ให้สมาคมวิทยุสมัครเล่นในข้อ ๑. และข้อ ๒. ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเคร่งครัด

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้สมาคมวิทยุสมัครเล่นที่ได้แจ้งความประสงค์ต่อสำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังนี้

๑. จัดการสอบ และจัดการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นขั้นต้น จำนวน ๙ สมาคม
๒. จัดการสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นขั้นสูง จำนวน ๑ สมาคม

ทั้งนี้ ให้สมาคมวิทยุสมัครเล่นในข้อ ๑. และข้อ ๒. ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเคร่งครัด

**หมายเหตุ**

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๔๓ เรื่อง การจัดสอบ และการจัดอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่น

**ระเบียบวาระที่ ๔.๔๔ : การแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ เพราะสุนทร**

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุญาตและกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับบริการที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ รวดเร็ว ถูกต้อง และเป็นธรรม รวมถึงคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนมิให้ถูกเอาเปรียบจากผู้ประกอบกิจการ และคุ้มครองสิทธิความเป็นส่วนตัวและเสรีภาพของบุคคลในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม และส่งเสริมสิทธิเสรีภาพและความเสมอภาคของประชาชนในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ที่ใช้ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยมาตรา ๕๗ กำหนดให้สำนักงาน กสทช. มีอำนาจหน้าที่ในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่ การประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อตรวจสอบและแก้ไขปัญหาหรือเสนอความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด

ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติงานของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมถึงบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เป็นไปอย่างรอบคอบ ครบถ้วน สมบูรณ์ และมีประสิทธิภาพ รวมถึงให้มีความสะดวกรวดเร็วในการแก้ไขปัญหาให้กับผู้ใช้บริการ ภายใต้เงื่อนไข วิธีการ การปฏิบัติให้สอดคล้องเท่าทันกับการพัฒนาของเทคโนโลยี จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้ ๑) ศึกษา รวบรวม ปัญหาและข้อขัดข้องในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนฯ ๒) จัดทำข้อเสนอแนะประเด็นข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนและระยะเวลาการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน ๓) จัดทำข้อเสนอแนะในการพัฒนาระบบ กลไก รวมถึงแนวคิด กระบวนการในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้สำนักงาน กสทช. นำไปประยุกต์ใช้ต่อไป และ ๔) พิจารณาเสนอกฎระเบียบ เพื่อส่งเสริมให้เกิดกระบวนการจัดการทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

#### **มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔๔ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๔๕ : การแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ : คท.๑**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ให้ที่ประชุมพิจารณา ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรและใบอนุญาตพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๑ กำหนดให้มีคณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ เพื่อกำกับดูแลการจัดการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือของสถานฝึกอบรมให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพและได้มาตรฐาน และเพื่อให้การดำเนินการจัดการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือเป็นไปด้วยความเรียบร้อยเหมาะสม สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณานุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรและใบอนุญาตพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ โดยให้มีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“เห็นชอบในการอนุมัติให้ตั้งคณะกรรมการฯ ในข้อ ๑ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา ทั้งนี้ขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ในครั้งต่อไป ให้สอดคล้องกับวาระในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการฯ เพื่อให้การดำเนินการจัดอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและต่อเนื่อง”

๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรธงฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ดิฉันพิจารณาแล้ว เห็นควรอนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ โดยให้มีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามข้อ ๕ โดยมีวาระในการปฏิบัติหน้าที่ ๑ ปี ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำคำสั่งเสนอประธาน กสทช. พิจารณาลงนามต่อไป ทั้งนี้ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว มีความเห็นดังนี้ ๑) สำนักงานฯ ควรชี้แจงเพิ่มเติมในประเด็นดังต่อไปนี้ ๑.๑) เหตุใดรายชื่อคณะกรรมการที่เสนอให้ กสทช. แต่งตั้งในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ จึงไม่ปรากฏรายชื่อของคณะกรรมการชุดนี้ ๑.๒) ทำไมการเสนอให้แต่งตั้งคณะกรรมการชุดนี้จึงล่าช้า เนื่องจากครบวาระการปฏิบัติหน้าที่แล้วตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ๑.๓) การที่คณะกรรมการชุดนี้ครบวาระการปฏิบัติหน้าที่แล้วตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ส่งผลกระทบหรือก่อให้เกิดความเสียหายหรือไม่ อย่างไร เช่น

จะเกิดผลต่อการอบรมและจัดสอบที่เกิดขึ้นหลังวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ หรือไม่ ๒) ความเห็นต่อองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ ๒.๑) องค์ประกอบควรเป็นไปตามหลักการที่ กสทช. มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่อังคารที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ในส่วนที่ไม่ขัดกับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรและใบอนุญาตพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ อาทิ (๑) ให้ใช้ชื่อตำแหน่ง (เป็นอนุกรรมการโดยตำแหน่ง) ไม่ใช่ชื่อบุคคลเป็นองค์ประกอบในคณะอนุกรรมการฯ (๒) เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ ต้องไม่ดำรงตำแหน่งอนุกรรมการ มีตำแหน่งเป็นเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการของคณะอนุกรรมการเท่านั้น (๓) วาระในการปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือน และ ๒.๒) ในส่วนผู้แทนจากสถาบันการศึกษาของรัฐ ซึ่งมีการระบุเฉพาะเจาะจงเพียงสถาบันการศึกษาเดียว ได้แก่ ผู้แทนจากคณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา ควรดำเนินการปรับให้ไม่ระบุชื่อสถาบันการศึกษาเฉพาะเจาะจง โดยอาจใช้ว่า “ผู้แทนจากสถาบันการศึกษาของรัฐที่มีหลักสูตรทางด้านพาณิชยศาสตร์หรือวิทยาการเดินเรือ” เพื่อเปิดโอกาสให้สถาบันการศึกษาอื่นๆ สามารถเข้ามาเป็นอนุกรรมการได้ด้วย”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรอนุมัติตามเสนอ

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ในการนี้ ผมเห็นสมควรให้เสนอที่ประชุมอนุมัติ ดังนี้ ๑) อนุมัติการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ วาระในการปฏิบัติหน้าที่ ๑ ปี นับตั้งแต่มีคำสั่งแต่งตั้ง โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ตามประกาศฯ และ ๒) อนุมัติคำต่อแทนเป็นเบี้ยประชุมในอัตราตามหมวด ๔ ของระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยเรื่องการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑”

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔๕ เรื่อง การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๔๖ :** การแต่งตั้ง ปรับปรุงองค์ประกอบ เพิ่มที่ปรึกษา และให้ที่ปรึกษาพ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ในคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้ง ปรับปรุงองค์ประกอบ เพิ่มที่ปรึกษา และให้ที่ปรึกษาพ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ในคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งภายหลังจาก กสทช. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่พุธที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เห็นชอบการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ รวมถึงอนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการ ต่อมาสำนักงาน กสทช. ได้รับการประสานจาก กสทช. เพื่อเสนอและขอแก้ไขปรับปรุงองค์ประกอบเพิ่มเติม ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติการแต่งตั้ง ปรับปรุงองค์ประกอบ เพิ่มที่ปรึกษา และให้ที่ปรึกษาพ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ในคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

## มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้ กสทช. พลาอากาศโท ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ พ้นจากการเป็นที่ปรึกษาในคณะกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลายและผู้ด้อยโอกาสในสังคม
๒. อนุมัติให้ กสทช. พลาอากาศโท ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ เป็นที่ปรึกษาในคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ตามคำสั่ง กสทช. และคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช.
๓. อนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. และคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี โดยให้นางสุพินญา จำปี พ้นจากตำแหน่งเลขานุการ และให้นายสมบัติ ลีลาพตะ เป็นเลขานุการ
๔. อนุมัติให้นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา เป็นอนุกรรมการในคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช.
๕. อนุมัติให้รองศาสตราจารย์ ดร.ธาดรี ใต้ฟ้าพูล เป็นอนุกรรมการในคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ แทนรองศาสตราจารย์ ดร.กุลทิพย์ ศาสตะรุจิ

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๔๖ เรื่อง การแต่งตั้ง ปรับปรุงองค์ประกอบ เพิ่มที่ปรึกษา และให้ที่ปรึกษาพ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการชุดต่างๆ
๒. กสทช. พลดำรวจเอก ดร. ณัฐธรา แจ้งที่ประชุมว่าไม่ประสงค์จะเข้าร่วมเป็นที่ปรึกษาในคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค และคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง เนื่องจากมีภารกิจซึ่งที่ประชุมได้รับมอบหมายให้ดำเนินการค่อนข้างมาก จึงไม่สามารถจะเข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการดังกล่าวได้
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๑๙๖ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขมติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๗ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาานานกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็น การแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช.

ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ โดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณาและร่วมกันหารือกันในประเด็นต่างๆ ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการศึกษาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔๗ เรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๔๘ :** การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ : ประธาน กสทช.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยประธาน กสทช. ได้ดำเนินกระบวนการเพื่อให้ได้มาซึ่งผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. โดยได้ออกประกาศลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ เรื่อง รับสมัครบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครตามมาตรา ๗ และมาตรา ๖๑ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ พร้อมทั้งกำหนดระยะเวลารับสมัครตั้งแต่วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๖ แต่เนื่องจาก ณ วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ มียอดผู้มาสมัครเพียงจำนวน ๑ ราย ประธาน กสทช. จึงได้มีประกาศขยายระยะเวลาการรับสมัครถึงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ซึ่งเมื่อครบระยะเวลาการรับสมัครแล้วมียอดผู้มาสมัคร จำนวน ๙ ราย ต่อมาประธาน กสทช. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ขึ้นเพื่อดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก จากนั้นประธาน กสทช. ได้มีประกาศลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ เรื่อง รายชื่อผู้มีสิทธิเข้า



รับการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. และประกาศลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เรื่อง กำหนดการแสดงวิสัยทัศน์และสัมภาษณ์คัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. โดยประธาน กสทช. และกรรมการ กสทช. ทุกท่าน ได้เข้าร่วมรับฟังการแสดงวิสัยทัศน์และสัมภาษณ์คัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุม สายลม ๑๑๒๑ ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ สำนักงาน กสทช. โดยมีผู้มาแสดงวิสัยทัศน์และสัมภาษณ์ จำนวน ๘ ราย ซึ่งประธาน กสทช. ได้เชิญผู้เข้ารับการคัดเลือกเข้าแสดงวิสัยทัศน์และสัมภาษณ์ทีละราย เรียงลำดับตามรายชื่อตามตัวอักษร กำหนดเวลาแสดงวิสัยทัศน์รายละประมาณ ๘ นาที เวลาสัมภาษณ์ รายละ ๒๒ นาที รวมใช้เวลารายละประมาณ ๓๐ นาที ในส่วนของการสัมภาษณ์นั้น ประธาน กสทช. เป็นผู้ถามคำถามแรก และกรรมการ กสทช. ร่วมส่งคำถามท่านละ ๑ คำถาม รวม ๖ คำถาม ใส่ซองให้ผู้เข้ารับ การคัดเลือกสุ่มจับและตอบทีละคำถามภายในเวลา ๒๒ นาที หรือจนครบจำนวนคำถาม ทั้งนี้ ผู้เข้ารับการ คัดเลือกได้รับคำถามเดียวกันหมดทุกราย และไม่มีคำถามคำถามอื่นเพิ่มเติมแต่อย่างใด

ทั้งนี้ ประธาน กสทช. ได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการที่ปรึกษา ด้านกฎหมายของ กสทช. ที่ได้พิจารณาข้อหารือประเด็นกฎหมายเรื่องความเหมาะสมของการดำเนิน กระบวนการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ ซึ่งมีมติสรุปว่า “ประธาน กสทช. จึงมีอำนาจในการดำเนินกระบวนการ เพื่อสรรหาหรือเสนอชื่อบุคคลที่เหมาะสมในการดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. เพื่อเสนอต่อ กสทช. ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบ”

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔๘ เรื่อง การแต่งตั้งบุคคลให้ ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๔๙ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (ลับ)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุม พิจารณา

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔๙ เรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของ สำนักงาน กสทช. ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๕๐ : การเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ : ปบ.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/ ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจาก ๑) ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/

๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้มีการพิจารณาและมีมติในระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การขอหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดการให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในกรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ลับ) โดยมติดังกล่าวได้ผ่านการรับรองในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ แล้ว ๒) ภายหลังจากที่ประชุม กสทช. รับรองรายงานการประชุม กสทช. แล้วทุกครั้ง ปบ. จะต้องเปิดเผยรายงานการประชุมให้สาธารณชนทราบผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ โดย ปบ. ตรวจสอบมติที่ประชุม กสทช. พบว่า รายละเอียดบางส่วนของมติที่ประชุมดังกล่าวมีการกล่าวถึงการดำเนินการของหน่วยงานรัฐด้านความมั่นคงในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ กอ.รมน. และตำรวจภูธรภาค ๙ ซึ่งอาจเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่กฎหมายกำหนดมิให้ต้องเปิดเผย ๓) ปบ. มีบันทึกถ่วงที่สุด ที่ สทช ๒๐๐๑.๑/๑๖๘๔ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ เพื่อขอหารือคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. กรณีการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การขอหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดการให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในกรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ลับ) ที่รายละเอียดบางส่วนอาจเข้าข่ายเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการด้านความมั่นคงที่กฎหมายกำหนดมิให้ต้องเปิดเผย ตามข้อ ๓๗(๑) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือไม่ ๔) ที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีมติว่า "มติ กสทช. เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การขอหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดการให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในกรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ลับ) มีเนื้อหาบางส่วนที่อาจเข้าข่ายเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการด้านความมั่นคงที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕(๑) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อาทิ เนื้อหาในมติข้อ ๓.๑ และข้อ ๓.๔ รวมทั้งความเห็นของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น กล่าวคือ การเปิดเผยจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ" ดังนั้น เมื่อมติ กสทช. ดังกล่าว เป็นข้อมูลข่าวสารที่สำนักงาน กสทช. จัดให้ประชาชนเข้าตรวจสอบตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากมีข้อมูลข่าวสารส่วนใดที่ต้องห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ อยู่ด้วย ก็ย่อมสามารถลบ หรือตัดทอน หรือทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น ทั้งนี้ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๙ วรรคสองของกฎหมายดังกล่าว และ ๕) สำนักงาน กสทช. มีบันทึกถ่วงที่สุด ที่ สทช ๒๐๐๑.๑/๑๘๓๗ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เสนอประธาน กสทช. เพื่อรับทราบมติคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. และพิจารณาให้ความเห็นชอบการเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ยกเว้นระเบียบวาระที่ ๔.๑ จนกว่า กสทช. จะพิจารณามติแนวทางการเปิดเผยมติดังกล่าว รวมทั้งให้ความเห็นชอบนำเสนอที่ประชุม กสทช.

เพื่อพิจารณาแนวทางการเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ซึ่งประธาน กสทช. ได้เห็นชอบเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเรื่องนี้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๕๐ เรื่อง การเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕ :** เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑ :** อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้นายไอศูรย์ ศิริชัยนาคร เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้นายไอศูรย์ ศิริชัยนาคร เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การขออนุญาตของนายไอศูรย์ ศิริชัยนาคร เป็นการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ประเภท การขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ CESSNA 172R ทะเบียนอากาศยาน HS-AIS เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน สอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติและตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับการใช้งานบนอากาศยานดังกล่าว ทั้งนี้ การพิจารณาอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ในครั้งนี้ เป็นการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ประเภท การขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ กรณีคลื่นความถี่ตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๔) ซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช. ตามข้อ ๙.๒.๒.๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้  
“นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป”

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ์ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ในการนี้ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้วเห็นว่า การวิเคราะห์การจัดสรรคลื่นความถี่ดังกล่าว ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม และประกาศหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข ตามที่ กสทช. กำหนด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งเงื่อนไขการใช้คลื่นความถี่ ตามที่สำนักงาน กสทช. จัดทำมานั้น มีความสอดคล้องและครอบคลุมในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เป็นการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ประเภทการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ กรณีคลื่นความถี่ตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๔) ซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช. ตามข้อ ๙.๒.๒.๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม พิจารณาแล้ว

เห็นชอบในการอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ ๐.๒๐๐ - ๐.๔๙๕ ๐.๕๐๕ - ๐.๕๒๖๕ ๑.๖๐๖๕ - ๑.๗๙๙ ๑๐๘.๐๐๐๐ - ๑๑๗.๙๗๕๐ ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ ๑๒๑.๕๐๐๐ ๓๒๘.๖๐๐๐ - ๓๓๕.๔๐๐๐ ๔๐๖.๐๐๐๐ - ๔๐๖.๑๐๐๐ ๑๐๓๐.๐๐๐๐ และ ๑๐๙๐.๐๐๐๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ CESSNA 172R ทะเบียนอากาศยาน HS-AIS เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๐ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรุณฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“เห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นควรอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ ๐.๒๐๐ - ๐.๔๙๕ ๐.๕๐๕ - ๐.๕๒๖๕ ๑.๖๐๖๕ - ๑.๗๙๙ ๑๐๘.๐๐๐๐ - ๑๑๗.๙๗๕๐ ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ ๑๒๑.๕๐๐๐ ๓๒๘.๖๐๐๐ - ๓๓๕.๔๐๐๐ ๔๐๖.๐๐๐๐ - ๔๐๖.๑๐๐๐ ๑๐๓๐.๐๐๐๐ และ ๑๐๙๐.๐๐๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ให้นายไอศูรย์ ศิริชัยนาคร สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ CESSNA 172R ทะเบียนอากาศยาน HS-AIS เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๐”

๔. กสทช. ต่อพงษ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา”

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“เห็นด้วยกับหลักการในการอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ ๐.๒๐๐ - ๐.๔๙๕ ๐.๕๐๕ - ๐.๕๒๖๕ ๑.๖๐๖๕ - ๑.๗๙๙ ๑๐๘.๐๐๐๐ - ๑๑๗.๙๗๕๐ ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ ๑๒๑.๕๐๐๐ ๓๒๘.๖๐๐๐ - ๓๓๕.๔๐๐๐ ๔๐๖.๐๐๐๐ - ๔๐๖.๑๐๐๐ ๑๐๓๐.๐๐๐๐ และ ๑๐๙๐.๐๐๐๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ CESSNA 172R ทะเบียนอากาศยาน HS-AIS เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๐ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ญัฐธราฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“กรณีดังกล่าวเป็นการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ประเภทการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ CESSNA 172R ทะเบียนอากาศยาน HS-AIS เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน สอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติและตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับการใช้งานบนอากาศยานดังกล่าว ทั้งนี้ การพิจารณาอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ในครั้งนี้ เป็นการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ประเภทการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ กรณีคลื่นความถี่ตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ.๒๕๖๔) ซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช. ตามข้อ ๙.๒.๒.๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ ๐.๒๐๐ - ๐.๔๙๕ ๐.๕๐๕ - ๐.๕๒๖๕ ๑.๖๐๖๕ - ๑.๗๙๙ ๑๐๘.๐๐๐๐ - ๑๑๗.๙๗๕๐ ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ ๑๒๑.๕๐๐๐ ๓๒๘.๖๐๐๐ - ๓๓๕.๔๐๐๐ ๔๐๖.๐๐๐๐ - ๔๐๖.๑๐๐๐ ๑๐๓๐.๐๐๐๐ และ ๑๐๙๐.๐๐๐๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ CESSNA 172R ทะเบียนอากาศยาน HS-AIS เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๐”

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ผมเห็นสมควรให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ ๐.๒๐๐ - ๐.๔๙๕ ๐.๕๐๕ - ๐.๕๒๖๕ ๑.๖๐๖๕ - ๑.๗๙๙ ๑๐๘.๐๐๐๐ - ๑๑๗.๙๗๕๐ ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ ๒๑.๕๐๐๐ ๓๒๘.๖๐๐๐ - ๓๓๕.๔๐๐๐ ๔๐๖.๐๐๐๐ - ๔๐๖.๑๐๐๐ ๑๐๓๐.๐๐๐๐ และ ๑๐๙๐.๐๐๐๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ CESSNA 172R ทะเบียนอากาศยาน HS-AIS เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๐”

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ ๐.๒๐๐ - ๐.๔๙๕ (ความถี่รับ) ๐.๕๐๕ - ๐.๕๒๖๕ (ความถี่รับ) ๑.๖๐๖๕ - ๑.๗๙๙ (ความถี่รับ) ๑๐๘.๐๐๐๐ - ๑๑๗.๙๗๕๐ (ความถี่รับ) ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๒๑.๕๐๐๐ (ความถี่ส่ง) ๓๒๘.๖๐๐๐ - ๓๓๕.๔๐๐๐ (ความถี่รับ) ๔๐๖.๐๐๐๐ - ๔๐๖.๑๐๐๐ (ความถี่ส่ง) ๑๐๓๐.๐๐๐๐ (ความถี่รับ) และ ๑๐๙๐.๐๐๐๐ เมกะเฮิรตซ์ (ความถี่ส่ง) ให้นายไอศูรย์ ศิริชัยนาคร สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ CESSNA 172R ทะเบียนอากาศยาน HS-AIS เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๐

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ ๐.๒๐๐ - ๐.๔๙๕ (ความถี่รับ) ๐.๕๐๕ - ๐.๕๒๖๕ (ความถี่รับ) ๑.๖๐๖๕ - ๑.๗๙๙ (ความถี่รับ) ๑๐๘.๐๐๐๐ - ๑๑๗.๙๗๕๐ (ความถี่รับ) ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๒๑.๕๐๐๐ (ความถี่ส่ง) ๓๒๘.๖๐๐๐ - ๓๓๕.๔๐๐๐ (ความถี่รับ) ๔๐๖.๐๐๐๐ - ๔๐๖.๑๐๐๐ (ความถี่ส่ง) ๑๐๓๐.๐๐๐๐ (ความถี่รับ) และ ๑๐๙๐.๐๐๐๐ เมกะเฮิรตซ์ (ความถี่ส่ง) ให้นายไอศูรย์ ศิริชัยนาคร สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ CESSNA 172R ทะเบียนอากาศยาน HS-AIS เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๐

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑ เรื่อง อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้นายไอศูรย์ ศิริชัยนาคร เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : กองทัพอากาศขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ทดแทนคลื่นความถี่เดิม : คท.๑**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กองทัพอากาศขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ทดแทนคลื่นความถี่เดิม ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ทดแทนคลื่นความถี่เดิมของกองทัพอากาศ เป็นการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ ๒๖๖.๕ เมกะเฮิรตซ์ ในกิจการเคลื่อนที่ (MOBILE SERVICE) เพื่อทดแทนคลื่นความถี่ ๒๒๗.๔ เมกะเฮิรตซ์ ให้กองทัพอากาศเพื่อใช้

สนับสนุนการปฏิบัติงานในภารกิจด้านความมั่นคง และรักษาความสงบเรียบร้อยของประเทศในราชการของ กองทัพอากาศ สอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๔) และสอดคล้องตาม ข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม ซึ่งการพิจารณาอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ในครั้งนี้ เป็นการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ทดแทนคลื่นความถี่เดิม และเป็นกรณีคลื่นความถี่เพื่อความมั่นคงของรัฐและเป็นคลื่นความถี่ ตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ ซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช. ตามข้อ ๙.๒.๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่น ความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม จึงเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ ๒๖๖.๕ MHz ความกว้าง แถบความถี่ 2๕ kHz ในกิจการเคลื่อนที่ (MOBILE SERVICE) เพื่อทดแทนคลื่นความถี่ ๒๒๗.๔ MHz ให้ กองทัพอากาศเพื่อใช้สนับสนุนการปฏิบัติงานในภารกิจด้านความมั่นคงและรักษาความสงบเรียบร้อยของ ประเทศในราชการของกองทัพอากาศ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ ๒๖๖.๕ MHz ความกว้างแถบความถี่ ๒๕ kHz ในกิจการเคลื่อนที่ (MOBILE SERVICE) เพื่อทดแทนคลื่นความถี่ ๒๒๗.๔ MHz ให้กองทัพอากาศเพื่อใช้สนับสนุนการ ปฏิบัติงานในภารกิจด้านความมั่นคงและรักษาความสงบเรียบร้อยของประเทศในราชการของ กองทัพอากาศ

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแล กิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดย อนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ ๒๖๖.๕ MHz ความกว้างแถบความถี่ ๒๕ kHz ในกิจการ เคลื่อนที่ (MOBILE SERVICE) เพื่อทดแทนคลื่นความถี่ ๒๒๗.๔ MHz ให้ กองทัพอากาศเพื่อใช้สนับสนุนการปฏิบัติงานในภารกิจด้านความมั่นคงและรักษา ความสงบเรียบร้อยของประเทศในราชการของกองทัพอากาศ

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒ เรื่อง กองทัพอากาศขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ทดแทนคลื่น ความถี่เดิม
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า ที่ผ่านมาสำนักงาน กสทช. มีการแต่งตั้งคณะทำงานที่พิจารณาจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อความมั่นคง แต่ ปัจจุบันไม่มีคณะทำงานชุดดังกล่าวแล้ว ทำให้เกิดความกังวลว่าคลื่นที่จัดสรร อยู่ในย่านที่งานด้านความมั่นคงใช้งานอยู่ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ปรับให้ เป็นไปตามแนวทางเดิม เพื่อให้หน่วยงานด้านความมั่นคงได้ทราบย่านความถี่ ที่หน่วยงานด้านความมั่นคงใช้งานอยู่ รวมทั้งไม่ให้เกิดปัญหาหากหน่วยงาน ด้านความมั่นคงมาขอรับการจัดสรร

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓ :** การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๙๓ ของบริษัท เกรทเซ็นทรัล (อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล) จำกัด : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๙๓ ของบริษัท เกรทเซ็นทรัล (อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล) จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เกรทเซ็นทรัล (อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล) จำกัด แจ้งขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๙๓ เนื่องจากบริษัทฯ ถูกคำสั่งให้ล้มละลายตามประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เป็นเหตุให้ไม่สามารถใช้หมายเลขโทรศัพท์ ๑๒๙๓ ได้อีกต่อไป ดังนั้น เพื่อให้เกิดการประหยัดทรัพยากร เลขหมาย และเพื่อให้มีเลขหมายเพียงพอแก่การให้บริการโทรคมนาคม จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติรับคืน เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๙๓ ของบริษัท เกรทเซ็นทรัล (อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล) จำกัด ทั้งนี้ การคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหาร เลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๙๓ ของบริษัท เกรทเซ็นทรัล (อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล) จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตาม เอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๙๓ ของบริษัท เกรทเซ็นทรัล (อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล) จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการ จัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓ เรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๙๓ ของบริษัท เกรทเซ็นทรัล (อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล) จำกัด

**ระเบียบวาระที่ ๕.๔ :** บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมาย โทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่เพิ่มเติม : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ขอรับการ จัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่เพิ่มเติม ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด แจ้งขอรับการ จัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่เพิ่มเติม สำหรับพื้นที่จังหวัดลพบุรี จำนวน ๒,๐๐๐ เลขหมาย พร้อมเอกสารประกอบการพิจารณาและชำระ ค่าธรรมเนียมการพิจารณาค่าขอ สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคำขอและเอกสารประกอบการขอรับการ จัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ของบริษัทฯ ซึ่งเป็นการขอรับการ จัดสรร

เลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่เพิ่มเติมครบถ้วน ตามหมวด ๓ เลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ และแบบรายการยื่นข้อมูลการขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ก-๑-๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณานุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่เพิ่มเติม จำนวน ๒,๐๐๐ เลขหมาย ให้แก่บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด โดยมีรายละเอียดกลุ่มเลขหมายตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเคร่งครัด

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่เพิ่มเติม สำหรับพื้นที่จังหวัดลพบุรี จำนวน ๒,๐๐๐ เลขหมาย ให้แก่บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด โดยมีรายละเอียดกลุ่มเลขหมายตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเคร่งครัด

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๔ เรื่อง บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่เพิ่มเติม

**ระเบียบวาระที่ ๕.๕ :** บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคม สำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มเติม (Mobile Network Code : MNC) : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคม สำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มเติม (Mobile Network Code : MNC) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาข้อมูลประกอบขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) แล้ว เห็นว่า บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด มีคุณสมบัติเป็นไปตามหลักเกณฑ์การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) ประกอบกับบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ได้จัดส่งเอกสารชี้แจงเหตุผลความ



จำเป็นและวัตถุประสงค์ในการใช้เลขหมายและชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอครบถ้วน ตามข้อ ๖๒ และข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรสนับสนุนการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) จำนวน ๑ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๑๙ ให้แก่บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด สอดคล้องตามหลักเกณฑ์สำคัญในการจัดสรรเลขหมาย ตามข้อ ๖๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ต้องชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายในอัตรา ๑,๐๐๐ บาทต่อเลขหมายต่อเดือน ตามข้อ ๘๔ (๘) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณานุมัติจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) จำนวน ๑ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๑๙ ให้แก่บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ทั้งนี้ บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเคร่งครัด

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) จำนวน ๑ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๑๙ ให้แก่บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๕ เรื่อง บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคม สำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายรหัสแสดงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มเติม (Mobile Network Code : MNC)
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกตในเรื่องต่างๆ ได้แก่ ๑) บริษัท TUC และบริษัท DTN มี Mobile Network Code อยู่แล้ว เมื่อควบรวมธุรกิจแล้วจะมีปัญหาใดเกิดขึ้นหรือไม่ ๒) ให้พิจารณาว่าหากจะ Switch off 2G และ 3G แต่ผู้ประกอบการยังมีลูกค้าอยู่ เช่น Tracking ที่ใช้ 2G และ 3G แต่ทางเทคนิคสามารถ Switch ทาง Software ได้ก็ไม่น่าจะมีปัญหา แต่อาจจะมีผู้ประกอบการบางรายที่ยังคงใช้อุปกรณ์โครงข่ายที่เป็น 2G และ 3G สำนักงาน กสทช. จะมีแนวทางการดำเนินงานในเรื่องนี้อย่างไร และ ๓) ให้จัดทำรายละเอียดว่าผู้ประกอบการแต่ละรายที่ยื่นขอ Mobile Network Code ไปนั้นนำไปใช้เพื่อดำเนินการอะไรบ้าง

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : การพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบและวิเคราะห์คำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริษัทฯ เห็นว่าคำขอดังกล่าวในภาพรวมมีความสอดคล้องตามข้อ ๒๙ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขึ้นสูงฯ โดยได้มีการเพิ่มเติมรายละเอียดที่สอดคล้องกับข้อกำหนดตามร่างประกาศฯ ที่นำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัดตามข้อ ๒๙ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขึ้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ แบบมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ บริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงรายละเอียดของหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ดังนี้

๑. การกำหนดสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่เป็นตัวเงินหรือเทียบเท่าไม่ต่ำกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินฝากออมทรัพย์เฉลี่ยของธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่ ๔ ธนาคาร อาจเป็นอัตราที่ต่ำเกินไปควรกำหนดไม่ต่ำกว่าอัตราอ้างอิง ซึ่งคำนวณจากอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ลูกค้ารายใหญ่ชั้นดีของธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่ซึ่งสอดคล้องกับการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่

๒. รายละเอียดของสิทธิประโยชน์หรือส่วนลด เห็นสมควรเพิ่มเติมรายละเอียดที่ระบุว่า “สิทธิประโยชน์หรือส่วนลดจะเทียบเท่าไม่ต่ำกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินฝากออมทรัพย์เฉลี่ยของธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่ ๔ ธนาคาร (ซึ่งคำนวณจากอัตราดอกเบี้ยเงินฝากออมทรัพย์เฉลี่ยของธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่ ๔ ธนาคาร x จำนวนค่าบริการล่วงหน้า x ระยะเวลาการใช้บริการ)” หรือสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดตามที่ประชุม กสทช. กำหนดไว้ ในส่วนของรายละเอียดของสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดด้วย ซึ่งจะอยู่ในหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บล่วงหน้า ที่บริษัทฯ ต้องเผยแพร่เป็นการทั่วไปและแจ้งให้ผู้ใช้บริการทุกรายทราบ ทั้งนี้ ให้ระบุตัวอย่างของการคำนวณสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดในแต่ละรูปแบบของการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่ถูกต้องและชัดเจน เพื่อให้ผู้ใช้บริการเข้าใจได้โดยง่าย

๓. รอบระยะเวลาการให้บริการและวันครบกำหนดชำระค่าบริการ เห็นควรให้มีการแก้ไขรายละเอียดของตัวอย่างและรูปภาพ ในส่วนของการระบุภาษีมูลค่าเพิ่มให้ครบถ้วนและชัดเจน สำหรับการจัดเก็บค่าบริการล่วงหน้าในรูปแบบรายการส่งเสริมการขายแบบรายเดือนที่มีการกำหนดให้ผู้ใช้บริการชำระค่าบริการล่วงหน้าบางส่วนหรือทั้งหมดของระยะเวลาสัญญาการใช้บริการ เพื่อได้รับสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดต่างๆ

๔. รายละเอียดการดำเนินการเมื่อสัญญาเลิกกัน เห็นควรให้แก้ไขรายละเอียดในการคืนเงินแก่ผู้ใช้บริการที่จะคำนวณคืนค่าบริการล่วงหน้าตามสัดส่วนระยะเวลาคงเหลือทั้งหมดที่ผู้ใช้บริการยังไม่ได้ใช้บริการภายหลังหักด้วยสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่ผู้ใช้บริการได้รับจากบริษัทฯ ควรคำนึงถึงสัดส่วนที่ได้ใช้บริการเนื่องจากยกเลิกบริการก่อนครบสัญญาตามที่ได้ตกลงกัน โดยมีใช้การหักหนี้

ค่าบริการและหรือหนี้เงินตามมูลค่าสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่ผู้ใช้บริการได้รับ หรือต้องคืนส่วนลดค่าเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งหมด ตามที่บริษัทฯ ระบุ ทั้งนี้ ต้องมีการแสดงตัวอย่างวิธีการคำนวณคืนสิทธิประโยชน์ หรือส่วนลดของผู้ใช้บริการให้มีความชัดเจนด้วย ทั้ง (๑) รูปแบบรายการส่งเสริมการขายที่มีกำหนดระยะเวลาการใช้บริการมากกว่า ๑ เดือนขึ้นไป และ (๒) รูปแบบรายการส่งเสริมการขายแบบรายเดือนที่มีการกำหนดให้ผู้ใช้บริการชำระค่าบริการล่วงหน้าบางส่วนหรือทั้งหมดของระยะเวลาสัญญาการใช้บริการ

๕. แนวทางในการดำเนินการเพื่อเผยแพร่หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บ

ค่าบริการล่วงหน้า เห็นควรให้เพิ่มเติมช่องทางในการเผยแพร่หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขซึ่งผ่านความเห็นชอบจาก กสทช. แล้ว เช่น ศูนย์บริการทุกสาขาทั่วประเทศ และศูนย์บริการ Call Center ๑๑๗๕, ช่องทาง online ผ่านเว็บไซต์ <https://www.Ais.co.th/> และช่องทาง Mobile Application (myais) เป็นต้น เพื่อแจ้งให้ผู้ใช้บริการทุกรายทราบด้วย

๖. รายงานจำนวนผู้ใช้บริการและความถี่ของการใช้บริการ รวมทั้งรายได้จากการให้บริการดังกล่าว เห็นสมควรปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันมากยิ่งขึ้น เนื่องจากบริษัทฯ รายงานข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ และเห็นควรรายงานปริมาณการใช้งานของบริการเสียงโดยเฉลี่ย (MOU) และปริมาณการใช้งานของบริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่โดยเฉลี่ย (VOU) เพิ่มเติมด้วย

๗. ระยะเวลาการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า เห็นควรเสนอให้ กสทช. พิจารณา ระยะเวลาสูงสุดของการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า โดยเห็นว่าไม่เกิน ๒๔ เดือนเป็นระยะเวลาสูงสุดของการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่เหมาะสมและสอดคล้องกับการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แต่ละรูปแบบในปัจจุบัน

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ตามข้อ ๒๙ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ แบบมีเงื่อนไข โดยต้องมีการปรับปรุงรายละเอียดของหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ตามความเห็นที่สำนักงาน กสทช. และคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคาเสนอ

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๖ เรื่อง การพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : การพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบและวิเคราะห์คำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริษัทฯ เห็นว่าคำขอดังกล่าวในภาพรวมมีความสอดคล้องตามข้อ ๒๙ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงฯ โดยมีการเพิ่มเติมรายละเอียดที่สอดคล้องกับข้อกำหนดตามร่างประกาศฯ ที่นำไปปรับปรุงความคิดเห็นสาธารณะ

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ตามข้อ ๒๙ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ แบบมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้บริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงรายละเอียดของหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ดังนี้

๑. การกำหนดสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่เป็นตัวเงินหรือเทียบเท่าไม่ต่ำกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินฝากออมทรัพย์เฉลี่ยของธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่ ๔ ธนาคาร อาจเป็นอัตราที่ต่ำเกินไปควรกำหนดไม่ต่ำกว่าอัตราอ้างอิง ซึ่งคำนวณจากอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ลูกค้ารายใหญ่ชั้นดีของธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่ซึ่งสอดคล้องกับการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่

๒. รายละเอียดของสิทธิประโยชน์หรือส่วนลด เห็นสมควรเพิ่มเติมรายละเอียดที่ระบุว่า “สิทธิประโยชน์หรือส่วนลดจะเทียบเท่าไม่ต่ำกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินฝากออมทรัพย์เฉลี่ยของธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่ ๔ ธนาคาร (ซึ่งคำนวณจากอัตราดอกเบี้ยเงินฝากออมทรัพย์เฉลี่ยของธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่ ๔ ธนาคาร x จำนวนค่าบริการล่วงหน้า x ระยะเวลาการใช้บริการ)” หรือสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดตามที่ประชุม กสทช. กำหนดไว้ ในส่วนของรายละเอียดของสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดด้วย ซึ่งจะอยู่ในหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บล่วงหน้า ที่บริษัทฯ ต้องเผยแพร่เป็นการทั่วไปและแจ้งให้ผู้ใช้บริการทุกรายทราบ ทั้งนี้ ให้ระบุตัวอย่างของการคำนวณสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดในแต่ละรูปแบบของการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่ถูกต้องและชัดเจน เพื่อให้ผู้ใช้บริการเข้าใจได้ง่าย

๓. รอบระยะเวลาการให้บริการและวันครบกำหนดชำระค่าบริการ เห็นควรให้มีการแก้ไขรายละเอียดของตัวอย่างและรูปภาพให้มีการระบุในส่วนของภาษีมูลค่าเพิ่มให้ครบถ้วนและชัดเจนด้วยสำหรับรูปแบบรายการส่งเสริมการขายแบบรายเดือนที่มีการกำหนดให้ผู้ใช้บริการชำระค่าบริการล่วงหน้าบางส่วน หรือทั้งหมดของระยะเวลาสัญญาการใช้บริการ

๔. รายละเอียดการดำเนินการเมื่อสัญญาเลิกกัน เห็นควรให้ตัดข้อความ “แต่ไม่เกินกว่าค่าบริการล่วงหน้าที่ชำระไว้แล้ว” ออก

๕. แนวทางการดำเนินการเพื่อเผยแพร่หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า เห็นควรให้เพิ่มเติมช่องทางในการเผยแพร่หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขซึ่งผ่านความเห็นชอบจาก กสทช. แล้วเพื่อแจ้งให้ผู้ใช้บริการทุกรายทราบด้วย เช่น อาจ

สอดคล้องกับช่องทางในการเสนอขายของบริษัทฯ ได้แก่ ศูนย์บริการทุกสาขาทั่วประเทศ ศูนย์บริการ Call Center ๑๖๗๘, ช่องทาง online ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dtac.co.th/> และช่องทาง Mobile Application หรือ ช่องทางโซเชียลมีเดีย (Facebook, Line, Instagram), SMS เป็นต้น

๖. ระยะเวลาการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า เห็นควรเสนอให้ กสทช. พิจารณา ระยะเวลาสูงสุดของการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า โดยเห็นว่าไม่เกิน ๒๔ เดือนเป็นระยะเวลาสูงสุดของการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่เหมาะสมและสอดคล้องกับการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แต่ละรูปแบบในปัจจุบัน

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ตามข้อ ๒๙ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ แบบมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้บริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงรายละเอียดของหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ตามความเห็นที่สำนักงาน กสทช. และคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคาเสนอ

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๗ เรื่อง การพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด

#### ระเบียบวาระที่ ๕.๘ :

การพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของ บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของ บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบและวิเคราะห์คำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริษัทฯ เห็นว่าคำขอดังกล่าวในภาพรวมมีความสอดคล้องตามข้อ ๒๙ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงฯ โดยมีการเพิ่มเติมรายละเอียดที่สอดคล้องกับข้อกำหนดตามร่างประกาศฯ ที่นำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของ บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ตามข้อ ๒๙ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการ

โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ แบบมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้บริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงรายละเอียดของหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ดังนี้

๑. การกำหนดสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดที่เป็นตัวเงินหรือเทียบเท่าไม่ต่ำกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินฝากออมทรัพย์เฉลี่ยของธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่ ๔ ธนาคาร อาจเป็นอัตราที่ต่ำเกินไป ควรกำหนดไม่ต่ำกว่าอัตราอ้างอิง ซึ่งคำนวณจากอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ลูกค้ารายใหญ่ชั้นดีของธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่ซึ่งสอดคล้องกับการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงประจำที่

๒. รายละเอียดของสิทธิประโยชน์หรือส่วนลด เห็นสมควรเพิ่มเติมรายละเอียดที่ระบุว่า “สิทธิประโยชน์หรือส่วนลดจะเทียบเท่าไม่ต่ำกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินฝากออมทรัพย์เฉลี่ยของธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่ ๔ ธนาคาร (ซึ่งคำนวณจากอัตราดอกเบี้ยเงินฝากออมทรัพย์เฉลี่ยของธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่ ๔ ธนาคาร x จำนวนค่าบริการล่วงหน้า x ระยะเวลาการใช้บริการ)” หรือสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดตามมติที่ประชุม กสทช. กำหนดไว้ ในส่วนของรายละเอียดของสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดด้วย ซึ่งจะอยู่ในหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บล่วงหน้า ที่บริษัทฯ ต้องเผยแพร่เป็นการทั่วไปและแจ้งให้ผู้ใช้บริการทุกรายทราบ ทั้งนี้ ให้ระบุตัวอย่างของการคำนวณสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดในแต่ละรูปแบบของการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่ถูกต้องและชัดเจน เพื่อให้ผู้ใช้บริการเข้าใจได้โดยง่าย

๓. รอบระยะเวลาการให้บริการและวันครบกำหนดชำระค่าบริการ เห็นควรให้มีการแก้ไขตัวอย่างการจัดเก็บค่าบริการล่วงหน้าในรูปแบบรายการส่งเสริมการขายแบบรายเดือนที่มีการกำหนดให้ผู้ใช้บริการชำระค่าบริการล่วงหน้าบางส่วนหรือทั้งหมดของระยะเวลาสัญญาการใช้บริการ เพื่อได้รับสิทธิประโยชน์หรือส่วนลดต่างๆ ให้มีความสอดคล้องกันระหว่างยอดเงินที่มีชำระค่าบริการล่วงหน้าทีละรอบในคำอธิบาย และในรูปภาพด้วย

๔. รายละเอียดการดำเนินการเมื่อสัญญาเลิกกัน เห็นควรให้ตัดข้อความ “แต่ไม่เกินกว่าค่าบริการล่วงหน้าชำระไว้แล้ว” ออก

๕. แนวทางในการดำเนินการเพื่อเผยแพร่หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า เห็นควรให้เพิ่มเติมช่องทางการเผยแพร่ช่องทางในการเผยแพร่หลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขซึ่งผ่านความเห็นชอบจาก กสทช. แล้ว เพื่อแจ้งให้ผู้ใช้บริการทุกรายทราบด้วย เช่น ช่องทางเว็บไซต์, โซเชียลมีเดีย (Facebook, Line, Instagram), SMS เป็นต้น

๖. ระยะเวลาการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า เห็นควรเสนอให้ กสทช. พิจารณาระยะเวลาสูงสุดของการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า โดยเห็นว่าไม่เกิน ๒๔ เดือน เป็นระยะเวลาสูงสุดของการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าที่เหมาะสมและสอดคล้องกับการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แต่ละรูปแบบในปัจจุบัน

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของ บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ตามข้อ ๒๙ ของประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ แบบมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้

บริษัทฯ ต้องมีการปรับปรุงรายละเอียดของหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ตามความเห็นที่สำนักงาน กสทช. และคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคาเสนอ

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๘ เรื่อง การพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของ บริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด

**ระเบียบวาระที่ ๕.๙ :** **ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศละครเรื่อง “รักขอบใจ Hit Bite Love The Series” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการจัดระดับความเหมาะสมของรายการโทรทัศน์) : ผส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศละครเรื่อง “รักขอบใจ Hit Bite Love The Series” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการจัดระดับความเหมาะสมของรายการโทรทัศน์) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาเนื้อหาละครเรื่อง “รักขอบใจ Hit Bite Love The Series” ประกอบกับประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการจัดระดับความเหมาะสมของรายการโทรทัศน์ ตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ในประเด็นด้านเรื่องทางเพศ ที่กำหนดให้รายการโทรทัศน์ที่จัดระดับไว้ที่ น ๑๘ (รายการที่เหมาะสมกับผู้ชมที่มีอายุ ๑๘ ปีขึ้นไป ผู้ชมที่มีอายุน้อยกว่า ๑๘ ปี ควรได้รับคำแนะนำ) นั้น สามารถมีเนื้อหาเกี่ยวกับสรีระและการแต่งกายการแสดงออกถึงสัมพันธ์ทางเพศที่ส่งผลให้เกิดความรู้สึกทางเพศและกิริยาท่าทางที่สื่อความหมายทางเพศที่ไม่เหมาะสม และค่านิยมเรื่องเพศที่ไม่เหมาะสมกับสังคมและวัฒนธรรมไทยได้ตามบริบทของเรื่อง แต่ต้องไม่แสดงพฤติกรรมที่สื่อไปในทางลามกอนาจาร ดังนั้น เนื้อหาของละครดังกล่าวจึงสอดคล้องกับการจัดระดับความเหมาะสมไว้ที่ระดับ น ๑๘ (รายการที่เหมาะสมกับผู้ชมที่มีอายุ ๑๘ ปีขึ้นไป ผู้ชมที่มีอายุน้อยกว่า ๑๘ ปี ควรได้รับคำแนะนำ) แล้ว แต่อย่างไรก็ตาม การนำเสนอเรื่องเพศหรือการมีเพศสัมพันธ์ภายในโรงเรียนหรือการให้ตัวละครนักเรียนมีเพศสัมพันธ์ในชุดนักเรียนนั้นอาจไม่เหมาะสมกับสังคมและวัฒนธรรมไทย จึงสมควรขอความร่วมมือให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหาในประเด็นดังกล่าว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นสมควรให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการใดๆ โดยหลีกเลี่ยงเนื้อหาที่สื่อถึงการกระทำที่ไม่เหมาะสมภายในสถานศึกษา เช่น การแสดงออกถึงสัมพันธ์ทางเพศและกิริยาท่าทางที่สื่อความหมายทางเพศ และค่านิยมเรื่องเพศภายใน

สถานศึกษาและขณะสวมใส่ชุดนักเรียน การมีความสัมพันธ์ทางเพศก่อนเวลาและวัยอันควร การใช้สารเสพติด เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการจัดระดับความเหมาะสมของรายการโทรทัศน์ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริม การกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง อมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการใดๆ โดยหลีกเลี่ยงเนื้อหาที่สื่อถึงการกระทำที่ไม่เหมาะสมภายในสถานศึกษา เช่น การแสดงออกถึงสัมพันธ์ภาพทางเพศและกิริยาท่าทางที่สื่อความหมายทางเพศ และค่านิยมเรื่องเพศภายในสถานศึกษาและขณะสวมใส่ชุดนักเรียน การมีความสัมพันธ์ทางเพศก่อนเวลาและวัยอันควร การใช้สารเสพติด เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการจัดระดับความเหมาะสมของรายการโทรทัศน์ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๙ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศละครเรื่อง “รักขอบเจ็บ Hit Bite Love The Series” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการจัดระดับความเหมาะสมของรายการโทรทัศน์)

#### ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : การพิจารณาทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ (มหาชน) (รวมเรียกว่า ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่) มีหนังสือขอความอนุเคราะห์ กสทช. ได้โปรดพิจารณาทบทวนปรับลดค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่จากเดิม ๑.๕๐ บาท/เลขหมาย/เดือน ลดลงเหลือ ๑ บาท/เลขหมาย/เดือน เพื่อเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนจากผลกระทบของเศรษฐกิจไทยในปี ๒๕๖๕ ที่ขยายตัวต่ำกว่าคาด เนื่องจากประเด็นสงครามรัสเซีย - ยูเครนที่นำไปสู่การคว่ำบาตรทางการค้าและวิกฤติพลังงานที่มีแนวโน้มยืดเยื้อ การชะลอตัวของเศรษฐกิจจีน รวมถึงการแบ่งขั้วทางเศรษฐกิจของสหรัฐและจีน ขณะที่ ค่าครองชีพเร่งตัวขึ้น ทำให้ผู้บริโภคที่มีกำลังซื้อปานกลางลงมา



จำกัดการใช้จ่ายและเปลี่ยนแพ็คเกจที่ถูกลง และผู้ให้บริการเน้นขายแพ็คเกจระดับราคาต่ำเพื่อรักษาฐานลูกค้า ส่งผลกระทบต่อรายได้เฉลี่ยต่อเลขหมายต่อเดือน (ARPU) ลดลงในช่วง -๕.๐ % ถึง -๘.๐ % นอกจากนี้ จากการคาดการณ์ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในปี ๒๕๖๖ ประเทศที่มีเศรษฐกิจขนาดใหญ่ เช่น สหรัฐอเมริกา ยุโรป และญี่ปุ่น จะเติบโตช้าลง ทำให้กำลังซื้อจากประเทศเหล่านี้ลดลง รวมถึงการส่งออกของไทยที่จะได้รับผลกระทบด้วยเช่นกัน นอกจากนี้ผลกระทบทางเศรษฐกิจที่จำกัดค่าใช้จ่ายของผู้บริโภคแล้ว ในส่วนของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ก็ประสบภาวะต้นทุนปรับตัวสูงขึ้นเช่นกัน เนื่องจากนโยบายของรัฐ เช่น ค่าไฟฟ้า ค่าพลังงานเชื้อเพลิง ค่าเช่าใช้พื้นที่ ค่าแรงงานต้นทุนทางการเงิน รวมถึงการดำเนินการเพื่อรองรับนโยบายของรัฐ เช่น ค่าดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสาร ค่าธรรมเนียมภาครัฐที่มีความซับซ้อน อีกทั้งภาระค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมประเภทต่างๆ เมื่อคำนวณรวมกันเป็นจำนวนที่สูงมากเมื่อเทียบกับประเทศอื่นๆ ทั้งนี้ การปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายตามให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เสนอจะไม่ส่งผลกระทบต่อรายได้ของสำนักงาน กสทช. เนื่องจากหากมีการปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่แล้ว รายได้ค่าธรรมเนียมเลขหมายจะสามารถทดแทนได้ด้วยการเพิ่มขึ้นของจำนวนเลขหมายที่ขอรับจัดสรรเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่าเหตุผลในการปรับลดค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่นำเสนอ นั้นยังมีน้ำหนักไม่เพียงพอ โดยปัจจุบันสถานการณ์ทางเศรษฐกิจเริ่มคลี่คลาย และการอ้าง ARPU ที่ลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายที่ขอปรับลดนั้นไม่ได้สัดส่วนกัน นอกจากนี้ การปรับลดค่าธรรมเนียมเลขหมายยังไม่มีข้อมูลสนับสนุนว่าประชาชนผู้ใช้บริการจะได้ประโยชน์อย่างไร ดังนั้น ที่ประชุมจึงมีมติเห็นสอดคล้องกับสำนักงาน กสทช. ว่าค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในอัตรา ๑.๕๐ บาท/เลขหมาย/เดือน มีความเหมาะสมในสถานการณ์ปัจจุบัน และเห็นควรนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

อนึ่ง อนุกรรมการ (รองศาสตราจารย์ ดร. ชรินทร์ มีโกศล) มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมของ กสทช. ว่าอาจใช้ในวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเครื่องมือในการดำเนินนโยบายของ กสทช. ในการควบคุมพฤติกรรมของผู้ขอรับการจัดสรรเลขหมาย หรือใช้เพื่อหารายได้สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายของสำนักงาน กสทช. ก็ได้ จึงควรพิจารณาด้วยว่าการกำหนดค่าธรรมเนียมเลขหมายนั้นต้องการสะท้อนนโยบายใดของ กสทช.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ เรื่อง การพิจารณาทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ :** บริษัท โหริซอน เคเบิล คอมมูนิเคชั่น จำกัด ขอขยายพื้นที่ให้บริการทั่วประเทศ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2563/004 : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท โหริซอน เคเบิล คอมมูนิเคชั่น จำกัด ขอขยายพื้นที่ให้บริการทั่วประเทศ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2563/004

ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โฮริซอน เคเบิล คอมมูนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) มีหนังสือแจ้งความประสงค์ ขอย้ายพื้นที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet) ภายใต้ใบอนุญาตเลขที่ TEL3/2563/004 พร้อมส่งเอกสารหลักฐานประกอบการขอเพิ่มบริการโทรคมนาคมครบถ้วนแล้ว ซึ่งบริษัทฯ ประสงค์จะขยายพื้นที่การให้บริการจากเดิมเฉพาะพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยขอย้ายพื้นที่การ ให้บริการเป็นทั่วประเทศ ภายใต้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่มีอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งบริการดังกล่าวมีขอบเขต การให้บริการและลักษณะทางโครงข่ายที่ได้รับอนุญาตแล้ว ดังนั้น ลักษณะการให้บริการจึงไม่ขัดต่อลักษณะ ของการให้บริการตามขอบเขตที่ประกาศกำหนด

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) อนุญาตให้ บริษัท โฮริซอน เคเบิล คอมมูนิเคชั่น จำกัด ขยายพื้นที่ให้บริการทั่วประเทศ สำหรับบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2563/004 และ ๒) เห็นชอบให้ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2563/004 ที่เกี่ยวข้อง เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยจะระบุนวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ เรื่อง บริษัท โฮริซอน เคเบิล คอมมูนิเคชั่น จำกัด ขอย้ายพื้นที่ให้บริการทั่วประเทศ ภายใต้ ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2563/004 ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ :** การปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมให้เป็นไปตาม ประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม : ปท. ๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ออกประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการ อนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งประกาศลงราชกิจจานุเบกษาแล้วในเล่ม ๑๓๘ ตอนพิเศษ ๑๑๓ ง เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ โดยมีผลบังคับโดยเป็นการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคม และภาคผนวกที่เกี่ยวข้อง ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันเพื่อให้เกิด ความชัดเจนในการปฏิบัติตามเงื่อนไขของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่ สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจำนวน ๑๐ ราย และ เงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม จำนวน ๖๖ ราย รวมจำนวนทั้งสิ้น ๗๖ ราย ให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไข

มาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยมีรายละเอียดตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จะระบุนวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต

๒. เห็นชอบให้ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ในเงื่อนไขเฉพาะเกี่ยวกับอัตราค่าบริการของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริการกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่าน ๑๘๐๐ เมกะเฮิรตซ์ และ ๙๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ซึ่งมีผู้รับใบอนุญาต จำนวน ๓ ราย ดังนี้

๑) บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ใบอนุญาตเลขที่ TEL3/2551/003

๒) บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ใบอนุญาตเลขที่

TEL3/2555/003

๓) บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เลขที่ TEL3/2550/002 หน้า ข๕ - ๓ ถึง ข๕ -

๒๔ และ หน้า ข๖ - ๓ ถึง ข๖ - ๘

ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล ตามที่สำนักงาน

กสทช. เสนอ

๓. เห็นชอบให้ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยมีการปรับปรุงข้อมูลให้ถูกต้อง ได้แก่ พิกัดทางภูมิศาสตร์ และจุดเชื่อมต่อ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ซึ่งมีผู้รับใบอนุญาต จำนวน ๒ ราย ดังนี้

๑) บริษัท ยูไนเต็ท อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด ใบอนุญาตเลขที่

TEL3/2556/002 หน้า ก - ๑

๒) บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด ใบอนุญาตเลขที่

TEL3/2561/001 หน้า ค๑ - ๙ และ หน้า ค๑ - ๑๑

๔. รับทราบกรณีของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ใบอนุญาตเลขที่ TEL3/2555/002 ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาคดีในชั้นศาลปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๑๓๘๖/๒๕๖๔ ระหว่างบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) กับ กสทช. (ส่วนคดีในชั้นอนุญาโตตุลาการได้มีคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ ข้อพิพาทหมายเลขแดงที่ ๖๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว) ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. เห็นว่าการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการอนุญาต อาจเป็นประเด็นการพิจารณาในชั้นศาลได้ จึงยังไม่ปรับปรุงเงื่อนไขของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาถึงที่สุดในคดีที่เกี่ยวข้อง

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ เรื่อง การปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

รองเลขาธิการ กสทช. รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ – ๑๗/๒๕๖๖ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๐๔ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๑ เรื่อง การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ออกไป และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท การูดา เทเลคอมมิวนิเคชั่น จำกัด : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท การูดา เทเลคอมมิวนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอฯ ของบริษัทฯ แล้ว พบว่าบริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม คือ บริการให้เช่าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสงแบบ Dark Fiber และบริการวางจรสื่อสารสัญญาณแบบ Multiprotocol Label Switching: MPLS และเห็นว่า ข้อเสนอฯ มีรายละเอียดเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติให้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานงานกับบริษัท การูดา เทเลคอมมิวนิเคชั่น จำกัด เพื่อปรับปรุงเอกสารข้อเสนอฯ โดยเพิ่มเติมรายละเอียดหน้าที่ความรับผิดชอบในการดูแลบำรุงรักษาอุปกรณ์โครงข่ายของผู้ให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ในหมวดที่ ๗ ของข้อเสนอฯ ให้สอดคล้องตามข้อ ๔๕ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งให้บริษัทฯ ปรับปรุงเอกสารข้อเสนอฯ และบริษัทฯ ได้มีหนังสือจัดส่งข้อเสนอฯ ที่ได้ปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว โดยเพิ่มเติมรายละเอียดหน้าที่ความรับผิดชอบในการดูแลบำรุงรักษาอุปกรณ์โครงข่ายของผู้ให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ในหมวดที่ ๗ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ๒ ของวาระนี้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสมควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท การูดา เทเลคอมมิวนิเคชั่น จำกัด เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสัปดาห์วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม โดยเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท การูด้า เทเลคอมมิวนิเคชั่น จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสัปดาห์วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

**หมายเหตุ** ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๒ เรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท การูด้า เทเลคอมมิวนิเคชั่น จำกัด

**ระเบียบวาระที่ ๖.๓ :** การกำหนดท่าทีเบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – ลาว (JTC) ครั้งที่ ๑๒ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม : คบ ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดท่าทีเบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – ลาว (JTC) ครั้งที่ ๑๒ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. โดยคณะทำงานเตรียมการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน ได้จัดให้มีการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ เพื่อเตรียมความพร้อมและกำหนดท่าทีเบื้องต้นของประเทศไทย สำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – ลาว ครั้งที่ ๑๒ (JTC-12)

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป”

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ผมพิจารณาแล้ว เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มี การแต่งตั้งคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค เพื่อกลั่นกรองงานและให้ความเห็นเกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค รวมทั้งการป้องกันและแก้ไขปัญหากการใช้คลื่นความถี่ที่มีการรบกวนซึ่งกันและกัน แต่เรื่องดังกล่าวข้างต้น ที่นำมาพิจารณาให้ความเห็นมีข้อจำกัดเรื่องเวลา จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ภายในกำหนดเวลาที่ สำนักงาน กสทช. เสนอมา”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ดิฉันได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นควรเห็นชอบต่อการกำหนดทำที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย-ลาว ครั้งที่ ๑๒ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ตามมติของที่ประชุมคณะทำงานเตรียมการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖”

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ผมเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป”

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอบรรจุเป็นวาระที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ต่อไป”

๖. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ในการนี้ ผมมีข้อคิดเห็นและข้อสังเกตเพิ่มเติมในเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. หัวข้อ ๓.๑ ควรมีการกำหนด SLA ระหว่างกัน ถึงระยะเวลาการรับส่งข้อมูล การตอบสนอง ต่อคำร้องขอการพิจารณา การยอมรับ หรือการปฏิเสธ พร้อมด้วยเหตุผลและการแก้ไขข้อมูลระหว่างกัน (ถ้ายังไม่มี การระบุ SLA ดังกล่าว) เพื่อหลีกเลี่ยงความสับสน การประวิงเวลารวมถึงทันต่อสถานการณ์ความต้องการของแต่ละฝ่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ เห็นชอบตามที่สำนักงานเสนอ

๒. หัวข้อ ๓.๑.๒ มีรายการการใช้คลื่นความถี่ที่ถูกปฏิเสธจาก MTC (หน่วยงานของ สปป. ลาว) จำนวนมาก แม้ทั้งคู่มียกข้อตกลงการใช้ PSC/PCI อยู่แล้ว เหตุใดจึงมีการเสนอใช้ PSC/PCI จาก MNO ที่ไม่ตรงตามข้อตกลง ทั้งนี้ ได้ประสานหน่วยงานต้นเรื่องได้ความว่า หน่วยงานกำลังทำเรื่องประสานแจ้ง MNO และหน่วยงานภูมิภาคอีกครั้งถึงข้อตกลงดังกล่าว พร้อมเพิ่มมาตรการให้หน่วยงานภูมิภาคตรวจสอบคำขอ ก่อนประสานต่อไปยัง MTC

๓. หัวข้อ ๓.๒.๑ ควรจัดทำแบบ online เพื่อสะดวกสำหรับการสืบค้น โดยจะต้องมีการกำหนด สิทธิของผู้ใช้งานที่ต่างระดับกัน เช่น user กับ admin

๔. หัวข้อ ๓.๓.๑ เห็นควรให้เพิ่มข้อความเพื่อทราบ เกี่ยวกับการดำเนินการศึกษาแนวทางในการจัดสรรคลื่นความถี่เพิ่มเติม จาก 3.7 GHz ถึง 4.2 GHz สำหรับกิจการ IMT

๕. แก้ไขหน้าที่ ๖ หัวข้อ ๓.๓.๑ มติที่ประชุม..... เป็น ๓.๔.๓ มติที่ประชุม.....

๖. หัวข้อ ๓.๖ การแจ้งสัญญาณล้ำแดน ในแต่ละครั้งการประชุม (รอบละเฉลี่ย ๑ ปี) น่าจะไม่ทันการณ์ ทั้งนี้ หน่วยงานต้นเรื่องแจ้งว่า ทั้งสองฝ่ายเสนอใช้ Google Sheet (ข้อ ๓.๗) ในการประสานงานแทน การเสนอเรื่องใน JTC ซึ่งเห็นว่าสามารถใช้ได้

๗. การใช้งานคลื่นความถี่ถือเป็นผลประโยชน์ของประชาชนและประเทศชาติ ในการดำเนินการ ปรับระดับกำลังส่งสัญญาณวิทยุจากสถานีฐาน ซึ่งข้ามแดนไปยังประเทศข้างเคียง (หัวข้อ ๓.๖ ถึง ๓.๑๒) ควรทำเพียงให้ระดับสัญญาณวิทยุ ณ ตำบล ซึ่งกล่าวว่าทำให้เกิดการรบกวน มีความเข้มหรือกำลังสัญญาณ (ซึ่งวัดหรือ ทดสอบด้วยสายอากาศแบบปกติ) มีขนาดต่ำกว่าที่เครื่องลูกข่ายโทรศัพท์มือถือทุกๆ ไป จะสามารถทำงานได้ โดยอาจกำหนดพิคกอัพส่วนเผื่อ (margin) ที่ยอมรับได้ไว้ (เช่น ๖ ดบี)

ทั้งนี้ การลดกำลังส่งจากสถานีฐานโทรศัพท์มือถือให้ลดลงเกินความจำเป็น จะทำให้ผู้ใช้งาน อย่างถูกต้องในประเทศนั้น ๆ มีคุณภาพของการรับบริการต่ำหรือประชาชนที่อยู่ใกล้เคียงกับเส้นแบ่งพรมแดนอาจใช้งานโทรศัพท์มือถือไม่ได้”

๗. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุสรณ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นชอบต่อการกำหนดท่าที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย - ลาว ครั้งที่ ๑๒ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม และข้อเสนอกับประเทศเพื่อนบ้านในประเด็นที่เกี่ยวข้องกัน ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบต่อการกำหนดท่าที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย - ลาว ครั้งที่ ๑๒ (The 12<sup>th</sup> Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Lao PDR - Thailand common Border - JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ตามมติของที่ประชุมคณะทำงานเตรียมการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๓ เรื่อง การกำหนดท่าที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย - ลาว (JTC) ครั้งที่ ๑๒ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม

**ระเบียบวาระที่ ๖.๔ :** ขอความเห็นชอบของคํ่าประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณา  
**อุทธรณ์ :** บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบของคํ่าประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ให้ที่ประชุมพิจารณา ในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ การปรับปรุงองค์ประกอบและขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ขอรายชื่อบุคคลเพื่อเสนอเป็นอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ แทนคณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์คณะปัจจุบัน ซึ่งจะครบวาระ ๒ ปี นับแต่วันแต่งตั้งในวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๖ จากประธานกรรมการและกรรมการทุกท่าน โดยที่ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ และ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ ไม่ขอส่งรายชื่อ และให้เสนอต่อที่ประชุม กสทช. ในวันพุธที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นการประชุมในครั้งถัดไป

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ตามนัยมาตรา ๗ และ มาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยมีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๒ ปี นับตั้งแต่วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๖ โดยได้รับคำตอบแทนเป็นเบี้ยประชุมในอัตราตามข้อ ๑๖ (๒) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. นางสาวกิริติ บุญโชค อนุกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร. มุนินทร์ พงศาปาน อนุกรรมการ
๓. นายจาตุร อภิชาติบุตร อนุกรรมการ
๔. พันตำรวจตรี วรณัน ศรีล้ำ อนุกรรมการ
๕. พันตำรวจเอก สาโรจน์ ตีระกิจพาณิชย์ อนุกรรมการ

**หมายเหตุ**

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๔ ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

**ประธาน**

ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๖ ในวันพุธที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

**หมายเหตุ**

รับรองในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗