

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖

วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | | |
|---|---------------|--|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ | ประธานกรรมการ | ประธานการประชุม |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ | กรรมการ | |
| ๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต | กรรมการ | |
| ๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | กรรมการ | |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย | กรรมการ | |
| ๖. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระาสุนทร | กรรมการ | |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ | |
| ๘. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล | รองเลขาธิการ | รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | |
|----------------------------|---|
| ๑. นางสาวอรดา เทพยายน | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๒. นายภูมิภัส พลการ | รักษาการผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร |
| ๓. นางสาวสุรัชณา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน รักษาการผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๔. นางสาวสุนัน โชคสิทธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๕. นายณพ อังคะสุวพลา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๖. นายบุญยิ่ง โหมดเทศน์ | ผู้ปฏิบัติงานด้านการประชุม กสทช. ประจำเลขาธิการ กสทช. |
| ๗. นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๘. นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๐. นางสาวพิชชาภา ต่ายทอง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

๑๑. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พันตำรวจเอกประเวศน์ มูลประมุข

เลขานุการประจำประธาน กสทช.

๒. พลเอกกิตติ เกตุศรี

ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.

๓. พลเอกสิทธิชัย มากบุญชร

ผู้ปฏิบัติงานประจำประธาน กสทช.

๔. พลตำรวจตรีประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์

เลขานุการประจำ กสทช.

๕. นายเสน่ห์ สายวงศ์

วิศวกรเชี่ยวชาญพิเศษ

๖. นางยุพา ทรัพย์ยิ่ง

ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
รักษาการผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์
และกิจการองค์กร

๗. นางสาวพรพัทธ์ สติตเวโรจน์

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม

๘. นายณัฐวุฒิ อัจปรุ

ผู้อำนวยการสำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร

๙. นางพุดชาด แมนมนตรี

ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่

๑๐. นางสาวอรวิ เจริญพร

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม

๑๑. นายอาคม สุวรรณรักษา

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย

๑๒. นางสาวชिरาณี เหลืองไพโรจน์

ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม

๑๓. นายชวัลวิทย์ ธีระพันธ์

ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม

๑๔. นางสาวรุ่งทิพย์ ลิ้มกอปรไพบูลย์

ผู้อำนวยการส่วน สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง

๑๕. นางสาวกนกวรรณ อุ่ณจิตต์

ผู้บริหารในกิจการโทรคมนาคม

๑๖. นางสาวลักษมี นุตตะโร

ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน กสทช.

๑๗. นายปิติชัย พงษ์วานิชอนันต์

นักวิชาการบัญชีปฏิบัติการระดับสูง รักษาการ

ผู้อำนวยการส่วน สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ

นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักรับเรื่องร้องเรียน

และคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน

กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ ทหารเรือที่ประชุมเรื่องการจัดประชุม กสทช. แบบเปิดเผย ตามที่สำนักงาน กสทช. มีบันทึกข้อความที่ สทช ๒๐๐๑.๑/๒๔๕๔ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ เรื่อง ขอเชิญประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ ซึ่งต่อมากลกรรมการ ๔ ท่าน (กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ) ร่วมกันมีบันทึกข้อความที่ สทช. ๑๐๐๕/๒๕๒ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งความเห็นต่อประธาน กสทช. แต่ไม่ได้รับการตอบ จึงขอนำเรื่องดังกล่าวหารือที่ประชุมดังนี้

๑) เสนอให้มีการประชุม กสทช. ทุกวันพุธของสัปดาห์ เพื่อประสานงานวาระการประชุม ๒) การประชุม กสทช. ในรูปแบบเปิดเผยนี้ อาจทำให้เกิดปัญหาในเรื่องการกระทำที่ขัดต่อกฎหมาย เช่น พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๒๔ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๗ และพระราชบัญญัติความลับทางการค้า พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๖ เป็นต้น ซึ่งหากเปรียบเทียบแนวปฏิบัติในระดับสากลขององค์กรกำกับดูแลสื่อและการสื่อสารทั่วโลกประกอบแล้ว เช่น Office of the Communications (Ofcom) ของสหราชอาณาจักร Australian Communications and Media Authority (ACMA) และ Malaysian Communications and Multimedia Commission (MCMC) เป็นต้น จะเห็นว่าไม่มีองค์กรใดที่นำการประชุมแบบเปิดเผยมาใช้ในการพิจารณา เนื่องจากในทางปฏิบัติสากลให้ความสำคัญกับความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ การคุ้มครองสิทธิ และการป้องกันมิให้ข้อมูลในอุตสาหกรรมเกิดการรั่วไหล อย่างไรก็ตาม ในกรณีของคณะกรรมการกลางกำกับดูแลกิจการสื่อสารของสหรัฐอเมริกา (Federal Communications Commission หรือ FCC) แม้จะมีการจัดประชุมแบบเปิดเผยที่เรียกว่า “Open Meeting” แต่การประชุมแบบเปิดเผยดังกล่าวจะกำหนดหัวข้อในการประชุมที่ชัดเจน ซึ่งโดยมากเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องและส่งผลกระทบต่อประชาชน เช่น เรื่องการแข่งขัน เรื่องสื่อ เรื่องความมั่นคงและความปลอดภัยของสาธารณะ เรื่องเทคโนโลยี เรื่องคุ้มครองผู้บริโภค เป็นต้น ๓) การมีบันทึกข้อความถึงประธาน กสทช. เพื่อคัดค้านรูปแบบประชุม ไม่ได้เป็นการคัดค้านในประเด็นเรื่องความโปร่งใส แต่มีประเด็นข้อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องดังที่ได้กล่าวมา จึงทำให้การประชุม กสทช. ไม่อาจเป็นการประชุมแบบเปิดเผยตามข้อ ๘ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้ เนื่องจากการจัดประชุมแบบเปิดเผยตามข้อ ๘ ของระเบียบฯ ควรเป็นกรณีที กสทช. ได้พิจารณาเหตุผลการจัดประชุมและผลกระทบร่วมกันแล้ว และมีมติร่วมกันว่าในการประชุมครั้งใดครั้งหนึ่งมีกรณีที่จะต้องพิจารณาที่เกี่ยวข้องกับผู้บริโภคในภาพรวม สิทธิของผู้พิการ และการใช้อำนาจตามกฎหมายของ กสทช. ที่จะกระทบต่อประโยชน์สาธารณะเท่านั้น และเมื่อได้มีมติร่วมกันแล้ว ประธาน กสทช. จึงจะใช้อำนาจตาม ข้อ ๗ กำหนดให้การประชุมครั้งนั้นเป็นการประชุมแบบเปิดเผยได้ ๔) หากการประชุมระเบียบวาระใดที่ประธาน กสทช. เห็นควรให้เชิญบุคคลภายนอกเข้ารับฟังการประชุมและจะมีการถ่ายทอดและบันทึกเสียงได้ตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องแล้ว ก็เห็นสมควรร่วมกันพิจารณาและบรรจุระเบียบวาระการประชุมนั้นไว้ในการประชุมแบบเปิดเผยในครั้งเดียวกัน โดยอาจกำหนดให้มีการประชุมแบบเปิดเผยเป็นการเฉพาะในวันพุธของสัปดาห์สุดท้ายของเดือน หรือวันอื่นใดที่มีใช้การประชุมโดยปกติ ทั้งนี้ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ มีเรื่องนี้อาจส่งเสียงต่อการกระทำผิด ยกตัวอย่างเช่น ๑) กลุ่มเรื่องรายงานเพื่อทราบ พบว่ามีข้อมูลอ่อนไหว เช่น ข้อมูลผู้รับใบอนุญาตที่กระทำผิดกฎหมาย ๒) รายงานการถ่ายทอดกีฬา มีข้อมูลเรื่องลิขสิทธิ์และข้อมูลผู้รับใบอนุญาต ๓) เรื่องเกี่ยวกับการอนุญาตในการประกอบกิจการ มีข้อมูลความลับทางธุรกิจของผู้รับใบอนุญาต เช่น ข้อมูลเรื่องราคา รายได้ แผนทางธุรกิจ เป็นต้น ๔) เรื่องการกำหนดนโยบายและประกาศต่างๆ แม้สุดท้ายนโยบายและประกาศจะได้รับเผยแพร่สู่สาธารณะ แต่การเผยแพร่ในชั้นการพิจารณาตัดสินใจ อาจมีผลกระทบต่อความอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ได้ ๕) เรื่องบริหารภายในของสำนักงาน มีประเด็นที่ต้องระมัดระวัง เพราะอาจพาดพิงบุคคลที่สาม และหลายเรื่องมีประเด็นอ่อนไหวตามที่ปรากฏในสื่อ ๖) เรื่องการคุ้มครองผู้บริโภค อาจกระทบข้อมูลส่วนบุคคล และหลายเรื่องเป็นการพิจารณาออกคำสั่งทางปกครอง การประชุมแบบเปิดเผยจึงอาจกระทบต่อความอิสระในการตัดสินใจ ๗) เรื่องพิจารณาของกองทุนวิจัยฯ ต้องระมัดระวัง เพราะอาจมีผลกระทบต่อผู้ขอรับทุนด้วย

นอกจากนี้ ขอชี้แจงว่า การที่ กสทช. ๔ ท่าน (กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิชฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ) เข้าร่วมประชุมครั้งนี้ ก็เพื่อให้การพิจารณาวาระต่างๆ ของกรรมการสามารถเดินหน้าได้โดยไม่ล่าช้า เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะโดยส่วนรวม อย่างไรก็ตาม การประชุมแบบเปิดเผยอาจทำให้เกิดปัญหาในเรื่องการกระทำที่ขัดต่อกฎหมาย แม้ประธาน กสทช. จะระบุว่าประธานมีอำนาจในการกำหนดรูปแบบการประชุม แต่ขอให้กรรมการ กสทช. รวมถึงเจ้าหน้าที่ ผู้ชี้แจง และผู้ที่เข้ามานั่งฟัง ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความระมัดระวัง เพราะหากเกิดการรั่วไหลของข้อมูล ก็อาจได้รับผลกระทบทางกฎหมาย

ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม รักษาการผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร (นางสาวอรดาฯ) ในฐานะฝ่ายเลขานุการที่ประชุมให้ข้อมูลที่ประชุมว่า ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ ข้อ ๗ ที่กำหนดว่า ให้ประธานมีอำนาจกำหนดให้การประชุมครั้งใดเป็นการประชุมแบบเปิดเผย หรือการประชุมแบบจำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง และข้อ ๘ ที่กำหนดว่า ให้จัดการประชุมแบบเปิดเผยในกรณี ดังต่อไปนี้ (๑) กรณีที่เกี่ยวข้องกับผู้บริโภคในภาพรวม (๒) กรณีที่เกี่ยวข้องกับสิทธิของผู้พิการ (๓) กรณีที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจตามกฎหมายของคณะกรรมการ และ (๔) กรณีอื่นใดที่ประธานเห็นสมควร

ประธาน กสทช. ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตามข้อ ๗ ของระเบียบฯ ประธานเป็นผู้ใช้อำนาจ ก็ต้องเป็นคนรับผิดชอบและตนจะเป็นผู้ระบุว่าระเบียบวาระใดเป็นการประชุมแบบเปิดเผยหรือไม่ควรเปิดเผย ทั้งนี้กรรมการ กสทช. มีข้อสังเกตเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดประชุมแบบเปิดเผยและ จำกัดจำนวน ดังนี้

๑. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ เห็นว่า ๑) การจัดประชุมควรจัดให้มีการประชุมทุกสัปดาห์และนัดล่วงหน้าเป็นรายไตรมาสเพื่อให้สามารถจัดตารางเวลาในการนัดหมายได้ สำหรับ ลำดับการพิจารณา ขอให้พิจารณาวาระเร่งด่วนที่มีกรอบระยะเวลาตามกฎหมายเป็นลำดับแรก หลังจากนั้น ให้ไล่ตามลำดับตามระเบียบวาระการประชุมเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับเจ้าหน้าที่สำนักงานที่เตรียมมาขอชี้แจง สามารถคาดการณ์เวลาได้ ๒) การประชุมแบบเปิดเผยมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายต่างๆ ไม่ว่าจะเป็น พ.ร.บ. ข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) หรือ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่วางอยู่บนหลักการ เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น แต่ก็ยังมีบทบัญญัติที่กำหนดว่าอะไรที่เปิดเผยไม่ได้ จึงเห็นว่า ฝ่ายเลขานุการของที่ประชุม ควรวิเคราะห์ให้กรรมการได้รับทราบก่อนด้วยว่าส่วนใดที่ต้องปกปิด เนื่องจากในระหว่างการประชุมอาจมีการ อภิปรายในประเด็นที่กระทบกฎหมายทั้งสองฉบับ ๓) ความเป็นอิสระในการทำงานของหน่วยงานกำกับดูแล เนื่องจาก กสทช. เป็นองค์กรอิสระ การตัดสินใจของกรรมการต้องเป็นอิสระ ดังนั้นหากจัดการประชุมแบบ เปิดเผย อาจเกิดประเด็นว่ามีการถูกใครจ้องมองซึ่งอาจกระทบต่อเสรีภาพในการถกเถียงอภิปรายได้

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ มีความเห็นว่า ประธาน กสทช. แจ้งที่ประชุมว่า การกำหนดว่าวาระใดเป็นการประชุมแบบเปิดเผยและวาระใดเป็นการประชุมแบบ จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง เป็นอำนาจของประธาน อย่างไรก็ตาม ขอให้มีการแจ้งล่วงหน้าทุกครั้งในเอกสารวาระการประชุม โดยเห็นสอดคล้อง กับ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ ว่าควรระบุให้ชัดเจนว่าระเบียบวาระใดเป็นการประชุมแบบเปิดเผยตาม ข้อ ๘ วงเล็บใดของระเบียบว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ วาระใดเป็นการประชุมแบบ จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง วาระใดเป็นการประชุมลับ และเห็นควรจัดทำข้อวิเคราะห์ว่าลักษณะของข้อมูลในวาระที่จะประชุมแบบ เปิดเผย มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคง ความลับทางการค้า ข้อมูลส่วนบุคคล หรือในประเด็นที่สุ่มเสี่ยง อย่างไร ทั้งนี้เพื่อให้กรรมการซึ่งเป็นผู้ใช้อำนาจในการพิจารณาวาระสามารถพิจารณาด้วยความระมัดระวัง

และรอบคอบ โดยขอให้จัดทำเป็นแนวปฏิบัติสำนักงาน กสทช. ในการจัดประชุมแบบเปิดเผยและจำกัดจำนวน เพื่อความชัดเจนในการปฏิบัติและมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการประชุมของสำนักงาน กสทช.”

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ มีข้อสังเกตในเรื่องนิยามของคำว่า “บุคคลภายนอก” โดยส่วนตัวเห็นว่าบุคคลภายนอกไม่น่าจะรวมถึงทางที่ปรึกษา เลขานุการ และผู้ปฏิบัติงานของ กสทช. เนื่องจาก ๑) บุคคลเหล่านี้ได้รับเงินเดือนจากสำนักงาน ๒) สำนักงาน กสทช. ออกบัตรประจำตัวให้กับบุคคลเหล่านี้ และ ๓) บัตรเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วย จากการตีความจึงไม่น่าใช่บุคคลภายนอก ดังนั้น การที่จะเชิญท่านเหล่านี้เข้าร่วมประชุมก็จะเป็นไปตามข้อ ๒๕ วรรคสาม คือนอกจากเลขธิการแล้วที่เข้าร่วมประชุมได้ก็เป็นไปตามที่ประธานสั่งการ หรือประธานในที่ประชุมอนุญาต หรือตามมติของคณะกรรมการ

๔. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีความเห็นว่า ในการกำหนดรูปแบบการประชุมแบบเปิดเผยนั้นทราบดีว่าเป็นอำนาจของประธาน กสทช. และเลขธิการ กสทช. ตามที่กำหนดไว้ในระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ แต่อย่างไรก็ดี การประชุมแบบเปิดเผยระเบียบฯ ข้อ ๘ ได้กำหนดไว้เพียง ๔ กรณี ๑. เรื่องเกี่ยวกับผู้บริโภคในภาพรวม ๒. เรื่องเกี่ยวกับสิทธิผู้พิการ ๓. เรื่องที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจตามกฎหมายของ กสทช. และ ๔. เรื่องที่ประธาน กสทช. เห็นสมควร ทั้งนี้ ในเรื่องที่ ๑. และ ๒. ก็เห็นด้วยให้เปิดเผยได้ และเรื่องที่ ๓. นั้น เป็นอำนาจของ กสทช. ซึ่งประธาน กสทช. และเลขธิการ กสทช. ควรสอบถามกรรมการทุกท่านก่อน สำหรับเรื่องที่ ๔. นั้น เป็นอำนาจของประธาน กสทช. ซึ่งการเปิดเผยนั้นประธาน กสทช. ก็ต้องรับผิดชอบและใช้อำนาจโดยชอบด้วย ทั้งนี้ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ประธาน กสทช. และเลขธิการ กสทช. ควรกำหนดระเบียบวาระการประชุมที่จะเปิดเผยให้ชัดเจนและสอดคล้องกับระเบียบฯ ด้วย”

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางโดยมีข้อสรุปให้สำนักงาน กสทช. ได้รับความเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการร่างแนวปฏิบัติสำนักงาน กสทช. ในการจัดประชุมแบบเปิดเผยและจำกัดจำนวน แล้วนำเสนอคณะกรรมการ กสทช. เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและหากมีข้อขัดแย้งประการใดจะนำมาอภิปรายอีกครั้งในการประชุม กสทช. ครั้งถัดไป

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑. เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. เป็นประธานในพิธีมอบแผ่นครุฑทองคำพร้อมทั้งประกาศนียบัตรเชิดชูเกียรติแก่ผู้ได้รับการคัดเลือกเป็น The Best of NBTC ประจำปี ๒๕๖๖ ของแต่ละประเภทตำแหน่ง จำนวน ๔ คน เพื่อเป็นการสร้างขวัญกำลังใจ และยกย่องพนักงานของสำนักงาน กสทช. ที่เป็นทั้งคนเก่งและคนดี มีความตั้งใจ พุ่เม เพียรพยายาม ในการปฏิบัติหน้าที่รวมทั้งปฏิบัติตามมาตรฐานจริยธรรมและคุณธรรม ณ หอประชุมสายลม ๕๐๒๑ สำนักงาน กสทช.

๒. เมื่อวันศุกร์ที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. รองเลขธิการ กสทช. รักษาการเลขธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) รองเลขธิการ กสทช. และผู้บริหารของสำนักงาน กสทช. เข้าร่วมพิธีเนื่องในวันคล้ายวันสถาปนาสำนักงาน กสทช. ครบรอบ ๑๒ ปี ณ สำนักงาน กสทช. ตามลำดับดังนี้

๒.๑ เวลา ๐๗.๒๙ น. พิธีถวายราชสักการะและบวงสรวง พระบรมราชานุสาวรีย์พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาจุฬาลงกรณ์ พระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว พระบรมฉายาลักษณ์พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร พระฉายาลักษณ์จอมพล สมเด็จพระราชปิตุลา บรมพงศาภิมุข เจ้าฟ้าภาณุรังษีสว่างวงศ์ กรมพระยาภาณุพันธุวงศ์วรเดช และ พลเอก พระเจ้าบรมวงศ์เธอกรมพระกำแพงเพชรอัครโยธิน รวมทั้งสักการะศาลพระภูมิชัยมงคล และผูกผ้าสามสีต้นโพธิ์ใหญ่

๒.๒ เวลา ๐๙.๑๕ น. พิธีบำเพ็ญกุศล ถวายเป็นพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาจุฬาลงกรณ์ พระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร จอมพล สมเด็จพระราชปิตุลาบรมพงศาภิมุข เจ้าฟ้าภาณุรังษีสว่างวงศ์ กรมพระยาภาณุพันธุวงศ์วรเดช และ พลเอก พระเจ้าบรมวงศ์เธอกรมพระกำแพงเพชรอัครโยธิน และอุทิศแด่บรรพชนด้านวิทยุและการสื่อสารโทรคมนาคม

๓. วันอังคารที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ ช่วงเช้า ประธาน กสทช. เป็นประธานกล่าวเปิดการประชุม NBTC International OTT Symposium In Digital Ecosystem ณ ห้อง Ballroom ชั้น ๕ โรงแรม Hyatt Regency Bangkok Sukhumvit โดยการประชุมดังกล่าว เป็นการประชุมระดับนานาชาติ ซึ่งมีวัตถุประสงค์มุ่งเน้นให้ผู้เข้าร่วมการประชุมได้พบปะหารือและแลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์ ปัญหา และความท้าทายเกี่ยวกับการให้บริการ OTT และการส่งเสริม Digital Ecosystem ที่เกิดขึ้นในช่วงการเปลี่ยนผ่านไปสู่ยุคดิจิทัล โดยมีผู้เข้าร่วมการประชุมจากภาครัฐ ภาคเอกชน และหน่วยงานระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง

๔. และในวันเดียวกัน วันอังคารที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ ช่วงบ่าย ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ หรัยเจริญ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภชลาศัย รองเลขาธิการ กสทช. รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) รองเลขาธิการ กสทช. และผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. เข้าร่วมการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เพื่อแถลงชี้แจงรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๕ และรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๕ ตามมาตรา ๗๒ และมาตรา ๗๖ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ต่อที่ประชุมวุฒิสภา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา ชั้น ๒ กรุงเทพมหานคร

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

หมายเหตุ ๑. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๒๖๔ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ให้แก้ไขข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เมื่อวันที่ ๑๖ - ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้เดินทางไปเยี่ยมชมศูนย์ USO จังหวัดกระบี่ จำนวน ๕ โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนบ้านคลองใหญ่ โรงเรียนบ้านทับปริก โรงเรียนวัดห้วยไต้ โรงเรียนบ้านอ่าวลึกน้อย โรงเรียนบ้านแหลมสัก ซึ่งทางคณะเราได้ขออนุญาตเข้าไปดูโครงการ USO ของสำนักงาน กสทช. โดยเข้าไปแบบไม่ได้แจ้งล่วงหน้า เนื่องจาก ๑) ไม่ต้องการรบกวนทางโรงเรียนที่จะต้องจัดการต้อนรับ ซึ่งจะเป็นภาระกับทางโรงเรียน ๒) มีการใช้งานคอมพิวเตอร์ในศูนย์ USO อย่างไร ความเร็วของอินเทอร์เน็ตเป็นอย่างไร ซึ่งโรงเรียนทั้งห้าโรงเรียนเป็นกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนที่ดีทั้งหมด โดยมี ๒ โรงเรียนคือ โรงเรียนบ้านอ่าวลึกน้อยและโรงเรียนบ้านแหลมสัก ที่แจ้งว่ามีความพร้อมที่จะรับผิดชอบค่าใช้จ่ายและบริหารศูนย์ USO ต่อภายหลัง

สิ้นสุดโครงการในอีก ๒ ปีข้างหน้า ซึ่งกรณีทั่วไป โรงเรียนส่วนใหญ่มักมีความกังวลเรื่อง Maintenance และค่าใช้จ่ายบุคลากรประจำศูนย์ เนื่องจากสองโรงเรียนนี้อยู่ในชุมชนมุสลิมที่มีความเข้มแข็งและพร้อมให้การสนับสนุนตลอดเวลา ส่วนเรื่องความเร็วอินเทอร์เน็ต พบว่าอยู่ในเกณฑ์ดีทั้ง ๒ โรงเรียน เมื่อประเมินความสำเร็จในภาพรวม บางโรงเรียนก็ดีเลิศ บางโรงเรียนก็พอไปได้ ไม่มีโรงเรียนใดที่อยู่ในเกณฑ์ไม่ดี นอกจากนี้ สิ่งที่ค้นพบจากการสำรวจสำรวจศูนย์ USO ในโรงเรียนทั้ง ๔ ภาค คือปัญหาคุณภาพของห้องสมุด ซึ่งแนวคิดที่ กสทช. ควรพิจารณาดำเนินการในอนาคต คือการทำ E-library หรือ Resource Center หรือศูนย์การเรียนรู้ มีการนำโปรแกรมดีๆ เข้ามาใช้งาน เป็นต้น

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สิ่งหนึ่งที่น่าจะเสริมทางโรงเรียนได้ก็คือ Content ทางด้านเสริมทักษะทางด้านดิจิทัล และมี ๒ ประเด็นที่ขอเรียน คือ ๑) เมื่อวันอังคารที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ ที่ไปชี้แจงที่วุฒิสภาที่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ต้องออกมาก่อน เนื่องจากช่วงบ่ายมีประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม เพราะมีเรื่องสำคัญคือการรักษาสิทธิวงโคจรดาวเทียม ตำแหน่ง ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ จึงจำเป็นต้องขออนุญาตประธานกลับมาก่อน และ ๒) เรื่องความคืบหน้าภายหลังจากการจัดสัมมนาที่พัทยา ช่วงวันที่ ๑ - ๓ กันยายน ๒๕๖๖ โดยมี กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ กสทช. ดร.ศุภชัย และ กสทช. ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้หารือกับสำนักงาน กสทช. ว่ามี ๓ เรื่องที่นำเรียนครั้งที่ผ่านมา คือ ๑) แนวทางการดำเนินการบริหารจัดการคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ MHz ๒) เรื่องการส่งเสริม MVNO และ ๓) ดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการพื้นที่ภายในประเทศ ซึ่งทางสำนักงานฯ ได้เสนอตั้งคณะทำงาน ๒ ชุดเพื่อจะมาขับเคลื่อนใน ๓ เรื่อง ร่วมกับทางอนุกรรมการด้านโทรคมนาคม อนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา อนุกรรมการบริหารคลื่นความถี่ ซึ่งสำนักงานฯ จะได้จัดทำเป็นวาระตั้งคณะทำงานเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาต่อไป

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๓๐๓ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ให้แก้ไขข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบถึงการปฏิบัติการกิจในช่วงสามสัปดาห์ที่ผ่านมา ดังนี้

๑) ประเด็นเรื่องการส่งเสริมเนื้อหารายการ (content) เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๖ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดสัมมนาเรื่องคุณค่าและมูลค่าของเนื้อหาที่หลากหลายในโทรศัพท์มือถือ สถานการณ์เรื่อง content ของไทยในปัจจุบันพบว่า ขณะที่โทรศัพท์กำลังเผชิญ Digital Disruption แต่ภายในวิกฤตก็มีประเด็นว่า เนื้อหาที่ผลิตโดยผู้ผลิตไทยค่อนข้างมีศักยภาพสูงถึงขนาดถูกมองว่า อาจจะเป็นตลาดต่อไปที่สามารถจะแข่งขันและเจริญรอยตามตลาดเกาหลีได้ ข้อมูลดังกล่าวเป็นผลจากการโหวตของผู้เข้าร่วมงานสัมมนานานาชาติเมื่อสามเดือนที่ผ่านมา นอกจากนี้สำนักที่กำกับดูแลด้านโทรศัพท์ยังได้มีการร่างประกาศเรื่องหลักเกณฑ์ในการสนับสนุนรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ซึ่งเป็นไปตามมาตรา

๕๒ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่บัญญัติว่า ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่ารายการใดเป็นประโยชน์ต่อสังคมหรือสมควรส่งเสริมให้มีการผลิตรายการ คณะกรรมการอาจพิจารณาให้การสนับสนุนค่าใช้จ่ายได้ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประกาศกำหนด ที่ผ่านมามีการร่างหลักเกณฑ์นี้และผ่านการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการปรับปรุงร่างประกาศขั้นสุดท้ายเพื่อเตรียมเสนอที่ประชุม กสทช. การจัดสัมมนาดังกล่าวจึงเป็นส่วนหนึ่งของความพยายามเข้าไปดูในเรื่องแนวทางของการส่งเสริมเนื้อหารายการ ซึ่งขณะนี้รัฐบาลได้พูดถึงเรื่อง soft power ต่าง ๆ เป็นอย่างมาก และส่วนหนึ่งของ soft power ก็คือผ่าน content ด้วย

๒) นอกจากนี้ ยังได้มีการเดินทางไปดูงานและประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ในประเทศที่ดำเนินการเรื่อง content โดยตรง พบว่า จุดแข็ง (strength) ของเนื้อหาไทยคือความหลากหลาย การเปิดให้มีการตีความจากผู้ชมผู้ฟังได้ เนื้อหา วายซีรียต่าง ๆ มีชื่อเสียงโด่งดังไปถึงละตินอเมริกา ขึ้นแชนแนลเป็นอันดับหนึ่ง ซึ่งมีคนดูแชนแนลเหล่านี้สูงเป็นพันล้าน ทว่าการวิเคราะห์ในเชิงระบบยังมีปัญหาในแง่ของความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน กล่าวคือ ปัจจุบันมีหน่วยงานราว ๒๔ หน่วยงาน ภายใต้กระทรวง ๔-๕ กระทรวงแต่ยังมีความทำทลายในเรื่องทิศทาง (direction) ร่วมกัน เมื่อเปรียบเทียบกับในต่างประเทศ เช่น เกาหลีใต้ จะมีหน่วยงานกำกับดูแล Korea Communications Commission (KCC) ที่เกี่ยวข้องในแง่ของการส่งเสริมเนื้อหา นอกจากนี้ได้มีการหารือร่วมกับสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน) และกรมการท่องเที่ยว ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ซึ่งหน่วยงานเหล่านี้มีการสนับสนุนสิทธิประโยชน์ให้แก่ผู้ผลิตจากต่างประเทศ สำหรับกระทรวงวัฒนธรรมมีการส่งเสริมซอฟต์แวร์ไทย เช่น การสนับสนุนการผลิตภาพยนตร์เรื่องแมนสรวง เป็นต้น ยังได้มีการประชุมหารือร่วมกับนักวิจัยจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ทำให้เห็นว่าการวิเคราะห์เรื่อง Broadcasting Streaming Creative Content ที่ กสทช. สามารถดึงเอางานวิจัยนี้มาเป็นฐานในการสร้างความร่วมมือที่เป็นเครือข่ายได้อย่างชัดเจน การประชุมหารือกับหน่วยงานต่าง ๆ เป็นส่วนหนึ่งของความพยายามเรียนรู้ว่า กสทช. ควรดำเนินการอย่างไรจึงจะไม่ซ้ำซ้อนกับสิ่งที่หน่วยงานอื่นได้ทำไปแล้ว และมีอะไรที่สามารถดำเนินการร่วมกันได้ ซึ่งทุกหน่วยงานก็ยินดีและสนใจในการทำงานร่วมกัน

๓) เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ ได้หารือกับทาง AVIA (Asia Video Industry Association) ซึ่งเป็นองค์กรด้านวิดีโอ (video) ซึ่งปัจจุบัน audio visual ทั้งภาพและเสียงไม่ว่าจะอยู่บนแพลตฟอร์มใดเรียกว่าเป็นวิดีโอทั้งหมด การสัมมนาได้พบกับผู้บริหารของ AVIA และบริษัท ทูรา ซึ่งเป็นสปอนเซอร์ในงานประชุม โดยในการประชุมได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเรื่องต้นแบบ OTT National Streaming Platform ซึ่งกำลังผลักดันแนวทางร่วมกับภาคอุตสาหกรรมและเรื่องหลักเกณฑ์ในการสนับสนุนเนื้อหาที่ได้นำเสนอไปแล้ว

๔. กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๒๑๔ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ให้แก้ไขข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในรอบ ๒ สัปดาห์ที่ผ่านมาที่นอกเหนือจากงานประจำหรืองานที่ร่วมกับประธาน กสทช. แล้ว มีการปฏิบัติภารกิจ ดังนี้

๑) วันศุกร์ที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๖ เป็นประธานการประชุมรับฟังความคิดเห็นในลักษณะ Focus Group โดยเชิญผู้ประกอบการทางด้านกิจการกระจายเสียงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือทั้งหมดมาร่วมประชุมที่จังหวัดชลบุรี โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมประมาณ ๒๐๐ กว่าคน เพื่อเสนอแนวทางในการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของผู้ทดลองออกอากาศ จำนวนประมาณ ๓,๙๐๐ สถานี ซึ่ง กสทช. ชุดที่แล้วมีมติให้ยุติการออกอากาศหลังเดือนธันวาคม ๒๕๖๗ ดังนั้นสำนักงานฯ จึงต้องเร่งรัดในการพิจารณาหลักเกณฑ์การอนุญาตหลังสิ้นสุดการออกอากาศซึ่งได้เสนอแนวคิดเพื่อรับฟังความคิดเห็นในส่วนนี้

๒) ได้รับเชิญให้ไปเป็น Keynote Speaker ในการประชุมวิทยุชุมชนนานาชาติภาคพื้นเอเชียแปซิฟิก ครั้งที่ ๕ ที่จัดโดยเอเชียแปซิฟิก ซึ่งเป็นการรวมตัวของประเทศในภาคพื้นเอเชียแปซิฟิกกว่า ๓๐ ประเทศ ซึ่งได้จัดสัมมนาร่วมกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในหัวข้อ “Vision & Police In Broadcasting Regarding Community Radio in Thailand”

๓) วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ ร่วมกับ กสทช. พิงรองฯ ได้ไปตรวจเยี่ยมการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ ๑๙ ณ ศูนย์ถ่ายทอดสดและรายงานกิจกรรมสำคัญของประเทศไทย ณ สำนักงาน กสทช. ภาค ๑ โดยได้รับฟังปัญหาข้อขัดข้อง ซึ่งในส่วนนี้ กสทช. พิงรองฯ ก็คงจะได้มีการพิจารณาในเรื่องนี้ต่อไป

๔) มีข้อห่วงใยจากที่ได้รับการประสานจากทางกระทรวงดีอีเอส ซึ่งทางสำนักงานฯ ก็น่าจะทราบและได้แจ้งรองเลขาธิการฯ ไปเบื้องต้นแล้ว ตามที่ได้มีข่าวออกจากมูลนิธิคนพิการที่มาก่อข่าวในลักษณะที่ว่า กสทช. ชุดปัจจุบันไม่ยอมอนุมัติงบประมาณ ทำให้มูลนิธิคนพิการไม่สามารถที่จะดำเนินการได้โดย กสทช. พลาอากาศโท ดร.ธนพันธ์ฯ เห็นว่า ข่าวที่ออกไม่น่าสะท้อนความเป็นจริงเพราะ กสทช. ได้มีมติอนุมัติเรื่องนี้ไปแล้วในการประชุมเมื่อวันศุกร์ที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ ซึ่ง กสทช. ไม่ใช่ไม่ยอมอนุมัติ เพียงแต่ว่าอาจจะไม่อนุมัติให้เต็มจำนวน แต่ข่าวออกไปในลักษณะที่เสมือนกับว่าเป็นความผิดของ กสทช. ที่ไม่อนุมัติกรณีนี้ขอให้สำนักงานฯ ทำการชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมด้วยว่า ประการที่ ๒ เป็นข่าวของสำนักงานฯ ที่ชี้แจงขั้นตอนการจัดทำงบประมาณปี ๖๗ ว่าที่ถูกต้อง ซึ่งเป็นข่าวที่ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงเช่นกัน โดยข่าวที่ออกเป็นการอ้าง พ.ร.บ. ซึ่งเป็นการอ้างผิดมาตราโดยอ้างว่าสำนักงานฯ ได้ดำเนินการตามขั้นตอนตามมาตราที่ ๕๒ วรรค ๒ ซึ่งคิดว่าทางสำนักข่าวพิมพ์ผิดคือเหมือนกันหมดทุกสำนักข่าว กรณีนี้น่าจะเป็นการอ้างมาตรา ๕๗ วรรค ๒ ที่ว่าในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี

ตาม (๒) ก่อนที่สำนักงานจัดเสนอ กสทช. อนุมัติให้สำนักงาน กสทช. เสนอร่าง
งบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อคณะกรรมการดีอีเอสเพื่อพิจารณาให้ความเห็น
ซึ่งขอชี้แจงให้สำนักงานทราบว่า เป็นข่าวที่ไม่ถูกต้องและไม่ครบถ้วนไม่ตรงความ
เป็นจริง ซึ่งในเรื่องนี้เมื่อครั้งที่ไปประชุมวุฒิสภา มีท่าน พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม
วุฒิสมาชิก ซึ่งท่านได้ชี้แจงถึงความเป็นจริงดังกล่าวแล้วว่าอำนาจในการอนุมัติ
งบประมาณยังคงเป็น กสทช. แต่อำนาจในการจัดทำงบประมาณเป็นอำนาจของ
สำนักงาน กสทช. เพราะว่าสำนักงานฯ เป็นนิติบุคคล แต่การจัดทำงบประมาณ
ไม่ใช่สำนักงานฯ จัดทำตามอำเภอใจ ก็ต้องไปคู่ให้สอดคล้องกับระเบียบที่เกี่ยวข้องด้วย
ซึ่งในระเบียบงบประมาณฯ ได้กำหนดขั้นตอนและปฏิทินงบประมาณซึ่งต้องได้รับ
ความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อน จึงจะเสนอให้คณะกรรมการดีอีเอสได้
จึงขอให้สำนักงานฯ แก้ไขข่าวดังกล่าวให้ถูกต้องด้วย เพราะอาจจะทำให้เกิดการ
เข้าใจผิด รวมทั้งทางโฆษกของท่านประธาน (นายเพชรฯ ที่ปรึกษาประธาน กสทช.)
ก็เสนอข่าวในลักษณะที่ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงเช่นเดียวกัน

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอประธาน กสทช.
พิจารณาสลับวาระการประชุม ให้ที่ประชุมพิจารณาตามลำดับดังนี้ ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ
ระเบียบวาระที่ ๔ และระเบียบวาระที่ ๕ ที่มีกรอบระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนดหรือเป็นเรื่องที่มี
ความสำคัญเร่งด่วน และระเบียบวาระที่ ๒ โดยประธาน กสทช. เห็นชอบตามที่รองเลขาธิการ รักษาการแทน
เลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมให้เลื่อนการพิจารณารับรองรายงานการประชุม
กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๒.๑ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม กสทช.
ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
ทั้งนี้ โดยให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมให้เลื่อนการพิจารณารับรองรายงานการประชุม
กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๒.๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม กสทช.
ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
ทั้งนี้ โดยให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๓ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมให้เลื่อนการพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖ เนื่องจากอยู่ระหว่างรอความเห็นจากกรรมการ กสทช.

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๒.๓ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รอความเห็นของกรรมการ กสทช. เพื่อปรับปรุงแก้ไขก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๔ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมให้เลื่อนการพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖ เนื่องจากอยู่ระหว่างรอความเห็นจากกรรมการ กสทช.

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๒.๔ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รอความเห็นของกรรมการ กสทช. เพื่อปรับปรุงแก้ไขก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๗ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๖ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของเลขาธิการ กสทช. และพนักงานสำนักงาน กสทช. ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม ในส่วนเกี่ยวกับการพิจารณาเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๖ โดยได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดจำนวน ๗ ราย รวม ๑๒ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๓๓,๗๐๐ บาท (สามหมื่นสามพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ วันจันทร์ที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ.๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีกรกฎาคม ๒๕๖๖ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต หรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีกรกฎาคม ๒๕๖๖ โดยได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิด จำนวน ๗ ราย รวม ๑๒ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๓๓,๗๐๐ บาท (สามหมื่นสามพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : รายงานการดำเนินการเตรียมการถ่ายทอดสดและรายงานข่าวการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ ๑๙ ณ เมืองหางโจว สาธารณรัฐประชาชนจีน : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการดำเนินการเตรียมการถ่ายทอดสดและรายงานข่าวการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ ๑๙ ณ เมืองหางโจว สาธารณรัฐประชาชนจีน ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ ๑๙ จะจัดขึ้น ณ เมืองหางโจว สาธารณรัฐประชาชนจีน ตั้งแต่วันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๖ โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก และโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย (สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก) ได้ดำเนินการจัดการประชุมหารือเกี่ยวกับขอบเขตสิทธิ เงื่อนไข และการดำเนินการถ่ายทอดสดและรายงานข่าวการแข่งขันกีฬา ร่วมกับสำนักงาน กสทช. กทท. และผู้ประกอบการกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การบริหารจัดการศูนย์ถ่ายทอดสดเพื่อดำเนินการถ่ายทอดสด และรายงานข่าวการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ๒๐๒๒ ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ - กรกฎาคม ๒๕๖๖ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานการเตรียมการถ่ายทอดสดและรายงานข่าวการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ ๑๙ ณ เมืองหางโจว สาธารณรัฐประชาชนจีน เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันศุกร์ที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ในการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ จำนวน ๕ รายการ บันทึกข้อตกลงความร่วมมือโครงการจัดตั้งศูนย์ถ่ายทอดสดและรายการข่าว การแข่งขันกีฬาและกิจกรรมที่สำคัญของประเทศไทย และบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การบริหารจัดการศูนย์ถ่ายทอดสดเพื่อดำเนินการถ่ายทอดสด และรายงานข่าวการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ๒๐๒๒ เพื่อให้ประชาชนได้รับบริการโทรทัศน์ที่มีคุณภาพอย่างเป็นธรรม และเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนด้อยโอกาสให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ รวมถึงสามารถรับชมและเข้าถึงการถ่ายทอดรายการกีฬาดังกล่าวได้อย่างเสมอภาค จึงเห็นควรนำเสนอการรายงานการดำเนินงานการเตรียมการถ่ายทอดสดและรายงานข่าวการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ ๑๙ ณ เมืองหางโจว สาธารณรัฐประชาชนจีน ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์เพื่อทราบก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. รับทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบรายงานการดำเนินการเตรียมการถ่ายทอดสดและรายงานข่าวการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ ๑๙ ณ เมืองหางโจว สาธารณรัฐประชาชนจีน

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการดำเนินการเตรียมการถ่ายทอดสดและรายงานข่าวการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ ๑๙ ณ เมืองหางโจว สาธารณรัฐประชาชนจีน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ประธาน กสทช. มีข้อสังเกตว่า การเสนอรายงานการดำเนินการเตรียมการถ่ายทอดสดและรายงานข่าวการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ ๑๙ ดังกล่าวให้ ที่ประชุมทราบยังมีความล่าช้า เห็นควรต้องปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : รายงานการปฏิบัติตามคำสั่งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ของบริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการปฏิบัติตามคำสั่งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ของบริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งจากข้อเท็จจริงที่ปรากฏว่าบริษัทฯ มีการนำช่องรายการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ขึ้นมาแสดงบนหน้าจอเครื่องรับโทรทัศน์ในลำดับหรือหมายเลขช่องรายการ ๑ - ๓๖ ที่ยังไม่ได้ใช้ในการให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป โดยการกดปุ่มลูกศรขึ้น-ลง (Up-Down) บนรีโมทคอนโทรล ผ่านกล่องรับสัญญาณ ทรานซ์มิชชัน PSI รุ่น S2 ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ และที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาการกระทำดังกล่าวของบริษัทฯ แล้วเห็นว่า เป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๒๕) และ (๒๙) ของประกาศอนุญาตโครงข่าย ประกอบข้อ ๓ (๑) และ (๑๒) ของเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตฯ ประกอบข้อ ๔ และข้อ ๕ วรรคสองของประกาศกำหนดหมวดหมู่ และข้อ ๔ ของประกาศจัดลำดับ โดยสำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้บริษัทฯ ระวังการกระทำที่ฝ่าฝืนและปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ตามมติที่ประชุมดังกล่าว จำนวน ๒ ครั้ง ซึ่งภายหลังจากที่บริษัทฯ ได้รับทราบคำสั่งทางปกครอง ครั้งที่ ๒ ตามหนังสือสำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๕/๒๖๑๖๘ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบการแสดงช่องรายการบนหน้าจอเครื่องรับโทรทัศน์โดยการกดปุ่มลูกศรขึ้น-ลง (Up-Down) บนรีโมทคอนโทรล ผ่านกล่องรับสัญญาณ ทรานซ์มิชชัน PSI รุ่น S2 อีกครั้ง เมื่อวันที่ ๔ และ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ยืนยันความถี่ C-Band และ Ku-Band ตามลำดับ ปรากฏข้อเท็จจริงว่า บริษัทฯ ได้ดำเนินการจัดเรียงลำดับหรือหมายเลขช่องรายการที่ ๑ - ๓๖ สำหรับช่องบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป โดยไม่มีการนำช่องรายการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ออกอากาศแทรกในลำดับช่องหรือหมายเลขช่องรายการที่ ๑ - ๓๖ ที่ยังไม่ได้ใช้ในการให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป อันเป็นการปฏิบัติตามคำสั่งของ กสทช. แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบการระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนของบริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด ตามคำสั่งทางปกครองตามหนังสือ สำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๕/๒๖๑๖๘ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

มติที่ประชุม รับทราบการระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนของบริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด ตามคำสั่งทางปกครองตามหนังสือ สำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๕/๒๖๑๖๘ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้รับใบอนุญาต ของบริษัท ท่าพระขอนแก่นเคเบิลทีวี จำกัด (ชื่อเดิม บริษัท ขอนแก่นเคเบิลทีวี จำกัด) : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้รับใบอนุญาต ของบริษัท ท่าพระขอนแก่นเคเบิลทีวี จำกัด (ชื่อเดิม บริษัท ขอนแก่นเคเบิลทีวี จำกัด) ให้ที่ประชุมทราบ โดยบริษัท ท่าพระขอนแก่นเคเบิลทีวี จำกัด (ชื่อเดิม บริษัท ขอนแก่นเคเบิลทีวี จำกัด) ได้มีหนังสือแจ้งเปลี่ยนแปลงชื่อนิติบุคคล กรรมการบริษัท ผู้ถือหุ้นบริษัท และที่ตั้งสำนักงาน ซึ่งจากการตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงกรรมการ และบุคคลผู้มีอำนาจกระทำการผูกพันบริษัท พบว่าเป็นบุคคลที่มีสัญชาติไทย และเป็นผู้มีคุณสมบัติเป็นไปตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ และไม่กระทบต่อคุณสมบัติของผู้รับใบอนุญาตตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รวมถึง ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือมาตรการที่คณะกรรมการกำหนดตลอดระยะเวลาการให้บริการ ดังนั้น จึงเห็นว่ากรรมการและบุคคลผู้มีอำนาจกระทำการผูกพันบริษัทมีคุณสมบัติครบถ้วนถูกต้องตามกฎหมาย โดยบริษัท ขอนแก่นเคเบิลทีวี จำกัด ได้ทำการเปลี่ยนแปลงชื่อบริษัทเป็น บริษัท ท่าพระขอนแก่นเคเบิลทีวี จำกัด รวมทั้งรายละเอียดต่างๆ ต่อสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกลาง กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๖ และได้แจ้งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นการแจ้งเปลี่ยนแปลงภายในระยะเวลา ๑๕ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้ทำการเปลี่ยนแปลง จึงถือว่าได้ปฏิบัติตามข้อ ๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตแจ้งให้คณะกรรมการทราบภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ที่มีการเปลี่ยนแปลง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอต่อ กสทช. เพื่อรับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้รับใบอนุญาต ของบริษัท ท่าพระขอนแก่นเคเบิลทีวี จำกัด (ชื่อเดิม บริษัท ขอนแก่นเคเบิลทีวี จำกัด)

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงชื่อนิติบุคคล ที่ตั้งสำนักงาน กรรมการบริษัท และผู้ถือหุ้นบริษัทของ ผู้รับใบอนุญาตบริษัท ท่าพระขอนแก่นเคเบิลทีวี จำกัด (ชื่อเดิม บริษัท ขอนแก่นเคเบิลทีวี จำกัด) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้รับใบอนุญาต ของบริษัท ไดน่าแซท คอมมูนิเคชั่น จำกัด : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้รับใบอนุญาต ของบริษัท ไดน่าแซท คอมมูนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมทราบ โดยบริษัท ไดน่าแซท คอมมูนิเคชั่น จำกัด ได้มีหนังสือแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลบริษัทฯ ซึ่งจากการตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการผูกพันบริษัท พบว่า กรรมการผู้มีอำนาจกระทำการผูกพันคนใหม่ เป็นบุคคลที่มีสัญชาติไทย และบริษัท ไดน่าแซท คอมมูนิเคชั่น จำกัด ได้รับรองว่า เป็นผู้มีความสัมพันธ์เป็นไปตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ และไม่กระทบต่อคุณสมบัติของผู้รับใบอนุญาตตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รวมถึง ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือมาตรการที่คณะกรรมการกำหนด ตลอดระยะเวลาการให้บริการ ดังนั้น จึงเห็นว่ากรรมการและบุคคลผู้มีอำนาจกระทำการผูกพันบริษัท มีความสัมพันธ์ครบถ้วนถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด โดยบริษัทฯ ได้ทำการเปลี่ยนแปลงข้อมูลนิติบุคคลต่อสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทจังหวัดปทุมธานี กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และได้แจ้งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นการแจ้งให้คณะกรรมการทราบภายในระยะเวลาที่กำหนดตามข้อ ๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตแจ้งให้คณะกรรมการทราบภายใน ๑๕ วัน นับตั้งแต่วันที่ มีการเปลี่ยนแปลง

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้รับใบอนุญาต ของบริษัท ไดน่าแซท คอมมูนิเคชั่น จำกัด

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้รับใบอนุญาต ของบริษัท ไดน่าแซท คอมมูนิเคชั่น จำกัด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๖ : รายงานการมอบอำนาจให้ดำเนินคดีต่อศาลปกครองในด้านกิจการโทรคมนาคม แทน กสทช. ประจำเดือนเมษายน - กรกฎาคม ๒๕๖๖ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการมอบอำนาจให้ดำเนินคดีต่อศาลปกครอง ในด้านกิจการโทรคมนาคมแทน กสทช. ประจำเดือนเมษายน - กรกฎาคม ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการมอบอำนาจให้ดำเนินคดีต่อศาลปกครองในด้านกิจการโทรคมนาคมแทน กสทช. เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ สำนักงาน กสทช. จึงขอรายงานการกำหนดผู้รับมอบอำนาจให้ดำเนินคดีปกครองในด้านกิจการโทรคมนาคม แทน กสทช. ประจำเดือนเมษายน - กรกฎาคม ๒๕๖๖ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) รับทราบรายงานผลการมอบอำนาจให้ดำเนินคดีปกครองในด้านกิจการโทรคมนาคมแทน กสทช. ประจำเดือนเมษายน – กรกฎาคม ๒๕๖๖ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการมอบอำนาจให้ดำเนินคดีปกครองในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนเมษายน – กรกฎาคม จำนวน ๔ คดี ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๗ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ระหว่างเดือนเมษายน ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ระหว่างเดือนเมษายน ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะกรรมการฯ ได้ประชุมและพิจารณาเรื่องต่างๆ จำนวน ๓ ครั้ง ซึ่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว คณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างเดือนเมษายน ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ เสนอที่ประชุมเพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ระหว่างเดือนเมษายน ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๒ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖) : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๒ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๒ สถานี มีหนังสือขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ซึ่งจากข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๒ สถานี ได้เข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอตกลงออกอากาศ ตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง

ในระบบเอฟเอ็มเรียบร้อยแล้ว จึงมีสิทธิทดลองออกอากาศตามประกาศนี้ได้ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ การที่ผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๒ สถานี ได้แสดงเจตนาขอยกเลิกการทดลองออกอากาศด้วยตนเอง ซึ่งตามข้อ ๓๒(๔) ประกอบกับข้อ ๓๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม กำหนดให้การทดลองออกอากาศสิ้นสุดลงในกรณีที่ผู้ทดลองออกอากาศขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการด้วยตนเอง และเมื่อการทดลองออกอากาศสิ้นสุดลง ให้ระงับการออกอากาศทันที และห้ามมิให้ผู้ทดลองออกอากาศใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมเพื่อการทดลองออกอากาศ ดังนั้น จึงเห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๒ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศโดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบการขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มด้วยตนเองของผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๒ สถานี ให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๒ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศ ตามข้อ ๓๒(๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ดังนี้ (๑) บริษัท ชูสุพัชร จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นสมุนไพรรหัสสถานี ๐๒๕๒๐๖๕๕ ความถี่ ๘๘.๗๕ MHz จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และ (๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด พูลฉัตร สถานีวิทยุกระจายเสียง เสียงลมเรดิโอ รหัสสถานี ๑๔๕๔๐๑๑๐ ความถี่ ๙๓.๕๐ MHz จังหวัดน่าน ๒) เห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคมและเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งใช้ในการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑) เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลง พร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลองออกอากาศแล้วแต่กรณี ๓) เห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑) ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคมให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืน ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และ ๔) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ในช่องทางอื่นๆ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑) หากพบการกระทำผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบ และส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ได้แจ้งเหตุแห่งการเลิกการให้บริการ ของช่องรายการ EDGEsport Channel และช่องรายการ ANIPLUS channel เนื่องจากหมดระยะเวลาการอนุญาตเผยแพร่สัญญาณภาพและเสียงจากทางเจ้าของลิขสิทธิ์ช่องรายการ และบริษัทฯ ไม่ประสงค์ต่อสัญญาเผยแพร่สัญญาณภาพและเสียงจากทางเจ้าของลิขสิทธิ์ โดยในการขอยกเลิก ช่องรายการ EDGEsport Channel บริษัทฯ จะดำเนินการแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้าผ่านข้อความประชาสัมพันธ์ และช่องรายการตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ และในการยกเลิกช่องรายการ ANIPLUS channel บริษัทฯ จะดำเนินการแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้าผ่านข้อความประชาสัมพันธ์ และช่องรายการตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖ ในส่วนของมาตรการเยียวยาจากการขอยกเลิก ช่องรายการ EDGEsport Channel บริษัทฯ จะนำช่องรายการ 3BB Sports One มาทดแทน และในส่วนของมาตรการเยียวยาจากการขอยกเลิกช่องรายการ ANIPLUS channel บริษัทฯ จะนำช่องรายการ Cartoonito และช่องรายการ HBO Family มาทดแทน ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามข้อ ๑๔(๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ในส่วนของวันยกเลิกการประกอบกิจการนั้น มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ กำหนดหลักการให้วันยกเลิกการประกอบกิจการ (วันสิ้นสุดการออกอากาศ) ว่ากรณีคำร้องขอยกเลิกการประกอบกิจการระบุวันที่จะยกเลิกการประกอบกิจการ (วันสิ้นสุดการออกอากาศ) ไว้ในคำร้องขอให้ผู้ประกอบกิจการยกเลิกการประกอบกิจการ (สิ้นสุดการออกอากาศ) ตามวันที่ระบุไว้ในคำร้องขอนั้น บริษัทฯ มีความประสงค์ที่จะยกเลิกการประกอบกิจการของช่องรายการ EDGEsport Channel ในวันที่ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป และขอยกเลิกการประกอบกิจการช่องรายการ ANIPLUS channel ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ประกอบกับผลการตรวจสอบประวัติการออกอากาศ ไม่พบประวัติเรื่องร้องเรียนด้านเนื้อหาการรายการ และไม่พบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค อันเนื่องมาจากการยกเลิกการให้บริการแต่อย่างใด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ ดังนี้ ๑) อนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ EDGEsport Channel ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0023-64 ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ๒) อนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ANIPLUS channel ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0040-61 ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์

เน็ตเวอร์ค จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท ชูปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ ดังนี้

๑. อนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ EDGEsport Channel ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0023-64 ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป
๒. อนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ANIPLUS channel ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0040-61 ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

ทั้งนี้ ให้บริษัท ชูปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒ เรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ชูปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท เอ็มบีทีวี จำกัด ช่องรายการ BOOMERANG : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท เอ็มบีทีวี จำกัด ช่องรายการ BOOMERANG ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัทฯ ได้แจ้งเหตุแห่งการเลิกการให้บริการ ช่องรายการ BOOMERANG เนื่องจากประสบปัญหาขาดทุนสะสม ต่อเนื่องมายาวนานประกอบกับสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัส (COVID 19) ทำให้บริษัทฯ ขาดสภาพคล่องในการดำเนินการ โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการแจ้งให้ผู้ให้บริการทราบล่วงหน้าผ่านช่องรายการตั้งแต่วันที่ ๑๗

กรกฎาคม ๒๕๖๖ สำหรับมาตรการเยียวยาต่อผู้ใช้บริการจากการขอยกเลิกช่องรายการ BOOMERANG นั้น บริษัทฯ จะนำคลิปวิดีโอลงในช่องทางออนไลน์ (YouTube) Boomerang Thailand เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นการบรรเทาผลกระทบต่อผู้ใช้บริการเนื่องจากผู้ใช้บริการก็ยังสามารถที่จะรับชมรายการการ์ตูนของ BOOMERANG ได้โดยง่ายผ่านทางช่องทางออนไลน์ ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามข้อ ๑๔(๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ในส่วนของวันยกเลิกการประกอบกิจการนั้น มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ กำหนดหลักการให้วันยกเลิกการประกอบกิจการ (วันสิ้นสุดการออกอากาศ) ว่ากรณีคำร้องขอยกเลิกการประกอบกิจการระบุวันที่จะยกเลิกการประกอบกิจการ (วันสิ้นสุดการออกอากาศ) ไว้ในคำร้องขอให้ผู้ประกอบกิจการยกเลิกการประกอบกิจการ (สิ้นสุดการออกอากาศ) ตามวันที่ระบุไว้ในคำร้องขอ นั้น เมื่อบริษัทฯ มีความประสงค์ที่จะยกเลิกการประกอบกิจการของช่องรายการ BOOMERANG ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ประกอบกับผลการตรวจสอบประวัติการออกอากาศ ไม่พบประวัติเรื่องร้องเรียนด้านเนื้อหารายการ และไม่พบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค อันเนื่องมาจากการยกเลิกการให้บริการแต่อย่างใด

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท เอ็มบีทีวี จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ BOOMERANG เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0838-56 ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้บริษัท เอ็มบีทีวี จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท เอ็มบีทีวี จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ BOOMERANG เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0838-56 ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้บริษัท เอ็มบีทีวี จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๓ เรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท เอ็มบีทีวี จำกัด ช่องรายการ BOOMERANG

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ BOOMERANG ของบริษัท ทรี ปีปี ทีวี จำกัด : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ BOOMERANG ของบริษัท ทรี ปีปี ทีวี จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เห็นว่า การแจ้งเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ BOOMERANG ของบริษัทฯ ไม่ขัดกับหลักการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ ตามมติ กสท. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๖ และมติ กสท. ครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๗ ดังนั้น จึงเห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทรี ปีปี ทีวี จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ BOOMERANG เป็นชื่อช่องรายการ CARTOONITO

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ทรี ปีปี ทีวี จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ BOOMERANG เป็นชื่อช่องรายการ CARTOONITO

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท ทรี ปีปี ทีวี จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ BOOMERANG เป็นชื่อช่องรายการ CARTOONITO

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๔ เรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ BOOMERANG ของบริษัท ทรี ปีปี ทีวี จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : การดำเนินการเกี่ยวกับโครงข่ายและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องที่นำมาใช้ในการทดลองหรือทดสอบสำหรับโครงการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ภายหลังสิ้นสุดโครงการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับโครงข่ายและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องที่นำมาใช้ในการทดลองหรือทดสอบสำหรับโครงการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ภายหลังสิ้นสุดโครงการ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว กำหนดให้เมื่อการทดลองหรือทดสอบเสร็จสิ้นลง หรือการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือทดสอบหมดอายุ แล้วแต่กรณีใดเกิดก่อน ผู้ได้รับอนุญาตต้องแจ้งให้คณะกรรมการทราบและให้หยุดใช้คลื่นความถี่ทันที พร้อมทั้งต้องรื้อถอนและส่งออกนอกประเทศซึ่งอุปกรณ์ โครงข่ายหรือระบบที่นำมาใช้ในการทดลองหรือทดสอบโดยพลัน เว้นแต่คณะกรรมการจะพิจารณาเป็นอย่างอื่น ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องกรรมสิทธิ์ในโครงข่ายและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องที่นำมาใช้ในการทดลองหรือทดสอบสำหรับโครงการฯ ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล เห็นว่า แม้ว่าบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ มิได้มีข้อกำหนดถึงเรื่องกรรมสิทธิ์ในโครงข่ายและอุปกรณ์ของโครงการฯ ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ภายหลังสิ้นสุดการอนุญาต

ให้ใช้คลื่นความถี่ หรือภายหลังสิ้นสุดโครงการ แต่เมื่อพิจารณาความในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ประกอบกับขอบเขตของงาน (Terms of Reference: TOR) และข้อเสนอโครงการฯ ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ระยะที่ ๒ แล้ว สำนักงาน กสทช. มีความเห็นว่า โดยเจตนาของเอกสารตามที่กล่าวข้างต้น มีความสอดคล้องกัน โดยมุ่งหมายให้โครงข่ายและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องในโครงการฯ ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล เป็นกรรมสิทธิ์ของสำนักงาน กสทช. ดังนั้น เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามที่ประกาศกำหนด ประกอบกับเหตุจำเป็นในการใช้งานสำหรับโครงการฯ สำนักงาน กสทช. ผู้เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในโครงข่ายและอุปกรณ์ดังกล่าว จึงมีสิทธิที่จะนำโครงข่ายและอุปกรณ์ดังกล่าวมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อสำนักงานได้ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงมีความเห็นให้คงไว้ซึ่งโครงข่ายและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง ณ จุดติดตั้งเดิมที่กรมการทหารสื่อสาร สะพานแดง กรุงเทพมหานคร เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการทดลองหรือทดสอบออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ สำหรับโครงการฯ ในส่วนภูมิภาค ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้คงไว้ซึ่งโครงข่ายและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องที่นำมาใช้ในการทดลองหรือทดสอบสำหรับโครงการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ณ สถานที่ติดตั้งเดิมที่กรมการทหารสื่อสาร สะพานแดง กรุงเทพมหานคร เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการทดลองหรือทดสอบออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ สำหรับโครงการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในส่วนภูมิภาค โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้คงไว้ซึ่งโครงข่ายและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องที่นำมาใช้ในการทดลองหรือทดสอบสำหรับโครงการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ณ สถานที่ติดตั้งเดิมที่กรมการทหารสื่อสาร สะพานแดง กรุงเทพมหานคร เพื่อนำไปใช้ในการทดลองหรือทดสอบออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ สำหรับโครงการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในส่วนภูมิภาค

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๕ เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับโครงข่ายและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องที่นำมาใช้ในการทดลองหรือทดสอบสำหรับโครงการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ภายหลังสิ้นสุดโครงการ
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ มีข้อสังเกตเรื่องการดำเนินการภายหลังสิ้นสุดโครงการที่จะต้องมีการส่งมอบโครงข่ายและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องให้แก่สำนักงาน กสทช. ซึ่งสำนักงานฯ จะต้องจัดทำเอกสารเสนอแนวทางการดำเนินงานให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : การสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สองที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเองของบริษัท แอโร ดิจิตอล ซิสเต็มส์ จำกัด : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สองที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเองของบริษัท แอโร ดิจิตอล ซิสเต็มส์ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง พบว่า บริษัท แอโร ดิจิตอล ซิสเต็มส์ จำกัด (บริษัทฯ) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/S/2561/004 ได้รับอนุญาตเมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ เพื่อให้บริการโทรคมนาคมสำหรับรถยนต์รับจ้าง ยังมีได้เปิดให้บริการที่ได้รับอนุญาตภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยบริษัทฯ มิได้ดำเนินการเริ่มให้บริการภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ได้รับใบอนุญาต และมีได้ขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการต่อ กสทช. ก่อนกำหนดเวลาที่ต้องเริ่มให้บริการสิ้นสุดลง จึงเป็นกรณีที่บริษัทฯ ไม่เปิดให้บริการที่ได้รับอนุญาตภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีได้แจ้งเหตุผลอันสมควรซึ่งเป็นเหตุในการสิ้นสุดการอนุญาตตามข้อ ๑๓.๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และข้อ ๒๓(๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เงื่อนไขการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จึงเห็นควรให้ใบอนุญาตของบริษัทฯ สิ้นสุดลงนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบการสิ้นสุดการอนุญาตของบริษัท แอโร ดิจิตอล ซิสเต็มส์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/S/2561/004 เนื่องจากไม่เปิดให้บริการที่ได้รับอนุญาตภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีได้แจ้งเหตุผลอันสมควร ซึ่งเป็นการสิ้นสุดการอนุญาตตามข้อ ๑๓.๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และข้อ ๒๓ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เงื่อนไขการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ที่กำหนดให้ กสทช. พิจารณาให้การอนุญาตสิ้นสุดลง ในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตไม่เปิดให้บริการที่ได้รับอนุญาตภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีได้แจ้งเหตุผลอันสมควร โดยกำหนดให้สิ้นสุดการอนุญาตนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังนี้ ๒.๑) บันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการ ผู้จัดการ และผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของบริษัท แอโร ดิจิตอล ซิสเต็มส์ จำกัด ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต กรณีที่ผู้รับใบอนุญาตไม่เปิดให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาให้อนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมต่อไป ๒.๒) ติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ๒.๓) ติดตามตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตภายหลังจากสิ้นสุดการอนุญาตว่ามีการประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือไม่

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบการสิ้นสุดการอนุญาตของบริษัท แอโร ดิจิตอล ซิสเต็มส์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สองที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ TEL2/S/2561/004 เนื่องจากไม่เปิดให้บริการที่ได้รับอนุญาตภายใน

ระยะเวลาที่กำหนด โดยมีได้แจ้งเหตุผลอันสมควร ซึ่งเป็นการสิ้นสุดการอนุญาต ตามข้อ ๑๓.๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และข้อ ๒๓(๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เงื่อนไขการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเองที่กำหนดให้ กสทช. พิจารณาให้การอนุญาตสิ้นสุดลง ในกรณีผู้รับใบอนุญาตไม่เปิดให้บริการที่ได้รับอนุญาตภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีได้แจ้งเหตุผลอันสมควร โดยกำหนดให้สิ้นสุดการอนุญาตนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังนี้

- ๒.๑ บันทึกรายการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการผู้จัดการ และผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของบริษัท แอโร ดิจิตอล ซิสเต็มส์ จำกัด ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต กรณีที่ผู้รับใบอนุญาตไม่เปิดให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาให้อนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมต่อไป
- ๒.๒ ติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต
- ๒.๓ ติดตามตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตภายหลังจากสิ้นสุดการอนุญาตว่ามีการประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือไม่

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๖ เรื่อง การสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สองที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเองของบริษัท แอโร ดิจิตอล ซิสเต็มส์ จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : บริษัท โหริซอน เคเบิล คอมมูนิเคชั่น จำกัด ขอขยายพื้นที่ให้บริการทั่วประเทศ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2563/004 : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท โหริซอน เคเบิล คอมมูนิเคชั่น จำกัด ขอขยายพื้นที่ให้บริการทั่วประเทศ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2563/004 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โหริซอน เคเบิล คอมมูนิเคชั่น จำกัด มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอขยายพื้นที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet) ภายใต้ใบอนุญาตเลขที่ TEL3/2563/004 พร้อมส่งเอกสารหลักฐานประกอบการขอเพิ่มบริการโทรคมนาคมครบถ้วนแล้ว ซึ่งบริษัทฯ ประสงค์จะขยายพื้นที่การให้บริการจากเดิมเฉพาะพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยขอขยายพื้นที่การให้บริการเป็นทั่วประเทศ ภายใต้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่มีอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งบริการดังกล่าวมีขอบเขตการให้บริการและลักษณะทางโครงข่ายที่ได้รับอนุญาตแล้ว ดังนั้น ลักษณะการให้บริการจึงไม่ขัดต่อลักษณะของการให้บริการตามขอบเขตที่ประกาศกำหนด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท โฮริซอน เคเบิล คอมมูนิเคชั่น จำกัด ขยายพื้นที่ให้บริการทั่วประเทศ สำหรับบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2563/004 และ ๒) เห็นชอบให้ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2563/004 ที่เกี่ยวข้อง เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยจะระบุนวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท โฮริซอน เคเบิล คอมมูนิเคชั่น จำกัด ขยายพื้นที่ให้บริการทั่วประเทศ สำหรับบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2563/004
๒. เห็นชอบให้ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2563/004 ที่เกี่ยวข้อง เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยจะระบุนวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๗ เรื่อง บริษัท โฮริซอน เคเบิล คอมมูนิเคชั่น จำกัด ขยายพื้นที่ให้บริการทั่วประเทศ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2563/004

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : การปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม : ปท. ๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ออกประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งประกาศลงราชกิจจานุเบกษาแล้วในเล่ม ๑๓๘ ตอนพิเศษ ๑๑๓ ง เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ โดยมีผลบังคับโดยเป็นการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และภาคผนวกที่เกี่ยวข้อง ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติตามเงื่อนไขของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบให้ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ

โทรคมนาคมจำนวน ๑๐ ราย และเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๖๖ ราย รวมจำนวนทั้งสิ้น ๗๖ ราย ให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยมีรายละเอียดตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จะระงับวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต ๒) เห็นชอบให้ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ในเงื่อนไขเฉพาะเกี่ยวกับอัตราค่าบริการของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริการกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่าน ๑๘๐๐ เมกะเฮิรตซ์ และ ๙๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ซึ่งมีผู้รับใบอนุญาต จำนวน ๓ ราย ดังนี้ ๒.๑) บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ใบอนุญาตเลขที่ TEL3/2551/003 ๒.๒) บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ใบอนุญาตเลขที่ TEL3/2555/003 ๒.๓) บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เลขที่ TEL3/2550/002 หน้า ข๕ - ๓ ถึง ข๕ - ๒๔ และ หน้า ข๖ - ๓ ถึง ข๖ - ๘ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๓) เห็นชอบให้ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยมีการปรับปรุงข้อมูลให้ถูกต้อง ได้แก่ พิกัดทางภูมิศาสตร์ และจุดเชื่อมต่อ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ซึ่งมีผู้รับใบอนุญาต จำนวน ๒ ราย ดังนี้ ๓.๑) บริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด ใบอนุญาตเลขที่ TEL3/2556/002 หน้า ก - ๑ ๓.๒) บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด ใบอนุญาตเลขที่ TEL3/2561/001 หน้า ค๑ - ๙ และ หน้า ค๑ - ๑๑ และ ๔) รับทราบกรณีของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ใบอนุญาตเลขที่ TEL3/2555/002 ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาคดีในชั้นศาลปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๑๓๘๖/๒๕๖๔ ระหว่างบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) กับ กสทช. (ส่วนคดีในชั้นอนุญาโตตุลาการได้มีคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ ข้อพิพาทหมายเลขแดงที่ ๖๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว) ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. เห็นว่าการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการอนุญาต อาจเป็นประเด็นการพิจารณาในชั้นศาลได้ จึงยังไม่ปรับปรุงเงื่อนไขของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาถึงที่สุดที่คดีที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๑๐ ราย และเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๖๖ ราย รวมจำนวนทั้งสิ้น ๗๖ ราย ให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยมีรายละเอียดตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จะระงับวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต

๒. เห็นชอบให้ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ในเงื่อนไขเฉพาะเกี่ยวกับอัตราค่าบริการของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริการกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่าน ๑๘๐๐ เมกะเฮิรตซ์ และ ๙๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ซึ่งมีผู้รับใบอนุญาต จำนวน ๓ ราย ดังนี้
- ๒.๑ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ใบอนุญาตเลขที่ TEL3/2551/003
- ๒.๒ บริษัท ทรุ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ใบอนุญาตเลขที่ TEL3/2555/003
- ๒.๓ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เลขที่ TEL3/2550/002 หน้า ข๕ – ๓ ถึง ข๕ – ๒๔ และ หน้า ข๖ – ๓ ถึง ข๖ – ๘
- ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๓. เห็นชอบให้ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยมีการปรับปรุงข้อมูลให้ถูกต้อง ได้แก่ พิกัดทางภูมิศาสตร์ และจุดเชื่อมต่อ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ซึ่งมีผู้รับใบอนุญาต จำนวน ๒ ราย ดังนี้
- ๓.๑ บริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด ใบอนุญาตเลขที่ TEL3/2556/002 หน้า ก – ๑
- ๓.๒ บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด ใบอนุญาตเลขที่ TEL3/2561/001 หน้า ค๑ – ๙ และ หน้า ค๑ – ๑๑
๔. รับทราบกรณีของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ใบอนุญาตเลขที่ TEL3/2555/002 ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาคดีในชั้นศาลปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๑๓๘๖/๒๕๖๔ ระหว่างบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) กับ กสทช. (ส่วนคดีในชั้นอนุญาโตตุลาการ ได้มีคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ ข้อพิพาทหมายเลขแดงที่ ๖๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว) ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. เห็นว่าการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการอนุญาต อาจเป็นประเด็นการพิจารณาในชั้นศาลได้ จึงยังไม่ปรับปรุงเงื่อนไขของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาถึงที่สุดในคดีที่เกี่ยวข้อง

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๘ เรื่อง การปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : แผนการดำเนินงานแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แผนการดำเนินงานแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอแผนการดำเนินงานแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ที่ได้ปรับแก้ให้สอดคล้องตามมติ กสทช. ในการประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖ ซึ่งมีมติเห็นชอบตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบแผนการดำเนินงานแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ๒) เห็นชอบแผนการดำเนินงานแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ๓) เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. ปรับตัวชี้วัดระดับสำนักงานที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานแก้ไขปรับปรุงประกาศตามข้อ ๕.๑ และข้อ ๕.๒ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : การกำหนดระยะเวลาการอนุญาตและปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม AsiaSat 5 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดระยะเวลาการอนุญาตและปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม AsiaSat 5 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจาก บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ได้รับอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียม AsiaSat 7 และ AsiaSat 9 โดยมีระยะเวลาการอนุญาตนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ จนถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ หรือจนกว่าผู้ชนะการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ จะพร้อมให้บริการดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก เพื่อรองรับความต้องการใช้งานของลูกค้าในช่วงระยะเวลาที่ยังไม่มี

ดาวเทียมไทยพร้อมให้บริการ ดังนั้น เพื่อให้ระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติสำหรับให้บริการในประเทศของดาวเทียม AsiaSat 5 สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับระยะเวลาการอนุญาตของ AsiaSat 7 และ AsiaSat 9 ซึ่งเป็นดาวเทียมสื่อสารประเภทวงโคจรประจำที่ (Geostationary Satellite Orbit: GSO) เช่นเดียวกัน จึงเห็นควรปรับเปลี่ยนระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม AsiaSat 5 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยมีระยะเวลาการอนุญาตจนถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ หรือจนกว่าผู้ชนะการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ จะพร้อมให้บริการดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) ในการแก้ไขประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ให้ทบทุนการใช้ถ้อยคำในข้อ ๘ บรรทัดท้ายให้ชัดเจนว่าหมายถึงระยะเวลาพิจารณาอนุญาต ๒) เห็นควรแก้ไขข้อวาระจาก “การปรับเปลี่ยนระยะเวลาการอนุญาต” เป็น “การกำหนดระยะเวลาการอนุญาต”

โดยที่ประชุมมีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) เห็นชอบการกำหนดระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม AsiaSat 5 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยมีระยะเวลาการอนุญาตจนถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ หรือจนกว่าผู้ชนะการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ จะพร้อมให้บริการดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก แล้วแต่ระยะเวลาใดถึงก่อน และ ๒) เห็นชอบเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม AsiaSat 5 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้สอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาปรับข้อวาระที่จะเสนอ กสทช. และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : การกำหนดระยะเวลาการอนุญาตและปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม CHINASAT-12 ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดระยะเวลาการอนุญาตและปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม CHINASAT-12 ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจากบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ได้รับอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียม AsiaSat 7 และ AsiaSat 9 โดยมีระยะเวลาการอนุญาต นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ จนถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ หรือจนกว่าผู้ชนะการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ จะพร้อมให้บริการดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก เพื่อรองรับความต้องการใช้งานของลูกค้าในช่วงระยะเวลาที่ยังไม่มี

ดาวเทียมไทยพร้อมให้บริการ ดังนั้น เพื่อให้ระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติสำหรับให้บริการในประเทศของดาวเทียม CHINASAT-12 สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับระยะเวลาการอนุญาตของ AsiaSat 7 และ AsiaSat 9 ซึ่งเป็นดาวเทียมสื่อสารประเภทวงโคจรประจำที่ (Geostationary Satellite Orbit: GSO) เช่นเดียวกัน จึงเห็นควรปรับเปลี่ยนระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม CHINASAT-12 ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด โดยมีระยะเวลาการอนุญาตจนถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ หรือจนกว่าผู้ชนะการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ จะพร้อมให้บริการดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก และเห็นควรแก้ไขปรับปรุงข้อ ๖ ภาคผนวก ข ของเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม CHINASAT-12 ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด เพื่อให้สอดคล้องกับระยะเวลาการนำส่งงบการเงินประจำปีที่ผ่านมาการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมาย โดยให้ผู้รับอนุญาตจัดทำรายงานให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายในหนึ่งร้อยห้าสิบ (๑๕๐) วัน นับถัดจากวันสิ้นรอบระยะเวลาบัญชีของปี ให้สอดคล้องกับข้อ ๑๑(๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมในการให้บริการในประเทศ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ ได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) ในการแก้ไขประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ให้ทบทวนการใช้ถ้อยคำในข้อ ๘ วรรคท้าย ให้ชัดเจนว่าหมายถึงระยะเวลาพิจารณาอนุญาต ๒) เห็นควรแก้ไขชื่อวาระจาก “การปรับเปลี่ยนระยะเวลาการอนุญาต” เป็น “การกำหนดระยะเวลาการอนุญาต”

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) เห็นชอบการกำหนดระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม CHINASAT-12 ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด (มหาชน) โดยมีระยะเวลาการอนุญาตจนถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ หรือจนกว่าผู้ชนะการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ จะพร้อมให้บริการดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก แล้วแต่ระยะเวลาใดถึงก่อน ๒) เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม CHINASAT-12 ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ดังนี้ ๑) ระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม CHINASAT-12 สอดคล้องตามข้อ ๕.๓ (๑) ตามเอกสารวาระการประชุมที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒) ระยะเวลาการจัดทำรายงานเสนอต่อสำนักงานในข้อ ๖ ของภาคผนวก ข โดยให้ผู้รับอนุญาตจัดทำรายงานให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายในหนึ่งร้อยห้าสิบ (๑๕๐) วัน นับถัดจากวันสิ้นรอบระยะเวลาบัญชีของปี ให้สอดคล้องกับข้อ ๑๑ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมในการให้บริการในประเทศ (๓) เพิ่มเติมเงื่อนไขการตั้งสถานีภาคพื้นดินโดยใช้ดาวเทียมต่างชาติ (Condition of use) ซึ่ง กสทช. เห็นชอบแล้วในภาคผนวก ก ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาปรับชื่อวาระที่จะเสนอ กสทช. และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : การรักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า กรณีวันใช้งานหมดอายุแต่ยังมีเงินคงเหลือในระบบ : จท. นท. รท. มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า กรณีวันใช้งานหมดอายุแต่ยังมีเงินคงเหลือในระบบ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยสำนักที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ รท. จท. นท. และ มท. ได้ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณามติ กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๕ ตลอดจนความเห็นและมติที่ประชุมคณะกรรมการฯ และผลจากการหารือกับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ สรุปได้ดังนี้ ๑) ประเด็นเรื่องการรักษาเลขหมายสามารถพิจารณาได้สองมิติ ด้านหนึ่งคือเรื่องการคุ้มครองผู้ใช้บริการ เห็นควรมีแนวทางที่สามารถป้องกันปัญหาในลักษณะนี้ โดยมีมติ กสทช. เห็นควรให้หักเงินคงเหลือในระบบเป็นค่ารักษาเลขหมายในกรณีที่วันใช้งานหมดอายุ แต่ยังมีเงินคงเหลือ และมีมติอีกด้านหนึ่งคือเรื่องการบริหารจัดการทรัพยากรเลขหมายโทรคมนาคมให้มีการใช้งานเลขหมายอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นธรรม ซึ่งการที่สามารถหักเงินในระบบเพื่อขยายระยะเวลาการใช้งานได้ก็จะเป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่าย โดยผู้ให้บริการไม่ต้องเติมเงินมาสะสมไว้ในระบบหลายๆ เพื่อขยายวันใช้งานอย่างต่อเนื่อง และผู้ให้บริการจะได้รับค่าบริการจากการที่ต้องขยายวันใช้งานให้กับผู้ใช้บริการ ทั้งนี้ อัตราค่าบริการในการเพิ่มวันจะต้องต่ำกว่าจำนวนเงินขั้นต่ำที่ต้องเติมเข้าระบบเพื่อขยายวันใช้งาน แต่ไม่ควรจะต่ำเกินไปเพราะอาจส่งเสริมให้มีการกักตุนเลขหมายโดยไม่ใช้บริการ อันเป็นการใช้เลขหมายโทรคมนาคมอย่างไม่มีประสิทธิภาพ ๒) การหักเงินในระบบเพื่อเป็นค่ารักษาเลขหมายกรณีที่วันใช้งานหมดอายุแต่ยังมีเงินคงเหลือในระบบ จำเป็นต้องเป็นไปตามความประสงค์และได้รับความยินยอมจากผู้ให้บริการ ซึ่งผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีความเห็นตรงกันว่าควรนำเสนอเป็นบริการโดยให้ผู้ให้บริการสมัครตามความประสงค์ (Opt-in) สำนักงาน กสทช. เห็นด้วยกับแนวทางนี้เนื่องจากสอดคล้องกับรูปแบบการให้บริการในปัจจุบัน ซึ่ง กสทช. มีการกำกับดูแลอยู่แล้วว่าในการเติมเงิน ๑ ครั้งจะต้องได้รับวันใช้งานไม่ต่ำกว่า ๓๐ วัน และสะสมวันได้สูงสุดอย่างน้อย ๓๖๕ วัน โดยเห็นควรจัดทำประกาศ กสทช. กำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายมีการนำเสนอบริการรักษาเลขหมายสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า (เติมเงิน) ให้สามารถสมัครบริการหักเงินในระบบเพื่อขยายวันใช้งานเพิ่มเติมได้ ๓) ประเด็นเรื่องค่ารักษาเลขหมายและระยะเวลาสูงสุดในการรักษาเลขหมายนั้น สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วขอเสนอ ๒ ทางเลือก ดังนี้

ทางเลือกที่ ๑ กำหนดค่ารักษาเลขหมายเท่ากับค่าธรรมเนียมเลขหมายในอัตรา ๑.๕๐ บาท/เดือน ซึ่งเป็นไปตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ สำนักงาน กสทช. ขอเรียนว่า การคิดค่ารักษาเลขหมายในอัตราดังกล่าวอาจจะไม่ครอบคลุมถึงต้นทุนที่เกิดขึ้นจริงทั้งหมดของผู้ให้บริการ เนื่องจากนอกเหนือจากค่าธรรมเนียมเลขหมายที่ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องชำระเป็นประจำทุกเดือนแล้ว ผู้ให้บริการยังคงมีต้นทุนอื่นๆ เช่น ต้นทุนทางเทคนิคในการสำรองโครงข่ายสำหรับการให้บริการเลขหมายดังกล่าว และต้นทุนในการบริหารจัดการอื่นๆ เพื่อให้เลขหมายใช้งานได้ โดยเฉพาะกรณีผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ที่อาจมีต้นทุนสูงกว่าผู้ให้บริการที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง (MNO) อย่างไรก็ตามหากเห็นควรกำหนดค่ารักษาเลขหมายเท่ากับค่าธรรมเนียมเลขหมาย สำนักงาน กสทช. เห็นว่า ไม่ควรกำหนดระยะเวลาสูงสุดในการรักษาเลขหมายที่นานเกินไป เนื่องจากอัตราค่ารักษาเลขหมายดังกล่าว ถือได้ว่าเป็น

อัตราที่ต่ำกว่าต้นทุนจริงของผู้ให้บริการ ซึ่งส่งผลกระทบต่อประกอบการประกอบกิจการของผู้ให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ในอุตสาหกรรม อีกทั้ง หากกำหนดอัตราค่าบริการเลขหมายในอัตราที่ต่ำและให้มีระยะเวลาในการรักษาเลขหมายที่นานเกินไป จะทำให้เกิดการใช้งานเลขหมายที่ไม่มีประสิทธิภาพและอาจส่งเสริมผู้ให้บริการที่มีพฤติกรรมกักตุนเลขหมายได้ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นว่า หากมีการกำหนดค่าบริการเลขหมายเท่ากับค่าธรรมเนียมเลขหมายในอัตรา ๑.๕๐ บาท/เดือน ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ ควรกำหนดระยะเวลาสูงสุดในการรักษาเลขหมายไม่เกิน ๓๐ วัน (๑ รอบ)

ทางเลือกที่ ๒ กำหนดค่าบริการเลขหมายในลักษณะอัตราขั้นสูง (เพดานราคา) ไม่เกิน ๑๐ บาทต่อระยะเวลาการใช้งาน ๓๐ วัน สำนักงาน กสทช. เห็นว่า ค่ารักษาเลขหมายที่สูงเกินไป จะไม่เป็นธรรมและไม่เกิดประโยชน์ต่อผู้บริโภค ในขณะที่ค่าบริการเลขหมายที่ต่ำเกินไปจะทำให้เกิดการใช้เลขหมายอย่างไม่มีประสิทธิภาพอันเป็นการสิ้นเปลืองทรัพยากรเลขหมาย อย่างไรก็ตาม การกำกับดูแลเรื่องการคิดค่ารักษาเลขหมายควรกำหนดอัตราค่าบริการในลักษณะอัตราขั้นสูง เนื่องจากเป็นการใช้บังคับกับผู้ให้บริการทุกราย ซึ่งผู้ให้บริการที่เป็น MVNO มีต้นทุนที่สูงกว่า โดยจากการสอบถามความเห็นผู้ให้บริการ ผู้ให้บริการ MVNO หนึ่งรายแจ้งว่า บริษัทยังมีค่าบริการอื่นๆ ที่ต้องชำระให้กับผู้ให้บริการ MNO นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมเลขหมาย ซึ่งมีค่าใช้จ่ายตั้งแต่ ๑.๕๐ – ๙ บาทต่อเดือน ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้นำข้อมูลในสัญญาการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างผู้ให้บริการที่เป็น MNO และผู้ให้บริการที่เป็น MVNO มาศึกษาวิเคราะห์ต้นทุนของผู้ให้บริการ MVNO ที่ต้องชำระให้กับผู้ให้บริการที่เป็น MNO โดยพบว่า ผู้ให้บริการที่เป็น MVNO มีต้นทุนในค่าบริการอื่นๆ เช่น ค่าตอบแทนการใช้งานระบบ Mobile Virtual Network Enabler (MVNE) และค่าตอบแทนการใช้งานอุปกรณ์ Home Location Register (HLR) รวมเป็นเงินประมาณ ๑๐ บาทต่อเลขหมายต่อเดือน ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นว่า อัตราค่าบริการขั้นสูงไม่เกิน ๑๐ บาทต่อระยะเวลาการใช้งาน ๓๐ วัน มีความเหมาะสมเนื่องจากอัตราดังกล่าวสามารถรองรับต้นทุนของผู้ให้บริการที่เป็น MVNO ได้ และสำหรับระยะเวลาสูงสุดในการรักษาเลขหมายนั้น สำนักงาน กสทช. เห็นว่า การกำหนดอัตราค่าบริการเลขหมายขั้นสูง ๑๐ บาทต่อระยะเวลา ๓๐ วันนั้น เป็นอัตราขั้นสูงที่ไม่ต่ำเกินไป โดยได้คำนึงถึงให้ครอบคลุมต้นทุนของ MVNO ด้วยแล้ว ดังนั้น จึงเห็นควรกำหนดระยะเวลาในการใช้บริการรักษาเลขหมายสูงสุดไม่เกิน ๓๖๐ วัน (๑๒ รอบ รอบละ ๓๐ วัน)

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติรับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมอบหมายให้สำนัก จท. นำความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาประกอบการดำเนินการให้เกิดมาตรการรักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า กรณีวันใช้งานหมดอายุ แต่ยังมีเงินคงเหลือในระบบต่อไป โดยเฉพาะในประเด็นดังต่อไปนี้ ๑) ให้มีระบบการหักเงินในระบบเพื่อเป็นค่ารักษาเลขหมายกรณีวันใช้งานหมดอายุแต่ยังมีเงินคงเหลือในระบบในลักษณะ opt-out โดยเปิดให้ผู้ให้บริการสามารถแจ้งไม่ใช้บริการหรือยกเลิกได้ ๒) อัตราค่าบริการเลขหมาย ควรเป็นไปตามมติ กสทช. นั่นคือ ๑.๕๐ บาท/๓๐ วัน ในระยะเวลาสองรอบแรก หลังจากนั้นให้ กสทช. พิจารณากำหนดอัตราที่เหมาะสมไม่เกิน ๑๐ บาท/๓๐ วัน โดยมีระยะเวลาสูงสุด ๖ รอบ (๑๘๐ วัน) ทั้งนี้ โดยเปิดให้ผู้ให้บริการที่มีต้นทุนสูงกว่าอัตราดังกล่าวสามารถแสดงหลักฐานขอยกเว้นได้

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : การปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่าในการพิจารณาจัดทำแผนเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๓ ส่วนหนึ่งมีเหตุผลเนื่องจากปริมาณเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ สำหรับพื้นที่ให้บริการกรุงเทพมหานคร นนทบุรี ปทุมธานี และสมุทรปราการ (รหัสพื้นที่ ๐๒) ในขณะนั้นคงเหลือสามารถจัดสรรได้เพียงประมาณ ๒๑๙,๐๐๐ เลขหมาย ซึ่งหากมีการขอรับการจัดสรรเป็นจำนวนมากอาจไม่เพียงพอต่อการขอรับการจัดสรร สำนักงาน กสทช. จึงได้มีการทบทวนแผนเลขหมายโทรคมนาคม ทั้งนี้ การปรับปรุงเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่จาก ๙ หลัก เป็น ๑๐ หลัก จะทำให้ปริมาณเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ตามแผนเลขหมายโทรคมนาคมในภาพรวมมีจำนวนเพิ่มขึ้นจากจำนวน ๕๐ ล้านเลขหมาย เป็น ๑๐๐ ล้านเลขหมาย โดยเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่สำหรับพื้นที่ให้บริการกรุงเทพมหานครจากจำนวน ๑๐ ล้านเลขหมาย (ขณะนั้นจัดสรรไปแล้วจำนวน ๙,๗๘๑,๐๐๐ เลขหมาย) เพิ่มขึ้นเป็น ๓๐ ล้านเลขหมาย นอกจากนี้ การปรับปรุงแผนเลขหมายโทรคมนาคมดังกล่าวยังทำให้มีเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มขึ้นจากจำนวน ๒๖๐ ล้านเลขหมายเป็นจำนวน ๕๖๐ ล้านเลขหมาย (เพิ่มกลุ่มเลขหมาย ๐๕x ๐๕x และ ๐๗x) รวมทั้งมีเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่สำรองสำหรับการใช้งานในอนาคตในกลุ่มเลขหมาย ๐๒x และ ๐๓x (๑๐ หลัก) จำนวน ๒๐๐ ล้านเลขหมาย โดยประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม ได้กำหนดให้มีระยะเวลาในการปรับปรุงระบบชุมสายและโครงข่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ๑๐ หลัก ภายในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘

ที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) ให้ความเห็นชอบการทบทวนกำหนดการปรับปรุงระบบชุมสายและโครงข่ายที่เกี่ยวข้องให้สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่จาก ๙ หลัก เป็น ๑๐ หลัก ภายในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๓ โดยเมื่อปริมาณเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ที่ยังไม่ได้จัดสรรคงเหลือเท่ากับหรือต่ำกว่าร้อยละ ๕ ของจำนวนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ตามแผนเลขหมายโทรคมนาคม (จำแนกตามพื้นที่ให้บริการ) หรือกรณีที่มีปริมาณเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ยังไม่ได้จัดสรรคงเหลือเท่ากับหรือต่ำกว่าร้อยละ ๑๕ ของจำนวนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามแผนเลขหมายโทรคมนาคม สำนักงาน กสทช. จะเสนอต่อ กสทช. เพื่อกำหนดให้ผู้ให้บริการเริ่มปรับปรุงระบบชุมสายและโครงข่ายที่เกี่ยวข้องให้สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ๑๐ หลัก โดยกำหนดระยะเวลาให้ดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาประมาณ ๒ ปี ๒) ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำไปปรับปรุงความคิดเห็นสาธารณะ และ ๓) ให้ความเห็นชอบวิธีการเชิญชวนเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นสาธารณะ วิธีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และกรอบระยะเวลาในการจัดทำกรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ รวมทั้งเอกสารการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) โดยสอดคล้องตาม มาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบการทบทวนกำหนดการปรับปรุงระบบชุมสายและโครงข่ายที่เกี่ยวข้องให้สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่จาก ๙ หลัก เป็น ๑๐ หลัก ภายในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๓ โดยเมื่อปริมาณเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ที่ยังไม่ได้จัดสรรคงเหลือเท่ากับหรือต่ำกว่าร้อยละ ๕ ของจำนวนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ตามแผนเลขหมายโทรคมนาคม (จำแนกตามพื้นที่ให้บริการ) หรือกรณีที่มีปริมาณเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ยังไม่ได้จัดสรรคงเหลือเท่ากับหรือต่ำกว่าร้อยละ ๑๕ ของจำนวนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามแผนเลขหมายโทรคมนาคม สำนักงาน กสทช. จะเสนอต่อ กสทช. เพื่อกำหนดให้ผู้ให้บริการเริ่มปรับปรุงระบบชุมสายและโครงข่ายที่เกี่ยวข้องให้สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ๑๐ หลัก โดยกำหนดระยะเวลาให้ดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาประมาณ ๒ ปี
๒. เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำไปจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ก่อนนำเสนอที่ประชุมพิจารณาต่อไป
๓. เห็นชอบวิธีการเชิญชวนเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นสาธารณะ วิธีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและกรอบระยะเวลาในการจัดทำกรรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ รวมทั้งเอกสารการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปจัดทำข้อมูล Demand Forecast และการจัดทำแผนการบริหารจัดการเลขหมายโทรคมนาคม เพื่อรองรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมอย่างมีประสิทธิภาพ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พร้อมกับการพิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ซึ่งได้ดำเนินการตามข้อ ๒. เรียบร้อยแล้ว

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๓ เรื่อง การปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : หลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก สำหรับนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่แสวงหากำไร : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง หลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก สำหรับนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่แสวงหากำไร ให้ที่ประชุมพิจารณาในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำหลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก (เพิ่มเติม) สำหรับกรณีนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่แสวงหากำไร โดยให้รวมถึงประเด็นสถิติสายเรียกเข้าใช้บริการ และประเด็นความเห็นของที่ประชุมเรื่องการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายในอัตราที่สูงขึ้น เพื่อให้การจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้แล้วเสร็จภายใน ๒ สัปดาห์ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) กำหนดเกณฑ์สถิติสายเรียกเข้าขั้นต่ำในการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลักของนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่แสวงหากำไร จำนวนสถิติสายเรียกเข้าย้อนหลัง ๖ เดือนเฉลี่ยต้องไม่ต่ำกว่า ๑๕,๐๐๐ ครั้งต่อเดือน ยกเว้นธุรกิจประเภทโรงพยาบาล (เฉพาะบริการที่เกี่ยวข้องกับชีวิตและสุขภาพของประชาชน ไม่รวมบริการเสริมความงาม) ใช้เกณฑ์สถิติสายเรียกเข้าขั้นต่ำเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ๖,๐๐๐ ครั้งต่อเดือน และธุรกิจออนไลน์และตลาดแบบตรงใช้เกณฑ์สถิติสายเรียกเข้าขั้นต่ำเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ๒๐,๐๐๐ ครั้งต่อเดือนตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ และ ๒) ปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลักสำหรับนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่แสวงหากำไร จาก ๑๐,๐๐๐ บาทต่อเลขหมายต่อเดือน เป็น ๑๕,๐๐๐ บาทต่อเลขหมายต่อเดือน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : การพิจารณาทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ (มหาชน) (รวมเรียกว่า ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่) มีหนังสือขอความอนุเคราะห์ กสทช. ได้โปรดพิจารณาทบทวนปรับลดค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่จากเดิม ๑.๕๐ บาท/เลขหมาย/เดือน ลดลงเหลือ ๑ บาท/เลขหมาย/เดือน เพื่อเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนจากผลกระทบของเศรษฐกิจไทยในปี ๒๕๖๕ ที่ขยายตัวต่ำกว่าคาด เนื่องจากประเด็นสงครามรัสเซีย - ยูเครนที่นำไปสู่การคว่ำบาตรทางการค้าและวิกฤติพลังงานที่มีแนวโน้มยืดเยื้อ การชะลอตัวของเศรษฐกิจจีน รวมถึงการแบ่งขั้วทางเศรษฐกิจของสหรัฐและจีน ขณะที่ ค่าครองชีพเร่งตัวขึ้น ทำให้ผู้บริโภคที่มีกำลังซื้อปานกลางลงมาจำกัดการใช้จ่ายและเปลี่ยนแพ็คเกจ

ที่ถูกกล และผู้ให้บริการเน้นขายแพ็คเกจระดับราคาต่ำเพื่อรักษาลูกค้า ส่งผลกระทบต่อรายได้เฉลี่ยต่อเลขหมาย ต่อเดือน (ARPU) ลดลงในช่วง -๕.๐% ถึง -๘.๐% นอกจากนี้ จากการคาดการณ์ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในปี ๒๕๖๖ ประเทศที่มีเศรษฐกิจขนาดใหญ่ เช่น สหรัฐอเมริกา ยุโรป และญี่ปุ่น จะเติบโตช้าลง ทำให้กำลังซื้อจากประเทศเหล่านี้ลดลง รวมถึงการส่งออกของไทยที่จะได้รับผลกระทบด้วยเช่นกัน นอกจากนี้ ผลกระทบทางเศรษฐกิจที่จำกัดค่าใช้จ่ายของผู้บริโภคแล้ว ในส่วนของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมก็ประสบภาวะต้นทุนปรับตัวสูงขึ้นเช่นกันเนื่องจากนโยบายของรัฐ เช่น ค่าไฟฟ้า ค่าพลังงาน เชื้อเพลิง ค่าเช่าใช้พื้นที่ ค่าแรงงาน ต้นทุนทางการเงิน รวมถึงการดำเนินการเพื่อรองรับนโยบายของรัฐ เช่น ค่าดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสาร ค่าธรรมเนียมภาครัฐที่มีความซ้ำซ้อน อีกทั้งภาระค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมประเภทต่างๆ เมื่อคำนวณรวมกันเป็นจำนวนที่สูงมากเมื่อเทียบกับประเทศอื่นๆ ทั้งนี้ การปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายตามให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เสนอจะไม่ส่งผลกระทบต่อรายได้ของสำนักงาน กสทช. เนื่องจากหากมีการปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่แล้ว รายได้ค่าธรรมเนียมเลขหมายจะสามารถทดแทนได้ด้วยการเพิ่มขึ้นของจำนวนเลขหมายที่ขอรับจัดสรรเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เหตุผลในการปรับลดค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่นำเสนอ นั้นยังมีน้ำหนักไม่เพียงพอ โดยปัจจุบันสถานการณ์ทางเศรษฐกิจเริ่มคลี่คลาย และการอ้าง ARPU ที่ลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายที่ขอปรับลดนั้นไม่ได้สัดส่วนกัน นอกจากนี้ การปรับลดค่าธรรมเนียมเลขหมายยังไม่มีข้อมูลสนับสนุนว่าประชาชนผู้ใช้บริการจะได้ประโยชน์อย่างไร ดังนั้น ที่ประชุมจึงมีมติเห็นสอดคล้องกับสำนักงาน กสทช. ว่าค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในอัตรา ๑.๕๐ บาท/เลขหมาย/เดือน มีความเหมาะสมในสถานการณ์ปัจจุบัน และเห็นควรนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป อนึ่ง อนุกรรมการ (รองศาสตราจารย์ ดร. ชรินทร์ มีโกคี) มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมของ กสทช. ว่าอาจใช้ในวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเครื่องมือในการดำเนินนโยบายของ กสทช. ในการควบคุมพฤติกรรมของผู้ขอรับการจัดสรรเลขหมาย หรือใช้เพื่อหารายได้สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายของสำนักงาน กสทช. ก็ได้ จึงควรพิจารณาด้วยว่าการกำหนดค่าธรรมเนียมเลขหมายนั้นต้องการสะท้อนนโยบายใดของ กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ได้มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบ Volume ยอดเติมเงินที่มีค่าธรรมเนียมทั้งรายเดือน/รายปี และการเสนอทางเลือกอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ให้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมนี้ สำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อมูลจากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ได้รับความเห็นชอบให้มีการเรียกเก็บ

ค่าบริการล่วงหน้า (รูปแบบเติมเงิน) โดยมี ๑ บริษัท จาก ๗ บริษัท ยังมีได้นำส่งข้อมูล เพื่อให้เห็นถึงข้อเท็จจริง และสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น สำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์ข้อเท็จจริงของสัดส่วนของยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินเทียบกับยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ ของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายที่นำส่งข้อมูล ประจำเดือน มกราคม – ธันวาคม ๒๕๖๕ มาพิจารณา พบว่าในปี ๒๕๖๕ การเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน มีสัดส่วนประมาณร้อยละ ๑๐ ของยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมด และมีแนวโน้มของสัดส่วนที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง และเมื่อพิจารณาในภาพรวมตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ ถึงปี ๒๕๖๕ พบว่า มูลค่าของยอดรวมการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่มูลค่าของยอดรวมการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ลดลงเป็นอย่างมากตลอด ๓ ปีที่ผ่านมา โดยหากคิดเป็นสัดส่วนจะเห็นได้ว่าจากร้อยละ ๒๑ เหลือเพียงร้อยละ ๑๒ ภายในระยะเวลา ๒ ปี

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

- ๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นให้เสนอความเห็นในที่ประชุม
- ๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ และยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านช่องทางตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน รวมถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทางเลือกของช่องทางในการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒. แนวทางที่สำนักงาน กสทช. เสนอกรณีให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายต้องมีการสนับสนุนและประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้นถึงช่องทางที่เป็นทางเลือกนั้น มีข้อสอบถามว่า ที่ผ่านมากการดำเนินการกรณีนี้ได้รับความร่วมมือจากผู้ให้บริการมากน้อยเพียงใดและเป็นการลดภาระของผู้มีรายได้น้อยจริงหรือไม่ และ ๓. กรณีการลดภาระของผู้มีรายได้น้อยอาจมีใช้เรื่องการพิจารณาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมในการเติมเงินแต่เพียงอย่างเดียว แต่ควรพิจารณาเรื่องการกำหนดอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคมควบคู่กันด้วย เพื่อสะท้อนถึงการลดภาระอย่างแท้จริง โดยอาจกำหนดไว้ในประกาศที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เป็นรูปธรรมและมีสภาพบังคับใช้ได้จริง”

- ๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรอรุณฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑) รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทาง และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทางเลือกของช่องทางการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒) เห็นด้วยต่อแนวทางในการแก้ไขปัญหาการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน โดยเน้นประชาสัมพันธ์ให้ผู้ให้บริการรับรู้มากขึ้นถึงช่องทางการเติมเงินที่ไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม และควรปล่อยให้การคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินเป็นไปตามกลไกตลาด เนื่องจากมีสัดส่วนยอดการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินลดลงอย่างต่อเนื่อง”

- ๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา
- ๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“พิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบสภาพปัญหา ข้อมูลยอดรวมการเติมเงินทั้งหมดทุกช่องทางและผ่านตู้เติมเงิน รวมไปถึงข้อเสนอแนะทางเลือกเติมเงินที่ไม่ต้องเสียค่าบริการเติมเงิน และเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาแนวทางการแก้ปัญหาการคิดค่าธรรมเนียมเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อยตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ต่อไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นให้นำเข้าพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“รับทราบข้อมูลตามบันทึกที่ สทช ๒๔๐๓/๒๘๘ กล่าวคือข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน ข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ และยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านช่องทางตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน รวมถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทางเลือกของช่องทางในการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม อนึ่ง แม้ว่าสัดส่วนของยอดเติมเงินจะลดลงอย่างต่อเนื่องจาก ๒๑.๑๐% ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็น ๑๑.๙๙% ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ แต่ก็ยังมีข้อจำกัดสำหรับผู้ใช้บริการบางรายที่เติมเงินในจำนวนน้อยๆ เช่น ๑๐-๒๐ บาท ซึ่งยังคงต้องยอมเสียค่าธรรมเนียมการเติมเงิน ในการนี้ ผมเห็นสมควรให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการส่งเสริมทางเลือกในการเติมเงินที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน โดยรองรับการเติมเงินในจำนวนน้อยๆ เช่น ครั้งละ ๑๐ บาทด้วย”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : แนวทางการดำเนินการต่อความคิดเห็นและผลการศึกษาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ของสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการดำเนินการต่อความคิดเห็นและผลการศึกษาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ของสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ (สทค.) มีหนังสือที่ สทค. ๐๗๐๔/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๖ ถึงประธาน กสทช. พร้อมมีสำเนาหนังสือถึง กสทช. และสำนักงาน กสทช. นำส่งความคิดเห็นและผลการศึกษาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้ กสทช. ใช้ประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหาค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นสมควรมีแนวทางการดำเนินการต่อความคิดเห็นและผลการศึกษาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการของ สทค. โดยให้มีหนังสือชี้แจง ดังนี้ ๑) กรณีข้อเสนอให้ปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ ดังกล่าวเห็นสมควรให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ที่ให้คงอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) เนื่องจากได้พิจารณาจากข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมตาม

หลักทฤษฎีและหลักการทางวิชาการ รวมทั้งได้พิจารณาถึงเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตแล้ว ประกอบกับ ปัจจุบันไม่มีข้อเท็จจริงหรือสถานการณ์ใหม่ที่แตกต่างไปจากที่ปรากฏในขณะดำเนินการทบทวนและกำหนด อัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในครั้งที่ผ่านมา และ ๒) กรณีเสนอให้แก้ไขปรับปรุง มาตรา ๔๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ในประเด็นฐานคำนวณ “รายได้ก่อนหัก ค่าใช้จ่ายของผู้รับใบอนุญาต” เป็น “รายได้หลังหักค่าใช้จ่ายตามที่ กสทช. กำหนด” และยังคงกำหนดอัตรา รวมทั้งสิ้นไม่เกินร้อยละสองของฐานคำนวณ โดยเห็นสมควรชี้แจงว่า การจัดเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคมจากฐานรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายของผู้รับใบอนุญาต (Gross Revenue) มีความ เหมาะสมแล้ว โดยถือเป็นหลักสากลที่ประเทศส่วนใหญ่ได้นำมาใช้เป็นฐานในการจัดเก็บค่าธรรมเนียม ทั้งนี้ ในการกำหนดให้นำค่าใช้จ่ายบางรายการหักออกจากรายได้ จะก่อให้เกิดภาระในการนำส่งข้อมูลเอกสาร หลักฐานหรือการพิสูจน์ความมีประสิทธิภาพของต้นทุนแก่ผู้รับใบอนุญาตฯ และเกิดต้นทุนในการตรวจสอบแก่ สำนักงาน กสทช. ซึ่งจะนำไปสู่ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ ที่เพิ่มขึ้นในท้ายที่สุด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่ นท. นำเสนอแนวทางการดำเนินการต่อความคิดเห็นและผลการศึกษา เกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการของ สทค. โดยให้มีหนังสือชี้แจง ดังนี้ ๑) ให้คงอัตรา ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ เนื่องจากได้พิจารณาจากข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม ตามหลักทฤษฎีและหลักการทาง วิชาการ รวมทั้งได้พิจารณาถึงเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตแล้ว ประกอบกับปัจจุบันไม่มีข้อเท็จจริงหรือ สถานการณ์ใหม่ที่แตกต่างไปจากที่ปรากฏในขณะดำเนินการทบทวนและกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคมในครั้งที่ผ่านมา และ ๒) เห็นว่าการจัดเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบ กิจการโทรคมนาคมจากฐานรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายของผู้รับใบอนุญาต (Gross Revenue) เป็นฐานการ คำนวณค่าธรรมเนียมใบอนุญาต มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักสากล จึงไม่ควรปรับฐานการคำนวณ ค่าธรรมเนียมตามที่ สทค. ร้องขอ ทั้งนี้ ให้ นท. เสนอเรื่องเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบแนวทางการดำเนินการต่อความคิดเห็น และผลการศึกษาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการ ของสมาคม โทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ โดยให้มีหนังสือชี้แจง ดังนี้

๑. กรณีขอเสนอให้ปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เห็นสมควรให้ เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ที่ให้คงอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) เนื่องจากได้พิจารณาจากข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม ตามหลักทฤษฎี และหลักการทางวิชาการ รวมทั้งได้พิจารณาถึงเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตแล้ว ประกอบกับปัจจุบันไม่มีข้อเท็จจริงหรือสถานการณ์ใหม่ที่แตกต่างไปจากที่ ปรากฏในขณะดำเนินการทบทวนและกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคมในครั้งที่ผ่านมา

๒. กรณีเสนอให้แก้ไขปรับปรุง มาตรา ๔๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ในประเด็นฐานคำนวณ “รายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายของผู้รับใบอนุญาต” เป็น “รายได้หลังหักค่าใช้จ่ายตามที่ กสทช. กำหนด” และยังคงกำหนดอัตรารวมทั้งสิ้นไม่เกินร้อยละสองของฐานคำนวณ โดยเห็นสมควรชี้แจงว่าการจัดเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจากฐานรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายของผู้รับใบอนุญาต (Gross Revenue) มีความเหมาะสมแล้ว โดยถือเป็นหลักสากลที่ประเทศส่วนใหญ่ได้นำมาใช้เป็นฐานในการจัดเก็บค่าธรรมเนียม ทั้งนี้ ในการกำหนดให้นำค่าใช้จ่ายบางรายการหักออกจากรายได้ จะก่อให้เกิดภาระในการนำส่งข้อมูลเอกสารหลักฐานหรือการพิสูจน์ความมีประสิทธิภาพของต้นทุนแก่ผู้รับใบอนุญาตฯ และเกิดต้นทุนในการตรวจสอบแก่สำนักงาน กสทช. ซึ่งจะนำไปสู่ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ ที่เพิ่มขึ้นในท้ายที่สุด

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๗ เรื่อง แนวทางการดำเนินการต่อความคิดเห็นและผลการศึกษาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ของสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : *(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) : นท.*

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง *(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒)* ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยนำร่างประกาศฯ ไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ เรียบร้อยแล้ว และสำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมความคิดเห็นจากเอกสารแสดงความคิดเห็น และความคิดเห็นจากที่ประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและจัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ โดยได้มีการเผยแพร่สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเพื่อรายงานให้สาธารณชนทราบผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ และหนังสือคัดค้านการออกประกาศ กสทช. เรื่อง *การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒)*

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยได้รับความเห็นจาก กสทช. ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว ให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑) รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อ *(ร่าง) ประกาศ กสทช.*

เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒)

๒) เห็นชอบ (ร่าง) สรุปผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ก่อนนำไปเผยแพร่ให้สาธารณะชนทราบผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

๓) มีข้อสังเกตว่า เพื่อให้การพิจารณาเรื่องนี้เป็นไปด้วยความรอบคอบเห็นควรนำเสนอต่อคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา เพื่อพิจารณาผลกระทบด้านราคาและแนวโน้มการกำหนดอัตราค่าบริการ

๔) เดิมผมเคยมีข้อสังเกตให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาและศึกษาเพิ่มเติมว่า มีความจำเป็นต้องกำหนดบทเฉพาะกาลใน (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) เพื่อรองรับกรณีเมื่อประกาศฉบับดังกล่าวมีผลใช้บังคับแล้ว กรณีรายการส่งเสริมการขายเดิมที่ผู้ใช้บริการเลือกใช้และยังไม่สิ้นสุดอายุจะยังมีผลใช้บังคับต่อไปหรือไม่ เพียงใด หรือต้องดำเนินการให้ผู้ใช้บริการเลือกรายการส่งเสริมการขายที่กำหนดขึ้นใหม่ และโดยต่อมาแม้ว่าสำนักงาน กสทช. จะได้ตอบประเด็นนี้แล้วนั้น แต่อย่างไรก็ดี ภายหลังการรับฟังความคิดเห็นพบว่ ทั้งประชาชนทั่วไป นักวิชาการ และผู้ให้บริการ ต่างมีความกังวลเรื่องการบังคับใช้ กรณีนี้สำนักงาน กสทช. มีความเห็นอย่างไร

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิศรธองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑) รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒)

๒) จากการสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศฯ และหนังสือคัดค้านการออกประกาศฯ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจำนวน ๔ รายนั้น ดิฉันเห็นควรยืนยันให้การดำเนินการตาม (ร่าง) ประกาศฯ นี้ต่อไป เนื่องจาก (ร่าง) ประกาศฯ นี้ ยังคงให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่มีทางเลือกของรายการส่งเสริมการขายที่หลากหลายเช่นเดียวกับในปัจจุบัน ในขณะที่ผู้ใช้บริการสามารถใช้บริการรายการส่งเสริมการขายเดิมได้ โดยไม่ต้องเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายจนกว่าจะสิ้นสุดสัญญาหรือสิ้นสุดระยะเวลาของรายการส่งเสริมการขาย เพียงแต่ผู้ให้บริการต้องปรับปรุงแก้ไขระบบการคิดค่าบริการตามปริมาณการใช้งานจริงเป็นหน่วยวินาที โดยห้ามปิดเศษวินาทีเป็นนาทีเท่านั้น

๓) เห็นชอบ (ร่าง) สรุปผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ก่อนนำไปเผยแพร่ให้สาธารณะชนทราบผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

๔) เห็นชอบต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ก่อนนำไปดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ เห็นสมควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

ผมพิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) รวมทั้งหนังสือคัดค้านการออกประกาศดังกล่าวของผู้รับใบอนุญาตจำนวน ๔ ราย โดยผมยังคงเห็นควรให้ร่างประกาศดังกล่าวมีผลบังคับใช้ถัดจากวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อคุ้มครองผู้ใช้บริการในกิจการโทรคมนาคม มิให้ถูกเอาเปรียบจากเรียกเก็บค่าบริการแบบพิเศษค่าบริการ

๖. กสทช. พลดำรวจเอก ดร.ณัฐธรา เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

ผมรับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.

เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) รวมทั้งหนังสือคัดค้านการออกประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ของผู้รับใบอนุญาตจำนวน ๔ ราย ได้แก่ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ในการนี้ ผมขอเสนอความเห็นดังนี้

๑) เห็นควรเสนอ (ร่าง) สรุปผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา

๒) เห็นควรเสนอ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : การพิจารณาข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจพิจารณาข้อเสนอฯ ตามหลักการของประกาศ กสทช.ฯ แล้ว พบว่า ข้อเสนอฯ มีเนื้อหาไม่เป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ หรือตามที่ กสทช. ได้เคยมีมติในประเด็นเรื่องประเภทของบริการที่เสนอขาย คุณสมบัติของผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ การปฏิเสธการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ค่าตอบแทนการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ รวมทั้งเรื่องของผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และควรแก้ไขถ้อยคำเพื่อให้ข้อเสนอฯ มีความชัดเจนยิ่งขึ้น จึงได้มีหนังสือแจ้งให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงข้อเสนอฯ ซึ่งต่อมาบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด มีหนังสือนำเสนอฯ ที่แก้ไขปรับปรุง มายังสำนักงาน กสทช. ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้รับใบอนุญาตรายอื่นที่ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุม กสทช. แล้ว พบว่า ข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของบริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด มีเงื่อนไขที่ไม่สมเหตุสมผลที่อาจเป็นเหตุให้เกิดการจำกัดการแข่งขันในการให้บริการโทรคมนาคม ไม่สอดคล้องตามข้อ ๑๔ (๒) ของประกาศ กสทช.ฯ เช่นเดียวกับข้อ ๖ (๕) ของข้อเสนอฯ ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด จึงเห็นควรแจ้งให้บริษัท

แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด แก้ไขปรับปรุงข้อ ๖ (๕) และข้อ ๓๒ ของข้อเสนอมหา และแจ้งให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด แก้ไขปรับปรุงข้อ ๔ หมวดที่ ๑ ของข้อเสนอมหาการขยายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และให้ บริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด แก้ไขปรับปรุงข้อ ๖ ของข้อเสนอมหาการขยายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ แบบโครงข่ายเสมือน ที่มีลักษณะเป็นเงื่อนไขที่ไม่สมเหตุสมผลที่อาจเป็นเหตุให้เกิดการจำกัดการแข่งขันในการ ให้บริการโทรคมนาคมไม่สอดคล้องตามข้อ ๑๔ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบ โครงข่ายเสมือน และให้เปิดเผยข้อเสนอมหาการขยายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่แก้ไขแล้วเป็นการทั่วไปโดยผ่าน เว็บไซต์ของบริษัท ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) เห็นควรให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด ตัดข้อ ๖ อนุ ๕ ที่กำหนดเงื่อนไขว่า “มีกลยุทธ์การดำเนินธุรกิจที่สอดคล้องกับ AWN” และตัดข้อ ๓๒ ออกจากข้อเสนอมหา MVNO เนื่องจากมีลักษณะเป็นการกีดกันการแข่งขันขัดต่อข้อ ๑๔(๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอมหาของผู้ให้บริการรายอื่นที่ได้รับความเห็นชอบแล้ว โดยหากพบว่ามีเงื่อนไขในลักษณะเดียวกันให้ดำเนินการแจ้งผู้ให้ บริการปรับปรุงแก้ไขเช่นเดียวกัน และ ๒) เสนอให้มีการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน เนื่องจากประกาศดังกล่าวไม่สามารถใช้บังคับกับสภาพตลาด ในปัจจุบัน โดยมอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคาเป็นผู้ดำเนินการปรับปรุงประกาศ ดังกล่าว โดยจะรวบรวมประเด็นปัญหาเกี่ยวกับประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ แบบโครงข่ายเสมือน ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน และเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงประกาศต่อไป ทั้งนี้ การปรับปรุงประกาศต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน ทั้งนี้ ให้นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : การพิจารณาข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ผ่านรหัส ๐๐๑ และ ๐๐๙) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจการ ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ผ่านรหัส ๐๐๑ และ ๐๐๙) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจเลขที่ ๐๑/๒๕๖๖ มีการกำหนด หน้าที่และความรับผิดชอบระหว่างคู่สัญญาที่ชัดเจน ไม่มีข้อสัญญาที่ทำให้ผู้ใช้บริการเสียประโยชน์ ไม่เป็นการ เลือกปฏิบัติ แบ่งแยกหรือกีดกันผู้ซื้อบริการขยายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และไม่มีข้อกำหนดหรือเงื่อนไข อันมีลักษณะเป็นการผูกขาดหรือจำกัดการให้บริการของผู้ซื้อบริการขยายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หรือการ

แข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม เป็นไปตามที่ประกาศ กสทช. กำหนด ไม่ขัดต่อกฎหมาย จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไข ตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบการนำเสนอข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ผ่านรหัส ๐๐๑ และ ๐๐๙) ข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจ เลขที่ ๐๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด และเนื่องจากข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจดังกล่าวเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และไม่ขัดต่อกฎหมายแล้ว กสทช. จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไข ตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : การพิจารณาข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด New Startup 5) และข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ฉบับแก้ไขข้อความในข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจฯ รายการส่งเสริมการขายชุด New Startup) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด New Startup 5) และข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ฉบับแก้ไขข้อความในข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจฯ รายการส่งเสริมการขายชุด New Startup) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑) ข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจเลขที่ ๐๓/๒๕๖๓ ตรวจสอบพบว่า ข้อกำหนดในเอกสารแนบท้ายข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจเลขที่ ๐๓/๒๕๖๓ หมายเลข ๓ รายการส่งเสริมการขายชุด New Startup และหมายเลข ๔ หลักประกันการปฏิบัติตามบันทึกความเข้าใจ มีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบระหว่างคู่สัญญาที่ไม่ชัดเจน ไม่สอดคล้องตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เนื่องจากไม่แน่ชัดว่ารายการส่งเสริมการขายชุด New Startup มีรูปแบบการเรียกเก็บค่าบริการแบบล่วงหน้าหรือแบบภายหลัง กล่าวคือ เอกสารแนบท้ายหมายเลข ๓ รายการส่งเสริมการขายชุด New Startup กำหนดว่า “*หลักเกณฑ์และเงื่อนไขของรายการส่งเสริมการขายแบบจ่ายค่าบริการล่วงหน้า ชุด New Startup*” แต่ข้อกำหนดเกี่ยวกับการวางหลักประกันกลับกำหนดเงื่อนไขในลักษณะของการเรียกเก็บค่าบริการแบบภายหลัง อาทิที่ปรากฏในข้อ ๓.๒.๑.๑ ของเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๓ และข้อ ๓.๑.๑ ของเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๔ โดยกำหนดว่า

“บริษัทจะต้องวางหลักประกันสำหรับการใช้งานบริการที่อยู่ในแพ็คเกจ (Voice Data SMS MMS และ Video Call) ในอัตราร้อยละ ๒๐ ของมูลค่าแพ็คเกจที่ซื้อ และบริษัทจะต้องชำระค่าใช้บริการตามยอดการใช้งานที่เกิดขึ้นจริง (อัตราค่าบริการคุณกับบริการข้อมูลที่ใช้ใช้งานที่เกิดขึ้นจริง) ของแต่ละเดือนภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่บริษัทได้รับใบแจ้งค่าบริการ โดยแต่ละเดือนจะต้องมีค่าใช้บริการไม่เกินวงเงินของหลักประกันที่วางไว้ หากผิดเงื่อนไข ทีโอที มีสิทธิ์บอกเลิกสัญญา” ดังนั้น จึงเห็นควรให้ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงถ้อยคำในเอกสารแนบท้ายข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจเลขที่ ๐๓/๒๕๖๓ หมายเลข ๓ และหมายเลข ๔ ในประเด็นเรื่องรูปแบบการเรียกเก็บค่าบริการและเงื่อนไขในการวางหลักประกันสัญญาให้ชัดเจนและสอดคล้องกัน ตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช.๑ ต่อไป ทั้งนี้ รายละเอียดปรากฏตามตารางผลการพิจารณาข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจเลขที่ ๐๓/๒๕๖๓ ระหว่าง บมจ. ทีโอที กับบริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด

๒) ข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจเลขที่ ป.๐๓/๒๕๖๖ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจเลขที่ ป.๐๓/๒๕๖๖ มีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบระหว่างคู่สัญญาที่ชัดเจน ไม่มีข้อสัญญาที่ทำให้ผู้ใช้บริการเสียประโยชน์ ไม่เป็นการเลือกปฏิบัติ แบ่งแยกหรือกีดกันผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และไม่มีข้อกำหนดหรือเงื่อนไขอันมีลักษณะเป็นการผูกขาดหรือจำกัดการให้บริการของผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หรือการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม เป็นไปตามที่ประกาศ กสทช.๑ กำหนดและไม่ขัดต่อกฎหมาย จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไข ตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.๑

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรรับทราบการนำเสนอข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด New Startup 5) เลขที่ ๐๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ระหว่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด โดยให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงถ้อยคำในเอกสารแนบท้ายข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจหมายเลข ๓ และหมายเลข ๔ ในประเด็นเรื่องรูปแบบการเรียกเก็บค่าบริการและเงื่อนไขการวางหลักประกันสัญญาให้ชัดเจนและสอดคล้องกัน ตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ๒) เห็นควรรับทราบการนำเสนอข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ฉบับแก้ไขข้อความในข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจรายการส่งเสริมการขายชุด New Startup) เลขที่ ป.๐๓/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด เนื่องจากข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจดังกล่าวเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และไม่ขัดต่อกฎหมายแล้ว กสทช. จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไข ตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : การพิจารณายุติการออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ กรณีผู้ประกอบการกระจายเสียงยกเลิกการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือไม่ต่ออายุการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๙ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณายุติการออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ กรณีผู้ประกอบการกระจายเสียงยกเลิกการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือไม่ต่ออายุการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๙ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. วิเคราะห์ข้อเท็จจริง แล้วเห็นว่าเมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ประกอบการกระจายเสียงทั้ง ๑๙ ราย ได้สิ้นสภาพจากการเป็นผู้ประกอบการกระจายเสียง ทำให้ข้อเท็จจริงอันเป็นฐานที่จะใช้อำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีอยู่อีกต่อไป จึงไม่มีเหตุผลที่จะออกคำสั่งให้ระงับหรือหยุดการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามนัยมาตราดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) ยุติการดำเนินการกรณีพบการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพต่อผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือผู้ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงตามมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งกระทำความผิดก่อนยกเลิกการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือไม่ต่ออายุการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๙ ราย เนื่องจาก กสทช. ไม่ได้ออกคำสั่งในขณะที่ผู้ประกอบการประกอบกิจการอยู่ จนกระทั่งสิ้นสภาพการเป็นผู้ประกอบการ ก็ไม่มีเหตุผลที่จะออกคำสั่งให้ระงับหรือหยุดการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค กล่าวคือ ข้อเท็จจริงอันเป็นฐานที่จะใช้อำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีอยู่อีกต่อไป จึงออกคำสั่งทางปกครองตามนัยมาตราดังกล่าวไม่ได้อีกต่อไป ตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประวัติการประกอบกิจการกระจายเสียง จากข้อมูล ข้อเท็จจริงตามข้อ ๑) ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง
กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการ
ซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย : มส. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ
ตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการ
ซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา
ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา
ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : ทบทวนการแก้ไขเพิ่มเติม *ประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิ
ของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์*
: บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ทบทวนการแก้ไขเพิ่มเติม *ประกาศ กสทช. เรื่อง
การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์*
ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาระเบียบ
วาระที่ ๔.๓๐ เรื่อง ความคิดเห็นสาธารณะต่อการแก้ไขเพิ่มเติม *ประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครอง
สิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์* และมีมติมอบหมายให้
สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาทบทวน *ประกาศ การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคน
พิการฯ* ในประเด็นเรื่องการให้อำนาจดุลพินิจ กสทช. ตามข้อ ๕ วรรคสี่ และข้อ ๒๘(๓) รวมทั้งประเด็นการ
คำนวณระยะเวลาการออกอากาศซ้ำ ตามข้อ ๖ ของประกาศดังกล่าว และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาก่อน

ที่ประชุมคณะกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และ
โทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาส
ในสังคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้
๑) ยืนยันตามร่างแก้ไขเพิ่มเติม *ประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ* ในประเด็นการให้อำนาจ
ดุลพินิจ กสทช. ดังนี้ ๑.๑) กำหนดให้อำนาจ กสทช. เปลี่ยนแปลงระยะเวลาที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องจัด
ให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการได้ตามที่เห็นสมควรและเป็นการเหมาะสม
ตามร่างแก้ไข *ประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ* ข้อ ๕ วรรคสี่ ๑.๒) กำหนดเหตุจำเป็น
เหตุขัดข้อง หรือเหตุสุดวิสัย ที่ผู้รับใบอนุญาตฯ ไม่สามารถจัดทำบริการโทรทัศน์ที่จัดให้มีบริการล่ามภาษามือ
คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ตามร่างแก้ไข *ประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ*
ข้อ ๒๘(๓) ๒) แก้ไขข้อกำหนดการคำนวณระยะเวลาการออกอากาศซ้ำ รายการที่จัดให้มีบริการตามข้อ ๕
ของ *ประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ* โดยให้มีระยะเวลาการออกอากาศซ้ำตาม *ประกาศ
การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ* ฉบับที่ ๓ การคิดสัดส่วนรายการที่จัดให้มีบริการตามข้อ ๕
ในกรณีที่รายการใดมีการออกอากาศซ้ำให้คิดคำนวณระยะเวลาเฉพาะการออกอากาศซ้ำไม่เกินสองครั้ง และ
เห็นควรให้เพิ่มข้อความ “... โดยให้พิจารณาความเหมาะสมและความหลากหลายของช่วงเวลาในการ

ออกอากาศ เพื่อคำนึงถึงการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์” ดังนี้ “ข้อ ๖ การคิดสัดส่วนรายการที่จัดให้มีบริการตามข้อ ๕ ในกรณีที่รายการใดมีการออกอากาศซ้ำให้คิดคำนวณระยะเวลาเฉพาะการออกอากาศซ้ำไม่เกินสองครั้ง โดยให้พิจารณาความเหมาะสมและความหลากหลายของช่วงเวลาในการออกอากาศ เพื่อคำนึงถึงการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์” และ ๓) เห็นชอบการแก้ไข (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ (ฉบับที่...) ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำ (ร่าง) แก้ไขประกาศ การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ เพื่อนำส่งไปประกาศราชกิจจานุเบกษาเพื่อบังคับใช้ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : ผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียงและเสียงบรรยายภาพ ปี ๒๕๖๕ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ปี ๒๕๖๕ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาการกระทำของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ระดับชาติ จำนวน ๒๕ ราย ซึ่งเป็นผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล จาก กสทช. ตามข้อ ๔ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ จึงมีหน้าที่จัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียงและเสียงบรรยายภาพปี ๒๕๖๕ ตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการและที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้ ปีที่ ๒ (ตั้งแต่วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ ถึง ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕) และปีที่ ๓ (วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ – ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖) ผู้รับใบอนุญาตฯ ต้องจัดให้มีบริการตามข้อ ๓ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ฉบับที่ ๓ ประกอบภาคผนวกแนบท้ายประกาศฯ โดยแยกเป็นกิจการบริการสาธารณะและกิจการทางธุรกิจ ซึ่งในปีที่ ๒ จัดทำบริการเท่ากันทั้งสองกิจการ ดังนี้ จัดทำบริการล่ามภาษามือ อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที บริการคำบรรยายแทนเสียง อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที และจัดทำบริการเสียงบรรยายภาพอย่างน้อยวันละ ๓๐ นาที แต่ในปีที่ ๓ แยกสัดส่วนการจัดทำบริการดังนี้ ๑) กิจการบริการสาธารณะ จัดทำบริการล่ามภาษามือ อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที บริการคำบรรยายแทนเสียง อย่างน้อยวันละ ๑๒๐ นาที และจัดทำบริการเสียงบรรยายภาพ อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที ๒) กิจการทางธุรกิจ จัดทำบริการล่ามภาษามือ อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที บริการคำบรรยายแทนเสียง อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที และจัดทำบริการเสียงบรรยายภาพ อย่างน้อยวันละ ๓๐ นาที ผู้รับใบอนุญาตฯ มีหน้าที่ต้องดำเนินการจัดทำรายงานผลฯ ปี ๒๕๖๕ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เป็นรายปี พร้อมกับผังรายการตามข้อ ๒๓ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และ โทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาส ในสังคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบการดำเนินการจัดให้มีบริการ โทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพฯ (บริการโทรทัศน์ฯ) ของผู้รับ ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ซึ่งดำเนินการปี ๒๕๖๕ ครบตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๑๙ ราย ได้แก่ ๑.๑) กิจการทางธุรกิจ จำนวน ๑๔ ราย ได้แก่ (๑) บริษัท ปิอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด (ช่อง 3 HD) (๒) บริษัท เจเคเอ็น เบสท์ โลฟ (ช่อง เจเคเอ็น18 (JKN18)) (๓) บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่อง เวิร์คพอยท์ ทีวี (๔)บริษัท ทูโฟร์ยู สเตชั่น จำกัด (ช่อง True 4 U) (๕) บริษัท จีเอ็ม เอ็ม แชนแนล จำกัด (ช่อง GMM Channel) (๖) บริษัท อาร์.เอส.ทีเลวิชั่น จำกัด (ช่อง ๘) (๗) บริษัท โมโน บรอดคาสท์ จำกัด (ช่อง Mono 29) (๘) บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) [ช่อง 9 MCOT HD] (๙) บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด (ช่อง One) (๑๐) บริษัท ทริปปิเล วิ บรอดคาสท์ จำกัด (ช่อง ไทยรัฐทีวี) (๑๑) บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด (ช่อง TNN) (๑๒) บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด (ช่อง Amarin TV HD) (๑๓) บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด (ช่อง 7 HD) และ (๑๔) บริษัท บางกอก มีเดีย แอนด์ บรอดคาสติ้ง จำกัด (ช่อง PPTV) ๑.๒) กิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๕ ราย ได้แก่ (๑) สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (ช่อง 5) (๒) กรมประชาสัมพันธ์ (ช่อง NBT) (๓) สถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (๔) สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา และ (๕) การกีฬาแห่งประเทศไทย (สถานีโทรทัศน์ T SPORTS 7) ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการต่อกรณีผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๖ ราย ที่ไม่ปฏิบัติตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครอง สิทธิของคนพิการฯ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ ๒.๑) มีคำสั่งปรับทางปกครองให้ บริษัท เนชั่น ทีวี จำกัด (ช่อง Nation TV) เป็นโทษปรับทางปกครองชั้นสอง ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาท) นับแต่วันที่ที่มีคำสั่งลงโทษ ปรับทางปกครองดังกล่าว ตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหรือจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง ตามที่กำหนด ไว้ในข้อ ๒๘ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ประกอบ มาตรา ๕๗(๒) ๕๙(๒) และ ๖๑(๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อบริษัทฯ ได้มีการ ดำเนินการให้ครบถ้วนตามที่ประกาศฯ กำหนดแล้วหลังจากที่ได้เข้าชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาคสำหรับคนพิการ ผู้มี ความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม กรณีที่จัดทำบริการฯ ไม่เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดในปี ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และเข้าใจเจตนารมณ์ ข้อกำหนดของกฎหมายในการกำหนดในการ จัดให้มีบริการสำหรับคนพิการ ตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ (ฉบับที่ ๓) แล้ว และได้ดำเนินการให้เป็นไปตามสัดส่วนการจัดทำบริการสำหรับคนพิการที่กฎหมายกำหนด ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๕ โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม - สิงหาคม ๒๕๖๕ ยังไม่สามารถจัดทำบริการได้ทันจากข้อจำกัดของการ เปลี่ยนแปลงผังรายการ สัญญากับผู้ผลิตรายการ และการจัดทำบริการที่ต้องใช้เวลา ซึ่งเป็นที่เข้าใจได้ เป็น พฤติกรรม พฤติการณ์ที่อาจพิจารณาได้ว่า บริษัทฯ ได้เข้าใจและดำเนินการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการ ตามเจตนารมณ์ของกฎหมายแล้ว จึงเห็นควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัทฯ ในอัตราขั้นต่ำซึ่งเท่ากับ อัตราค่าปรับในกรณีที่บริษัทฯ จัดทำบริการโทรทัศน์เพื่อการเข้าถึงของคนพิการไม่ครบถ้วนตามที่กฎหมาย กำหนด ในปี ๒๕๖๔ เป็นเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาท) ๒.๒) มีหนังสือแจ้งเตือนคำสั่งทางปกครองให้ องค์กรกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (สถานีโทรทัศน์ ALTV) ปฏิบัติตามประกาศการ ส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ประกอบ ข้อ ๑๔(๒๙) (๓๐) และข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง

หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๑๐(๒) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการสาธารณะประเภทที่หนึ่ง โดยให้ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่องการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ และที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด เนื่องจากเป็นเหตุสุดวิสัยและไม่ได้เกิดจากเจตนาของสถานีในการไม่จัดทำบริการล่ามภาษามือจำนวน ๑ วัน และการไม่จัดทำบริการเสียงบรรยายภาพจำนวน ๔ วัน และเป็นความผิดครั้งแรก อีกทั้งได้รับดำเนินการแจ้งเหตุของการไม่ได้จัดทำบริการสำหรับคณพิการมายังสำนักงาน กสทช. ให้ทราบด้วย ๒.๓) มีหนังสือแจ้งเตือนคำสั่งทางปกครองให้กรมประชาสัมพันธ์ (ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคกลาง) กรมประชาสัมพันธ์ (ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคเหนือ) กรมประชาสัมพันธ์ (ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคใต้) กรมประชาสัมพันธ์ (ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ปฏิบัติตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ ประกอบ ข้อ ๑๔(๒๙) (๓๐) และข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๑๐(๒) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการสาธารณะประเภทที่สาม หากฝ่าฝืนจะมีโทษปรับทางปกครองชั้นสอง คือปรับตั้งแต่ห้าหมื่นบาท แต่ไม่เกินห้าแสนบาท และมีโทษปรับรายวันอีกในอัตราไม่เกินวันละสองหมื่นบาท นับแต่วันที่มีคำสั่งลงโทษปรับทางปกครองดังกล่าว ตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหรือจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๒๘ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ ประกอบ มาตรา ๕๗(๒) ๕๘(๒) และ ๖๑(๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการไม่ได้จัดทำบริการเสียงบรรยายภาพ ไม่ใช่เหตุสุดวิสัยแต่เป็นความไม่พร้อมของสถานี แต่ก็ได้รับดำเนินการแก้ไขโดยจัดทำบริการเสียงบรรยายภาพให้ครบถ้วนแล้วตั้งแต่วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๕

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : บันทึกข้อตกลง เรื่อง การกำกับดูแลการโฆษณาสินค้าและบริการ การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพ หรือการดำเนินการในลักษณะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บันทึกข้อตกลง เรื่อง การกำกับดูแลการโฆษณาสินค้าและบริการ การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพ หรือการดำเนินการในลักษณะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยได้จัดการประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงเรื่อง การกำกับดูแลการโฆษณาสินค้าและบริการ การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพ หรือการดำเนินการในลักษณะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง และได้ดำเนินการแก้ไข และปรับปรุง (ร่าง) บันทึกข้อตกลงตามความเห็นและข้อสังเกตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้ง ๑๒ หน่วยงานเรียบร้อยแล้ว จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบ (ร่าง) บันทึกรายการร่วมมือ เรื่อง การกำกับดูแลการโฆษณาสินค้าและบริการ การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ หรือการดำเนินการในลักษณะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม ตามที่ได้มีการแก้ไขในที่ประชุม ๒) มอบหมาย สำนักงาน กสทช. ประสานกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ เพื่อเชิญชวนเข้าร่วมความร่วมมือ เรื่อง การกำกับดูแลการโฆษณาสินค้าและบริการ การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ หรือการดำเนินการในลักษณะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม ตามข้อเสนอของ อย. ก่อนจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ได้รับทราบผลการดำเนินการตามมติ คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ กรณีประสานกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เพื่อร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลง เรื่อง การกำกับดูแลการโฆษณาสินค้าและบริการ การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพ หรือการดำเนินการในลักษณะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยมีต้องให้ กรมพัฒนาธุรกิจการค้าร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงฉบับดังกล่าว ทั้งนี้ หากในอนาคตมีการดำเนินการที่มีการเกี่ยวเนื่องร่วมกัน อาจพิจารณาเชิญกรมพัฒนาธุรกิจการค้า หรือหน่วยงานตามที่ได้รับทราบการดำเนินการ เข้าร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงอีกครั้งหนึ่ง

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ : นายธนวรรณ ศรีอุดม ดำเนินการแทนบริษัท สมาร์ทแทรก จำกัด ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการผ่านข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นายธนวรรณ ศรีอุดม ดำเนินการแทนบริษัท สมาร์ทแทรก จำกัด ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการผ่านข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ ให้ที่ประชุมพิจารณา กรณีเรื่องร้องเรียนของนายธนวรรณ ศรีอุดม ดำเนินการแทนบริษัท สมาร์ทแทรก จำกัด นั้น เป็นกรณีที่บริษัทฯ เรียกเก็บค่าบริการ SMS โดยที่ไม่สามารถแสดงหลักฐานยืนยันการสมัครใช้บริการได้ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งให้บริษัทฯ ชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าวให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือฉบับดังกล่าว ซึ่งบริษัทฯ ไม่ได้ชี้แจงรายละเอียดพร้อมแสดงหลักฐานการสมัครใช้บริการ SMS ดังกล่าวภายในกำหนดระยะเวลาที่ยังสำนักงาน กสทช. แต่อย่างไร ซึ่งสอดคล้องตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ ดังนั้น จึงเข้าข่ายเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕(๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามที่ กสทช. ได้เคยวินิจฉัยไว้แล้วซึ่งบริษัทฯ ต้องระงับการกระทำดังกล่าวทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ อย่างไรก็ตาม เรื่องร้องเรียนของนายธนวรรณฯ นั้น เป็นกรณีที่เกิดขึ้นในช่วงเดือนกันยายน ๒๕๖๕ ถึงเดือนพฤศจิกายน

๒๕๖๕ ก่อนที่สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งมติที่ประชุมดังกล่าวไปยังบริษัทฯ ดังนั้น แม้ว่ากรณีนี้บริษัทฯ ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. แต่ยังไม่เข้าขั้นตอนที่ กสทช. จะพิจารณากำหนดค่าปรับทางปกครองในกรณีดังกล่าวตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ อย่างไรก็ตาม หากสำนักงาน กสทช. ยังคงพบว่าบริษัทฯ ให้บริการโดยมีลักษณะเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ อย่างต่อเนื่อง สำนักงาน กสทช. อาจเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาดำเนินการทางปกครองตามขั้นตอนของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องกับสำนักงาน กสทช. ดังนี้ ๑) กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ตรวจสอบการเรียกเก็บค่าบริการ SMS ของเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ หมายเลข ๐๙๙ ๐๖๒ ๔๓๘๐ นั้น จากข้อชี้แจงและหลักฐานของบริษัทฯ ยังไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าผู้ร้องเรียนเป็นผู้สมัครใช้บริการดังกล่าวจริง ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการ SMS (Numerology) จากผู้ร้องเรียน ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้ดำเนินการปรับลดยอดค่าบริการดังกล่าวเป็นเงินจำนวน ๑๕๕ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) พร้อมทั้งยกเลิกและปิดกั้นบริการเสริม CPA ดังกล่าวให้กับผู้ร้องเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงเป็นกรณีที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาให้กับผู้ร้องเรียนแล้ว และ ๒) กรณีบริษัทฯ เรียกเก็บค่าบริการ SMS โดยที่ไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าผู้ร้องเรียนเป็นผู้สมัครใช้บริการดังกล่าวจริง นั้น เป็นกรณีที่บริษัทฯ เรียกเก็บค่าบริการ SMS โดยไม่สามารถแสดงหลักฐานยืนยันการสมัครใช้บริการได้ ซึ่ง กสทช. ได้เคยวินิจฉัยและมีมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ กรณีเรื่องร้องเรียนของนางสาวพัชรินทร์ ฤงแก้ว ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกคิดค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการว่า หลักฐานของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ไม่สามารถยืนยันได้ว่าผู้ร้องเรียนมีการสมัครใช้บริการดังกล่าวจริง ถือเป็นกรณีก่อการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๕ และ ๕.๒.๖ กรณีที่ผู้ให้บริการไม่สามารถแสดงหลักฐานยืนยันการสมัครใช้บริการได้ถือเป็นกรณีก่อการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค โดยบริษัทฯ ต้องระงับการกระทำดังกล่าวทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ แต่เนื่องจากการกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำที่เกิดขึ้นในช่วงเดือนกันยายน ๒๕๖๕ ถึงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕ ก่อนที่สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งมติที่ประชุมดังกล่าวไปยังบริษัทฯ ตามหนังสือที่ สทช ๒๔๑๓/๕๕๕๑๑ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ดังนั้น แม้ว่ากรณีนี้บริษัทฯ ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. แต่ยังไม่เข้าขั้นตอนที่ กสทช. จะพิจารณากำหนดค่าปรับทางปกครองในกรณีดังกล่าวได้ ตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ อย่างไรก็ตาม หากสำนักงาน กสทช. ยังคงพบว่าบริษัทฯ ให้บริการโดยมีลักษณะเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ อย่างต่อเนื่อง สำนักงาน กสทช. ต้องนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาดำเนินการทางปกครองตามขั้นตอนของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ต่อไป และ ๓) ให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ตรวจสอบการเรียกเก็บค่าบริการ SMS ของเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ หมายเลข ๐๙๙ ๐๖๒ ๔๓๘๐ นั้น จากข้อชี้แจงและหลักฐานของบริษัทฯ ยังไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าผู้ร้องเรียนเป็นผู้สมัครใช้บริการดังกล่าวจริง ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการ SMS (Numerology) จากผู้ร้องเรียนตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้ดำเนินการปรับลดยอดค่าบริการดังกล่าวเป็นเงินจำนวน ๑๕๕ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) พร้อมทั้งยกเลิกและปิดกั้นบริการเสริม CPA ดังกล่าวให้กับผู้ร้องเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงเป็นกรณีที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาให้กับผู้ร้องเรียนแล้ว
๒. กรณีบริษัทฯ เรียกเก็บค่าบริการ SMS โดยที่ไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าผู้ร้องเรียนเป็นผู้สมัครใช้บริการดังกล่าวจริง นั้น เป็นกรณีที่บริษัทฯ เรียกเก็บค่าบริการ SMS โดยไม่สามารถแสดงหลักฐานยืนยันการสมัครใช้บริการได้ ซึ่ง กสทช. ได้เคยวินิจฉัยและมีมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ กรณีเรื่องร้องเรียนของนางสาวพัชรินทร์ ฤงแก้ว ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกคิดค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการว่า หลักฐานของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ไม่สามารถยืนยันได้ว่าผู้ร้องเรียนมีการสมัครใช้บริการดังกล่าวจริงถือเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕(๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๕ และ ๕.๒.๖ กรณีที่ผู้ให้บริการไม่สามารถแสดงหลักฐานยืนยันการสมัครใช้บริการได้ ถือเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค โดยบริษัทฯ ต้องระงับการกระทำดังกล่าวทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ แต่เนื่องจากการกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำที่เกิดขึ้นในช่วงเดือนกันยายน ๒๕๖๕ ถึงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕ และสำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งมติที่ประชุมดังกล่าวไปยังบริษัทฯ ตามหนังสือที่ สทช ๒๔๑๓/๕๕๕๑๑ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ดังนั้น แม้ว่าการณีนี้นับบริษัทฯ ผ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. แต่ยังไม่เข้าขั้นตอนที่ กสทช. จะพิจารณากำหนดค่าปรับทางปกครองในกรณีดังกล่าวตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ อย่างไรก็ตาม หากสำนักงาน กสทช. ยังคงพบว่าบริษัทฯ ให้บริการโดยมีลักษณะเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ อย่างต่อเนื่อง ให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. เพื่อ

พิจารณาดำเนินการทางปกครองตามขั้นตอนของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำ
ที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ต่อไป

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช.
วาระที่ ๔.๒๗ เรื่อง นายธนวรรธน์ ศรอุตม์ ดำเนินการแทนบริษัท สมาร์ทแทรก
จำกัด ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บ
ค่าบริการผ่านข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ : นายภวิศ ตันจงศิริกุล ดำเนินการแทนนางแอนนา ตันจงศิริกุล ร้องเรียนบริษัท ทู
อินเทอร์เน็ท คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ตามปกติ
และพนักงานของบริษัทฯ ถ่ายภาพในพื้นที่ส่วนบุคคลโดยไม่ได้รับอนุญาต : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นายภวิศ ตันจงศิริกุล ดำเนินการแทนนางแอนนา
ตันจงศิริกุล ร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ท คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้
ตามปกติ และพนักงานของบริษัทฯ ถ่ายภาพในพื้นที่ส่วนบุคคลโดยไม่ได้รับอนุญาต ให้ที่ประชุมพิจารณา
โดยสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาแล้ว มีประเด็นที่ต้องวิเคราะห์ ดังนี้ ๑) กรณีนี้ผู้ร้องเรียนขอให้บริษัทฯ ชี้แจง
ข้อเท็จจริงและสาเหตุของปัญหาที่ไม่สามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตได้ตามปกติ ๑.๑) บริษัทฯ มีหนังสือชี้แจง
การดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน แต่มิได้ปฏิเสธหรือชี้แจงข้อเท็จจริงสาเหตุของปัญหาตามที่ผู้ร้องเรียน
ได้ร้องเรียน และมีได้แสดงหลักฐานเพื่อพิสูจน์ว่าได้ให้บริการอินเทอร์เน็ตเป็นไปตามมาตรฐานและคุณภาพการ
ให้บริการตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ดังนั้น บริษัทฯ จึงต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงการให้บริการ
อินเทอร์เน็ตให้สามารถใช้งานได้ตามรายการส่งเสริมการขายที่ผู้ร้องเรียนได้สมัครใช้บริการ และให้เป็นไปตาม
ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม โดยให้รายงานผลการดำเนินการ
ดังกล่าวให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายใน ๓๐ วัน หากบริษัทฯ ยังไม่สามารถพิสูจน์ยืนยันว่าได้ให้บริการ
เป็นไปตามมาตรฐานที่กฎหมาย บริษัทฯ ไม่มีสิทธิคิดค่าบริการจากผู้ร้องเรียน ๑.๒) กรณีบริการอินเทอร์เน็ต
เกิดเหตุขัดข้องระหว่างเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๕ นั้น ตามข้อ ๑๓ และข้อ ๑๔ ของ
ประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้อง
ให้บริการโทรคมนาคมตามมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการตามที่ได้โฆษณาหรือแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบ
โดยมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการดังกล่าวต้องไม่ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประกาศกำหนด
ในกรณีมีข้อโต้แย้งว่าการให้บริการไม่เป็นไปตามมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการ ผู้ให้บริการมีภาระในการ
พิสูจน์ข้อโต้แย้งดังกล่าวและต้องดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อแก้ไขเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่
ผู้ให้บริการอย่างเป็นธรรม และในกรณีที่เกิดเหตุขัดข้องขึ้นกับการให้บริการโทรคมนาคมของผู้ให้บริการจนเป็น
เหตุให้ผู้ใช้บริการไม่สามารถใช้บริการได้ตามปกติ ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องดำเนินการแก้ไข เพื่อให้ผู้ให้บริการ
สามารถใช้บริการโทรคมนาคมได้โดยเร็ว และผู้ให้บริการไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการในช่วงเวลาที่เกิด
เหตุขัดข้องดังกล่าว ซึ่งกรณีนี้บริษัทฯ มิได้ปฏิเสธ หรือชี้แจง หรือแสดงหลักฐานเพื่อพิสูจน์ข้อเท็จจริง หรือ
ดำเนินการแก้ไขบริการอินเทอร์เน็ตของผู้ร้องเรียนให้สามารถใช้งานได้ตามปกติ บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิเรียกเก็บ
ค่าบริการในช่วงที่เกิดเหตุขัดข้องระหว่างเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๕ และ ๒) กรณี
พนักงานของบริษัทฯ ถ่ายภาพในพื้นที่ส่วนบุคคลของผู้ร้องเรียนโดยไม่ได้รับความยินยอม จากข้อเท็จจริง
ผู้ร้องเรียนแจ้งว่า เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๕ พนักงานของบริษัทฯ ที่ลงพื้นที่ตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ

ได้มีการถ่ายภาพในบริเวณที่ตั้งจอแสดงผล (Monitor) ของกล้องวงจรปิดภายในบ้านของผู้ร้องเรียน โดยไม่ได้ ได้รับความยินยอม ซึ่งผู้ร้องเรียนเห็นว่าเป็นการละเมิดสิทธิตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือถึงบริษัทฯ ขอให้ชี้แจงรายละเอียดของการถ่ายภาพ เหตุผลและ ความจำเป็นในการถ่ายภาพ รวมทั้งการขอความยินยอมจากผู้ร้องเรียนก่อนถ่ายภาพ และนำส่งหลักฐาน เพิ่มเติม แต่บริษัทฯ มิได้ชี้แจงข้อเท็จจริงในประเด็นดังกล่าวแต่อย่างใด ในประเด็นนี้ เห็นว่า การถ่ายภาพใน พื้นที่ส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการนั้น เข้าข่ายเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคล ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม ซึ่งตามข้อ ๖ ของประกาศ กทช. ดังกล่าว กำหนดว่า ผู้รับใบอนุญาตต้องเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลจากผู้ให้บริการโดยตรง เท่าที่จำเป็นแก่การดำเนินกิจการ โทรคมนาคม และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ขบด้วยกฎหมาย ดังนั้น การที่พนักงานของบริษัทฯ ถ่ายภาพใน บริเวณบ้านของผู้ร้องเรียนโดยมิได้รับอนุญาต และภาพดังกล่าวมีส่วนหนึ่งที่เห็นภาพจอมอนิเตอร์กล้องวงจรปิด ซึ่งแสดงให้เห็นมุมกล้องต่างๆ ที่ผู้ร้องเรียนติดตั้งไว้เพื่อความปลอดภัยนั้น การกระทำของพนักงานของบริษัทฯ จึงเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเกินความจำเป็น และละเมิดสิทธิในความเป็นส่วนตัวของผู้ร้องเรียน เห็นควรแจ้ง บริษัทฯ ให้กำชับพนักงานของตน ให้ปฏิบัติตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการ โทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทาง โทรคมนาคม ตลอดจนกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง อาทิ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ อย่างเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) กรณีผู้ร้องเรียนประสบ ปัญหาบริการอินเทอร์เน็ตเกิดเหตุขัดข้องระหว่างเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๕ และขอให้ บริษัทฯ ชี้แจงข้อเท็จจริงและสาเหตุของปัญหาที่ไม่สามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตได้ตามปกติ นั้น ตามข้อ ๑๓ และข้อ ๑๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ผู้ให้บริการมี หน้าที่ต้องให้บริการโทรคมนาคมตามมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการตามที่ได้โฆษณาหรือแจ้งให้ ผู้ใช้บริการทราบ โดยมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการดังกล่าวต้องไม่ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ประกาศกำหนด ในกรณีมีข้อโต้แย้งว่าการให้บริการไม่เป็นไปตามมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการ ผู้ให้บริการมีภาระในการพิสูจน์ข้อโต้แย้งดังกล่าวและต้องดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อแก้ไขเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ผู้ให้บริการอย่างเป็นธรรม และในกรณีที่เกิดเหตุขัดข้องขึ้นกับการให้บริการโทรคมนาคม ของผู้ให้บริการจนเป็นเหตุให้ผู้ให้บริการไม่สามารถใช้บริการได้ตามปกติ ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องดำเนินการ แก้ไข เพื่อให้ผู้ให้บริการสามารถใช้บริการโทรคมนาคมได้โดยเร็ว และผู้ให้บริการไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการใน ช่วงเวลาที่เกิดเหตุขัดข้องดังกล่าว ซึ่งกรณีนี้บริษัทฯ มีหนังสือชี้แจงการดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน แต่มิได้ปฏิเสธหรือชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาตามที่ผู้ร้องเรียนได้ร้องเรียน และมีได้แสดง หลักฐานเพื่อพิสูจน์ว่าได้ให้บริการอินเทอร์เน็ตเป็นไปตามมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิคิดค่าบริการจากผู้ร้องเรียนในช่วงที่เกิดเหตุขัดข้อง และมีหน้าที่ต้อง ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงการให้บริการอินเทอร์เน็ตให้สามารถใช้งานได้ตามรายการส่งเสริมการขายที่ ผู้ร้องเรียนได้สมัครใช้บริการ และให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการ โทรคมนาคม โดยให้รายงานผลการดำเนินการดังกล่าวให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายใน ๓๐ วัน หากบริษัทฯ ยังไม่สามารถพิสูจน์ยืนยันว่าได้ให้บริการเป็นไปตามมาตรฐานรายการส่งเสริมการขายที่ผู้ร้องเรียนได้สมัคร

ใช้บริการ บริษัทฯ ก็ยังคงไม่มีสิทธิคิดค่าบริการจากผู้ร้องเรียนต่อไป ๒) กรณีการถ่ายภาพในพื้นที่ส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการนั้น เข้าข่ายเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคล ตามประกาศ กทท. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม ซึ่งตามข้อ ๖ ของประกาศ กทท. ดังกล่าว กำหนดว่า ผู้รับใบอนุญาตต้องเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลจากผู้ใช้บริการโดยตรง เท่าที่จำเป็นแก่การดำเนินกิจการโทรคมนาคม และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ชอบด้วยกฎหมาย ดังนั้น การที่พนักงานของบริษัทฯ ถ่ายภาพในบริเวณบ้านของผู้ร้องเรียนโดยมิได้รับอนุญาต และภาพดังกล่าวมีส่วนหนึ่งที่เห็นภาพจอมอนิเตอร์กล้องวงจรปิด ซึ่งแสดงให้เห็นมุมกล้องต่างๆ ที่ผู้ร้องเรียนติดตั้งไว้เพื่อความปลอดภัยนั้น การกระทำของพนักงานของบริษัทฯ จึงเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเกินความจำเป็นและละเมิดสิทธิในความเป็นส่วนตัวของผู้ร้องเรียน เห็นควรแจ้งบริษัทฯ ให้กำชับพนักงานของตนให้ปฏิบัติตามประกาศ กทท. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพ ในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม ตลอดจนกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง อาทิ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ อย่างเคร่งครัด และ ๓) เนื่องจากเรื่องร้องเรียนนี้มีประเด็นการถ่ายภาพในพื้นที่ส่วนบุคคล ซึ่ง กสทช. ยังไม่เคยวินิจฉัยไว้เป็นแนวทาง จึงมอบหมายสำนักงาน กสทช. นำกรณีร้องเรียนนี้เสนอ กสทช. เพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาบริการอินเทอร์เน็ตเกิดเหตุขัดข้องระหว่างเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๕ และขอให้บริษัทฯ ชี้แจงข้อเท็จจริงและสาเหตุของปัญหาที่ไม่สามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตได้ตามปกตินั้น ตามข้อ ๑๓ และข้อ ๑๔ ของประกาศ กทท. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องให้บริการโทรคมนาคมตามมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการตามที่ได้โฆษณาหรือแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบ โดยมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการดังกล่าวต้องไม่ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประกาศกำหนด ในกรณีมีข้อโต้แย้งว่าการให้บริการไม่เป็นไปตามมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการ ผู้ให้บริการมีภาระในการพิสูจน์ข้อโต้แย้งดังกล่าวและต้องดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อแก้ไขเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ผู้ให้บริการอย่างเป็นธรรม และในกรณีที่เกิดเหตุขัดข้องขึ้นกับการให้บริการโทรคมนาคมของผู้ให้บริการจนเป็นเหตุให้ผู้ให้บริการไม่สามารถใช้บริการได้ตามปกติ ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องดำเนินการแก้ไข เพื่อให้ผู้ให้บริการสามารถใช้บริการโทรคมนาคมได้โดยเร็ว และผู้ให้บริการไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการในช่วงเวลาที่เกิดเหตุขัดข้องดังกล่าว ซึ่งกรณีนี้บริษัทฯ มีหนังสือชี้แจงการดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน แต่มิได้ปฏิเสธหรือชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาตามที่ผู้ร้องเรียนได้ร้องเรียน และมีได้แสดงหลักฐานเพื่อพิสูจน์ว่าได้ให้บริการอินเทอร์เน็ตเป็นไปตามมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิคิดค่าบริการจากผู้ร้องเรียนในช่วงที่เกิดเหตุขัดข้อง และมีหน้าที่ต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงการให้บริการอินเทอร์เน็ตให้สามารถใช้งานได้ตามรายการส่งเสริมการขายที่ผู้ร้องเรียนได้สมัคร

ใช้บริการ และให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม โดยให้รายงานผลการดำเนินการดังกล่าวให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายใน ๓๐ วัน หากบริษัทฯ ยังไม่สามารถพิสูจน์ยืนยันว่า ได้ให้บริการเป็นไปตามมาตรฐานรายการส่งเสริมการขายที่ผู้ร้องเรียนได้สมัครใช้บริการ บริษัทฯ ก็ยังคงไม่มีสิทธิคิดค่าบริการจากผู้ร้องเรียนต่อไป

๒. กรณีการถ่ายภาพในพื้นที่ส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการนั้น เข้าข่ายเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคล ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม ซึ่งตามข้อ ๖ ของประกาศ กทช. ดังกล่าว กำหนดว่า ผู้รับใบอนุญาตต้องเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลจากผู้ใช้บริการโดยตรงเท่าที่จำเป็นแก่การดำเนินการกิจการโทรคมนาคม และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ชอบด้วยกฎหมาย ดังนั้น การที่พนักงานของบริษัทฯ ถ่ายภาพในบริเวณบ้านของผู้ร้องเรียนโดยมิได้รับอนุญาต และภาพดังกล่าวมีส่วนหนึ่งให้เห็นภาพจอมอนิเตอร์กล้องวงจรปิด ซึ่งแสดงให้เห็นมุมกล้องต่างๆ ที่ผู้ร้องเรียนติดตั้งไว้เพื่อความปลอดภัยนั้น การกระทำของพนักงานของบริษัทฯ จึงเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเกินความจำเป็น และละเมิดสิทธิในความเป็นส่วนตัวของผู้ร้องเรียน เห็นควรแจ้งบริษัทฯ ให้กำชับพนักงานของตนให้ปฏิบัติตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม ตลอดจนกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง อาทิ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ อย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๘ เรื่อง นายภวิศ ตันจงศิริกุล ดำเนินการแทนนางแอนนา ตันจงศิริกุล ร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ตามปกติ และพนักงานของบริษัทฯ ถ่ายภาพในพื้นที่ส่วนบุคคลโดยไม่ได้รับอนุญาต
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกตว่า ขอให้ทุกบริษัทจัดทำมาตรฐานขั้นตอนในการให้บริการและแจ้งให้ผู้รับบริการทราบ รวมทั้งจัดทำหนังสือยินยอมของผู้รับบริการ ทั้งนี้ เพื่อป้องกันปัญหาในอนาคต
๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีข้อสังเกตว่า บริษัทฯ ควรมีการกำหนดมาตรฐานขั้นตอนในการให้บริการ และควรมีการแจ้งสิทธิเกี่ยวกับมาตรการคุ้มครองผู้รับบริการเพื่อให้ผู้ร้องเรียนหรือผู้รับบริการรับรู้สิทธิของตนเองด้วย
๔. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ภูธรฯ มีความเห็นว่า ขอให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการจัดทำแบบฟอร์มเอกสารขอความยินยอม (consent form) เพิ่มเติมด้วย
๕. กสทช. ต่อพงษ์ฯ มีข้อสังเกตว่า ขอให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาความเหมาะสมในการดำเนินการในส่วนของกิจการกระจายเสียงด้วย

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ : รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย (JTC) ครั้งที่ ๓๖ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม : คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย (JTC) ครั้งที่ ๓๖ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณาโดยสำนักงาน กสทช. เป็นเจ้าภาพจัดประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย ครั้งที่ ๓๖ (The 36th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand – Malaysia Common Border – JTC) ระหว่างวันที่ ๑๖ – ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ณ โรงแรม Avani Ao Nang Cliff Krabi Resort อำเภอเมืองจังหวัดกระบี่ โดยเลขาธิการ กสทช. ได้มอบหมายให้ นายเสน่ห์ สายวงศ์ ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ หัวหน้าคณะทำงานฯ ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าคณะผู้แทนไทย ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนสำนักงาน กสทช. (คบ. ทส. คส. คท.๑ คท.๒ ปท.๑ ตท. และ ภภ.๔) พร้อมทั้งหน่วยงานภายนอก ได้แก่ หน่วยงานเพื่อความมั่นคงของรัฐ ผู้ประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ และผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม เข้าร่วมการประชุม JTC-36 ดังกล่าว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบรายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย ครั้งที่ ๓๖ (The 36th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand – Malaysia Common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ๒) เห็นชอบและให้การรับรองบันทึกความตกลงร่วม ในส่วนของการประชุมเต็มคณะ (Agreed Minutes) การประชุม Working Group 1 (Broadcasting Service) และการประชุม Working Group 2 (Mobile and Non-Broadcasting Services) และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบรายงาน และเพื่อพิจารณบันทึกความตกลงร่วม ในส่วนของการประชุมเต็มคณะ (Agreed Minutes) การประชุม Working Group 1 (Broadcasting Service) และการประชุม Working Group 2 (Mobile and Non-Broadcasting Services) ตามข้อ ๖.๒ ต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบรายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย ครั้งที่ ๓๖ (The 36th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand – Malaysia Common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม โดยผลการประชุมดังกล่าว มีความสอดคล้องกับท่าทีเบื้องต้นที่ กสทช. เห็นชอบ จำนวน ๙ ประเด็น และสอดคล้องบางส่วน จำนวน

- ๑ ประเด็น คือ การใช้งานคลื่นความถี่ ๒๖๐๐ MHz เนื่องจากแผนการใช้คลื่นความถี่ของทั้งสองประเทศต่างกัน ทำให้เกิดปัญหาการรบกวนระหว่างระบบ TDD ของประเทศไทย และระบบ FDD ของประเทศมาเลเซีย ทั้งสองฝ่ายจึงเห็นชอบให้มีการประชุมคณะทำงานพิเศษ (Special Task Force : STF) ร่วมกันต่อไป
๒. เห็นชอบให้การรับรองบันทึกความตกลงร่วม ในส่วนของการประชุมเต็มคณะ (Agreed Minutes) การประชุม Working Group 1 (Broadcasting Service) และการประชุม Working Group 2 (Mobile and Non-Broadcasting Services) รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๒๙ เรื่อง รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย (JTC) ครั้งที่ ๓๖ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ : การปรับปรุงขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงขอบเขตงาน (Terms of Reference) โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ โดยสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนฯ ซึ่งได้ดำเนินการปรับปรุงขอบเขตงาน (Terms of Reference) ตามความเห็นคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนฯ เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อเห็นชอบการปรับปรุงขอบเขตงาน (Terms of Reference) โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๔) โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ วงเงินงบประมาณ ๑๕,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (สิบห้าล้านบาทถ้วน) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖๕ วัน ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ กสทช. เพื่อกำหนดเป็นนโยบายการจัดสรรเงินโครงการประเภทที่ ๒ ในกรณีที่มียกงบประมาณคงเหลือประจำปี ๒๕๖๔ เนื่องจากโครงการดังกล่าวได้กักเงินไว้เป็นภาระผูกพัน โดยใช้งบประมาณของปี ๒๕๖๔ แล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการกองทุนของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อโปรดให้ความเห็นชอบการปรับปรุงขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการสนับสนุน

เครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ วงเงินงบประมาณ ๑๕,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (สิบห้า ล้านบาทถ้วน) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖๕ วัน และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ กสทช. เพื่อกำหนดเป็นนโยบายการจัดสรรเงินโครงการประเภทที่ ๒ ในกรณีที่มียกงบประมาณคงเหลือประจำปี ๒๕๖๔ เนื่องจากโครงการดังกล่าวได้กักเงินไว้เป็นภาระผูกพัน โดยใช้งบประมาณของปี ๒๕๖๔ แล้ว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ : การปรับปรุงแก้ไขขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๗ โครงการ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงแก้ไขขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๗ โครงการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขขอบเขตงานและงบประมาณโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๗ โครงการ ตามข้อคิดเห็นและข้อสังเกตของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ และนัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบการปรับปรุงขอบเขตงาน (Terms of Reference) โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๓) งบประมาณ ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๓๖๕ วัน และ ๒) เห็นชอบการปรับปรุงขอบเขตงาน (Terms of Reference) โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ และมอบหมายสำนักงาน กสทช. นำเสนอประธาน กสทช. เพื่อพิจารณาและนำไปประกาศเปิดรับข้อเสนอโครงการฯ เป็นเวลา ๓ เดือนต่อไป จำนวน ๓ โครงการ ได้แก่ ๑) โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ตามมาตรา ๕๒(๒) งบประมาณ ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๗๓๐ วัน ๒) โครงการแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ตามมาตรา ๕๒(๒) งบประมาณ ๒,๒๒๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๒๗๐ วัน ๓) โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน หรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ตามมาตรา ๕๒(๒) งบประมาณ ๑๒,๓๖๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๓๖๕ วัน

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการปรับปรุงขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ และนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการศึกษาแนวทางการเสริมสร้างความพร้อมและภูมิคุ้มกันทางสังคมออนไลน์แก่ผู้สูงอายุ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๔) งบประมาณ ๕,๖๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๒๔๐ วัน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบขอบเขตงานโครงการ ดังนี้ ๑) โครงการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๓) งบประมาณ ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖๕ วัน และ ๒) โครงการศึกษาแนวทางการเสริมสร้างความพร้อมและภูมิคุ้มกันทางสังคมออนไลน์แก่ผู้สูงอายุ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๓) งบประมาณ ๕,๖๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔๐ วัน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ : การพิจารณาข้อเสนอโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ (ครั้งที่ ๔) : โครงการพัฒนาระบบนิเวศด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสารสำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent based simulations) เพื่อรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-19 ประเทศไทย หน่วยงาน กรมควบคุมโรค : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาข้อเสนอโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ (ครั้งที่ ๔) : โครงการพัฒนาระบบนิเวศด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสารสำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent based simulations) เพื่อรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-19 ประเทศไทย หน่วยงาน กรมควบคุมโรค ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติไม่เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนาระบบนิเวศด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสาร สำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent Based Simulations) เพื่อการรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-19 ประเทศไทย รหัสโครงการ : B๒-๐๐๔/๐-๓-๒-๖๔ หน่วยงาน หน่วยงานวิทยุพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ต่อมาคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบการปรับปรุงขอบเขตของงานโครงการดังกล่าว และประกาศเปิดรับข้อเสนอโครงการฯ อีกครั้ง เป็นระยะเวลา ๑ เดือน ซึ่งมีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ในโครงการดังกล่าว จำนวน ๒ หน่วยงาน ได้แก่ บริษัท ทีช เทคโนโลยี จำกัด ในวงเงิน ๓๑,๘๓๒,๕๐๐.๐๐ บาท และบริษัท สเตปโซลูชันส์ จำกัดในวงเงิน ๓๑,๙๒๑,๘๔๕.๐๐ บาท ซึ่งคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณ (ชุดที่ ๒) ได้พิจารณาในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเป็นเอกฉันท์เห็นควรเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ไม่ให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ (ครั้งที่ ๔) จำนวน ๒ โครงการ เนื่องจากไม่มีผู้ผ่านเกณฑ์ทางด้านเทคนิค

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาไม่เห็นชอบผู้ที่ยื่นขอรับการสนับสนุนในโครงการพัฒนาระบบนิเวศด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสารสำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent based simulations) เพื่อรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-19 ประเทศไทย หน่วยงาน กรมควบคุมโรค จำนวน ๒ ราย เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์ทางด้านเทคนิคและเป็นหน่วยงานที่ยังไม่อาจแสดงให้เห็นถึงประสพการณ์ว่ามืองค์ความรู้ในเชิงวิชาการที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ ได้แก่ ๑) โครงการพัฒนาระบบนิเวศด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสารสำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent Based Simulations) เพื่อการรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-19 ประเทศไทย รหัสโครงการ : B๒-๐๐๑/๐-๔-๒-๖๔ หน่วยงาน บริษัท ทีช เทคโนโลยี จำกัด ในวงเงิน ๓๑,๘๓๒,๕๐๐.๐๐ บาท ๒) โครงการพัฒนาระบบนิเวศด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสาร สำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent Based Simulations) เพื่อการรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-19 ประเทศไทย รหัสโครงการ : B๒-๐๐๒/๐-๔-๒-๖๔ หน่วยงาน บริษัท สเตป โซลูชั่นส์ จำกัดในวงเงิน ๓๑,๘๒๑,๘๔๕.๐๐ บาท ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ประสานไปยังส่วนราชการเจ้าของโครงการฯ เพื่อปรับปรุงแก้ไขขอบเขตงาน (TOR) ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารกองทุน พร้อมทั้งให้ยืนยันว่าโครงการฯ ดังกล่าวไม่มีความซ้ำซ้อนกับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน รวมถึงให้กรมควบคุมโรคพิจารณาร่วมลงทุนในการสร้างห้องปฏิบัติการบางส่วน ก่อนนำเสนอต่อคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนฯ และคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาประกาศเปิดรับข้อเสนอโครงการฯ อีกครั้งเป็นระยะเวลา ๑ เดือน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรเสนอ กสทช. ไม่ให้ความเห็นชอบผู้ที่ยื่นขอรับการสนับสนุนในโครงการพัฒนาระบบนิเวศด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสารสำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent based simulations) เพื่อรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-19 ประเทศไทย หน่วยงาน กรมควบคุมโรค จำนวน ๒ ราย ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์ทางด้านเทคนิคและเป็นหน่วยงานที่ยังไม่อาจแสดงให้เห็นถึงประสพการณ์ว่ามืองค์ความรู้ในเชิงวิชาการที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ ได้แก่ ๑.๑) โครงการพัฒนาระบบนิเวศด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสาร สำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent Based Simulations) เพื่อการรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-19 ประเทศไทย รหัสโครงการ : B๒-๐๐๑/๐-๔-๒-๖๔ หน่วยงาน บริษัท ทีช เทคโนโลยี จำกัด ในวงเงิน ๓๑,๘๓๒,๕๐๐.๐๐ บาท ๑.๒) โครงการพัฒนาระบบนิเวศด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสาร สำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent Based Simulations) เพื่อการรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-19 ประเทศไทย รหัสโครงการ : B๒-๐๐๒/๐-๔-๒-๖๔ หน่วยงาน บริษัท สเตป โซลูชั่นส์ จำกัด ในวงเงิน ๓๑,๘๒๑,๘๔๕.๐๐ บาท และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนประสานไปยังส่วนราชการเจ้าของโครงการฯ เพื่อปรับปรุงแก้ไขขอบเขตงาน (TOR) ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พร้อมทั้งให้ยืนยันว่าโครงการฯ ดังกล่าวไม่มีความซ้ำซ้อนกับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน รวมถึงให้กรมควบคุมโรคพิจารณาร่วมลงทุนในการสร้างห้องปฏิบัติการบางส่วน ก่อนนำเสนอต่อคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนฯ และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณาประกาศเปิดรับข้อเสนอโครงการฯ อีกครั้งเป็นระยะเวลา ๑ เดือน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๓ : การพิจารณายกเลิกโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๓) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณายกเลิกโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๓) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า จากข้อคิดเห็นที่ได้จากที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ ซึ่งมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการหยิบยกเหตุที่บริษัท มิว สเปนซ์ แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรคมนาคมและกิจการดาวเทียมจาก กสทช. เนื่องจากกฎหมาย ระเบียบ หรือประกาศ ไม่มีข้อกำหนดที่ห้ามในเรื่องนี้ไว้ ซึ่งอาจเป็นสาเหตุให้เกิดการร้องเรียนในประเด็นดังกล่าวได้ในอนาคต ประกอบกับตามตารางเปรียบเทียบแสดงให้เห็นว่า โครงการที่ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ โครงการแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ที่ได้รับการเห็นชอบตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ มีขอบเขตของงานโครงการฯ ที่ครอบคลุมและกว้างกว่าโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๓) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม จึงเป็นเหตุให้ขอบเขตงานโครงการฯ เดิมมีความล้าสมัยและไม่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพียงพอ ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการฯ จึงเสนอให้ยกเลิกขอบเขตของงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๓) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้ยกเลิกโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๓) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม เนื่องจากหน่วยงานผู้รับทุนเป็นหน่วยงานที่มีผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) รวมถึงขอบเขตงานโครงการฯ มีความล้าสมัยและไม่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ ได้เห็นชอบขอบเขตของงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ โครงการแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ระยะเวลาดำเนินการ ๒๗๐ วัน วงเงินงบประมาณ ๒,๒๒๐,๐๐๐ บาท เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรเสนอ กสทช. ให้ความเห็นชอบการยกเลิกโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๓) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม เนื่องจากขอบเขตงานโครงการฯ มีความล้าสมัยและไม่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพียงพอ ประกอบกับมติที่ประชุม

กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ ได้เห็นชอบขอบเขตของงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ โครงการแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม วัตถุประสงค์ มาตรา ๕๒ (๒) ระยะเวลาดำเนินการ ๒๗๐ วัน วงเงินงบประมาณ ๒,๒๒๐,๐๐๐ บาท เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๔ : การพิจารณาใหม่ กรณีการไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖
ช่องรายการ SUN ของบริษัท ชันเทค มัลติมีเดีย เวิร์คกรุ๊ป จำกัด : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาใหม่ กรณีการไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ช่องรายการ SUN ของบริษัท ชันเทค มัลติมีเดีย เวิร์คกรุ๊ป จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ชันเทค มัลติมีเดีย เวิร์คกรุ๊ป จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๕ ขอให้พิจารณาทบทวนคำสั่งปรับทางปกครอง กรณีการนำส่งผังรายการประจำปี ๒๕๖๑ ล่าช้า เนื่องจากบริษัทฯ ตรวจสอบว่าในการนำส่งผังรายการประจำปี ๒๕๖๑ บริษัทฯ ได้นำส่งผังรายการตามประกาศเรียบร้อยแล้ว ตามเอกสารหลักฐานใบรับเงินของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่เห็นชอบด้วยกับคำสั่งปรับทางปกครอง ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานใบรับเงินของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ หมายเลขบริการ EMS ET582418642TH ET582418656TH และ ET582418634TH ตามที่บริษัทฯ กล่าวอ้าง พบว่า หมายเลขในการการนำส่งมีความต่อเนื่องกัน และมีน้ำหนักในการบรรจุที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งสันนิษฐานได้ว่าบริษัทฯ มีการนำส่งผังรายการประจำปี ๒๕๖๑ ของช่องรายการ SUN แล้ว แต่เมื่อไม่ปรากฏว่าสำนักงาน กสทช. ได้รับเอกสารตามหมายเลขบริการ EMS ET582418634TH โดยไม่ใช่ความผิดของ บริษัทฯ และไม่อาจตรวจสอบข้อมูลการนำส่งได้จากบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด สาขาปากเพรียว ดังนั้น เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมจึงเห็นควรนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาใหม่ตามที่บริษัทฯ ร้องขอ โดยเห็นควรพิจารณาเพิกถอนการใช้มาตรการบังคับทางปกครองกรณีการไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ช่องรายการ SUN ของบริษัท ชันเทค มัลติมีเดีย เวิร์คกรุ๊ป จำกัด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๑

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาเพิกถอนการใช้มาตรการบังคับทางปกครองกรณีการไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ช่องรายการ SUN ของบริษัท ชันเทค มัลติมีเดีย เวิร์คกรุ๊ป จำกัด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๑

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้เพิกถอนการใช้มาตรการบังคับทางปกครองกรณีการไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ช่องรายการ SUN ของบริษัท ชันเทค มัลติมีเดีย เวิร์คกรุ๊ป จำกัด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓ /๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๑

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๓๔ เรื่อง การพิจารณาใหม่ กรณีการไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ช่องรายการ SUN ของบริษัท ชันเทค มัลติมีเดีย เวิร์คกรุ๊ป จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๕ : **โครงการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากฎหมายกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง : กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง โครงการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากฎหมายกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายละเอียดโครงการจัดอบรมหลักสูตรการบริหารฯ และเสนอให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบโครงการจัดอบรมหลักสูตรการบริหารฯ ดังกล่าว และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

- มติที่ประชุม**
- เห็นชอบงบประมาณการดำเนินโครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากฎหมายกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง (โครงการการจัดอบรมฯ) ภายใต้กรอบวงเงินไม่เกิน ๒๖,๕๕๕,๖๐๐.๐๐ บาท (ยี่สิบหกล้านห้าแสนห้าหมื่นห้าพันหกร้อยบาทถ้วน) (รวมภาษีและค่าใช้จ่ายทั้งปวงแล้ว) และหากมีงบประมาณคงเหลือให้ส่งคืนกองทุนวิจัยฯ ทั้งนี้ โดยเป็นไปตามความเห็นที่คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยฯ และพัฒนากิจการการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ
 - เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับสถาบันพระปกเกล้า พร้อมนำข้อสังเกตตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ และมติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ ประกอบการพิจารณา
 - เห็นชอบให้มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อทำหน้าที่ดำเนินการการอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากฎหมายกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย โดยมอบหมายให้ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรา เพราะสุนทร เป็นประธานคณะกรรมการฯ

๔. เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการรายงานผลการดำเนินโครงการการจัดอบรมฯ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่สิ้นสุดการดำเนินโครงการการจัดอบรมฯ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๓๕ เรื่อง โครงการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแล และพัฒนานาฏหมายกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง

๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๓๐๓ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีข้อสังเกตดังนี้ ๑) ภายหลังจากการอบรมควรมี output เป็นเอกสารในลักษณะของข้อเสนอที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงกฎหมาย กสทช. ทั้ง ๓ ฉบับ และ ๒) ในประเด็นเรื่องคุณสมบัติของผู้มีสิทธิสมัครเข้ารับการฝึกอบรม ในข้อ ๔.๒.๔ ข้อความคำว่า “สื่อมวลชน” ที่หมายถึง นักข่าว ผู้ประกอบวิชาชีพ หรือผู้ประกาศข่าว ซึ่งน่าจะมีความหมายที่สิ้นไหลกว่านี้ ถ้าหากจะดูในบริบทที่สิ้นไหลก็คือสื่อใดๆ อาจจะเป็น Youtuber หรือเป็น Influencer ต่างๆ ก็ได้ ซึ่งหากใช้คำว่าสื่อมวลชนไม่แน่ใจว่าความหมายจะครอบคลุมแค่ไหน อาจจะต้องปรับแก้ไขเพื่อให้เกิดความชัดเจนว่าหมายถึงบุคคลในกลุ่มสื่ออะไรบ้าง ทั้งนี้สำนักงาน กสทช. รับไปดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๖ : การแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ เพราะสุนทร

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุญาตและกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับบริการที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ รวดเร็ว ถูกต้อง และเป็นธรรม รวมถึงคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนมิให้ถูกเอาเปรียบจากผู้ประกอบกิจการ และคุ้มครองสิทธิความเป็นส่วนตัวและเสรีภาพของบุคคลในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม และส่งเสริมสิทธิเสรีภาพและความเสมอภาคของประชาชนในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ที่ใช้ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยมาตรา ๕๗ กำหนดให้สำนักงาน กสทช. มีอำนาจหน้าที่ในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่ การประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อตรวจสอบและแก้ไขปัญหาหรือเสนอความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด

ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติงานของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมถึงบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เป็นไปอย่างรอบคอบ ครบถ้วน สมบูรณ์ และมีประสิทธิภาพ รวมถึงให้มีความสะดวกรวดเร็วในการแก้ไขปัญหาให้กับผู้ใช้บริการ ภายใต้เงื่อนไข วิธีการ การปฏิบัติให้สอดคล้องเท่าทันกับการพัฒนาของเทคโนโลยี จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้ ๑) ศึกษา รวบรวม ปัญหาและข้อขัดข้องในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนฯ ๒) จัดทำข้อเสนอแนะประเด็นข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนและระยะเวลาการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน ๓) จัดทำข้อเสนอแนะในการพัฒนาระบบ กลไก รวมถึงแนวคิด กระบวนการในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้สำนักงาน กสทช. นำไปประยุกต์ใช้ต่อไป และ ๔) พิจารณาเสนอกฎ ระเบียบ เพื่อส่งเสริมให้เกิดกระบวนการจัดการทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๗ : การแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ให้ที่ประชุมพิจารณา ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรและใบอนุญาตพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๑ กำหนดให้มีคณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ เพื่อกำกับดูแลการจัดการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือของสถานฝึกอบรมให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพและได้มาตรฐาน และเพื่อให้การดำเนินการจัดการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือเป็นไปด้วยความเรียบร้อยเหมาะสม สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณานุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรและใบอนุญาตพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ โดยให้มีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“เห็นชอบในการอนุมัติให้ตั้งคณะกรรมการฯ ในข้อ ๑ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา ทั้งนี้ขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ในครั้งต่อไป ให้สอดคล้องกับวาระในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการฯ เพื่อให้การดำเนินการจัดอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและต่อเนื่อง”

๓) กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ดิฉันพิจารณาแล้ว เห็นควรอนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ โดยให้มีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามข้อ ๕ โดยมีวาระในการปฏิบัติหน้าที่ ๑ ปี ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำคำสั่งเสนอประธาน กสทช. พิจารณาลงนามต่อไป ทั้งนี้ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๔) กสทช. ต่อพงษ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว มีความเห็นดังนี้ ๑) สำนักงานฯ ควรชี้แจงเพิ่มเติมในประเด็นดังต่อไปนี้ ๑.๑) เหตุใดรายชื่อคณะกรรมการที่เสนอให้ กสทช. แต่งตั้งในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ จึงไม่ปรากฏรายชื่อของคณะกรรมการชุดนี้ ๑.๒) ทำไมการเสนอให้แต่งตั้งคณะกรรมการชุดนี้จึงล่าช้า เนื่องจากครบวาระการปฏิบัติหน้าที่แล้วตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ๑.๓) การที่คณะกรรมการชุดนี้ครบวาระการปฏิบัติหน้าที่แล้วตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ส่งผลกระทบต่อหรือก่อให้เกิดความเสียหายหรือไม่ อย่างไร เช่น จะเกิดผลต่อการอบรมและจัดสอบที่เกิดขึ้นหลังวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ หรือไม่ ๒) ความเห็นต่อองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ ๒.๑) องค์ประกอบควรเป็นไปตามหลักการที่ กสทช. มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ในส่วนที่ไม่ขัดกับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรและใบอนุญาตพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ อาทิ (๑) ให้ใช้ชื่อตำแหน่ง (เป็นอนุกรรมการโดยตำแหน่ง) ไม่ใช่ชื่อบุคคลเป็นองค์ประกอบในคณะกรรมการฯ (๒) เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ ต้องไม่ดำรงตำแหน่งอนุกรรมการ มีตำแหน่งเป็นเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการของคณะกรรมการเท่านั้น (๓) วาระในการปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือน และ ๒.๒) ในส่วนผู้แทนจากสถาบันการศึกษาของรัฐ ซึ่งมีภาระบุเฉพาะเจาะจงเพียงสถาบันการศึกษาเดียว ได้แก่ ผู้แทนจากคณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา ควรดำเนินการปรับให้ไม่ระบุชื่อสถาบันการศึกษาเฉพาะเจาะจง โดยอาจใช้ว่า “ผู้แทนจากสถาบันการศึกษาของรัฐที่มีหลักสูตรทางด้านพาณิชยศาสตร์หรือวิทยาการเดินเรือ” เพื่อเปิดโอกาสให้สถาบันการศึกษาอื่นๆ สามารถเข้ามาเป็นอนุกรรมการได้ด้วย”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรอนุมัติตามเสนอ

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ในการนี้ ผมเห็นสมควรให้เสนอที่ประชุมอนุมัติ ดังนี้ ๑) อนุมัติการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ วาระในการปฏิบัติหน้าที่ ๑ ปี นับตั้งแต่มีคำสั่งแต่งตั้ง โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ตามประกาศฯ และ ๒) อนุมัติคำตอบแทนเป็นเบี้ยประชุมในอัตราตามหมวด ๔ ของระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยเรื่องการจัดตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๘ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิชฯ

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาเกินกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็น การแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณาและร่วมกันหารือกันในประเด็นต่างๆ ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการศึกษาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๙ : การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ : ประธาน กสทช.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยประธาน กสทช. ได้ดำเนินกระบวนการเพื่อให้ได้มาซึ่งผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. โดยได้ออกประกาศลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ เรื่อง รับสมัครบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง เลขาธิการ กสทช. โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครตามมาตรา ๗ และมาตรา ๖๑ ของพระราชบัญญัติองค์กร จัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ พร้อมทั้งกำหนดระยะเวลารับสมัครตั้งแต่วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๖ แต่เนื่องจาก ณ วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ มียอดผู้มาสมัครเพียงจำนวน ๑ ราย ประธาน กสทช. จึงได้มีประกาศขยายระยะเวลาการ รับสมัครถึงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ซึ่งเมื่อครบระยะเวลาการรับสมัครแล้วมียอดผู้มาสมัคร จำนวน ๙ ราย ต่อมาประธาน กสทช. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง เลขาธิการ กสทช. ขึ้นเพื่อดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก จากนั้นประธาน กสทช. ได้มีประกาศลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ เรื่อง รายชื่อผู้มีสิทธิเข้ารับการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. และประกาศลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เรื่อง กำหนดการแสดงวิสัยทัศน์และ สัมภาษณ์คัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. โดยประธาน กสทช. และกรรมการ กสทช. ทุกท่าน ได้เข้าร่วมรับฟังการแสดงวิสัยทัศน์และสัมภาษณ์คัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง เลขาธิการ กสทช. เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ สำนักงาน กสทช. โดยมีผู้มาแสดงวิสัยทัศน์และสัมภาษณ์ จำนวน ๘ ราย ซึ่งประธาน กสทช. ได้เชิญผู้เข้ารับ การคัดเลือกเข้าแสดงวิสัยทัศน์และสัมภาษณ์ทีละรายเรียงลำดับตามรายชื่อตามตัวอักษร กำหนดเวลาแสดง วิสัยทัศน์รายละประมาณ ๘ นาที เวลาสัมภาษณ์รายละ ๒๒ นาที รวมใช้เวลารายละประมาณ ๓๐ นาที ในส่วนของการสัมภาษณ์นั้น ประธาน กสทช. เป็นผู้ถามคำถามแรก และกรรมการ กสทช. ร่วมส่งคำถามท่านละ ๑ คำถาม รวม ๖ คำถาม ใส่ช่องให้ผู้เข้ารับการคัดเลือกสุ่มจับและตอบทีละคำถามภายในเวลา ๒๒ นาที หรือ จนครบจำนวนคำถาม ทั้งนี้ ผู้เข้ารับการคัดเลือกได้รับคำถามเดียวกันหมดทุกราย และไม่มีการถามคำถามอื่น เพิ่มเติมแต่อย่างใด

ประธาน กสทช. ได้พิจารณาคัดเลือกโดยการประเมินจากเอกสารประกอบการสมัคร การแสดงวิสัยทัศน์ คลิปวิดีโอ และการสัมภาษณ์ผู้เข้ารับการคัดเลือกแล้ว เห็นสมควรเสนอชื่อ (ประธาน กสทช. เสนอชื่อในที่ประชุม) เป็นผู้ผ่านการคัดเลือกและสมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ต่อไป ในการนี้ เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งเลขาธิการ กสทช. เป็นไปด้วยความถูกต้องและเรียบร้อย สอดคล้องกับบทบัญญัติมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบ กิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นสมควรเสนอชื่อ (ประธาน กสทช. เสนอชื่อในที่ประชุม) ต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนดำเนินการต่อไป

ทั้งนี้ ประธาน กสทช. ได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการที่ปรึกษา ด้านกฎหมายของ กสทช. ที่ได้พิจารณาข้อหารือประเด็นกฎหมายเรื่องความเหมาะสมของการดำเนิน

กระบวนการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ ซึ่งมีมติสรุปว่า “ประธาน กสทช. จึงมีอำนาจในการดำเนินกระบวนการเพื่อสรรหาหรือเสนอชื่อบุคคลที่เหมาะสมในการดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. เพื่อเสนอต่อ กสทช. ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบ”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๐ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๑ : (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณาสืบเนื่องจากปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ออกบัตรประจำตัวประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ซึ่งจากการหารือกับสำนักนายกรัฐมนตรี ทราบว่า ประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐตามนิยามของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ประกอบกับการออกบัตรประจำตัวของผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ในปัจจุบัน มิได้ครอบคลุมทุกตำแหน่ง โดยไม่มีการออกบัตรประจำตัวให้แก่ลูกจ้างชั่วคราว ผู้ปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานของ กสทช. รวมถึงผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ชำนาญการตามมาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง (๗) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการยืนยันตัวตนและใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรมีระเบียบเกี่ยวกับบัตรประจำตัว กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้าง และผู้ปฏิบัติงาน โดยการออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป เป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงแก้ไขร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๒ : การเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจาก ๑) ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้มีการพิจารณาและมีมติในระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การขอหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดการให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในกรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ลับ) โดยมติดังกล่าวได้ผ่านการรับรองในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ แล้ว ๒) ภายหลังจากที่ประชุม กสทช. รับรองรายงานการประชุม กสทช. แล้วทุกครั้ง ปบ. จะต้องเปิดเผยรายงานการประชุมให้สาธารณชนทราบผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ โดย ปบ. ตรวจสอบมติที่ประชุม กสทช. พบว่า รายละเอียดบางส่วนของมติที่ประชุมดังกล่าวมีการกล่าวถึงการดำเนินการของหน่วยงานรัฐด้านความมั่นคงในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ กอ.รมน. และตำรวจภูธรภาค ๙ ซึ่งอาจเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่กฎหมายกำหนดมิให้ต้องเปิดเผย ๓) ปบ. มีบันทึกด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๐๐๑.๑/๑๖๘๔ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ เพื่อขอหารือคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. กรณีการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การขอหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดการให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในกรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ลับ) ที่รายละเอียดบางส่วนอาจเข้าข่ายเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการด้านความมั่นคงที่กฎหมายกำหนดมิให้ต้องเปิดเผย ตามข้อ ๓๓(๑) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือไม่ ๔) ที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีมติว่า "มติ กสทช. เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การขอหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดการให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในกรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ลับ) มีเนื้อหาบางส่วนที่อาจเข้าข่ายเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการด้านความมั่นคงที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕(๑) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ อาทิ เนื้อหาในมติข้อ ๓.๑ และข้อ ๓.๔ รวมทั้งความเห็นของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น กล่าวคือ การเปิดเผยจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ" ดังนั้น เมื่อมติ กสทช. ดังกล่าว เป็นข้อมูลข่าวสารที่

สำนักงาน กสทช. จัดให้ประชาชนเข้าตรวจดูตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากมีข้อมูลข่าวสารส่วนใดที่ต้องห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ อยู่ด้วย ก็ย่อมสามารถลบหรือตัดทอน หรือทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น ทั้งนี้ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๙ วรรคสองของกฎหมายดังกล่าว และ (๕) สำนักงาน กสทช. มีบันทึกด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๐๐๑.๑/๑๘๓๗ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เสนอประธาน กสทช. เพื่อรับทราบมติคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. และพิจารณาให้ความเห็นชอบการเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ยกเว้นระเบียบวาระที่ ๔.๑ จนกว่า กสทช. จะพิจารณามีมติแนวทางการเปิดเผยมติดังกล่าว รวมทั้งให้ความเห็นชอบนำเสนอมติที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาแนวทางการเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ซึ่งประธาน กสทช. ได้เห็นชอบเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเรื่องนี้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้นายอดิชาติ ปทุมชาติ เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้นายอดิชาติ ปทุมชาติ เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยนายอดิชาติ ปทุมชาติ มีหนังสือแจ้งว่าเป็นเจ้าของอากาศยานส่วนบุคคลแบบ JABIRU J170 ทะเบียน HS-AAD หมายเลขชุด ๒๘๓ จึงประสงค์ขอรับจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับการทำงานบนอากาศยานดังกล่าว พร้อมทั้งนำส่งเอกสารการจดทะเบียนอากาศยาน (Certificate of Registration: C of R) เพื่อเป็นเอกสารเพิ่มเติมในการประกอบการพิจารณาการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาจากข้อวิเคราะห์ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม แล้ว เห็นว่า การขออนุญาตของนายอดิชาติ ปทุมชาติ เป็นการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ประเภทการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่สำหรับการทำงานบนอากาศยานแบบ JABIRU J170 ทะเบียนอากาศยาน HS-AAD เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน ซึ่งสอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติและตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ ๑๐๘.๐๐๐๐ - ๑๑๗.๙๗๕๐ (ความถี่รับ) ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๒๑.๕๐๐๐ (ความถี่ส่ง) ๔๐๖.๐๐๐๐ - ๔๐๖.๑๐๐๐ (ความถี่ส่ง) ๑๐๓๐.๐๐๐๐ (ความถี่รับ) และ ๑๐๙๐.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง) เมกะเฮิรตซ์ ให้นายอดิชาติ ปทุมชาติ สำหรับการทำงานบนอากาศยานแบบ JABIRU J170 ทะเบียนอากาศยาน HS-AAD เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบและเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณออนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ ๑๐๘.๐๐๐๐ - ๑๑๗.๙๗๕๐ (ความถี่รับ) ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๒๑.๕๐๐๐ (ความถี่ส่ง) ๔๐๖.๐๐๐๐ - ๔๐๖.๑๐๐๐ (ความถี่ส่ง) ๑๐๓๐.๐๐๐๐ (ความถี่รับ) และ ๑๐๙๐.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง) เมกะเฮิร์ตซ์ ให้นำยอติชาติ ปทุมชาติ สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ JABIRU J170 ทะเบียนอากาศยาน HS-AAD เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน ได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๐ โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ ๑๐๘.๐๐๐๐ - ๑๑๗.๙๗๕๐ (ความถี่รับ) ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๒๑.๕๐๐๐ (ความถี่ส่ง) ๔๐๖.๐๐๐๐ - ๔๐๖.๑๐๐๐ (ความถี่ส่ง) ๑๐๓๐.๐๐๐๐ (ความถี่รับ) และ ๑๐๙๐.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง) เมกะเฮิร์ตซ์ ให้นำยอติชาติ ปทุมชาติ สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ JABIRU J170 ทะเบียนอากาศยาน HS-AAD เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑ เรื่อง อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้นำยอติชาติ ปทุมชาติ เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้บริษัท เอเชียน แอร์โรสเปซ เซอร์วิส จำกัด เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้บริษัท เอเชียน แอร์โรสเปซ เซอร์วิส จำกัด เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เอเชียน แอร์โรสเปซ เซอร์วิส จำกัด มีหนังสือแจ้งว่าเป็นเจ้าของอากาศยานแบบ DA 42 M-NG ทะเบียน HS-MPP หมายเลขชุด 42.MN021 และอากาศยานแบบ DA 62 ทะเบียน HS-MPM หมายเลขชุด 62.175 จึงประสงค์ขอรับจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับการใช้งานบนอากาศยานดังกล่าว พร้อมทั้งนำส่งเอกสารจดทะเบียนอากาศยาน (Certificate of Registration : C of R) เพื่อเป็นเอกสารเพิ่มเติมในการประกอบการพิจารณาการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาจากข้อวิเคราะห์ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม แล้ว เห็นว่า การขออนุญาตของบริษัท เอเชียน แอร์โรสเปซ เซอร์วิส จำกัด เป็นการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ประเภทการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ DA 42 M-NG ทะเบียน HS-MPP และอากาศยานแบบ DA 62 ทะเบียน HS-MPM เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน ซึ่งสอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติและตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ ๑๐๘.๐๐๐๐ - ๑๑๗.๙๗๕๐ (ความถี่รับ) ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๒๑.๕๐๐๐ (ความถี่ส่ง) ๒๔๓ (ความถี่ส่ง) ๓๒๘.๖๐๐๐ - ๓๓๕.๔๐๐๐

(ความถี่รับ) ๔๐๖.๐๐๐๐ - ๔๐๖.๑๐๐๐ (ความถี่ส่ง) ๙๖๐.๐๐๐๐ - ๑๑๖๔.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๑๖๔.๐๐๐๐ - ๑๒๑๕.๐๐๐๐ (ความถี่รับ) ๑๐๓๐.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๐๙๐.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) และ ๙๓๐๐.๐๐๐๐ - ๙๕๐๐.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ของบริษัท เอเชียน แอร์โรสเปซ เซอร์วิส จำกัด สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ DA 42 M-NG ทะเบียน HS-MPP และอากาศยานแบบ DA 62 ทะเบียน HS-MPM เพื่อปฏิบัติการกิจการในการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ คณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบและเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ ๑๐๘.๐๐๐๐ - ๑๑๗.๙๗๕๐ (ความถี่รับ) ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๒๑.๕๐๐๐ (ความถี่ส่ง) ๒๔๓ (ความถี่ส่ง) ๓๒๘.๖๐๐๐ - ๓๓๕.๔๐๐๐ (ความถี่รับ) ๔๐๖.๐๐๐๐ - ๔๐๖.๑๐๐๐ (ความถี่ส่ง) ๙๖๐.๐๐๐๐ - ๑๑๖๔.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๑๖๔.๐๐๐๐ - ๑๒๑๕.๐๐๐๐ (ความถี่รับ) ๑๐๓๐.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๐๙๐.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) และ ๙๓๐๐.๐๐๐๐ - ๙๕๐๐.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) เมกะเฮิรตซ์ ให้บริษัท เอเชียน แอร์โรสเปซ เซอร์วิส จำกัด สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ DA 42 M-NG ทะเบียน HS-MPP และอากาศยานแบบ DA 62 ทะเบียน HS-MPM เพื่อปฏิบัติการกิจการในการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน ได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๐ โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ ๑๐๘.๐๐๐๐ - ๑๑๗.๙๗๕๐ (ความถี่รับ) ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๒๑.๕๐๐๐ (ความถี่ส่ง) ๒๔๓ (ความถี่ส่ง) ๓๒๘.๖๐๐๐ - ๓๓๕.๔๐๐๐ (ความถี่รับ) ๔๐๖.๐๐๐๐ - ๔๐๖.๑๐๐๐ (ความถี่ส่ง) ๙๖๐.๐๐๐๐ - ๑๑๖๔.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๑๖๔.๐๐๐๐ - ๑๒๑๕.๐๐๐๐ (ความถี่รับ) ๑๐๓๐.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๐๙๐.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) และ ๙๓๐๐.๐๐๐๐ - ๙๕๐๐.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) เมกะเฮิรตซ์ ของบริษัท เอเชียน แอร์โรสเปซ เซอร์วิส จำกัด สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ DA 42 M-NG ทะเบียน HS-MPP และอากาศยานแบบ DA 62 ทะเบียน HS-MPM เพื่อปฏิบัติการกิจการในการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒ เรื่อง อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้บริษัท เอเชียน แอร์โรสเปซ เซอร์วิส จำกัด เพื่อปฏิบัติการกิจการในการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้บริษัท อาร์ วี คอนเน็กซ์ จำกัด เพื่อปฏิบัติการกิจการในการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้บริษัท อาร์ วี คอนเน็กซ์ จำกัด เพื่อปฏิบัติการกิจการในการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท อาร์ วี คอนเน็กซ์ จำกัด มีหนังสือแจ้งว่าเป็นเจ้าของอากาศยานส่วนบุคคลแบบ DA 42 ทะเบียน HS-RVC หมายเลขชุด

๔๒.๒๑๖ จึงประสงค์ขอรับจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับการทำงานบนอากาศยานดังกล่าว พร้อมทั้งนำเสนอเอกสารการจดทะเบียนอากาศยาน (Certificate of Registration: C of R) เพื่อเป็นเอกสารเพิ่มเติมในการประกอบการพิจารณาการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาจากข้อวิเคราะห์ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม แล้ว เห็นว่า การขออนุญาตของบริษัท อาร์ วี คอนเน็กซ์ จำกัด เป็นการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ประเภทการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่สำหรับการทำงานบนอากาศยานแบบ DA 42 ทะเบียนอากาศยาน HS-RVC เพื่อปฏิบัติภารกิจในการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน ซึ่งสอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติและตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ ๑๐๘.๐๐๐๐ - ๑๑๗.๙๗๕๐ (ความถี่รับ) ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๒๑.๕๐๐๐ (ความถี่ส่ง) ๓๒๘.๖ - ๓๓๕.๔ (ความถี่รับ) ๔๐๖.๐๐๐๐ - ๔๐๖.๑๐๐๐ (ความถี่ส่ง) ๑๐๓๐ (ความถี่ส่ง/รับ) และ ๑๐๙๐ (ความถี่ส่ง/รับ) เมกะเฮิร์ตซ์ ให้บริษัท อาร์ วี คอนเน็กซ์ จำกัด สำหรับการทำงานบนอากาศยานแบบ DA 42 ทะเบียนอากาศยาน HS-RVC เพื่อปฏิบัติภารกิจในการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบและเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ ๑๐๘.๐๐๐๐ - ๑๑๗.๙๗๕๐ (ความถี่รับ) ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๒๑.๕๐๐๐ (ความถี่ส่ง) ๓๒๘.๖ - ๓๓๕.๔ (ความถี่รับ) ๔๐๖.๐๐๐๐ - ๔๐๖.๑๐๐๐ (ความถี่ส่ง) ๑๐๓๐ (ความถี่ส่ง/รับ) และ ๑๐๙๐ (ความถี่ส่ง/รับ) เมกะเฮิร์ตซ์ ให้บริษัท อาร์ วี คอนเน็กซ์ จำกัด สำหรับการทำงานบนอากาศยานแบบ DA 42 ทะเบียนอากาศยาน HS-RVC เพื่อปฏิบัติภารกิจในการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน ได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๗๐ โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ ๑๐๘.๐๐๐๐ - ๑๑๗.๙๗๕๐ (ความถี่รับ) ๑๑๗.๙๗๕๐ - ๑๓๗.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๒๑.๕๐๐๐ (ความถี่ส่ง) ๓๒๘.๖ - ๓๓๕.๔ (ความถี่รับ) ๔๐๖.๐๐๐๐ - ๔๐๖.๑๐๐๐ (ความถี่ส่ง) ๑๐๓๐ (ความถี่ส่ง/รับ) และ ๑๐๙๐ (ความถี่ส่ง/รับ) เมกะเฮิร์ตซ์ ของบริษัท อาร์ วี คอนเน็กซ์ จำกัด สำหรับการทำงานบนอากาศยานแบบ DA 42 ทะเบียนอากาศยาน HS-RVC เพื่อปฏิบัติภารกิจในการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓ เรื่อง อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้บริษัท อาร์ วี คอนเน็กซ์ จำกัด เพื่อปฏิบัติภารกิจในการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : บริษัท เลอ สยาม เทเลคอม จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท เลอ สยาม เทเลคอม จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เลอ สยาม เทเลคอม จำกัด (บริษัทฯ) ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยจะสร้างโครงข่ายทางสาย (Wireline Network) ประเภทโครงข่ายใยแก้วนำแสง (Fiber Optic Network) สำหรับการให้บริการโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้เช่าใช้ และเพื่อให้บริการโทรคมนาคม (Network Provider and Service Provider) พร้อมส่งเอกสารหลักฐานประกอบแบบคำขอรับการพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และชำระค่าดำเนินการพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นการดำเนินการตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการอนุญาตของบริษัทฯ แล้ว เห็นว่ามีความถูกต้อง ครบถ้วนและมีความสอดคล้องตามที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยบริษัทฯ ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนและนำส่งเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด โดยแผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ยังมีความเป็นไปได้ทางด้านการเงินและการลงทุนที่มีความสมเหตุสมผล ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท เลอ สยาม เทเลคอม จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการให้เช่าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสงแบบ Dark Fiber บริการวงจรเช่า (Leased Line) และบริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit : IPLC) โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ และ ๒) ให้ความเห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของบริษัท เลอ สยาม เทเลคอม จำกัด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาต

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท เลอ สยาม เทเลคอม จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการให้เช่าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสงแบบ Dark Fiber บริการวงจรเช่า (Leased Line) และบริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit : IPLC) โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ
๒. เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของบริษัท เลอ สยาม เทเลคอม จำกัด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๔ เรื่อง บริษัท เลอ สยาม เทเลคอม จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : บริษัท แม็กซ์ อินเทอร์เน็ต บรอดแบนด์ จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท แม็กซ์ อินเทอร์เน็ต บรอดแบนด์ จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท แม็กซ์ อินเทอร์เน็ต บรอดแบนด์ จำกัด ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยจะสร้างโครงข่ายใยแก้วนำแสงเพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet) และบริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi พร้อมส่งเอกสารหลักฐานประกอบแบบคำขอรับการพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และชำระค่าดำเนินการพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นการดำเนินการตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการอนุญาตของบริษัทฯ แล้ว เห็นว่ามีความถูกต้อง ครบถ้วนและมีความสอดคล้องตามที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยบริษัทฯ ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนและนำส่งเอกสารหลักฐาน ครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด โดยแผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ยังมีความเป็นไปได้ทางการเงินและการลงทุนที่มีความสมเหตุสมผล ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท แม็กซ์ อินเทอร์เน็ต บรอดแบนด์ จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet) และบริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ และ ๒) ให้ความเห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของบริษัท แม็กซ์ อินเทอร์เน็ต บรอดแบนด์ จำกัด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท แม็กซ์ อินเทอร์เน็ต บรอดแบนด์ จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet) และบริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

๒. เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของบริษัท แม็กซ์ อินเทอร์เน็ต บรอดแบนด์ จำกัด โดยมีรายละเอียดปรากฏตาม ร่างเงื่อนไขในการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๕ เรื่อง บริษัท แม็กซ์ อินเทอร์เน็ต บรอดแบนด์ จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ขององค์การบริหาร ส่วนจังหวัดอุทัยธานี : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพื่อใช้เป็นศูนย์ประสานงาน การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดอุทัยธานี พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา รายการ ก - ๕ - ๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า คำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์ แบบสั้น ๔ หลัก ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี สอดคล้องและเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๓๙ ดังนั้น จึงเห็นควร พิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๑ ให้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัด อุทัยธานี เพื่อเป็นศูนย์ประสานงานหลักในการรับเรื่องการร้องขอความช่วยเหลือของประชาชน ในการ ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของจังหวัดอุทัยธานีให้กับประชาชนที่ประสบภัยและต้องการความช่วยเหลือ เร่งด่วน เช่น เหตุไฟไหม้ ภัยน้ำท่วม ด่านน้ำคันหาบุคคลสูญหาย และงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัยในภาพรวมระดับจังหวัด และอนุมัติยกเว้นค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอและ ค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เนื่องจากการใช้งานเลขหมายมีวัตถุประสงค์เพื่อความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ซึ่งสอดคล้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหาร เลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๘๘ (๓) และเป็นไปตามมติ กทช. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๒ ที่เห็นชอบให้ยกเว้นค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอ และค่าธรรมเนียมรายเดือนเลขหมาย โทรคมนาคมพิเศษ จำนวน ๒ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๑๑๓๑ สำหรับ กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และองค์การ บริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ทั่วประเทศ และหมายเลข ๑๑๓๒ สำหรับเทศบาลเมือง และเทศบาลนครทั่วประเทศ โดยองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรร และบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๑ ให้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี และอนุมัติยกเว้นค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอและค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เนื่องจากการมีวัตถุประสงค์เพื่อความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชน สอดคล้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย

โทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๘๘ (๓) และเป็นไปตามมติ กทช. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๒ ที่เห็นชอบให้ยกเว้นค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอ และค่าธรรมเนียมรายเดือนเลขหมาย โทรคมนาคมพิเศษ จำนวน ๒ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๑๑๓๑ สำหรับ กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และ องค์การบริหารส่วนจังหวัดทั่วประเทศ และหมายเลข ๑๑๓๒ สำหรับเทศบาลเมือง และเทศบาลนคร ทั่วประเทศ โดยองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสาร ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๑ ให้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี และอนุมัติยกเว้น ค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอและค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก โดยองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๖ เรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของ องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท การแพทย์ สุขุมวิท ๖๒ จำกัด : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท การแพทย์ สุขุมวิท ๖๒ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท การแพทย์ สุขุมวิท ๖๒ จำกัด มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพื่อใช้หมายเลขโทรศัพท์ติดต่อ ประสานงานในการให้บริการลูกค้าในด้านการให้บริการข้อมูลและประสานงานในองค์กร อีกทั้งยังให้ลูกค้า สามารถจดจำหมายเลขโทรศัพท์ได้ง่ายและสะดวกต่อการติดต่อ ซึ่งบริษัท การแพทย์ สุขุมวิท ๖๒ จำกัด ได้ดำเนินการตามข้อ ๓๖ พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณารายการ ก - ๕ - ๒ และชำระ ค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอตามข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหาร เลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าคำขอรับการจัดสรร เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท การแพทย์ สุขุมวิท ๖๒ จำกัด สอดคล้องและเป็นไปตาม ประกาศ กสทช.ฯ ข้อ ๓๙ จึงเห็นควรพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๔ ให้แก่บริษัท การแพทย์ สุขุมวิท ๖๒ จำกัด ตามหลักการของข้อ ๓๙ (๗) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดให้การจัดสรรเลขหมายเป็นไป ตามลำดับคำขอที่ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยเรียงลำดับกลุ่มเลขหมายและหมายเลข เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ ต่อไป ทั้งนี้ บริษัท การแพทย์ สุขุมวิท ๖๒ จำกัด มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์ การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัดต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณานุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก กลุ่มเลขหมาย ๑๕XX จำนวน ๑ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๑๕๐๔ ให้แก่บริษัท การแพทย์ สุขุมวิท ๖๒ จำกัด เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ โดยบริษัท การแพทย์ สุขุมวิท ๖๒ จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๔ ให้แก่ บริษัท การแพทย์ สุขุมวิท ๖๒ จำกัด เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ โดยบริษัท การแพทย์ สุขุมวิท ๖๒ จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๗ เรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท การแพทย์ สุขุมวิท ๖๒ จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖ แจ้งขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ จำนวน ๑๔๔,๐๐๐ เลขหมาย เนื่องจากเป็นกลุ่มเลขหมายที่ไม่ได้ใช้งาน ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๒๑ กำหนดให้การคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ต้องแจ้งสำนักงาน กสทช. ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนวันที่ประสงค์จะสิ้นสุดการใช้งานเลขหมาย โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. และให้ กสทช. พิจารณานุมัติการขอคืนเลขหมายให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือขอคืนเลขหมาย พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือขอคืนเลขหมายพร้อมเหตุผลประกอบการพิจารณาครบถ้วนสมบูรณ์ในวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖ ดังนั้น จึงเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณารับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ จำนวน ๑๔๔,๐๐๐ เลขหมาย โดยแบ่งเป็นกรุงเทพฯ และปริมณฑล จำนวน ๔๔,๐๐๐ เลขหมาย ต่างจังหวัด จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ เลขหมาย จากบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณานุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ จำนวน ๑๔๔,๐๐๐ เลขหมาย โดยแบ่งเป็นกรุงเทพฯ และปริมณฑลจำนวน ๔๔,๐๐๐ เลขหมาย ต่างจังหวัด จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ เลขหมาย จากบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ จำนวน ๑๔๔,๐๐๐ เลขหมาย โดยแบ่งเป็นกรุงเทพฯ และปริมณฑลจำนวน ๔๔,๐๐๐ เลขหมาย ต่างจังหวัด จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ เลขหมาย จากบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๘ เรื่อง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอสงวนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : การกำหนดท่าที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนเมียนมา – ไทย (JTC) ครั้งที่ ๕ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม : คบ. ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดท่าที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนเมียนมา – ไทย (JTC) ครั้งที่ ๕ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยหน่วยงานกำกับดูแลของสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา (PTD) จะเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนเมียนมา – ไทย ครั้งที่ ๕ (The 5th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Myanmar – Thailand common Border – JTC) ในระหว่างวันที่ ๑๘ – ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ ในรูปแบบการประชุมทางไกล ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยคณะทำงานเตรียมการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน ได้มีการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ เพื่อเตรียมความพร้อมและกำหนดท่าที่เบื้องต้นของประเทศไทย สำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนเมียนมา – ไทย ครั้งที่ ๕ (JTC-5) เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว และมีมติเห็นชอบตามที่คณะทำงานเตรียมการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทยกับ

ประเทศเพื่อนบ้าน และสำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อการกำหนดทำที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิค ว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนเมียนมา – ไทย ครั้งที่ ๕ (The 5th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Myanmar - Thailand Common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบต่อการกำหนดทำที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนเมียนมา – ไทย ครั้งที่ ๕ (The 5th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Myanmar - Thailand Common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ตามมติของที่ประชุมคณะทำงานเตรียมการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๙ เรื่อง การกำหนดทำที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนเมียนมา – ไทย (JTC) ครั้งที่ ๕ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกตว่า ขอให้สำนักงาน กสทช. เตรียมหาแนวทางการแก้ปัญหา กรณีที่ประเทศเวียดนามกำลังจะมีการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ MHz เนื่องจากปัจจุบันวิทยุการบินของประเทศไทยใช้ VSAT ย่าน C-Band ในขณะที่ C-Band ของเวียดนามใช้ IMT ซึ่งอาจจะทำให้เกิดปัญหากรณีที่เครื่องบินของประเทศไทยบินอยู่ในน่านฟ้าของเวียดนามในอนาคต

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : การขอผ่อนผันการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ ในเรื่องการยื่นรายงานแพร่แปลกปลอม (กรณีสถานีวิทยุแฮปปี้ไลน์เรดิโอ ความถี่ ๙๙.๗๕ MHz) : รส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอผ่อนผันการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ ในเรื่องการยื่นรายงานแพร่แปลกปลอม (กรณีสถานีวิทยุแฮปปี้ไลน์เรดิโอ ความถี่ ๙๙.๗๕ MHz) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณากรณีดังกล่าวจากคำขอของบริษัทฯ ข้อมูลผลการตรวจสอบตลอดจนข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่า การที่บริษัทฯ ขอผ่อนผันการปฏิบัติตามมติที่ประชุม

กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ในกรณีหน่วยงานไม่ได้ยื่นแบบรายงานแพร่แปลงปลอมภายในระยะเวลาที่กำหนด (กรณีตามข้อ ๒ ของตารางในหัวข้อ ๓.๒) สำหรับสถานีวิทยุกระจายเสียง แอปบีไลน์ เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๙.๗๕ MHz อันเนื่องมาจากเสาที่ใช้ติดตั้งแผงสายอากาศสำหรับส่งออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงแอปบีไลน์ เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๙.๗๕ MHz เกิดการหักโค่นล้มลงจากรถแบ็คโฮซึ่งเข้าไปทำงานบริเวณใกล้เคียงกับที่ตั้งของเสาอากาศ โดยอุปกรณ์ของรถได้ไปเหยียดโดนแป้นสลิงขาดทำให้เสาอากาศล้มลงเกิดการหักเสียหายและอยู่ระหว่างกระบวนการฟ้องร้องเป็นคดีต่อศาล ถือเป็นกรณีสุดวิสัยและทำให้ทางสถานีวิทยุกระจายเสียงแอปบีไลน์ เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๙.๗๕ MHz ไม่สามารถออกอากาศได้ ประกอบกับเรื่องดังกล่าวที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้มีการพิจารณาคำร้องขอหยุดออกอากาศเป็นการชั่วคราวของบริษัทฯ แล้ว โดยมีมติเห็นชอบให้สถานีวิทยุกระจายเสียง A.S. เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๓.๕๐ MHz และสถานีวิทยุกระจายเสียงแอปบีไลน์ เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๙.๗๕ MHz พักหรือหยุดการให้บริการชั่วคราวพร้อมกับดำเนินการเพื่อให้สามารถกลับมาออกอากาศได้โดยเร่งด่วน ทั้งนี้ โดยเมื่อพร้อมให้บริการแล้วให้ทางบริษัทฯ แจ้งสำนักงาน กสทช. เพื่อทราบทันที จึงเห็นควรให้มีการผ่อนผันการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ในกรณีหน่วยงานไม่ได้ยื่นแบบรายงานแพร่แปลงปลอมภายในระยะเวลาที่กำหนด สำหรับสถานีวิทยุกระจายเสียงแอปบีไลน์ เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๙.๗๕ MHz โดยให้ยื่นรายงานแพร่แปลงปลอมประจำปี ๒๕๖๕ ภายหลังจากที่ทางสถานีวิทยุกระจายเสียงแอปบีไลน์ เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๙.๗๕ MHz สามารถกลับมาออกอากาศได้แล้ว ขณะที่ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกัน กล่าวคือ ระยะเวลาการมีหนังสือแจ้งให้สำนักงาน กสทช. ทราบถึงวันที่กลับมาเริ่มออกอากาศให้บริการและระยะเวลาการจัดทำและยื่นรายงานแพร่แปลงปลอมหลังจากที่สามารถกลับมาออกอากาศได้แล้วนั้น เห็นว่ามติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้กำหนดให้บริษัทฯ แจ้งสำนักงาน กสทช. เพื่อทราบทันทีเมื่อพร้อมให้บริการแล้วประกอบกับข้อ ๖ วรรคสองของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงต่อกิจการวิทยุการบิน ได้วางหลักการกรณีสถานีวิทยุกระจายเสียงไม่สามารถออกอากาศและจัดทำรายงานแพร่แปลงปลอมภายในระยะเวลาที่กำหนดได้โดยกำหนดระยะเวลาให้ยื่นรายงานภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ สามารถกลับมาออกอากาศได้ จึงเห็นควรให้นำเอามติและหลักการดังกล่าวมาปรับใช้

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยได้รับความเห็นจาก กสทช. ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว ให้นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ ทรายเจริญ พิจารณาแล้ว ให้ความเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรอง รามสูต พิจารณาแล้ว เห็นชอบการขอผ่อนผันการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ ในเรื่องการยื่นรายงานแพร่แปลงปลอม (กรณีสถานีวิทยุแอปบีไลน์เรดิโอ ความถี่ ๙๙.๗๕ MHz) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ พิจารณาแล้ว เห็นสมควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภช คุุชลาศัย พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการขอผ่อนผันการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ ในเรื่องการยื่นรายงานแพร่แปลงปลอม (กรณีสถานีวิทยุแอปบีไลน์เรดิโอ ความถี่ ๙๙.๗๕ MHz) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๖. กสทช. พลดำรวจเอก ดร.ณัฐธร เพราะสุนทร พิจารณาแล้วเห็นว่า สำนักงาน กสทช. มีหนังสือที่ สทช ๒๓๑๑/ว.๒๔๓๘๔ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ให้บริษัท ดี.เจ. พชร โปรโมชัน จำกัด ดำเนินการยื่นแบบรายงานแพร่แปลงปลอมภายใน ๙๐ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือ ทั้งนี้ หากไม่ได้มีการยื่นแบบรายงานหรือยื่นไม่ถูกต้องครบถ้วนภายในระยะเวลาดังกล่าว ทางสำนักงาน กสทช. จะมีหนังสือแจ้งให้ระงับการออกอากาศไว้ก่อนจนกว่าจะยื่นรายงานให้แล้วเสร็จต่อไป โดยบริษัทฯ มีหนังสือลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ขอยื่นรายงานภายในวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ หรือถ้าหากเสร็จก่อนนั้น ในชั้นนี้ เห็นควรผ่อนผันตามที่บริษัทฯ ร้องขอต่อไปก่อน

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ พิจารณาแล้ว ในการนี้ ผมเห็นสมควร ให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบให้มีการผ่อนผันการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และให้บริษัทฯ แจ้งสำนักงาน กสทช. เพื่อทราบทันทีเมื่อพร้อมให้บริการ และจัดทำรายงานแพร่แปลงปลอมภายในระยะเวลาที่กำหนด ตามข้อเสนอ

อนึ่ง มีข้อสังเกตว่าเสาอากาศล้มลงเกิดการหักเสียหายส่งผลต่อการออกอากาศของ สถานีวิทยุแสบปีไลน์ เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๓.๕๐ MHz และคลื่นความถี่ ๙๙.๗๕ MHz ในขณะที่บริษัทฯ ได้ยื่นรายงานแพร่แปลงปลอมของสถานีวิทยุแสบปีไลน์ เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๓.๕๐ MHz เหตุใดจึงไม่ดำเนินการยื่นรายงานแพร่แปลงปลอมของสถานีวิทยุแสบปีไลน์ เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๙.๗๕ MHz ในคราวเดียวกัน

มติที่ประชุม

- เห็นชอบการผ่อนผันการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ (ในกรณีที่หน่วยงานไม่ได้ยื่นแบบรายงานการแพร่แปลงปลอมภายในระยะเวลาที่กำหนด) สำหรับสถานีวิทยุกระจายเสียงแสบปีไลน์ เรดิโอ รหัสสถานี ๐๘๕๒๐๑๓๔ คลื่นความถี่ ๙๙.๗๕ MHz อ. หลังสวน จ. ชุมพร โดยบริษัท ดี.เจ.พชร โปรโมชัน จำกัด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท ดี.เจ.พชร โปรโมชัน จำกัด เพื่อทราบตามข้อ ๑. โดยให้บริษัทฯ มีหนังสือแจ้งสำนักงาน กสทช. ทราบทันทีเมื่อทางสถานีวิทยุกระจายเสียงแสบปีไลน์ เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๙.๗๕ MHz ออกอากาศได้แล้วพร้อมทั้งยื่นแบบรายงานการแพร่แปลงปลอม ประจำปี ๒๕๖๕ ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่สามารออกอากาศได้

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๐ เรื่อง การขอผ่อนผันการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ ในเรื่องการยื่นรายงานแพร่แปลงปลอม (กรณีสถานีวิทยุแสบปีไลน์เรดิโอ ความถี่ ๙๙.๗๕ MHz)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด ช่องรายการ Boomerang : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มี

บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด ช่องรายการ Boomerang ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า บริษัท ฯ ได้แจ้งเหตุแห่งการเลิกการให้บริการ ช่องรายการ Boomerang เนื่องจากจะมีการเปลี่ยนบริษัทเจ้าของ สิทธิและสัญญาความถี่ใหม่ โดยบริษัท ฯ มีการขึ้นข้อความแจ้งลูกค้าของโครงข่ายโทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ผ่านหน้าจอทีวี และบนหน้าเว็บไซต์ www.totiptv.com ในส่วนของมาตรการเยียวยานั้นบริษัทฯ กำลัง ดำเนินการเจรจนำช่องรายการ Boomerang ภายใต้การดูแลของบริษัท เอ็มวีทีวี การ์ตูนเน็ตเวิร์ค จำกัด และ ดำเนินการหาช่องรายการในหมวดหมู่เด็ก และเยาวชน รวมถึงหมวดปกิณกะ มาเพื่อให้บริการต่อไป ประกอบกับ ภายหลังที่มีการยุติการออกอากาศผู้ใช้บริการก็ยังสามารถที่จะรับชมรายการการ์ตูนของ Boomerang ได้ที่ Facebook : Boomerang Thailand และ YouTube : Boomerang Thailand เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นการ บรรเทาผลกระทบต่อผู้ใช้บริการเนื่องจากผู้ใช้บริการก็ยังสามารถที่จะรับชมรายการการ์ตูนของ BOOMERANG ได้โดยง่ายผ่านทางช่องทางออนไลน์ ในส่วนของวันยกเลิกการประกอบกิจการนั้น มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ กำหนดหลักการให้วันยกเลิกการประกอบกิจการ (วันสิ้นสุดการออกอากาศ) ว่ากรณี คำร้องขอยกเลิกการประกอบกิจการระบุวันที่จะยกเลิกการประกอบกิจการ (วันสิ้นสุดการออกอากาศ) ไว้ในคำร้อง ขอให้ผู้ประกอบกิจการยกเลิกการประกอบกิจการ (สิ้นสุดการออกอากาศ) ตามวันที่ระบุไว้ในคำร้องขอ เมื่อบริษัท ฯ มีความประสงค์ที่จะยกเลิกการประกอบกิจการของช่องรายการ Boomerang ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ประกอบกับผลการตรวจสอบประวัติการออกอากาศ ไม่พบประวัติเรื่องร้องเรียนด้านเนื้อหารายการ และไม่พบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค อันเนื่องมาจากการยกเลิกการให้บริการแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม บริษัท ฯ ได้แจ้งขอยกเลิกการประกอบกิจการดังกล่าว ต่อสำนักงาน กสทช. ในวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นแจ้งขอยกเลิกการประกอบกิจการ ให้คณะกรรมการเห็นชอบล่วงหน้าน้อยกว่าสามสิบวันก่อนเลิกกิจการ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้มีคำสั่งทางปกครองแจ้งเตือนให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามข้อ ๑๔ (๕) ของประกาศบริการ ประกอบ กับข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยเคร่งครัดแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อ ที่ประชุม กสทช. เพื่ออนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือ โทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Boomerang เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0020-61 ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้บริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับ กิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Boomerang เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0020-61 ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้บริษัท มี บรอดแคสต์ตั้ง จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียม ใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือ แจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Boomerang เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0020-61 ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้บริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๑ เรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มี บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด ช่องรายการ Boomerang

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : การขอยุติการส่งสัญญาณบนโครงข่ายดาวเทียมระบบ DVB-S1 (ระบบความคมชัดมาตรฐาน) ของบริษัท จี บรอดคาสต์ติ้ง จำกัด : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยุติการส่งสัญญาณบนโครงข่ายดาวเทียมระบบ DVB-S1 (ระบบความคมชัดมาตรฐาน) ของบริษัท จี บรอดคาสต์ติ้ง จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งบริษัทฯ ในฐานะผู้ให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ผ่านดาวเทียม โดยมีการให้บริการ OTA (Over the air) กล่องรับสัญญาณดาวเทียม ทรานซ์มิชชั่น GMMZ ทั้งในระบบ DVB-S1 (ระบบความคมชัดมาตรฐาน) และระบบ DVB-S2 (ระบบความคมชัดสูง) ซึ่งบริษัทฯ มีภาระค่าใช้จ่ายด้าน Bandwidth ทั้ง ๒ ระบบ เป็นค่าใช้จ่ายคงที่ของการประกอบกิจการ สำหรับ DVB-S1 จำนวน ๒๒๐,๐๐๐ บาทต่อเดือน และสำหรับ DVB-S2 จำนวน ๕๕๐,๐๐๐ บาทต่อเดือน บริษัทฯ จึงมีหนังสือขอยุติการให้บริการ OTA (Over the Air) สำหรับกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ดาวเทียม ทรานซ์มิชชั่น GMMZ ระบบ DVB-S1 (ระบบความคมชัดมาตรฐาน) ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ ซึ่งการยุติบริการ OTA ในระบบ DVB-S1 ดังกล่าว อาจส่งผลกระทบต่อ ทำให้หากมีการปรับปรุง ปรับเปลี่ยนความถี่ช่องรายการ หรือเพิ่มเติมช่องรายการใหม่ๆ ผู้รับชมไม่สามารถรับชมช่องรายการนั้นๆ ได้ และในช่วงที่ผู้ให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป มีการเปลี่ยนแปลงความถี่ และ/หรือ เปลี่ยน BISS Key เพื่อรองรับการถ่ายทอดสดกีฬาจะประสบภาวะจอต้า แต่อย่างไรก็ดี เมื่อพิจารณาจากเหตุผลความจำเป็นในการขอยุติ การประเมินผลกระทบและมาตรการเยียวยาเพื่อดูแลผู้ใช้บริการ โดยนำกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ดาวเทียม ทรานซ์มิชชั่น GMMZ รุ่นเก่า แลกซื้อกล่องดาวเทียม GMMZ รุ่นใหม่ พร้อมให้ส่วนลด ซึ่งสามารถช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายของผู้ใช้บริการลงได้ ประกอบกับส่งผลให้สถานการณ์ในการให้บริการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมไม่มีการผลิต ทำ หรือนำเข้า เครื่องรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมระบบ DVB-S1 แล้ว และการให้บริการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการเพื่อให้บริการโครงข่ายผ่านดาวเทียมบางรายได้ยุติการให้บริการ OTA (Over the air) บนกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ดาวเทียมระบบ DVB-S1 (ระบบความคมชัดมาตรฐาน) ไปแล้วตั้งแต่วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

อีกทั้งผู้ให้บริการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไปบางรายได้ยุติหรือไม่ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียมในระบบ DVB-S1 แล้ว นอกจากนี้ แม้จะมีการยุติบริการ OTA ระบบ DVB-S1 แล้ว แต่ผู้ให้บริการกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ดาวเทียม ทรานส์การ์ด GMMZ ระบบ DVB-S1 (ระบบความคมชัดมาตรฐาน) ยังคงรับชมช่องรายการโทรทัศน์ดิจิทัลตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป (ประกาศ Must Carry) รวมถึงช่องรายการโทรทัศน์ดาวเทียมได้ตามปกติ บนเงื่อนไขที่ว่า ผู้ให้บริการช่องรายการยังคงให้บริการบนความถี่ดาวเทียม DVB-S1 ความถี่เดิม ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในการให้บริการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม และการรับชมช่องรายการของผู้บริโภคในปัจจุบัน จึงเห็นควรพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ ยุติการให้บริการ OTA (Over the air) บนกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ดาวเทียม ทรานส์การ์ด GMMZ ระบบ DVB-S1 (ระบบความคมชัดมาตรฐาน) ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้ บริษัท จี บรอดคาสต์ติ้ง จำกัด ยุติการให้บริการ OTA (Over the air) บนกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ดาวเทียม ทรานส์การ์ด GMMZ ระบบ DVB-S1 (ระบบความคมชัดมาตรฐาน) ทั้งนี้ เพื่อเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้บริษัท จี บรอดคาสต์ติ้ง จำกัด ดำเนินการตามแผนมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการ ดังนี้ ๑) ประชาสัมพันธ์การยุติ OTA (Over the Air) สำหรับกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ดาวเทียม ทรานส์การ์ด GMMZ ระบบ DVB-S1 (ระบบความคมชัดมาตรฐาน) พร้อมชี้แจงผลกระทบที่เกิดขึ้นให้ผู้ใช้บริการทราบ อย่างน้อยเป็นเวลา ๖๐ วัน นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ และ ๒) จัดทำโปรโมชั่นทางการตลาด โดยให้ผู้ใช้บริการกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ดาวเทียม ทรานส์การ์ด GMMZ เก่า แลกซื้อกล่องดาวเทียม GMMZ ใหม่ในราคาพิเศษ อย่างน้อยเป็นเวลา ๖๐ วัน นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท จี บรอดคาสต์ติ้ง จำกัด ยุติการให้บริการ OTA (Over the air) บนกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ดาวเทียม ทรานส์การ์ด GMMZ ระบบ DVB-S1 (ระบบความคมชัดมาตรฐาน) ทั้งนี้ เพื่อเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้บริษัท จี บรอดคาสต์ติ้ง จำกัด ดำเนินการตามแผนมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการ ดังนี้

๑. ประชาสัมพันธ์การยุติ OTA (Over the Air) สำหรับกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ดาวเทียม ทรานส์การ์ด GMMZ ระบบ DVB-S1 (ระบบความคมชัดมาตรฐาน) พร้อมชี้แจงผลกระทบที่เกิดขึ้นให้ผู้ใช้บริการทราบ อย่างน้อยเป็นเวลา ๖๐ วัน นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ
๒. จัดทำโปรโมชั่นทางการตลาด โดยให้ผู้ใช้บริการกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ดาวเทียม ทรานส์การ์ด GMMZ เก่า แลกซื้อกล่องดาวเทียม GMMZ ใหม่ในราคาพิเศษ อย่างน้อยเป็นเวลา ๖๐ วัน นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๒ เรื่อง การขอยุติการส่งสัญญาณบนโครงข่ายดาวเทียมระบบ DVB-S1 (ระบบความคมชัดมาตรฐาน) ของบริษัท จี บรอดคาสต์ติ้ง จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “Hollywood Game Night Thailand” เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องโมโน ทเวนตี้ไนน์ (Mono 29) (ช่อง ๒๙) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการแสดงผลพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม) : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “Hollywood Game Night Thailand” เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องโมโน ทเวนตี้ไนน์ (Mono 29) (ช่อง ๒๙) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการแสดงผลพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การออกอากาศรายการ “Hollywood Game Night Thailand” เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีการร้องเรียนในประเด็นเดียวกันคือ การแสดงผลพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมในรายการ เช่น การดิงกานของผู้เล่นร่วมรายการจนเห็นบั้นท้าย กรณีนี้จึงมีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่าการแสดงผลพฤติกรรมดังกล่าวในรายการขัดต่อกฎหมายที่เกี่ยวข้องหรือไม่ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า รายการดังกล่าวเป็นรายการประเภทบันเทิง ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง คำนิยามประเภทรายการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้ให้บทนิยามของรายการบันเทิง คือ รายการที่มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้ความสำราญ ความเพลิดเพลิน ความพึงพอใจแก่ผู้รับชม ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบเกมโชว์ ทอล์คโชว์ หรือวาไรตี้ การหยอกล้อกันในรายการจึงเป็นการแสดงเพื่อให้เกิดความบันเทิงกับผู้รับชม แม้ว่าการดิงกานของบุคคลอื่นในที่สาธารณะอาจเป็นพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมก็ตาม แต่ภาพที่ปรากฏเป็นการแสดงของนักแสดงตลกที่มาเข้าร่วมแข่งขันในรายการ ไม่ใช่การแสดงที่พบเห็นบ่อยตลอดทั้งรายการและจะเห็นได้ว่ารายการมีการใช้ความระมัดระวังโดยใช้เทคนิคปิดบังภาพบั้นท้ายของผู้ร่วมรายการจนไม่เห็นสรีระร่างกายที่ถูกเปิดเผยแต่อย่างใด จึงเห็นว่าเนื้อหารายการดังกล่าวยังไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีลักษณะลามกอนาจาร ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกับเมื่อพิจารณาจากการจัดระดับความเหมาะสมของรายการในระดับ น.๑๓ (รายการที่เหมาะสมกับผู้ชมที่มีอายุ ๑๓ ปีขึ้นไป ผู้ชมที่มีอายุน้อยกว่า ๑๓ ปี ควรได้รับคำแนะนำ) ที่กำหนดประเด็นเรื่องเกี่ยวกับเพศ ในด้านสรีระและการแต่งกายไว้ว่า ต้องไม่มีภาพสรีระและการแต่งกายที่โป้โป้งมีเจตนาเพื่ออวดอวดกามารมณ์ ซึ่งสิ่งที่นำเสนอในรายการทั้ง ๒ วัน ไม่มีภาพสรีระและการแต่งกายที่โป้โป้งหรือมีเจตนาเพื่ออวดอวดกามารมณ์แต่อย่างใด ดังนั้น จึงเห็นสมควรยุติเรื่องร้องเรียนตามเหตุที่กล่าวมาข้างต้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นสมควรให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท โมโน บรอดคาสท์ จำกัด ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องโมโน ทเวนตี้ไนน์ (Mono 29) (ช่อง ๒๙) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการออกอากาศเนื้อหารายการ โดยหลีกเลี่ยงการแสดงผลพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมและมีความอ่อนไหวในสังคม โดยจะต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อเด็กและเยาวชนที่อาจเกิดพฤติกรรมการลอกเลียนแบบได้

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท โมโน บรอดคาสท์ จำกัด ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องโมโน ทเวนต์ไนน์ (Mono 29) (ช่อง ๒๙) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการออกอากาศเนื้อหารายการ โดยหลีกเลี่ยงการแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมและมีความอ่อนไหวในสังคม โดยจะต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อเด็กและเยาวชนที่อาจเกิดพฤติกรรมการลอกเลียนแบบได้

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๓ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “Hollywood Game Night Thailand” เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องโมโน ทเวนต์ไนน์ (Mono 29) (ช่อง ๒๙) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวเหตุการณ์การใช้ความรุนแรงทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีเหตุการณ์ชายชาวเมียนมาใช้ขวานทำร้ายเพื่อน) : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวเหตุการณ์การใช้ความรุนแรงทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีเหตุการณ์ชายชาวเมียนมาใช้ขวานทำร้ายเพื่อน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า กรณีเหตุการณ์ชายชาวเมียนมาใช้ขวานทำร้ายเพื่อนมีการนำเสนอผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลหลายช่องรายการ ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่ามีทั้งช่องรายการที่ไม่นำเสนอข่าวดังกล่าวหรือนำเสนอโดยใช้ความระมัดระวังรวม ๑๒ ช่อง และสามารถแยกพิจารณาช่องรายการที่พยายามใช้เทคนิคเพื่อลดความชัดเจนของภาพความรุนแรงลง แต่ยังมีประเด็นที่จะต้องใช้ความระมัดระวัง และช่องรายการที่นำเสนอข่าวในลักษณะที่อาจเข้าข่ายเป็นการนำเสนอเนื้อหารายการที่สร้างให้เกิดความรู้สึกสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หวาดกลัว วิตก หรือไม่เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ หรืออาจละเมิดต่อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจากการพิจารณาข้างต้นจึงเห็นสมควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๒ ราย ได้แก่ ๑) บริษัท เนชั่น ทวี จำกัด (ช่อง Nation TV) ๒) บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด (ช่องอมรินทร์ ทวี เอชดี) ให้มีคำสั่งเตือนทางปกครอง จำนวน ๒ ราย ได้แก่ ๑) บริษัท ทริปปิเล วิ บรอดคาสท์ จำกัด (ช่องไทยรัฐทีวี) ๒) บริษัท เจเคเอ็น เบสท์ ไลฟ์ จำกัด (ช่องเจเคเอ็น 18) และให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๒ ราย ได้แก่ ๑) บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด (ช่อง 7 HD) ๒) บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด (ช่อง 8) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหา รายการ อีกทั้งขอให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไปตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) เห็นสมควรมีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการที่เกี่ยวข้องกับข่าวอาชญากรรมหรือเหตุการณ์ความรุนแรงทุกรูปแบบ โดยหลีกเลี่ยงการฉายภาพความรุนแรงที่แสดงถึงขั้นตอน วิธีการ หรือรูปแบบที่ใช้ก่อความรุนแรง รวมถึงการใช้น้ำเสียงเร้าอารมณ์ให้เกิดความตื่นเต้น หวาดเสียว หวาดกลัว หรืออธิบายการกระทำด้วยวิธีการใด ๆ ที่เป็นการสื่อถึงขั้นตอนและวิธีการในการกระทำความรุนแรง ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อสารมวลชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ...

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ... ๒) เห็นสมควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าวเที่ยงอมรินทร์” และ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๖ และรายการ “ข่าวเที่ยงอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ๓) เห็นสมควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศ รายการ “ข่าวเช้าหัวเขียว” “ข่าวเที่ยงไทยรัฐ” และ “ข่าวเย็นไทยรัฐ” เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๖ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ๔) เห็นสมควรมีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท เจเคเอ็น เบสท์ โลก จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเจเคเอ็น 18 (JKN 18) (ช่อง ๑๘) ปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหาข่าวอาชญากรรม และความรุนแรงทุกรูปแบบ โดยหลีกเลี่ยงการฉายภาพความรุนแรงซ้ำ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการกระทำด้วยความโหดร้ายที่อาจทำให้ผู้รับชมเกิดความรู้สึกสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หวาดกลัว วิตก และควรนำเสนอโดยคำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ด้วย เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ๕) เห็นสมควรมีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหาข่าวอาชญากรรมหรือเหตุการณ์ความรุนแรงทุกรูปแบบ โดยหลีกเลี่ยงการฉายภาพความรุนแรงที่แสดงถึงขั้นตอน วิธีการ หรือรูปแบบที่ใช้ก่อความรุนแรง หรือแสดงให้เห็นภาพที่น่าหวาดเสียว หวาดกลัว ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อสารมวลชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และ ๖) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการ

ส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) เห็นสมควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท เนชั่น ทีวี จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง Nation TV (ช่อง ๒๒) เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “เก็บตกจากเนชั่น” “ทันข่าวเที่ยง” และ “ทันข่าวค่ำ” เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๖ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อทำให้เกิดความเสื่อมทรามทางจิตใจของประชาชนอย่างร้ายแรง อันเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ๒) เห็นสมควรให้บริษัท เนชั่น ทีวี จำกัด นำส่งมาตรฐานจริยธรรมวิชาชีพขององค์กรที่มีการปรับปรุงแล้วมายังสำนักงาน กสทช. เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการกำกับดูแลต่อไป ... ๔) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศ รายการ “ข่าวเที่ยงอมรินทร์” และ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๖ และรายการ “ข่าวเที่ยงอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อทำให้เกิดความเสื่อมทรามทางจิตใจของประชาชนอย่างร้ายแรง อันเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน
๒. เห็นชอบให้กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท เนชั่น ทีวี จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง Nation TV (ช่อง ๒๒) เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “เก็บตกจากเนชั่น” “ทันข่าวเที่ยง” และ “ทันข่าวค่ำ” เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๖ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน

- หรือมีผลกระทบต่อทำให้เกิดความเสื่อมทรามทางจิตใจของประชาชนอย่างร้ายแรง อันเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ประกอบกับให้บริษัทฯ นำส่งมาตรฐานจริยธรรมวิชาชีพขององค์กรที่มีการปรับปรุงแล้วมายังสำนักงาน กสทช. เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการกำกับดูแลต่อไป
๓. เห็นชอบให้กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตาม มาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ข่าวเช้าหัวเขียว” “ข่าวเที่ยงไทยรัฐ” และ “ข่าวเย็นไทยรัฐ” เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๖ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดี ของประชาชน อันเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติ ฉบับเดียวกัน
๔. เห็นชอบให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท เจเคเอ็น เบสท์ ไลฟ์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเจเคเอ็น 18 (JKN 18) (ช่อง ๑๘) ปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ ข่าวอาชญากรรม และความรุนแรงทุกรูปแบบ โดยหลีกเลี่ยงการฉายภาพความรุนแรงซ้ำ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการกระทำด้วยความโหดร้ายที่อาจทำให้ผู้รับชมเกิดความรู้สึก สะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หวาดกลัว วิตก และควรนำเสนอโดยคำนึงถึงศักดิ์ศรี ความเป็นมนุษย์ด้วย เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕
๕. เห็นชอบให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการที่เกี่ยวข้องกับข่าว อาชญากรรมหรือเหตุการณ์ความรุนแรงทุกรูปแบบ โดยหลีกเลี่ยงการฉายภาพ ความรุนแรงที่แสดงถึงขั้นตอน วิธีการ หรือรูปแบบที่ใช้ก่อความรุนแรง รวมถึงการใช้น้ำเสียงเร้าอารมณ์ให้เกิดความตื่นเต้น หวาดเสียว หวาดกลัว หรืออธิบายการกระทำ ด้วยวิธีการใด ๆ ที่เป็นการสื่อถึงขั้นตอนและวิธีการในการกระทำความรุนแรง ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อมวลชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
๖. เห็นชอบให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการที่เกี่ยวข้องกับข่าว อาชญากรรมหรือเหตุการณ์ความรุนแรงทุกรูปแบบ โดยหลีกเลี่ยงการฉายภาพ ความรุนแรงที่แสดงถึงขั้นตอน วิธีการ หรือรูปแบบที่ใช้ก่อความรุนแรง หรือแสดงให้เห็นภาพที่น่าหวาดเสียว หวาดกลัว ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพ สื่อมวลชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๗. เห็นชอบให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๔ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าว เหตุการณ์การใช้ความรุนแรงทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีเหตุการณ์ชายชาวเมียนมาใช้ขวานทำร้ายเพื่อน)
๒. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา มีข้อสังเกตว่า กรณีเรื่องร้องเรียนที่ผู้รับใบอนุญาต ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาต ที่สำนักงาน กสทช. เสนอให้มีการขอความร่วมมือ มีคำสั่งเตือนทางปกครอง หรือกำหนดโทษปรับทางปกครอง ขอให้เป็นการประชุมแบบไม่เปิดเผย

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “อึ้ง ทิ้ง เสียว (JAW-DROPPER)” เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการใช้ความรุนแรงต่อสัตว์) : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “อึ้ง ทิ้ง เสียว (JAW-DROPPER)” เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการใช้ความรุนแรงต่อสัตว์) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลการออกอากาศรายการดังกล่าวซึ่งเป็นการนำเสนอในหัวข้อ “แม่ครัวเมนูสรรพพิษ” ซึ่งมีการแสดงให้เห็นถึงวิธีการประกอบอาหารโดยใช้งูเห่าเป็นวัตถุดิบ เช่น เมนูต้มเปรต งูเห่า และผัดกะเพรางูเห่า เป็นต้น โดยมีการแสดงวิธีการชำแหละงูเห่า เช่น ตัดหัว ถลกหนัง เป็นต้น นอกจากนี้ ยังมีการแสดงของงูเห่า เช่น อุ้มงูเห่า การโชว์วิธีตีพิษงูเห่า และการตบหัวงูเห่า เป็นต้น โดยรายการมีการขึ้นข้อความว่า “คำเตือน : งูเห่าเป็นสัตว์มีพิษร้ายแรง อันตราย ห้ามลอกเลียนแบบ” ซึ่งเมื่อพิจารณาเนื้อหา รายการดังกล่าวประกอบกับข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว พบว่า ๑) กรณีดังกล่าวไม่ถือเป็นการทารุณกรรมสัตว์ ตามพระราชบัญญัติการทารุณกรรมและการจัดสวัสดิภาพสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๗ เนื่องจากเป็นการฆ่าสัตว์เพื่อใช้เป็นอาหาร โดยงูเห่าที่นำมาออกอากาศนั้นเป็นงูเห่าที่เลี้ยงไว้เพื่อเป็นอาหาร ๒) ในรายการมิได้แสดงถึงขั้นตอนการฆ่าทั้งเป็น เพียงแต่แสดงให้เห็นขั้นตอนการชำแหละงูเห่าเพื่อนำมาประกอบอาหารและมีการขึ้นคำเตือนสำหรับผู้รับชม ซึ่งเป็นไปตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๓ ที่ให้บริษัท อาร์.เอส. เทเลวิชั่น จำกัด แก้ไข ปรับปรุง และกำกับดูแลเนื้อหารายการ “อึ้ง ทิ้ง เสียว” โดยไม่ให้มีการแสดงขั้นตอนการใช้ความรุนแรงต่อบุคคลและสิ่งมีชีวิตอื่น ที่อาจทำให้ผู้รับชมเกิดความรู้สึกสะเทือนใจสะเทือนขวัญหวาดกลัวหรือวิตก พร้อมขึ้นข้อความเตือนสำหรับผู้รับชม และ ๓) เมื่อพิจารณาช่วงเวลาในการออกอากาศ รายการดังกล่าวพบว่า มิได้อยู่ในช่วงเวลาที่มีจำนวนผู้รับชมสูง ซึ่งเด็กและเยาวชนอาจรับชมอยู่ด้วย (Prime Time) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ อีกทั้งเนื้อหารายการยังเป็นไปตามข้อ ๙.๑.๑ และ ๙.๑.๔ ของแนวทางการจัดระดับ

ความเหมาะสมของรายการโทรทัศน์ฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่กำหนดให้รายการในระดับ ท (รายการที่เหมาะสมสำหรับผู้ชมทุกวัย) สามารถมีการแสดงที่ทำให้ผู้ชมเกิดความรู้สึกสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หวาดกลัว หรือวิตก หรือการใช้ความรุนแรงต่อสิ่งมีชีวิตอื่นได้ หากเป็นไปตามบริบทของเรื่อง โดย (๑) ไม่นำเสนอในลักษณะ ชื่นำ หรือชกจู๋ (๒) สามารถแสดงขั้นตอนการกระทำ และสิ่งที่ถูกกระทำได้ โดยไม่เน้นผลจากการกระทำ และ (๓) หากเป็นการแสดงความสามารถ หรือความเสี่ยงเฉพาะบุคคลให้ขึ้นข้อความกำกับ ดังนั้น เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงประกอบกับข้อกฎหมายแล้ว จึงเห็นควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียนดังกล่าว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพ ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสมควรให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการออกอากาศเนื้อหารายการ โดยหลีกเลี่ยงภาพและเสียงที่อาจทำให้ผู้รับชมเกิดความรู้สึกสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หวาดกลัว หรือวิตก เช่น ภาพการฆ่าและสัตว์ การฆ่าสัตว์ หรือภาพศพ เป็นต้น

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพ ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการออกอากาศเนื้อหารายการ โดยหลีกเลี่ยงภาพและเสียงที่อาจทำให้ผู้รับชมเกิดความรู้สึกสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หวาดกลัว หรือวิตก เช่น ภาพการฆ่าและสัตว์ การฆ่าสัตว์ หรือภาพศพ เป็นต้น

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๕ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “อึ้ง ทิ้ง เสียว (JAW-DROPPER)” เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการใช้ความรุนแรงต่อสัตว์)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : คำสั่งเตือนทางปกครองแจ้งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ที่ไม่ยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ : นส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง คำสั่งเตือนทางปกครองแจ้งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ที่ไม่ยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งจากการตรวจสอบสถานะของการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี พบว่า ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ยังไม่ดำเนินการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ในรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๑๕ ราย (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖) ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามแนวทางการดำเนินงานกรณีผู้รับใบอนุญาตไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีในแต่ละปี ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐

เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๐ เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. รับทราบและพิจารณามอบหมายสำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ที่ไม่ดำเนินการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ในรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๑๕ ราย ให้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมให้ครบถ้วนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง พร้อมกำหนดมาตรการทางปกครองให้พักใช้ใบอนุญาตในกรณีที่ไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีภายในระยะเวลาที่กำหนดในคำสั่ง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. ดังนี้ ๑) รับทราบข้อมูลผู้รับใบอนุญาตที่ยังไม่ดำเนินการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีในรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๑๕ ราย (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖) และ ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ที่ไม่ดำเนินการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ในรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๑๕ ราย ซึ่งยังมีสถานะเป็น “ผู้รับใบอนุญาต” ให้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมให้ครบถ้วนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง พร้อมกำหนดมาตรการทางปกครองให้พักใช้ใบอนุญาตในกรณีที่ไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีภายในระยะเวลาที่กำหนดในคำสั่ง

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบข้อมูลผู้รับใบอนุญาตที่ยังไม่ดำเนินการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีในรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๑๕ ราย (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖)
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ที่ไม่ดำเนินการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ในรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๑๕ ราย ซึ่งยังมีสถานะเป็น “ผู้รับใบอนุญาต” ให้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมให้ครบถ้วนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง พร้อมกำหนดมาตรการทางปกครองให้พักใช้ใบอนุญาตในกรณีที่ไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีภายในระยะเวลาที่กำหนดในคำสั่ง

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๖ เรื่อง คำสั่งเตือนทางปกครองแจ้งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ที่ไม่ยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : การพิจารณาคำร้องอุทธรณ์คำสั่งกรณีนำบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่มาแสดงบนหน้าจอเครื่องรับโทรทัศน์ในลำดับช่องบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปที่ยังไม่ได้เปิดให้บริการ ผ่านโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ของบริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด : ขส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาคำร้องอุทธรณ์คำสั่งกรณีนำบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่มาแสดงบนหน้าจอเครื่องรับโทรทัศน์ในลำดับของบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปที่ยังไม่ได้เปิดให้บริการ ผ่านโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของบริษัท พีเอสไอ บรอดคาสต์ติ้ง จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยกรณีบริษัทฯ ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตฯ ได้รับคำสั่งตามหนังสือสำนักงาน กสทช. ค่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๕/๑๙๕๐๘ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ แจ้งให้ระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนตามข้อ ๑๒ (๒๕) และ (๒๙) ของประกาศอนุญาตโครงข่าย ประกอบข้อ ๓ (๑) และ (๑๒) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ ประกอบข้อ ๔ และข้อ ๕ วรรคสองของประกาศกำหนดหมวดหมู่ และข้อ ๔ ของประกาศจัดลำดับ โดยทันทีที่ได้รับหนังสือ และให้ปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์ดังกล่าวโดยเคร่งครัด ซึ่งบริษัทฯ ได้ยื่นอุทธรณ์ ต่อ กสทช. ตามหนังสือ ที่ ผ.กม.ร ๐๐๕/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ซึ่งเมื่อพิจารณาแล้ว บริษัทฯ ได้ยื่นอุทธรณ์ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่งดังกล่าว ตามมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบข้อ ๑๙ ของประกาศอนุญาตโครงข่าย ดังนั้น จึงรับคำร้องอุทธรณ์ของบริษัทฯ พิจารณาได้ ซึ่งต่อมาบริษัทฯ ขอถอนคำอุทธรณ์และยินยอมที่จะปฏิบัติตามคำสั่งของ กสทช. โดยได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้เป็นไปตามคำสั่งระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนฯ ตามหนังสือสำนักงาน กสทช. ค่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๕/๑๙๕๐๘ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ แล้ว ดังนั้น จึงเห็นควรรับทราบการถอนอุทธรณ์ของบริษัทฯ ตามหนังสือ ที่ ผ.กม.ร ๐๑๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบการแสดงช่องรายการบนหน้าจอเครื่องรับโทรทัศน์โดยการกดปุ่มลูกศรขึ้น-ลง (Up-Down) บนรีโมทคอนโทรล ผ่านกล่องรับสัญญาณ ทรานซ์มิชชัน PSI รุ่น S3 และรุ่น S2X ย่านความถี่ C-Band และ Ku-Band เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๓๖ - ๑๔.๕๕ น. ปรากฏข้อเท็จจริงว่า บริษัทฯ ยังคงนำช่องรายการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ขึ้นมาแสดงบนหน้าจอเครื่องรับโทรทัศน์ในลำดับหรือหมายเลขช่องรายการ ๑ - ๓๖ ที่ยังไม่ได้ใช้ในการให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป ซึ่งการกระทำของบริษัทฯ ถือได้ว่าบริษัทฯ ยังคงฝ่าฝืนและไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๒๕) และ (๒๙) ของประกาศอนุญาตโครงข่าย ประกอบข้อ ๓ (๑) และ (๑๒) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ ประกอบข้อ ๔ และข้อ ๕ วรรคสองของประกาศกำหนดหมวดหมู่ และข้อ ๔ ของประกาศจัดลำดับ จึงแสดงให้เห็นได้ว่าบริษัทฯ จงใจเพิกเฉย ละเลย ไม่ปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์ดังกล่าวโดยเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตน เมื่อพิจารณาถึงความเสียหาย การกระทำดังกล่าวของบริษัทฯ จะส่งผลให้เอื้อต่อการเกิดความได้เปรียบเสียเปรียบในการแข่งขัน จึงทำให้ขัดกับหลักการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรมในการประกอบกิจการเพื่อให้บริการโครงข่าย ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรมีคำสั่งทางปกครองให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสต์ติ้ง จำกัด ดำเนินการแก้ไขให้เป็นไปตามข้อ ๑๒ (๒๕) และ (๒๙) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๓ (๑) และ (๑๒) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ประกอบข้อ ๔ และข้อ ๕ วรรคสองของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดหมวดหมู่และการจัดลำดับบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๖ และข้อ ๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ ให้แล้วเสร็จ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่รับหนังสือ หากยังเพิกเฉยไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะใช้มาตรการปรับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๒๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ ต้องมีการแจ้งประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับวิธีการหรือ

กระบวนการในการทำ OTA ให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้รับทราบ และรายงานผลการดำเนินการแก้ไขให้ กสทช. ทราบต่อไป และ ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตรวจสอบการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ของบริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด ตลอดระยะเวลา ๑๕ วัน นับแต่วันที่ บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งทางปกครอง ตามข้อ ๑)

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการ โทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบการถอนอุทธรณ์ของบริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด ตามหนังสือ ที่ ฝ.กม.ร ๐๑๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖
๒. เห็นชอบให้มีคำสั่งทางปกครองให้บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด ดำเนินการแก้ไขให้เป็นไปตามข้อ ๑๒ (๒๕) และ (๒๙) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๓ (๑) และ (๑๒) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ประกอบข้อ ๔ และข้อ ๕ วรรคสองของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดหมวดหมู่และการจัดลำดับบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๖ และข้อ ๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ ให้แล้วเสร็จ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ ได้รับหนังสือ หากยังเพิกเฉยไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะใช้มาตรการปรับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๒๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ ต้องมีการแจ้งประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับวิธีการหรือกระบวนการในการทำ OTA ให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้รับทราบ และรายงานผลการดำเนินการแก้ไขให้ กสทช. ทราบต่อไป
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตรวจสอบการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ของบริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด ตลอดระยะเวลา ๑๕ วัน นับแต่วันที่บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งทางปกครอง ตามข้อ ๒.

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๗ เรื่อง การพิจารณาคำร้องอุทธรณ์คำสั่งกรณีนำบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่มาแสดงบนหน้าจอเครื่องรับโทรทัศน์ในลำดับช่องบริการโทรทัศน์ที่เป็น การทั่วไปที่ยังไม่ได้เปิดให้บริการ ผ่านโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของบริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ : การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งของเลขาธิการ กสทช. กรณีมีคำสั่งให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบกับข้อ ๔ ข้อ ๕ ข้อ ๗ และข้อ ๑๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การลงทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และข้อ ๓ และข้อ ๔ ของแนวปฏิบัติการลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การลงทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๒) : มท. จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งของเลขาธิการ กสทช. กรณีมีคำสั่งให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบกับข้อ ๔ ข้อ ๕ ข้อ ๗ และข้อ ๑๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การลงทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และข้อ ๓ และข้อ ๔ ของแนวปฏิบัติการลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การลงทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือถึงผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้ง ๕ ราย แจ้งเตือนกรณีการดำเนินการไม่ครบถ้วนตามประกาศ กสทช. และแนวปฏิบัติฯ โดยให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้ง ๕ รายชี้แจงข้อเท็จจริงประกอบการกระทำดังกล่าวต่อสำนักงาน กสทช. ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งเตือน ซึ่งผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้ง ๕ รายได้นำส่งเอกสารข้อมูล/ชี้แจงมายังสำนักงาน กสทช. โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาน้ำหนักของข้อเท็จจริงของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้ง ๕ ราย และเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่ายังมีผู้ให้บริการจำนวน ๒ ราย ได้แก่ บริษัท ดีแทคฯ และบริษัท ทูมูฟ เอชฯ ยังคงไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. และแนวปฏิบัติฯ ภายในระยะเวลาที่กำหนด จึงมีหนังสือแจ้งคำสั่งเลขาธิการ กสทช. ตามมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้ง ๒ ราย ดำเนินการระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบกับข้อ ๔ ข้อ ๕ ข้อ ๗ และข้อ ๑๐ ของประกาศ กสทช. และข้อ ๓ และข้อ ๔ ของแนวปฏิบัติฯ โดยให้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการให้ถูกต้องครบถ้วนตามที่กำหนด รวมทั้งรายงานผลการดำเนินการลงทะเบียนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการดำเนินการต่อสำนักงาน กสทช. ซึ่งต่อมาผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้ง ๒ ราย มีหนังสือถึง กสทช. เพื่ออุทธรณ์คำสั่งเลขาธิการ กสทช. ตามมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ กรณีมีคำสั่งให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้ง ๒ ราย ดำเนินการลงทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้ถูกต้องตามประกาศ กสทช. และแนวปฏิบัติฯ

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้ ๑) ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งสองรายได้ยื่นอุทธรณ์ตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด จึงเห็นควรรับอุทธรณ์ตามหนังสือของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งสองรายไว้พิจารณา และพิจารณายืนตามคำสั่งเลขาธิการ กสทช. ตามหนังสือสำนักงาน กสทช. ส่วนที่ สทช ๒๔๐๘/๒๑๑๑๒ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ ถึงบริษัท ดีแทคฯ และหนังสือสำนักงาน กสทช. ส่วนที่ สทช ๒๔๐๘/๒๑๑๑๓ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ ถึงบริษัท ทูมูฟ เอชฯ ๒) ให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งสองรายดำเนินการลงทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการ

โทรศัพท์เคลื่อนที่ให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. และแนวปฏิบัติฯ ให้ถูกต้องครบถ้วน รวมทั้งรายงานผลการดำเนินการลงทะเบียนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการดำเนินการต่อสำนักงาน กสทช. ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ และ ๓) หากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งสองรายยังคงไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของเลขาธิการ กสทช. โดยดำเนินการฝ่าฝืนและไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. และแนวปฏิบัติฯ เลขาธิการ กสทช. จะพิจารณากำหนดค่าปรับทางปกครองตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) เห็นควรรับอุทธรณ์ตามหนังสือของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งสองรายไว้พิจารณา และพิจารณายืนตามคำสั่งเลขาธิการ กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ถอนระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ เรื่อง การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งของเลขาธิการ กสทช. กรณีมีคำสั่งให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบกับข้อ ๔ ข้อ ๕ ข้อ ๗ และข้อ ๑๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การลงทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และข้อ ๓ และข้อ ๔ ของแนวปฏิบัติการลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การลงทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๒) ออกไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง กำหนดระยะเวลาการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม : มท. นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง กำหนดระยะเวลาการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อร่างประกาศฯ ตั้งแต่วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ โดยเผยแพร่เอกสารรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. และเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย <https://law.go.th> และจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ เวลา ๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น. ณ หอประชุมสายลม ๕๐๑๑ ชั้น ๑ อาคารหอประชุม สำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ ได้เชิญผู้ประกอบการโทรคมนาคม หน่วยงานของรัฐ องค์กรด้านคุ้มครองผู้บริโภค และสมาคมที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนประชาชนทั่วไปเข้าร่วมในการประชุมครั้งนี้ ซึ่งในการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ ดังกล่าว มีผู้แสดงความคิดเห็นทั้งในระหว่างการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และจัดส่งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) รวมถึงจัดส่งเป็นหนังสือให้แก่สำนักงาน กสทช. มีทั้งสิ้นจำนวน ๑๗ ราย โดยสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบร่างประกาศฯ และสำนักงานฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ และร่างประกาศฯ ตามความเห็นคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ วันจันทร์ที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรให้ความเห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง กำหนดระยะเวลาการพิจารณาคำขอหรือร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับแก้ตามที่คณะอนุกรรมการฯ ให้ความเห็น ๒) เห็นควรให้ความเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง กำหนดระยะเวลาการพิจารณาคำขอหรือร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ดำเนินการปรับแก้ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ ดังนี้ (๒.๑) ข้อ ๕ (๑) จาก “ก่อให้เกิดผลกระทบเป็นวงกว้าง” แก้ไขเป็น “กระทบต่อประโยชน์สาธารณะที่สำคัญ” (๒.๒) ข้อ ๗ วรรคหนึ่ง จาก “ขยายระยะเวลาพิจารณาได้ ๒ ครั้ง” แก้ไขเป็น “ขยายระยะเวลาพิจารณาได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง” (๒.๓) ข้อ ๘ วรรคสอง จาก “ไม่เกิน ๙๐ วัน” แก้ไขเป็น “ไม่เกิน ๓๐ วัน” ๓) คณะอนุกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะว่า กรณีการดำเนินการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนของสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๗ วรรคหนึ่งของร่างประกาศกำหนดให้สำนักงาน กสทช. สามารถขยายระยะเวลาได้เอง นั้น สำนักงาน กสทช. ควรเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาการขยายระยะเวลาดังกล่าวด้วย และ ๔) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ : *ร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติงาน (ฉบับที่ ..)*
พ.ศ. : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง *ร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.* ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเลขที่การ กสทช. ขอความอนุเคราะห์คณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. พิจารณาร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับภารกิจในแต่ละตำแหน่งของพนักงานที่ปรับแก้ไขใหม่ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ ก่อนเสนอ กสทช. พิจารณาต่อไป ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ นอกเหนือจากการแก้ไขปรับปรุงในประเด็นดังกล่าวแล้ว คณะอนุกรรมการฯ เห็นควรให้แก้ไขปรับปรุงในประเด็นอื่น ๆ ตามข้อเสนอของสำนักงานการต่างประเทศและสำนักงานการคลัง เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบันด้วย สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเสนอประธาน กสทช. พิจารณาลงนามในร่างระเบียบฯ เพื่อให้มีผลใช้บังคับต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้ปรับแก้ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ให้สอดคล้องกับระเบียบ

กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ และปรับแก้ไขในประเด็นการซื้อบัตรโดยสารเครื่องบินกับตัวแทนจำหน่ายหรือผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์หรือผู้ประกอบการจำหน่าย เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ยังได้ปรับแก้ไขในส่วนของหมายเหตุของบัญชีหมายเลข ๓ อัตราค่าเช่าที่พักในประเทศหรือต่างประเทศ ให้สอดคล้องกับระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๕

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ : ปรับปรุงประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๖ และประจำปี ๒๕๖๗ : ยย.
(จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ปรับปรุงประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๖ และประจำปี ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับผลการพิจารณาปรับปรุงประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๖ และประจำปี ๒๕๖๗ ของคณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. โดยเสนอให้ปรับปรุงการจัดทำประมาณการรายรับให้สอดคล้องกับข้อมูลการจัดเก็บรายรับค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจริงในปี ๒๕๖๖ ที่มีจำนวนลดลง เนื่องจากการลดลงของรายได้ของผู้ประกอบการจากแนวโน้มของเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและสามารถทดแทนกันได้อย่างสมบูรณ์ ปัญหาด้านเศรษฐกิจ รวมถึงการควมรวมธุรกิจ จึงส่งผลกระทบต่อทำให้ประมาณการรายรับค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ในปี ๒๕๖๗ ทั้งแบบมีโครงข่าย และแบบไม่มีโครงข่ายเกิดความคลาดเคลื่อนอย่างมีนัยสำคัญ รวมถึงการปรับลดของอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจ (GDP Growth) จากเดิม ๓.๗% (อ้างอิงจากรายงานนโยบายการเงิน ประจำเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕ ธนาคารแห่งประเทศไทย) เป็น ๓.๖% (อ้างอิงจากรายงานนโยบายการเงิน ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ ธนาคารแห่งประเทศไทย) สรุปได้ดังนี้ ๑) การปรับปรุงการจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๖ จำนวน ๘,๒๑๖.๙๓๔๘ ล้านบาท จากเดิมจำนวน ๘,๘๗๖.๓๔๒๖ ล้านบาท ลดลงจำนวน ๖๕๙.๔๐๗๘ ล้านบาท และ ๒) การปรับปรุงการจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๗ จำนวน ๘,๓๗๘.๑๕๙๐ ล้านบาท จากเดิมจำนวน ๘,๗๙๔.๔๘๓๖ ล้านบาท ลดลงจำนวน ๔๑๖.๓๒๔๖ ล้านบาท ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาปรับปรุงประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๖ และประจำปี ๒๕๖๗ ที่สอดคล้องกับข้อมูลการจัดเก็บจริงในปี ๒๕๖๖ ที่มีจำนวนลดลง ตามข้อเสนอของคณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบและมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามความเห็นของที่ประชุมฯ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาปรับปรุงประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๖ และประจำปี ๒๕๖๗ ที่สอดคล้องกับข้อมูลการจัดเก็บจริงในปี ๒๕๖๖ ที่มีจำนวนลดลง

ที่ประชุมได้อภิปรายเรื่องในวาระนี้ โดย กสทช. พลอากาศเอก ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ เห็นว่าสำนักงาน กสทช. ยังไม่ได้นำเรื่องนี้เสนอคณะกรรมการกถนองงบประมาณของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖

วาระที่ ๕.๖ เรื่อง การอนุมัติปรับแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ เห็นชอบการปรับปรุงประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๖ และประจำปี ๒๕๖๗ และการปรับปรุงปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ก่อนนำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ดังกล่าวข้างต้น

ทั้งนี้ ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ รักษาการผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร (นางยุพาฯ) ได้ชี้แจงที่ประชุมถึงความจำเป็นเร่งด่วนในการปรับปรุงประมาณการรายรับฯ ว่า ในการจัดทำประมาณการรายรับการรับรู้รายได้ หน่วยงานใดที่รับรู้ข้อเท็จจริงตัวเลขทางงบการเงินแล้วไม่ปรับปรุง หากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เข้าตรวจงบการเงินจะถูกตั้งเงื่อนไขว่างงบการเงินไม่น่าเชื่อถือ ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ เพราะรายงานของ สตง. จะถูกส่งไปที่รัฐสภา โดยทุกครั้งสำนักงาน กสทช. จะโดนตำหนิว่ามีบุคลากรที่ไม่เป็นมืออาชีพทางการลงบัญชีงบการเงินกรณีประมาณการรายรับในปี ๒๕๖๖ มีตัวเลขทางงบการเงินที่ต่างจากตัวเลขจริง ๖๕๙.๔๐๗๘ ล้านบาท จะมีผลกระทบต่อการนำส่งประมาณการรายรับของสำนักงาน กสทช. ที่จะต้องนำส่งกรมบัญชีกลางและสำนักงานงบประมาณ เพื่อนำไปคำนวณเป็นรายได้แผ่นดินและจัดทำงบประมาณของภาครัฐ รวมทั้งส่งไปที่คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งในขณะนี้คณะกรรมการฯ เข้าใจว่าสำนักงานฯ ยังคงนำส่งรายได้ที่สูงอยู่ สำนักงานฯ จึงจำเป็นต้องรีบแก้ไขข้อมูล โดยไม่สามารถรอแก้ไขเมื่อสิ้นปีได้ ซึ่งเป็นไปตามหลักการบันทึกบัญชีที่เป็นหลักสากล ในกรณีที่ตรวจพบข้อเท็จจริงเมื่อใด จะต้องแก้ไขปรับปรุงให้เร็วที่สุด นอกจากนี้ หากสำนักงานฯ ไม่เร่งปรับปรุงแก้ไขอาจทำให้ สตง. ใช้ดุลพินิจว่างงบการเงินของสำนักงาน กสทช. ขาดความน่าเชื่อถือ และอาจรายงานรัฐสภาและคณะรัฐมนตรีว่างงบการเงินของสำนักงาน กสทช. ไม่น่าเชื่อถือ ซึ่งถือเป็นเรื่องเสียหายทางการเงินอย่างร้ายแรง แต่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย กสทช. พลอากาศเอก ดร.ธนพันธ์ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ เห็นว่าความล่าช้าในการพิจารณาเรื่องนี้มีสาเหตุจากการไม่ดำเนินเร่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ขึ้นมาพิจารณาตามมติ กสทช. นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. รับรู้ข้อเท็จจริงตัวเลขทางการเงินตั้งแต่เดือนพฤษภาคม แต่กลับเพิ่งนำเสนอ กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๖ วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖ โดยอ้างความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องให้ กสทช. พิจารณา ขณะที่ยังไม่ได้ชี้แจงเรื่อง Deadline ที่ชัดเจนให้ทราบ ที่ประชุม กสทช. จึงได้มีมติให้ตั้งคณะกรรมการฯ ขึ้นมาช่วยพิจารณาเรื่องที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณที่สำนักงาน กสทช. เสนอในวันนั้นทั้งหมด เพราะเห็นว่าควรต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบ ดังนั้นจึงยืนยันให้ดำเนินการให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๕.๖ โดยให้เร่งตั้งคณะกรรมการฯ และเสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุมพิจารณา โดยขอให้ดำเนินการให้เสร็จภายใน ๑ เดือน ซึ่งก็จะทำให้สามารถนำเสนอเรื่องนี้เข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาได้ในการประชุมครั้งถัดจากการประชุมครั้งหน้าได้

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องปรับปรุงประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๖ และประจำปี ๒๕๖๗ เสนอคณะกรรมการกฤษฎีกาของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๕.๖ เรื่อง การอนุมัติปรับแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ เห็นชอบการปรับปรุงประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๖ และประจำปี ๒๕๖๗ และการปรับปรุงปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๑ เรื่อง ปรับปรุงประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๖ และประจำปี ๒๕๖๗
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๒๖๔ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ให้แก้ไขข้อความในวาระที่ ๕.๒๑

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ : ปรับปรุงปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ของสำนักงาน กสทช. : ยย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ปรับปรุงปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับผลการพิจารณาปรับปรุงปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ของคณะกรรมการพิจารณาของสำนักงาน กสทช. โดยเสนอให้ปรับปรุงปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ที่ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ ลำดับที่ ๕ ขั้นตอนและกิจกรรมข้อ ๑๑. กำหนดว่า “คณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณฯ นำเสนอร่างงบประมาณรายจ่ายต่อประธาน กสทช. เพื่อนำเข้าที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบ เพื่อให้สำนักงาน กสทช. นำส่งคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณาให้ความเห็น ตามขั้นตอนของระเบียบฯ ต่อไป” เนื่องจากมีความขัดแย้งกับพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๕๗ วรรคสอง ที่บัญญัติว่า “ในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี ตาม (๒) ก่อนที่สำนักงาน กสทช. จะเสนอ กสทช. อนุมัติ ให้สำนักงาน กสทช. เสนอร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเพื่อพิจารณาให้ความเห็น และให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีดังกล่าว เว้นแต่งบประมาณรายจ่ายประจำปีในส่วนของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ให้สำนักงาน กสทช. เสนอไปยังคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุง ในกรณีที่สำนักงาน กสทช. หรือคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน แล้วแต่กรณี ไม่เห็นด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ให้สำนักงาน กสทช. เสนอร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีดังกล่าวพร้อมความเห็นของคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป” ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาปรับปรุงปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้การดำเนินงานถูกต้องตาม พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๕๗ วรรคสอง ตามข้อเสนอของคณะกรรมการพิจารณาของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบและมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามความเห็นของที่ประชุมฯ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาปรับปรุงปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้การดำเนินงานถูกต้องตาม พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๕๗ วรรคสอง

ที่ประชุมได้อภิปรายเรื่องในวาระนี้ โดย กสทช. พลอากาศเอก ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ เห็นว่าสำนักงาน กสทช. ยังไม่ได้นำเรื่องนี้เสนอคณะกรรมการกฤษฎีกาของงบประมาณของ

สำนักงาน กสทช. เพื่อให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๕.๖ เรื่อง การอนุมัติปรับแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ เห็นชอบการปรับปรุงประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๖ และประจำปี ๒๕๖๗ และการปรับปรุงปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ก่อนนำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ดังกล่าวข้างต้น

มติที่ประชุม มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องปรับปรุงปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ของสำนักงาน กสทช. เสนอคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงบประมาณของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๕.๖ เรื่อง การอนุมัติปรับแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ เห็นชอบการปรับปรุงประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๖ และประจำปี ๒๕๖๗ และการปรับปรุงปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๒ เรื่อง ปรับปรุงปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ของสำนักงาน กสทช.
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๒๖๔ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ให้แก้ไขข้อความในวาระที่ ๕.๒๒

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ - ๑๙/๒๕๖๖ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๐๐ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (วาระต่อเนื่อง) : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๓ : ขอปรับปรุง เปลี่ยนแปลงรายชื่อในคณะกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ : กสทช. รศ. ดร. สมภพฯ

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอปรับปรุง เปลี่ยนแปลงรายชื่อในคณะกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ให้ที่ประชุมพิจารณา ด้วยได้รับทราบที่ข้าราชการตำรวจถูกดำเนินคดีในการกระทำความผิดอาญาและได้รับการแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ให้สำนักงาน กสทช. ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการอำนวยความสะดวกทางอาญาและให้การดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องเป็นไปด้วยความเรียบร้อย รวมทั้งเพื่อมิให้เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์ของสำนักงาน กสทช. อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ผมมีความประสงค์ ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงองค์ประกอบ คณะอนุกรรมการฯ ตามคำสั่งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ ๓๗/๒๕๖๖ เรื่อง ปรับปรุงอำนาจหน้าที่และแต่งตั้งอนุกรรมการในคณะกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ (เพิ่มเติม) ฉบับลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ ลงนามโดยท่านประธาน กสทช. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพลฤกษ์ โดยให้ พันตำรวจเอก ภาคภูมิ พิศมัย พ้นจากการเป็นอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ และจะขอนำเสนอรายชื่ออนุกรรมการฯ ท่านใหม่ เมื่อได้พิจารณาถึงความเหมาะสมเรียบร้อยแล้ว เพื่อนำเสนอต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๔ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๔๒ เพิ่มเติมของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๔๒ เพิ่มเติม ของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพื่อใช้สำหรับการพัฒนาระบบ Smart Call ในการแสดงเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น “๑๔๔๒” เนื่องจากได้รับผลกระทบจากกลุ่มมิฉฉาชีพแอบอ้างเป็นไปรษณีย์เพื่อหลอกลวงประชาชน ทำให้ประชาชนเกิดความกลัวและไม่มั่นใจในการได้รับการติดต่อโดยโทรศัพท์จากหน่วยงาน ดังนั้น เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนจึงมีความจำเป็นในการพัฒนาระบบ Smart Call เพื่อใช้แสดงเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๔๒ เพิ่มเติม สำหรับใช้ในการติดต่อกับผู้ใช้บริการด้านการจัดส่งสิ่งของนอกเหนือจากหมายเลข ๑๕๔๕ ที่ให้บริการรับเรื่องสอบสวนร้องเรียนเพิ่มเติมอีก ๑ เลขหมาย ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

ได้ดำเนินการตามข้อ ๓๖ พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาตามรายการ ก - ๕ - ๑ และชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอตามข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว ทั้งนี้ หาก กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าบริษัท ไพรินิไทย จำกัด มีเหตุผลความจำเป็นอันสมควรที่จะอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ให้แก่ บริษัท ไพรินิไทย จำกัด สำนักงาน กสทช. ขอเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาต่อกรณีการขอรับจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก โดยระบุหมายเลข ๑๔๔๒ ว่า การพิจารณาการขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก จะต้องเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๓๙ (๗) ซึ่งกำหนดว่า การจัดสรรเลขหมายให้จัดสรรตามความจำเป็นตามลำดับคำขอที่ครบถ้วนสมบูรณ์ที่สำนักงาน กสทช. ได้รับ โดยเรียงตามลำดับกลุ่มเลขหมายและหมายเลขรวมทั้งมีการพิจารณาบนพื้นฐานของความเป็นไปได้ทางเทคนิคตามแผนเลขหมายโทรคมนาคม ทั้งนี้ ผู้ขอรับการจัดสรรเลขหมายไม่สามารถเลือกหมายเลขได้ เว้นแต่ในกรณีที่ กสทช. เห็นว่าเป็นการดำเนินการเพื่อภารกิจพิเศษ ความมั่นคงของรัฐ การทหารและผู้นำประเทศ หรือใช้รับแจ้งเหตุฉุกเฉินเพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาคำชี้แจงและเหตุผลความจำเป็นของบริษัท ไพรินิไทย จำกัด ในการขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก โดยระบุหมายเลข ๑๔๔๒ แล้วเห็นว่าไม่เข้าข้อยกเว้นตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๓๙ (๗) ดังกล่าว ดังนั้น กรณีที่เห็นควรจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพิ่มเติมให้กับบริษัท ไพรินิไทย จำกัด สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรพิจารณาจัดสรรเลขหมายโดยเรียงตามลำดับกลุ่มเลขหมายและหมายเลข ซึ่ง ณ วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖ ตรงกับหมายเลข ๑๕๐๔ (ปัจจุบันลำดับเลขหมายมีการปรับเปลี่ยนเนื่องจากยังคงมีการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพิ่มเติม หมายเลข ๑๕๐๕ ให้แก่ บริษัท ไพรินิไทย จำกัด เพื่อใช้สำหรับระบบ Smart Call ในการติดต่อผู้ใช้บริการด้านการจัดส่ง และอนุญาตให้ใช้งานเลขหมายดังกล่าวเป็นระยะเวลา ๑ ปี ตามความเห็นกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่บริษัท ไพรินิไทย จำกัด ได้รับแจ้งมติ กสทช. อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ทั้งนี้ สอดคล้องตามประกาศ กสทช. ข้อ ๓๙ (๓) เพื่อประโยชน์ของผู้ใช้บริการและการบริหารจัดการการใช้งานเลขหมายของผู้ขอรับการจัดสรร และสอดคล้องตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๓ เรื่อง แนวทางการขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพิ่มเติม กรณีที่ผู้ขอรับการจัดสรรเคยได้รับการจัดสรรเลขหมายหรือได้รับอนุญาตให้ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก อยู่ก่อนแล้ว ข้อ ๑. กรณีมีเหตุผลความจำเป็นต้องใช้ใช้งานเลขหมายแตกต่างจากที่เคยได้รับการจัดสรรหรือได้รับอนุญาตให้ใช้งานร่วมอยู่แล้วเพื่อประโยชน์ในการให้บริการแก่ผู้ใช้บริการและการบริหารจัดการการใช้งานเลขหมายของผู้ขอรับการจัดสรร โดยเป็นการจัดสรรเรียงตามลำดับกลุ่มเลขหมายและหมายเลข ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๓๙ (๗) ซึ่งผู้ขอรับการจัดสรรเลขหมายไม่สามารถเลือกหมายเลขได้ โดยบริษัท ไพรินิไทย จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพิ่มเติม หมายเลข ๑๕๐๕ ให้แก่ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เพื่อใช้สำหรับระบบ Smart Call ในการติดต่อผู้ใช้บริการด้านการจัดส่ง และอนุญาตให้ใช้งานเลขหมายดังกล่าวเป็นระยะเวลา ๑ ปี ตามความเห็นกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ได้รับแจ้งมติ กสทช. อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ทั้งนี้ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๔ เรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๔๒ เพิ่มเติม ของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๖.๕ : การแจ้งระงับการใช้งานคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราว (suspension) และการแจ้งยกเลิกการใช้สิทธิ (revocation) ตามมาตรา ๔๘ ของธรรมนูญแห่งสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ : ดบ. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งระงับการใช้งานคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราว (suspension) และการแจ้งยกเลิกการใช้สิทธิ (revocation) ตามมาตรา ๔๘ ของธรรมนูญแห่งสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งกรณีข่ายงานดาวเทียม THAICOM-IP1 และ THAICOM-P3 ณ ตำแหน่งวงโคจร ๑๑๙.๕ องศาตะวันออก บริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด ซึ่งเป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๓ ได้มีแผนการดำเนินงานสำหรับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมของชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๓ กรณีข่ายงานดาวเทียม THAICOM-IP1 และ THAICOM-P3 ณ ตำแหน่งวงโคจร ๑๑๙.๕ องศาตะวันออกไว้แล้ว สำนักงาน กสทช. จึงเสนอ กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) การระงับการใช้งานคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราว (suspension) คลื่นความถี่ย่าน Ka ของข่ายงานดาวเทียม THAICOM-IP1 (119.5E) และ THAICOM-P3 (119.5E) สอดคล้องตามมาตรา 11.49 ของข้อบังคับวิทยุ ซึ่งจะมีระยะเวลา ๓ ปี นับจากวันที่แจ้ง suspension เนื่องจากคลื่นความถี่ย่าน Ka ดังกล่าว ไม่มีการใช้งานบนดาวเทียมไทยคม ๔ แต่อยู่ในแผนการนำคลื่นความถี่ข่ายงานดาวเทียมขึ้นใช้งานในการขอรับอนุญาตสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๓ ที่ประเทศไทยยังคงได้รับสิทธิในการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน Ka ดังกล่าวอยู่ ณ ปัจจุบัน เพื่อให้บริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด ดำเนินการจัดสร้างดาวเทียม และนำคลื่นความถี่ย่าน Ka กลับมาใช้งานได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด ๒) การขอยกเลิก (revocation) การใช้สิทธิตามมาตรา ๔๘ ของธรรมนูญแห่งสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (Article 48 of the ITU Constitution) ตาม *resolves* ข้อที่ ๔ ของข้อมติ 216 (Bucharest, 2022) แห่งกรรมสารสุดท้าย (Final Acts) ค.ศ. 2022 สำหรับการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน Ka ของข่ายงานดาวเทียม THAICOM-IP1 (119.5E) และ THAICOM-P3 (119.5E) ที่ได้ขอใช้สิทธิตามมาตรา ๔๘ ซึ่งเกิดขึ้นก่อนวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ หากดำเนินการแจ้งยกเลิกก่อนวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ประเทศไทยไม่จำเป็นต้องเตรียมข้อมูลใด ๆ เพิ่มเติม (เช่น ข้อมูลเพื่อยืนยันการตรวจสอบของ BR ตามมาตรา 13.6 ของ

ข้อบังคับวิทยุ) โดยบริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด สามารถใช้คลื่นความถี่ย่าน Ka ตามที่จัดบันทึกใน MIFR ได้เต็มประสิทธิภาพเพื่อให้บริการเป็นการทั่วไปได้ ทั้งนี้ ต้องดำเนินการภายหลังจากการแจ้งระงับการใช้งานคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราว (suspension) ตามข้อ ๕.๑ ๑) และดำเนินการก่อนวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ สำหรับกรณีข่ายงานดาวเทียม THAICOM-N1 ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ประเทศไทยมีสิทธิใช้คลื่นความถี่ 3400 – 3625 MHz 6425 – 6725 MHz 12200 – 12500 MHz และ 13750 - 14000 MHz ตามมาตรา ๔๘ แห่งธรรมนูญแห่งสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ สำนักงาน กสทช. จึงเสนอ กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) แจ้งระงับการใช้งานคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราว (suspension) คลื่นความถี่ดังกล่าวของข่ายงานดาวเทียม THAICOM-N1 เพื่อให้สามารถนำมาจัดสรรสิทธิตามที่ กสทช. กำหนดได้ โดยอาจจะบววันที่ระงับการใช้งานตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๙ (กำหนดระยะเวลา ๓ ปี) หรือตามที่ กสทช. เห็นว่าเหมาะสม ๒) ยกเลิกการใช้สิทธิตามมาตรา ๔๘ ของธรรมนูญแห่งสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ เนื่องจากมีการแจ้งเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์การใช้คลื่นความถี่ โดยต้องดำเนินการก่อนวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) เห็นชอบแนวทางการดำเนินการสำหรับข่ายงานดาวเทียม THAICOM-IP1 และ THAICOM-P3 ณ ตำแหน่งวงโคจร ๑๑๙.๕ องศาตะวันออก โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการแจ้งสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ดังนี้ ๑.๑) แจ้งระงับการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน Ka บางส่วนเป็นการชั่วคราว (suspension) ของข่ายงานดาวเทียม THAICOM-IP1 และ THAICOM-P3 ในส่วนของคลื่นความถี่ที่ไม่มีการใช้งานบนดาวเทียมไทยคม ๔ และประเทศไทยได้เคยแจ้งใช้สิทธิตามมาตรา ๔๘ ของธรรมนูญแห่งสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ โดยระงับวันที่ระงับการใช้งานตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖ ถึง ๑ กันยายน ๒๕๖๙ (กำหนดระยะเวลา ๓ ปี) หรือตามที่ กสทช. เห็นว่าเหมาะสม ๑.๒) แจ้งยกเลิกการใช้สิทธิตามมาตรา ๔๘ ของธรรมนูญแห่งสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์การใช้งานคลื่นความถี่ตามข้อ ๕.๑ โดยต้องดำเนินการก่อนวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ๒) เห็นชอบแนวทางการดำเนินการสำหรับข่ายงานดาวเทียม THAICOM-N1 ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการแจ้งสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ดังนี้ ๒.๑) แจ้งระงับการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน C และ Ku บางส่วนเป็นการชั่วคราวของข่ายงานดาวเทียม THAICOM-N1 ในส่วนที่ยังไม่ได้แจ้งระงับคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราว (suspension) และประเทศไทยได้เคยแจ้งใช้สิทธิตามมาตรา ๔๘ ของธรรมนูญแห่งสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ โดยอาจจะบววันที่ระงับการใช้งานตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๙ (กำหนดระยะเวลา ๓ ปี) หรือตามที่ กสทช. เห็นว่าเหมาะสม ๒.๒) แจ้งยกเลิกการใช้สิทธิตามมาตรา ๔๘ ของธรรมนูญแห่งสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์การใช้งานคลื่นความถี่ตามข้อ ๕.๒ โดยต้องดำเนินการก่อนวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และ ๓) เห็นชอบร่างหนังสือถึงสำนักงานวิทยุคมนาคม สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศเพื่อแจ้งระงับการใช้งานคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราว (suspension) และแจ้งยกเลิกการใช้สิทธิตามมาตรา ๔๘ ของธรรมนูญแห่งสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ สำหรับข่ายงานดาวเทียม THAICOM-IP1 THAICOM-P3 และ THAICOM-N1 เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์การใช้งานคลื่นความถี่สำหรับข่ายงานดาวเทียมดังกล่าว โดยขอให้แก้ไขหนังสือแจ้งยกเลิกการใช้สิทธิตามมาตรา ๔๘ ของธรรมนูญแห่งสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ สำหรับข่ายงานดาวเทียม THAICOM-N1 ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอในที่ประชุม ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบแนวทางการดำเนินการสำหรับข่ายงานดาวเทียม THAICOM-IP1 และ THAICOM-P3 ณ ตำแหน่งวงโคจร ๑๑๙.๕ องศาตะวันออก และ THAICOM-N1 ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ตามที่คณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม และสำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. แจ้งระงับการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน Ka บางส่วนเป็นการชั่วคราว (suspension) ของข่ายงานดาวเทียม THAICOM-IP1 และ THAICOM-P3 ในส่วนของคลื่นความถี่ที่ไม่มีการใช้งานบนดาวเทียมไทยคม ๔ และประเทศไทยได้เคยแจ้งใช้สิทธิตามมาตรา ๔๘ ของธรรมนูญแห่งสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ โดยระบุวันที่ระงับการใช้งาน ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖ ถึง ๑ กันยายน ๒๕๖๙ (กำหนดระยะเวลา ๓ ปี)
๒. แจ้งระงับการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน C และ Ku บางส่วนเป็นการชั่วคราวของข่ายงานดาวเทียม THAICOM-N1 ในส่วนที่ยังไม่ได้แจ้งระงับคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราว (suspension) และประเทศไทยได้เคยแจ้งใช้สิทธิตามมาตรา ๔๘ ของธรรมนูญแห่งสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ โดยระบุวันที่ระงับการใช้งาน ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๙ (กำหนดระยะเวลา ๓ ปี)
๓. เห็นชอบร่างหนังสือถึงสำนักงานวิทยุคมนาคม สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ เพื่อแจ้งระงับการใช้งานคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราว (suspension) สำหรับข่ายงานดาวเทียม THAICOM-IP1 THAICOM-P3 และ THAICOM-N1 ที่แก้ไขปรับปรุงตามมติคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียมเรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องการแจ้งยกเลิกการใช้สิทธิ (revocation) ตามมาตรา ๔๘ ของธรรมนูญแห่งสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ให้ที่ประชุมพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๕ เรื่อง การแจ้งระงับการใช้งานคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราว (suspension) และการแจ้งยกเลิกการใช้สิทธิ (revocation) ตามมาตรา ๔๘ ของธรรมนูญแห่งสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ

ระเบียบวาระที่ ๖.๖ : บริษัท ไวร์เออ แอนด์ ไวร์เลส จำกัด ขอขยายพื้นที่การให้บริการและขอเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/003 : ปท.๑ (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ไวร์เออ แอนด์ ไวร์เลส จำกัด ขอขยายพื้นที่การให้บริการและขอเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/003 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ไวร์เออ แอนด์ ไวร์เลส จำกัด ยื่นคำขอขยายพื้นที่การให้บริการสำหรับบริการโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมที่ได้รับอนุญาตอยู่เดิม และขอเพิ่มบริการให้เข้าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสง ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/003 พร้อมส่งเอกสารหลักฐานประกอบแบบคำขอเรียบร้อยแล้ว ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการขอขยายพื้นที่การให้บริการโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม

คือ ระบบสาย เป็นทั่วประเทศ และเพิ่มบริการให้เข้าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสง ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัทฯ แล้ว เห็นว่ามีความถูกต้องครบถ้วน นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังมีคุณสมบัติ ตามที่กำหนดในข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และไม่เคยถูก กสทช. พิจารณาว่ากระทำผิดเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในลักษณะที่ สำคัญหรือร้ายแรงในเรื่องเกี่ยวกับการแข่งขัน การกำกับดูแล หรือประโยชน์สาธารณะ หรือถูกเพิกถอนการ อนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการประกอบกิจการโทรคมนาคมนั้น โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามกระบวนการ ขึ้นตอนและนำเสนอเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด และมีแผนการดำเนินการมีความสอดคล้อง และมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ ยังมีความเป็นไปได้ทางด้านการเงินและการลงทุนที่มี ความสมเหตุสมผล ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ ขยายพื้นที่การให้บริการสำหรับบริการโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม คือ ระบบสาย เป็นทั่วประเทศ และเพิ่ม บริการให้เข้าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสง ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/003 ซึ่งได้รับอนุญาตเมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕ และใบอนุญาตหมดอายุวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๘๐ โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่าใบอนุญาตเดิม กล่าวคือ ใบอนุญาตจะหมดอายุวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๘๐

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและ วิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท ไวร์เออ แอนด์ ไวร์เลส จำกัด ขยายพื้นที่การให้บริการสำหรับบริการโครงสร้างพื้นฐาน โทรคมนาคม คือ ระบบสาย เป็นทั่วประเทศ และเพิ่มบริการให้เข้าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสง ภายใต้ใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/003 และ ๒) เห็นชอบให้ปรับปรุงเงื่อนไขในการ อนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/003 ของบริษัท ไวร์เออ แอนด์ ไวร์เลส จำกัด ในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยจะระบุวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแล กิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท ไวร์เออ แอนด์ ไวร์เลส จำกัด ขยายพื้นที่การให้บริการสำหรับ บริการโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม คือ ระบบสาย เป็นทั่วประเทศ และเพิ่มบริการ ให้เข้าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสง ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/003
๒. เห็นชอบให้ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/003 ของบริษัท ไวร์เออ แอนด์ ไวร์เลส จำกัด ในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยจะระบุวันที่ ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไข ในการอนุญาต

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๖ เรื่อง บริษัท ไวร์เออ แอนด์ ไวร์เลส จำกัด ขอยกพื้นที่การให้บริการ และขอเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/003

อนึ่ง กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ แจ้งว่า เนื่องจากมีความจำเป็นเร่งด่วน เรื่องกรอบระยะเวลาในการดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์การกำกับดูแลการให้บริการแพรภาพ แพร์เสียงผ่านบริการดิจิทัลแพลตฟอร์ม จึงมีความประสงค์จะขอให้มีการจัดประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ ในวันศุกร์ที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ สำหรับรายละเอียดเอกสารวาระการประชุมจะได้เร่งดำเนินการ ให้แล้วเสร็จต่อไป

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๓๕ น.

หมายเหตุ รับรองในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗