

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖

วันพุธที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | | |
|---|---------------|--|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ | ประธานกรรมการ | ประธานการประชุม |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ | กรรมการ | |
| ๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต | กรรมการ | |
| ๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | กรรมการ | |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย | กรรมการ | |
| ๖. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสาสุนทร | กรรมการ | |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ | |
| ๘. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล | รองเลขาธิการ | รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | | |
|----------------------------|---|---|
| ๑. นางสาวอรดา เทพायน | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม | รักษาการผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. นายภูมิภัส พลการ | ผู้อำนวยการส่วน | รักษาการผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๓. นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน | สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. นางสาวสุนัน โขคติธิกร | ผู้อำนวยการส่วน | สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๕. นายณพ อังคะสุวพลา | ผู้อำนวยการส่วน | สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๖. นายบุญยิ่ง โหมดเทศน์ | ผู้ปฏิบัติงานด้านการประชุม | กสทช. ประจำเลขาธิการ กสทช. |
| ๗. นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง | สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๘. นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง | สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวจุฑาสิณี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง | สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๐. นางสาวพิชชาภา ต่ายทอง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง | สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

๑๑. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พันตำรวจเอก ประเวศน์ มูลประมุข

เลขานุการประจำประธาน กสทช.

๒. พลเอก กิตติ เกตุศรี

ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.

๓. พลเอก สิทธิชัย มากบุญชร

ผู้ปฏิบัติงานประจำประธาน กสทช.

๔. นายสุทธิศักดิ์ ตันตะโยธิน

รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม

๕. นายเสน่ห์ สายวงศ์

วิศวกรเชี่ยวชาญพิเศษ

๖. นางสาวพุลศิริ นิลกิจศรานนท์

สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม

๗. นางสาวพรพักตร์ สถิตเวโรจน์

รักษาการผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม

๘. นางสาวอรวรี เจริญพร

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม

๙. นายณัฐวุฒิ อัจจุ

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม

๑๐. นายรัฐธีร์ รังสีกมลวัฒน์

ผู้อำนวยการสำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร

๑๑. นายประถมพงศ์ ศรีนวล

เศรษฐกรเชี่ยวชาญ รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนัก
โครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย

๑๒. นางสาวธิดานันต์ รัตนแสนยานุภาพ

เศรษฐกรเชี่ยวชาญ รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนัก
วิเคราะห์นโยบายเชิงปริมาณ

๑๓. นางสาวอรุณรัตน์ กิจภากรณ์

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม

๑๔. นางสาวชिरาณี เหลืองไพโรจน์

ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม

๑๕. นางสาวศิริพร หงส์ชัชวาล

ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมาย
โทรคมนาคม

๑๖. นายฉัตรชัย กองอรรถ

ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร
โทรคมนาคม

๑๗. นายเฒ่าจิต เลหาวิโรจน์

ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม

๑๘. นางสาวศิริรักษ์ เสมาเงิน

ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม

๑๙. นางสาวณัฐสุดา อัคราวัฒนา

นิติกรปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทนผู้อำนวยการส่วน
สำนักกฎหมายโทรคมนาคม

๒๐. นางสาวมนรัตน์ จิระเชชม

เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการ
ทรัพยากรโทรคมนาคม

๒๑. นายสุรพล ตริยศิริกมล

เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารและจัดการเลขหมาย
โทรคมนาคม

๒๒. นายเชต เขมะคงคานนท์

เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิเคราะห์นโยบายเชิง
ปริมาณ

ประชุมบ้าง ทำให้ไม่สามารถรวบรวมรายชื่อผู้ชี้แจงหรือผู้ที่ได้รับเชิญให้เข้าร่วมประชุม และแจ้งให้ กสทช. ทราบล่วงหน้าก่อนประชุมได้ แต่ทั้งนี้ รายชื่อของผู้ชี้แจงหรือผู้เข้าร่วมประชุมจะปรากฏในรายงานการประชุม กสทช. ทุกท่านในห้องประชุม ทั้งนี้ กรรมการ กสทช. มีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตเรื่องอำนาจและหน้าที่ของเลขาธิการ กสทช. ดังนี้ ๑) เลขาธิการ กสทช. อาจใช้อำนาจไม่สอดคล้องกับระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ ๑๑ ที่ให้อำนาจเลขาธิการ กสทช. ในการกำหนดสถานที่สำหรับการประชุม ใน ๒ ประเด็น ได้แก่ ๑.๑) กรณีที่เป็นการประชุมวาระลับ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ ยังไม่มีการตรวจสอบระบบรักษาความปลอดภัย และกรณี ๑.๒) กรณีการประชุมแบบเปิดเผย จะต้องคำนึงถึงผู้ที่ได้รับเชิญเป็นหลัก ซึ่งห้องประชุม ๑๐๒๑ ก็ไม่มีความเหมาะสม จึงมีประเด็นที่เลขาธิการ กสทช. ใช้อำนาจสอดคล้องกับระเบียบฯ ที่กำหนดหรือไม่ และ ๒) เลขาธิการ กสทช. มีหน้าที่จะต้องทำรายชื่อผู้ชี้แจงหรือผู้ที่ได้รับเชิญ และแจ้งให้ กสทช. ทราบล่วงหน้าก่อนประชุม ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ ๓๐ แม้จะไม่ทราบว่ามีผู้ใดเข้าร่วมประชุม แต่ก็ต้องแจ้งว่าได้เชิญผู้ใดบ้าง รวมทั้งต้องมีการระบุรายชื่อผู้ที่เข้าร่วมประชุมในรายงานการประชุมด้วย ซึ่งในการประชุมครั้งนี้ เลขาธิการ กสทช. ไม่ทำหน้าที่ดังกล่าว

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พินิจรอนงฯ มีข้อสังเกต ดังนี้ ๑) การประชุม กสทช. ในครั้งนี้เป็นการประชุมตามข้อ ๘(๔) ระเบียบดังกล่าว แต่ทั้งนี้การใช้ข้อ ๘(๔) ก็จะต้องยึดโยงกับ ๘(๑) ๘(๒) ๘(๓) ด้วย แม้ประธาน กสทช. จะเห็นว่าสมควรให้เป็นการประชุมแบบเปิดเผย แต่ก็จะต้องมีขอบเขต ๒) กรณีบุคคลภายนอกที่ไม่ได้รับหนังสือเชิญจากเลขาธิการเข้าร่วมฟังถ่ายทอดและบันทึกเสียง อาจขัดต่อระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ ๙ ที่กำหนดให้ผู้ที่ได้รับหนังสือเชิญจากเลขาธิการ กสทช. เท่านั้นที่ควรจะได้รับฟังการถ่ายทอดเสียง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีความเห็นในหลายประเด็น ดังนี้ ประเด็นที่หนึ่ง ห้องประชุม ๑๐๒๑ ชั้น ๒ ไม่มีความเหมาะสมสำหรับใช้จัดประชุม กสทช. เนื่องจากความไม่พร้อมของระบบสารสนเทศในห้องประชุม ไมโครโฟนติดๆ ดับๆ แสงส่องสว่างที่ไม่เพียงพอ มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการร่วมประชุมของกรรมการ อีกทั้งที่ผ่านมาได้เคยทำบันทึกทักท้วงประธาน กสทช. หลายครั้งแล้ว จึงอยากขอให้กลับไปใช้ห้องประชุมชั้น ๑๒ เช่นเดิม ซึ่งเป็นห้องประชุมที่ได้รับการออกแบบสำหรับใช้จัดประชุม กสทช. ประเด็นที่สอง พบว่าการประชุมแบบเปิดเผยในครั้งที่แล้วมีปัญหาในทางปฏิบัติหลายเรื่อง ๑) เสียงจากการประชุมดังไปถึงอาคารโรงอาหาร ๒) มีการตรวจสอบและยืนยันว่าบุคคลภายนอกที่ไม่ได้อยู่ในสำนักงาน กสทช. สามารถรับฟังการประชุมได้ เช่นบุคคลภายนอกที่มาติดต่อสำนักงาน กสทช. ในช่วงเวลานั้นก็จะได้รับฟังด้วย ๓) การอภิปรายเรื่องต่างๆ ในที่ประชุม อาจมีการพาดพิงบุคคลที่สาม หรือมีผู้นำไปใช้ประโยชน์ หรือมีผลกระทบกับบุคคลที่สามหรือผู้ประกอบการ ทำให้การประชุมขาดอิสระในการแสดงความคิดเห็น จึงต้องใช้ความระมัดระวังอย่างสูง แม้ว่าประธาน กสทช. จะได้เคยแจ้งต่อที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ ว่า “ตามข้อ ๗ ของระเบียบฯ ประธานเป็นผู้ใช้อำนาจก็ต้องเป็นคนรับผิดชอบและตนจะเป็นผู้ระบุวาระลับวาระใดเป็นการประชุมแบบเปิดเผยหรือไม่ควรเปิดเผย” แต่นั่นก็ไม่เพียงพอ เพราะประธาน กสทช. ไม่สามารถรับผิดชอบคำพูดทั้งหมดของกรรมการ รวมทั้งเจ้าหน้าที่ในที่ประชุมทุกคนได้ ซึ่งในการประชุมที่ผ่านมา กรรมการหลายท่านในที่ประชุมมีการอภิปรายและถกเถียงความเห็นกันอย่างจริงจัง ย่อมกลายเป็นผู้ได้รับผลกระทบและต้องแบกรับความเสี่ยง ทั้งที่ได้พยายามปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มกำลังความสามารถ ขณะที่หากกรรมการคนใดไม่ได้อภิปราย ก็จะไม่ได้รับผลกระทบ ดังนั้นการที่ประธาน กสทช. จะใช้อำนาจกำหนดวาระลับวาระใดเป็นการประชุมแบบเปิดเผยหรือจำกัดจำนวนผู้ฟัง ประธาน กสทช.

ก็ควรต้องมีหน้าที่ระบุให้ชัดเจนเพื่อให้กรรมการทราบล่วงหน้าด้วยว่าระเบียบวาระใดเป็นการประชุมแบบเปิดเผยหรือจำกัดจำนวนผู้ฟังด้วย หรือแต่ละวาระมีผู้สนใจหรือไม่ หรือผู้สนใจในลักษณะใด เพื่อให้กรรมการและเจ้าหน้าที่ทุกคนปฏิบัติหน้าที่ด้วยความระมัดระวัง อีกทั้งขอสงวนสิทธิในการไม่เข้าร่วมประชุมบางวาระหากพิจารณาแล้วเห็นว่าการประชุมแบบเปิดเผยในวาระนั้นอาจก่อให้เกิดปัญหา ทั้งนี้ไม่ใช่เพราะมีเจตนาที่จะไม่เข้าร่วมประชุม แต่เป็นเพราะวิธีการจัดประชุมของประธาน กสทช. ที่เป็นเหตุอุปสรรคและทำให้กรรมการ กสทช. ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้เต็มกำลังความสามารถ ประเด็นที่สาม มีข้อสังเกตเพิ่มเติมต่อการจัดประชุมในครั้งที่ผ่านมามีการจัดทำรายชื่อผู้ชี้แจงและผู้เข้าร่วมประชุมที่ได้รับเชิญให้เข้าร่วมประชุมและแจ้งให้คณะกรรมการ กสทช. ทราบตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ ๓๐ รวมทั้งร่างรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ ที่จัดส่งให้กรรมการทุกท่านตรวจสอบตามระเบียบฯ ข้อ ๓๓ พบว่ามีการจัดบันทึกรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมไม่ครบถ้วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งไม่มีรายชื่อของผู้ที่ได้รับเชิญให้เข้าร่วมจากรักษาการเลขาธิการ กสทช. จึงขอให้ปรับปรุงให้ถูกต้องด้วย

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ มีข้อสังเกตในเรื่องนิยามของคำว่า “บุคคลภายนอก” โดยส่วนตัวเห็นว่าบุคคลภายนอกไม่น่าจะรวมถึงทางที่ปรึกษา เลขานุการ และผู้ปฏิบัติงานของ กสทช. เนื่องจากบุคคลเหล่านี้ ๑) ได้รับเงินเดือนจากสำนักงาน ๒) มีบัตรประจำตัวที่สำนักงาน กสทช. ออกให้ และ ๓) มีบัตรเจ้าหน้าที่ของรัฐที่สำนักงาน กสทช. ออกให้ และตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ ๓๐ “เลขาธิการมีหน้าที่จัดทำรายชื่อผู้ชี้แจง หรือผู้ที่ได้รับเชิญให้เข้าร่วมการประชุม” ขอเรียนถามรองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ว่าตามที่ท่านได้เชิญหลายท่านเข้าร่วมประชุม ได้มีการจัดทำรายชื่อผู้ที่ได้รับเชิญเข้าร่วมการประชุม แจ้งให้คณะกรรมการทราบล่วงหน้าก่อนการประชุมหรือไม่ จึงหารือที่ประชุมว่าจะทำอย่างไรให้มีการจัดทำรายชื่อผู้ที่ได้รับเชิญเข้าร่วมประชุมแจ้งให้คณะกรรมการทราบล่วงหน้าก่อนการประชุม

นอกจากนี้ยังมีบันทึกขอหารือกับท่านประธาน กสทช. ว่าน่าจะมีการประชุม กสทช. ทุกวันพุธของทุกสัปดาห์ และมีนัดล่วงหน้าอย่างน้อย ๓ เดือน เพื่อช่วยให้สำนักงาน กสทช. และ กสทช. ทำงานได้สะดวกยิ่งขึ้น ทำให้สามารถนัดหมายหรือจัดสรรเวลาสำหรับงานอื่นที่เป็นภารกิจของ กสทช. ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และอีกประเด็นหนึ่งคือที่ผ่านมามีการประชุม กสทช. นัดหมายการประชุมทุก ๒ สัปดาห์ ซึ่งนานเกินไปทำให้มีวาระการประชุมค้างค้ำ ดังนั้น จึงขอหารือและขอให้มีการตกลงร่วมกันว่าจะประชุมทุกวันพุธได้หรือไม่ จนกว่าวาระการประชุม กสทช. ที่ค้างค้ำอยู่หมดไป ในเบื้องต้นขอเสนอให้จัดประชุมในวันพุธทุกสัปดาห์ คล้ายกับการประชุมคณะรัฐมนตรีที่จัดให้มีการประชุมทุกสัปดาห์

จากนั้น ที่ประชุมได้ร่วมกันให้ความเห็นต่อร่างแนวปฏิบัติสำนักงาน กสทช. ในการจัดประชุมแบบเปิดเผยและจำกัดจำนวนที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และสำนักงาน กสทช. นำแนวปฏิบัติดังกล่าวไปใช้เป็นแนวทางในการจัดประชุม กสทช. แบบเปิดเผย แบบจำกัดจำนวน และแบบผสมผสาน ต่อไป

หมายเหตุ

๑. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๒๑๕ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในรายงานการประชุม
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๒๘๑ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในรายงานการประชุม

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๒๖๐ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

ประธาน กสทช. ได้แจ้งที่ประชุมทราบว่าระเบียบวาระมีเป็นจำนวนมาก ดังนั้นจึง สลับวาระการประชุม ให้ที่ประชุมพิจารณาตามลำดับ ดังนี้ ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่มีกำหนดระยะเวลาตามกฎหมายหรือมีความเร่งด่วน และระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่ค้างพิจารณาที่มีกำหนดระยะเวลาตามกฎหมายหรือมีความเร่งด่วน ระเบียบวาระที่ ๒ และหากมีระยะเวลาที่เพียงพอจะได้พิจารณาตามระเบียบวาระต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ โดยให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นของที่ประชุม กสทช. ดังนี้

๑. วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม หน้าที่ ๓ - ๗ ให้ย้ายข้อความในส่วนที่เป็นภารกิจของ กสทช. และประเด็นที่มีการอภิปราย ไปใส่ไว้หลังระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ และให้ปรับแก้ไขมติที่ประชุมจากเดิม “รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. และ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ” แก้ไขใหม่เป็น “รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ”
๒. หน้าที่ ๑๒ - ๑๓ หลังระเบียบวาระที่ ๔ ให้ตัดข้อความที่มีการแก้ไขออก (ข้อความ สีชมพูและสีฟ้า) และหลังวาระที่ ๔.๑ ให้ตัดข้อความย่อหน้าที่ ๒ - ๕ ออก (ข้อความ “อนึ่ง เนื่องจาก...วาระที่ ๔.๔๓”)

หมายเหตุ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๒๘๑ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ โดยให้สำนักงาน กสทช. ปรับแก้ไขตามความเห็นของที่ประชุม กสทช. ดังนี้

๑. วาระที่ ๔.๓ หน้า ๑๙ ข้อ ๓.๑.๓ ให้แก้ไขข้อความจากเดิม “ผู้รับใบอนุญาตที่ เกิดขึ้นจากการรวมธุรกิจ” แก้ไขใหม่เป็น “ผู้รับโอนคลื่น”

๒. วาระที่ ๕.๒ หน้า ๑๐๒ ให้นำความเห็นของกรรมการ กสทช. ที่ขอแก้ไขมติที่ประชุม ไปบันทึกไว้ในหมายเหตุท้ายมติ ดังนี้

“๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๕๘ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงหลักเกณฑ์การขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยให้มีการกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำของทุนจดทะเบียนให้สอดคล้องกับโครงการที่จะลงทุน และการวางหลักประกันความเสียหายเพื่อเป็นหลักประกันแก่ผู้ใช้บริการ เช่น กรณีการหยุดประกอบกิจการและมีผลกระทบให้ผู้ใช้บริการได้รับความเสียหาย

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๒๓๒ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงหลักเกณฑ์การขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยให้มีการกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำของทุนจดทะเบียนให้สอดคล้องกับโครงการที่จะลงทุน และการวางหลักประกันความเสียหาย เพื่อเป็นหลักประกันแก่ผู้ใช้บริการ เช่น กรณีการหยุดประกอบกิจการและมีผลกระทบให้ผู้ใช้บริการได้รับความเสียหาย”

๓. วาระที่ ๕.๔ หน้า ๑๐๖ ให้ตัดข้อความในมติที่ประชุมข้อ ๓. ออกไป และให้นำความเห็นของกรรมการ กสทช. ที่ขอแก้ไขมติที่ประชุมไปบันทึกไว้ในหมายเหตุท้ายมติ ดังนี้

“๒. กสทช. ศาสตราจารย์ ดร. พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๕๘ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยให้เพิ่มบริการระบบ Internet of Things (IoT) ไว้ในภาคผนวกของประกาศฯ ให้ชัดเจนด้วย

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๒๓๒ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ ให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยให้เพิ่มบริการระบบ Internet of Things (IoT) ไว้ในภาคผนวกของประกาศฯ ให้ชัดเจนด้วย”
๔. วาระที่ ๖.๑ หน้าที่ ๑๔๐ ให้ตัดข้อความในหมายเหตุออกไป

หมายเหตุ กสทช. ต่อพงศ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่าไม่ขอร่วมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากไม่ได้เข้าร่วม การประชุมดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๒.๓ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมให้เลื่อนการพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๒.๓ รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รอคอยความเห็นของกรรมการ กสทช. เพื่อปรับปรุงแก้ไขก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

หมายเหตุ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๓๐๖ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมข้อความไว้ในหมายเหตุท้ายมติ ที่ประชุม ดังนี้

สืบเนื่องจากในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ได้มีหมายเหตุข้อ ๒ ว่า ระเบียบวาระที่ ๒.๒ รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้แก้ไขปรับปรุง ตามความเห็นของที่ประชุม กสทช. โดยให้ตัดข้อความในส่วนของหมายเหตุออก ทั้งหมดนั้น กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีความเห็นว่า ขอให้ นำความเห็นที่ได้เปิดเผยไว้กลับไปในหมายเหตุของมติที่ประชุม ข้อ ๒ ระเบียบวาระที่ ๒.๒ ภายใต้ระเบียบวาระ ๒.๑ ของการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ ให้ถูกต้อง ครบถ้วนตามที่ได้ดำเนินการจัดส่งบันทึกข้อความที่ สทช ๑๐๐๓/๒๓๙ เรื่องการ แก้ไขร่างรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอข้อมูล ซึ่งอาจไม่สะท้อนต่อเจตนารมณ์ที่ต้องการเปิดเผยความเห็นแนบท้ายรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ ซึ่งดิฉันได้แจ้งต่อที่ประชุมไว้แล้วว่า ประสงค์จะ ขอเปิดเผยความเห็นในการรับรองรายงานการประชุมระเบียบวาระที่ ๒.๒ ของการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ ทั้งนี้ โดยหลักการแล้ว การบันทึกรายงานต้อง

บันทึกข้อเท็จจริงตามที่มีการประชุมกันในวันดังกล่าว และประเด็นที่ดิฉันเปิดเผย
 ความเห็นไว้ในหมายเหตุเป็นสาระที่ดิฉันได้อภิปรายไว้ในที่ประชุม กสทช. ครั้งที่
 ๑๕/๒๕๖๖ อีกทั้งยังไม่ได้มีส่วนใดที่ให้เหตุผลเพื่อไม่รับรองรายการประชุมครั้งที่
 ๑๓/๒๕๖๖ การเปิดเผยความเห็นและการขอบันทึกความเห็นเป็นการดำเนินการตาม
 มาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และข้อ ๓๖ ของระเบียบ
 กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่บัญญัติว่า ในกรณีที่
 กรรมการผู้ใดมีความเห็นแย้ง ให้มีบันทึกความเห็นแย้งพร้อมเหตุผลไว้ในรายงานการ
 ประชุมแบบจداولการประชุมด้วย และถ้ากรรมการเสียงข้างน้อยเสนอความเห็น
 แย้งเป็นหนังสือก็ให้บันทึกความเห็นแย้งนั้นไว้ด้วย

**ระเบียบวาระที่ ๒.๔ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ กันยายน
 ๒๕๖๖**

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมให้เลื่อนการพิจารณารับรองรายงานการประชุม
 กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖ เนื่องจากอยู่ระหว่างรอความเห็นจาก
 กรรมการ กสทช.

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๒.๔ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม กสทช.
 ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน
 กสทช. รอความเห็นของกรรมการ กสทช. เพื่อปรับปรุงแก้ไขก่อนนำเสนอที่ประชุม
 กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๒.๕ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ ตุลาคม
 ๒๕๖๖**

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมให้เลื่อนการพิจารณารับรองรายงานการประชุม
 กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากอยู่ระหว่างรอความเห็นจากกรรมการ กสทช.

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๒.๕ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม กสทช.
 ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน
 กสทช. รอความเห็นของกรรมการ กสทช. เพื่อปรับปรุงแก้ไขก่อนนำเสนอที่ประชุม
 กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน
 ๙ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปี ๒๕๖๖ (เดือนเมษายน - เดือนมิถุนายน ๒๕๖๖) : ทท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปี ๒๕๖๖ (เดือนเมษายน - เดือนมิถุนายน ๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช. ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๓ ซึ่งแต่งตั้งให้เลขาธิการ กสทช. และพนักงานสำนักงาน กสทช. ตามตารางแนบท้ายประกาศฉบับนี้ เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม กฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม และกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม และมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่โดยมีอำนาจเฉพาะตามที่กำหนด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปี ๒๕๖๖ (เดือนเมษายน - เดือนมิถุนายน ๒๕๖๖) และมีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. ควรมีการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของการดำเนินการทั้งในส่วนของระยะเวลาที่ใช้ดำเนินการ รวมถึงการประเมินความพึงพอใจผู้ประกอบการ และรายงานให้คณะอนุกรรมการฯ ทราบต่อไป และ ๒) สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาเตรียมความพร้อมสำหรับแนวทางการดำเนินการในอนาคต โดยคำนึงถึงกรณีที่มีเทคโนโลยีใหม่เกิดขึ้น ส่งผลให้การขออนุญาตเพิ่มมากขึ้น

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตหรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ ประจำปี ๒๕๖๖ (เดือนเมษายน - เดือนมิถุนายน ๒๕๖๖) กรณีการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ดังนี้

- ๑.๑ การทดสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ เดือนเมษายน จำนวน ๖ รุ่น เดือนพฤษภาคม จำนวน ๓ รุ่น และเดือนมิถุนายน จำนวน ๑๒ รุ่น
- ๑.๒ การจดทะเบียนเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ เดือนเมษายน จำนวน ๒๐ รุ่น เดือนพฤษภาคม จำนวน ๑๖ รุ่น และเดือนมิถุนายน จำนวน ๓๔ รุ่น
- ๑.๓ การรับรองเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ เดือนเมษายน จำนวน ๕๒ รุ่น เดือนพฤษภาคม จำนวน ๗๔ รุ่น และเดือนมิถุนายน จำนวน ๙๐ รุ่น
- ๑.๔ การรับรองตนเองของผู้ประกอบการ (Supplier's Declaration of Conformity: SDoC) เดือนเมษายน จำนวน ๒๕๔ รุ่น เดือนพฤษภาคม จำนวน ๔๓๗ รุ่น และเดือนมิถุนายน จำนวน ๔๐๑ รุ่น

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : รายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๖ ไตรมาส ๒ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๖ ไตรมาส ๒ (เดือนเมษายน – มิถุนายน ๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมทราบ สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๖ ไตรมาส ๒ และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๖ ไตรมาส ๒ ดังนี้ ๑) รายงานข้อมูลการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม (การใช้โครงข่ายฯ) ปี ๒๕๖๖ ไตรมาส ๒ ผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคม ที่มีข้อเสนอการใช้โครงข่ายฯ จำนวน ๗๔ ราย ไม่มีสัญญาการใช้โครงข่ายฯ จำนวน ๖๗ ราย โดยอยู่ระหว่างขอให้ตรวจสอบและจัดส่งสัญญาการใช้โครงข่ายฯ ให้สำนักงาน กสทช. (หากมี) และมีสัญญาการใช้โครงข่ายฯ และส่งข้อมูลให้สำนักงาน กสทช. ครบถ้วน จำนวน ๖ ราย ๒) รายงานข้อมูลการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ปี ๒๕๖๖ ไตรมาส ๒ ผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายที่มีสัญญาการเชื่อมต่อฯ ได้จัดส่งข้อมูลจำนวน ๙ ราย และ ๓) รายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จ และความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ในปี ๒๕๖๖ ไตรมาส ๒ ผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายที่มีสัญญาการเชื่อมต่อฯ ได้จัดส่งข้อมูลจำนวน ๙ ราย

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติรับทราบรายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๖ ไตรมาส ๒ และเห็นสมควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๖ ไตรมาส ๒ (เดือนเมษายน – มิถุนายน ๒๕๖๖) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคมประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๖ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคมประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องเรียนและแจ้งผลการพิจารณา ให้ผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมทราบแล้ว ระหว่างวันที่ ๑ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๔ เรื่อง โดยเป็นกรณีเรื่องร้องเรียนที่ไม่ซับซ้อนต่อการดำเนินการแก้ไข

มติที่ประชุม รับทราบข้อมูลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนที่สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมทราบแล้ว ระหว่างวันที่ ๑ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๔ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๓๒๑ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้
 กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอรองฯ เห็นว่า การรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ประจำเดือน ควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อให้ กสทช. ได้รับทราบข้อมูลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนที่สำนักงาน กสทช. พิจารณาวินิจฉัยและแจ้งผลให้ผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาตทราบด้วย”

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ระหว่างเดือนเมษายน ๒๕๖๖ ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ระหว่างเดือนเมษายน ๒๕๖๖ ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ โดยในไตรมาสที่ ๒ เดือนเมษายน จนถึงปัจจุบัน (ณ วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖) คณะกรรมการฯ ได้ร่วมกันให้ข้อเสนอแนะ ข้อพิจารณา กลับกรอง และให้ความเห็นเกี่ยวกับการอนุญาตและการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียง รวมถึงประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานคลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงตามระเบียบวาระที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอ ได้มีการจัดประชุมคณะกรรมการฯ รวมแล้วทั้งสิ้นจำนวน ๘ ครั้ง

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ระหว่างเดือนเมษายน ๒๕๖๖ ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ระหว่างเดือนเมษายน ๒๕๖๖ ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระหว่างเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ ถึงเดือนสิงหาคม ๒๕๖๖ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

ระหว่างเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ ถึงเดือนสิงหาคม ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้กำหนดให้ คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน คณะอนุกรรมการแก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จึงได้ จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว ซึ่งมีการประชุมฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ – ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ระหว่างเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ ถึงเดือนสิงหาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๔ ครั้ง

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระหว่างเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ ถึงเดือนสิงหาคม ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๖ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็น เกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการ กลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้กำหนดให้คณะอนุกรรมการ จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน คณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอ ความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ ระหว่าง เดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว โดยได้ประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ – ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๖ ครั้ง มีการพิจารณา จำนวน ๘ เรื่อง

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอ ความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๗ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ระหว่าง เดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้าน กิจการดาวเทียม ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งตามข้อ ๑๕ ของ ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑

ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน คณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างเดือนกรกฎาคม - กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว ซึ่งมีการประชุมฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้ ๑) ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ๒) ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ และ ๓) ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๖

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๘ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของ สำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๖ ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ : นบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๖ ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งตามข้อ ๑๕ ของระเบียบดังกล่าว ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๖ ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว ซึ่งได้มีการประชุมฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๖ ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๘ ครั้ง

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๖ ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๙ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบว่า บริษัท แอสเอสเอ็มเอส จำกัด (บริษัทฯ) ได้เปิดให้บริการส่งข้อความสั้น (Short Message Service - SMS) โดยได้ซื้อเครดิตข้อความจากผู้ให้บริการที่ได้รับอนุญาตเพื่อนำมาให้บริการลูกค้า โดยมีเซิร์ฟเวอร์เป็นตัวกลางในการรับและส่งเชื่อมต่อ API ระหว่างผู้ให้บริการที่ได้รับอนุญาตกับเอกชนต่างๆ ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ จนถึงปัจจุบัน แต่บริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2566/006 เพื่อให้บริการขายส่งและบริการขายต่อบริการมูลค่าเพิ่ม (Value - Added Service - VAS) - บริการส่งข้อความสั้น (Short Message Service - SMS) นี้ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ จึงเป็นการประกอบกิจการโทรคมนาคมก่อนที่จะได้รับใบอนุญาต อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายว่าด้วยการประกอบ

กิจการโทรคมนาคม ฐานประกอบกิจการโทรคมนาคมที่กำหนดให้ต้องได้รับใบอนุญาตแบบที่หนึ่งโดยไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๗ วรรคสอง (๑) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ มีบทลงโทษตามมาตรา ๖๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคมบริษัท แสฟเอสเอ็มเอส จำกัด กระทำความผิดฐานประกอบกิจการโทรคมนาคมที่กำหนดให้ต้องได้รับใบอนุญาตแบบที่หนึ่งโดยไม่ได้รับอนุญาต ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (วาระต่อเนื่อง) : วท. (ลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณาว่าการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) เข้าข่ายตามมาตรา ๒๗ (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๕๓ มาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในการประกอบกิจการโทรคมนาคม หรือไม่ เพื่อพิจารณากำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องการรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (วาระต่อเนื่อง) โดยมีการอภิปรายในประเด็นเรื่องการดำเนินการควรจะต้องเป็นไปตามกระบวนการเช่นเดียวกับการควบรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) แต่เนื่องจากรายงานของที่ปรึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ ที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอมา ยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยขาดข้อมูลสำคัญในหลายประเด็น ประกอบกับที่ปรึกษายังมีข้อสงสัยเกี่ยวกับผลการศึกษารายงานที่ยังอาจมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง ทำให้ยังไม่สามารถพิจารณาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อตลาดและอุตสาหกรรมได้ในคราวนี้ ดังนั้น ที่ประชุมจึงมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการติดตามรวบรวมรายงานที่ปรึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศที่มีความชัดเจน/เพียงพอ และสามารถยืนยันผลการศึกษาล่าสุด เพื่อนำมาประกอบการพิจารณา และให้นำเสนอที่ประชุมในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ต่อไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค

จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) เพื่อทราบ รวมทั้งเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้สื่อมวลชนทราบด้วย

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (วาระต่อเนื่อง)
๒. ประธาน กสทช. ขอสงวนความเห็น เนื่องจากประเด็นเสนอพิจารณาตามที สำนักงาน กสทช. บรรจวาระเป็นประเด็นอำนาจหน้าที่ ซึ่งมีข้อมูลเพียงพอที่สามารถพิจารณาได้แล้ว รวมทั้งได้ดำเนินการเช่นเดียวกับการควบรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) จึงเห็นควรให้พิจารณาว่าการรวมธุรกิจระหว่าง บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) เข้าข่ายตามมาตรา ๒๗ (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์การการ จัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม หรือไม่ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ในการประชุมครั้งนี้ ทั้งนี้ ในส่วนของการกำหนด เงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาด หรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม สามารถ กำหนดในภายหลังเป็นวาระสืบเนื่องได้ ไม่จำเป็นต้องกำหนดในการประชุม คราวเดียวกัน รวมทั้งบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุดขอให้เร่งรัดพิจารณารายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน)
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ มีข้อสังเกต ขอให้กรรมการตรวจรับ การดำเนินงานของที่ปรึกษาในประเทศและต่างประเทศ ระมัดระวังเรื่องความ ครบถ้วนสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระของรายงานที่ปรึกษาทั้งภายในประเทศและ ต่างประเทศ ให้เป็นไปตามสัญญา
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๒๗๓ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ขอให้แนบบันทึกเปิดเผยความเห็นไว้ท้ายรายงานการประชุม จำนวน ๕ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ วาระที่ ๒

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๒ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖) : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๒ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๒ สถานี มีหนังสือขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ซึ่งจากข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๒ สถานี ได้เข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอตกลงออกอากาศ ตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มเรียบร้อยแล้ว จึงมีสิทธิทดลองออกอากาศตามประกาศนี้ได้ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ การที่ผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๒ สถานี ได้แสดงเจตนาขอยกเลิกการทดลองออกอากาศด้วยตนเอง ซึ่งตามข้อ ๓๒(๔) ประกอบกับข้อ ๓๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม กำหนดให้การทดลองออกอากาศสิ้นสุดลงในกรณีที่ผู้ทดลองออกอากาศขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการด้วยตนเอง และเมื่อการทดลองออกอากาศสิ้นสุดลง ให้ระงับการออกอากาศทันที และห้ามมิให้ผู้ทดลองออกอากาศใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมเพื่อการทดลองออกอากาศ ดังนั้น จึงเห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๒ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศ โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบการขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มด้วยตนเองของผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๒ สถานี ให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๒ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศ ตามข้อ ๓๒(๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ดังนี้ (๑) บริษัท ชูสุพัชร์ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นสมุนไพร์ รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๖๕๕ ความถี่ ๘๙.๗๕ MHz จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และ (๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด พูลฉัตร สถานีวิทยุกระจายเสียง เสียงลมเรดิโอ รหัสสถานี ๑๔๕๔๐๑๑๐ ความถี่ ๙๓.๕๐ MHz จังหวัดน่าน ๒) เห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคมและเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งใช้ในการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑) เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลง พร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลองออกอากาศแล้วแต่กรณี ๓) เห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑) ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืน ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และ ๔) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ในช่องทางอื่นๆ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของสถานีวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑) หากพบการกระทำผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบและส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการ

ออกอากาศกลับมาซึ่งสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : แผนการดำเนินงานแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แผนการดำเนินงานแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอแผนการดำเนินงานแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ที่ได้ปรับแก้ไขสอดคล้องตามมติ กสทช. ในการประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖ ซึ่งมีมติเห็นชอบตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ประจำปี ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบแผนการดำเนินงานแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ๒) เห็นชอบแผนการดำเนินงานแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ๓) เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. ปรับตัวชี้วัดระดับสำนักงานที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานแก้ไขปรับปรุงประกาศตามข้อ ๕.๑ และข้อ ๕.๒ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : การกำหนดระยะเวลาการอนุญาตและปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม AsiaSat 5 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดระยะเวลาการอนุญาตและปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม AsiaSat 5 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจาก บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ได้รับอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียม AsiaSat 7 และ AsiaSat 9 โดยมีระยะเวลาการอนุญาตนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ จนถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ หรือจนกว่าผู้ชนะการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ จะพร้อมให้บริการดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก เพื่อรองรับความต้องการใช้งานของลูกค้าในช่วงระยะเวลาที่ยังไม่มีดาวเทียมไทยพร้อมให้บริการ ดังนั้น เพื่อให้ระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติสำหรับให้บริการในประเทศของดาวเทียม AsiaSat 5 สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับระยะเวลาการอนุญาตของ AsiaSat 7 และ AsiaSat 9 ซึ่งเป็นดาวเทียมสื่อสารประเภทวงโคจรประจำที่ (Geostationary Satellite Orbit: GSO) เช่นเดียวกัน จึงเห็นควรปรับเปลี่ยนระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม AsiaSat 5 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยมีระยะเวลาการอนุญาตจนถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ หรือจนกว่าผู้ชนะการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ จะพร้อมให้บริการดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) ในการแก้ไขประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ให้บททวนการใช้ถ้อยคำในข้อ ๘ บรรทัดท้ายให้ชัดเจนว่าหมายถึงระยะเวลาพิจารณาอนุญาต ๒) เห็นควรแก้ไขชื่อวาระจาก “การปรับเปลี่ยนระยะเวลาการอนุญาต” เป็น “การกำหนดระยะเวลาการอนุญาต”

โดยที่ประชุมมีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) เห็นชอบการกำหนดระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม AsiaSat 5 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยมีระยะเวลาการอนุญาตจนถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ หรือจนกว่าผู้ชนะการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ จะพร้อมให้บริการดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก แล้วแต่ระยะเวลาใดถึงก่อน และ ๒) เห็นชอบเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม AsiaSat 5 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้สอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาปรับชื่อวาระที่จะเสนอ กสทช. และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : การกำหนดระยะเวลาการอนุญาตและปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม CHINASAT-12 ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดระยะเวลาการอนุญาตและปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม CHINASAT-12 ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจากบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ได้รับอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียม AsiaSat 7 และ AsiaSat 9 โดยมีระยะเวลาการอนุญาต นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ จนถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ หรือจนกว่าผู้ชนะการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ จะพร้อมให้บริการดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก เพื่อรองรับความต้องการใช้งานของลูกค้าในช่วงระยะเวลาที่ยังไม่มีดาวเทียมไทยพร้อมให้บริการ ดังนั้น เพื่อให้ระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติสำหรับให้บริการในประเทศของดาวเทียม CHINASAT-12 สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับระยะเวลาการอนุญาตของ AsiaSat 7 และ AsiaSat 9 ซึ่งเป็นดาวเทียมสื่อสารประเภทวงโคจรประจำที่ (Geostationary Satellite Orbit: GSO) เช่นเดียวกัน จึงเห็นควรปรับเปลี่ยนระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม CHINASAT-12 ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด โดยมีระยะเวลาการอนุญาตจนถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ หรือจนกว่าผู้ชนะการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ จะพร้อมให้บริการดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก และเห็นควรแก้ไขปรับปรุงข้อ ๖ ภาคผนวก ข ของเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม CHINASAT-12 ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด เพื่อให้สอดคล้องกับระยะเวลาการนำส่งงบการเงินประจำปีที่ผ่านมาการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมาย โดยให้ผู้รับอนุญาตจัดทำรายงานให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายในหนึ่งร้อยห้าสิบ (๑๕๐) วัน นับถัดจากวันสิ้นรอบระยะเวลาบัญชีของปี ให้สอดคล้องกับข้อ ๑๑(๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมในการให้บริการในประเทศ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ ได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) ในการแก้ไขประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ให้ทบพวนการใช้ถ้อยคำในข้อ ๘ วรรคท้ายให้ชัดเจนว่าหมายถึงระยะเวลาพิจารณาอนุญาต ๒) เห็นควรแก้ไขชื่อวาระจาก “การปรับเปลี่ยนระยะเวลาการอนุญาต” เป็น “การกำหนดระยะเวลาการอนุญาต”

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) เห็นชอบการกำหนดระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม CHINASAT-12 ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด (มหาชน) โดยมีระยะเวลาการอนุญาต

จนถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ หรือจนกว่าผู้ชนะการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ จะพร้อมให้บริการดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก แล้วแต่ระยะเวลาใดถึงก่อน ๒) เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม CHINASAT-12 ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ดังนี้ ๑) ระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม CHINASAT-12 สอดคล้องตามข้อ ๕.๓ (๑) ตามเอกสารวาระการประชุมที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒) ระยะเวลาการจัดทำรายงานเสนอต่อสำนักงานในข้อ ๖ ของภาคผนวก ข โดยให้ผู้รับอนุญาตจัดทำรายงานให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายในหนึ่งร้อยห้าสิบ (๑๕๐) วัน นับถัดจากวันสิ้นรอบระยะเวลาบัญชีของปี ให้สอดคล้องกับข้อ ๑๑ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมในการให้บริการในประเทศ (๓) เพิ่มเติมเงื่อนไขการตั้งสถานีภาคพื้นดินโดยใช้ดาวเทียมต่างชาติ (Condition of use) ซึ่ง กสทช. เห็นชอบแล้วในภาคผนวก ก ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาปรับชื่อวาระที่จะเสนอ กสทช. และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : การรักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า กรณีวันใช้งานหมดอายุแต่ยังมีเงินคงเหลือในระบบ : จท. นท. รท. มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า กรณีวันใช้งานหมดอายุแต่ยังมีเงินคงเหลือในระบบ ให้ที่ประชุมพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยสำนักที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ รท. จท. นท. และ มท. ได้ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณามติ กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๕ ตลอดจนความเห็นและมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ และผลจากการหารือผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ สรุปได้ดังนี้ ๑) ประเด็นเรื่องการรักษาเลขหมายสามารถพิจารณาได้สองมิติ ด้านหนึ่งคือเรื่องการคุ้มครองผู้ให้บริการ เห็นควรมีแนวทางที่จะสามารถป้องกันปัญหาในลักษณะนี้ โดยมีมติ กสทช. เห็นควรให้หักเงินคงเหลือในระบบเป็นค่ารักษาเลขหมายในกรณีที่วันใช้งานหมดอายุแต่ยังมีเงินคงเหลือ และมีมติอีกด้านหนึ่งคือเรื่องการบริหารจัดการทรัพยากรเลขหมายโทรคมนาคมให้มีการใช้งานเลขหมายอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นธรรม ซึ่งการที่สามารถหักเงินในระบบเพื่อขยายระยะเวลาการใช้งานได้ก็จะเป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่าย โดยผู้ให้บริการไม่ต้องเติมเงินมาสะสมไว้ในระบบมากๆ เพื่อขยายวันใช้งานอย่างต่อเนื่อง และผู้ให้บริการจะได้รับค่าบริการจากการที่ต้องขยายวันใช้งานให้กับผู้ให้บริการ ทั้งนี้ อัตราค่าบริการในการเพิ่มวันจะต้องต่ำกว่าจำนวนเงินขั้นต่ำที่ต้องเติมเข้าระบบเพื่อขยายวันใช้งาน แต่ไม่ควรจะต่ำเกินไปเพราะอาจส่งเสริมให้มีการกักตุนเลขหมายโดยไม่ใช้บริการ อันเป็นการใช้เลขหมายโทรคมนาคมอย่างไม่มีประสิทธิภาพ ๒) การหักเงินในระบบเพื่อเป็นค่ารักษาเลขหมายกรณีที่วันใช้งานหมดอายุแต่ยังมีเงินคงเหลือในระบบ จำเป็นต้องเป็นไปตามความประสงค์และได้รับความยินยอมจากผู้ให้บริการ ซึ่งผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีความเห็นตรงกันว่าควรนำเสนอเป็นบริการโดยให้ผู้ให้บริการ

สมัครตามความประสงค์ (Opt-in) สำนักงาน กสทช. เห็นด้วยกับแนวทางนี้เนื่องจากสอดคล้องกับรูปแบบการให้บริการในปัจจุบัน ซึ่ง กสทช. มีการกำกับดูแลอยู่แล้วว่าในการเติมเงิน ๑ ครั้งจะต้องได้รับวันใช้งานไม่ต่ำกว่า ๓๐ วัน และสะสมวันได้สูงสุดอย่างน้อย ๓๖๕ วัน โดยเห็นควรจัดทำประกาศ กสทช. กำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายมีการนำเสนอบริการรักษาเลขหมายสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า (เติมเงิน) ให้สามารถสมัครบริการหักเงินในระบบเพื่อขยายวันใช้งานเพิ่มเติมได้ ๓) ประเด็นเรื่องค่าธรรมเนียมและระยะเวลาสูงสุดในการรักษาเลขหมายนั้น สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วขอเสนอ ๒ ทางเลือก ดังนี้

ทางเลือกที่ ๑ กำหนดค่าธรรมเนียมเท่ากับค่าธรรมเนียมเลขหมายในอัตรา ๑.๕๐ บาท/เดือน ซึ่งเป็นไปตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ สำนักงาน กสทช. ขอเรียนว่า การคิดค่าธรรมเนียมในอัตราดังกล่าวอาจจะไม่ครอบคลุมถึงต้นทุนที่เกิดขึ้นจริงทั้งหมดของผู้ให้บริการ เนื่องจากนอกเหนือจากค่าธรรมเนียมเลขหมายที่ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องชำระเป็นประจำทุกเดือนแล้ว ผู้ให้บริการยังคงมีต้นทุนอื่นๆ เช่น ต้นทุนทางเทคนิคในการสำรองโครงข่ายสำหรับการให้บริการเลขหมายดังกล่าว และต้นทุนในการบริหารจัดการอื่นๆ เพื่อให้เลขหมายใช้งานได้ โดยเฉพาะกรณีผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ที่อาจมีต้นทุนสูงกว่าผู้ให้บริการที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง (MNO) อย่างไรก็ตามหากเห็นควรกำหนดค่าธรรมเนียมเท่ากับค่าธรรมเนียมเลขหมาย สำนักงาน กสทช. เห็นว่าไม่ควรกำหนดระยะเวลาสูงสุดในการรักษาเลขหมายที่นานเกินไป เนื่องจากอัตราค่าธรรมเนียมดังกล่าว ถือได้ว่าเป็นอัตราที่ต่ำกว่าต้นทุนจริงของผู้ให้บริการ ซึ่งส่งผลกระทบต่อการประกอบกิจการของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในอุตสาหกรรม อีกทั้ง หากกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมในอัตราที่ต่ำและให้มีระยะเวลาในการรักษาเลขหมายที่นานเกินไป จะทำให้เกิดการใช้งานเลขหมายที่ไม่มีประสิทธิภาพและอาจส่งเสริมผู้ใช้บริการที่มีพฤติกรรมกักตุนเลขหมายได้ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นว่า หากมีการกำหนดค่าธรรมเนียมเท่ากับค่าธรรมเนียมเลขหมายในอัตรา ๑.๕๐ บาท/เดือน ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ ควรกำหนดระยะเวลาสูงสุดในการรักษาเลขหมายไม่เกิน ๓๐ วัน (๑ รอบ)

ทางเลือกที่ ๒ กำหนดค่าธรรมเนียมในลักษณะอัตราขั้นสูง (เพดานราคา) ไม่เกิน ๑๐ บาทต่อระยะเวลาการใช้งาน ๓๐ วัน สำนักงาน กสทช. เห็นว่า ค่ารักษาเลขหมายที่สูงเกินไป จะไม่เป็นธรรมและไม่เกิดประโยชน์ต่อผู้บริโภค ในขณะที่ค่ารักษาเลขหมายที่ต่ำเกินไปจะทำให้เกิดการใช้เลขหมายอย่างไม่มีประสิทธิภาพอันเป็นการสิ้นเปลืองทรัพยากรเลขหมาย อย่างไรก็ตาม การกำกับดูแลเรื่องการรักษาเลขหมายควรกำหนดอัตราค่าบริการในลักษณะอัตราขั้นสูง เนื่องจากเป็นการใช้บังคับกับผู้ให้บริการทุกราย ซึ่งผู้ให้บริการที่เป็น MVNO มีต้นทุนที่สูงกว่า โดยจากการสอบถามความเห็นจากผู้ให้บริการผู้ให้บริการ MVNO หนึ่งรายแจ้งว่า บริษัทยังมีค่าบริการอื่นๆ ที่ต้องชำระให้กับผู้ให้บริการ MNO นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมเลขหมาย ซึ่งมีค่าใช้จ่ายตั้งแต่ ๑.๕๐ - ๙ บาทต่อเดือน ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้นำข้อมูลในสัญญาการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างผู้ให้บริการที่เป็น MNO และผู้ให้บริการที่เป็น MVNO มาศึกษาวิเคราะห์ต้นทุนของผู้ให้บริการ MVNO ที่ต้องชำระให้กับผู้ให้บริการที่เป็น MNO โดยพบว่า ผู้ให้บริการที่เป็น MVNO มีต้นทุนในค่าบริการอื่นๆ เช่น ค่าตอบแทนการใช้งานระบบ Mobile Virtual Network Enabler (MVNE) และค่าตอบแทนการใช้งานอุปกรณ์ Home Location Register (HLR) รวมเป็นเงินประมาณ ๑๐ บาทต่อเลขหมายต่อเดือน ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นว่า อัตราค่าบริการขั้นสูงไม่เกิน ๑๐ บาทต่อระยะเวลาการใช้งาน ๓๐ วัน มีความเหมาะสมเนื่องจากอัตราดังกล่าวสามารถรองรับต้นทุนของผู้ให้บริการที่เป็น MVNO ได้ และสำหรับระยะเวลาสูงสุดในการรักษาเลขหมายนั้น สำนักงาน กสทช.

เห็นว่า การกำหนดอัตราค่าบริการเลขหมายขึ้นสูง ๑๐ บาทต่อระยะเวลา ๓๐ วันนั้น เป็นอัตราขึ้นสูงที่ไม่ต่ำเกินไป โดยได้คำนึงถึงให้ครอบคลุมต้นทุนของ MVNO ด้วยแล้ว ดังนั้น จึงเห็นควรกำหนดระยะเวลาในการใช้บริการรักษาเลขหมายสูงสุดไม่เกิน ๓๖๐ วัน (๑๒ รอบ รอบละ ๓๐ วัน)

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติรับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมอบหมายให้สำนัก จท. นำความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาประกอบการดำเนินการให้เกิดมาตรการรักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า กรณีวันใช้งานหมดอายุ แต่ยังมีเงินคงเหลือในระบบต่อไป โดยเฉพาะในประเด็นดังต่อไปนี้ ๑) ให้มีระบบการหักเงินในระบบเพื่อเป็นค่ารักษาเลขหมายกรณีวันใช้งานหมดอายุแต่ยังมีเงินคงเหลือในระบบในลักษณะ opt-out โดยเปิดให้ผู้ใช้บริการสามารถแจ้งไม่ใช้บริการหรือยกเลิกได้ ๒) อัตราค่าบริการเลขหมาย ควรเป็นไปตามมติ กสทช. นั่นคือ ๑.๕๐ บาท/๓๐ วัน ในระยะเวลาสองรอบแรก หลังจากนั้นให้ กสทช. พิจารณากำหนดอัตราที่เหมาะสมไม่เกิน ๑๐ บาท/๓๐ วัน โดยมีระยะเวลาสูงสุด ๖ รอบ (๑๘๐ วัน) ทั้งนี้ โดยเปิดให้ผู้ให้บริการที่มีต้นทุนสูงกว่าอัตราดังกล่าวสามารถแสดงหลักฐานขอยกเว้นได้

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : หลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาค่าขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก สำหรับนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่แสวงหากำไร : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง หลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาค่าขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก สำหรับนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่แสวงหากำไร ให้ที่ประชุมพิจารณา ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำหลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก (เพิ่มเติม) สำหรับกรณีนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่แสวงหากำไร โดยให้รวมถึงประเด็นสถิติสายเรียกเข้าใช้บริการ และประเด็นความเห็นของที่ประชุมเรื่องการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายในอัตราที่สูงขึ้น เพื่อให้การจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้แล้วเสร็จภายใน ๒ สัปดาห์ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) กำหนดเกณฑ์สถิติสายเรียกเข้าขั้นต่ำในการพิจารณาค่าขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลักของนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่แสวงหากำไร จำนวนสถิติสายเรียกเข้าย้อนหลัง ๖ เดือนเฉลี่ยต้องไม่ต่ำกว่า ๑๕,๐๐๐ ครั้งต่อเดือน ยกเว้นธุรกิจประเภทโรงพยาบาล (เฉพาะบริการที่เกี่ยวข้องกับชีวิตและสุขภาพของประชาชน ไม่รวมบริการเสริมความงาม) ใช้เกณฑ์สถิติสายเรียกเข้าขั้นต่ำเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ๖,๐๐๐ ครั้งต่อเดือน และธุรกิจออนไลน์และตลาดแบบตรงใช้เกณฑ์สถิติสายเรียกเข้าขั้นต่ำเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ๒๐,๐๐๐ ครั้งต่อเดือนตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่

๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ และ ๒) ปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลักสำหรับนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่แสงหาก็ไร จาก ๑๐,๐๐๐ บาทต่อเลขหมายต่อเดือน เป็น ๑๕,๐๐๐ บาทต่อเลขหมายต่อเดือน

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ถอนวาระที่ ๔.๗ เรื่อง หลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก สำหรับนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่แสงหาก็ไร ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมในประเด็นต่างๆ ดังนี้ ๑) ให้ศึกษาการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมแบบขั้นบันได กรณีหมายเลขที่ได้รับการจัดสรรมีจำนวนสถิติสายเรียกเข้าต่ำ ให้มีอัตราค่าธรรมเนียมสูงขึ้น ๒) จัดทำข้อมูล Demand Analysis โดยวิเคราะห์วิธีการกำหนดเกณฑ์สถิติสายเรียกเข้าขั้นต่ำในการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายแบบสั้น ๔ หลัก ตามหลักการทางสถิติ ได้แก่ Mean , Median และ Mode และให้เปรียบเทียบ demand – supply ของแต่ละวิธี รวมทั้งให้ระบุวิธีที่สำนักงาน กสทช. เลือกใช้ในการกำหนดเกณฑ์ดังกล่าวด้วย ทั้งนี้ ให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง และ ๓) จัดทำประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ที่เข้มงวดและใช้ระบบ Check Lists กรณีที่ผู้ขอรับการจัดสรรฯ มีคุณสมบัติครบถ้วนตามหลักเกณฑ์และผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมแล้ว ก็ไม่ต้องนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีก โดยมอบอำนาจให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้พิจารณา แต่หากผู้ขอรับการจัดสรรฯ มีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อใช้ดุลพินิจต่อไป ซึ่งจะเป็นการลดภาระในการประชุม กสทช. แต่ละครั้ง

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๗ เรื่อง หลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก สำหรับนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่แสงหาก็ไร

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : การพิจารณาทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ (มหาชน) (รวมเรียกว่า ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่) มีหนังสือขอความอนุเคราะห์ กสทช. ได้โปรดพิจารณาทบทวนปรับลดค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่จากเดิม ๑.๕๐ บาท/เลขหมาย/เดือน ลดลงเหลือ ๑ บาท/เลขหมาย/เดือน เพื่อเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนจากผลกระทบของเศรษฐกิจไทยในปี ๒๕๖๕ ที่ขยายตัวต่ำกว่าคาด เนื่องจากประเด็นสงครามรัสเซีย – ยูเครนที่นำไปสู่การคว่ำบาตรทางการค้าและวิกฤติพลังงานที่มีแนวโน้มยืดเยื้อ การชะลอตัวของเศรษฐกิจจีน รวมถึงการแบ่งขั้วทาง

เศรษฐกิจของสหรัฐและจีน ขณะที่ ค่าครองชีพเร่งตัวขึ้น ทำให้ผู้บริโภคที่มีกำลังซื้อปานกลางลงมาจำกัดการใช้จ่ายและเปลี่ยนแพ็คเกจที่ถูกลง และผู้ให้บริการเน้นขายแพ็คเกจระดับราคาต่ำเพื่อรักษาฐานลูกค้า ส่งผลกระทบต่อรายได้เฉลี่ยต่อเลขหมายต่อเดือน (ARPU) ลดลงในช่วง -๕.๐% ถึง -๘.๐% นอกจากนี้ จากการคาดการณ์ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในปี ๒๕๖๖ ประเทศที่มีเศรษฐกิจขนาดใหญ่ เช่น สหรัฐอเมริกา ยุโรป และญี่ปุ่น จะเติบโตช้าลง ทำให้กำลังซื้อจากประเทศเหล่านี้ลดลง รวมถึงการส่งออกของไทยที่จะได้รับผลกระทบด้วยเช่นกัน นอกจากนี้ผลกระทบทางเศรษฐกิจที่จำกัดค่าใช้จ่ายของผู้บริโภคแล้ว ในส่วนของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมก็ประสบภาวะต้นทุนปรับตัวสูงขึ้นเช่นกันเนื่องจากนโยบายของรัฐ เช่น ค่าไฟฟ้า ค่าพลังงานเชื้อเพลิง ค่าเช่าใช้พื้นที่ ค่าแรงงาน ต้นทุนทางการเงิน รวมถึงการดำเนินการเพื่อรองรับนโยบายของรัฐ เช่น ค่าดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสาร ค่าธรรมเนียมภาครัฐที่มีความซ้ำซ้อน อีกทั้งภาระค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมประเภทต่างๆ เมื่อคำนวณรวมกันเป็นจำนวนที่สูงมากเมื่อเทียบกับประเทศอื่นๆ ทั้งนี้ การปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายตามที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เสนอจะไม่ส่งผลกระทบต่อรายได้ของสำนักงาน กสทช. เนื่องจากหากมีการปรับลดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่แล้ว รายได้ค่าธรรมเนียมเลขหมายจะสามารถทดแทนได้ด้วยการเพิ่มขึ้นของจำนวนเลขหมายที่ขอรับจัดสรรเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เหตุผลในการปรับลดค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่นำเสนอ นั้นยังมีน้ำหนักไม่เพียงพอ โดยปัจจุบันสถานการณ์ทางเศรษฐกิจเริ่มคลี่คลาย และการอ้าง ARPU ที่ลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายที่ขอปรับลดนั้นไม่ได้สัดส่วนกัน นอกจากนี้ การปรับลดค่าธรรมเนียมเลขหมายยังไม่มีข้อมูลสนับสนุนว่าประชาชนผู้ใช้บริการจะได้ประโยชน์อย่างไร ดังนั้น ที่ประชุมจึงมีมติเห็นสอดคล้องกับสำนักงาน กสทช. ว่าค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในอัตรา ๑.๕๐ บาท/เลขหมาย/เดือน มีความเหมาะสมในสถานการณ์ปัจจุบัน และเห็นควรนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป อนึ่ง อนุกรรมการ (รองศาสตราจารย์ ดร. ชรินทร์ มีโกศล) มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมของ กสทช. ว่าอาจใช้ในวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเครื่องมือในการดำเนินนโยบายของ กสทช. ในการควบคุมพฤติกรรมของผู้ขอรับการจัดสรรเลขหมาย หรือใช้เพื่อหารายได้สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายของสำนักงาน กสทช. ก็ได้ จึงควรพิจารณาด้วยว่าการกำหนดค่าธรรมเนียมเลขหมายนั้นต้องการสะท้อนนโยบายใดของ กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ได้มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบ Volume ยอดเติมเงินที่มีค่าธรรมเนียมทั้งรายเดือน/รายปี และการเสนอทางเลือกอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม

สำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อมูลจากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ได้รับความเห็นชอบให้มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า (รูปแบบเติมเงิน) โดยมี ๑ บริษัท จาก ๗ บริษัท ยังมีได้นำส่งข้อมูล เพื่อให้เห็นถึงข้อเท็จจริงและสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น สำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์ข้อเท็จจริงของสัดส่วนของยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินเทียบกับยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ ของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายที่นำส่งข้อมูล ประจำเดือนมกราคม – ธันวาคม ๒๕๖๕ มาพิจารณา พบว่าในปี ๒๕๖๕ การเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน มีสัดส่วนประมาณร้อยละ ๑๐ ของยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมด และมีแนวโน้มของสัดส่วนที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง และเมื่อพิจารณาในภาพรวมตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ ถึงปี ๒๕๖๕ พบว่า มูลค่าของยอดรวมการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่มูลค่าของยอดรวมการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ลดลงเป็นอย่างมากตลอด ๓ ปีที่ผ่านมา โดยหากคิดเป็นสัดส่วนจะเห็นได้ว่าจากร้อยละ ๒๑ เหลือเพียงร้อยละ ๑๒ ภายในระยะเวลา ๒ ปี

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

- ๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นให้เสนอความเห็นในที่ประชุม
- ๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ และยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านช่องทางตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน รวมถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทางเลือกของช่องทางในการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒. แนวทางที่สำนักงาน กสทช. เสนอกรณีให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายต้องมีการสนับสนุนและประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้นถึงช่องทางที่เป็นทางเลือกนั้น มีข้อสอบถามว่า ที่ผ่านมามีการดำเนินการกรณีนี้ได้รับความร่วมมือจากผู้ให้บริการมากน้อยเพียงใดและเป็นการลดภาระของผู้มีรายได้น้อยจริงหรือไม่ และ ๓. กรณีการลดภาระของผู้มีรายได้น้อยอาจมีใช่เรื่องการพิจารณาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมในการเติมเงินแต่เพียงอย่างเดียว แต่ควรพิจารณาเรื่องการกำหนดอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคมควบคู่กันด้วย เพื่อสะท้อนถึงการลดภาระอย่างแท้จริง โดยอาจกำหนดไว้ในประกาศที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เป็นรูปธรรมและมีสภาพบังคับใช้ได้จริง”

- ๓) กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑) รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทาง และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทางเลือกของช่องทางในการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒) เห็นด้วยต่อแนวทางในการแก้ไขปัญหาการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน โดยเน้นประชาสัมพันธ์ให้ผู้ให้บริการรับรู้มากขึ้นถึงช่องทางในการเติมเงินที่ไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม และควรปล่อยให้การคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินเป็นไปตามกลไกตลาด เนื่องจากมีสัดส่วนยอดการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินลดลงอย่างต่อเนื่อง”

๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“พิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบสภาพปัญหา ข้อมูลยอดรวมการเติมเงินทั้งหมดทุกช่องทางและผ่านตู้เติมเงิน รวมไปถึงข้อเสนอแนะทางเลือกเติมเงินที่ไม่ต้องเสียค่าบริการเติมเงิน และเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาแนวทางการแก้ปัญหาการคิดค่าธรรมเนียมเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อยตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ต่อไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุสรณ์ พิจารณาแล้วมีความเห็นให้นำเข้าพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“รับทราบข้อมูลตามบันทึกที่ สทช ๒๔๐๓/๒๕๘ กล่าวคือข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน ข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ และยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านช่องทางตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน รวมถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทางเลือกของช่องทางในการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม อนึ่ง แม้ว่าสัดส่วนของยอดเติมเงินจะลดลงอย่างต่อเนื่องจาก ๒๑.๑๐% ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็น ๑๑.๙๙% ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ แต่ก็ยังมีข้อจำกัดสำหรับผู้ใช้บริการบางรายที่เติมเงินในจำนวนน้อยๆ เช่น ๑๐-๒๐ บาท ซึ่งยังคงต้องยอมเสียค่าธรรมเนียมการเติมเงิน ในการนี้ ผมเห็นสมควรให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการส่งเสริมทางเลือกในการเติมเงินที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน โดยรองรับการเติมเงินในจำนวนน้อยๆ เช่น ครั้งละ ๑๐ บาทด้วย”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยนำร่างประกาศฯ ไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ เรียบร้อยแล้ว และสำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมความคิดเห็นจากเอกสารแสดงความคิดเห็น และความคิดเห็นจากที่ประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและจัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ โดยได้มีการเผยแพร่สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเพื่อรายงานให้สาธารณชนทราบผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อ

พิจารณาสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ และหนังสือคัดค้านการออกประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยได้รับความเห็นจาก กสทช. ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว ให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑) รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒)

๒) เห็นชอบ (ร่าง) สรุปผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ก่อนนำไปเผยแพร่ให้สาธารณะชนทราบผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

๓) มีข้อสังเกตว่า เพื่อให้การพิจารณาเรื่องนี้เป็นไปด้วยความรอบคอบเห็นควร นำเสนอต่อคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา เพื่อพิจารณาผลกระทบด้านราคาและแนวโน้มการกำหนดอัตราค่าบริการ

๔) เดิมผมเคยมีข้อสังเกตให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาและศึกษาเพิ่มเติมว่า มีความจำเป็นต้องกำหนดบทเฉพาะกาลใน (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) เพื่อรองรับกรณีเมื่อประกาศฉบับดังกล่าวมีผลใช้บังคับแล้ว กรณีรายการส่งเสริมการขายเดิมที่ผู้ใช้บริการเลือกใช้และยังไม่สิ้นสุดอายุจะยังมีผลใช้บังคับต่อไปหรือไม่ เพียงใด หรือต้องดำเนินการให้ผู้ให้บริการเลือกรายการส่งเสริมการขายที่กำหนดขึ้นใหม่ และโดยต่อมาแม้ว่าสำนักงาน กสทช. จะได้ตอบประเด็นนี้แล้วนั้น แต่อย่างไรก็ดี ภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นพบว่า ทั้งประชาชนทั่วไป นักวิชาการ และผู้ให้บริการ ต่างมีความกังวลเรื่องการบังคับใช้ กรณีนี้สำนักงาน กสทช. มีความเห็นอย่างไร”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑) รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒)

๒) จากการสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศฯ และหนังสือคัดค้านการออกประกาศฯ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจำนวน ๔ รายนั้น ดิฉันเห็นควรยืนยันให้การดำเนินการตาม (ร่าง) ประกาศฯ นี้ต่อไป เนื่องจาก (ร่าง) ประกาศฯ นี้ ยังคงให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่มีทางเลือกของรายการส่งเสริมการขายที่หลากหลายเช่นเดียวกับในปัจจุบัน ในขณะที่ผู้ใช้บริการสามารถใช้บริการรายการส่งเสริมการขายเดิมได้ โดยไม่ต้องเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายจนกว่าจะสิ้นสุดสัญญาหรือสิ้นสุดระยะเวลาของรายการส่งเสริมการขาย เพียงแต่ผู้ให้บริการต้องปรับปรุงแก้ไขระบบการคิดค่าบริการตามปริมาณการใช้งานจริงเป็นหน่วยวินาที โดยห้ามปิดเศษวินาทีเป็นนาทีเท่านั้น

๓) เห็นชอบ (ร่าง) สรุปผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ก่อนนำไปเผยแพร่ให้สาธารณะชนทราบผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

๔. เห็นชอบต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ก่อนนำไปดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป”

๕. กสทช. ต่อพงศ์ฯ เห็นสมควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ผมพิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) รวมทั้งหนังสือคัดค้านการออกประกาศดังกล่าวของผู้รับใบอนุญาตจำนวน ๔ ราย โดยผมยังคงเห็นควรให้ร่างประกาศดังกล่าวมีผลบังคับใช้ถัดจากวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อคุ้มครองผู้ใช้บริการในกิจการโทรคมนาคม มิให้ถูกเอาเปรียบจากเรียกเก็บค่าบริการแบบพิเศษค่าบริการ”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ผมรับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) รวมทั้งหนังสือคัดค้านการออกประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ของผู้รับใบอนุญาตจำนวน ๔ ราย ได้แก่ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ในการนี้ ผมขอเสนอความเห็นดังนี้

๑) เห็นควรเสนอ (ร่าง) สรุปผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา

๒) เห็นควรเสนอ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง กำหนดระยะเวลาการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียน ในกิจการโทรคมนาคม : มท. นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง กำหนดระยะเวลาการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อร่างประกาศฯ ตั้งแต่วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ โดยเผยแพร่เอกสารรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. และเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย <https://law.go.th> และจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ เมื่อวันศุกร์ที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ เวลา ๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น. ณ หอประชุมสายลม ๕๐๑๑

ชั้น ๑ อาคารหอประชุม สำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ ได้เชิญผู้ประกอบการโทรคมนาคม หน่วยงานของรัฐ องค์กรด้านคุ้มครองผู้บริโภค และสมาคมที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนประชาชนทั่วไปเข้าร่วมในการประชุมครั้งนี้ ซึ่งในการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ ดังกล่าว มีผู้แสดงความคิดเห็นทั้งใน ระหว่างการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และจัดส่งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) รวมถึงจัดส่งเป็นหนังสือให้แก่สำนักงาน กสทช. มีทั้งสิ้นจำนวน ๑๗ ราย โดยสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอที่ประชุม คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบร่างประกาศฯ และสำนักงานฯ ได้ดำเนินการ ปรับปรุงแก้ไขสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ และร่างประกาศฯ ตามความเห็น คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ วันจันทร์ที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรให้ความเห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่าง ประกาศ กสทช. เรื่อง กำหนดระยะเวลาการพิจารณาคำขอหรือร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับแก้ตามที่คณะอนุกรรมการฯ ให้ความเห็น ๒) เห็นควรให้ความเห็นชอบ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง กำหนดระยะเวลาการพิจารณาคำขอหรือร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ดำเนินการปรับแก้ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ ดังนี้ (๒.๑) ข้อ ๕ (๑) จาก “ก่อให้เกิดผลกระทบเป็นวงกว้าง” แก้ไขเป็น “กระทบต่อประโยชน์สาธารณะที่สำคัญ” (๒.๒) ข้อ ๗ วรรคหนึ่ง จาก “ขยายระยะเวลาพิจารณาได้ ๒ ครั้ง” แก้ไขเป็น “ขยายระยะเวลาพิจารณาได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง” (๒.๓) ข้อ ๘ วรรคสอง จาก “ไม่เกิน ๙๐ วัน” แก้ไขเป็น “ไม่เกิน ๓๐ วัน” ๓) คณะอนุกรรมการฯ มี ข้อเสนอแนะว่า กรณีการดำเนินการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนของสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๗ วรรค หนึ่งของร่างประกาศกำหนดให้สำนักงาน กสทช. สามารถขยายระยะเวลาได้เอง นั้น สำนักงาน กสทช. ควร เสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาการขยายระยะเวลาดังกล่าวด้วย และ ๔) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาใน การประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : การพิจารณาข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ แบบโครงข่ายเสมือนของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจพิจารณาข้อเสนอฯ ตามหลักการของประกาศ กสทช.ฯ แล้ว พบว่า ข้อเสนอฯ มีเนื้อหาไม่เป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ หรือตามที่ กสทช. ได้เคยมีมติในประเด็นเรื่องประเภทของบริการที่เสนอขาย คุณสมบัติของผู้ซื้อบริการขายส่งบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ การปฏิเสธการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ค่าตอบแทนการขายส่งบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ รวมทั้งเรื่องของผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และควรแก้ไขถ้อยคำเพื่อให้

ข้อเสนอฯ มีความชัดเจนยิ่งขึ้น จึงได้มีหนังสือแจ้งให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงข้อเสนอฯ ซึ่งต่อมาบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด มีหนังสืออ้างข้อเสนอฯ ที่แก้ไขปรับปรุง มาถึงสำนักงาน กสทช. ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้รับใบอนุญาตรายอื่นที่ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุม กสทช. แล้ว พบว่า ข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของบริษัท ฟील เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด มีเงื่อนไขที่ไม่สมเหตุสมผลที่อาจเป็นเหตุให้เกิดการจำกัดการแข่งขันในการให้บริการโทรคมนาคม ไม่สอดคล้องตามข้อ ๑๔ (๒) ของประกาศ กสทช.ฯ เช่นเดียวกับข้อ ๖ (๕) ของข้อเสนอฯ ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด จึงเห็นควรแจ้งให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด แก้ไขปรับปรุงข้อ ๖ (๕) และข้อ ๓๒ ของข้อเสนอฯ และแจ้งให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด แก้ไขปรับปรุงข้อ ๔ หมวดที่ ๑ ของข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และให้บริษัท ฟील เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด แก้ไขปรับปรุงข้อ ๖ ของข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ที่มีลักษณะเป็นเงื่อนไขที่ไม่สมเหตุสมผลที่อาจเป็นเหตุให้เกิดการจำกัดการแข่งขันในการให้บริการโทรคมนาคมไม่สอดคล้องตามข้อ ๑๔ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และให้เปิดเผยข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่แก้ไขแล้วเป็นการทั่วไปโดยผ่านเว็บไซต์ของบริษัท ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) เห็นควรให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ตัดข้อ ๖ อนุ ๕ ที่กำหนดเงื่อนไขว่า “มีกลยุทธ์การดำเนินธุรกิจที่สอดคล้องกับ AWN” และตัดข้อ ๓๒ ออกจากข้อเสนอ MVNO เนื่องจากมีลักษณะเป็นการกีดกันการแข่งขันขัดต่อข้อ ๑๔(๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอของผู้ให้บริการรายอื่นที่ได้รับความเห็นชอบแล้ว โดยหากพบว่ามีเงื่อนไขในลักษณะเดียวกันให้ดำเนินการแจ้งผู้ให้บริการปรับปรุงแก้ไขเช่นเดียวกัน และ ๒) เสนอให้มีการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน เนื่องจากประกาศดังกล่าวไม่สามารถใช้บังคับกับสภาพตลาดในปัจจุบัน โดยมอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคาเป็นผู้ดำเนินการปรับปรุงประกาศดังกล่าว โดยจะรวบรวมประเด็นปัญหาเกี่ยวกับประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน และเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงประกาศต่อไป ทั้งนี้ การปรับปรุงประกาศต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน ทั้งนี้ ให้นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : การพิจารณาข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ผ่านรหัส ๐๐๑ และ ๐๐๙) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท เดอะไวท์สเปซ จำกัด : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ผ่านรหัส ๐๐๑ และ ๐๐๙) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท เดอะไวท์สเปซ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจเลขที่ ๐๑/๒๕๖๖ มีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบระหว่างคู่สัญญาที่ชัดเจน ไม่มีข้อสัญญาที่ทำให้ผู้ใช้บริการเสียประโยชน์ ไม่เป็นการเลือกปฏิบัติ แบ่งแยกหรือกีดกันผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และไม่มีข้อกำหนดหรือเงื่อนไขอันมีลักษณะเป็นการผูกขาดหรือจำกัดการให้บริการของผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หรือการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม เป็นไปตามที่ประกาศ กสทช. กำหนด ไม่ขัดต่อกฎหมาย จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไข ตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบการนำเสนอข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ผ่านรหัส ๐๐๑ และ ๐๐๙) ข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจ เลขที่ ๐๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เดอะไวท์สเปซ จำกัด และเนื่องจากข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจดังกล่าวเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และไม่ขัดต่อกฎหมายแล้ว กสทช. จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไข ตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : การพิจารณาข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด New Startup 5) และข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ฉบับแก้ไขข้อความในข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจฯ รายการส่งเสริมการขายชุด New Startup) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท เดอะไวท์สเปซ จำกัด : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด New Startup 5) และข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ฉบับแก้ไขข้อความในข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจฯ รายการส่งเสริมการขายชุด New Startup) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑) ข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจเลขที่ ๐๓/๒๕๖๓ ตรวจสอบพบว่า ข้อกำหนดในเอกสารแนบท้ายข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจเลขที่ ๐๓/๒๕๖๓ หมายเลข ๓ รายการส่งเสริมการขายชุด New Startup และหมายเลข ๔ หลักประกันการปฏิบัติตามบันทึกความเข้าใจ มีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบระหว่างคู่สัญญาที่ไม่ชัดเจน ไม่สอดคล้องตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช.ฯ เนื่องจากไม่แน่ชัดว่ารายการส่งเสริมการขายชุด New Startup มีรูปแบบการเรียกเก็บค่าบริการแบบล่วงหน้าหรือแบบภายหลัง กล่าวคือ เอกสารแนบท้ายหมายเลข ๓ รายการส่งเสริมการขายชุด New Startup กำหนดว่า “หลักเกณฑ์และเงื่อนไขของรายการส่งเสริมการขายแบบจ่ายค่าบริการล่วงหน้า ชุด New Startup” แต่ข้อกำหนดเกี่ยวกับการวางหลักประกันกลับกำหนดเงื่อนไขในลักษณะของการเรียกเก็บค่าบริการแบบภายหลัง อาทิที่ปรากฏในข้อ ๓.๒.๑.๑ ของเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๓ และข้อ ๓.๑.๑ ของเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๔ โดยกำหนดว่า “บริษัทจะต้องวางหลักประกันสำหรับการใช้งานบริการที่อยู่ในแพ็คเกจ (Voice Data SMS MMS และ Video Call) ในอัตราร้อยละ ๒๐ ของมูลค่าแพ็คเกจที่ซื้อ และบริษัทจะต้องชำระค่าใช้บริการตามยอดการใช้งานที่เกิดขึ้นจริง (อัตราค่าบริการคุณกับบริการข้อมูลที่ใช้จริงที่เกิดขึ้นจริง) ของแต่ละเดือนภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่บริษัทได้รับใบแจ้งค่าบริการ โดยแต่ละเดือนจะต้องมีค่าใช้บริการไม่เกินวงเงินของหลักประกันที่วางไว้ หากผิดเงื่อนไข ทีโอที มีสิทธิ์บอกเลิกสัญญา” ดังนั้น จึงเห็นควรให้ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงถ้อยคำในเอกสารแนบท้ายข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจเลขที่ ๐๓/๒๕๖๓ หมายเลข ๓ และหมายเลข ๔ ในประเด็นเรื่องรูปแบบการเรียกเก็บค่าบริการและเงื่อนไขในการวางหลักประกันสัญญาให้ชัดเจนและสอดคล้องกัน ตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช.ฯ ต่อไป ทั้งนี้ รายละเอียดปรากฏตามตารางผลการพิจารณาข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจเลขที่ ๐๓/๒๕๖๓ ระหว่าง บมจ. ทีโอที กับบริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด

๒) ข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจเลขที่ ป.๐๓/๒๕๖๖ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจเลขที่ ป.๐๓/๒๕๖๖ มีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบระหว่างคู่สัญญาที่ชัดเจน ไม่มีข้อสัญญาที่ทำให้ผู้ใช้บริการเสียประโยชน์ ไม่เป็นการเลือกปฏิบัติแบ่งแยกหรือกีดกันผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และไม่มีข้อกำหนดหรือเงื่อนไขอันมีลักษณะเป็นการผูกขาดหรือจำกัดการให้บริการของผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หรือการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม เป็นไปตามที่ประกาศ กสทช.ฯ กำหนดและไม่ขัดต่อกฎหมาย จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.ฯ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรรับทราบการนำเสนอข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด New Startup 5) เลขที่ ๐๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ระหว่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด โดยให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงถ้อยคำในเอกสารแนบท้าย

ข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจหมายเลข ๓ และหมายเลข ๔ ในประเด็นเรื่องรูปแบบการเรียกเก็บค่าบริการและเงื่อนไขการวางหลักประกันสัญญาให้ชัดเจนและสอดคล้องกัน ตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ๒) เห็นควรรับทราบการนำเสนอข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ฉบับแก้ไขข้อความในข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจฯ รายการส่งเสริมการขายชุด New Startup) เลขที่ ป.๐๓/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด เนื่องจากข้อตกลงต่อท้ายบันทึกความเข้าใจดังกล่าวเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และไม่ขัดต่อกฎหมายแล้ว กสทช. จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไข ตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : การพิจารณายุติการออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ กรณีผู้ประกอบการกระจายเสียงยกเลิกการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือไม่ต่ออายุการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๙ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณายุติการออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ กรณีผู้ประกอบการกระจายเสียงยกเลิกการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือไม่ต่ออายุการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๙ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. วิเคราะห์ข้อเท็จจริง แล้วเห็นว่าเมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ประกอบการกระจายเสียงทั้ง ๑๙ ราย ได้สิ้นสภาพจากการเป็นผู้ประกอบกิจการกระจายเสียง ทำให้ข้อเท็จจริงอันเป็นฐานที่จะใช้อำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีอยู่อีกต่อไป จึงไม่มีเหตุผลที่จะออกคำสั่งให้ระงับหรือหยุดการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามนัยมาตราดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) ยุติการดำเนินการกรณีพบการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ต่อผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือผู้ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ตามมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งกระทำความผิดก่อนยกเลิกการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง หรือไม่ต่ออายุการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๙ ราย เนื่องจาก กสทช. ไม่ได้ออกคำสั่งในขณะที่ยุติการประกอบกิจการอยู่

จนกระทั่งสิ้นสภาพการเป็นผู้ประกอบกิจการ ก็ไม่มีเหตุผลที่จะออกคำสั่งให้ระงับหรือหยุดการกระทำที่เป็น การเอาเปรียบผู้บริโภค กล่าวคือ ข้อเท็จจริงอันเป็นฐานที่จะใช้อำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติ องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีอยู่อีกต่อไป จึงออกคำสั่งทางปกครองตามนัยมาตราดังกล่าวไม่ได้อีกต่อไป ตามมติที่ประชุม คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประวัติการประกอบกิจการกระจายเสียง จากข้อมูล ข้อเท็จจริงตาม ข้อ ๑) ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาใน การประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะอนุกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการ ซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย : มส. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะอนุกรรมการ ตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการ ซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาใน การประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : ทบทวนการแก้ไขเพิ่มเติม ประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิ ของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ทบทวนการแก้ไขเพิ่มเติม ประกาศ กสทช. เรื่อง การ ส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการ โทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ ได้ พิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ เรื่อง ความคิดเห็นสาธารณะต่อการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง การ ส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาทบทวนประกาศ การส่งเสริม และคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ในประเด็นเรื่องการให้อำนาจดุลพินิจ กสทช. ตามข้อ ๕ วรรคสี่ และข้อ ๒๘ (๓) รวมทั้งประเด็นการคำนวณระยะเวลาการออกอากาศซ้ำ ตามข้อ ๖ ของประกาศดังกล่าว และนำเสนอ ที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้ง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และ โทรมานาคมนพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และ ผู้ด้อยโอกาสในสังคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) ยืนยันตามร่างแก้ไขเพิ่มเติม*ประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ* ใน ประเด็นการให้อำนาจดุลพินิจ กสทช. ดังนี้ ๑.๑) กำหนดให้อำนาจ กสทช. เปลี่ยนแปลงระยะเวลาที่ กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการได้ตามที่ เห็นสมควรและเป็นกรเหมาะสมตามร่างแก้ไข*ประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ* ข้อ ๕ วรรคสี่ ๑.๒) กำหนดเหตุจำเป็น เหตุขัดข้อง หรือเหตุสุดวิสัย ที่ผู้รับใบอนุญาตฯ ไม่สามารถจัดทำบริการ โทรทัศน์ที่จัดให้มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ตามร่างแก้ไข*ประกาศ การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ* ข้อ ๒๘(๓) ๒) แก้ไขข้อกำหนดการคำนวณระยะเวลาการ ออกอากาศซ้ำ รายการที่จัดให้มีบริการตามข้อ ๕ ของ*ประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ* โดยให้มีระยะเวลาการออกอากาศซ้ำตาม*ประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ* ฉบับที่ ๓ การ คิดสัดส่วนรายการที่จัดให้มีบริการตามข้อ ๕ ในกรณีที่รายการใดมีการออกอากาศซ้ำให้คิดคำนวณระยะเวลา เฉพาะการออกอากาศซ้ำไม่เกินสองครั้ง และเห็นควรให้เพิ่มข้อความ “... โดยให้พิจารณาความเหมาะสมและ ความหลากหลายของช่วงเวลาในการออกอากาศ เพื่อคำนึงถึงการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้ เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์” ดังนี้ “ข้อ ๖ การคิดสัดส่วนรายการที่จัดให้ มีบริการตามข้อ ๕ ในกรณีที่รายการใดมีการออกอากาศซ้ำให้คิดคำนวณระยะเวลาเฉพาะการออกอากาศซ้ำ ไม่เกินสองครั้ง โดยให้พิจารณาความเหมาะสมและความหลากหลายของช่วงเวลาในการออกอากาศ เพื่อ คำนึงถึงการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการ โทรทัศน์” และ ๓) เห็นชอบการแก้ไข (ร่าง) *ประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคน พิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ (ฉบับที่...)* ทั้งนี้ มอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. จัดทำ (ร่าง) แก้ไข*ประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ* เพื่อนำส่งไป ประกาศราชกิจจานุเบกษาเพื่อบังคับใช้ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาใน การประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : ผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียงและ เสียงบรรยายภาพ ปี ๒๕๖๕ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือ กิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ปี ๒๕๖๕ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือ กิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ พิจารณาการกระทำของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ระดับชาติ จำนวน ๒๕ ราย ซึ่งเป็นผู้ได้รับอนุญาตประกอบ

กิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล จาก กสทช. ตามข้อ ๔ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ จึงมีหน้าที่จัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียงและเสียงบรรยายภาพปี ๒๕๖๕ ตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการและที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้ ปีที่ ๒ (ตั้งแต่วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ ถึง ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕) และปีที่ ๓ (วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ - ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖) ผู้รับใบอนุญาตฯ ต้องจัดให้มีบริการตามข้อ ๓ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ฉบับที่ ๓ ประกอบภาคผนวกแนบท้ายประกาศฯ โดยแยกเป็นกิจการบริการสาธารณะและกิจการทางธุรกิจ ซึ่งในปีที่ ๒ จัดทำบริการเท่ากันทั้งสองกิจการ ดังนี้ จัดทำบริการล่ามภาษามือ อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที บริการคำบรรยายแทนเสียง อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที และจัดทำบริการเสียงบรรยายภาพอย่างน้อยวันละ ๓๐ นาที แต่ในปีที่ ๓ แยกสัดส่วนการจัดทำบริการดังนี้ ๑) กิจการบริการสาธารณะ จัดทำบริการล่ามภาษามือ อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที บริการคำบรรยายแทนเสียง อย่างน้อยวันละ ๑๒๐ นาที และจัดทำบริการเสียงบรรยายภาพ อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที ๒) กิจการทางธุรกิจ จัดทำบริการล่ามภาษามือ อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที บริการคำบรรยายแทนเสียง อย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที และจัดทำบริการเสียงบรรยายภาพ อย่างน้อยวันละ ๓๐ นาที ผู้รับใบอนุญาตฯ มีหน้าที่ต้องดำเนินการจัดทำรายงานผล ปี ๒๕๖๕ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เป็นรายปี พร้อมกับผังรายการตามข้อ ๒๓ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบการดำเนินการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพฯ (บริการโทรทัศน์ฯ) ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ซึ่งดำเนินการปี ๒๕๖๕ ครบตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๑๙ ราย ได้แก่ ๑.๑) กิจการทางธุรกิจ จำนวน ๑๔ ราย ได้แก่ (๑) บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด (ช่อง 3 HD) (๒) บริษัท เจเคเอ็น เบสท์ โลโก้ (ช่อง เจเคเอ็น18 (JKN18)) (๓) บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่อง เวิร์คพอยท์ ทีวี (๔) บริษัท ทูโรฟรียู สเตชัน จำกัด (ช่อง True 4 U) (๕) บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด (ช่อง GMM Channel) (๖) บริษัท อาร์.เอส.เทเลวิชั่น จำกัด (ช่อง ๘) (๗) บริษัท โมโน บรอดคาสท์ จำกัด (ช่อง Mono 29) (๘) บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) [ช่อง 9 MCOT HD] (๙) บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด (ช่อง One) (๑๐) บริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด (ช่อง ไทยรัฐทีวี) (๑๑) บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด (ช่อง TNN) (๑๒) บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด (ช่อง Amarin TV HD) (๑๓) บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด (ช่อง 7 HD) และ (๑๔) บริษัท บางกอก มีเดีย แอนด์ บรอดคาสติ้ง จำกัด (ช่อง PPTV) ๑.๒) กิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๕ ราย ได้แก่ (๑) สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (ช่อง 5) (๒) กรมประชาสัมพันธ์ (ช่อง NBT) (๓) สถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (๔) สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา และ (๕) การกีฬาแห่งประเทศไทย (สถานีโทรทัศน์ T SPORTS 7) ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการต่อกรณีผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๖ ราย ที่ไม่ปฏิบัติตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ ๒.๑) มีคำสั่งปรับทางปกครองให้ บริษัท เนชั่น ทีวี จำกัด (ช่อง Nation TV) เป็นโทษปรับทางปกครองชั้นสอง ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาท) นับแต่วันที่คำสั่งลงโทษปรับทางปกครองดังกล่าว ตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหรือ

จนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๒๘ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของ
 คนพิการฯ ประกอบ มาตรา ๕๗(๒) ๕๙(๒) และ ๖๑(๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ พ.ศ.
 ๒๕๕๑ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อบริษัทฯ ได้มีการดำเนินการให้ครบถ้วนตามที่ประกาศฯ กำหนดแล้ว
 หลังจากที่ได้เข้าชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และ
 โทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาคสำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และ
 ผู้ด้อยโอกาสในสังคม กรณีที่จัดทำบริการฯ ไม่เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดในปี ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐
 กรกฎาคม ๒๕๖๕ และเข้าใจเจตนารมณ์ ข้อกำหนดของกฎหมายในการกำหนดในการจัดให้มีบริการสำหรับ
 คนพิการ ตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ (ฉบับที่ ๓) แล้ว และได้ดำเนินการให้
 เป็นไปตามสัดส่วนการจัดทำบริการสำหรับคนพิการที่กฎหมายกำหนด ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๕ โดย
 ในช่วงเดือนกรกฎาคม - สิงหาคม ๒๕๖๕ ยังไม่สามารถจัดทำบริการได้ทันจากข้อจำกัดของการเปลี่ยนแปลง
 ผังรายการ สัญญากับผู้ผลิตรายการ และการจัดทำบริการที่ต้องใช้เวลา ซึ่งเป็นที่เข้าใจได้ เป็นพฤติกรรม
 พฤติการณ์ที่อาจพิจารณาได้ว่า บริษัทฯ ได้เข้าใจและดำเนินการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการตาม
 เจตนารมณ์ของกฎหมายแล้ว จึงเห็นควรกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัทฯ ในอัตราขั้นต่ำซึ่งเท่ากับ
 อัตราค่าปรับในกรณีที่บริษัทฯ จัดทำบริการโทรทัศน์เพื่อการเข้าถึงของคนพิการไม่ครบถ้วนตามที่กฎหมาย
 กำหนด ในปี ๒๕๖๔ เป็นเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาท) ๒.๒) มีหนังสือแจ้งเตือนคำสั่งทางปกครองให้
 องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (สถานีโทรทัศน์ ALTV) ปฏิบัติตามประกาศ
 การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ประกอบ ข้อ ๑๔(๒๙) (๓๐) และข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช.
 เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๑๐(๒) ของ
 เงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินใน
 ระบบดิจิทัล ประเภทบริการสาธารณะประเภทที่หนึ่ง โดยให้ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่องการ
 ส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด เนื่องจากเป็นเหตุสุดวิสัยและไม่ได้เกิด
 จากเจตนาของสถานีในการไม่จัดทำบริการล่ามภาษามือจำนวน ๑ วัน และการไม่จัดทำบริการเสียงบรรยาย
 ภาพจำนวน ๔ วัน และเป็นความผิดครั้งแรก อีกทั้งได้รับดำเนินการแจ้งเหตุของการไม่ได้จัดทำบริการ
 สำหรับคนพิการมายังสำนักงาน กสทช. ให้ทราบด้วย ๒.๓) มีหนังสือแจ้งเตือนคำสั่งทางปกครองให้
 กรมประชาสัมพันธ์ (ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคกลาง) กรมประชาสัมพันธ์
 (ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคเหนือ) กรมประชาสัมพันธ์ (ช่องรายการสถานีวิทยุ
 โทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคใต้) กรมประชาสัมพันธ์ (ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย
 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ปฏิบัติตามประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ประกอบ ข้อ ๑๔
 (๒๙) (๓๐) และข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียง
 หรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๑๐(๒) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบ
 กิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการสาธารณะประเภทที่สาม
 หากฝ่าฝืนจะมีโทษปรับทางปกครองชั้นสอง คือ ปรับตั้งแต่ห้าหมื่นบาท แต่ไม่เกินห้าแสนบาท และมีโทษ
 ปรับรายวันอีกในอัตราไม่เกินวันละสองหมื่นบาท นับแต่วันที่มิคำสั่งลงโทษปรับทางปกครองดังกล่าว
 ตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหรือจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๒๘ ของ
 ประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ประกอบ มาตรา ๕๗(๒) ๕๙(๒) และ ๖๑(๒) แห่ง
 พระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการไม่ได้จัดทำบริการเสียงบรรยายภาพ ไม่ใช่

เหตุสุดวิสัยแต่เป็นความไม่พร้อมของสถานี แต่ก็ได้รับดำเนินการแก้ไขโดยจัดทำบริการเสียงบรรยายภาพให้ครบถ้วนแล้วตั้งแต่วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๕

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : บันทึกข้อตกลง เรื่อง การกำกับดูแลการโฆษณาสินค้าและบริการ การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพ หรือการดำเนินการในลักษณะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บันทึกข้อตกลง เรื่อง การกำกับดูแลการโฆษณาสินค้าและบริการ การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพ หรือการดำเนินการในลักษณะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยได้จัดการประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงเรื่อง การกำกับดูแลการโฆษณาสินค้าและบริการ การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพ หรือการดำเนินการในลักษณะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง และได้ดำเนินการแก้ไข และปรับปรุง (ร่าง) บันทึกข้อตกลงตามความเห็น และข้อสังเกตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้ง ๑๒ หน่วยงานเรียบร้อยแล้ว จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การกำกับดูแลการโฆษณาสินค้าและบริการ การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ หรือการดำเนินการในลักษณะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม ตามที่ได้มีการแก้ไขในที่ประชุม ๒) มอบหมาย สำนักงาน กสทช. ประสานกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ เพื่อเชิญชวนเข้าร่วมความร่วมมือ เรื่อง การกำกับดูแลการโฆษณาสินค้าและบริการ การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ หรือการดำเนินการในลักษณะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม ตามข้อเสนอของ อย. ก่อนจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ได้รับทราบผลการดำเนินการตามมติคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ กรณีประสานกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เพื่อร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลง เรื่อง การกำกับดูแลการโฆษณาสินค้าและบริการ การโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพ หรือการดำเนินการในลักษณะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยมิต้องให้กรมพัฒนาธุรกิจการค้าร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงฉบับดังกล่าว ทั้งนี้ หากในอนาคตมีการ

ดำเนินการที่มีภารกิจที่เกี่ยวข้องร่วมกัน อาจพิจารณาเชิญกรมพัฒนาธุรกิจการค้า หรือหน่วยงานตามที่ได้รับ การถ่ายโอนภารกิจ เข้าร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงอีกครั้งหนึ่ง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาใน การประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : การปรับปรุงขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและ โทรทัศน์ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงขอบเขตงาน (Terms of Reference) โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลและการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ โดยสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอคณะกรรมการ ชับเคลื่อนนโยบายและแผนฯ ซึ่งได้ดำเนินการปรับปรุงขอบเขตงาน (Terms of Reference) ตามความเห็น คณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนฯ เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อเห็นชอบการปรับปรุงขอบเขตงาน (Terms of Reference) โครงการ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๔) โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูล และการสนับสนุนเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ วงเงินงบประมาณ ๑๕,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (สิบห้าล้านบาทถ้วน) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖๕ วัน ทั้งนี้ มอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. นำเสนอ กสทช. เพื่อกำหนดเป็นนโยบายการจัดสรรเงินโครงการประเภทที่ ๒ ในกรณีที่มี งบประมาณคงเหลือประจำปี ๒๕๖๔ เนื่องจากโครงการดังกล่าวได้กักเงินไว้เป็นภาระผูกพัน โดยใช้ งบประมาณของปี ๒๕๖๔ แล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อโปรดให้ความเห็นชอบการปรับปรุง ขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการสนับสนุน เครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ วงเงินงบประมาณ ๑๕,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (สิบห้าล้าน บาทถ้วน) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖๕ วัน และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ กสทช. เพื่อกำหนดเป็นนโยบายการจัดสรรเงินโครงการประเภทที่ ๒ ในกรณีที่มีงบประมาณคงเหลือประจำปี ๒๕๖๔ เนื่องจากโครงการดังกล่าวได้กักเงินไว้เป็นภาระผูกพัน โดยใช้งบประมาณของปี ๒๕๖๔ แล้ว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : การปรับปรุงแก้ไขขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๗ โครงการ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงแก้ไขขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๗ โครงการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขขอบเขตงานและงบประมาณโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๗ โครงการ ตามข้อคิดเห็นและข้อสังเกตของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ และนัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบการปรับปรุงขอบเขตงาน (Terms of Reference) โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๓) งบประมาณ ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๓๖๕ วัน และ ๒) เห็นชอบการปรับปรุงขอบเขตงาน (Terms of Reference) โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ และมอบหมายสำนักงาน กสทช. นำเสนอประธาน กสทช. เพื่อพิจารณาลงนามและนำไปประกาศเปิดรับข้อเสนอโครงการฯ เป็นเวลา ๓ เดือนต่อไป จำนวน ๓ โครงการ ได้แก่ ๑) โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ตามมาตรา ๕๒(๒) งบประมาณ ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๗๓๐ วัน ๒) โครงการแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ตามมาตรา ๕๒(๒) งบประมาณ ๒,๒๒๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๒๗๐ วัน ๓) โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาช่องทางการกระจายข่าวสารกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน หรือภัยพิบัติ โดยประยุกต์ใช้สัญญาณวิทยุกระจายเสียงให้ทำงานบนปัจจัยการใช้งานร่วมกับการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ตามมาตรา ๕๒(๒) งบประมาณ ๑๒,๓๖๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๓๖๕ วัน

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการปรับปรุงขอบเขตงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ และนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการศึกษาแนวทางการเสริมสร้างความพร้อมและภูมิคุ้มกันทางสังคมออนไลน์แก่ผู้สูงอายุ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๔) งบประมาณ ๕,๖๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๒๔๐ วัน

ที่ประชุมคณะกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบขอบเขตงานโครงการ ดังนี้ ๑) โครงการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๕ ปี วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๓) งบประมาณ ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนิน

โครงการ ๓๖๕ วัน และ ๒) โครงการศึกษาแนวทางการเสริมสร้างความพร้อมและภูมิคุ้มกันทางสังคมออนไลน์แก่ผู้สูงอายุ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๓) งบประมาณ ๕,๖๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔๐ วัน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : การพิจารณาข้อเสนอโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ (ครั้งที่ ๔) : โครงการพัฒนาระบบนิเวศน์ด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสารสำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent based simulations) เพื่อรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-19 ประเทศไทย หน่วยงาน กรมควบคุมโรค : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาข้อเสนอโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ (ครั้งที่ ๔) : โครงการพัฒนาระบบนิเวศน์ด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสารสำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent based simulations) เพื่อรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-19 ประเทศไทย หน่วยงาน กรมควบคุมโรค ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติไม่เห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนาระบบนิเวศน์ด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสาร สำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent Based Simulations) เพื่อการรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาด COVID-19 ประเทศไทย รหัสโครงการ : B๒-๐๐๔/๐-๓-๒-๖๔ หน่วยงาน หน่วยวิจัยพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ต่อมาคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียงฯ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบการปรับปรุงขอบเขตของงานโครงการดังกล่าว และประกาศเปิดรับข้อเสนอโครงการฯ อีกครั้ง เป็นระยะเวลา ๑ เดือน ซึ่งมีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ในโครงการดังกล่าว จำนวน ๒ หน่วยงาน ได้แก่ บริษัท ทีซ เทคโนโลยี จำกัด ในวงเงิน ๓๑,๘๓๒,๕๐๐.๐๐ บาท และบริษัท สเตป โซลูชันส์ จำกัด ในวงเงิน ๓๑,๘๒๑,๘๔๕.๐๐ บาท ซึ่งคณะกรรมการกั่นกรองโครงการและงบประมาณ (ชุดที่ ๒) ได้พิจารณาในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเป็นเอกฉันท์เห็นควรเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียงฯ ไม่ให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๔ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานของรัฐ (ครั้งที่ ๔) จำนวน ๒ โครงการ เนื่องจากไม่มีผู้ผ่านเกณฑ์ทางด้านเทคนิค

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียงฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาไม่เห็นชอบผู้ที่ยื่นขอรับการสนับสนุนในโครงการพัฒนาระบบนิเวศน์ด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงข่ายการสื่อสารสำหรับการสร้าง

แบบจำลองตัวแทน (Agent based simulations) เพื่อรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาดของ COVID-19 ประเทศไทย หน่วยงาน กรมควบคุมโรค จำนวน ๒ ราย เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์ทางด้านเทคนิคและเป็นหน่วยงานที่ยังไม่อาจแสดงให้เห็นถึงประสิทธิผลว่ามีองค์ความรู้ในเชิงวิชาการที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ ได้แก่ ๑) โครงการพัฒนาระบบนิเวศด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงการสื่อสาร สำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent Based Simulations) เพื่อการรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาดของ COVID-19 ประเทศไทย รหัสโครงการ : B๒-๐๐๑/๐-๔-๒-๖๔ หน่วยงาน บริษัท ทีช เทคโนโลยี จำกัด ในวงเงิน ๓๑,๘๓๒,๕๐๐.๐๐ บาท ๒) โครงการพัฒนาระบบนิเวศด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงการสื่อสาร สำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent Based Simulations) เพื่อการรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาดของ COVID-19 ประเทศไทย รหัสโครงการ : B๒-๐๐๒/๐-๔-๒-๖๔ หน่วยงาน บริษัท สเตป โซลูชั่นส์ จำกัดในวงเงิน ๓๑,๙๒๑,๘๔๕.๐๐ บาท ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ประสานไปยังส่วนราชการเจ้าของโครงการฯ เพื่อปรับปรุงแก้ไขขอบเขตงาน (TOR) ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารกองทุน พร้อมทั้งให้ยืนยันว่าโครงการฯ ดังกล่าวไม่มีความซ้ำซ้อนกับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน รวมถึงให้กรมควบคุมโรคพิจารณาร่วมลงทุนในการสร้างห้องปฏิบัติการบางส่วน ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนฯ และคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพิจารณาประกาศเปิดรับข้อเสนอโครงการฯ อีกครั้งเป็นระยะเวลา ๑ เดือน

ที่ประชุมคณะกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรเสนอ กสทช. ไม่ให้ความเห็นชอบผู้ที่ยื่นขอรับการสนับสนุนในโครงการพัฒนาระบบนิเวศด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงการสื่อสารสำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent based simulations) เพื่อรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาดของ COVID-19 ประเทศไทย หน่วยงาน กรมควบคุมโรค จำนวน ๒ ราย ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์ทางด้านเทคนิคและเป็นหน่วยงานที่ยังไม่อาจแสดงให้เห็นถึงประสิทธิผลว่ามีองค์ความรู้ในเชิงวิชาการที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ ได้แก่ ๑.๑) โครงการพัฒนาระบบนิเวศด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงการสื่อสาร สำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent Based Simulations) เพื่อการรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาดของ COVID-19 ประเทศไทย รหัสโครงการ : B๒-๐๐๑/๐-๔-๒-๖๔ หน่วยงาน บริษัท ทีช เทคโนโลยี จำกัด ในวงเงิน ๓๑,๘๓๒,๕๐๐.๐๐ บาท ๑.๒) โครงการพัฒนาระบบนิเวศด้านข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลโครงการสื่อสาร สำหรับการสร้างแบบจำลองตัวแทน (Agent Based Simulations) เพื่อการรับมือเชิงป้องกันโรคอุบัติใหม่ : กรณีศึกษาการแพร่ระบาดของ COVID-19 ประเทศไทย รหัสโครงการ : B๒-๐๐๒/๐-๔-๒-๖๔ หน่วยงาน บริษัท สเตป โซลูชั่นส์ จำกัด ในวงเงิน ๓๑,๙๒๑,๘๔๕.๐๐ บาท และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ก่อนประสานไปยังส่วนราชการเจ้าของโครงการฯ เพื่อปรับปรุงแก้ไขขอบเขตงาน (TOR) ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พร้อมทั้งให้ยืนยันว่าโครงการฯ ดังกล่าวไม่มีความซ้ำซ้อนกับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน รวมถึงให้กรมควบคุมโรคพิจารณาร่วมลงทุนในการสร้างห้องปฏิบัติการบางส่วน ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนฯ และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณาประกาศเปิดรับข้อเสนอโครงการฯ อีกครั้งเป็นระยะเวลา ๑ เดือน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : การพิจารณายกเลิกโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๓) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณายกเลิกโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๓) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า จากข้อคิดเห็นที่ได้จากที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ ซึ่งมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการหยิบยกเหตุที่บริษัท มิว สเปนซ์ แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรคมนาคมและกิจการดาวเทียมจาก กสทช. เนื่องจากกฎหมาย ระเบียบ หรือประกาศ ไม่มีข้อกำหนดที่ห้ามในเรื่องนี้ไว้ ซึ่งอาจเป็นสาเหตุให้เกิดการร้องเรียนในประเด็นดังกล่าวได้ในอนาคต ประกอบกับตามตารางเปรียบเทียบแสดงให้เห็นว่า โครงการที่ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ โครงการแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ที่ได้รับการเห็นชอบตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ มีขอบเขตของงานโครงการฯ ที่ครอบคลุมและกว้างกว่าโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๓) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม จึงเป็นเหตุให้ขอบเขตงานโครงการฯ เดิมมีความล้าสมัยและไม่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพียงพอ ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการฯ จึงเสนอให้ยกเลิกขอบเขตของงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๓) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้ยกเลิกโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๓) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม เนื่องจากหน่วยงานผู้รับทุนเป็นหน่วยงานที่มีผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) รวมถึงขอบเขตงานโครงการฯ มีความล้าสมัยและไม่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ ได้เห็นชอบขอบเขตของงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ โครงการแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ระยะเวลาดำเนินการ ๒๗๐ วัน วงเงินงบประมาณ ๒,๒๒๐,๐๐๐ บาท เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรเสนอ กสทช. ให้ความเห็นชอบการยกเลิกโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๓) ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม เนื่องจากขอบเขตงานโครงการฯ มีความล้าสมัยและไม่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพียงพอ ประกอบกับมติที่ประชุม

กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ ได้เห็นชอบขอบเขตของงานโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ โครงการแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ระยะเวลาดำเนินการ ๒๗๐ วัน วงเงินงบประมาณ ๒,๒๒๐,๐๐๐ บาท เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : การแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุสรณ์ เพราะสุนทร

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุสรณ์ฯ เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุญาตและกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับบริการที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ รวดเร็ว ถูกต้อง และเป็นธรรม รวมถึงคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนมิให้ถูกเอาเปรียบจากผู้ประกอบกิจการ และคุ้มครองสิทธิความเป็นส่วนตัวและเสรีภาพของบุคคลในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม และส่งเสริมสิทธิเสรีภาพและความเสมอภาคของประชาชนในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ที่ใช้ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยมาตรา ๕๗ กำหนดให้สำนักงาน กสทช. มีอำนาจหน้าที่ในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่ การประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อตรวจสอบและแก้ไขปัญหาหรือเสนอความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด

ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติงานของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมถึงบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เป็นไปอย่างรอบคอบ ครบถ้วน สมบูรณ์ และมีประสิทธิภาพ รวมถึงให้มีความสะดวกรวดเร็วในการแก้ไขปัญหาให้กับผู้ใช้บริการ ภายใต้งบประมาณ การปฏิบัติให้สอดคล้องเท่าทันกับการพัฒนาของเทคโนโลยี จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้ ๑) ศึกษา รวบรวม ปัญหาและข้อขัดข้องในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนฯ ๒) จัดทำข้อเสนอแนะประเด็นข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนและระยะเวลาการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน ๓) จัดทำข้อเสนอแนะในการพัฒนาระบบ กลไก รวมถึงแนวคิด กระบวนการในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้สำนักงาน กสทช. นำไปประยุกต์ใช้ต่อไป และ ๔) พิจารณาเสนอกฎ ระเบียบ เพื่อส่งเสริมให้เกิดกระบวนการ

จัดการทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : การแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ให้ที่ประชุมพิจารณา ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรและใบอนุญาตพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๑ กำหนดให้มีคณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ เพื่อกำกับดูแลการจัดการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือของสถานฝึกอบรมให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพและได้มาตรฐาน และเพื่อให้การดำเนินการจัดการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือเป็นไปด้วยความเรียบร้อยเหมาะสม สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณานุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรและใบอนุญาตพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ โดยให้มีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยรับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

- ๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วให้เสนอความเห็นในที่ประชุม
- ๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“เห็นชอบในการอนุมัติให้ตั้งคณะกรรมการฯ ในข้อ ๑ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา ทั้งนี้ขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ในครั้งต่อไป ให้สอดคล้องกับวาระในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการฯ เพื่อให้การดำเนินการจัดอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและต่อเนื่อง”

- ๓) กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ดิฉันพิจารณาแล้ว เห็นควรอนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ โดยให้มีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามข้อ ๕ โดยมีวาระในการปฏิบัติหน้าที่ ๑ ปี ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำคำสั่งเสนอประธาน กสทช. พิจารณาลงนามต่อไป ทั้งนี้ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว มีความเห็นดังนี้ ๑) สำนักงานฯ ควรชี้แจงเพิ่มเติมในประเด็นดังต่อไปนี้ ๑.๑) เหตุใดรายชื่อคณะกรรมการที่เสนอให้ กสทช. แต่งตั้งในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ จึงไม่ปรากฏรายชื่อของคณะกรรมการชุดนี้ ๑.๒) ทำไมการเสนอให้แต่งตั้งคณะกรรมการชุดนี้จึงล่าช้า เนื่องจากกระบวนการปฏิบัติหน้าที่แล้วตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ๑.๓) การที่คณะกรรมการชุดนี้ครบวาระการปฏิบัติหน้าที่แล้วตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ส่งผลกระทบต่อให้เกิดความเสียหายหรือไม่ อย่างไร เช่น จะเกิดผลต่อการอบรมและจัดสอบที่เกิดขึ้นหลังวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ หรือไม่ ๒) ความเห็นต่อองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ ๒.๑) องค์ประกอบควรเป็นไปตามหลักการที่ กสทช. มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ในส่วนที่ไม่ขัดกับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรและใบอนุญาตพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ อาทิ (๑) ให้ใช้ชื่อตำแหน่ง (เป็นอนุกรรมการโดยตำแหน่ง) ไม่ใช่ชื่อบุคคลเป็นองค์ประกอบในคณะกรรมการฯ (๒) เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ ต้องไม่ดำรงตำแหน่งอนุกรรมการ มีตำแหน่งเป็นเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการของคณะกรรมการเท่านั้น (๓) วาระในการปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือน และ ๒.๒) ในส่วนผู้แทนจากสถาบันการศึกษาของรัฐ ซึ่งมีการระบุเฉพาะเจาะจงเพียงสถาบันการศึกษาเดียว ได้แก่ ผู้แทนจากคณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา ควรดำเนินการปรับให้ไม่ระบุชื่อสถาบันการศึกษาเฉพาะเจาะจง โดยอาจใช้ว่า “ผู้แทนจากสถาบันการศึกษาของรัฐที่มีหลักสูตรทางด้านพาณิชยศาสตร์หรือวิทยาการเดินเรือ” เพื่อเปิดโอกาสให้สถาบันการศึกษาอื่นๆ สามารถเข้ามาเป็นอนุกรรมการได้ด้วย”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรอนุมัติตามเสนอ

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ในการนี้ ผมเห็นสมควรให้เสนอที่ประชุมอนุมัติ ดังนี้ ๑) อนุมัติการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุโทรคมนาคมประจำเรือ วาระในการปฏิบัติหน้าที่ ๑ ปี นับตั้งแต่มีคำสั่งแต่งตั้ง โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ตามประกาศฯ และ ๒) อนุมัติคำตอบแทนเป็นเบี้ยประชุมในอัตราตามหมวด ๔ ของระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยเรื่องการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายคำตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ :ขอปรับปรุง เปลี่ยนแปลงรายชื่อในคณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการ
บังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ :
กสทช. รศ. ดร. สมภพฯ**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอปรับปรุง เปลี่ยนแปลงรายชื่อในคณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ให้ที่ประชุมพิจารณา ด้วยได้รับทราบที่ข้าราชการตำรวจถูกดำเนินคดีในการกระทำความผิดอาญาและได้รับการแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ให้สำนักงาน กสทช. ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการอำนวยความสะดวกทางอาญาและให้การดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องเป็นไปด้วยความเรียบร้อย รวมทั้งเพื่อมิให้เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์ของสำนักงาน กสทช. อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ผมมีความประสงค์ ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงองค์ประกอบคณะอนุกรรมการฯ ตามคำสั่งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ ๓๗/๒๕๖๖ เรื่อง ปรับปรุงอำนาจหน้าที่และแต่งตั้งอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ (เพิ่มเติม) ฉบับลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ ลงนามโดยท่านประธาน กสทช. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ โดยให้พันตำรวจเอก ภาคภูมิ พิเศษชัย พ้นจากการเป็นอนุกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ และจะขอเสนอรายชื่ออนุกรรมการฯ ท่านใหม่เมื่อได้พิจารณาถึงความเหมาะสมเรียบร้อยแล้ว เพื่อนำเสนอต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ :การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ :
กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ
กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิชฯ**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาเกินกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช.

ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนั้นควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณาและร่วมกันหารือกันในประเด็นต่างๆ ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการศึกษาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ : การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ : ประธาน กสทช.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยประธาน กสทช. ได้ดำเนินกระบวนการเพื่อให้ได้มาซึ่งผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. โดยได้ออกประกาศลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ เรื่อง รับสมัครบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครตามมาตรา ๗ และมาตรา ๖๑ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ พร้อมทั้งกำหนดระยะเวลารับสมัครตั้งแต่วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๖ แต่เนื่องจาก ณ วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ มียอดผู้มาสมัครเพียงจำนวน ๑ ราย ประธาน กสทช. จึงได้มีประกาศขยายระยะเวลาการรับสมัครถึงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ซึ่งเมื่อครบระยะเวลาการรับสมัครแล้ว มียอดผู้มาสมัคร จำนวน ๙ ราย ต่อมาประธาน กสทช. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ขึ้นเพื่อดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก จากนั้นประธาน กสทช. ได้มีประกาศลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ เรื่อง รายชื่อผู้มีสิทธิเข้ารับการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. และประกาศลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เรื่อง กำหนดการแสดงวิสัยทัศน์และสัมภาษณ์คัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. โดย

ประธาน กสทช. และกรรมการ กสทช. ทุกคน ได้เข้าร่วมรับฟังการแสดงวิสัยทัศน์และสัมภาษณ์คัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ สำนักงาน กสทช. โดยมีผู้มาแสดงวิสัยทัศน์และสัมภาษณ์ จำนวน ๘ ราย ซึ่งประธาน กสทช. ได้เชิญผู้เข้ารับการคัดเลือกเข้าแสดงวิสัยทัศน์และสัมภาษณ์ที่ละรายเรียงลำดับตามรายชื่อตามตัวอักษร กำหนดเวลาแสดงวิสัยทัศน์รายละประมาณ ๘ นาที เวลาสัมภาษณ์รายละ ๒๒ นาที รวมใช้เวลารายละประมาณ ๓๐ นาที ในส่วนของการสัมภาษณ์นั้น ประธาน กสทช. เป็นผู้ถามคำถามแรก และกรรมการ กสทช. ร่วมส่งคำถามท่านละ ๑ คำถาม รวม ๖ คำถาม ใส่ซองให้ผู้เข้ารับการคัดเลือกสุ่มจับ และตอบทีละคำถามภายในเวลา ๒๒ นาที หรือจนครบจำนวนคำถาม ทั้งนี้ ผู้เข้ารับการคัดเลือกได้รับคำถามเดียวกันหมดทุกราย และไม่มีคำถามคำถามอื่นเพิ่มเติมแต่อย่างใด

ประธาน กสทช. ได้พิจารณาคัดเลือกโดยการประเมินจากเอกสารประกอบการสมัคร การแสดงวิสัยทัศน์ คลิปวิดีโอ และการสัมภาษณ์ผู้เข้ารับการคัดเลือกแล้ว เห็นสมควรเสนอชื่อ (ประธาน กสทช. เสนอชื่อในที่ประชุม) เป็นผู้ผ่านการคัดเลือกและสมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ต่อไป ในการนี้ เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งเลขาธิการ กสทช. เป็นไปด้วยความถูกต้องและเรียบร้อย สอดคล้องกับบทบัญญัติมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นสมควรเสนอชื่อ (ประธาน กสทช. เสนอชื่อในที่ประชุม) ต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนดำเนินการต่อไป

ทั้งนี้ ประธาน กสทช. ได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการที่ปรึกษา ด้านกฎหมายของ กสทช. ที่ได้พิจารณาข้อหารือประเด็นกฎหมายเรื่องความเหมาะสมของการดำเนินการ กระบวนการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ ซึ่งมีมติสรุปว่า “ประธาน กสทช. จึงมีอำนาจในการดำเนินการ กระบวนการ เพื่อสรรหาหรือเสนอชื่อบุคคลที่เหมาะสมในการดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. เพื่อเสนอต่อ กสทช. ในการพิจารณา ให้ความเห็นชอบ”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ : (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ออกบัตรประจำตัวประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ซึ่งจากการหารือกับสำนักนายกรัฐมนตรี ทราบว่า ประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐตามนิยามของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ประกอบกับการออกบัตรประจำตัวของผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ในปัจจุบัน มิได้ครอบคลุมทุกตำแหน่ง โดยไม่มีการออกบัตรประจำตัวให้แก่ลูกจ้างชั่วคราว ผู้ปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานของ กสทช. รวมถึงผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ชำนาญการตามมาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง (๗) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการยืนยันตัวตนและใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรมีระเบียบเกี่ยวกับบัตรประจำตัว กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้าง และผู้ปฏิบัติงาน โดยการออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป เป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงแก้ไข ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ : ร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเลขาธิการ กสทช. ขอความอนุเคราะห์คณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. พิจารณาร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับภารกิจในแต่ละตำแหน่งของพนักงานที่ปรับแก้ไขใหม่ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ ก่อนเสนอ กสทช. พิจารณาต่อไป ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ นอกเหนือจากการแก้ไขปรับปรุงในประเด็นดังกล่าวแล้ว คณะอนุกรรมการฯ เห็นควรให้แก้ไขปรับปรุงในประเด็นอื่นๆ

ตามข้อเสนอของสำนักการต่างประเทศและสำนักการคลัง เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบันด้วย สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเสนอประธาน กสทช. พิจารณาลงนามในร่างระเบียบฯ เพื่อให้มีผลใช้บังคับต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของ สำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้ปรับแก้ไขร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ให้สอดคล้องกับระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ และปรับแก้ไขในประเด็นการซื้อบัตรโดยสารเครื่องบินกับตัวแทนจำหน่ายหรือผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์หรือผู้ประกอบการนำเที่ยว เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ยังได้ปรับแก้ไขในส่วนของหมายเหตุของบัญชีหมายเลข ๓ อัตราค่าเช่าที่พักในประเทศหรือต่างประเทศ ให้สอดคล้องกับระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๕

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ : ปรับปรุงประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๖ และประจำปี ๒๕๖๗ : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ปรับปรุงประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๖ และประจำปี ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับผลการพิจารณาปรับปรุงประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๖ และประจำปี ๒๕๖๗ ของคณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. โดยเสนอให้ปรับปรุงการจัดทำประมาณการรายรับให้สอดคล้องกับข้อมูลการจัดเก็บรายรับค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจริงในปี ๒๕๖๖ ที่มีจำนวนลดลง เนื่องจากการลดลงของรายได้ของผู้ประกอบการจากแนวโน้มของเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและสามารถทดแทนกันได้อย่างสมบูรณ์ ปัญหาด้านเศรษฐกิจ รวมถึงการควมบรมรุงธุรกิจ จึงส่งผลกระทบต่อทำให้ประมาณการรายรับค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ในปี ๒๕๖๗ ทั้งแบบมีโครงข่าย และแบบไม่มีโครงข่ายเกิดความคลาดเคลื่อนอย่างมีนัยสำคัญ รวมถึงการปรับลดของอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจ (GDP Growth) จากเดิม ๓.๗% (อ้างอิงจากรายงานนโยบายการเงิน ประจำเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕ ธนาคารแห่งประเทศไทย) เป็น ๓.๖% (อ้างอิงจากรายงานนโยบายการเงิน ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ ธนาคารแห่งประเทศไทย) สรุปได้ดังนี้ ๑) การปรับปรุงการจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๖ จำนวน ๘,๒๑๖.๙๓๔๘ ล้านบาท จากเดิมจำนวน ๘,๘๗๖.๓๔๒๖ ล้านบาท ลดลงจำนวน ๖๕๙.๔๐๗๘ ล้านบาท และ ๒) การปรับปรุงการจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๗ จำนวน ๘,๓๗๘.๑๕๙๐ ล้านบาท จากเดิมจำนวน ๘,๗๙๔.๔๘๓๖ ล้านบาท ลดลงจำนวน ๔๑๖.๓๒๔๖ ล้านบาท ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาปรับปรุงประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๖ และประจำปี ๒๕๖๗

ที่สอดคล้องกับข้อมูลการจัดเก็บจริงในปี ๒๕๖๖ ที่มีจำนวนลดลง ตามข้อเสนอของคณะกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบและมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามความเห็นของที่ประชุมฯ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาปรับปรุงประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๖ และประจำปี ๒๕๖๗ ที่สอดคล้องกับข้อมูลการจัดเก็บจริงในปี ๒๕๖๖ ที่มีจำนวนลดลง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๓ : ปรับปรุงปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ปรับปรุงปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับผลการพิจารณาปรับปรุงปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ของคณะกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. โดยเสนอให้ปรับปรุงปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ที่ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ ลำดับที่ ๕ ขึ้นตอนและกิจกรรมข้อ ๑๑. กำหนดว่า “คณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณฯ นำเสนอร่างงบประมาณรายจ่ายต่อประธาน กสทช. เพื่อนำเข้าที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบ เพื่อให้สำนักงาน กสทช. นำส่งคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณาให้ความเห็น ตามขั้นตอนของระเบียบฯ ต่อไป” เนื่องจากมีความขัดแย้งกับพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๕๗ วรรคสอง ที่บัญญัติว่า “ในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี ตาม (๒) ก่อนที่สำนักงาน กสทช. จะเสนอ กสทช. อนุมัติ ให้สำนักงาน กสทช. เสนอร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเพื่อพิจารณาให้ความเห็น และให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีดังกล่าว เว้นแต่งบประมาณรายจ่ายประจำปีในส่วนของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ให้สำนักงาน กสทช. เสนอไปยังคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุง ในกรณีที่สำนักงาน กสทช. หรือคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน แล้วแต่กรณี ไม่เห็นด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ให้สำนักงาน กสทช. เสนอร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีดังกล่าวพร้อมความเห็นของคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป” ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาปรับปรุงปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้การดำเนินงานถูกต้องตาม พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๕๗ วรรคสอง ตามข้อเสนอของคณะกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบและมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามความเห็นของที่ประชุมฯ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาปรับปรุงปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้การดำเนินงานถูกต้องตาม พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๕๗ วรรคสอง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๔ : การเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจาก ๑) ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้มีการพิจารณาและมีมติในระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การขอหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดการให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในกรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ลับ) โดยมติดังกล่าวได้ผ่านการรับรองในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ แล้ว ๒) ภายหลังจากที่ประชุม กสทช. รับรองรายงานการประชุม กสทช. แล้วทุกครั้ง ปบ. จะต้องเปิดเผยรายงานการประชุมให้สาธารณชนทราบผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ โดย ปบ. ตรวจสอบมติที่ประชุม กสทช. พบว่า รายละเอียดบางส่วนของมติที่ประชุมดังกล่าวมีการกล่าวถึงการดำเนินการของหน่วยงานรัฐด้านความมั่นคงในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ กอ.รมน. และตำรวจภูธรภาค ๙ ซึ่งอาจเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่กฎหมายกำหนดมิให้ต้องเปิดเผย ๓) ปบ. มีบันทึกด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๐๐๑.๑/๑๖๘๔ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ เพื่อขอหารือคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. กรณีการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การขอหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดการให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในกรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ลับ) ที่รายละเอียดบางส่วนอาจเข้าข่ายเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการด้านความมั่นคงที่กฎหมายกำหนดมิให้ต้องเปิดเผย ตามข้อ ๓๓(๑) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือไม่ ๔) ที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีมติว่า "มติ กสทช. เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การขอหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการ

จัดการให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในกรณีการนำส่งข้อมูลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจหรือเพื่อป้องกันประโยชน์สาธารณะในเขตท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ลับ) มีเนื้อหาบางส่วนที่อาจเข้าข่ายเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการด้านความมั่นคงที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕(๑) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อาทิ เนื้อหาในมติข้อ ๓.๑ และข้อ ๓.๔ รวมทั้งความเห็นของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น กล่าวคือ การเปิดเผยจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ" ดังนั้น เมื่อมติ กสทช. ดังกล่าว เป็นข้อมูลข่าวสารที่สำนักงาน กสทช. จัดให้ประชาชนเข้าตรวจสอบตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากมีข้อมูลข่าวสารส่วนใดที่ต้องห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ อยู่ด้วย ก็ย่อมสามารถลบ หรือตัดทอน หรือทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น ทั้งนี้ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๙ วรรคสองของกฎหมายดังกล่าว และ ๕) สำนักงาน กสทช. มีบันทึกด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๐๐๑.๑/๑๘๓๗ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เสนอประธาน กสทช. เพื่อรับทราบมติคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. และพิจารณาให้ความเห็นชอบการเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ยกเว้นระเบียบวาระที่ ๔.๑ จนกว่า กสทช. จะพิจารณาว่ามีมติแนวทางการเปิดเผยมติดังกล่าว รวมทั้งให้ความเห็นชอบนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาแนวทางการเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ซึ่งประธาน กสทช. ได้เห็นชอบเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเรื่องนี้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ : คท. (ลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานในภารกิจด้านความมั่นคงในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และรักษาความสงบเรียบร้อยของประเทศในราชการของ กอ.รมน. ทั้งนี้ สอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๔)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ กรณีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อความ

มั่นคงของรัฐ ให้กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานในภารกิจด้านความมั่นคงในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และรักษาความสงบเรียบร้อยของประเทศในราชการของ กอ.รมน. โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ กรณีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อความมั่นคงของรัฐ ให้กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานในภารกิจด้านความมั่นคงในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และรักษาความสงบเรียบร้อยของประเทศในราชการของ กอ.รมน. โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑ เรื่อง กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ (ลับ)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ยื่นคำขอเพิ่มเติมหรือเปลี่ยนแปลงขอบข่ายและต่ออายุใบอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ประเภทที่สอง : ทท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ยื่นคำขอเพิ่มเติมหรือเปลี่ยนแปลงขอบข่ายและต่ออายุใบอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ประเภทที่สอง ให้ที่ประชุมพิจารณา ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ได้ยื่นคำขอเพิ่มเติมหรือเปลี่ยนแปลงขอบข่ายและต่ออายุใบอนุญาตให้จัดตั้ง หน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ประเภทที่สอง เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการขอเพิ่มเติมหรือเปลี่ยนแปลงขอบข่ายและต่ออายุใบอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ โดยชำระค่าธรรมเนียมในการยื่นคำขอเพิ่มเติมหรือเปลี่ยนแปลง และค่าธรรมเนียมในการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตเรียบร้อยแล้ว

สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่าศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ยังคงคุณสมบัติสมบูรณ์ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ของ กสทช. และยังคงความพร้อม และความสามารถทางด้านเทคนิค (technical competency) สำหรับการให้บริการทดสอบในขอบข่ายที่ขอเพิ่มเติมหรือเปลี่ยนแปลงขอบข่ายและต่ออายุใบอนุญาต จึงเห็นควรอนุญาตให้ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ เพิ่มเติมหรือเปลี่ยนแปลงขอบข่ายใบอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและ

อุปกรณ์ ประเภทที่สอง ใบอนุญาตเลขที่ ๐๐๑ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ และเห็นควรอนุญาตให้ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ต่ออายุใบอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ประเภทที่สอง ใบอนุญาตเลขที่ ๐๐๑ โดยมีอายุใบอนุญาต ๓ ปี มีผลตั้งแต่วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และสิ้นอายุในวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๙

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ เพิ่มเติมหรือเปลี่ยนแปลงขอบข่ายใบอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ประเภทที่สอง ใบอนุญาตเลขที่ ๐๐๑ อนุญาต ณ วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ ๒) อนุญาตให้ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ต่ออายุใบอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ประเภทที่สอง ใบอนุญาตเลขที่ ๐๐๑ เป็นระยะเวลา ๓ ปี ตั้งแต่วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ จนถึงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๙ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติม โดยสำนักงาน กสทช. ควรเพิ่มรายละเอียดการลงพื้นที่ตรวจสอบของสำนักงาน กสทช. โดยระบุในข้อเท็จจริง เพื่อให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุญาตให้ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ เพิ่มเติมหรือเปลี่ยนแปลงขอบข่ายใบอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ประเภทที่สอง ใบอนุญาตเลขที่ ๐๐๑ อนุญาต ณ วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ
๒. อนุญาตให้ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ต่ออายุใบอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ประเภทที่สอง ใบอนุญาตเลขที่ ๐๐๑ เป็นระยะเวลา ๓ ปี ตั้งแต่วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ จนถึงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๙

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒ เรื่อง ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ยื่นคำขอเพิ่มเติมหรือเปลี่ยนแปลงขอบข่ายและต่ออายุใบอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ประเภทที่สอง

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : บริษัท ไซน่า โมบาย อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล (ประเทศไทย) จำกัด ขอเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ไซน่า โมบาย อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล (ประเทศไทย) จำกัด ขอเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการขอเพิ่มบริการ VoIP Termination ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ของบริษัท ไซน่าโมบาย อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล (ประเทศไทย) จำกัด โดยให้การอนุญาตมีผลนับแต่วันที่ กสทช. ทราบการขออนุญาต และมีระยะเวลาการอนุญาตตลอดระยะเวลาที่ยังคงให้บริการ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ควรศึกษาปัญหา Gray Traffic ที่อาจเกิดจากการให้บริการ VoIP Termination เพิ่มเติมจากที่มีการดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน เพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยรับทราบการขอเพิ่มบริการ VoIP Termination ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ของบริษัท ไซน่า โมบาย อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล (ประเทศไทย) จำกัด (บริษัทฯ) โดยให้การอนุญาตมีผลนับแต่วันที่ กสทช. ทราบการขออนุญาต และมีระยะเวลาการอนุญาตตลอดระยะเวลาที่ยังคงให้บริการ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓ เรื่อง บริษัท ไซน่า โมบาย อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล (ประเทศไทย) จำกัด ขอเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๘๑ ของบริษัท ไทยสมายล์แอร์เวย์ จำกัด : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๘๑ ของบริษัท ไทยสมายล์แอร์เวย์ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องด้วยบริษัท ไทยสมายล์แอร์เวย์ จำกัด อยู่ในช่วงดำเนินการปรับโครงสร้างการดำเนินธุรกิจกลุ่มธุรกิจการบินของบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ส่งผลให้การบริหารจัดการภายใต้บริษัท ไทยสมายล์แอร์เวย์ จำกัด ย้ายไปอยู่ภายใต้การบริหารจัดการของบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) จึงเป็นสาเหตุทำให้มีความจำเป็นในการขอยกเลิกการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๘๑ โดยขอให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้เกิดการประหยัดทรัพยากรเลขหมาย และเพื่อให้มีเลขหมายเพียงพอแก่การให้บริการโทรคมนาคม จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๘๑ ของบริษัท ไทยสมายล์แอร์เวย์ จำกัด โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับคำขอและ

เอกสารหลักฐานครบถ้วน เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๖ ซึ่งจะครบกำหนดเวลาสำหรับการพิจารณาอนุมัติ การขอคืนเลขหมาย ๓๐ วัน ในวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๖ ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช.๖ และให้การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๘๑ มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ตามคำขอของบริษัท ไทยสมายล์แอร์เวย์ จำกัด ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ไม่ต้องคืนค่าธรรมเนียม ประจำปี ๒๕๖๖ แต่อย่างใด เนื่องจากบริษัท ไทยสมายล์แอร์เวย์ จำกัด มีหน้าที่ในการชำระค่าธรรมเนียม เลขหมายจนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๘๑ ของบริษัท ไทยสมายล์แอร์เวย์ จำกัด โดยให้การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๘๑ มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตาม เอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๘๑ ของบริษัท ไทยสมายล์แอร์เวย์ จำกัด โดยให้การคืนเลขหมายมีผล ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๔ เรื่อง การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๘๑ ของบริษัท ไทยสมายล์แอร์เวย์ จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท นวเวช อินเทอร์เน็ตเซ็นแนล จำกัด (มหาชน) : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท นวเวช อินเทอร์เน็ตเซ็นแนล จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท นวเวช อินเทอร์เน็ตเซ็นแนล จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการตามข้อ ๓๖ พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณารายการ ก - ๕ - ๒ และชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอตามข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรร และบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า คำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท นวเวช อินเทอร์เน็ตเซ็นแนล จำกัด (มหาชน) สอดคล้องและเป็นไปตามข้อ ๓๙ ประกาศ กสทช.๖ ดังนั้น จึงเห็นควรพิจารณาจัดสรรเลขหมาย โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๗ ให้แก่ บริษัท นวเวช อินเทอร์เน็ตเซ็นแนล จำกัด (มหาชน) ตามหลักการ ของข้อ ๓๙ (๗) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดให้การจัดสรรเลขหมายเป็นไปตามลำดับคำขอที่ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยเรียงลำดับ กลุ่มเลขหมายและหมายเลข เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ต่อไป ทั้งนี้ บริษัท นวเวช อินเทอร์เน็ตเซ็นแนล จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย โทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัดต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณออนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก กลุ่มเลขหมาย ๑๕XX จำนวน ๑ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๑๕๐๗ ให้แก่บริษัท นวเวช อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์โดยบริษัท นวเวช อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยออนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๗ ให้แก่บริษัท นวเวช อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ โดยบริษัท นวเวช อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๕ เรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท นวเวช อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน)

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท โรงพยาบาลบางมด จำกัด : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท โรงพยาบาลบางมด จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท โรงพยาบาลบางมด จำกัด ได้ดำเนินการตามข้อ ๓๖ พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา และชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาค่าขอตามข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าค่าขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท โรงพยาบาลบางมด จำกัด สอดคล้องและเป็นไปตามข้อ ๓๙ ประกาศ กสทช.ฯ จึงเห็นควรพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๘ ให้แก่บริษัท โรงพยาบาลบางมด จำกัด ตามหลักการของข้อ ๓๙ (๗) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดให้การจัดสรรเลขหมายเป็นไปตามลำดับค่าขอที่ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยเรียงลำดับกลุ่มเลขหมายและหมายเลข เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ต่อไป ทั้งนี้ บริษัท โรงพยาบาลบางมด จำกัด มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัดต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณออนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก กลุ่มเลขหมาย ๑๕XX จำนวน ๑ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๑๕๐๘ ให้แก่บริษัท โรงพยาบาลบางมด จำกัด เพื่อใช้

งานตามวัตถุประสงค์ โดยบริษัท โรงพยาบาลบางมด จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม โดยอนุมัติ จัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๘ ให้แก่ บริษัท โรงพยาบาลบางมด จำกัด เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ โดยบริษัท โรงพยาบาล บางมด จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรร และบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๖ เรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของ บริษัท โรงพยาบาลบางมด จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท บริทาเนีย จำกัด (มหาชน) : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท บริทาเนีย จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท บริทาเนีย จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการ ตามข้อ ๓๖ พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา และชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอ ตามข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไข เพิ่มเติมแล้ว โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท บริทาเนีย จำกัด (มหาชน) สอดคล้องและเป็นไปตามข้อ ๓๙ ประกาศ กสทช.ฯ จึงเห็นควร พิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๙ ให้แก่บริษัท บริทาเนีย จำกัด (มหาชน) ตามหลักการของข้อ ๓๙ (๗) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย โทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดให้การจัดสรรเลขหมายเป็นไปตามลำดับคำขอที่ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยเรียงลำดับกลุ่มเลขหมายและหมายเลข เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ต่อไป โดยบริษัท บริทาเนีย จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย โทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัดต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเนื่องจากหลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาคำขอรับ การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก สำหรับนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่แสวงหากำไร ยังไม่มีผลใช้บังคับ กอปรกับหน่วยงานได้ดำเนินการตามประกาศ กสทช.ฯ ครบถ้วนแล้ว จึงควรพิจารณาบนพื้นฐานของ หลักเกณฑ์และกฎระเบียบปัจจุบัน ซึ่งในสถานการณ์ที่ทรัพยากรเลขหมายไม่ขาดแคลน การจัดสรรเลขหมาย ก็จะมีผลดีในการให้หน่วยงานมีเลขหมายใช้ในการดำเนินกิจการ และสำนักงาน กสทช. ได้ประโยชน์จาก ค่าธรรมเนียมเลขหมาย ดังนั้น ที่ประชุมจึงมีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติจัดสรรเลขหมาย โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก กลุ่มเลขหมาย ๑๕XX จำนวน ๑ เลขหมาย ให้แก่ หมายเลข ๑๕๐๙ ให้แก่บริษัท บริทาเนีย

จำกัด (มหาชน) เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ โดยบริษัท บริทาเนีย จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๙ ให้แก่บริษัท บริทาเนีย จำกัด (มหาชน) เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ โดยบริษัท บริทาเนีย จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ

1. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๗ เรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท บริทาเนีย จำกัด (มหาชน)
2. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๓๒๑๑ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ มีข้อสังเกตสอดคล้องกับ คณะอนุกรรมการเลขหมายฯ ที่เห็นว่า สถิติสายเรียกเข้าของบริษัทฯ เฉลี่ย ๔๓๔ ครั้ง สะท้อนความจำเป็นต้องการใช้งานหรือไม่ และเห็นว่า กสทช. ควรเร่งดำเนินการในเรื่องหลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายแบบสั้น ๔ หลัก สำหรับนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นที่แสวงหากำไร ซึ่งเป็นวาระที่ค้างพิจารณาหลายครั้ง

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้า กรุงเทพมหานคร จำกัด (มหาชน) : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การปรับปรุงข้อเสนอฯ ครั้งนี้ เป็นการปรับปรุงเพื่อให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับปัจจัยในการพิจารณา กำหนดอัตราค่าตอบแทนฯ ที่มีความครอบคลุมและชัดเจนมากขึ้น เพื่อบริษัทฯ นำไปประกอบการเจรจาจัดทำสัญญาฯ รวมไปถึงมีการปรับปรุงอัตราค่าตอบแทนฯ ให้มีความสอดคล้องตามการให้บริการในปัจจุบันของบริษัทฯ โดยรายละเอียดของข้อเสนอฯ ฉบับปรับปรุง ยังคงความสอดคล้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะกรรมการกั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นสมควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง นำส่งวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ ของบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับ

สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง นำส่งวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาขอคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๘ เรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน)

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนลาว - ไทย (JTC) ครั้งที่ ๑๒ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม : คบ. ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนลาว - ไทย (JTC) ครั้งที่ ๑๒ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยการจัดประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนลาว - ไทย ครั้งที่ ๑๒ (The 12th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Lao PDR – Thailand common Border – JTC) จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๖ – ๒๘ กันยายน ๒๕๖๖ ณ โรงแรม Champasak Grand Hotel แขวงจำปาศักดิ์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวการประชุม JTC-12 ที่ผ่านมา ประเทศไทยสามารถบรรลุข้อตกลงการกำหนดค่าพารามิเตอร์ ในการใช้งานคลื่นความถี่ย่านต่างๆ ระหว่างทั้งสองประเทศ โดยเฉพาะข้อตกลงการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน 2600 MHz ซึ่งหากผลการทดสอบเป็นไปด้วยดี จะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาการรบกวนและสัญญาณล้ำแดนบริเวณชายแดนไทย – สปป.ลาว อีกทั้งยังช่วยให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของทั้งสองประเทศสามารถใช้งานคลื่นความถี่ได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว และมีมติดังนี้ ๑) รับทราบรายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนลาว – ไทย ครั้งที่ ๑๒ (The 12th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Lao PDR – Thailand Common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ๒) เห็นชอบและให้การรับรองบันทึกความตกลงร่วม ในส่วนของการประชุมเต็มคณะ (Agreed Minutes) การประชุม Working Group 1 (Broadcasting Service) และการประชุม Working Group 2 (Mobile and Non-Broadcasting Services) และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบรายงานตามข้อ ๑) และเพื่อพิจารณารับรองบันทึกความตกลงร่วม ในส่วนของการประชุมเต็มคณะ (Agreed Minutes) การประชุม Working Group 1 (Broadcasting Service) และการประชุม Working Group 2 (Mobile and Non-Broadcasting Services) ตามข้อ ๒) ต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบรายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนลาว – ไทย ครั้งที่ ๑๒ (The 12th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Lao PDR – Thailand Common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม
๒. ให้การรับรองบันทึกความตกลงร่วม ในส่วนของการประชุมเต็มคณะ (Agreed Minutes) การประชุม Working Group 1 (Broadcasting Service) และการประชุม Working Group 2 (Mobile and Non-Broadcasting Services)

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๙ เรื่อง รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนลาว - ไทย (JTC) ครั้งที่ ๑๒ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : การแจ้งยกเลิกการใช้สิทธิ (revocation) ตามมาตรา ๔๘ ของธรรมนูญแห่งสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งยกเลิกการใช้สิทธิ (revocation) ตามมาตรา ๔๘ ของธรรมนูญแห่งสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ให้ที่ประชุมพิจารณา ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติเห็นชอบแนวทางการดำเนินการสำหรับข่ายงานดาวเทียม THAICOM-IP1 และ THAICOM-P3 ณ ตำแหน่งวงโคจร ๑๑๙.๕ องศาตะวันออก และ THAICOM-N1 ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕

องศาตะวันออก ตามที่คณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม และสำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) แจ้งระงับการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน Ka บางส่วนเป็นการชั่วคราว (suspension) ของข่ายงานดาวเทียม THAICOM-IP1 และ THAICOM-P3 ในส่วนของคลื่นความถี่ที่ไม่มีการใช้งานบนดาวเทียมไทยคม ๔ และประเทศไทยได้เคยแจ้งใช้สิทธิตามมาตรา ๔๘ ของธรรมนูญแห่งสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ โดยระบุวันที่ระงับการใช้งานตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖ ถึง ๑ กันยายน ๒๕๖๙ (กำหนดระยะเวลา ๓ ปี) ๒) แจ้งระงับการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน C และ Ku บางส่วนเป็นการชั่วคราวของข่ายงานดาวเทียม THAICOM-N1 ในส่วนที่ยังไม่ได้แจ้งระงับคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราว (suspension) และประเทศไทยได้เคยแจ้งใช้สิทธิตามมาตรา ๔๘ ของธรรมนูญแห่งสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ โดยระบุวันที่ระงับการใช้งานตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๙ (กำหนดระยะเวลา ๓ ปี) และ ๓) เห็นชอบร่างหนังสือถึงสำนักงานวิทยุคมนาคม สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ เพื่อแจ้งระงับการใช้งานคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราว (suspension) สำหรับข่ายงานดาวเทียม THAICOM-IP1 THAICOM-P3 และ THAICOM-N1 ที่แก้ไขปรับปรุงตามมติคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียมเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) เห็นชอบแนวทางการดำเนินการสำหรับข่ายงานดาวเทียม THAICOM-IP1 และ THAICOM-P3 ณ ตำแหน่งวงโคจร ๑๑๙.๕ องศาตะวันออก โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการแจ้งยกเลิกการใช้สิทธิตามมาตรา ๔๘ ของธรรมนูญแห่งสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์การใช้งานคลื่นความถี่ตามข้อ ๕.๑ โดยต้องดำเนินการก่อนวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กับสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ๒) เห็นชอบแนวทางการดำเนินการสำหรับข่ายงานดาวเทียม THAICOM-N1 ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการแจ้งยกเลิกการใช้สิทธิตามมาตรา ๔๘ ของธรรมนูญแห่งสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์การใช้งานคลื่นความถี่ตามข้อ ๕.๒ โดยต้องดำเนินการก่อนวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กับสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ และ ๓) เห็นชอบร่างหนังสือถึงสำนักงานวิทยุคมนาคม สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศเพื่อแจ้งยกเลิกการใช้สิทธิตามมาตรา ๔๘ ของธรรมนูญแห่งสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ สำหรับข่ายงานดาวเทียม THAICOM-IP1 THAICOM-P3 และ THAICOM-N1 เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์การใช้งานคลื่นความถี่สำหรับข่ายงานดาวเทียมดังกล่าว โดยขอให้แก้ไขหนังสือแจ้งยกเลิกการใช้สิทธิตามมาตรา ๔๘ ของธรรมนูญแห่งสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ สำหรับข่ายงานดาวเทียม THAICOM-N1 ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอในที่ประชุม

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบแนวทางการดำเนินการสำหรับข่ายงานดาวเทียม THAICOM-IP1 และ THAICOM-P3 ณ ตำแหน่งวงโคจร ๑๑๙.๕ องศาตะวันออก โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการแจ้งยกเลิกการใช้สิทธิตามมาตรา ๔๘ ของธรรมนูญแห่งสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์การใช้งานคลื่นความถี่ต่อสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ โดยต้องดำเนินการก่อนวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๒. เห็นชอบแนวทางการดำเนินการสำหรับข่ายงานดาวเทียม THAICOM-N1 ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการแจ้งยกเลิกการใช้สิทธิตามมาตรา ๔๘ ของธรรมนูญแห่งสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์การใช้งาน คลื่นความถี่ต่อสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ โดยต้องดำเนินการก่อนวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๓. เห็นชอบร่างหนังสือถึงสำนักงานวิทยุคมนาคม สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ เพื่อแจ้งยกเลิกการใช้สิทธิตามมาตรา ๔๘ ของธรรมนูญแห่งสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ สำหรับข่ายงานดาวเทียม THAICOM-IP1 THAICOM-P3 และ THAICOM-N1 เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์การใช้งานคลื่นความถี่สำหรับข่ายงานดาวเทียมดังกล่าว ที่แก้ไขปรับปรุงตามมติคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียมเรียบร้อยแล้ว

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๐ เรื่อง การแจ้งยกเลิกการใช้สิทธิ (revocation) ตามมาตรา ๔๘ ของธรรมนูญแห่งสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาจัดทำ (ร่าง) ประกาศฯ ตามมติของที่ประชุม คณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียมและคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคาแล้ว โดยมีสาระสำคัญดังนี้ ๑) โครงสร้างของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) และ ๒) สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) เห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) ตามความเห็นของที่ประชุมที่ได้แก้ไขเพิ่มเติม และ ๒) เห็นชอบการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช.ฯ ตามความเห็นของที่ประชุมที่ได้แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้ ๒.๑) รูปแบบการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป โดยใช้วิธีการยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็น ๒.๒) วิธีการเชิญชวน ให้ใช้วิธีการประกาศเชิญชวนและเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช.

เพื่อเชิญชวนให้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นสาธารณะ ๒.๓) ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ โดยกำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย และ ๒.๔) เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package)
๒. เห็นชอบเกี่ยวกับการดำเนินการให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศฯ ตามข้อ ๑. ดังนี้
 - ๑) รูปแบบการรับฟังความคิดเห็น ให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป โดยใช้วิธีการยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็น และการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น
 - ๒) วิธีการเชิญชวน ให้ใช้วิธีการประกาศเชิญชวนและเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อเชิญชวนให้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น
 - ๓) ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น กำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย
 - ๔) เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็น

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๑ เรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ขออนุญาตเป็นผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ : ปท. ๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ขออนุญาตเป็นผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ ให้ที่ประชุมพิจารณา คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล แจ้งความประสงค์ขออนุญาตเป็นผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ (Regulatory Sandbox) ในพื้นที่ของคณะแพทยฯ และยื่นแบบคำขอรับอนุญาตเป็นผู้ประสานงานการใช้คลื่นความถี่เพื่อการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ (Regulatory Sandbox) พร้อมแนบเอกสารหลักฐานต่อสำนักงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่าคลื่นความถี่ ๖.๔๒๕ - ๗.๑๒๕ GHz มีความสอดคล้องตามข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ (Regulatory Sandbox) เนื่องจากยังไม่มีกฎระเบียบรองรับสำหรับใช้เทคโนโลยี WiFi 6E บนคลื่นความถี่ดังกล่าว อย่างไรก็ตาม

ก็ตาม หากมีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ และการใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวเป็นการก่อให้เกิดการรบกวนระดับรุนแรงต่อการใช้งานคลื่นความถี่ของผู้ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่รายอื่น ภายนอกพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ ผู้ยื่นคำขอใช้คลื่นความถี่จะต้องระงับการใช้คลื่นความถี่เพื่อพัฒนา และทดสอบนวัตกรรมที่ก่อให้เกิดการรบกวนในบริเวณนั้นโดยทันที

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอนุญาตให้คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล เป็นผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ ในพื้นที่ของคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ได้รับอนุญาต และให้เป็นผู้ประสานงานกับผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ที่ประสงค์จะให้มีการพัฒนาและการทดสอบนวัตกรรม ในคลื่นความถี่ย่าน ๖.๔๒๕ – ๗.๑๒๕ GHz เพื่อนำมาพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ ทั้งนี้ ให้ความคุ้มครองการใช้งานให้อยู่ในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะเท่านั้น และให้ความเห็นชอบเงื่อนไขเฉพาะในการอนุญาต ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล เป็นผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ ในพื้นที่ของคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ได้รับอนุญาต และให้เป็นผู้ประสานงานกับผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ที่ประสงค์จะให้มีการพัฒนาและการทดสอบนวัตกรรม ในคลื่นความถี่ย่าน ๖.๔๒๕ – ๗.๑๒๕ GHz เพื่อนำมาพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ ทั้งนี้ ให้ความคุ้มครองการใช้งานให้อยู่ในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะเท่านั้น และให้ความเห็นชอบเงื่อนไขเฉพาะในการอนุญาต

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๒ เรื่อง คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ขออนุญาตเป็นผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ฉบับที่ ๒ พ.ศ. : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ในส่วนของวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ปรับปรุงกระบวนการพิจารณา คำขอรับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และรวมกระบวนการยื่นคำขออนุญาตประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง การยื่นคำขอรับใบอนุญาตวิทยุคมนาคมที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการกระจายเสียง ไว้ในประกาศฉบับ

เดียวกัน เพื่อให้ผู้ยื่นคำขออนุญาตทราบขั้นตอน ภาพรวมการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง เพื่อให้เกิดความรวดเร็วและกระชับขั้นตอนการพิจารณาอนุญาตให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ได้มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ฉบับที่ ๒ พ.ศ.

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ฉบับที่ ๒ พ.ศ.

ไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๓ เรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ฉบับที่ ๒ พ.ศ.

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม : ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ให้ที่ประชุมพิจารณา การจัดทำแผนความถี่วิทยุ เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๒๗ (๑) (๔) (๕) (๖) (๒๔) และมาตรา ๒๘ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรให้นำเสนอร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ต่อคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง และที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบในหลักการต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม (ร่างประกาศฯ) โดยมีการปรับปรุงตามความเห็นของคณะอนุกรรมการ ได้แก่ ๑.๑) ปรับข้อความในร่างประกาศฯ และแนบท้ายร่างประกาศฯ ให้สอดคล้องตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตามความเห็นของสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ในหัวข้อประกอบด้วย สิทธิการใช้งานคลื่นความถี่ของผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เดิม (ข้อ ๖ ของร่างประกาศฯ) และ ขอบข่าย

และเงื่อนไขการใช้งานคลื่นความถี่ของแนบท้ายร่างประกาศฯ ๑.๒) ปรับรูปแบบตารางและคำอธิบายอักษรย่อ ในตารางคำอธิบายอักษรย่อ (ตารางที่ ๑) รวมถึงปรับแก้ชื่อสถานีในตารางคุณลักษณะทางเทคนิค (ตารางที่ ๒) ของภาคผนวก ก และภาคผนวก ข ให้มีความชัดเจนมากขึ้น ๑.๓) เห็นควรให้กำหนดจำนวนคลื่นความถี่ที่เหมาะสมในแต่ละพื้นที่อำเภอโดยพิจารณาถึงการรบกวนจากการใช้งานคลื่นความถี่ช่องข้างเคียงกัน ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศฯ ที่แก้ไขปรับปรุงตามข้อ ๑) – ๓) ข้างต้น แจ้งเวียนคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค เพื่อทราบต่อไป ๒) ให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศฯ ที่แก้ไขปรับปรุงตามความเห็นของที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้นำร่างประกาศฯ ไปดำเนินการระบวงารรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อไป โดยกำหนดให้มีระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นอย่างน้อย ๓๐ วัน ๓) สำนักงาน กสทช. โดย ทส. ได้นำเสนอร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๖ โดยที่ประชุมมีมติเห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ดังนี้ ๓.๑) เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ๓.๒) เห็นชอบการขอปรับปรุงข้อมูลพิกัดที่ตั้งสายอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงตาม ภาคผนวก ก ให้สอดคล้องตามที่ออกอากาศอยู่ในปัจจุบัน จำนวน ๖ สถานี และ ๓.๓) พิจารณาเห็นชอบให้นำร่างประกาศ กสทช. ตามข้อ ๗.๑ ไปดำเนินการระบวงารรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๒๘ โดยกำหนดให้มีระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นอย่างน้อย ๓๐ วัน

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม
๒. เห็นชอบการขอปรับปรุงข้อมูลพิกัดที่ตั้งสายอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงภาคผนวก ก ให้สอดคล้องตามที่ออกอากาศอยู่ในปัจจุบัน จำนวน ๖ สถานี
๓. เห็นชอบให้นำร่างประกาศ กสทช. ตามข้อ ๑. ไปดำเนินการระบวงารรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยกำหนดให้มีระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นอย่างน้อย ๓๐ วัน

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๔ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม :
ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ให้ที่ประชุมพิจารณา การกำหนดหลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่และ

มาตรฐานทางเทคนิคในการประกอบกิจการกระจายเสียง เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๒๗ (๑๐) และ (๒๔) ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงเห็นควรนำเสนอร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนำไปปรับปรุงความคิดเห็นสาธารณะต่อไป สำหรับการปรับปรุงประกาศ กสทช. ว่าด้วยมาตรฐานทางเทคนิคฉบับนี้ต้องมีการดำเนินการภายใต้แนวทางการดำเนินงานภายในให้สอดคล้องกับความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจระดับภูมิภาค (Regional Comprehensive Economic Partnership: RCEP) ซึ่งต้องเวียนร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้แก่ประเทศสมาชิก RCEP ให้ข้อคิดเห็นไม่น้อยกว่า ๖๐ วัน โดยแจ้งเวียนประเทศสมาชิกผ่านทางสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) ดังนั้น จึงต้องคำนึงถึงระยะเวลาการจัดส่งข้อคิดเห็นไปยังประเทศสมาชิกการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ การรวบรวมข้อคิดเห็นจากประเทศสมาชิกภายหลังครบกำหนดระยะเวลา รวมถึงสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและปรับปรุงร่างประกาศ กสทช. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบในหลักการต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) ให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศฯ เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้นำร่างประกาศฯ ไปดำเนินการกระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อไป โดยกำหนดให้มีระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นอย่างน้อย ๖๐ วัน

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศ กสทช. ตามข้อ ๑. ไปดำเนินการกระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อไป โดยกำหนดให้มีระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นอย่างน้อย ๖๐ วัน

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๕ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงต่อกิจการวิทยุการบิน : ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงต่อกิจการวิทยุการบิน ให้ที่ประชุมพิจารณา การกำหนดหลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิคในการประกอบกิจการกระจายเสียง เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๒๗ (๔) (๕) (๑๐) (๒๔) และมาตรา ๒๘ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรให้นำเสนอร่างประกาศ กสทช. เรื่อง

หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงต่อกิจการวิทยุการบิน ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนำไปปรับปรุงความคิดเห็นสาธารณะต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) เห็นชอบต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงต่อกิจการวิทยุการบิน ภายหลังจากที่ได้ปรับปรุงจากที่ประชุม คณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ ที่ผ่านมา และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้นำร่างประกาศ กสทช. ตามข้อ ๗ (๑) ไปดำเนินการระบวงการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมต่อไป โดยกำหนดให้มีระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงต่อกิจการวิทยุการบิน
๒. เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศ กสทช. ตามข้อ ๑. ไปดำเนินการระบวงการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมต่อไป โดยกำหนดให้มีระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑๖ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ป้องกันการรบกวนการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงต่อกิจการวิทยุการบิน

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : การขอขยายระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่เพื่อทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงโครงการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในส่วนภูมิภาค ระยะที่ ๑ ของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอขยายระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่เพื่อทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงโครงการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในส่วนภูมิภาค ระยะที่ ๑ ของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พบว่าสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (ททบ.๕) ได้ดำเนินการครบถ้วนตามประกาศข้อ ๑๖ ของประกาศฯ โดยมีคำขอ การชี้แจงเหตุผลและความจำเป็น และรายงานความคืบหน้าในการทดสอบ พร้อมปัญหาและอุปสรรค เรียบร้อยแล้ว ประกอบกับเหตุผลและความจำเป็นในการขอขยายระยะเวลาฯ เพื่อให้การดำเนินการโครงการฯ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ มีรายงานผลมาตรฐานทางเทคนิคที่ถูกต้อง และครบถ้วน และมีการประเมินผลทดลองการออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ตามกรอบ

ระยะเวลาของโครงการฯ ดังนั้น เหตุผลและความจำเป็นดังกล่าว เป็นประโยชน์ต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ได้ผลการวิเคราะห์อย่างถูกต้องครบถ้วนซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อสำนักงาน กสทช. ในการจัดทำประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น จึงเป็นเหตุจำเป็นที่คณะกรรมการสามารถพิจารณาขยายระยะเวลาได้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบรายงานความคืบหน้าในการทดสอบและปัญหาอุปสรรคโครงการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ในส่วนภูมิภาค ระยะที่ ๑ ของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ๒) เห็นควรอนุญาตให้กองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (ททบ.๕) ขยายระยะเวลาใช้งานคลื่นความถี่เพื่อการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ เป็นระยะเวลา ๖ เดือน นับแต่วันที่สิ้นสุดการอนุญาตคราวก่อน (ตั้งแต่วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖ - วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (ททบ.๕) จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และเงื่อนไขตามที่ กสทช. กำหนดตามมติที่ประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยเคร่งครัด อนึ่ง ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ไม่ได้มีการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อทดลองทดสอบเป็นการชั่วคราว ในกรณีที่มีการขอขยายระยะเวลาการอนุญาตไว้ ดังนั้น สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (ททบ.๕) จึงไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาตดังกล่าว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ : การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๑๕ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖) : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๑๕ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา จากข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๑๕ สถานี ได้เข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศ ตามข้อ ๗ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มเรียบร้อยแล้ว จึงมีสิทธิทดลองออกอากาศตามประกาศนี้ได้ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ การที่ผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๑๕ สถานี ได้แสดงเจตนาขอยกเลิกการทดลองออกอากาศด้วยตนเอง ซึ่งตามข้อ ๓๒ (๔) ประกอบกับข้อ ๓๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม กำหนดให้การทดลองออกอากาศสิ้นสุดลงในกรณีที่ผู้ทดลองออกอากาศขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการด้วยตนเอง และเมื่อการทดลองออกอากาศสิ้นสุดลง ให้ระงับการออกอากาศทันที และห้ามมิให้ผู้ทดลองออกอากาศใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคม เพื่อการทดลองออกอากาศ ดังนั้น จึงเห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๑๕ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศ โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติให้ความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑) เห็นชอบการขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มด้วยตนเองของผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๑๕ สถานี ให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๑๕ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศ ตามข้อ ๓๒ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ดังนี้ ๑.๑) บริษัท วีไอพีปริดาซูเปอร์คาร์ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง วีไอพี มีเดีย รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๔๙๕ ความถี่ ๙๗.๗๕ MHz จังหวัดพิษณุโลก ๑.๒) บริษัท ปริดาสากลเซอร์วิส จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง วีไอพี มีเดีย รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๔๙๔ ความถี่ ๑๐๗.๐๐ MHz จังหวัดพิษณุโลก ๑.๓) บริษัท 2555 มีเดีย จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง ขาวรังสิต รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๕๒๑ ความถี่ ๑๐๗.๗๕ MHz จังหวัดปทุมธานี ๑.๔) ห้างหุ้นส่วนจำกัด หัวหินเรดิโอไทย สถานีวิทยุกระจายเสียง คนหัวหิน (ซีวีวีเรดิโอ) รหัสสถานี ๐๘๕๒๐๐๒๑ ความถี่ ๙๖.๐๐ MHz จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ๑.๕) ห้างหุ้นส่วนจำกัด รัตนกุล 12 สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นมหาชนรักถิ่น รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๕๑๕ ความถี่ ๙๕.๒๕ MHz จังหวัดปทุมธานี ๑.๖) วัดมณีสถิตกปิฎการาม สถานีวิทยุกระจายเสียง สถานีวิทยุพระพุทธศาสนาแห่งชาติและสังคม รหัสสถานี ๑๓๕๒๐๑๖๔ ความถี่ ๙๐.๐๐ MHz จังหวัดอุทัยธานี ๑.๗) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.พี. โครเมี่ยม สถานีวิทยุกระจายเสียง แสบี่ เรดิโอ รหัสสถานี ๐๘๕๒๐๑๐๘ ความถี่ ๙๓.๕๐ MHz จังหวัดชุมพร ๑.๘) บริษัท พีพีพี ลัคกี้ เรดิโอ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง พีพีพี ลัคกี้ เรดิโอ รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๐๖๑ ความถี่ ๙๗.๒๕ MHz จังหวัดสมุทรสาคร ๑.๙) บริษัท เอพลัส นครราชสีมา จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง เกษตรสามัคคี MIX FM รหัสสถานี ๐๕๕๒๐๐๑๗ ความถี่ ๑๐๐.๐๐ MHz จังหวัดนครราชสีมา ๑.๑๐) ห้างหุ้นส่วนจำกัด คนกันเอง โปรโมชั่น สถานีวิทยุกระจายเสียง คนสระบุรี รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๘๘๕ ความถี่ ๙๙.๒๕ MHz จังหวัดสระบุรี ๑.๑๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็นจอยเชียงใหม่ มีเดีย กรู๊ป สถานีวิทยุกระจายเสียง เอ็นจอยเชียงใหม่ รหัสสถานี ๑๔๕๒๐๔๕๗ ความถี่ ๑๐๑.๗๕ MHz จังหวัดเชียงใหม่ ๑.๑๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด มิตรครูโคกสำโรง สถานีวิทยุกระจายเสียง อำเภอโคกสำโรง รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๗๘๔ ความถี่ ๙๙.๒๕ MHz จังหวัดลพบุรี ๑.๑๓) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ชมดาวเรดิโอเน็ตเวิร์ค สถานีวิทยุกระจายเสียง ชมดาว รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๖๓๒ ความถี่ ๙๖.๗๕ MHz จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑.๑๔) วิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลพิษณุขยการ นครราชสีมา สถานีวิทยุกระจายเสียง สนามกีฬากลางนครราชสีมา รหัสสถานี ๐๕๕๒๐๒๓๗ ความถี่ ๙๐.๐๐ MHz จังหวัดนครราชสีมา ๑.๑๕) กลุ่มคนรักสุขภาพ สถานีวิทยุกระจายเสียง เพื่อสุขภาพประชาชน รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๖๖๐ ความถี่ ๑๐๓.๒๕ MHz จังหวัดร้อยเอ็ด ๒) เห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งใช้ในการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑) เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลง พร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลองออกอากาศแล้วแต่กรณี ๓) เห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๖.๑ ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคล หรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม หรือขอรับใบอนุญาตให้มีเครื่องวิทยุคมนาคมไว้ในครอบครองแล้วแต่กรณี ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืนให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และ ๔) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ ในช่องทางอื่นๆ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของสถานีวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑) หากพบการกระทำความผิด ให้

ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบ และส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการ ออกอากาศกลับมายังสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการ อนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาใน การประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ : การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่าย กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาคและระดับท้องถิ่น จำนวน ๕ ราย : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือ โทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาคและระดับ ท้องถิ่น จำนวน ๕ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาจากข้อเท็จจริงที่ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๕ ราย ได้แจ้งมาประกอบกับข้อกำหนดพบว่า ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๕ ราย มีความประสงค์จะยกเลิกการ ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่น ความถี่ ก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ และได้แจ้งเหตุแห่งการยกเลิกประกอบกิจการ ประกอบกับไม่มีเรื่อง ร้องเรียนใดๆ จากการยกเลิกประกอบกิจการดังกล่าว ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามข้อ ๑๒(๖) ข้อ ๑๗ และข้อ ๒๐ ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และตามข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ จึงเห็นควรอนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่าย กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ทั้งนี้ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๕ ราย ต้องดำเนินการรื้อถอนสาย เคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและแจ้งผลการดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จ พร้อมทั้งดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใน การประกอบกิจการโครงข่ายกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงิน เข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์ สาธารณะ ให้ครบถ้วน จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้ง ผลการพิจารณาให้ยกเลิกใบอนุญาตการประกอบกิจการ ดังนั้น ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๕ ราย มิได้แจ้งการ ยกเลิกการประกอบกิจการมายังสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ ล่วงหน้า ๓๐ วัน ก่อนการยกเลิกประกอบกิจการ ดังนั้น จึงเห็นควรแจ้งเตือนให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามข้อ ๑๒(๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ อย่างเคร่งครัด พร้อมบันทึกประวัติการกระทำ ความผิดดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาคและระดับท้องถิ่น จำนวน ๕ ราย ได้แก่ ๑.๑) บริษัท เจริญยิ่ง (๘๘๘๘) จำกัด นับแต่วันที่ กสทช.มีมติ ๑.๒) บริษัท ซีทีวี เคเบิล เน็ตเวอร์ค จำกัด นับแต่วันที่ กสทช.มีมติ ๑.๓) บริษัท เปียร์นนท์ เคเบิลเน็ต จำกัด นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ๑.๔) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ธารเกษม เคเบิล ที.วี. นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ และ ๑.๕) บริษัท ทีวีเอ ครีเอชั่น จำกัด นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ๒) ให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๕ ราย ปฏิบัติตามข้อ ๑๒(๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่อย่างเคร่งครัด ๓) ให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๕ ราย ดำเนินการภายหลังได้รับอนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ดังนี้ ได้แก่ ๓.๑) ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ และ ๓.๒) ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และแจ้งผลการดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลให้สำนักงาน กสทช.ทราบภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ : การขอยกเลิกพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ของบริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด ในเขตพื้นที่ ๑ จังหวัด ๑ เขต/อำเภอ : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ของบริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด ในเขตพื้นที่ ๑ จังหวัด ๑ เขต/อำเภอ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด มีหนังสือแจ้งขอยกเลิกพื้นที่การให้บริการตามใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับชาติ ใบอนุญาตเลขที่ B1-N21131-0003-56 ซึ่งบริษัทฯ ได้รับอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ในเขตพื้นที่ ๑๑ จังหวัด ๗๓ เขต/อำเภอ โดยบริษัทฯ ขอแจ้งยกเลิกพื้นที่การให้บริการในเขตพื้นที่ ๑ จังหวัด ๑ เขต/อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองลำปาง จังหวัดลำปาง และได้ระบุถึงสาเหตุการแจ้งขอยกเลิกเขตพื้นที่การให้บริการ เนื่องจากได้รับผลกระทบจากสถานการณ์โควิด-19 บริษัทฯ จึงต้องปรับตัวเพื่อให้ธุรกิจของบริษัทฯ ยังคงดำเนินต่อไปได้ จึงมีความจำเป็นต้องยกเลิกการให้บริการเคเบิลทีวีในเขตพื้นที่จังหวัดลำปางทั้งหมด ทั้งนี้ เพื่อให้ลูกค้าผู้ใช้บริการได้รับผลกระทบน้อยที่สุด บริษัทฯ มีมาตรการเยียวยาลูกค้าที่ใช้บริการในพื้นที่ดังกล่าวทุกราย โดยแจ้งประชาสัมพันธ์ให้ลูกค้าทราบถึงเหตุผลและความจำเป็น ล่วงหน้าผ่านช่องทางต่างๆ เช่น ทางโทรศัพท์ ทางแอปพลิเคชันไลน์ และแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษร อีกทั้ง ได้ให้บริการเคเบิลทีวีในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ โดยไม่

คิดค่าบริการ ส่วนลูกค้าที่ชำระค่าบริการล่วงหน้ารายปีให้แก่บริษัทฯ บริษัทฯ จะดำเนินการคืนส่วนต่างให้ตามระยะเวลาการใช้บริการที่เหลือต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้ บริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด (บริษัทฯ) ยกเลิกพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ กรณีไม่สามารถให้บริการได้ตามที่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. ตามภาคผนวก ก ในเขตพื้นที่ ๑ จังหวัด ๑ เขต/อำเภอ นับแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ๒) เห็นชอบร่าง ภาคผนวก ก เงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของบริษัทเจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ : การขอเพิ่มพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ของบริษัท ไฮ อินเตอร์เน็ต จำกัด ในเขตพื้นที่ ๑ จังหวัด ๔ เขต/อำเภอ : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอเพิ่มพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของบริษัท ไฮ อินเตอร์เน็ต จำกัด ในเขตพื้นที่ ๑ จังหวัด ๔ เขต/อำเภอ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัทฯ มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอเพิ่มพื้นที่การให้บริการในเขตพื้นที่ ๑ จังหวัด ๔ เขต/อำเภอ ซึ่งถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติตามข้อ ๔ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ต่อมาบริษัทฯ นำส่งเอกสารเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณา สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำรายงานวิเคราะห์ความเหมาะสมของการขอเพิ่มพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แล้วเห็นว่าบริษัทฯ มีความสามารถและมีศักยภาพในการบริหารจัดการขยายพื้นที่การให้บริการ จากการวิเคราะห์งบกำไร-ขาดทุน งบการเงิน และรายได้จากการประกอบกิจการเคเบิลทีวีของบริษัทฯ ทำให้เห็นว่าบริษัทฯ ยังคงประกอบกิจการได้ผลกำไรอย่างต่อเนื่อง รวมถึงอัตราทุนหมุนเวียน อัตราหนี้สินต่อสินทรัพย์ และอัตรากำไรสุทธิ ของบริษัทฯ อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ประกอบกับเขตพื้นที่ที่ต้องการขยายการให้บริการเป็นพื้นที่เศรษฐกิจ โดยบริษัทฯ มีการคาดการณ์รายได้ที่ได้จากการขยายพื้นที่การให้บริการ เฉลี่ยไตรมาสละ ๒๐-๓๐% จากการให้บริการเคเบิลทีวีทั้งหมด อีกทั้ง บริษัทฯ ได้มีการให้บริการอินเทอร์เน็ตในจังหวัดเชียงใหม่ ตามแผนการขยายการให้บริการในเขตพื้นที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงไม่ต้องลงทุนอุปกรณ์ในการให้บริการเพิ่มเติมมาก โดยเป็นการให้บริการควบคู่กับอินเทอร์เน็ต จึงคาดการณ์ได้ว่า บริษัทฯ จะสามารถให้บริการได้อย่างต่อเนื่อง และมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการขยายการให้บริการ ดังนั้น จึงเห็นควรพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ เพิ่มพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ในเขตพื้นที่ ๑ จังหวัด ๔ เขต/อำเภอ นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้

บริษัท ไฮ อินเตอร์เน็ต จำกัด เพิ่มเติมเขตพื้นที่การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ในเขตพื้นที่ ๑ จังหวัด ๔ เขต/อำเภอ ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ อำเภอเมืองเชียงใหม่ อำเภอสันทราย อำเภอหางดง และอำเภอแมริม นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ และ ๒) เห็นชอบร่าง ภาคผนวก ก เงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท ไฮ อินเตอร์เน็ต จำกัด

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ : การขอขยายระยะเวลาเริ่มดำเนินการออกอากาศช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) ของบริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอขยายระยะเวลาเริ่มดำเนินการออกอากาศช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) ของบริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งบริษัทฯ ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) โดยมีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยบริษัทฯ ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาดังกล่าวในวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ ซึ่งบริษัทฯ มีหน้าที่ที่จะต้องดำเนินการออกอากาศช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับใบอนุญาตจากคณะกรรมการ ตามข้อ ๑๔ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๓ (๔) ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ คือภายในวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ สำหรับการอนุญาตให้บริษัทฯ ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) โดยกำหนดเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ให้บริษัท ฯ ต้องเริ่มดำเนินการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับใบอนุญาตจากคณะกรรมการ เป็นคำสั่งทางปกครอง ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว กำหนดว่าระยะเวลาที่กำหนดไว้ในคำสั่งของเจ้าหน้าที่อาจมีการขยายอีกได้

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติอนุญาตให้บริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด ขยายระยะเวลาเริ่มดำเนินการออกอากาศช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) ถึงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒๓ : การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการ
โครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของบริษัท ไทย-เบส
เคเบิล ทีวี จำกัด กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต : ขส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของบริษัท ไทย-เบสเคเบิล ทีวี จำกัด กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ไทย-เบสเคเบิล ทีวี จำกัด มีหนังสือถึงสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ แจ้งความประสงค์ขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ เนื่องจากขาดทุน ไม่มีกำไร และลูกค้าลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้มีการแจ้งประชาสัมพันธ์ถึงการยกเลิกประกอบกิจการให้สมาชิกทราบล่วงหน้า ตั้งแต่วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของบริษัท ไทย-เบส เคเบิล ทีวี จำกัด โดยให้มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล เนื่องจากกรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาตภายหลังปรากฏข้อมูลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ว่ามีสถานะเลิกกิจการ และไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ๒) ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีและการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะกับบริษัท ไทย-เบส เคเบิล ทีวี จำกัด พร้อมทั้งให้บันทึกประวัติการกระทำความผิดดังกล่าวด้วย และ ๓) เห็นควรมีหนังสือแจ้งกำชับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ หากประสงค์จะเลิกกิจการก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ จะต้องดำเนินการแจ้งความประสงค์ขอยกเลิกการประกอบกิจการพร้อมทั้งมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการ เพื่อให้ กสทช. เห็นชอบก่อนดำเนินการจดทะเบียนเลิกห้างหรือบริษัทต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม อาจเป็นเหตุให้ กสทช. พิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตได้ ตามมาตรา ๖๔ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกับข้อ ๑๗ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๔: การดำเนินการเกี่ยวกับใบอนุญาตและเลขหมายสั้น ของบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) : ปท.๒ จท. มท. คท.๒ (ลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับใบอนุญาตและเลขหมายสั้น ของบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) รับทราบการจดทะเบียนควมรวบรวมระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น (มหาชน) เป็นบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ในวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามที่ได้แจ้งการรวมธุรกิจตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ๒) เนื่องจากเรื่องดังกล่าว มีรายละเอียดและเอกสารประกอบพิจารณาเป็นปริมาณมาก อีกทั้งมีประเด็นที่สำคัญต้องพิจารณาหลายประการ ดังนั้นเพื่อให้คณะอนุกรรมการฯ ได้มีเวลาศึกษาในรายละเอียด จึงเห็นควรนำวาระดังกล่าวไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป และ ๓) มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ ประธานสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (มท.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (ปท.๒) เพื่อจัดทำความเห็นเกี่ยวกับการใช้มาตรา ๑๕๓ แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด ในกรณีการรวมธุรกิจของทั้งสองบริษัท เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) กรณีการควมรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น (มหาชน) อันทำให้เกิดนิติบุคคลใหม่ที่ชื่อบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) นั้น โดยที่เดิมบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ต ดังนั้นบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จะต้องขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งใหม่ เพื่อให้บริการดังกล่าว เนื่องจากสิทธิตามใบอนุญาตเป็นสิทธิเฉพาะตัว ไม่อาจโอนไปยังบริษัทใหม่ได้ตามมาตรา ๑๕๓ แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด หรือไม่ว่า ๒) กรณีบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ที่เป็นนิติบุคคลใหม่อันเกิดจากการควมรวมธุรกิจ ต้องมาขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งใหม่ ตามข้อ ๗ และข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จะสามารถกำหนดให้สิทธิในการอนุญาตมีผลย้อนหลังไป ณ วันที่มีการควมรวมกิจการระหว่าง ๒ บริษัท คือวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ได้หรือไม่อย่างไร ทั้งนี้ ตามประกาศดังกล่าว ข้อ ๘.๑.๔ กำหนดให้ “ให้ใบอนุญาตมีผลนับแต่วันที่ประธาน กสทช. ลงนามในใบอนุญาต” ในกรณีการพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตแบบอัตโนมัติ และข้อ ๘.๒.๓ (๑.๔) กำหนดให้ “ให้ใบอนุญาตมีผลนับแต่วันที่ กสทช. ทราบการขอรับใบอนุญาต” ในกรณีการพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตแบบทั่วไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เตรียมข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และประกาศที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมตามข้อสั่งเกตของคณะอนุกรรมการฯ ให้ครบถ้วน และนำเสนอที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ คณะกรรมการฯ พิจารณาเห็นว่า แม้บทบัญญัติมาตรา ๑๕๓ แห่งพระราชบัญญัติ

บริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. ๒๕๓๕ จะบัญญัติว่า บริษัทที่ควบกันและจดทะเบียนแล้วย่อมได้ไปทั้งทรัพย์สิน หนี้ สิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบของบริษัทเหล่านั้นทั้งหมดก็ตาม แต่ข้อ ๑๒.๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม กำหนดให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเป็นสิทธิเฉพาะตัวจะโอนสิทธิใบอนุญาตหรือให้อุญาตต่อแก่บุคคลอื่นมิได้ ดังนั้น จึงสามารถออก ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมให้แก่บริษัทใหม่ (บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)) ที่เกิดจากการควบรวมกิจการระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ได้ แต่การออกใบอนุญาตจะต้องพิจารณาคุณสมบัติก่อนการออกใบอนุญาตให้แก่บริษัทใหม่ ตามที่บริษัทได้แจ้งความประสงค์ให้ออกใบอนุญาต ทั้งนี้ เมื่อการออกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เป็นคำสั่งทางปกครองจึงสามารถกำหนดให้มีผลใช้บังคับได้ทันที มีผลในอนาคต หรือมีผลย้อนหลังได้ และสามารถกำหนดเงื่อนไขด้วยก็ได้ ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบกับโดยเหตุที่ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ข้อ ๑๓.๗ กำหนดให้ กสทช. จะพิจารณาให้การอนุญาตสิ้นสุดลงในกรณีอื่นใดที่ กสทช. เห็นสมควร และข้อ ๑๓ วรรคสอง กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ในการจัดให้มีมาตรการเยียวยา ผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการภายหลังการสิ้นสุดการอนุญาต เมื่อกรณีการรวมธุรกิจระหว่าง บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) มีผลทำให้บริษัทเดิม สิ้นสภาพไปแล้วเกิดเป็นบริษัทใหม่มาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการภายหลังสิ้นสุดการ อนุญาตของบริษัทเดิมนั้นย่อมเป็นหน้าที่ที่จะต้องโอนไปยังบริษัทใหม่ในการเยียวยาเพื่อไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ อันเป็นการยกเว้นการใช้บังคับข้อ ๑๒.๒ ไปในตัว ดังนั้น เมื่อบริการโทรคมนาคมเป็นบริการ สาธารณะที่จะต้องให้บริการอย่างต่อเนื่องเพื่อไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนผู้ใช้บริการจำนวนมาก จึงเห็นควรให้ กสทช. พิจารณาออกใบอนุญาตตามแนวทางดังกล่าวได้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและ วิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ที่ประชุมได้พิจารณาตามกฎหมายที่ เกี่ยวข้อง และข้อเท็จจริงในกรณีการรวมธุรกิจที่ผ่านมาตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ประกอบกับความเห็น ของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี และมีความเห็นว่าการดำเนินการเกี่ยวกับใบอนุญาตและ เลขหมายสั้น ของบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทใหม่ที่เกิดจากการรวมธุรกิจระหว่าง บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ รับทราบการรวมธุรกิจดังกล่าวแล้ว นั้น มิใช่การอนุญาตใหม่ โดยเป็นผลสืบเนื่องจากการรวมธุรกิจระหว่างทั้งสองบริษัท คณะอนุกรรมการด้าน การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม จึงเห็นสอดคล้องกับแนวทางการพิจารณา อนุญาตตามความเห็นของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ทั้งนี้ เพื่อความต่อเนื่องในการให้บริการ และมีให้เกิดผลกระทบต่อผู้บริโภค และเห็นควรนำเสนอความเห็นของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและ กำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

ในการพิจารณาลงมติให้ความเห็นชอบตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ที่ประชุมเสียง ข้างมาก (ประธาน กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ต่อพงศ์ฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติ เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีและ

คณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. รับทราบการจดทะเบียนควบรวมบริษัทระหว่าง บริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เป็น บริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ในวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามที่ได้แจ้งการรวมธุรกิจตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ โดยการควบรวมบริษัทดังกล่าว บริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ย่อมมีสิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบในการประกอบกิจการโทรคมนาคม รวมทั้งการได้รับอนุญาตต่อเนื่องตามขอบเขตที่บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ได้รับอนุญาตอยู่เดิม ทั้งนี้ เป็นผลจากการควบบริษัทตามมาตรา ๑๕๓ แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. ๒๕๓๕ ที่บัญญัติว่า “บริษัทที่ควบกันและจดทะเบียนแล้วย่อมได้ไปทั้งทรัพย์สิน หนี้ สิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบของบริษัทเหล่านั้นทั้งหมด”
๒. เห็นชอบให้บริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi โดยมีระยะเวลาในการอนุญาตให้กระทำได้ตลอดระยะเวลาที่ยังคงให้บริการ นับแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ และให้สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖
๓. เห็นชอบให้บริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๓๖ และหมายเลข ๑๖๓๘ ต่อเนื่องจากบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) โดยมีผลนับแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ทั้งนี้ บริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้ครบถ้วนต่อไป สำหรับค่าธรรมเนียมเลขหมายที่บริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ได้ชำระไว้แล้วนั้น บริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียมในส่วนนั้นอีก แต่บริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ยังคงมีหน้าที่ชำระส่วนต่างระหว่างค่าธรรมเนียมตามที่ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดกับค่าธรรมเนียมที่ได้ชำระไว้แล้วดังกล่าว (หากมี)
๔. เห็นชอบให้บริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) นำส่งแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมเพื่อให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ ตามข้อ ๕ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ก่อนที่จะนำไปใช้ประกอบธุรกิจต่อไป

๕. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการด้านใบอนุญาตค้าซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคมและอุปกรณ์ใดๆ ของเครื่องวิทยุคมนาคม เพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดไว้ต่อไป

ทั้งนี้ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ และ รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัสฯ ดอออกเสียง และจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒๔ เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับใบอนุญาตและเลขหมายสั้นของบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๓๒๑๑ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติและเพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ ลงมติสงวนความเห็นแตกต่างจากที่ประชุมเสียงข้างมาก เนื่องจากเห็นว่า สิทธิตามใบอนุญาตเป็นสิทธิเฉพาะตัว ไม่อาจโอนไปยังบริษัทใหม่ได้ตามมาตรา ๑๕๓ แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด ดังนั้น บริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ต้องขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งเพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบ WIFI จาก กสทช. ใหม่ ประเด็นนี้ คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (ต่อเนื่อง) ได้มีมติในประเด็นที่ ๒ การรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซลคอมมิวนิเคชั่น จำกัด หรือบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ในอนาคตว่า กรณีมีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท TUC และ DTN ในอนาคต แม้ว่าสิทธิและหน้าที่ของบริษัท TUC และ DTN จะตกมาเป็นของบริษัทใหม่ แต่เนื่องจากใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเป็นใบอนุญาตที่ต้องออกให้แก่บริษัทใหม่ เพราะบริษัทเดิมสิ้นสภาพไปแล้ว หากมีการพิจารณาออกใบอนุญาตของบริษัทใหม่อันเกิดจากการรวมธุรกิจของบริษัท TUC และ DTN กสทช. ก็ชอบที่จะใช้อำนาจกำหนดเงื่อนไขเช่นเดียวกับกรณีที่มีการออกใบอนุญาตกรณีรายอื่นได้ ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙ นอกจากนี้ในการประชุมดังกล่าวศาสตราจารย์พิเศษ เข็มชัย ชูติวงศ์ อนุกรรมการฯ ได้อภิปรายไว้อย่างชัดเจนว่า โดยทั่วไปสิทธิในการประกอบกิจการโทรคมนาคมเป็นสิทธิเฉพาะตัว การที่ กสทช. จะออกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแก่ผู้ใดก็จะต้องมีการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้รับใบอนุญาต ดังนั้น หากบริษัท TUC และบริษัท DTN ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามจะรวมธุรกิจ กสทช. ก็ต้องพิจารณาออกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมให้แก่บริษัทใหม่ ...ทั้งนี้ เห็นว่าสิทธิและหน้าที่ที่โอนไปยังบริษัทใหม่ที่ควรรวม

ตามมาตรา ๑๕๓ แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด หมายความว่าเฉพาะสิทธิในทางแพ่ง สิทธิมหาชนบางสิทธิ เช่น สิทธิตามสัญญาสัมปทานเป็นสิทธิเฉพาะตัว ซึ่งไม่โอนไปตามมาตรา ๑๕๓ แห่งพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว ประกอบกับข้อ ๑๒.๒ ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม กำหนดไว้อย่างชัดเจนว่าใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเป็นสิทธิเฉพาะตัว จะโอนสิทธิในใบอนุญาตหรือให้อุญาตต่อแก่บุคคลอื่นมิได้ จากเหตุผลที่ว่าสิทธิตามใบอนุญาตเป็นสิทธิเฉพาะตัว ไม่อาจโอนไปยังบริษัทใหม่ได้ตามมาตรา ๑๕๓ แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด นอกจากนี้ในมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๔๔ บัญญัติว่า ผู้ใดประสงค์จะประกอบกิจการโทรคมนาคมตามลักษณะและประเภทที่คณะกรรมการประกาศกำหนดตามกฎหมายว่าด้วยองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ต้องได้รับใบอนุญาตจากคณะกรรมการ... สำหรับใบอนุญาตแบบที่หนึ่ง เมื่อผู้ประสงค์จะประกอบกิจการลักษณะดังกล่าวได้แจ้งให้คณะกรรมการทราบแล้ว คณะกรรมการต้องออกใบอนุญาตให้ประกอบกิจการได้ ดังนั้นในกรณีนี้จึงไม่อาจให้ กสทช. เห็นชอบให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งแก่บริษัทฯ โดยเป็นผลสืบเนื่องจากการรวมธุรกิจระหว่างทั้งสองบริษัท

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๒๘๑ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขข้อความในมติและเพิ่มเติมข้อความในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร ขอสงวนความเห็นแตกต่างจากที่ประชุมเสียงข้างมาก เนื่องจากเห็นว่าสิทธิตามใบอนุญาตเป็นสิทธิเฉพาะตัว ไม่อาจโอนไปยังบริษัทใหม่ได้ตามมาตรา ๑๕๓ แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด ดังนั้น บริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ต้องขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งเพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบ WIFI จาก กสทช. ใหม่ ประเด็นนี้ คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ของ กสทช. ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (ต่อเนื่อง) ได้มีมติในประเด็นที่ ๒ การรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด หรือบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ในอนาคตว่า กรณีมีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท TUC และ DTN ในอนาคต แม้ว่าสิทธิและหน้าที่ของบริษัท TUC และ DTN จะตกมาเป็นของบริษัทใหม่ แต่เนื่องจากใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเป็นใบอนุญาตที่ต้องออกให้แก่บริษัทใหม่ เพราะบริษัทเดิมสิ้นสภาพไปแล้ว หากมีการพิจารณาออกใบอนุญาตของบริษัทใหม่อันเกิดจากการรวมธุรกิจของบริษัท TUC และ DTN กสทช. ก็ชอบที่จะใช้อำนาจกำหนดเงื่อนไขเช่นเดียวกับกรณีที่มีการออกใบอนุญาตกรณีรายอื่นได้ ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.

๒๕๓๙ นอกจากนี้ ในการประชุมดังกล่าวศาสตราจารย์พิเศษ เข็มชัย ชูติวงศ์ อนุกรรมการฯ ได้อภิปรายไว้อย่างชัดเจนว่า โดยทั่วไปสิทธิในการประกอบกิจการ โทรคมนาคมเป็นสิทธิเฉพาะตัว การที่ กสทช. จะออกใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมแก่ผู้ใดก็จะต้องมีการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้รับใบอนุญาต ดังนั้น หากบริษัท TUC และบริษัท DTN ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมแบบที่สามจะรวมธุรกิจ กสทช. ก็ต้องพิจารณาออกใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคมให้แก่บริษัทใหม่ ... ทั้งนี้ เห็นว่าสิทธิและหน้าที่ที่โอน ไปยังบริษัทใหม่ที่ควรรวมตามมาตรา ๑๕๓ แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชน จำกัด หมายความว่าเฉพาะสิทธิในทางแพ่ง สิทธิมหาชนบางสิทธิ เช่น สิทธิตาม สัญญาสัมปทานเป็นสิทธิเฉพาะตัว ซึ่งไม่โอนไปตามมาตรา ๑๕๓ แห่ง พระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว ประกอบกับข้อ ๑๒.๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม กำหนดไว้อย่าง ชัดเจนว่าใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเป็นสิทธิเฉพาะตัว จะโอนสิทธิ ในใบอนุญาตหรือให้อุญาตต่อแก่บุคคลอื่นมิได้ จากเหตุผลที่ว่าสิทธิตาม ใบอนุญาตเป็นสิทธิเฉพาะตัว ไม่อาจโอนไปยังบริษัทใหม่ได้ตามมาตรา ๑๕๓ แห่ง พระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด นอกจากนี้ในมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๔๔ บัญญัติว่า ผู้ใดประสงค์จะประกอบ กิจการโทรคมนาคมตามลักษณะและประเภทที่คณะกรรมการประกาศกำหนด ตามกฎหมายว่าด้วยองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ต้องได้รับใบอนุญาตจาก คณะกรรมการ... สำหรับใบอนุญาตแบบที่หนึ่ง เมื่อผู้ประสงค์จะประกอบกิจการ ลักษณะดังกล่าวได้แจ้งให้คณะกรรมการทราบแล้ว คณะกรรมการต้องออก ใบอนุญาตให้ประกอบกิจการได้ ดังนั้นในกรณีนี้จึงไม่อาจให้ กสทช. เห็นชอบให้ ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งแก่บริษัทฯ โดยเป็นผลสืบเนื่อง จากการรวมธุรกิจระหว่างทั้งสองบริษัท

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๕ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) : ทท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการ ให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพ การให้บริการโทรคมนาคม ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๖ กำหนดให้ต้องมีการพิจารณาทบทวนค่าชี้วัดคุณภาพบริการและค่าเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ ให้สอดคล้องกับ เทคโนโลยีที่มีการพัฒนาเปลี่ยนแปลง ภายในระยะเวลาไม่เกิน ๑ ปี นับแต่วันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ สำนักงาน กสทช. จึงทบทวนค่าชี้วัดคุณภาพและค่าเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยการรวบรวมมติ และข้อสังเกตจากคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค คณะอนุกรรมการคุ้มครอง ผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ข้อเสนอของผู้บังคับบัญชา และผลการประชุมหารือร่วมกับผู้รับใบอนุญาต

ประกอบกิจการโทรคมนาคม แล้ว และนำมาจัดทำเป็น (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) เพื่อเสนอ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบให้นำไปรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) เห็นชอบในหลักการต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ เห็นควรปรับปรุงค่าชี้วัดบางค่าให้สอดคล้องตามความเห็นของคณะอนุกรรมการ ดังนี้ ๑.๑) ให้กำหนดค่าเป้าหมายของอัตราส่วนระยะเวลาที่การแสดงวีดิทัศน์แบบสตรีมมิงไม่เคลื่อนไหว (Video freezing time proportion) โดยให้มีค่าไม่เกินร้อยละ ๕ สำหรับทุกเทคโนโลยี ๑.๒) ปรับค่าชี้วัดที่เกี่ยวกับ Call Center ในกรณีของอัตราส่วนจำนวนผู้ใช้บริการที่ได้รับการตอบรับจากพนักงานรับโทรศัพท์ของศูนย์ตอบรับโทรศัพท์ภายในเวลาที่กำหนด (ข้อ ๑.๑.๖ และข้อ ๒.๑.๓ ของร่างประกาศฯ) และในกรณีอัตราส่วนจำนวนผู้ใช้บริการที่ไม่ได้รับการตอบรับจากพนักงานรับโทรศัพท์ของศูนย์ตอบรับโทรศัพท์ เมื่อเกินระยะเวลาที่กำหนด (Call Abandonment Rate) (ข้อ ๑.๑.๖/๑ และข้อ ๒.๑.๓/๑ ของร่างประกาศฯ) โดยให้คงลำดับชั้นกดเมนูตามประกาศฉบับเดิม โดยการกดยหมายเลขเพื่อเลือกคุยกับพนักงานรับโทรศัพท์ที่ได้ไม่เกินชั้นกดเมนูที่สอง ๑.๓) ให้กำหนดค่าเป้าหมายของค่าชี้วัด Call Abandonment Rate (ข้อ ๑.๑.๖/๑ และข้อ ๒.๑.๓/๑ ของร่างประกาศฯ) ให้มีค่าไม่เกินร้อยละ ๑๐ เพื่อให้ค่าใกล้เคียงกับค่าอ้างอิงสากล ๑.๔) กรณีการกำหนดอัตราบิดให้สอดคล้องตามแบนด์วิดท์และสภาพพื้นที่ให้อาศัยแนวทางเดิม เพื่อให้สอดคล้องกับผลการศึกษาและเป็นไปตามแนวทางสากล ทั้งนี้ ในการปรับปรุงมาตรฐานคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม ต้องเป็นการดำเนินการที่ส่งเสริมให้คุณภาพการให้บริการไม่ด้อยไปกว่าเดิมด้วย ๒) ให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศฯ ที่แก้ไขปรับปรุงตามความเห็นของที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้นำร่างประกาศฯ ไปดำเนินการกระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อไป โดยกำหนดให้มีระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๖ :บริษัท แกรนด์ไลน์ อินโนเวชั่น จำกัด ขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม (ครั้งที่ ๒) : ปท. ๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท แกรนด์ไลน์ อินโนเวชั่น จำกัด ขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม (ครั้งที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาข้อเท็จจริงที่บริษัทฯ นำเสนอและชี้แจงแล้วเห็นว่าการขอขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการโทรคมนาคมของบริษัทฯ มีความสมเหตุสมผล และเป็น การปฏิบัติตามข้อ ๑๒.๕ และข้อ ๑๒.๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ประกอบกับข้อ ๔ และข้อ ๘ ของเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงสร้างเป็นของตนเอง ทั้งนี้ การพิจารณาอนุญาตการขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมของบริษัทฯ เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖

เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เรื่อง แนวทางการพิจารณาการขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการและแนวทางการพิจารณาการไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง โดยเป็นการขอขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการ ครั้งที่ ๒ และบริษัทฯ ได้ขอขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการก่อนกำหนดระยะเวลาที่ต้องเริ่มให้บริการสิ้นสุดลง พร้อมแจ้งเหตุผลความจำเป็นในการขอขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการ และกำหนดระยะเวลาที่ต้องการขอขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการครบถ้วน ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท แกรนด์ไลน์ อินโนเวชั่น จำกัด ขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ออกไปอีก ๑ ปี โดยบริษัทฯ จะต้องเปิดให้บริการภายในวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๗ และต้องรายงานผลการดำเนินการทุก ๖ เดือนจนกว่าจะเปิดให้บริการเพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามและตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตต่อไป ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เปิดให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด กสทช. อาจพิจารณาให้การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมสิ้นสุดลง หรือหากบริษัทฯ เริ่มให้บริการโทรคมนาคมแล้วแต่ยังไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายในระยะเวลา ๑ ปี (๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๗) กสทช. อาจพิจารณาปรับแบบใบอนุญาตให้เป็นใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท แกรนด์ไลน์ อินโนเวชั่น จำกัด ขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ออกไปอีก ๑ ปี โดยบริษัทฯ จะต้องเปิดให้บริการภายในวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๗ และต้องรายงานผลการดำเนินการทุก ๖ เดือนจนกว่าจะเปิดให้บริการเพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามและตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตต่อไป ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เปิดให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด กสทช. อาจพิจารณาให้การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมสิ้นสุดลง หรือหากบริษัทฯ เริ่มให้บริการโทรคมนาคมแล้วแต่ยังไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายในระยะเวลา ๑ ปี (๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๗) กสทช. อาจพิจารณาปรับแบบใบอนุญาตให้เป็นใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๗ : บริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท. ๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ที่เห็นชอบให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ของบริษัทฯ สิ้นสุดลงนั้น ถือเป็นคำสั่งทางปกครองที่ออกโดยคณะกรรมการ ซึ่งมาตรา ๔๘ แห่ง พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ได้กำหนดว่า คำสั่งทางปกครองของบรรดาคณะกรรมการต่างๆ ไม่ว่าจะจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายหรือไม่ ให้คู่กรณีมีสิทธิ

โต้แย้งต่อคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ตามกฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการกฤษฎีกาภายใน ๙๐ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งนั้น และมาตรา ๘๗ แห่ง พ.ร.บ. ฉบับเดียวกันได้กำหนดว่า เมื่อได้มีการจัดตั้งศาลปกครองขึ้นแล้ว บทบัญญัติมาตรา ๔๘ ให้เป็นอันยกเลิก ซึ่งมีความหมายว่า การโต้แย้งคำสั่งทางปกครองของบรรดาคณะกรรมการต่างๆ กระทำได้โดยการฟ้องคดีต่อศาลปกครอง โดยไม่ต้องอุทธรณ์ก่อนฟ้องคดีปกครอง ตามนัยคำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่ ๔๘๕/๒๕๕๓ อันส่งผลให้กรณีที่บริษัทฯ ประสงค์จะอุทธรณ์หรือโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. ดังกล่าว บริษัทฯ ต้องยื่นอุทธรณ์หรือโต้แย้งต่อศาลปกครอง ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัทฯ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ ต่อที่ประชุม กสทช.

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) เห็นชอบให้มีการพิจารณาใหม่ ในกรณีการสิ้นสุดการอนุญาตของบริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2557/024 เนื่องจากปรากฏข้อเท็จจริงที่เป็นพยานหลักฐานใหม่ อันอาจส่งผลให้ข้อเท็จจริงในการพิจารณาของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เรื่องการสิ้นสุดการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จำนวน ๓๘ ราย (๓๘ ใบอนุญาต) เปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญตามมาตรา ๕๔ (๑) แห่ง พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่กำหนดว่า เมื่อคู่กรณีมีคำขอเข้าเจ้าหน้าที่อาจเพิกถอนหรือแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งทางปกครองที่พ้นกำหนดอุทธรณ์ได้ในกรณีมีพยานหลักฐานใหม่อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นยุติแล้วนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ๒) หากที่ประชุม กสทช. เห็นชอบให้มีการพิจารณาใหม่ ในกรณีการสิ้นสุดการอนุญาตของบริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด เห็นควรดำเนินการ ดังนี้ ๒.๑) เพิกถอนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เรื่อง การสิ้นสุดการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จำนวน ๓๘ ราย (๓๘ ใบอนุญาต) เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสิ้นสุดการอนุญาตของบริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด ๒.๒) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบให้บริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ดังนี้ (๑) เห็นชอบการสิ้นสุดการอนุญาตของบริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2557/024 เนื่องจากมิได้ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมประจำปี ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยกำหนดให้สิ้นสุดการอนุญาตในวันที่ครบกำหนด ๑ เดือนนับแต่วันที่บริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด ได้รับหนังสือแจ้งมติที่ประชุม กสทช. (๒) เห็นชอบให้กำหนดเงื่อนไขให้กับบริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด ปฏิบัติก่อนสิ้นสุดการอนุญาต โดยให้ประชาสัมพันธ์การสิ้นสุดการอนุญาต และดำเนินการโอนผู้ใช้บริการไปยังผู้รับใบอนุญาตรายอื่น หรือให้คำแนะนำทางเลือกให้กับผู้ใช้บริการ เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับความต่อเนื่องในการใช้บริการ ก่อนวันที่สิ้นสุดการอนุญาต และให้มีหน้าที่รับผิดชอบในการคืนเงินค่างในในระบบให้ผู้ใช้บริการจนครบถ้วนตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ทั้งนี้ หากพ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าวแล้ว บริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด ยังไม่ดำเนินการตามเงื่อนไขที่ กสทช. กำหนดให้แล้วเสร็จ โดยยังมีการประกอบกิจการโทรคมนาคมอยู่ กรณีดังกล่าวอาจเข้าข่ายเป็นการกระทำความผิดฐานประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๖๗ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังนี้ ๓.๑) บันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการ ผู้จัดการ และผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของบริษัท เอ็มโอที เรดิโอ

จำกัด ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต กรณีที่ผู้รับใบอนุญาตไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาให้อนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมต่อไป ๓.๒) ติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต และ ๓.๓) ติดตามตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตภายหลังจากสิ้นสุดการอนุญาตว่ามีการประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือไม่ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม มีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำแนวทางการดำเนินการ กรณีผู้รับใบอนุญาตขอให้พิจารณาใหม่ ตามมาตรา ๕๔ (๑) ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ภายหลังจากที่ กสทช. มีมติให้สิ้นสุด เพื่อให้มีแนวทางในการพิจารณาที่ชัดเจนในการดำเนินการดังกล่าว และ ๒) เพื่อให้การพิจารณาการสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเป็นไปด้วยความรอบคอบ สำนักงาน กสทช. ควรปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบข้อมูลเพื่อให้มีข้อมูลที่ครบถ้วนประกอบการพิจารณาสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๘ : บริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท. ๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่ามติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ที่เห็นชอบให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ของบริษัทฯ สิ้นสุดลงนั้น ถือเป็นคำสั่งทางปกครองที่ออกโดยคณะกรรมการ ซึ่งมาตรา ๔๘ แห่ง พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ได้กำหนดว่าคำสั่งทางปกครองของบรรดาคณะกรรมการต่างๆ ไม่ว่าจะจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายหรือไม่ ให้คู่กรณีมีสิทธิโต้แย้งต่อคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ตามกฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการกฤษฎีกาภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งนั้น และมาตรา ๘๗ แห่ง พ.ร.บ. ฉบับเดียวกันได้กำหนดว่า เมื่อได้มีการจัดตั้งศาลปกครองขึ้นแล้ว บทบัญญัติมาตรา ๔๘ ให้เป็นอันยกเลิก ซึ่งมีความหมายว่า การโต้แย้งคำสั่งทางปกครองของบรรดาคณะกรรมการต่างๆ กระทำได้โดยการฟ้องคดีต่อศาลปกครอง โดยไม่ต้องอุทธรณ์ก่อนฟ้องคดีปกครอง ตามนัยคำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่ ๔๘๕/๒๕๕๓ อันส่งผลให้กรณีที่บริษัทฯ ประสงค์จะอุทธรณ์หรือโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. ดังกล่าว บริษัทฯ ต้องยื่นอุทธรณ์หรือโต้แย้งต่อศาลปกครอง ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัทฯ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ ต่อที่ประชุม กสทช.

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ (๑) ที่ประชุมมีความเห็นว่าควรให้มีการพิจารณาใหม่ ในกรณีการสิ้นสุดการอนุญาตของบริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2562/018 เนื่องจากปรากฏข้อเท็จจริงที่เป็นพยานหลักฐานใหม่ อันอาจส่งผลให้ข้อเท็จจริงในการพิจารณาของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เรื่อง การสิ้นสุดการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จำนวน ๓๘ ราย (๓๘ ใบอนุญาต) เปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ตามมาตรา ๕๔ (๑) แห่ง พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่กำหนดว่าเมื่อคุณกรณีมีคำขอเจ้าหน้าที่อาจเพิกถอนหรือแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งทางปกครองที่พ้นกำหนดอุทธรณ์ได้ในกรณีมีพยานหลักฐานใหม่อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นยุติแล้วนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ (๒) หากที่ประชุม กสทช. เห็นชอบให้มีการพิจารณาใหม่ ในกรณีการสิ้นสุดการอนุญาตของบริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด เห็นควรดำเนินการ ดังนี้ ๒.๑) เพิกถอนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เรื่อง การสิ้นสุดการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จำนวน ๓๘ ราย (๓๘ ใบอนุญาต) เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสิ้นสุดการอนุญาตของบริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด ๒.๒) พิจารณาให้ความเห็นชอบให้บริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ดังนี้ (๑) เห็นชอบการสิ้นสุดการอนุญาตของบริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2562/018 เนื่องจากมิได้ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมประจำปี ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยกำหนดให้สิ้นสุดการอนุญาตในวันที่ครบกำหนด ๑ เดือนนับแต่วันที่บริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด ได้รับหนังสือแจ้งมติที่ประชุม กสทช. และ (๒) เห็นชอบให้กำหนดเงื่อนไขให้กับบริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด ปฏิบัติก่อนสิ้นสุดการอนุญาต โดยให้ประชาสัมพันธ์การสิ้นสุดการอนุญาต และดำเนินการโอนผู้ใช้บริการไปยังผู้รับใบอนุญาตรายอื่น หรือให้คำแนะนำทางเลือกให้กับผู้ใช้บริการ เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับความต่อเนื่องในการใช้บริการ ก่อนวันที่สิ้นสุดการอนุญาต และให้มีหน้าที่รับผิดชอบในการคืนเงินคงค้างในระบบให้ผู้ใช้บริการจนครบถ้วน ตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ทั้งนี้ หากพ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าวแล้ว บริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด ยังไม่ดำเนินการตามเงื่อนไขที่ กสทช. กำหนดให้แล้วเสร็จ โดยยังมีการประกอบกิจการโทรคมนาคมอยู่ กรณีดังกล่าวอาจเข้าข่ายเป็นการกระทำความผิดฐานประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๖๗ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และ ๒.๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการ ดังนี้ (๑) บันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการผู้จัดการ และผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของบริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต กรณีที่ผู้รับใบอนุญาตไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาให้อนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมต่อไป (๒) ติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต และ (๓) ติดตามตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตภายหลังจากสิ้นสุดการอนุญาตว่ามีการประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือไม่

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๙ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชำราบเคเบิล ที.วี. ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชำราบเคเบิล ที.วี. ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณาในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ของห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชำราบเคเบิล ที.วี. สิ้นสุดลงนั้น ถือเป็นคำสั่งทางปกครองที่ออกโดยคณะกรรมการ ซึ่งมาตรา ๔๘ แห่ง พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ได้กำหนดว่าคำสั่งทางปกครองของบรรดาคณะกรรมการต่างๆ ไม่ว่าจะจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายหรือไม่ให้คู่กรณีมีสิทธิโต้แย้งต่อคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ตามกฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการกฤษฎีกา ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งนั้น และมาตรา ๘๗ แห่ง พ.ร.บ. ฉบับเดียวกันได้กำหนดว่า เมื่อได้มีการจัดตั้งศาลปกครองขึ้นแล้ว บทบัญญัติมาตรา ๔๘ ให้เป็นอันยกเลิก ซึ่งมีความหมายว่า การโต้แย้งคำสั่งทางปกครองของบรรดาคณะกรรมการต่าง ๆ กระทำได้โดยการฟ้องคดีต่อศาลปกครอง โดยไม่ต้องอุทธรณ์ก่อนฟ้องคดีปกครอง ตามนัยคำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่ ๔๘๕/๒๕๕๓ อันส่งผลให้กรณีที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชำราบเคเบิล ที.วี. ประสงค์จะอุทธรณ์หรือโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. ดังกล่าว ห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชำราบเคเบิล ที.วี. ต้องยื่นอุทธรณ์หรือโต้แย้งต่อศาลปกครอง ดังนั้น ห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชำราบเคเบิล ที.วี. จึงไม่มีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชำราบเคเบิล ที.วี. ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ ต่อที่ประชุม กสทช.

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอและให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) ที่ประชุมมีความเห็นว่าควรให้มีการพิจารณาใหม่ ในกรณีการสิ้นสุดการอนุญาตของห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชำราบเคเบิล ที.วี. ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2559/107 เนื่องจากปรากฏข้อเท็จจริงที่เป็นพยานหลักฐานใหม่ อันอาจส่งผลให้ข้อเท็จจริงในการพิจารณาของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เรื่อง การสิ้นสุดการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จำนวน ๓๘ ราย (๓๘ ใบอนุญาต) เปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ตามมาตรา ๕๔ (๑) แห่ง พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่กำหนดว่า เมื่อคู่กรณีมีคำขอเจ้าหน้าที่อาจเพิกถอนหรือแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งทางปกครองที่พ้นกำหนดอุทธรณ์ได้ในกรณีมีพยานหลักฐานใหม่อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นยุติแล้วนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ๒) หากที่ประชุม กสทช. เห็นชอบให้มีการพิจารณาใหม่ ในกรณีการสิ้นสุดการอนุญาตของห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชำราบเคเบิล ที.วี. เห็นควรดำเนินการดังนี้ ๒.๑) เพิกถอนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เรื่อง การสิ้นสุดการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จำนวน ๓๘ ราย (๓๘ ใบอนุญาต) เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสิ้นสุดการอนุญาตของห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชำราบเคเบิล ที.วี. ๒.๒) เพื่อ

พิจารณาให้ความเห็นชอบให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชาราบเคเบิล ที.วี. สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ดังนี้ ๒.๒.๑) เห็นชอบการสิ้นสุดการอนุญาตของห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชาราบเคเบิล ที.วี. ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ TEL1/2559/107 เนื่องจากมิได้ชำระ ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมประจำปี ๒๕๖๒ ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยกำหนดให้สิ้นสุดการอนุญาตในวันที่ครบ กำหนด ๑ เดือนนับแต่วันที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชาราบเคเบิล ที.วี. ได้รับหนังสือแจ้งมติที่ประชุม กสทช. ๒.๒.๒) เห็นชอบให้กำหนดเงื่อนไขให้กับห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชาราบเคเบิล ที.วี. ปฏิบัติก่อนสิ้นสุดการ อนุญาต โดยให้ประชาสัมพันธ์การสิ้นสุดการอนุญาต และดำเนินการโอนผู้ใช้บริการไปยังผู้รับใบอนุญาตราย อื่น หรือให้คำแนะนำทางเลือกให้กับผู้ใช้บริการ เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับความต่อเนื่องในการใช้บริการ ก่อน วันที่สิ้นสุดการอนุญาต และให้มีหน้าที่รับผิดชอบในการคืนเงินคงค้างในระบบให้ผู้ใช้บริการจนครบถ้วน ตาม ข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ทั้งนี้ หากพ้นกำหนด ระยะเวลาดังกล่าวแล้ว ห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชาราบเคเบิล ที.วี. ยังไม่ดำเนินการตามเงื่อนไขที่ กสทช. กำหนดให้แล้วเสร็จ โดยยังมีการประกอบกิจการโทรคมนาคมอยู่ กรณีดังกล่าวอาจเข้าข่ายเป็นการกระทำ ความผิดฐานประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยมิได้รับอนุญาตตามมาตรา ๖๗ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ๒.๒.๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังนี้ (๑) บันทึกการกระทำผิด เงื่อนไขในการอนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการผู้จัดการ และผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชาราบเคเบิล ที.วี. ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต กรณีที่ผู้รับ ใบอนุญาตไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาให้อนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ต่อไป (๒) ติดตามการดำเนินการเพื่อชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต (๓) ติดตาม ตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตภายหลังจากสิ้นสุดการอนุญาตว่ามีการประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือไม่

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาใน การประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๐ : การสนับสนุนค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับการให้บริการ เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก ที่ใช้ในการกิจเพื่อประโยชน์ สาธารณะ และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้ บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก : จท. ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การสนับสนุนค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่าย โทรคมนาคม สำหรับการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก ที่ใช้ในการกิจเพื่อ ประโยชน์สาธารณะ และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์ แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก ให้ที่ประชุมพิจารณา สำหรับเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก ซึ่งมิ การจัดสรรให้หน่วยงานต่างๆ เพื่อนำออกให้บริการประชาชนนั้น ส่วนหนึ่งได้ถูกนำไปใช้ในการให้ความ ช่วยเหลือ ค่าปรึกษา บริการหรือรับแจ้งเหตุในกรณีที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของ ประชาชน คุณภาพชีวิต หรือปัญหาเสพติด ซึ่งเป็นการให้บริการโดยมิได้แสวงหาผลกำไร โดยประกาศลด

หรือยกเว้นฯ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันได้กำหนดให้หน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายยื่นคำขอต่อ กสทช. ให้พิจารณาอนุมัติให้เลขหมายของหน่วยงานเป็นเลขหมายที่ได้รับการลดหรือยกเว้นค่าบริการได้ อย่างไรก็ตามการประกาศลดหรือยกเว้นฯ ได้ใช้บังคับตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ และมีปัญหาหรือประเด็นที่สมควรปรับปรุงให้การพิจารณาลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลักของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. เป็นไปอย่างเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพมากขึ้น และให้มีการทบทวนรายการเลขหมายที่ได้รับการยกเว้นค่าบริการเพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตทุกรายดำเนินการให้ตรงกัน ในขณะเดียวกัน ในการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก ย่อมมีต้นทุนเกิดขึ้นกับผู้ให้บริการ เมื่อ กสทช. มีการกำหนดเลขหมายที่ได้รับการยกเว้นค่าบริการผู้รับใบอนุญาต จึงต้องแบกรับภาระต้นทุนนั้นไว้เนื่องจากไม่สามารถเรียกเก็บค่าบริการจากผู้ให้บริการได้ ประกอบกับเลขหมายที่ให้บริการประชาชนในเชิงสาธารณประโยชน์ดังกล่าวในประเทศไทยมีหลากหลาย ดังนั้น จึงเห็นควรพิจารณาเรื่องการสนับสนุนต้นทุนค่าใช้จ่ายของผู้ให้บริการโทรคมนาคมในการให้บริการโทรศัพท์สำหรับเลขหมายที่ยกเว้นค่าบริการไปในคราวเดียวกัน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม นำค่าใช้จ่ายค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เกิดขึ้นจริงจากการให้บริการโทรศัพท์ประเภทเสียงเรียกไปยังเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก ที่ได้รับการยกเว้นค่าบริการมาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรตามข้อ ๔(๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะมาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม และกำหนดเป็นหลักการเพิ่มเติมในการแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก ฉบับลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม นำค่าใช้จ่ายค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เกิดขึ้นจริงจากการให้บริการโทรศัพท์ประเภทเสียงเรียกไปยังเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก ที่ได้รับการยกเว้นค่าบริการมาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรร ตามข้อ ๔ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะมาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม และกำหนดเป็นหลักการเพิ่มเติมในการแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก ๒) เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำไปปรับปรุงความคิดเห็นสาธารณะต่อไป ๓) เห็นชอบรายการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอให้ได้รับการยกเว้นค่าบริการ เพื่อนำไปปรับปรุงความคิดเห็นสาธารณะต่อไป และ ๔) เห็นชอบวิธีการเชิญชวนเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นสาธารณะ วิธีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและกรอบระยะเวลาในการจัดทำกรรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ รวมทั้งเอกสารการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก โดยสอดคล้องตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยที่ประชุมมีความเห็น

เพิ่มเติมใน ๔ ประเด็น (๑) เรื่องวัตถุประสงค์ของการใช้เลขหมาย เนื่องจากบางเลขหมายในรายการเลขหมาย โทรศัพท์แบบสั้นที่เห็นควรได้รับยกเว้นค่าบริการนั้น อาจไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ตาม (ร่าง)ประกาศฯ ที่กำหนดไว้ว่า “การให้ความช่วยเหลือ ค่าปรึกษา บริการ หรือแจ้งเหตุในกรณีที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน คุณภาพชีวิต หรือปัญหาเสพติด” อาจใช้ในวัตถุประสงค์อื่นที่สำคัญ เช่น หมายเลข ๑๓๗๔ ของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ใช้รับแจ้งเหตุความมั่นคงแห่งชาติ ดังนั้น จึงเห็นควรพิจารณาวัตถุประสงค์ตาม (ร่าง) ประกาศฯ ให้ครบถ้วนครอบคลุม (๒) เห็นควรให้ศึกษาเพิ่มเติมถึงผลกระทบของการนำค่า IC มาหักลดหย่อนรายได้ที่จะต้องนำส่ง USO ว่าจะมีผลต่อจำนวนเงินที่ผู้ประกอบการจะต้องนำส่ง USO อย่างไร (๓) เห็นควรทบทวนรายการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นที่เห็นควรได้รับยกเว้นค่าบริการว่าแต่ละหน่วยงานยังมีการใช้งานจริงหรือไม่ แนวโน้มการใช้งานในอนาคตเป็นอย่างไร และทำหนังสือให้แต่ละหน่วยงานแจ้งยืนยันว่ามีความประสงค์จะใช้เลขหมายแบบสั้นที่ได้รับการจัดสรรหรือไม่อย่างไร และ (๔) ในส่วนของกลุ่มเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ เห็นชอบจำนวน ๔๕ เลขหมาย จากการตรวจสอบนั้น หากเลขหมายอื่นที่เคยได้รับการยกเว้นค่าบริการอยู่ (จากผู้ให้บริการรายใดๆ) แล้วต้องดำเนินการเสนอเข้ามาใหม่และอาจไม่เข้าวัตถุประสงค์นั้น จะมีมาตรการรองรับอย่างไร

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๑ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท อินเทอร์เน็ตชั้นนำ เภทเวย์ จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-IGC-BMDT-๒๓-๐๕ : ชพ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท อินเทอร์เน็ตชั้นนำ เภทเวย์ จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-IGC-BMDT-๒๓-๐๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย นำส่งสำเนาสัญญาฯ ภายในระยะเวลา ๑๐ วัน แต่ยังไม่พบการเปิดเผยสัญญาฯ เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ไม่เป็นไปตามมาตรา ๒๙ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการฯ ประกอบข้อ ๒๘ ของประกาศ กสทช.ฯ และมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ เรื่อง แนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือ ขอให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ดำเนินการตามประกาศ กสทช.ฯ โดยเคร่งครัดแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท อินเทอร์เน็ตชั้นนำ เภทเวย์ จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-IGC-BMDT-๒๓-๐๕ ทั้งนี้ ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเร่งรัดการเปิดเผยสัญญาดังกล่าว เพื่อให้สอดคล้องตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของ

ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๒ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “เจาะลึกทั่วไทย Inside Thailand” เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 9 MCOT HD (ช่อง ๓๐) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีนำเสนอข่าวไม่รอบด้าน) : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “เจาะลึกทั่วไทย Inside Thailand” เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 9 MCOT HD (ช่อง ๓๐) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีนำเสนอข่าวไม่รอบด้าน) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. เห็นว่ากรณีดังกล่าวเป็นการนำเสนอข่าวเกี่ยวกับการทำงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ในช่วงเวลาภายหลังจากการเลือกตั้งล่วงหน้า แต่ยังไม่ถึงวันเลือกตั้งทั่วไป (๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖) เพื่อตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการทำหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ กกต. ประจำเขต เนื่องจากประชาชนจำนวนมากได้แสดงความคิดเห็นผ่าน Twitter โดยใช้ Hash tag #กกตมีไว้ทำไม และ #กกตต้องติดคุก โดยในรายการมีการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์กับผู้ที่ได้เป็นอาสาสมัครไปสังเกตการณ์ในสถานที่เลือกตั้งล่วงหน้าต่าง ๆ และได้สรุปปัญหาที่เกิดขึ้นให้สังคมทราบ โดยสรุปว่าเป็นความบกพร่องโดยสุจริตของเจ้าหน้าที่ กกต. โดยไม่ได้มีการสัมภาษณ์หรือให้ข้อมูลข้อเท็จจริงในส่วนของ กกต. จึงอาจทำให้ผู้รับชมได้รับข่าวสารไม่ครบถ้วนรอบด้าน ประกอบกับผู้ดำเนินรายการมีการใช้คำพูดไม่สุภาพหรือไม่เหมาะสมในการนำเสนอข่าว ดังนั้น จึงควรขอความร่วมมือให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ใช้ความระมัดระวังในประเด็นดังกล่าว พร้อมทั้งส่งเรื่องไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าวเป็นสมาชิกได้รับทราบ

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖ แล้ว มีมติดังนี้ ๑) เห็นสมควรมีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 9 MCOT HD (ช่อง ๓๐) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหา รายการ โดยนำเสนอข่าวหรือเนื้อหารายการบนหลักการของความถูกต้อง เที่ยงตรง รอบด้าน และต้องตรวจสอบข่าวก่อนนำเสนออย่างเคร่งครัด รวมทั้งต้องไม่ใช้ความรู้สึกหรือแทรกความคิดเห็นส่วนตัวในรายการข่าว ทั้งนี้ สำหรับกรณีการนำเสนอข่าวเกี่ยวกับการเลือกตั้งควรปฏิบัติตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการนำเสนอเนื้อหารายการในบริบทการเลือกตั้งในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์อย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ข้อ ๖ (๒) (๓) และ (๖) ของประกาศดังกล่าว ประกอบกับหลีกเลี่ยงการใช้ถ้อยคำที่ไม่สุภาพหรือไม่เหมาะสมในการนำเสนอข่าวและเนื้อหารายการ และ ๒) เห็นสมควรส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็น

สมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตาม มาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๓ : การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. เห็นว่างานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นงานที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธาน กสทช. และจำเป็นต้องมีความต่อเนื่องเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๑๐ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเห็นควรพิจารณาทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๔.๔๖ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลโดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามที่เสนอด้วย ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาและตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้วว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๔ : ขอความเห็นชอบปรับเปลี่ยนรายชื่ออนุกรรมการในคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบปรับเปลี่ยนรายชื่ออนุกรรมการในคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา ส่วนงานเลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธ เพราะสุนทร ได้มีบันทึกข้อความแจ้งความประสงค์ปรับเปลี่ยนรายชื่ออนุกรรมการในคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. จาก พลตำรวจโท ธัชชัย ปิตะนีละบุตร เป็น พลเอก เชิดชัย อังศุสิงห์ สำนักงาน กสทช. เห็นว่าเพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบปรับเปลี่ยนรายชื่ออนุกรรมการในคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ดังกล่าว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ - ๒๐/๒๕๖๖ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๑๗ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

หมายเหตุ

๑. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรกรธงฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๓๒๑ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมข้อความท้ายระเบียบวาระที่ ๖.๑ ดังนี้
สืบเนื่องจากการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรกรธงฯ แจ้งต่อประชุมว่า เนื่องจากมีความจำเป็นเร่งด่วนเรื่องกรอบระยะเวลาในการดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์การกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการดิจิทัลแพลตฟอร์ม จึงมีความประสงค์จะขอให้มีการจัดประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ ในวันศุกร์ที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ นั้น

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรกรธงฯ ได้สอบถามประธาน กสทช. กรณีไม่บรรจุระเบียบวาระเรื่อง พิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องการให้บริการแพร่เสียงแพร่ภาพผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเข้าสู่ที่ประชุม กสทช. โดยประธาน กสทช. ส่งบันทึกข้อความลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึง กรรมการ กสทช. ว่า เนื้อหาสาระสำคัญและเอกสารประกอบที่เสนอมาเพื่อบรรจุวาระการประชุมยังไม่ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ จึงยังไม่สามารถบรรจุวาระการประชุมได้ และได้สั่งการให้สำนักงาน กสทช. เร่งดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมโดยด่วนแล้ว กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรกรธงฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า ได้สอบถามเรื่องดังกล่าวไปยังเลขานุการ คณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล และได้รับคำตอบว่า ไม่ได้รับการติดต่อใด ๆ จากประธาน กสทช. ทั้งนี้การเร่งดำเนินการจัดทำร่างประกาศเป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ และสอดคล้องกับ พ.ร.ฎ.แพลตฟอร์มดิจิทัลฯ มาตรา ๕ ซึ่งหากการร่างหลักเกณฑ์ภายใต้พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ สามารถประกาศได้ทันกับระยะเวลาที่กลุ่มผู้ให้บริการแพร่เสียงแพร่ภาพเข้า

ระบบ พ.ร.ฎ.แพลตฟอร์มดิจิทัลฯ ในวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ย่อมเป็นแนวทางที่ดีที่สุด ขณะเดียวกันก็สอดคล้องกับที่ประธาน กสทช. เคยให้สัมภาษณ์ในหนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์ประเด็นการทำให้เกิดความเท่าเทียมในการกำกับดูแล เนื่องจากสถานการณ์ในปัจจุบันมีความไม่เท่าเทียมในการกำกับดูแลในอุตสาหกรรม การคุ้มครองผู้บริโภค การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่เก็บจากแพลตฟอร์มต่าง ๆ ตลอดจนเรื่องการทำกับดูแลเนื้อหาด้วย การที่ กสทช. ล่าช้าในเรื่องนี้ทำให้ผู้ให้บริการแพร่เสียงแพร่ภาพทั้งที่เป็นผู้ประกอบการไทยและต่างชาติก็ไม่สามารถเข้าสู่ระบบการกำกับดูแลได้ตามกฎหมายไทย ซึ่งก็ต้องยอมรับว่าเป็นผลพวงของการไม่บรรจुरะเบียบวาระดังกล่าว

ประธาน กสทช. ให้เหตุผลการไม่บรรจुरะเบียบวาระว่า คำว่า Video Sharing, Video on Demand และ Service Provider ยังไม่มีคำศัพท์ในภาษาไทยและตนเองยังไม่มี ความกระจ่าง จึงต้องขอไปปรับนโยบายจากรัฐบาลเสียก่อนเพื่อให้ชัดเจนเกี่ยวกับขอบเขตของ OTT และความเกี่ยวข้องของ กสทช. ในการเข้าไปกำกับดูแล ทั้งนี้พยายามจะรีบบรรจुरะเบียบวาระและนัดหมายกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลฯ เพื่อพูดคุยในเรื่องนี้เพราะเห็นว่าเป็นประเด็นเช่นกัน

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๒๘๑ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมข้อความท้ายระเบียบวาระที่ ๖.๑ ดังนี้

สืบเนื่องจากการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ แจ้งต่อประชุมว่า เนื่องจากมีความจำเป็นเร่งด่วนเรื่องกรอบระยะเวลาในการดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์การกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการดิจิทัลแพลตฟอร์ม จึงมีความประสงค์จะขอให้มีการจัดประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ ในวันศุกร์ที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ นั้น

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ได้สอบถามประธาน กสทช. กรณีไม่บรรจुरะเบียบวาระเรื่อง พิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องการให้บริการแพร่เสียงแพร่ภาพผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเข้าสู่ที่ประชุม กสทช. โดยประธาน กสทช. ส่งบันทึกข้อความลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึง กรรมการ กสทช. ว่า เนื้อหาสาระสำคัญและเอกสารประกอบที่เสนอมาเพื่อบรรจुरะเบียบวาระการประชุมยังไม่ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ จึงยังไม่สามารถบรรจुरะเบียบวาระการประชุมได้ และได้สั่งการให้สำนักงาน กสทช. เร่งดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมโดยด่วนแล้ว กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า ได้สอบถามเรื่องดังกล่าวไปยังเลขานุการ คณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล และได้รับคำตอบว่า ไม่ได้รับการติดต่อใดๆ จากประธาน กสทช. ทั้งนี้การเร่งดำเนินการจัดทำร่างประกาศเป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ และสอดคล้องกับ พ.ร.ฎ. แพลตฟอร์มดิจิทัลฯ มาตรา ๕ ซึ่งหากการร่างหลักเกณฑ์ภายใต้พระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่สามารถประกาศได้ทันกับระยะเวลาที่กลุ่มผู้ให้บริการแพร่เสียงแพร่ภาพเข้า

ระบบ พ.ร.ฎ. แพลตฟอร์มดิจิทัลฯ ในวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ย่อมเป็นแนวทางที่ดีที่สุด ขณะเดียวกันก็สอดคล้องกับที่ประธาน กสทช. เคยให้สัมภาษณ์ในหนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์ประเด็นการทำให้เกิดความเท่าเทียมในการกำกับดูแล เนื่องจากสถานการณ์ในปัจจุบันมีความไม่เท่าเทียมในการกำกับดูแลในอุตสาหกรรม การคุ้มครองผู้บริโภค การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่เก็บจากแพลตฟอร์มต่าง ๆ ตลอดจนเรื่องการทำกับดูแลเนื้อหาด้วย การที่ กสทช. ล่าช้าในเรื่องนี้ทำให้ผู้ให้บริการแพร่เสียงแพร่ภาพทั้งที่เป็นผู้ประกอบการไทยและต่างชาติก็ไม่สามารถเข้าสู่ระบบการกำกับดูแลได้ตามกฎหมายไทย ซึ่งก็ต้องยอมรับว่าเป็นผลพวงของการไม่บรรจรรยาบรรณดังกล่าว

ประธาน กสทช. ให้เหตุผลการไม่บรรจรรยาบรรณว่า คำว่า Video Sharing, Video on Demand และ Service Provider ยังไม่มีคำศัพท์ในภาษาไทยและตนเองยังไม่มี ความกระจ่าง จึงต้องขอไปปรับนโยบายจากรัฐบาลเสียก่อนเพื่อให้ชัดเจนเกี่ยวกับขอบเขตของ OTT และความเกี่ยวข้องของ กสทช. ในการเข้าไปกำกับดูแล ทั้งนี้พยายามจะรีบบรรจรรยาบรรณและนัดหมายกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลฯ เพื่อพูดคุยในเรื่องนี้เพราะเห็นว่าเป็นประเด็นเช่นกัน

ประธาน ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ ในวันศุกร์ที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๓๕ น.

หมายเหตุ รับรองในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗