

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖

วันศุกร์ที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- |   |               |  |
|---|---------------|--|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสโรดม บุญใบชัยพฤกษ์   | ประธานกรรมการ | ประธานการประชุม                                  |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ       | กรรมการ       |  |
| ๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต | กรรมการ       |  |
| ๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์                    | กรรมการ       |  |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย    | กรรมการ       |  |
| ๖. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระาสุนทร      | กรรมการ       |  |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ       |  |
| ๘. นายไทรรัตน์ วิริยะศิริกุล              | รองเลขาธิการ  | รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.<br>ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- |                            |   |
|----------------------------|---|
| ๑. นางสาวอรดา เทพทยาน      | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม             |
| ๒. นายภูมิภัส พลการ        | รักษาการผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร     |
| ๓. นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน รักษาการผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๔. นางสุนัน โขคติธิกร      | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม        |
| ๕. นายณพ อังคะสุวพลา       | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม        |
| ๖. นายบุญยั้ง โหมตเทศน์    | ผู้ปฏิบัติงานด้านการประชุม กสทช. ประจำเลขาธิการ กสทช. |
| ๗. นางนภาพร เก่งสาร        | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง              |
|                            | สำนักประธานกรรมการและการประชุม                        |
| ๘. นางสาวสุชญา สดศรี       | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง              |
|                            | สำนักประธานกรรมการและการประชุม                        |
| ๙. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง  | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง              |
|                            | สำนักประธานกรรมการและการประชุม                        |
| ๑๐. นางสาวพิชชาภา ต่ายทอง  | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง             |
|                            | สำนักประธานกรรมการและการประชุม                        |

๑๑. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น  
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

### ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายสุทิศศักดิ์ ตันตะโยธิน

รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม

๒. นางสาวพุลศิริ นิลกิจศรานนท์

ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร  
โทรคมนาคม รักษาการผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการ  
โทรคมนาคม

๓. นางสาวพรพัชร์ สถิตเวโรจน์

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม

๔. นายประถมพงศ์ ศรีนวล

เศรษฐกรเชี่ยวชาญ รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนัก  
สำนักวิเคราะห์นโยบายเชิงปริมาณ

๕. นายฉัตรชัย กองอรรถ

ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร  
โทรคมนาคม

๖. นางสาวศิริพร หงส์ชัชวาล

ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร  
โทรคมนาคม

๗. นางสาวสรินทร์ อัครศักดิ์

ผู้อำนวยการส่วน สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการใน  
กิจการโทรคมนาคม

๘. นางสาวมนรัตน์ จิระเขม

เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการ  
ทรัพยากรโทรคมนาคม

๙. นายเขต เขมะคงคานนท์

เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิเคราะห์นโยบายเชิงปริมาณ

๑๐. นางสาวกัลยทรรศน์ วิชชานนท์

นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม

๑๑. นางสาวณัฐสุดา อัคราวัฒนา

นิติกรปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทนผู้อำนวยการส่วนสำนัก  
กฎหมายโทรคมนาคม

๑๒. นางสาวณัฐธยาน์ มีศิลารัตน์

นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร  
โทรคมนาคม

๑๓. นายฉันทพล แก้วเอี่ยม

เศรษฐกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักวิชาการและจัดการ  
ทรัพยากรโทรคมนาคม

๑๔. นางสาวทัศนวรรณ เหล่าเจริญเกียรติ

เศรษฐกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักวิชาการและจัดการ  
ทรัพยากรโทรคมนาคม

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ประธาน

กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม**

วันนี้เป็นการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ การพิจารณารายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (วาระต่อเนื่อง) ขอขอบคุณกรรมการ กสทช. ทุกท่านที่ได้สละเวลามาร่วมการประชุมฯ

**มติที่ประชุม**                      รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช.**

– ไม่มี –

**ระเบียบวาระที่ ๓ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช.**

– ไม่มี –

**ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเพื่อทราบ**

– ไม่มี –

**ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา**

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (วาระต่อเนื่อง) : วท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาการรวมธุรกิจว่าเข้าข่ายตามมาตรา ๒๗ (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๕๓ มาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๕๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในการกิจการโทรคมนาคม หรือไม่ เพื่อพิจารณากำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์การรวมธุรกิจดังกล่าวและเสนอให้ กสทช. พิจารณาตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในการกิจการโทรคมนาคม ฉบับปี ๒๕๖๑ เช่นเดียวกับการรวมธุรกิจครั้งที่ผ่านมา กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) โดยภายหลังจากได้รับรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการ

ตามประกาศ กสทช.๗ ปี ๒๕๖๑ ในส่วนของสำนักงาน กสทช. ครอบคลุม ให้เลขาธิการ กสทช. จึงได้รายงานต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) รวมทั้งพิจารณากำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ ตามข้อ ๑๒ ของประกาศ กสทช.๗ ปี ๒๕๖๑ เนื่องจากกฎหมายในปัจจุบันให้ กสทช. มีอำนาจในการกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขัน ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๒๗ (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบกับศาลอาญาคดีทุจริตได้มีคำพิพากษาเป็นที่สิ้นสุดแล้วในคดีหมายเลขดำที่ อท ๑๙๙/๒๕๖๕ หมายเลขแดงที่ อท ๔๐/๒๕๖๕ ดังนี้ “.. ในเรื่องการรวมธุรกิจถือเป็นการจัดโครงสร้างองค์กรทางธุรกิจ และไม่มีกฎหมายบัญญัติห้ามมิให้มีการรวมธุรกิจหรือการรวมกิจการ เพียงแต่การรวมธุรกิจหรือการรวมกิจการจะต้องเป็นไปตามเงื่อนไขหลักเกณฑ์และวิธีการที่กฎหมายกำหนด โดยกรณีการรวมธุรกิจของบริษัทฯ เป็นการรวมธุรกิจโดยผู้ได้รับใบอนุญาตจะเกิดเป็นนิติบุคคลใหม่ตามข้อ ๓ (๑) และข้อ ๕ (๑) ของประกาศฉบับปี ๒๕๖๑ ประกอบกับพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๒๗ (๑๑) และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๒๑ และ ๒๒ บัญญัติให้อำนาจ กสทช. ในการกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันการกระทำอันเป็นการผูกขาดเท่านั้น ไม่ได้บัญญัติหรือกำหนดให้ กสทช. มีอำนาจอนุญาตหรือไม่อนุญาตการรวมธุรกิจของผู้รับใบอนุญาตแต่อย่างใด และไม่ว่าในกรณีใดๆ ตามประกาศระเบียบ กฎ หรือหลักเกณฑ์ ตามที่ กสทช. ประกาศใช้บังคับ จะต้องมีความสอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องในเรื่องนั้นๆ ด้วย กสทช. ไม่อาจออกประกาศ ระเบียบ กฎ หรือหลักเกณฑ์ใดๆ ที่เป็นการเพิ่มเติมหรือขัดแย้งกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องได้ เพราะมิฉะนั้นจะเท่ากับ กสทช. เป็นผู้บัญญัติกฎหมายขึ้นมาใหม่เสียเอง อันจะส่งผลให้ประกาศ ระเบียบ กฎ หรือหลักเกณฑ์ใดๆ ที่ประกาศออกมาเพื่อใช้บังคับไม่สามารถใช้บังคับได้เพราะเป็นการขัดต่อกฎหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีนี้ กฎหมายที่เกี่ยวข้องคือ พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๒๗ (๑๑) และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๒๑ และ ๒๒ มิได้บัญญัติให้อำนาจ กสทช. ในการอนุญาตหรือไม่อนุญาตการรวมธุรกิจของผู้รับใบอนุญาตแต่อย่างใด ในบทบัญญัติดังกล่าวบัญญัติให้ กสทช. เฉพาะในเรื่องกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันการกระทำอันเป็นการผูกขาดเท่านั้น” ซึ่งที่ผ่านมา ในการเสนอเรื่องการรวมธุรกิจครั้งใดๆ สำนักงาน กสทช. จะเสนอในลักษณะขอให้กำหนดมาตรการเฉพาะ

สำนักงาน กสทช. นำเสนอ ความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ ด้านกฎหมาย ที่สรุปโดยประธานอนุกรรมการฯ (ตามที่สำนักงาน กสทช. ได้อ้างถึง) ว่า “เสียงส่วนใหญ่จึงเห็นว่า การดำเนินการต่อกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท AWN และบริษัท TTTBB ควรดำเนินการตามแนวทางที่ผ่านมา” ทั้งนี้ กสทช. รศ. ดร.สมภพฯ ได้ให้ความเห็นและขอให้ที่ประชุมบันทึกความเห็น ว่าคณะอนุกรรมการฯ ด้านกฎหมาย ประกอบด้วยองค์คณะ ๙ ท่าน โดยเอกสารวาระการประชุมนัดพิเศษครั้งนี้ ได้แนบเอกสารความเห็นส่วนบุคคลของคณะอนุกรรมการฯ ด้านกฎหมาย ๗ ท่าน โดยแยกได้เป็น ๒ กลุ่ม คือ ๔ ท่านมีความเห็นว่า กสทช. มีอำนาจ และ ๓ ท่าน มีความเห็นว่า กสทช. ไม่มีอำนาจ ส่วนอีก ๒ ท่าน (ประธาน และอนุกรรมการ ๑ ท่าน) ไม่ได้ทำความเห็นส่วนบุคคล ดังนั้นหากพิจารณาแล้วจะเห็นว่า สิ่งที่ปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม ที่ระบุว่า “เสียงส่วนใหญ่” นั้น น่าจะเป็นข้อมูลที่คาดเคลื่อนจากข้อเท็จจริง เพราะว่า มีอนุกรรมการ ๔ ท่าน มีความเห็นว่า กสทช. มีอำนาจ ซึ่ง กสทช. รศ.ดร. ศุภฯ ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมในประเด็นนี้ว่า ไม่ควรนับเสียงอนุกรรมการ ๒ เสียงที่ไม่ได้ทำความเห็นส่วนบุคคลไว้ ทั้งนี้ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

โทรคมนาคม ได้ยืนยันในที่ประชุมว่า มีอนุกรรมการ ๔ ท่าน มีความเห็นว่า กสทช. มีอำนาจที่จะอนุญาต หรือไม่อนุญาต

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง โดย กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีความเห็นว่า เห็นด้วยตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ที่ให้ดำเนินการตาม ข้อ ๑๒ ของประกาศ กสทช. ๗ ฉบับปี ๒๕๖๑ แต่ในการพิจารณานั้น แต่ขอให้ดำเนินการตามกระบวนการแบบเดียวกับการรวมธุรกิจครั้งที่ผ่านๆ มา ซึ่งได้มีการพิจารณาดำเนินการตามข้อ ๙ ของประกาศฉบับปี ๒๕๖๑ เสียก่อน ที่กำหนดว่าการรายงานตามข้อ ๕ ข้อ ๖ ข้อ ๗ หรือ ข้อ ๘ ให้ถือเป็นการขออนุญาตจาก กสทช.ตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่องมาตรการป้องกันมิให้มีการกระทำอันผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๕๙ จากนั้น จึงดำเนินการตามข้อ ๑๒ ของประกาศฉบับปี ๒๕๖๑ ดังกล่าว ซึ่งในกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ได้มีการดำเนินการตามข้อ ๙ โดยมีการพิจารณาลงมติว่าการรวมธุรกิจดังกล่าวเป็นการถือครองธุรกิจประเภทเดียวกันหรือไม่ ซึ่งเป็นการพิจารณาตามข้อ ๘ ของประกาศฉบับปี ๒๕๕๙ ที่กำหนดในเรื่องของการถือครองธุรกิจในบริการประเภทเดียวกัน ทั้งนี้จะกระทำมิได้ เว้นแต่จะได้รับการอนุญาตจากคณะกรรมการ แต่ผลการลงมติคือ การรวมธุรกิจครั้งที่ผ่านๆ มาไม่ได้เป็นการถือครองธุรกิจประเภทเดียวกัน โดยเป็นการรวมธุรกิจของผู้มีอำนาจควบคุมของผู้รับใบอนุญาตเข้าไปควบรวมกิจการกับผู้รับใบอนุญาต ไม่ใช่การควบรวมระหว่างผู้รับใบอนุญาต จึงมิได้มีการนำประกาศฉบับปี ๒๕๕๙ มาใช้ในการพิจารณาที่ประชุมจึงได้ดำเนินการพิจารณาตามข้อ ๑๒ ของประกาศฉบับปี ๒๕๖๑ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอต่อไป

ในประเด็นที่ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอให้พิจารณาตามข้อ ๑๒ ของประกาศฉบับปี ๒๕๖๑ โดยไม่นำเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาข้อ ๙ ของประกาศฉบับปี ๒๕๖๑ นั้น กสทช. รศ. ดร.สมภพฯ มีความเห็นว่า เอกสารวาระการประชุมที่จัดทำโดยสำนักงาน กสทช. มี ๒ จุด ได้แก่ จุดที่ ๑ หน้าที่ ๔ ข้อ ๓.๑.๑ หัวข้อ การยื่นรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท AWN และ บริษัท TTTBB ต่อสำนักงาน กสทช. โดยในย่อหน้า ๓ ได้ระบุว่า การรวมธุรกิจฯ ดังกล่าวมีลักษณะเป็นการถือครองธุรกิจในบริการประเภทเดียวกันตามประกาศฉบับปี ๒๕๕๙ และ จุดที่ ๒ หน้าที่ ๒๕ ข้อ ๓.๔.๒ ตามตารางเปรียบเทียบการรวมธุรกิจ ๒ กรณีโดยข้อ ๓ ของตาราง สำนักงาน กสทช. ได้ระบุว่า กรณีบริษัท TRUE Corp และบริษัท Dtac ไม่เข้าข่ายเป็นการถือครองธุรกิจในบริการประเภทเดียวกันตามข้อ ๘ ของประกาศฉบับปี ๒๕๕๙ แต่กรณีบริษัท AWN และบริษัท TTTBB เข้าข่ายเป็นการถือครองธุรกิจในบริการประเภทเดียวกันตามข้อ ๘ ของประกาศฉบับปี ๒๕๕๙

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ ให้ความเห็นว่า ประกาศ กสทช. เป็นกฎหมายลำดับรองในการออกจะต้องออกมีฐานทางกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติรองรับ ประกาศฉบับปี ๒๕๕๙ และประกาศฉบับปี ๒๕๖๑ อ้างฐานอำนาจจากพระราชบัญญัติคนละฉบับ โดยประกาศฉบับปี ๒๕๕๙ อ้างฐานอำนาจของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ (พ.ร.บ. องค์กรฯ ปี ๒๕๕๓) มาตรา ๒๐ ๕๐ และมาตรา ๕๑ แต่ประกาศฉบับปี ๒๕๖๑ อาศัยอำนาจของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมพ.ศ. ๒๕๕๓ (พ.ร.บ. องค์กรฯ ปี ๒๕๕๓) มาตรา ๒๗ (๑๑) (๒๔) อย่างไรก็ตาม เนื่องจากมาตรา ๙๕ ของ พ.ร.บ. องค์กรฯ ปี ๒๕๕๓ กำหนดให้บรรดาระเบียบข้อบังคับ ประกาศ หรือคำสั่งที่ออกตาม พ.ร.บ. องค์กรฯ ปี ๒๕๕๓ ซึ่งชอบด้วยกฎหมายและมีผลบังคับได้อยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ยังคงใช้บังคับได้ต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ จนกว่าจะมีระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือคำสั่งที่ออกตามพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ประกาศฉบับปี ๒๕๕๙ จะมีผลใช้บังคับได้ถ้าไม่ขัดต่อ พ.ร.บ. องค์กรฯ ปี ๒๕๕๓ เมื่อประกาศฉบับปี ๒๕๖๑ ข้อ ๙ โยงไปถึงข้อ ๘ ของ

ประกาศฉบับปี ๒๕๔๙ ซึ่งในขณะที่ยังออกประกาศฉบับปี ๒๕๔๙ กทช. มีอำนาจอนุญาตการควบรวมธุรกิจ แต่เนื่องจาก พ.ร.บ. องค์กรฯ ปี ๒๕๕๓ มาตรา ๒๗ (๑๑) บัญญัติให้ กสทช. มีอำนาจเพียง “กำหนดมาตรการเพื่อป้องกันมิให้กระทำการอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม” โดยมีได้ให้มีอำนาจในการอนุญาต จึงเท่ากับว่าประกาศฉบับปี ๒๕๔๙ ขัดหรือแย้งกับ พ.ร.บ. องค์กรฯ ปี ๒๕๕๓ และจะเป็นการขยายอำนาจ กสทช. เกินกว่า พ.ร.บ. องค์กรฯ ปี ๒๕๕๓ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน ที่ได้ให้อำนาจไว้ ดังนั้น ประกาศฉบับปี ๒๕๔๙ จึงไม่สามารถใช้บังคับได้ เนื่องจากประกาศฉบับปี ๒๕๔๙ เป็นกฎหมายลำดับรอง เมื่อขัดหรือแย้งกับกฎหมายในระดับ พ.ร.บ. องค์กรฯ ปี ๒๕๕๓ จึงไม่อาจนำมาใช้บังคับได้ ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ด้านกฎหมาย

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้อภิปรายในที่ประชุมว่า ประกาศฉบับปี ๒๕๔๙ ยังมีผลใช้บังคับอยู่ เนื่องจาก พ.ร.บ. องค์กรฯ ปี ๒๕๕๓ บัญญัติว่าประกาศหรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้องที่ออกตาม พ.ร.บ. องค์กรฯ ปี ๒๕๔๓ ให้ยังมีผลใช้บังคับต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือขัดแย้งกับ พ.ร.บ. นี้ จนกว่าจะมีระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือคำสั่ง ที่ออกตาม พ.ร.บ. นี้ใช้บังคับ ประกาศฉบับปี ๒๕๔๙ ยังไม่ถูกยกเลิก หากมีการยกเลิกจะต้องเป็นไปในลักษณะเดียวกันกับประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการควบรวม และการถือหุ้นไขว้ในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ (ประกาศปี ๕๓) ที่มีการกำหนดการยกเลิกใช้ข้อ ๘ ของประกาศฉบับปี ๒๕๔๙ อย่างชัดเจนว่า “...ให้ผู้รับใบอนุญาตหรือผู้มีอำนาจควบคุมของผู้รับใบอนุญาตยื่นคำขออนุญาตควบรวมตามวรรคหนึ่งหรือแจ้งการควบรวมกิจการตามวรรคสองโดยไม่ต้องขออนุญาตจากคณะกรรมการตามข้อ ๘ ของประกาศคณะกรรมการ เรื่อง มาตรการป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ อีก...” ซึ่งหากประกาศฉบับปี ๒๕๖๑ ไม่ต้องการให้นำประกาศฉบับปี ๒๕๔๙ มาใช้บังคับ ก็จะต้องมีการกำหนดแบบเดียวกับประกาศปี ๒๕๕๓ ว่าการรวมธุรกิจไม่ต้องขออนุญาตจากคณะกรรมการตามประกาศฉบับปี ๒๕๔๙ อีก แต่ในประกาศฉบับปี ๒๕๖๑ กลับกำหนดให้ถือเป็นการอนุญาตตามประกาศฉบับปี ๒๕๔๙ หากมีการยกเลิกจะต้องมีการแจ้งว่าประกาศฉบับปี ๒๕๔๙ ถูกยกเลิกด้วยประกาศฉบับใด ซึ่งยังไม่มีมีการประกาศว่าประกาศฉบับปี ๒๕๔๙ ถูกยกเลิกด้วยประกาศฉบับใด กรณีที่สำนักงาน กสทช. อ้างคำพิพากษาในคดีอาญาหมายเลขดำที่ อท ๑๙๙/๒๕๖๕ หมายเลขแดงที่ อท ๔๐/๒๕๖๕ ที่ศาลยกฟ้องโดยให้เหตุผลว่าเป็นการกระทำที่สอดคล้องและเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว นั้น มีประเด็นความเห็นของ พ.ต.อ. ชัยวุฒิ เกียรติกิจกองกำจาย อนุกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ด้านกฎหมาย ที่ให้ความเห็นโต้แย้งว่า แม้คำพิพากษาในเรื่องนี้ศาลจะวินิจฉัยว่าเป็นการกระทำที่สอดคล้องและเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้วย แต่เป็นการวินิจฉัยในคดีอาญาและอาจใช้ดุลพินิจวินิจฉัยกฎหมายและประกาศที่เกี่ยวข้องเพื่อพิพากษาว่าจำเลยมิได้มีความผิด อันเป็นการใช้ดุลพินิจเฉพาะเรื่อง ซึ่งไม่มีกฎหมายบัญญัติให้นำไปใช้ให้ถือผูกพันเป็นข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นยุติในคดีปกครองด้วย ในคดีปกครองต้องพิจารณาถึงอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจพิจารณาทางปกครอง เพื่อมีคำสั่งอันเกี่ยวเนื่องกับประโยชน์สาธารณะที่ต้องมีมติในการพิจารณามากกว่าในคดีอาญาที่อ้างถึง ไม่ว่าจะป็นมติอำนาจหน้าที่ การใช้อำนาจให้สอดคล้องกับหลักกฎหมายและการคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ ซึ่งแตกต่างกับการพิจารณาคดีอาญาที่มุ่งพิสูจน์ความผิดของผู้ถูกกล่าวหาที่เป็นปัจเจกบุคคล จึงมีอำนาจมาเทียบกันได้

ประกอบกับปัญหาการรวมธุรกิจระหว่างทรู-ดีแทค ยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลางที่ยังไม่เป็นที่ยุติ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ มีความเห็นว่า ลักษณะการรวมธุรกิจกรณีนี้ถือเป็นถือครองธุรกิจบริการประเภทเดียวกัน โดยพิจารณาจากโครงสร้างที่มีการเปลี่ยนแปลงพบว่า ๑) ดัชนี HHI เพิ่มขึ้น ๒) เหลือผู้ประกอบการรายใหญ่ ๓ ราย ได้แก่ NT AWN และ TRUE ซึ่งในทางเศรษฐศาสตร์โครงสร้างแบบนี้จะทำให้เกิดข้อสงสัยในเรื่องการมีอำนาจเหนือตลาด หรือมี Collusion ได้หรือไม่ เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นว่า NT เป็นรัฐวิสาหกิจภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม NT ไม่ได้แสวงหากำไรสูงสุด และให้บริการโดยมีวัตถุประสงค์หลักคือเพื่อสังคม ดังนั้น ถ้ามี Collusion คาดว่า NT คงจะไม่ร่วมด้วย แต่หากเกิด Collusion ระหว่างผู้ประกอบการรายใหญ่ ๒ ราย ผู้ใช้บริการก็จะ Migrate ไปที่ NT ทั้งนี้เนื่องจาก NT มี Facility หรือ Infrastructure ที่ครอบคลุม ๓) เน็ตประชารัฐซึ่งมีอยู่ประมาณ ๔๔,๐๐๐ จุดกระจายอยู่ทั่วประเทศ รวมทั้ง USO Wrap ที่ให้บริการคนยากจนเป็น Substitution เพราะฉะนั้นการเป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดจึงไม่ใช่เรื่องง่าย ๔) Economic Modelling ผลการศึกษาผลกระทบต่อด้านราคาภายหลังการรวมธุรกิจ โดยรายงานของที่ปรึกษาต่างประเทศ ( SCF) ระบุว่า มี Benefit จาก Economy of Scale ของบริษัทฯ แสดงให้เห็นว่าบริษัทฯ มี Efficiency Gain หากนำ Efficiency Gain มา Redistribution ซึ่ง SCF ประมาณการไว้ประมาณ ๑๖,๐๐๐ กว่าล้านบาท ใน ๕ ปี โดยจะต้องนำไปกำหนดใน Remedy ให้บริษัทฯ นำไปลงทุนใน 5G หรือ Internet ในต่างจังหวัดในพื้นที่ที่ไม่ valuable ทางเศรษฐกิจ และการดำเนินการตามนี้จะทำให้เกิด GDP Gain ทั้งนี้ ๕) ในประเด็นเรื่องผู้บริโภค จากการวิเคราะห์ของคณะทำงานในคณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาและวิเคราะห์กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ด้านเศรษฐศาสตร์ ประเด็นเรื่องการแข่งขันในแง่ของการทดแทนกันด้านการใช้งานระหว่างบริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ (Fixed Broadband) และบริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ (Mobile Broadband) ซึ่งจะเป็นตัวอย่างชัดเจนว่าบริการทั้งสองประเภทสามารถทดแทนกันได้มาก/น้อยเพียงใด โดยใช้ข้อมูลจากการสำรวจพฤติกรรมการบริโภคบริการโทรคมนาคมของผู้ใช้บริการทั่วประเทศจำนวน ๖,๔๘๖ ตัวอย่าง ครอบคลุมผู้ให้บริการ ๕๘ จังหวัดใน ๕ ภูมิภาค (รวมกรุงเทพฯ และปริมณฑล) ของสำนักงาน กสทช. ซึ่งผลจากการสำรวจพบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามเพียง ๓ รายเท่านั้นที่ใช้บริการ Fixed Broadband เพียงอย่างเดียว ส่วนผู้ให้บริการ Mobile Broadband เพียงอย่างเดียวมีจำนวน ๖๔๒ ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๑๐ ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด สำหรับที่เหลือ ๕,๗๓๐ ราย หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๐ ใช้ทั้ง Fixed Broadband และ Mobile Broadband หมายความว่า Mobile Broadband เป็นทางเลือกที่นอกเหนือจาก Fixed Broadband ได้ และมี Degrees of Substitution สูงมาก ทั้งนี้ รายละเอียดของความเห็นทั้งหมดอยู่ในเอกสารที่จะขอเปิดเผยความเห็นแนบท้ายรายงานการประชุมจำนวน ๓๔ หน้า

### มติที่ประชุม

๑. เวลาประมาณ ๑๑.๐๐ น. การพิจารณาลงมติในประเด็นว่าการรวมธุรกิจกรณีนี้เห็นควรให้ กสทช. พิจารณาตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ คือรับทราบรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) และกำหนดมาตรการเฉพาะ ตามข้อ ๑๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม โดยไม่นำข้อ ๙ มาพิจารณา หรือไม่

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พินิจรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นควรให้มีการพิจารณาตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรุฑาฯ) มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ เพื่อพิจารณาการรวมธุรกิจว่าเข้าข่ายตามมาตรา ๒๗ (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม หรือไม่ เพื่อพิจารณากำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะต่อไป

๒. เวลาประมาณ ๑๑.๔๐ น. การพิจารณาลงมติในประเด็นว่าการรวมธุรกิจกรณีนี้เป็นการถือครองธุรกิจในบริการประเภทเดียวกัน ตามข้อ ๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยนัยของผลตามข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม และให้พิจารณาดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม หรือไม่

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พินิจรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติเห็นชอบว่าการรวมธุรกิจกรณีนี้เป็น การถือครองธุรกิจในบริการประเภทเดียวกัน ตามข้อ ๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยนัยของผลตาม ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม และให้พิจารณาดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม

๓. เวลาประมาณ ๑๑.๕๐ น. การพิจารณาลงมติในประเด็นการขอรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) อาจส่งผลให้เกิดการผูกขาด หรือลด หรือจำกัดการแข่งขันในการ ให้บริการโทรคมนาคม หรือไม่ ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พินิจรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติเห็นว่ากรณีดังกล่าวอาจส่งผลให้เกิดการผูกขาด หรือลด หรือจำกัด



การแข่งขัน ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ กทช. ต่อพงศ์ฯ งดออกเสียง

๔. เวลาประมาณ ๑๗.๓๐ น. การพิจารณาลงมติในประเด็นเห็นควรพิจารณาสั่งห้ามการถือครองกิจการหรือกำหนดมาตรการเฉพาะตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติอนุญาตและกำหนดมาตรการเฉพาะ ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

กสทช. ต่อพงศ์ฯ งดออกเสียง

๕. เวลาประมาณ ๑๒.๐๐ น. ที่ประชุมพิจารณาข้อกังวล (Points of concern) จำนวน ๓ ประเด็น และเวลาประมาณ ๑๘.๐๐ น. มีมติเห็นชอบเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ เพื่อให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (AWN) และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (TTTB) นำไปปฏิบัติ ดังนี้

#### ๕.๑ ประเด็นเรื่องอัตราค่าบริการและคุณภาพการให้บริการ

- ๕.๑.๑ ต้องปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลอัตราค่าบริการของ กสทช. อย่างเคร่งครัด

- ๕.๑.๒ ห้ามขึ้นราคาและลดคุณภาพการให้บริการ โดยให้คงรายการส่งเสริมการขาย (Package) ซึ่งมีราคาต่ำที่สุด ที่มีอยู่ก่อนการรวมธุรกิจของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) และแจ้งให้ กสทช. ทราบ พร้อมทั้งจะต้องคงคุณภาพการให้บริการและราคาสำหรับรายการส่งเสริมการขาย (Package) ดังกล่าว เป็นระยะเวลา ๕ ปี นับจากวันที่ได้รับอนุญาตให้รวมธุรกิจ

- ๕.๑.๓ ต้องมีทางเลือกของราคาที่แยกรายบริการ

- ๕.๑.๔ คัดกรองผู้ใช้บริการรายปัจจุบัน โดยให้คงรายการส่งเสริมการขาย (Package) คุณภาพการให้บริการ และราคาแก่ลูกค้า ที่มีการใช้บริการอยู่ก่อนการรวมธุรกิจจนกว่าจะครบกำหนดระยะเวลาตามสัญญาให้บริการซึ่งทำไว้กับผู้ให้บริการรายนั้น เว้นแต่ผู้ใช้บริการตกลงยกเลิกการใช้บริการ หรือผู้ใช้บริการประสงค์จะเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขาย (Package) ภายหลังการรวมธุรกิจด้วยตัวเอง เป็นระยะเวลา ๕ ปี นับจากวันที่ได้รับอนุญาตให้รวมธุรกิจ

- ๕.๑.๕ ต้องรักษาคุณภาพการให้บริการ (QoS) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมอย่างเคร่งครัด และต้องมีความพร้อมเพื่อรองรับจำนวนลูกค้าที่จะเพิ่มขึ้นจากการรวมธุรกิจ เพื่อให้คุณภาพในการให้บริการต่อผู้ใช้บริการไม่ด้อยไป

- กว่าเดิม เช่น จำนวนเจ้าหน้าที่ที่เพียงพอเพื่อรองรับการให้บริการทั้งในส่วนของคุณ์บริการ และพนักงานรับสาย (Call center) รวมถึงขนาดพื้นที่ของคุณ์บริการลูกค้าที่สามารถรองรับการเข้ามาติดต่อของผู้ใช้บริการ
- ๕.๑.๖ อำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้บริการ โดยต้องจัดช่องทางการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว เข้าถึงง่าย ครอบคลุมและง่ายต่อการเลือกซื้อ เปลี่ยนแปลง (เพิ่ม /ลด) การใช้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ได้ตามความต้องการของผู้ใช้บริการปลายทาง โดยปราศจากข้อจำกัด ทั้งนี้ ต้องแสดง รายละเอียดของบริการ อัตราค่าบริการ แยกตามรายบริการ หรืออัตราค่าบริการแบบส่งเสริมการขาย ตลอดจนวิธีการ เงื่อนไขการเลือกรับบริการไว้โดยชัดเจน และเป็นปัจจุบัน
- ๕.๑.๗ ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการให้บริการที่ครบถ้วนแก่ผู้ใช้บริการ โดยต้องกำหนดและแสดงอัตราค่าบริการแยกตามรายบริการ (Unbundle) หรือการส่งเสริมการขายแบบแยกรายบริการ (Unbundle Package) เช่น แยกอัตราค่าบริการเฉพาะอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูงประจำที่ออกจากอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และกล่องรับชมรายการโทรทัศน์และคอนเทนต์ ความบันเทิง เพื่อให้ผู้ใช้บริการปลายทางได้รับทราบก่อน
- ๕.๑.๘ ให้ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ต่อสาธารณชนว่าจะคงไว้ซึ่งบริการที่มีคุณภาพ และราคาค่าบริการที่เป็นธรรมต่อผู้ใช้บริการ
- ๕.๑.๙ ให้นำส่งข้อมูลตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม ให้ครบถ้วน โดยให้แยกรายละเอียดเป็นรายเดือน และนำส่ง กสทช. ทุก ๓ เดือน หรือเมื่อ กสทช. ร้องขอ
- ๕.๑.๑๐ จัดให้มีที่ปรึกษาที่มีประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญด้านการสอบทาน (Verify) ข้อมูลโครงสร้างต้นทุน อัตราค่าบริการ หรือข้อมูลด้านอัตราต่างๆ ของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมในต่างประเทศมาไม่น้อยกว่า ๕ ปี โดยให้ กสทช. เป็นผู้กำหนด และให้บริษัท AWN เป็นผู้รับผิดชอบภาระค่าใช้จ่ายทั้งปวงที่เกิดขึ้นจากการจัดหาและจัดจ้างที่ปรึกษา ทั้งนี้ ที่ปรึกษาจะต้องไม่มีความเกี่ยวข้อง เชื่อมโยง หรือมีผลประโยชน์ทับซ้อนไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมของทั้งสองบริษัท เพื่อสอบทาน (Verify) ความถูกต้องของข้อมูลตามข้อ ๕.๑.๙ ของทั้งสองบริษัท โดยจัดให้มีที่ปรึกษานี้เป็นระยะเวลา ๕ ปี โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๖ เดือนหลังการรวมธุรกิจ
- ๕.๑.๑๑ ต้องยึดหลักความเป็นกลางทางอินเทอร์เน็ต (Net Neutrality) โดยไม่จัดให้คุณภาพบริการแตกต่างกันเพียงเพราะว่าเข้าถึงเนื้อหาจากผู้ประกอบธุรกิจหรือผู้ให้บริการรายอื่น

๕.๑.๑๒ ต้องแจ้งให้ผู้ให้บริการทราบถึงการรวมธุรกิจและการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการให้บริการบางประการ เช่น การเปลี่ยนชื่อผู้ให้บริการช่องทางในการติดต่อ แอปพลิเคชัน และศูนย์รับเรื่อง

## ๕.๒ ประเด็นเรื่องการสนับสนุนผู้ประกอบการรายย่อย

เงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะเพื่อแก้ไขข้อกังวลในเรื่องภูมิศาสตร์ที่อาจมีการแข่งขันน้อยรายในบางพื้นที่ และเพื่อคงระดับการแข่งขันให้อยู่ในระดับเดิม โดยแก้ไขอุปสรรคในการเข้าสู่ตลาดของผู้ประกอบการ รายใหม่ และเพื่อส่งเสริมให้มีผู้ประกอบการอินเทอร์เน็ตที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเองในพื้นที่เฉพาะ เพื่อแก้ไขปัญหาการแข่งขันในทางภูมิศาสตร์ (Geographic Coverage) ในบางพื้นที่ที่อาจมีผู้แข่งขัน น้อยราย ดังนั้น เพื่อส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันในตลาดมากขึ้น และเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการรายเล็ก โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ประกอบการที่ไม่ได้เป็นเจ้าของโครงข่ายหรือโครงสร้างพื้นฐาน สามารถเข้ามาแข่งขันใน ตลาดได้ รวมทั้งเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการใช้อำนาจตลาดกีดกันหรือสร้างอุปสรรคในการประกอบธุรกิจของผู้รับใบอนุญาตรายอื่น จึงกำหนดเงื่อนไขและมาตรการเฉพาะภายหลังการรวมธุรกิจ (Ex Post) สำหรับบริษัท AWN และบริษัท TTTBB ดังต่อไปนี้

๕.๒.๑ เปิดให้ผู้ให้บริการรายอื่นเข้าใช้โครงข่าย (open access) ให้ผู้ให้บริการรายอื่นเข้าใช้โครงข่ายของตนเองในการให้บริการโดยมีหน้าที่จัดทำข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริการค้าส่งบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ในทุกเทคโนโลยีที่ให้บริการ พร้อมทั้งเอกสารประกอบข้อเสนอดังกล่าวที่แสดงหลักการและวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมในลักษณะที่อ้างอิงต้นทุน และนำเสนอให้สำนักงาน กสทช. ภายใน ๖๐ วันหลังจากที่มีการรวมธุรกิจ

๕.๒.๒ ต้องเปิดการให้บริการ Fixed Broadband Service Unbundling ในระดับค้าส่ง (Wholesale) ทุกพื้นที่บริการของทั้งสองบริษัท ภายใต้หลักการ Cost-based Basis และราคาไม่เกินอัตราที่ กสทช. กำหนดสำหรับผู้ร้องขอใช้บริการดังกล่าว โดยต้องสามารถเริ่มให้บริการได้ภายในระยะเวลา ๖๐ วัน นับแต่วันที่ผู้ร้องขอแสดงความประสงค์ขอใช้บริการ

๕.๒.๓ ให้จัดทำแผนขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access ไปยังพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ โดยอาจใช้รูปแบบ Fixed Wireless Access เพื่อขยายโครงข่ายไปยังพื้นที่ที่ยังไม่มีโครงข่ายในปัจจุบัน โดยเพิ่มเติมจากแผนการลงทุนปกติประจำปีและไม่นับรวมโครงการที่ได้รับการอุดหนุนจากภาครัฐ ทั้งนี้ แผนดังกล่าวให้ครอบคลุมระยะเวลา ๕ ปี โดยต้องมีรายละเอียดแผนการลงทุนรายปี และกำหนดจำนวนเงินที่จะนำไปลงทุนในการขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access ดังกล่าวข้างต้นไม่น้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทในระยะเวลา ๕ ปี ทั้งนี้ต้องเสนอแผนดังกล่าวให้ กสทช. เห็นชอบก่อน

และให้ดำเนินการตามแผนที่ กสทช. เห็นชอบ โดยให้นำส่งผลการดำเนินการแก่ กสทช. ทุก ๖ เดือน หรือเมื่อ กสทช. ร้องขอ เพื่อใช้ในการติดตามตรวจสอบ

- ๕.๒.๔ ต้องให้ผู้รับใบอนุญาตที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเองได้รับสิทธิ เงื่อนไขในการเข้าใช้โครงข่าย (Open Access) ได้เช่นเดียวกับบริษัทในกลุ่มหรือบริษัทในเครือของทั้งสองบริษัท
- ๕.๒.๕ ต้องให้ผู้รับใบอนุญาตที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ที่เข้าใช้บริการโครงข่ายต้องได้รับการประกันสิทธิในการได้รับบริการภายใต้คุณภาพการให้บริการ (QoS) ตามมาตรฐานการให้บริการตามประกาศของ กสทช. หรือที่ กสทช. กำหนด
- ๕.๒.๖ ห้ามปฏิเสธการให้บริการแก่ผู้รับใบอนุญาตที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง อันเกิดมาจากเหตุผลความไม่เพียงพอของโครงข่ายหรือตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไขที่ กสทช. กำหนด
- ๕.๒.๗ ต้องไม่กำหนดปริมาณและราคาขั้นต่ำของการเข้าใช้บริการโครงข่ายของผู้รับใบอนุญาต ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เพื่อให้สามารถเข้าใช้บริการโครงข่ายของทั้งสองบริษัทเฉพาะพื้นที่ที่ต้องการได้ โดยไม่จำเป็นต้องครอบคลุมทั่วประเทศ ทั้งนี้ การเรียกเก็บค่าบริการให้เป็นไปตามการใช้งานที่เกิดขึ้นจริง
- ๕.๒.๘ ต้องเปิดโครงข่ายให้ผู้ให้บริการรายอื่นเข้าใช้โครงข่ายของตนเองในการให้บริการภายในอาคารหรือพื้นที่ส่วนบุคคล โดยไม่เลือกปฏิบัติทั้งในด้านการเข้าถึงบริการและด้านราคา

### ๕.๓ กลไกการติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ

- ๕.๓.๑ รายงานผลการประกอบธุรกิจ ภายใต้การดำเนินการตามกำหนดระยะเวลาและเงื่อนไขที่ได้รับจาก กสทช. เป็นราย ๖ เดือน หรือตามแต่ระยะเวลาที่ กสทช. กำหนด ตามแบบที่ กสทช. กำหนด ไว้เป็นระยะเวลาอย่างน้อย ๕ ปี
- ๕.๓.๒ ภายหลังกการรวมธุรกิจ หาก กสทช. พิจารณาหรือได้รับการร้องเรียนว่ามีการกระทำ พฤติกรรม หรือเหตุอันเป็นการผูกขาด หรือลด หรือจำกัดการแข่งขันในการให้บริการกิจการโทรคมนาคมมีการเปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญทำให้เงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะไม่เหมาะสมหรือไม่มี ประสิทธิภาพ กสทช. อาจระงับ ยกเลิก เพิ่มเติมหรือปรับปรุงเงื่อนไขหรือ มาตรการเฉพาะใหม่ก็ได้ตามความเหมาะสมและความจำเป็น

๖. เวลาประมาณ ๑๘.๐๐ น. การพิจารณาลงมติในประเด็นการให้ความเห็นชอบกำหนดมาตรการเฉพาะ ตามมติข้อ ๕.

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภาพฯ) มีมติเห็นชอบให้กำหนดมาตรการเฉพาะเพื่อให้บริษัท

แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน)  
นำไปปฏิบัติ

กสทช. ต่อพวงค์ฯ งดออกเสียง

๗. เวลาประมาณ ๑๙.๑๐ น. การพิจารณาลงมติในประเด็นที่ว่ามาตรการเฉพาะที่กำหนดตามมติข้อ ๕ ซึ่งพิจารณาตามข้อ ๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ มีความสอดคล้องกับมาตรการเฉพาะตามข้อ ๑๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในการกิจการโทรคมนาคม หรือไม่

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติเห็นว่ามาตรการเฉพาะที่พิจารณาตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ มีความสอดคล้องกับมาตรการเฉพาะตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในการกิจการโทรคมนาคม

กสทช. ต่อพวงค์ฯ งดออกเสียง

๘. เวลาประมาณ ๑๖.๔๐ น. เห็นชอบการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ โดยให้มืองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๘.๑ องค์ประกอบ ได้แก่

๘.๑.๑ ตัวแทนจาก กสทช. ๗ ท่าน เป็นอนุกรรมการ

๘.๑.๒ ตัวแทนจากหน่วยงานภายนอก ๓ ท่าน เป็นอนุกรรมการ

๑) ตัวแทนจากสภาองค์กรของผู้บริโภค

๒) ตัวแทนจากนักวิชาการ ตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนด

๓) ตัวแทนจากสมาคมโทรคมนาคมในพระบรมราชูปถัมภ์

๘.๑.๓ รองเลขาธิการ กสทช. ที่ เลขาธิการ กสทช. มอบหมาย ๑ คน

ทั้งนี้ ในการเลือกประธานอนุกรรมการฯ ให้อนุกรรมการพิจารณาคัดเลือกกันเอง

๘.๒ อำนาจหน้าที่ โดยให้คณะอนุกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะบริษัท AWN และบริษัท TTTBB ตามที่ กสทช. กำหนด

๒) ให้ข้อเสนอแนะต่อ กสทช. ในการกำหนดมาตรการเฉพาะภายหลังการรวมธุรกิจ (Ex Post) เพิ่มเติมในกรณีมีความจำเป็น รวมทั้งเสนอแนะ กสทช. ดำเนินการใดๆ ตามสมควร เพื่อกำกับดูแลคุณภาพการให้บริการ ราคาและระดับการแข่งขันในตลาด

๓) จัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามเงื่อนไขหรือมาตรการ เฉพาะของบริษัท AWN และบริษัท TTTBB ตามที่ กสทช. กำหนด และนำเสนอ กสทช. เป็นรายไตรมาส

- ๔) เรียกให้พนักงาน ลูกจ้าง หรือผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ตลอดจนบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลหรือชี้แจง ตามที่ คณะอนุกรรมการฯ เห็นสมควร ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จะต้องจัดเตรียม และเปิดเผยข้อมูลในรายละเอียดที่ครบถ้วนถูกต้องตามที่ คณะอนุกรรมการฯ กำหนด ภายในระยะเวลาที่กำหนด
- ๕) รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ต่อ กสทช. ตามระเบียบ คณะกรรมการ กิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่าย ค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑
- ๖) ปฏิบัติหน้าที่อื่นใดตามที่ กสทช. มอบหมาย
๙. เวลาประมาณ ๑๙.๐๐ น. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของ ที่ประชุมไปดำเนินการเรื่องการกำกับดูแลตลาดที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ เพื่อให้การกำกับดูแลหลังการรวมธุรกิจ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้
- ๙.๑ กำกับดูแลไม่ให้เกิดการรวมตัวกีดกันด้านราคา (Collusive Pricing)
- ๙.๒ ตรวจสอบตลาดขายส่งและขายปลีกสำหรับทั้ง FBB และ MBB โดยจัดทำ รายงานกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาด (SMP) และมาตรการที่เหมาะสมเพื่อ กำกับดูแล SMP รวมถึงการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องกับ SMP ภายใน ๑ ปี นับจากวันที่ กสทช. มีมติการรวมธุรกิจ
- ๙.๓ ปรับปรุงประกาศและ/หรือร่างกฎหมายใหม่ภายใน ๑ ปี นับจากวันที่ กสทช. มีมติอนุญาตให้รวมธุรกิจ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน หรือป้องกันการผูกขาด โดยมอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา และ คณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและ วิทยุคมนาคม ดำเนินการหรือร่วมดำเนินการจัดทำประกาศที่เกี่ยวข้อง ใน เรื่องดังต่อไปนี้
- ๙.๓.๑ ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำบัญชีแยกประเภทที่อิง ค่าใช้จ่าย (account separation) และการจัดทำรายงานทางการเงิน แยกรายบริการ (financial report by product and process) ทั้งนี้ อาจ อ้างอิง ข้อกำหนดจาก EU's Electronic Communications Code Directive, 2018 (mandate: Article 17, with Article 46)
- ๙.๓.๒ ประกาศที่เกี่ยวข้องกับการขายส่งขายต่อบริการในรูปแบบ services unbundling ทั้ง FBB (Fixed broadband) และ MBB (Mobile broadband) การสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล (OTT) เพื่อส่งเสริมการ แข่งขันบริการโทรคมนาคม
- ๙.๓.๓ ประกาศที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแล OTT และ Net Neutrality
- ๙.๓.๔ แนวทางและมาตรการการกำกับดูแลกองทุนโครงสร้างพื้นฐาน โทรคมนาคม และผู้ประกอบการที่มีลักษณะการให้บริการโครงสร้าง พื้นฐานโทรคมนาคม

๙.๔ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังต่อไปนี้ และเสนอให้ กสทช.

พิจารณาในหลักการก่อนดำเนินการ ดังนี้

๙.๔.๑ กำหนดอัตราขั้นสูงของราคาค่าส่งบริการค่าใช้จ่ายโครงข่ายและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น ค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายรวมถึงโครงข่ายสายกระจาย

๙.๔.๒ กำหนดให้ผู้ให้บริการทุกรายสามารถเข้าถึงโครงข่ายใยแก้วนำแสง และกองทุนโครงสร้างพื้นฐาน โดยไม่ถูกเลือกปฏิบัติและมีความโปร่งใส โดย กสทช. มีอำนาจในการกำกับดูแลทั้งในเรื่องอัตราค่าตอบแทน คุณภาพบริการ และความปลอดภัยของโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม

๙.๔.๓ เผยแพร่ข้อมูลด้านคุณภาพ และให้มีผู้สอบทานอิสระในการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลดังกล่าว รวมถึงต้องพัฒนาเครื่องมือให้ผู้บริโภคสามารถตรวจสอบคุณภาพได้ด้วยตนเอง

ทั้งนี้ กรณีมีเหตุผลความจำเป็น สำนักงาน กสทช. อาจเสนอขอขยายระยะเวลาการดำเนินการต่อที่ประชุม กสทช.

กสทช. ต่อพวงฯ งดออกเสียง

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ ที่ประชุมมีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (วาระต่อเนื่อง)
๒. ในประเด็นที่มีการพิจารณาลงมติตั้งแต่ข้อ ๒ - ข้อ ๙ ประธาน กสทช. และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรา ไม่ร่วมพิจารณาลงมติในประเด็นดังกล่าว เนื่องจากประธาน กสทช. และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรา ได้มีการพิจารณาลงมติให้ใช้แนวทางการรับทราบรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) และกำหนดมาตรการเฉพาะ ตามข้อ ๑๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม
๓. ลำดับขั้นตอนในการพิจารณาลงมติ

อนึ่ง เวลาประมาณ ๑๑.๓๐ น. ก่อนเริ่มพิจารณาในประเด็นว่าการรวมธุรกิจกรณีนี้เป็นการถือครองธุรกิจและบริการประเภทเดียวกัน ตามข้อ ๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยนัยของผลตามข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม และให้พิจารณาดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม หรือไม่ ประธาน กสทช. แจ้งว่า เนื่องจากประธาน กสทช. เห็นว่าการพิจารณาเรื่องนี้ให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ปี ๒๕๖๑ เมื่อที่ประชุมมีมติให้ดำเนินการตามประกาศฉบับปี ๒๕๔๙ ซึ่งอาจขัดต่อ พ.ร.บ. องค์กรฯ ปี ๒๕๕๓ การพิจารณาอนุญาตหรือไม่อนุญาตเป็นการดำเนินการ

เกินอำนาจหน้าที่ของ กสทช. หากพิจารณาต่อไปอาจเป็นการกระทำผิดกฎหมายได้ จึงขอออกจากห้องประชุม กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ ได้ออกจากห้องประชุมด้วยเหตุผลเดียวกัน โดย ประธาน กสทช.แจ้งต่อที่ประชุมว่าจะกลับเข้าร่วมประชุมอีก ครั้งเมื่อถึงการพิจารณามาตรการเฉพาะ ดังนั้น กรรมการ กสทช. ที่เข้าร่วมการประชุมจึงมี ๕ ท่าน

หลังจากนั้นที่ประชุมได้ดำเนินการตามข้อ ๒๖ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วย ข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดย กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ ได้เสนอชื่อ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมแทนโดยมี กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ให้การรับรอง

ดังนั้น ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมแทน

ที่ประชุมจึงได้พิจารณาต่อไปประเด็น ตามข้อ ๘ ของประกาศฉบับปี ๒๕๔๙ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้เสนอข้อมูลการรวมธุรกิจครั้งนี้มีลักษณะตาม ประกาศ กทช.มาตรการป้องกันการผูกขาด ว่าเข้าข่ายเป็นการถือครองธุรกิจใน บริการประเภทเดียวกัน และยังเป็น การควบรวมระหว่างผู้รับใบอนุญาตด้วยกัน ตามข้อ ๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการป้องกันการผูกขาดโดยการเข้าซื้อ หรือถือหุ้นเกินกว่าร้อยละ ๑๐ ของจำนวนหุ้นทั้งหมดของผู้รับใบอนุญาตรายอื่น เพื่อควบคุมนโยบายการบริหารกิจการ การอำนวยความสะดวก หรือการจัดการ

จากนั้น ที่ประชุมจึงได้ลงมติในประเด็นที่ ๒.

ที่ประชุมจึงได้พิจารณาต่อไปประเด็น การขอรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด และ บริษัท ทริปเปิ้ลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) อาจส่งผลให้เกิดการผูกขาด หรือลด หรือจำกัดการแข่งขันในการ ให้บริการโทรคมนาคมหรือไม่ ซึ่งที่ประชุมได้มีการอภิปราย

จากนั้น ที่ประชุมจึงได้ลงมติในประเด็นที่ ๓.

ที่ประชุมจึงได้พิจารณาต่อไปประเด็น เห็นควรพิจารณาสั่งห้ามการถือครอง กิจการหรือกำหนดมาตรการเฉพาะตามประกาศฉบับปี ๒๕๔๙

จากนั้น ที่ประชุมได้ลงมติในประเด็นที่ ๔.

ต่อมาเวลาประมาณ ๑๒.๐๐ น. เมื่อสิ้นสุดขั้นตอนการพิจารณาตาม ประกาศฉบับปี ๒๕๔๙ แล้ว เข้าสู่กระบวนการพิจารณาข้อกังวล (Points of concern) ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ต้องพิจารณาตามประกาศฉบับปี ๒๕๖๑ ด้วย จึงได้เชิญ ประธาน กสทช. และ กสทช.พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ เข้าร่วมประชุม และทำ หน้าที่ ประธาน ในที่ประชุมฯ ต่อไป ดังนั้น กรรมการ กสทช. เข้าร่วมประชุมครบทั้ง ๗ ท่าน จากนั้น ที่ประชุมพิจารณาข้อกังวล (Points of concern) จำนวน ๓ ประเด็น ได้แก่ ๑) ประเด็นเรื่องอัตราค่าบริการและคุณภาพการให้บริการ ๒) ประเด็นเรื่องการสนับสนุนผู้ประกอบการรายย่อย และ ๓) กลไกการติดตามและ ประเมินผลการรวมธุรกิจ

อย่างไรก็ตาม เวลาประมาณ ๑๓.๐๐ น. การพิจารณาข้อกังวลทั้ง ๓ ประเด็นยังไม่แล้วเสร็จ ประธาน กสทช. ขอหยุดพักการประชุมชั่วคราว เนื่องจาก



ประธาน กสทช. และ กรรมการ กสทช. ทุกท่าน ต้องเข้าร่วมงานพระกฐินพระราชทาน ของ สำนักงาน กสทช. ณ วัดยานนาวา กรุงเทพฯ ที่ประชุมจึงขอพักการประชุมชั่วคราว และจะกลับมาประชุมต่อหลังงานพระกฐินฯ แล้วเสร็จ

เวลาประมาณ ๑๕.๓๐ น. กรรมการ กสทช. ๕ คน (ยกเว้น ประธาน กสทช. และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ ไม่ได้เข้าร่วมประชุม) เห็นว่าการพิจารณาในเรื่องนี้เป็นหน้าที่ของ คณะกรรมการ กสทช. ตามกฎหมาย ศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย จึงได้เสนอชื่อ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ ให้ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมแทน โดยมี กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ให้การรับรอง ดังนั้น ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมแทน และ กรรมการ กสทช. ที่เข้าร่วมการประชุมจึงมี ๕ ท่าน หลังจากนั้นได้มีการพิจารณาตามหลักเกณฑ์ทางกฎหมาย รวมถึงข้อกังวลให้ครอบคลุมมีความสมบูรณ์ครบถ้วน ทั้งตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และที่ กรรมการ กสทช. ให้ความเห็นเพิ่มเติม

ที่ประชุมจึงได้ลงมติในประเด็นที่ ๕.

จากนั้น ที่ประชุมพิจารณามาตรการเฉพาะ เพื่อป้องกันหรือระงับกระทำการหรือมีพฤติกรรมอันเป็นการผูกขาด หรือลด หรือจำกัดการแข่งขันในการให้บริการ ให้ครอบคลุมมีความสมบูรณ์ครบถ้วน ทั้งตามที่สำนักงาน กสทช. และที่ กรรมการ กสทช. เสนอ

ที่ประชุมจึงได้ลงมติในประเด็นที่ ๖.

จากนั้น ที่ประชุมได้พิจารณามาตรการเฉพาะที่กำหนดนั้นมีความสอดคล้องกับที่สำนักงานเสนอมาตรการเฉพาะตามข้อ ๑๒ ของประกาศฉบับปี ๒๕๖๑ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ยืนยันว่ามีความสอดคล้องและมีการเพิ่มเติมให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ที่ประชุมจึงได้ให้สำนักงาน กสทช. โดย ผ.อ. พรพัทธ์ สติเวโรจน์ ประสาน ประธาน กสทช. และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ มาเข้าร่วมประชุม ซึ่งประธาน กสทช. และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ ได้ให้เหตุผลว่า ได้พิจารณาแนวทางการรับทราบไปแล้ว จึงไม่มีหน้าที่ที่จะต้องไปกำหนดมาตรการในเรื่องการพิจารณาอนุญาตหรือไม่อนุญาตอีก

ที่ประชุมจึงได้ลงมติในประเด็นที่ ๗.

จากนั้น กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรียงฯ เสนอที่ประชุมให้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ โดยนำบทเรียนจากการควบรวมครั้งที่ผ่านมา ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น รวมทั้งมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการเรื่องการทำกับดักตลาดที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ เพื่อให้การกำกับดูแลหลังการรวมธุรกิจ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ที่ประชุมจึงได้ลงมติในประเด็นที่ ๘. และ ๙.

๔. ประธาน กสทช. มีบันทึกที่ สทช ๒๐๐๑.๑/๒๘๘๙ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในมติที่ประชุม

๕. กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๒๓๒ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในร่างรายงานการประชุมและมติที่ประชุม และบันทึกที่ สทช ๑๐๐๒/๖๓ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ขอให้แนบบันทึกความเห็นไว้ท้ายรายงานการประชุม จำนวน ๖ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ วาระที่ ๒
๖. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรุณ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๓๔๒ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในร่างรายงานการประชุมและมติที่ประชุม และบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๓๔๓ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ดังนี้

“๑. เหตุผลในการพิจารณาว่า กสทช. มีอำนาจ “อนุญาตหรือไม่อนุญาต” แทน “การรับทราบ” รายงานการรวมธุรกิจ เนื่องจากบริษัท AWN และบริษัท TTTBB เป็นผู้รับใบอนุญาตจาก กสทช. โดยเป็นผู้ให้บริการที่แข่งขันกันในตลาดโทรคมนาคมเดียวกัน จำนวน ๔ ตลาด เป็นเหตุให้เมื่อ AWN เข้าซื้อหุ้นของ TTTBB จากบริษัท อควิเมนต์ จำกัด จำนวนร้อยละ ๙๙.๘๗ จึงเป็นการรวมธุรกิจตามนิยามของประกาศ กสทช. เรื่องมาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๖๑ (ประกาศปี ๒๕๖๑) ดังนั้น จึงต้องรายงานต่อเลขาธิการ กสทช. ไม่น้อยกว่า ๙๐ วัน ก่อนการดำเนินการ ตามข้อ ๕ วรรคหนึ่งของ ประกาศปี ๒๕๖๑ โดยไม่เข้าข้อยกเว้นตามข้อ ๕ วรรคสอง และวรรคสาม แห่งประกาศปี ๒๕๖๑ โดยข้อ ๙ ของประกาศปี ๒๕๖๑ ให้ถือว่าการรายงานการรวมธุรกิจตามประกาศปี ๒๕๖๑ ให้ถือเป็นการขออนุญาตจาก กสทช. ตามข้อ ๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๔๙ (ประกาศปี ๒๕๔๙) ดังนั้น เมื่อผู้ขอรวมธุรกิจทั้งสองรายถือครองธุรกิจให้บริการประเภทเดียวกันโดยการเข้าซื้อหรือถือหุ้นเกินกว่าร้อยละสิบของจำนวนหุ้นทั้งหมดของผู้รับใบอนุญาตรายอื่น จึงถือว่า ครบองค์ประกอบของข้อ ๘ ประกาศปี ๒๕๔๙ ที่กำหนดให้การกระทำดังกล่าวจะกระทำมิได้เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจาก กสทช. โดยมีหน้าที่ต้องแจ้งแก่ กสทช. เพื่อขออนุญาต และกรณี กสทช. พิจารณาว่าการถือครองธุรกิจในบริการประเภทเดียวกันดังกล่าวอาจส่งผลให้เกิดการผูกขาด หรือลด หรือจำกัดการแข่งขันในการให้บริการโทรคมนาคม กสทช. อาจสั่งห้ามการถือครองกิจการหรือกำหนดมาตรการเฉพาะก็ได้ กสทช. จึงมีอำนาจในการอนุญาตหรือไม่อนุญาตให้รวมธุรกิจ หรืออนุญาตให้รวมธุรกิจแบบมีเงื่อนไขหรือกำหนดมาตรการเฉพาะได้

๒. การประเมินผลกระทบจากการรวมธุรกิจนั้น ดิฉันได้พิจารณาจากรายงาน ๓ ส่วน ได้แก่ รายงานคณะกรรมการฯ ด้านเศรษฐศาสตร์ รายงานที่ปรึกษาในประเทศ และรายงานที่ปรึกษาต่างประเทศ มีความเห็นดังนี้ ๒.๑) การรวมธุรกิจระหว่างบริษัท AWN และบริษัท TTTBB ทำให้ผู้ให้บริการในตลาดค้าปลีกบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ประจำที่ลดลงจาก ๔ รายใหญ่เหลือ ๓ รายใหญ่ โดยภายหลังการรวมธุรกิจจะมีค่าดัชนี HHI อยู่ที่ ๓,๖๒๙ จุด เพิ่มขึ้น ๙๑๗

จุด ทำให้เกิดการลดหรือจำกัดการแข่งขันในตลาด แต่ยังมีบริษัท NT ที่ยังสามารถสร้างแรงกดดันในการแข่งขันในตลาดได้ เพราะมีโครงข่ายครอบคลุม จึงเป็นทางเลือกให้กับผู้บริโภคได้ ๒.๒) แต่เนื่องจากยังมีข้อกังวลต่อพฤติกรรมของผู้ให้บริการรายใหญ่ ๒ รายใหญ่ ได้แก่ AWN (ภายใต้บริษัทแม่ AIS) และ TICC (ภายใต้บริษัทแม่ True Corp.) ที่สามารถให้บริการในรูปแบบที่หลากหลาย โดยเฉพาะการขายบริการแบบหลอมรวมระหว่างบริการอินเทอร์เน็ตประจำที่กับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เข้าด้วยกัน (Fixed Mobile Convergence: FMC) หรือการขายแพคเกจบริการแบบ Bundle ทำให้ผู้ใช้บริการต้องผูกติดสัญญากับผู้ให้บริการ และเป็นการยากที่ผู้ให้บริการรายใหม่จะเข้ามาแย่งชิงส่วนแบ่งตลาด ดังนั้น กสทช. จำเป็นต้องส่งเสริมให้เกิดการแยกขายบริการ (unbundle) เพื่อให้ผู้บริโภคมีทางเลือกในการซื้อบริการ และผู้ประกอบการรายอื่นมีโอกาสแข่งขันในตลาดบริการบางประเภทได้ ๒.๓) จากรายงานการศึกษา ๓ ส่วน แสดงให้เห็นว่า ภายหลังจากการรวมธุรกิจ ผู้ให้บริการมีแรงจูงใจที่จะเพิ่มอัตราค่าบริการ ดังนั้น กสทช. ควรมีมาตรการรักษาระดับอัตราค่าบริการต่ำสุดสำหรับบริการอินเทอร์เน็ตประจำที่แบบที่มีอยู่ในปัจจุบันเป็นเวลา ๕ ปี และให้คงอัตราค่าบริการและคุณภาพบริการไม่ด้อยไปกว่าเดิม ๒.๔) ภายหลังจากการรวมธุรกิจ จะเกิดอุปสรรคการเข้าสู่ตลาดที่สำคัญ เพราะเจ้าของโครงสร้างพื้นฐานมีจำนวนลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยมีทางเลือกในการเข้าถึงตลาดค้าส่งบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ประจำที่ลดลง ดังนั้น กสทช. ควรมีมาตรการส่งเสริมผู้ประกอบการรายย่อยให้สามารถเข้าถึงการใช้โครงข่ายร่วมกันได้ เพื่อเข้าสู่การแข่งขันในบางพื้นที่ โดยผู้รวมธุรกิจต้องไม่ปฏิเสธ หรือกำหนดปริมาณและราคาขั้นต่ำในการขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ๒.๕) จากการศึกษาของที่ปรึกษาต่างประเทศ พบว่าผู้รวมธุรกิจจะได้รับประโยชน์ด้านประสิทธิภาพจากการไม่ต้องลงทุนซ้ำซ้อนจึงควรถ่ายโอนผลประโยชน์จากต้นทุนที่ประหยัดได้ไปสู่การลงทุนขยายโครงข่ายโทรคมนาคมต่อไป”

๗. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองๆ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๓๔๖ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ขอให้แนบบันทึกความเห็นไว้ท้ายรายงานการประชุม จำนวน ๑๓ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ วาระที่ ๒
๘. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๓๐๗ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในร่างรายงานการประชุมและมติที่ประชุม และบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๓๐๖ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ ขอให้แนบบันทึกความเห็นไว้ท้ายรายงานการประชุม จำนวน ๓๔ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ วาระที่ ๒
๙. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๗/๒๑๕ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ขอให้แนบบันทึกความเห็นไว้ท้ายรายงานการประชุม จำนวน ๘ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ วาระที่ ๒

๑๐. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๖/๒๘๓ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในร่างรายงานการประชุมและมติที่ประชุม และขอให้แนบบันทึกความเห็นไว้ท้ายรายงานการประชุม จำนวน ๑๕ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ วาระที่ ๒

**ประธาน**                      กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ ที่เข้าร่วมประชุม และกล่าวปิดประชุม

**เลิกประชุมเวลา ๑๙.๔๕ น.**

**หมายเหตุ**                      รับรองในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗