

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๕

วันพุธที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

|                          |               |                           |
|--------------------------|---------------|---------------------------|
| ๑. พลอากาศเอก ธเรศ       | ปुณศรี        | ประธานกรรมการ             |
| ๒. พันเอก นที            | ศุกลรัตน์     | รองประธานกรรมการ          |
| ๓. พันเอก เศรษฐพงศ์      | มะลิสวรรณ     | รองประธานกรรมการ          |
| ๔. พลโท ดร. พีระพงษ์     | มานะกิจ       | กรรมการ                   |
| ๕. นายสุทธิพล            | ทวีชัยการ     | กรรมการ                   |
| ๖. พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ | งามสง่า       | กรรมการ                   |
| ๗. นายประเสริฐ           | ศิลป์พัฒน์    | กรรมการ                   |
| ๘. ผศ.ดร. ธวัชชัย        | จิตรภาณุพันธ์ | กรรมการ                   |
| ๙. นางสาวสุภิญญา         | กลางณรงค์     | กรรมการ                   |
| ๑๐. นายประวิทย์          | ลีสถาพรวงศา   | กรรมการ                   |
| ๑๑. พลเอก สุกิจ          | ขมะสุนทร      | กรรมการ                   |
| ๑๒. นายฐานกร             | ต้นทสิทธิ์    | เลขาธิการ กสทช. เลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

|                    |            |                       |
|--------------------|------------|-----------------------|
| ๑. พลอากาศเอก คณิต | สุวรรณเนตร | เลขานุการประธาน กสทช. |
|--------------------|------------|-----------------------|

เจ้าหน้าที่การประชุม

|                |               |                                                                 |
|----------------|---------------|-----------------------------------------------------------------|
| ๑. นายเฉลิมชัย | กึกเกียรติกุล | ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการ<br>กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม |
| ๒. นางสาวรณีย์ | เจียรนาชาติ   | ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มงานสื่อสารองค์กร                 |
| ๓. นายบุญยั้ง  | โหมดเทศน์     | ผู้บริหารระดับต้น<br>กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม          |
| ๔. นางอรุณ     | วงศ์ศิระวิลาส | ผู้บริหารระดับต้น<br>กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม          |

|                    |                 |                                                                 |
|--------------------|-----------------|-----------------------------------------------------------------|
| ๕. นายขจรศักดิ์    | ทานานนท์        | ผู้บริหารระดับต้น<br>กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม          |
| ๖. นายสมสกุล       | ชัยกาญจนาศักดิ์ | ผู้บริหารระดับต้น<br>กลุ่มงานเลขานุการและกำกับดูแลองค์กร        |
| ๗. นางนภาพร        | เก่งสาร         | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง<br>กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม  |
| ๘. นางสาวกานต์ชนา  | เกตุสุวรรณ      | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง<br>กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม  |
| ๙. นางสาวจิรประภา  | สุดสาคร         | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง<br>กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม  |
| ๑๐. นางสาวสุภาวดี  | สดศรี           | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง<br>กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม  |
| ๑๑. นางสาวอภิชญามล | วารุณประภา      | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง<br>กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม  |
| ๑๒. นางสาวจุฑาสินี | คำบำรุง         | พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง<br>กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม |

#### ผู้ชี้แจง

|                  |               |                                                                             |
|------------------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| ๑. นางดวงเดือน   | เสวตสมบุรณ์   | ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการ<br>กลุ่มงานบริหารคดีและนิติการ                   |
| ๒. นายไตรรัตน์   | วิริยะศิริกุล | ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการ<br>กลุ่มงานกรรมการกิจการโทรคมนาคม                |
| ๓. นางอัจฉรา     | ปิ่นยวนิช     | ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มงานทรัพยากรบุคคล                             |
| ๔. นายเนติพงษ์   | ดลบันดาล      | ผู้บริหารระดับต้น รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ<br>กลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ๕. นายสุธีระ     | พึงธรรม       | ผู้บริหารระดับต้น<br>กลุ่มงานทรัพยากรบุคคล                                  |
| ๖. นางยุพา       | จันทร์กระจ่าง | ผู้บริหารระดับต้น<br>กลุ่มงานยุทธศาสตร์และการงบประมาณ                       |
| ๗. นายไพบูลย์    | รัตนสดี       | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง<br>กลุ่มงานกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม               |
| ๘. นางสาวอริสรา  | มาพบสุข       | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง<br>กลุ่มงานบริหารคดีและนิติการ                    |
| ๙. นางสาวลักขณา  | เงาพระฉาย     | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง<br>กลุ่มงานทรัพยากรบุคคล                          |
| ๑๐. นางสาวลักขมี | นุตตะโร       | ลูกจ้างกลุ่มงานยุทธศาสตร์และการงบประมาณ                                     |
| ๑๑. นายวราวุธ    | เผือกพิพัฒน์  | ลูกจ้างกลุ่มงานกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม                                     |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. เมื่อวันอังคารที่ ๒๓ ตุลาคม ๒๕๕๕ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย รองประธาน กสทช. (พันเอก เศรษฐพงศ์), กสทช.สุทธิพลฯ, เลขาธิการ กสทช. และผู้บริหาร พนักงานสำนักงาน กสทช. ได้เข้าร่วมพิธีวางพวงมาลาถวายสักการะพระบรมราชานุสาวรีย์ พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว เนื่องในวันปิยมหาราช ณ บริเวณลานพระบรมราชานุสาวรีย์ สำนักงาน กสทช. ขอขอบคุณท่านกรรมการ เลขาธิการ กสทช. ที่เข้าร่วมพิธีในครั้งนี้

๒. เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ ประธาน กสทช. ได้เป็นประธานกล่าวเปิดการเสวนา NBTC Public Forum ครั้งที่ ๙ ในหัวข้อ “ITU จะกำกับดูแลอินเทอร์เน็ต : ไทยควรมีท่าทีอย่างไร” ซึ่งสำนักงาน กสทช. ในฐานะหน่วยงานกำกับดูแล ร่วมกับกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) จะเข้าร่วมการประชุมเพื่อเสนอความเห็นในการประชุม WCIT-12 ที่เมืองดูไบ สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ ซึ่งจะมีการทบทวนนโยบายการกำกับดูแลอินเทอร์เน็ตให้ทันกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไป เนื่องจากมีการใช้โครงข่ายการสื่อสารและโปรแกรมประยุกต์ต่างๆ บนพื้นฐานของ Internet Protocol เพิ่มมากขึ้น จึงส่งผลให้ต้องมีการกำกับดูแลความปลอดภัยของการทำงานผ่านระบบไซเบอร์เพิ่มขึ้นด้วย สำหรับในการเสวนาในวันดังกล่าวมีการเสนอความคิดเห็นด้านต่างๆ ซึ่งอาจจะมีผลกระทบต่อประเทศไทย เช่น ผลกระทบต่อผู้บริโภคในประเทศไทย ทั้งในภาคอุตสาหกรรม เศรษฐกิจ สังคม และการศึกษา เนื่องจากค่าใช้จ่ายของผู้บริโภคอาจจะเพิ่มขึ้น ซึ่งก็เป็นสิ่งที่ได้คาดการณ์ไว้ รวมทั้งเรื่องคุณภาพการให้บริการ (QoS) ซึ่งจะได้รวบรวมข้อมูลเพื่อนำไปเสนอในที่ประชุมต่อไป

๓. เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ประธาน กสทช. ได้เป็นประธานกล่าวเปิดการสัมมนาผู้บริหารของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาทรัพยากรบุคคลและองค์กร: เทคนิคการบริหารจัดการคนดีคนเก่ง และการจัดการความรู้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๓๑ ตุลาคม ถึงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ณ จังหวัดกาญจนบุรี โดยได้เชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภายนอกที่ประสบความสำเร็จ เช่น บริษัท ปูนซีเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และบริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) มาร่วมอภิปรายและถ่ายทอดประสบการณ์ ซึ่งการสัมมนาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๔. ในวันเสาร์ที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ สำนักงาน กสทช. มีกำหนดการถวายผ้าพระกฐินพระราชทาน ประจำปี ๒๕๕๕ ณ วัดพระธาตุเชิงชุมวรวิหาร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร หากกรรมการ กสทช. ท่านใดไม่ติดภารกิจอื่น ขอเชิญไปร่วมพิธีฯ ดังกล่าว รายละเอียดกำหนดการต่างๆ ขอให้สำนักงาน กสทช. ประสานและจัดส่งให้กรรมการทุกท่านด้วย



๕. ในเดือนธันวาคม ๒๕๕๕ จะมีวันที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ได้แก่ วันเฉลิมพระชนมพรรษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ซึ่งสำนักงาน กสทช. กำหนดให้มีพิธีถวายสัตย์ปฏิญาณเพื่อเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดี เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โดยจัดพิธีในวันอังคารที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๕ ในช่วงเช้า ณ อาคารหอประชุม สำนักงาน กสทช. และในวันพุธที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๕ ขอเชิญ คณะกรรมการ กสทช. และผู้บริหารของสำนักงาน กสทช. เข้าร่วมลงนามถวายพระพร เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ณ พระบรมมหาราชวัง ขอให้สำนักงาน กสทช. จัดส่งรายละเอียด กำหนดการต่างๆ และประสานงานกับกรรมการทุกท่าน เพื่อทราบเป็นการล่วงหน้าเพื่อเข้าร่วมพิธีดังกล่าวต่อไป

๖. ตามที่ได้มีการจัดประมูลคลื่นความถี่ ๒.๑ GHz เมื่อวันอังคารที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๕ ปรากฏว่าได้มีคณะบุคคลต่างๆ ยื่นหนังสือถึงผู้ตรวจการแผ่นดินในเรื่องการดำเนินการประมูลคลื่นความถี่ ๒.๑ GHz (3G) ซึ่งผู้ตรวจการแผ่นดินพิจารณาแล้วและได้เสนอเรื่องไปยังศาลปกครองกลาง ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณา เนื้อหาและสาระอยู่ ดังนั้น จึงขอความร่วมมือกรรมการทุกท่านได้กรุณาระมัดระวังในเรื่องการให้ข่าวต่างๆ เกี่ยวกับเรื่อง 3G ขอให้อยู่ในขอบเขต เพื่อมิให้เป็นการละเมิดอำนาจศาล

๗. นายคัมภีร์ แก้วเจริญ อนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ได้ถึงแก่กรรม เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ขณะนี้ตั้งศพสวดพระอภิธรรม ณ วัดเทพศิรินทราวาส ศาลา ๔ เวลา ๑๙.๐๐ น. ถึงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ และกำหนดพระราชทานเพลิงศพในวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เวลา ๑๗.๐๐ น. จึงขอแจ้งให้ทราบ และขอเชิญเข้าร่วมงานดังกล่าว

๘. ในวันนี้ (๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๕) ในช่วงบ่าย คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ มีกำหนดการไปบันทึกเทปถวายพระพรพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ที่สถานีโทรทัศน์ ช่อง ๙ อสมท. (โมเดิร์นไนน์ ทีวี) ขอให้เลขาธิการ กสทช. ดำเนินการประชุมให้เป็นไปตาม กำหนดเวลาดังกล่าว

**มติที่ประชุม**                      รับทราบเรื่องตามที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๒ :** เรื่องรับรองรายงานการประชุม

**ระเบียบวาระที่ ๒.๑ :** รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๕ วันพุธที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕

**มติที่ประชุม**                      รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๕ วันพุธที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้แก้ไขข้อความในมติที่ประชุม วาระที่ ๖.๒ ดังนี้ “เห็นชอบให้ถอนการแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. ออกจากวาระการพิจารณา ตามที่ กสทช. พลโท ดร.พีระพงษ์ฯ เสนอ”

**หมายเหตุ**                        กสทช. ประวิทย์ฯ ติดตามกิจกรรมได้อยู่ร่วมพิจารณาในที่ประชุม



ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๕ วันจันทร์ที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๕

มติที่ประชุม ๑. รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๕ วันจันทร์ที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ  
๒. ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่อง ขอชี้แจงการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๕ เป็นวาระการประชุมในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ : รายงานผลการดำเนินงาน

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๕ วันพุธที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๕ วันพุธที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : ประธาน กสท. (พันเอก นทีฯ)

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ระหว่างวันที่ ๘ ตุลาคม ถึง ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ตามที่ประธาน กสท. (พันเอก นทีฯ) เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม : ประธาน กทค. (พันเอก เศรษฐพงศ์ฯ)

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ตามที่ประธาน กทค. ( พันเอก เศรษฐพงศ์ฯ) เสนอ

หมายเหตุ กสทช.ประวิทย์ฯ และ กสทช. สุกัญญาฯ ขอสงวนความเห็นเรื่องการรายงานความคืบหน้าการดำเนินการเพื่ออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) ย่าน ๒.๑ GHz  
๑. กสทช.สุกัญญาฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๒๓๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม ดังนี้  
“ดิฉันขอสงวนความเห็นต่อวาระแจ้งเพื่อทราบเรื่องรายงานความคืบหน้าการดำเนินการเพื่อขออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๒.๑ ด้วยเหตุผลสองประการ ดังนี้

ประการแรก เนื่องจากดิฉันเห็นว่า การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าว เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ กสทช. ตามกฎหมาย โดยสอดคล้องกับข้อ ๑๘ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลย่าน ๒.๑ GHz พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งดิฉันได้จัดทำบันทึกเลขที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๒๐๔ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ เรียน ประธาน กสทช. แล้ว ดังนั้นดิฉันจึงไม่เห็นด้วยกับการบรรจุเรื่องรายงานผลการประมูลฯ ในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งของวาระแจ้งเพื่อทราบ ในเรื่องรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมต่อที่ประชุมคณะกรรมการ กสทช. แทนที่การนำรายงานดังกล่าวเข้าสู่วาระเพื่อการพิจารณาของที่ประชุมคณะกรรมการ กสทช. ตามที่ดิฉันได้เสนอในบันทึกข้างต้น

ประการที่สอง เนื่องด้วยข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นภายหลังการประมูลนั้น เป็นไปตามที่ดิฉันได้ทักท้วงต่อที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ และสงวนความเห็นต่อมติดังกล่าวไว้ ดิฉันจึงไม่อาจพิจารณารับรองผลการประมูลฯ ในครั้งนี้ได้ กล่าวคือ กระบวนการและขั้นตอนการประมูลที่กำหนดมีแนวโน้มว่าผู้ประกอบการสามรายเดิมจะเป็นผู้ที่ได้รับการจัดสรรคลื่น การกำหนดราคาเริ่มต้นการประมูลที่ต่ำกว่ามูลค่าคลื่นนั้นกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ รวมทั้งการไม่กำหนดหลักประกันให้สาธารณะได้รับประโยชน์โดยตรงหรือมีเงื่อนไขเร่งรัดให้ผู้รับใบอนุญาตจัดให้มีบริการอย่างทั่วถึงภายในระยะเวลาอันสั้น ซึ่งภายหลังเป็นที่ประจักษ์แล้วว่า ในการประมูลครั้งนี้ไม่มีนัยสำคัญการแข่งขันด้านราคา เช่นในกรณีที่ไม่มี การเสนอราคาเพิ่มขึ้นจากราคาเริ่มต้นถึง ๖ ใน ๙ ของชุดคลื่นความถี่ที่จัดประมูล และรายได้ที่เข้ารัฐต่ำกว่ามูลค่าคลื่นที่ กสทช. ได้ศึกษาและประเมินไว้ ”

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๘๐๘ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๕ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม ดังนี้

“การจัดประมูลคลื่นความถี่ ๒.๑ GHz เป็นเรื่องสำคัญและเกิดปัญหาในการดำเนินการจนปรากฏเป็นข่าวอย่างกว้างขวาง ควรมีการพิจารณาโดยที่ประชุม กสทช. เป็นวาระแยกต่างหาก มิใช่เพียงการนำมารายงานผลการดำเนินการเพื่อให้ที่ประชุมรับทราบรวมกับการดำเนินการอื่นๆ ตามปกติเท่านั้น ผมจึงได้ทำบันทึกเสนอวาระการประชุมในเรื่องนี้ แต่การเสนอวาระของผมมิได้รับการบรรจุให้ที่ประชุมพิจารณา โดยมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนว่าข้อเสนอเพื่อพิจารณาของผมซ้ำซ้อนกับคดีที่อยู่ในการพิจารณาของศาลปกครอง แต่ กสทช. ด้านกฎหมายก็แจ้งให้ที่ประชุมทราบในวันนี้แล้วว่า ประเด็นที่ผมเสนอเป็นคนละประเด็นกับที่ผู้ตรวจการแผ่นดินยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครอง จึงมิใช่เรื่องที่ซ้ำซ้อนตามที่สำคัญผิดกัน และเหตุผลในการไม่บรรจุวาระให้ที่ประชุมพิจารณาจึงไม่มีน้ำหนัก และเมื่อที่ประชุม กสทช. ไม่พิจารณาเรื่องนี้ก็จะทำให้ประเด็นต่างๆ ไม่เป็นที่ยุติ เช่น ประเด็นผู้มีอำนาจรับรองผลการประมูล ประเด็นความชัดเจนของอำนาจหน้าที่ของ กทค. และ กสทช. ตาม พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งย่อมก่อให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของการจัดประมูล การรับรองผลการประมูล และการออกใบอนุญาตตามมา”



ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : รายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (นายประเสริฐ ศิลพิพัฒน์) : กสทช.ประเสริฐฯ

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (นายประเสริฐ ศิลพิพัฒน์) จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่ นายเหรียญชัย เรียววิไลสุข ดร.เชิดชัย ชันธนะภา และนายไพรัช วรปานิ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๑ ของระเบียบคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการจ้าง ที่ปรึกษา ผู้ปฏิบัติงาน เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการประจำคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๓ ระหว่างเดือนกรกฎาคม – กันยายน ๒๕๕๕ ตามเอกสารที่ กสทช.ประเสริฐฯ เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : รายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (พลโท ดร.พีระพงษ์ มานะกิจ) : กสทช.พลโท ดร.พีระพงษ์ฯ

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (กสทช.พลโท ดร.พีระพงษ์ มานะกิจ) จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่ พลเอกธงชัย เกื้อสกุล นายธงชัย ตริพิพัฒน์กุล และนางอรพินธ์ บุญชูเศรษฐ์ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๑ ของระเบียบคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการจ้างที่ปรึกษา ผู้ปฏิบัติงาน เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการประจำคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๓ ระหว่างเดือนสิงหาคม – ตุลาคม ๒๕๕๕ ตามเอกสารที่ กสทช.พลโท ดร.พีระพงษ์ฯ เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : แจ้งกำหนดการเดินทางในการเข้าร่วมการสัมมนา ARCM Dialogue on Advertising Standards-Principles and Practice ณ กรุงเทพมหานคร สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม : กสทช.สุภิญญาฯ

**มติที่ประชุม** รับทราบกำหนดการเดินทางของ กสทช.สุภิญญาฯ ในการเข้าร่วมการสัมมนา ARCM Dialogue on Advertising Standards-Principles and Practice ระหว่างวันที่ ๗-๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ณ กรุงเทพมหานคร สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ตามเอกสารที่ กสทช.สุภิญญาฯ เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : รายงานข้อมูลของสถานีวิทยุชุมชนประจำเดือนกันยายน ๒๕๕๕ : ดท.

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานสรุปข้อมูลสถานะความเคลื่อนไหวของวิทยุชุมชนและข้อมูลสถิติระดับความเสี่ยงต่างๆ ที่เกิดจากวิทยุชุมชน โดยเฉพาะในกรณีที่มีผลกระทบร้ายแรงต่อการรบกวนวิทยุการบิน ประจำเดือนกันยายน ๒๕๕๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ที่ประชุมได้กำชับให้สำนักงาน กสทช. บังคับใช้กฎหมายต่อการรบกวนวิทยุการบิน โดยเคร่งครัด



ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : จบการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับไตรมาสที่ ๓ สิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ : ลย.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานงบการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับไตรมาสที่ ๓ สิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามข้อ ๗๘ ของระเบียบคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการรับ การจ่าย และการเก็บรักษาเงิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : ความจำเป็นในการขยายอัตราค่าส่งบุคลากรในการกิจกระจายเสียงและโทรทัศน์ เพิ่มจาก ๒๐๐ อัตรา แต่ยังคงอยู่ในกรอบ ๓๐๐ อัตรา ตามมติ กสทช. : กสท., อส.

มติที่ประชุม รับทราบความจำเป็นในการขยายอัตราค่าส่งบุคลากรในการกิจกระจายเสียงและโทรทัศน์ เพิ่มจาก ๒๐๐ อัตรา โดยอยู่ภายในกรอบ ๓๐๐ อัตราที่ได้รับอนุมัติไว้ ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๔ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ ประจำเดือนกันยายน ๒๕๕๕ : มท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ ประจำเดือนกันยายน ๒๕๕๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : รายงานผลการตรวจสอบภายในของคณะกรรมการตรวจสอบภายในประจำปี ๒๕๕๕ (มกราคม – มิถุนายน ๒๕๕๕) : คณะกรรมการตรวจสอบภายใน, ภบ.

มติที่ประชุม ๑. รับทราบรายงานผลการตรวจสอบภายในของคณะกรรมการตรวจสอบภายในประจำปี ๒๕๕๕ (มกราคม – มิถุนายน ๒๕๕๕) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ  
๒. เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบภายในตามข้อ ๑ ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการออกใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคมแบบอัตโนมัติ (Automatic License) : คท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการออกใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคมแบบอัตโนมัติ (Automatic License) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : รายงานผลการดำเนินงาน ๖ เดือนของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้าน  
กิจการโทรคมนาคม : รท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงาน ๖ เดือนของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค  
ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : รายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุม กสทช. ประจำเดือน  
ตุลาคม ๒๕๕๕ : ปบ.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุม กสทช. ประจำเดือน  
ตุลาคม ๒๕๕๕ ตั้งแต่การประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ - ๑๒/๒๕๕๕ (งานค้าง  
ดำเนินการ) จำนวน ๓๖ เรื่อง โดยดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๑๘ เรื่อง และ  
อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๘ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : ขอเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบรายชื่อกรรมการพัฒนาวิชาชีพกิจการกระจายเสียง  
และกิจการโทรทัศน์ : กสท., ชส.

มติที่ประชุม อนุมัติให้แต่งตั้งนายพีระ ตรีษคารัตน์ เป็นกรรมการพัฒนาวิชาชีพกิจการกระจายเสียง  
และกิจการโทรทัศน์ เพิ่มเติม ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่ง  
พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามที่รองประธาน กสทช. (พันเอก นทีฯ)  
เสนอ ทั้งนี้ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งกรรมการพัฒนาวิชาชีพกิจการกระจายเสียง  
และกิจการโทรทัศน์ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติหลักการของที่ประชุม  
กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๓ และมติ  
ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๖

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : ขอเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบรายชื่อกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการ  
กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : กสท., รส.

มติที่ประชุม อนุมัติให้เปลี่ยนแปลงองค์ประกอบกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียง  
และกิจการโทรทัศน์จากเดิม นายสวัสดิ์ รัฐพิทักษ์สันติ เป็น นายศุภภัทร มานะทัศน์  
ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ  
พ.ศ. ๒๕๕๓ และรับทราบการลาออกของนายประสาร มฤคพิทักษ์ ที่ปรึกษา  
คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตั้งแต่วันที่  
๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป ตามที่รองประธาน กสทช. (พันเอก นทีฯ) เสนอ  
ทั้งนี้ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียง  
และกิจการโทรทัศน์ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติหลักการของที่ประชุม  
กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๓ และมติ  
ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๖



ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : การพิจารณาร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การแบ่งเวลาให้ผู้ยื่นคำเนิน  
รายการ : กสทช., ปล.๒

#### มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบในหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การแบ่งเวลาให้ผู้ยื่นคำเนินรายการ ตามที่รองประธาน กสทช. (พันเอก นทีฯ) เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตรวจสอบรูปแบบให้เป็นไปตามแบบมาตรฐาน
๒. มอบอำนาจให้ กสท. ปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช. ตามมาตรา ๒๗(๒๔) แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ในการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจนเสร็จสิ้นกระบวนการและให้ประธาน กสท. ลงนามในประกาศฯ ดังกล่าว ในฐานะปฏิบัติการแทนประธาน กสทช. เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

#### หมายเหตุ

กสทช.สุทธิพลฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๕/๐๐๕๔๐ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม ดังนี้

“การเสนอร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การแบ่งเวลาให้ผู้ยื่นคำเนินรายการ ดังกล่าว เป็นการเสนอเพื่อขอให้ออกเป็นประกาศที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๒๗(๒๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ แต่มาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว บัญญัติให้ กสท. มีอำนาจหน้าที่ปฏิบัติการใดๆ แทน กสทช. ตามมาตรา ๒๗ (๔) (๖) (๘) (๙) (๑๐) (๑๑) (๑๓) (๑๖) และ(๑๘) ในส่วนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ กสทช. มอบหมายเท่านั้น โดยไม่รวมถึงการใช้อำนาจหน้าที่ในการออกประกาศอันเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๒๗ (๒๔) แม้ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ได้มีมติมอบอำนาจให้ กสท. ปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช. ตามมาตรา ๒๗ (๒๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ในการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจนเสร็จสิ้นกระบวนการ และให้ประธาน กสท. ลงนามในประกาศฯ ดังกล่าวในฐานะปฏิบัติการแทนประธาน กสทช. เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป แต่การออกประกาศเป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. โดยหลักจึงควรให้ประธาน กสทช. เป็นผู้รักษาการตามประกาศ ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวข้างต้น จึงเห็นสมควรกำหนดเพิ่มเติมให้ประธาน กสทช. เป็นผู้รักษาการตามประกาศฯ ดังกล่าว”



ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่และกำหนดระยะเวลาการคืนคลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. .... : กสทช., คณะอนุกรรมการพิจารณาความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์, มส., ปส.๓

#### มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบในหลักการร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่และกำหนดระยะเวลาการคืนคลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. .... ตามที่รองประธาน กสทช. (พันเอก นทีฯ) เสนอ
๒. มอบอำนาจให้ กสทช. ปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช. ตามมาตรา ๒๗(๒๔) แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ในการจัดประชุม (Focus Group) จนเสร็จสิ้นกระบวนการ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

#### หมายเหตุ

กสทช.สุทธิพลฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๕/๐๐๕๙๐ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม ดังนี้

“การเสนอร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่และกำหนดระยะเวลาการคืนคลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. .... ดังกล่าว เป็นการเสนอเพื่อขอให้ออกเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๒๗(๒๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ แต่มาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว บัญญัติให้ กสทช. มีอำนาจหน้าที่ปฏิบัติการใดๆ แทน กสทช. ตามมาตรา ๒๗ (๔) (๖) (๘) (๙) (๑๐) (๑๑) (๑๓) (๑๖) และ(๑๘) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ กสทช. มอบหมายเท่านั้น โดยไม่รวมถึงการใช้อำนาจหน้าที่ในการออกระเบียบอันเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๒๗ (๒๔) แต่การออกระเบียบเป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. โดยหลักจึงควรให้ประธาน กสทช. เป็นผู้รักษาการตามระเบียบ ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวข้างต้น จึงเห็นสมควรกำหนดเพิ่มเติมให้ประธาน กสทช. เป็นผู้รักษาการตามระเบียบดังกล่าว”

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : การพิจารณาปรับปรุงร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. .... และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. .... ภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ : กสท., ปส.๒, มส.

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. .... และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. .... ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำไปลงเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป
๒. ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. .... และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. .... ตามที่รองประธาน กสท. (พันเอก นีฑา) เสนอ ทั้งนี้ มอบอำนาจให้ประธาน กสท. เป็นผู้ลงนามในประกาศดังกล่าวข้างต้น ในฐานะปฏิบัติการแทนประธาน กสทช. เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

#### หมายเหตุ

กสทช.สุทธิพลฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๕/๐๐๕๔๐ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม ดังนี้

“การเสนอร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. .... และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. .... ดังกล่าว เป็นการเสนอเพื่อขอให้ออกเป็นประกาศที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๒๗(๒๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ แต่มาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว บัญญัติให้ กสท. มีอำนาจหน้าที่ปฏิบัติการใดๆ แทน กสทช. ตามมาตรา ๒๗ (๔) (๖) (๘) (๙) (๑๐) (๑๑) (๑๓) (๑๖) และ(๑๘) ในส่วนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ กสทช. มอบหมายเท่านั้น โดยไม่รวมถึงการใช้อำนาจหน้าที่ในการออกประกาศอันเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๒๗ (๒๔) แม้ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๕ เมื่อวันพุธที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ได้มีมติเห็นชอบร่างประกาศฯ ทั้ง ๒ ฉบับ พร้อมทั้งมอบอำนาจให้ประธาน กสท. เป็นผู้ลงนามในประกาศดังกล่าวข้างต้นในฐานะปฏิบัติการแทนประธาน กสทช. เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป แต่การออกประกาศเป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. โดยหลักจึงควรให้ประธาน กสทช. เป็นผู้รักษาการตามประกาศ ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวข้างต้น จึงเห็นสมควรกำหนดเพิ่มเติมให้ประธาน กสทช. เป็นผู้รักษาการตามประกาศฯ ดังกล่าว”



ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง กรณีความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง : คณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช.

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง กรณีความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง ตามที่คณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เสนอ อนึ่ง เพื่อให้เกิดความรอบคอบและถูกต้องให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องกรณีในข้อ (๓) ของร่างประกาศดังกล่าวว่ามีข้อความที่ขัดหรือแย้งกับมาตรา ๖๒ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๕ หรือไม่ หากไม่มีข้อขัดแย้งให้แจ้งผลการตรวจสอบความถูกต้องให้ กสทช. ประวิทย์ฯ ทราบ แล้วจึงนำเสนอประธาน กสทช. พิจารณาลงนามเพื่อนำไปประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป หากมีข้อขัดแย้งให้นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยเครื่องแบบพิธีการของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. .... และร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยเครื่องแต่งกายของเลขาธิการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้าง และผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. .... : บย.

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก ( ประธาน กสทช., รองประธาน กสทช. (พันเอก นทีฯ), รองประธาน กสทช. (พันเอก เศรษฐพงศ์ฯ), กสทช. พลโท ดร.พีระพงษ์ฯ, กสทช. สุทธิพลฯ, กสทช. พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ฯ, กสทช. ประเสริฐฯ, กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ, กสทช. สุภิญญาฯ และ กสทช. พลเอก สุกิจฯ ) มีมติเห็นชอบร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยเครื่องแบบพิธีการของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. .... และร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยเครื่องแต่งกายของเลขาธิการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้าง และผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. .... ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนที่เป็นเครื่องแบบพิธีการ (อินทราฐ) ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ โดยให้เพิ่มเครื่องหมายที่เหมาะสม และกำหนดแบบเครื่องแบบของพนักงานตามสัญญาจ้างเช่นเดียวกับพนักงาน ทั้งนี้ให้สำนักงาน กสทช. นำระเบียบดังกล่าวที่ปรับแก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้วเสนอประธาน กสทช. เพื่อพิจารณาลงนามก่อนนำลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป สำหรับที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) เห็นว่าควรชะลอการพิจารณาเรื่องในวาระนี้เพื่อรอให้มีความชัดเจนเกี่ยวกับโครงสร้างและการกำหนดตำแหน่งก่อน โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง



อนึ่ง ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการในการกำหนด ให้พนักงานตามสัญญาจ้างมีสถานะเช่นเดียวกับพนักงานทุกประการ ยกเว้นระยะเวลาในการจ้าง ในส่วนลูกจ้างชั่วคราวหมายถึงผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งที่ไม่ต้องใช้ทักษะ และให้สำนักงาน กสทช. รับผิดชอบปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้เป็นไปตามมติที่ประชุมดังกล่าว และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

#### หมายเหตุ

กสทช.ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๘๐๙ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๕ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม ดังนี้

“ที่ประชุม กสทช. เคยพิจารณาในเรื่องระบบบริหารงานบุคคลแล้ว และเห็นควรให้เร่งรัดการจัดทำโครงสร้างกรอบอัตรากำลังทั้งหมด โดยประธาน กสทช. รับว่าจะดำเนินการโดยเร็วภายในสิ้นปีนี้ ในส่วนโครงสร้างปัจจุบันเป็นเพียงโครงสร้างชั่วคราว การกำหนดกรอบอัตรากำลังและระดับตำแหน่งจึงยังไม่เป็นที่ยุติ หากนำระดับตำแหน่งชั่วคราวมาใช้กำหนดเครื่องแต่งกายก็จะเป็นเพียงเครื่องแบบชั่วคราวเมื่อโครงสร้างใหม่แล้วเสร็จย่อมเป็นภาระในการจัดหาเครื่องแบบใหม่ซึ่งอาจแตกต่างจากเดิม อันเป็นภาระต่อผู้จัดหาเครื่องแบบโดยไม่สมควร

อีกทั้ง ปัจจุบันมีการแต่งตั้งพนักงานตามสัญญาจ้างให้ปฏิบัติหน้าที่บริหาร แต่สำนักงาน กสทช. เทียบสถานะเป็นเพียงลูกจ้าง เครื่องแบบของพนักงานตามสัญญาจ้างดังกล่าวซึ่งปฏิบัติหน้าที่บริหารจึงแสดงสถานะตำแหน่งต่ำกว่าผู้บังคับบัญชาอันเป็นการไม่สมควรอย่างชัดเจน

ในกรณีที่เรื่องเครื่องแบบไม่ใช่เรื่องสำคัญเร่งด่วนอันรอมิได้ ก็สมควรที่จะเร่งรัดจัดทำโครงสร้างกรอบอัตรากำลังให้เรียบร้อยตามกำหนดเดิมก่อนจึงกำหนดเครื่องแบบเครื่องแต่งกาย เพื่อมิให้เกิดภาระซ้ำซ้อนในการจัดหาเครื่องแบบของผู้เกี่ยวข้อง และในส่วนสถานะของพนักงานตามสัญญาจ้างนั้น สำนักงาน กสทช. ควรดำเนินการตามที่ที่ประชุมได้เคยให้ความเห็นแล้วว่า มีสถานะและสิทธิประโยชน์ไม่ต่างจากพนักงานของสำนักงาน มิใช่เทียบเท่ากับลูกจ้างของสำนักงาน”

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : โครงการบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงด้วยเทคโนโลยี Wi-Fi โดยไม่คิดค่าใช้จ่าย เพื่อประโยชน์สาธารณะของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร : ทบ.

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ถอนเรื่องโครงการบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงด้วยเทคโนโลยี Wi-Fi โดยไม่คิดค่าใช้จ่ายเพื่อประโยชน์สาธารณะของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ออกจากการพิจารณา ตามที่เลขาธิการ กสทช. เสนอ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณา ดำเนินการ ดังนี้
  - ๒.๑ ให้จัดประชุมร่วมกันระหว่างคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ กับคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ทั้งนี้ เพื่อให้มีความชัดเจนในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่
  - ๒.๒ ให้สำนักงาน กสทช. ถือปฏิบัติเป็นหลักการในกรณีที่มีการนำประกาศและระเบียบในส่วนของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา ให้สำนักงาน กสทช. แจ้งเวียนให้กรรมการทุกท่านทราบด้วย

#### หมายเหตุ

กสทช.ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๘๑๑ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๕ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม ดังนี้

“การพิจารณาการสนับสนุนโครงการด้วยเงินกองทุนควรดำเนินการอย่างเป็นระบบเพื่อเปิดโอกาสให้คณะกรรมการพิจารณาความสำคัญของแต่ละโครงการเทียบเคียงกันในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาในลักษณะเสนอก่อนพิจารณาก่อน อีกทั้งควรกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญเพื่อประกอบการพิจารณา มิเช่นนั้นจะทำให้ไม่สามารถกำหนดผลลัพธ์เชิงยุทธศาสตร์และประสิทธิภาพของการจัดสรรเงินในภาพรวมได้

ในส่วนอำนาจหน้าที่ในการพิจารณานั้น คณะกรรมการบริหารกองทุนเป็นผู้เสนอความเห็น คณะกรรมการ กสทช. เป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบ กสทช. จึงควรกำหนดแนวทางการจัดสรรเงินหรือสนับสนุนโครงการเพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบด้วย อันจะทำให้สามารถแสดงเหตุผลประกอบการพิจารณาต่อสาธารณะได้ เนื่องจากกฎหมายบัญญัติให้ต้องแสดงเหตุผลในกรณีมีความเห็นแตกต่างจากคณะกรรมการบริหารกองทุน”



ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป : กสทช., คณะอนุกรรมการด้านผังรายการ และเนื้อหารายการ, วส.

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้นำลงเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป
  ๒. ที่ประชุมเสียงข้างมาก ( ประธาน กสทช., รองประธาน กสทช. (พันเอก นทีฯ), รองประธาน กสทช. (พันเอก เศรษฐพงศ์ฯ), กสทช. พลโท ดร.พิระพงษ์ฯ, กสทช. สุทธิพลาฯ, กสทช. พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ฯ, กสทช. ประเสริฐฯ, กสทช. ประวิทย์ฯ และ กสทช. พลเอก สุกิจฯ ) เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป ตามที่รองประธาน กสทช. (พันเอก นทีฯ) เสนอ
  ๓. มอบอำนาจให้ประธาน กสทช. ลงนามในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป ในฐานะปฏิบัติการแทนประธาน กสทช. เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป
- สำหรับที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. สุภิญญาฯ ) สงวนความเห็น และจะทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

#### หมายเหตุ

๑. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๘/๑๔๓ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ขอให้แนบความเห็นไว้ในรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๕ ทั้งนี้ ตามมติหลักการของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ (วาระ ๒.๑)
๒. กสทช. สุทธิพลาฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๕/๐๐๕๙๐ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม ดังนี้

“การเสนอร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป ดังกล่าว เป็นการเสนอเพื่อขอให้ออกเป็นประกาศที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๒๗(๒๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ แต่มาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว บัญญัติให้ กสทช. มีอำนาจหน้าที่ปฏิบัติการใดๆ แทน กสทช. ตามมาตรา ๒๗ (๔) (๖) (๘) (๙) (๑๐) (๑๑) (๑๓) (๑๖) และ(๑๘) ในส่วนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ กสทช. มอบหมายเท่านั้น โดยไม่รวมถึงการใช้อำนาจหน้าที่ในการออกประกาศอันเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๒๗ (๒๔) แม้ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๕ เมื่อวันพุธที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ได้มีมติเห็นชอบร่างประกาศฯ พร้อมทั้งมอบอำนาจให้ประธาน กสทช. เป็นผู้ลงนามในประกาศดังกล่าวข้างต้นในฐานะปฏิบัติการแทนประธาน กสทช. เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป แต่

การออกประกาศเป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. โดยหลักจึงควรให้ประธาน กสทช. เป็นผู้รักษาการตามประกาศ ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวข้างต้น จึงเห็นสมควรกำหนดเพิ่มเติมให้ประธาน กสทช. เป็นผู้รักษาการตามประกาศฯ ดังกล่าว”

๓. กสทช. สุกัญญาฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๒๒๖ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๕ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม ดังนี้

“ ดิฉันเห็นชอบในหลักการของร่างประกาศฯ และเห็นว่าเนื้อหารายการในกิจการโทรทัศน์ที่กำหนดไว้รวมเจ็ดรายการนั้นเป็นเนื้อหาที่ควรได้รับหลักประกันการแพร่ภาพในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปหรือฟรีทีวี เพื่อให้ประชาชนได้รับชมอย่างทั่วถึง แต่อย่างไรก็ตามสภาพข้อเท็จจริงของการแข่งขันกีฬาดังกล่าวมีรายการแข่งขันเป็นจำนวนมากและไม่สามารถนำมาแพร่ภาพผ่านฟรีทีวีได้ครบถ้วน

ดังนั้นจึงเห็นควรปรับปรุงร่างประกาศฯ ให้สอดคล้องกับสภาพข้อเท็จจริงดังกล่าว เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสดูรับชมการแข่งขันที่ฟรีทีวีมิได้นำมาแพร่ภาพหรือมีข้อจำกัดในการนำมาแพร่ภาพให้ครบถ้วน ผ่านช่องทางอื่นๆ ตลอดจนเพื่อให้เป็นการจำกัดสิทธิผู้ประกอบการไม่ใช้คลื่นความถี่ที่ประสงค์จะนำเสนอเนื้อหารายการแข่งขันที่ฟรีทีวีได้มีการนำเสนอ จึงเสนอให้แก้ไขร่างประกาศฯ ดังนี้ “ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ต้องให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป” และแก้ไขร่างประกาศข้อ ๓ “...ให้รายการโทรทัศน์แบบถ่ายทอดสดตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวกของประกาศนี้ ถือเป็นรายการโทรทัศน์ที่ต้องสามารถให้บริการแก่ประชาชนได้ภายใต้การให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปเท่านั้น” ”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐: การเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบรายชื่อของคณะกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหารายการ : กสท., กส.

#### มติที่ประชุม

อนุมัติให้เปลี่ยนแปลงองค์ประกอบรายชื่อของคณะกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหารายการ โดยแต่งตั้งนายวุฒิพงศ์ วิบูลย์วงศ์ เป็นอนุกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหารายการ แทนนายประสิทธิ์ ศิริภากรณ์ ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามที่รองประธาน กสทช. (พันเอก นทีฯ) เสนอ ทั้งนี้ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหารายการดังกล่าวให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติหลักการของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๓ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๖



ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : การลาออกและการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบรายชื่อของคณะกรรมการเพื่อช่วยปฏิบัติงานด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : กสท., นส.

#### มติที่ประชุม

อนุมัติให้เปลี่ยนแปลงองค์ประกอบรายชื่อของคณะกรรมการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จากเดิม “นายกิตติพงษ์ บุญชูเศรษฐ์” ซึ่งขอลาออก เป็น “ดร.อนันต์ เจียรวงศ์” เป็นอนุกรรมการฯ แทน ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามที่รองประธาน กสทช. (พันเอก นทีฯ) เสนอ ทั้งนี้ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติหลักการของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๓ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๖

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : ร่างระเบียบ กสทช. เรื่อง การลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ : กสท., นส.

#### มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบในหลักการ ร่างระเบียบ กสทช. เรื่อง การลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ ตามที่รองประธาน กสทช. (พันเอก นทีฯ) เสนอ
๒. มอบอำนาจให้ กสท. ปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช. ตามมาตรา ๒๗(๒๔) แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ในการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจนเสร็จสิ้นกระบวนการ และให้ประธาน กสท. ลงนามในระเบียบ ในฐานะปฏิบัติการแทนประธาน กสทช. เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

#### หมายเหตุ

กสทช.สุทธิพลฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๕/๐๐๕๔๐ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม ดังนี้

“การเสนอร่างระเบียบ กสทช. เรื่อง การลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ ดังกล่าว เป็นการเสนอเพื่อขอให้ออกเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๒๗(๒๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ แต่มาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว บัญญัติให้ กสท. มีอำนาจหน้าที่ปฏิบัติการใดๆ แทน กสทช. ตามมาตรา ๒๗ (๔) (๖) (๘) (๙) (๑๐) (๑๑) (๑๓) (๑๖) และ(๑๘) ในส่วนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ กสทช. มอบหมายเท่านั้น โดยไม่รวมถึงการใช้อำนาจหน้าที่ในการออกระเบียบอันเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๒๗ (๒๔) แม้ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ได้มีมติเห็นชอบในหลักการของร่างระเบียบฯ พร้อมทั้งมอบอำนาจให้ กสท. ปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช. ตามมาตรา ๒๗ (๒๔) แห่ง

พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ในการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจนเสร็จสิ้นกระบวนการ และให้ประธาน กสท. ลงนามในระเบียบดังกล่าวในฐานะปฏิบัติการแทนประธาน กสทช. เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป แต่การออกระเบียบเป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. โดยหลักจึงควรให้ประธาน กสทช. เป็นผู้รักษาการตามระเบียบ ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวข้างต้น จึงเห็นสมควรกำหนดเพิ่มเติมให้ประธาน กสทช. เป็นผู้รักษาการตามระเบียบฯ ดังกล่าว”

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องรับที่สามารถใช้รับหรือแปลงสัญญาณในการรับรายการของกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก สำหรับการเชื่อมต่อไปยังระบบโทรทัศน์ดาวเทียม (Satellite TV) พ.ศ. .... : กสท. , พล.**

#### มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบในหลักการ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องรับที่สามารถใช้รับหรือแปลงสัญญาณในการรับรายการของกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก สำหรับการเชื่อมต่อไปยังระบบโทรทัศน์ดาวเทียม (Satellite TV) พ.ศ. .... ตามที่รองประธาน กสทช. (พันเอก นทีฯ) เสนอ
๒. มอบอำนาจให้ กสท. ปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช. ตามมาตรา ๒๗(๒๔) แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ในการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจนเสร็จสิ้นกระบวนการ และให้ประธาน กสท. ลงนามในประกาศ ในฐานะปฏิบัติการแทนประธาน กสทช. เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : การส่งข้อหาหรือเกี่ยวกับการมอบอำนาจของ กสทช. ให้ กสท. และ กทค. พิจารณาออกระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งใดๆ อันเกี่ยวกับการปฏิบัติการแทน กสทช. ไปยังคณะกรรมการกฤษฎีกา : กสทช.ประวิทย์ฯ**

#### มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมเสียงข้างมาก ( ประธาน กสทช., รองประธาน กสทช. (พันเอก นทีฯ), รองประธาน กสทช. (พันเอก เศรษฐพงศ์ฯ), กสทช. พลโท ดร.พิระพงษ์ฯ, กสทช. สุทธิพลฯ, กสทช. พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ฯ, กสทช. ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอก สุกิจฯ ) มีมติไม่เห็นชอบให้ส่งข้อหาหรือเกี่ยวกับการมอบอำนาจของ กสทช. ให้ กสท. และ กทค. พิจารณาออกระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งใดๆ อันเกี่ยวกับการปฏิบัติการแทน กสทช. ให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาตามที่ กสทช. ประวิทย์ฯ เสนอ

สำหรับที่ประชุมเสียงข้างน้อย ( กสทช.ประวิทย์ฯ และ กสทช. สุภิญญาฯ ) มีมติให้ส่งข้อหาหรือเกี่ยวกับการมอบอำนาจของ กสทช. ให้ กสท. และ กทค. พิจารณาออกระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งใดๆ อันเกี่ยวกับการปฏิบัติการแทน



กสทช. ให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณา โดยจะจัดทำบันทึกความเห็น  
จัดส่งไว้ในภายหลัง

อนึ่ง กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ ของดอกเบี้ยในการพิจารณาลงมติในวาระนี้

#### หมายเหตุ

๑. กสทช. สุกัญญาฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๒๒๖ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๕  
ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม ดังนี้

“ดิฉันเห็นว่าต้องมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับการมอบอำนาจของ กสทช. ให้ กสท.  
และ กทค. พิจารณาออกระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งใดๆ อันเกี่ยวกับการปฏิบัติการ  
แทน กสทช. ทั้งนี้ ในระหว่างที่ยังไม่มีการส่งข้อหาหรือให้คณะกรรมการกฤษฎีกา  
พิจารณาให้ความเห็นหรือในกรณีที่ กสทช. ยังไม่มีมติเกี่ยวกับการมอบอำนาจ  
ดำเนินการให้แก่ กสท. หรือ กทค. อย่างชัดเจน ให้ถือว่าการดำเนินการตามอำนาจ  
หน้าที่ในทุกกรณียังเป็นอำนาจของ กสทช. และกรรมการแต่ละท่านมีสิทธิที่จะแสดง  
จุดยืนต่อสาธารณะ หรือเสนอวาระใดๆ ที่เกี่ยวข้องกัอำนาจหน้าที่เพื่อให้ที่ประชุม  
กสทช. พิจารณาได้ แม้ว่าจะเป็นกรณีที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของ กสท. หรือ กทค.  
ก็ตาม”

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๘๑๐ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๕  
ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม ดังนี้

“สืบเนื่องมาจากมติที่ประชุม กสทช. ที่ให้หารือปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับมอบ  
อำนาจหน้าที่ของ กสทช. ให้ กทค. หรือ กสท. ดำเนินการเกี่ยวกับการออกระเบียบ  
ประกาศ หรือคำสั่งใดๆ อันเกี่ยวกับการปฏิบัติการแทน กสทช. ต่อคณะกรรมการ  
ที่ปรึกษากฎหมายของ กสทช. ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวมีความเห็นแตกเป็นสองกรณี  
และเห็นสมควรให้ กสทช. พิจารณาส่งเรื่องหารือต่อคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อไป เมื่อ  
ปรากฏว่ายังไม่มีข้อยุติในประเด็นดังกล่าว กสทช. จึงสมควรที่จะต้องหาข้อยุติทาง  
กฎหมาย และไม่ส่งผลเป็นการก้าวล่วงอำนาจของ กสทช. เพราะแม้ข้อกฎหมายจะชี้ว่า  
มอบอำนาจในเรื่องดังกล่าวได้ แต่การจะมอบอำนาจหรือไม่ ย่อมเป็นสิทธิและดุลยพินิจ  
ของผู้มอบตามหลักการมอบอำนาจทางปกครอง การตีความข้อกฎหมายให้ชัดเจนจึงเปิด  
โอกาสให้ กสทช. ใช้ดุลยพินิจโดยชอบด้วยกฎหมาย แต่หากไม่มีข้อยุติทางกฎหมายก็จะ  
เป็นการจำกัดการใช้ดุลยพินิจหรืออาจเกิดการใช้ดุลยพินิจโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายได้”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : ความเห็นของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. : กสทช. ประวิทย์ฯ

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. ถือเป็นแนวปฏิบัติ โดยให้จัดส่งความเห็นของ  
คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. ในห้วงระยะเวลาที่ผ่านมาและ  
ในโอกาสต่อไปให้กรรมการทุกท่าน เพื่อให้มีข้อมูลประกอบการพิจารณาอย่าง  
ถูกต้องครบถ้วน ตามที่ กสทช. ประวิทย์ฯ เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : การพิจารณากำหนดนโยบายต่อ Draft of the future ITRs : กสทช.ประวิทย์ฯ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. ส่งเรื่องการพิจารณากำหนดนโยบายต่อ Draft of the future ITRs ให้คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมรับไปพิจารณาดำเนินการ อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ และ กสทช. สุภิญญาฯ ขอสงวนความเห็น โดยจะจัดส่งบันทึกความเห็นไว้ในภายหลัง

**หมายเหตุ** ๑. กสทช. สุภิญญาฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. แจ้งการเตรียมการประชุม WCIT-12 ที่ดูไบ ให้ที่ประชุมทราบ และมีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๒๓๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม ดังนี้

“ดิฉันเห็นว่า เป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่จะต้องมีท่าทีและนโยบายต่อผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากร่างสนธิสัญญา Draft of the future ITRs เพื่อเตรียมตัวไปสู่การพิจารณาในการประชุมระดับโลกว่าด้วยการโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ที่ประเทศดูไบ ในวันที่ ๓-๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๕ โดยมีความเห็นประกอบดังนี้

ประการแรก การเตรียมการของ กสทช. สำหรับการประชุมที่ดูไบเป็นเรื่องสำคัญเนื่องจากเกี่ยวข้องกับสนธิสัญญาระหว่างประเทศ ดังที่หลายประเทศ เช่น สหรัฐอเมริกา ได้เดินสายเพื่อลobbีประเทศต่างๆ ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งการเข้าร่วมสนธิสัญญาใดๆ ย่อมส่งผลกระทบด้านใดด้านหนึ่งต่อประเทศไทย ซึ่งที่ผ่านมาดิฉันไม่เคยได้รับแจ้งการดำเนินการใดๆ จากทางสำนักงาน กสทช. ต่อประเด็นที่สำคัญดังกล่าว ขณะที่ภาคประชาสังคมระดับนานาชาติและประเทศไทยได้แสดงความห่วงใยต่อเรื่องการแก้ไขข้อบังคับที่จะให้ ITU กำกับดูแลอินเทอร์เน็ตและความปลอดภัยทางคอมพิวเตอร์ อันนำมาสู่การจัดเวทีเสวนา NBTC Public Forum ครั้งที่ ๙ เรื่อง ITU จะกำกับดูแลอินเทอร์เน็ต: ไทยควรมีท่าทีอย่างไร เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ ที่ผ่านมา ซึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ และดิฉัน เห็นว่าข้อบังคับที่กำลังจะแก้ไขนี้อาจมีผลกระทบต่อผู้ใช้อินเทอร์เน็ตของไทย ดังนั้นการเข้าร่วมประชุมระดับโลกครั้งดังกล่าวของ กสทช. ควรมีความชัดเจนว่าไปร่วมในฐานะใด เช่น ในฐานะของผู้สังเกตการณ์ หรือผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ประการที่สอง สำนักงาน กสทช. ต้องแจ้งให้ที่ประชุม กสทช. รับทราบผลการดำเนินการในเรื่องที่สำนักงานฯ ไปติดตาม อีกทั้งควรส่งเรื่องให้ที่ประชุมคณะกรรมการ กสทช. พิจารณาในกรณีที่เป็นประเด็นสำคัญอันต้องนำไปสู่การตัดสินใจในการแสดงท่าทีและนโยบายระดับประเทศ ซึ่งในกรณีข้างต้นเป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ในมาตรา ๒๗(๑๔) เรื่องการประสานงานเกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่ในประเทศและระหว่างประเทศ แม้ว่าในขณะนี้ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับร่างสนธิสัญญา ITRs เน้นไปที่กิจการด้านโทรคมนาคม แต่อย่างไรก็ตามในอนาคตบอร์ด กสท. ต้องเข้ามากำกับดูแลกิจการอื่นๆ ที่มีความเกี่ยวข้อง เช่น IPTV ดังนั้น จึงเป็นเรื่องจำเป็นที่บอร์ด กสท. ต้องได้รับทราบข้อมูลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ในเรื่องดังกล่าวด้วยเช่นกัน”



๒. กสทช.ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ กสทช. ๑๐๐๓.๑๐/๘๑๓ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๕ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม ดังนี้

“การพิจารณาให้ข้อมูลและร่วมดำเนินการในการเจรจาหรือทำความเข้าใจกับต่างประเทศในกิจการที่เกี่ยวข้องเป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๒๗(๒๒) แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ มิใช่อำนาจหน้าที่ซึ่งคณะกรรมการเฉพาะด้านจะปฏิบัติการแทนได้ตามมาตรา ๓๗ และมาตรา ๔๐ จึงเป็นเรื่องที่ กสทช. จะต้องพิจารณา อีกทั้งเรื่องการแก้ไข ITR นั้นเป็นเรื่องใหญ่และสำคัญ โดยเฉพาะในประเด็นนิยามของโทรคมนาคม ซึ่งบางประเทศเสนอแก้ไขให้รวมไปถึงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารด้วย และสำนักงาน กสทช. เคยมีบันทึกว่าการแก้ไขในประเด็นดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อค่าบริการอินเทอร์เน็ต อันกระทบต่อผู้บริโภคหรือผู้ใช้งานอินเทอร์เน็ต จึงเห็นควรที่ กสทช. จะให้ข้อมูลและสนับสนุนความเห็นของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ที่จะไม่ร่วมแก้ไขในประเด็นดังกล่าว

ในส่วนความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนว่า การแก้ไขดังกล่าวไม่เป็นสาระสำคัญหรือต้องใช้มติเอกฉันท์ ทำให้ประเทศไทยไม่จำเป็นต้องแสดงท่าที เพราะแม้มีสมาชิกไม่เห็นด้วยเพียงประเทศเดียวก็ไม่สามารถแก้ไขได้นั้น โดยข้อเท็จจริงสหรัฐอเมริกาได้ขอความสนับสนุนจากหลายประเทศที่จะไม่แก้ไขในประเด็นดังกล่าว และได้ส่งเจ้าหน้าที่มาประสานความเข้าใจกับ กสทช. บางท่านแล้วด้วย หากไม่เป็นประเด็นสำคัญจริงหรือไม่ต้องการเสียงสนับสนุนจริง สหรัฐอเมริกาย่อมไม่ดำเนินการเพื่อขอการสนับสนุนดังกล่าว

นอกจากนี้ การที่ที่ประชุม กสทช. มอบอำนาจตามมาตรา ๒๗(๒๒) ให้แก่ กทค. ในการพิจารณาเรื่องนี้ ย่อมแสดงให้เห็นว่า กสทช. สามารถมอบอำนาจหน้าที่ใดๆ ที่มีตามกฎหมายให้แก่คณะกรรมการเฉพาะด้าน แม้กฎหมายจะมีได้บัญญัติให้คณะกรรมการเฉพาะด้านปฏิบัติการแทน กสทช. ตามมาตรา ๓๗ และมาตรา ๔๐ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : การจัดส่งข้อมูลของสำนักงาน กสทช. ให้ กสทช. : กสทช.ประวิทย์ฯ

มติที่ประชุม

เห็นชอบกำหนดแนวปฏิบัติในการจัดส่งข้อมูลหรือเอกสารของสำนักงาน กสทช. โดยให้สำนักงาน กสทช. จัดส่งข้อมูลให้ กสทช. ที่ร้องขอโดยตรง และอาจพิจารณาจัดทำสำเนาส่งให้ประธาน กสทช. ประธาน กสท. หรือประธาน กทค. รับทราบด้วยแล้วแต่กรณีที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแล

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ : กรณีการเข้าชื่อของประชาชนเพื่อให้ถอดถอน กสทช. : กสทช.ประวิทย์ฯ

มติที่ประชุม มอบหมายให้ประธาน กสทช. และรองประธาน กสทช. ทั้ง ๒ ท่านร่วมกันพิจารณา แนวทางการดำเนินการต่อกรณีการเข้าชื่อของประชาชนเพื่อให้ถอดถอน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ : การลาออกและการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบรายชื่อของคณะกรรมการเพื่อช่วยปฏิบัติงานด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : กสท., กส.

มติที่ประชุม อนุมัติให้แต่งตั้ง พล.ร.ท.พีระศักดิ์ วัฒนรณชัย เป็นอนุกรรมการส่งเสริมและกำกับดูแลการแข่งขันในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ แทน รศ.ดร. ชรินทร์ มีโกศล อนุกรรมการที่ขอลาออก ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามที่รองประธาน กสทช. (พันเอก นทีฯ) เสนอ ทั้งนี้ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและกำกับดูแลการแข่งขันในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติหลักการของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ วาระ ๕.๓ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๖

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ : การปรับแผนงบประมาณรายจ่ายกลางปี ประจำปี ๒๕๕๕ และการจัดทำงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๖ ของสำนักงาน กสทช. : เลขาธิการ กสทช., ยย.

มติที่ประชุม ๑. อนุมัติการปรับแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๕ ของสำนักงาน กสทช. ภายในกรอบวงเงินเดิม จำนวน ๓,๙๓๒.๓๙๐ ล้านบาท รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑.๑ รายจ่ายดำเนินการของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จากเดิม จำนวน ๒,๑๘๗.๘๒ ล้านบาท ปรับลด จำนวน ๒๐๕.๖๑ ล้านบาท (จำนวน ๑๖ รายการ, ๖ โครงการ) ปรับเพิ่ม จำนวน ๑๒๖.๕๗ ล้านบาท (จำนวน ๒ รายการ, ๗ โครงการ) คงเหลือ จำนวน ๒,๑๐๘.๗๗๑ ล้านบาท ประกอบด้วย

๑) การกิจการบริหารองค์กร จากเดิมงบประมาณ จำนวน ๔๘๘.๖๔๔ ล้านบาท ปรับลด จำนวน ๘๖.๐๐ ล้านบาท (จำนวน ๑ รายการ, ๒ โครงการ) ปรับเพิ่ม จำนวน ๑๒.๒๓๐ ล้านบาท (จำนวน ๓ โครงการ) คงเหลือ จำนวน ๔๒๔.๘๗๔ ล้านบาท

๒) การกิจยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร จากเดิมงบประมาณ จำนวน ๑,๕๔๑.๕๑๗ ล้านบาท ปรับลด จำนวน ๑๑๔.๘๘๗ ล้านบาท (จำนวน ๕ รายการ, ๓ โครงการ) ปรับเพิ่ม จำนวน ๑๑๔.๓๔๐ ล้านบาท



(จำนวน ๒ รายการ, ๔ โครงการ) คงเหลือ จำนวน ๑,๕๔๐.๙๗๐ ล้านบาท

๓) การกักขังภูมิภาคและบูรณาการ จากเดิมงบประมาณ จำนวน ๑๔๗.๖๕๕ ล้านบาท ปรับลด จำนวน ๔.๗๑๘ ล้านบาท (จำนวน ๑๐ รายการ, ๑ โครงการ) ไม่มีรายการปรับเพิ่ม คงเหลือ จำนวน ๑๔๒.๙๓๗ ล้านบาท

๑.๒ รายการดำเนินการของการกิจกระจายเสียงและโทรทัศน์ จากเดิมงบประมาณ จำนวน ๗๔๑.๖๑๘ ล้านบาท ปรับลด จำนวน ๑๓๗.๒๗๖ ล้านบาท (จำนวน ๙ รายการ, ๑๒ โครงการ) ปรับเพิ่ม จำนวน ๑๓๗.๒๗๖ ล้านบาท (จำนวน ๑ รายการ, ๑๐ โครงการ) คงเหลือ จำนวน ๗๔๑.๖๑๘ ล้านบาท เท่ากับวงเงินงบประมาณเดิม

ทั้งนี้ ให้เพิ่มเติมรายละเอียดในรายการขอปรับเพิ่มงบประมาณกลางปี ๒๕๕๕ การกิจกระจายเสียงและโทรทัศน์ รายการที่ ๒.๒ โครงการสนับสนุนห้องปฏิบัติการทดสอบในการทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงสำหรับการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวนเงิน ๙๐.๐๐ ล้านบาท เพื่อให้มีความชัดเจนว่าเป็นการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนให้แก่ห้องปฏิบัติการทดสอบฯ ทั่วประเทศ ตามที่รองประธาน กสทช. (พันเอก นทีฯ) เสนอ

๑.๓ รายการดำเนินการของการกิจโทรคมนาคม จากเดิมงบประมาณ จำนวน ๘๔๗.๙๖๗ ล้านบาท ปรับลด จำนวน ๓๖.๐๓๙ ล้านบาท (จำนวน ๑๖ รายการ, ๔ โครงการ) ปรับเพิ่ม จำนวน ๓๕.๐๐๕ ล้านบาท (จำนวน ๒ รายการ, ๑ โครงการ) คงเหลือ จำนวน ๘๔๖.๙๓๓ ล้านบาท

อนึ่ง สำหรับงบประมาณส่วนต่างที่ปรับลด (ตามข้อ ๑.๑ - ๑.๓) คงเหลือจำนวน ๘๐.๐๖๙ ล้านบาท ให้นำไปสมทบเพิ่มรายการงบกลางฉุกเฉินและจำเป็น ในข้อ ๑.๕

๑.๔ เงินจัดสรรเข้ากองทุน จำนวนเงิน ๗๕.๐ ล้านบาท

๑.๕ เงินงบกลางกรณีฉุกเฉินและจำเป็น จำนวนเงิน ๑๖๐.๐๖๘ ล้านบาท

๒. เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. หรือประธาน กสทช. ในการปรับปรุงงบประมาณรายจ่ายตามข้อ ๑.๑ เพื่อให้สามารถรองรับภารกิจที่อยู่ในกำกับดูแลได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามที่เลขาธิการ กสทช. เสนอ และเมื่อประธาน กสทช. พิจารณาเห็นชอบแล้วให้ดำเนินการต่อไปได้ โดยให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมจัดทำเป็นเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๕ (เพิ่มเติม) และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๓. เห็นชอบกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๖ ของสำนักงาน กสทช. จำนวนเงิน ๓,๕๑๓.๖๐๒ ล้านบาท เพื่อจัดสรรให้ดำเนินการตามภารกิจ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๓.๑ ค่าใช้จ่ายดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ที่จำเป็น (ขั้นต่ำ) จำนวนเงิน ๑,๘๓๓.๙๒๗ ล้านบาท

- ค่าใช้จ่ายบุคลากร จำนวนเงิน ๑,๐๘๒.๓๙๐ ล้านบาท

- ค่าใช้จ่ายดำเนินงานที่จำเป็น จำนวนเงิน ๗๕๑.๕๓๗ ล้านบาท

๓.๒ งบประมาณที่ผูกพันต่อเนื่อง จำนวนเงิน ๘๙๖.๓๓๒ ล้านบาท

- งบประมาณที่ผูกพันตามสัญญา จำนวนเงิน ๑๑๓.๓๐๒ ล้านบาท

- งบประมาณที่ผูกพันตามมติ กสทช. จำนวนเงิน ๗๘๓.๐๓๐ ล้านบาท

๓.๓ งบประมาณสำหรับโครงการใหม่ จำนวนเงิน ๖๒๘.๓๔๔ ล้านบาท

๓.๔ เงินจัดสรรเข้ากองทุน จำนวนเงิน ๗๕ ล้านบาท

๓.๕ เงินงบกลางกรณีฉุกเฉินและจำเป็น จำนวนเงิน ๘๐ ล้านบาท

๔. สำหรับงบประมาณโครงการใหม่ตามข้อ ๓.๓ ที่ประชุมมีมติมอบอำนาจให้ประธาน กสทช. และรองประธาน กสทช. ทั้ง ๒ ท่านร่วมกันพิจารณาความเหมาะสมในการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายในส่วนของงบประมาณสำหรับโครงการใหม่ เพื่อดำเนินภารกิจในส่วนที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแล และเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จให้จัดส่งรายละเอียดให้สำนักงาน กสทช. เพื่อรวบรวมส่งให้คณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. พิจารณาและนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาก่อนจัดทำเป็นเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๖ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

อนึ่ง สำหรับงบประมาณที่ต่อเนื่องตามข้อ ๓.๒ ซึ่งเป็นงบประมาณที่ผูกพันตามสัญญา และผูกพันตามมติที่ประชุม กสทช. ที่ประชุมมีข้อสังเกตให้สำนักงาน กสทช. ส่งรายละเอียดให้คณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. พิจารณาให้ความเห็นเรื่องความเหมาะสมของระยะเวลาในการใช้จ่ายงบประมาณ ซึ่งหากเห็นควรปรับลดงบประมาณจะได้นำงบประมาณที่ปรับลดไปพิจารณาจัดสรรเพิ่มเติมในงบประมาณโครงการใหม่ตามข้อ ๓.๓ ต่อไป

๕. เห็นชอบการปรับปรุงปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ทั้งนี้ เนื่องจากมีการขอเพิ่มงบประมาณเพื่อจัดกิจกรรมเสริมสร้างความเข้าใจสำหรับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องหลังการประมูลคลื่นความถี่ ๒.๑ GHz เป็นเงิน ๗,๐๐๔,๙๐๐.๐๐ บาท จึงให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อการประชาสัมพันธ์หรือการเสริมสร้างความเข้าใจการจัดประมูลคลื่นความถี่ ๒.๑ GHz ที่ได้ดำเนินการไปแล้วทั้งหมด จัดส่งให้ กสทช. ประวิทย์ฯ ด้วย

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นเช่นเดียวกับคราวการพิจารณาแผนงบประมาณประจำปี ๒๕๕๕ ว่า ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบงบประมาณ ต้องมีรายละเอียดโครงการที่ขอความเห็นชอบประกอบการพิจารณาด้วย ในส่วนการปรับลดงบประมาณตามแผนที่อนุมัติไว้ก่อนแล้ว จะต้องต้องมีข้อมูลการวิเคราะห์ผลกระทบประกอบการพิจารณาด้วย โดยการปรับลดงบประมาณโครงการใดๆ จะต้องไม่ส่งผลกระทบต่อเป้าหมายและผลผลิตที่สำคัญ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. จัดส่งเหตุผลในส่วนโครงการที่มีการปรับลดและการประเมินผลกระทบ พร้อมทั้ง



จัดส่งโครงการที่ปรับเปลี่ยนให้พิจารณาด้วย ทั้งนี้ จะได้ส่งบันทึกสวทท. ในภายหลัง ประกอบรายงานการประชุม กสทช. ในภายหลัง

#### หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมมีมติรับรองมติที่ประชุม วาระที่ ๕.๒๐ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๘๑๔ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๕ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม ดังนี้

“การพิจารณาปรับลดงบประมาณ ต้องแสดงเหตุผลและผลกระทบว่า โครงการใด ปรับลดงบประมาณด้วยเหตุผลใดและจะส่งผลกระทบต่อเป้าหมายการดำเนินงานและ ผลลัพธ์ตามแผนแม่บทหรือไม่ นอกจากนี้โครงการที่ตั้งงบประมาณโดยเริ่มโครงการใน ปีนี้ หากมีการปรับลดงบประมาณของปีนี้ทั้งหมดย่อมทำให้การผูกพันงบประมาณ ในปีต่อไป สิ้นสุดลงไปด้วย จึงควรแสดงเหตุผลและผลกระทบของการปรับลดให้ ชัดเจน

ในส่วนการเสนอโครงการใหม่นั้น ควรมีการเสนอรายละเอียดโครงการเพื่อให้ ที่ประชุมสามารถพิจารณาความถูกต้องเหมาะสมด้วย มิใช่มีเพียงชื่อโครงการและ งบประมาณเท่านั้น เช่นเดียวกับการพิจารณางบประมาณประจำปี ซึ่งผมได้เคย สวทท. เห็นไว้ในประเด็นนี้ และสำนักงาน กสทช. ได้ส่งรายละเอียดของ ทุกโครงการไว้ในภายหลัง ยิ่งในกรณีการปรับงบประมาณครั้งนี้ คณะอนุกรรมการ ที่ กสทช. แต่งตั้งได้พิจารณากลับกรองแต่ละโครงการ เป็นเพียงพิจารณากรอบ การปรับงบประมาณในภาพรวม จึงสมควรเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเสนอรายละเอียด ทุกโครงการให้ที่ประชุมพิจารณา หากไม่มีรายละเอียดดังกล่าวที่ประชุมย่อมไม่ สามารถพิจารณาโดยรอบคอบได้ ผมจึงมีมติและความเห็นเช่นเดียวกับในคราวการ พิจารณางบประมาณประจำปีที่ผ่านมา

นอกจากนี้ มีการเพิ่มงบประมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประชาสัมพันธ์เรื่อง 3G ผมจึงขอทราบความเหมาะสม โดยขอทราบงบประมาณที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ เรื่อง 3G ของทุกส่วนของสำนักงาน กสทช. ที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ไม่เฉพาะ งบประมาณของกลุ่มงานประชาสัมพันธ์เท่านั้น”

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ไม่มี

ประธาน

ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๕ ในวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๕ ให้ ที่ประชุมทราบ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.



บันทึกความเห็น กสทช.ผศ.ดร.ธวัชชัยฯ  
ประกอบวาระที่ ๕.๙





## บันทึกข้อความ

สำนักงาน กสทช.ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภาษนันท์ โทร. ๓๕๘

ที่ สทช. ๑๐๐๓.๘/๑๔๓

วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

เรื่อง ขอบเขตมติหรือความเห็นในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๕ วันพุธที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

|                        |
|------------------------|
| ประธาน กสทช.           |
| รับวันที่ ๑๕ พ.ย. ๒๕๕๕ |
| เลขรับ ๓๑๙๔            |
| เวลา ๑๕.๖๖ น.          |

เรียน ประธาน กสทช.

ตามที่ กสทช. ได้มีการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๕ วันพุธที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ พิจารณาตามระเบียบวาระที่ ๕.๙ ซึ่งที่ประชุมเสียงข้างมากได้มีมติเห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็น การทั่วไป

เนื่องจากในการประชุมครั้งนั้น ผมมีความคิดเห็นต่างจาก (ร่าง) ประกาศดังกล่าว ผมจึงใคร่ขอส่งคำ สวณความเห็นเพื่อประกอบมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๕ เกี่ยวกับ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็น การทั่วไป ด้วยเหตุผลว่า (ร่าง) ประกาศ ดังกล่าวเป็นการแก้ปัญหาที่ส่งผลโดยไม่จำเป็น ในขณะที่อาจจะมีทางเลือก ในการประกาศบังคับอื่นๆ ที่เหมาะสมกว่า ดังต่อไปนี้

๑. การกำหนดให้มีรายการโทรทัศน์ตามภาคผนวกของร่างประกาศฉบับนี้ถือเป็นรายการโทรทัศน์ที่ สามารถให้บริการแก่ประชาชนได้ภายใต้การให้บริการโทรทัศน์ที่เป็น การทั่วไปเท่านั้น (ข้อ ๓ ของร่างประกาศฯ) เป็นการจำกัด โอกาสในการเข้าถึงรายการบางประเภทที่ไม่มีแรงดึงดูดเชิงพาณิชย์ พร้อมทั้งยังจะส่งผลในทางลบอื่นๆโดยไม่ จำเป็นเนื่องจาก

๑.๑ โทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไปหรือฟรีทีวี ๖ ช่องหลักนั้น ด้วยเหตุผลทางด้านธุรกิจ ผู้ให้บริการจึงจำเป็นต้องจัดผังรายการต่างๆ ในการออกอากาศตามช่วงเวลา ตามความนิยมของผู้ชมรายการ อันจะทำให้มีรายได้มากที่สุดจากค่าโฆษณา

รายการกีฬาตามภาคผนวกนั้นจะมีบางส่วนที่ถูกละเว้น มิได้นำขึ้นมาเผยแพร่ เพราะไม่มีแรง ดึงดูดด้านพาณิชย์เพียงพอ ยกตัวอย่างเช่น การแข่งขันกีฬาโอลิมปิก ซึ่งเป็นการรวบรวมกีฬาหลายประเภทไว้ ด้วยกัน แต่ด้วยข้อจำกัดของเวลาและผังรายการของโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไปนั้น ผู้ให้บริการจึง จำเป็นต้องเลือกเพียงบางกีฬา และบางรอบของการแข่งขันมาออกอากาศ ที่ผ่านมาแล้วกีฬาที่มีความ เฉพาะตัวบางประเภท เช่น การแข่งขันเรือใบ โยธนู และอื่นๆ มักถูกนำไปออกอากาศในช่องรายการอื่นๆ เช่น เคเบิลทีวี ทีวีดาวเทียม เป็นต้น

หาก กสทช. ยืนยันที่จะกำหนดให้รายการตามภาคผนวกเป็นรายการที่สามารถให้บริการแก่ ประชาชนภายใต้การให้บริการโทรทัศน์ที่เป็น การทั่วไปเท่านั้น จะส่งผลทำให้การแข่งขันกีฬาที่มีผู้ชมเป็นกลุ่ม เฉพาะแต่ไม่มีแรงดึงดูดเชิงพาณิชย์ ไม่มีช่องทางอื่นในการออกอากาศหรือแพร่ภาพ และเป็นการจำกัดสิทธิ ของผู้บริโภคบางส่วน ทำให้ไม่สามารถเข้าถึงรายการตามความต้องการที่หลากหลายได้



๑.๒ การกำหนดให้รายการโทรทัศน์ตามภาคผนวกสามารถให้บริการแก่ประชาชนได้ภายใต้การให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปเท่านั้น เท่ากับเป็นการบังคับให้ผู้บริโภคได้รับชมรายการกีฬาตามภาคผนวก ผ่านช่องรายการที่มีโฆษณาจำนวนมากเท่านั้น โอกาสที่จะได้รับชมผ่านช่องรายการที่ไม่มีโฆษณาหรือโฆษณาน้อยกว่า ซึ่งเป็นการจำกัดทางเลือกของผู้บริโภคและอาจส่งผลกระทบต่อธุรกิจ อาทิเช่น ผู้ประกอบกิจการร้านอาหารหรือสถานที่พบปะเพื่อชมกีฬา (สปอร์ตบาร์) ต่างๆ ซึ่งนิยมนำรายการกีฬาที่ไม่มีโฆษณามาให้บริการต่อลูกค้าของตนเองจะไม่สามารถทำได้อีกต่อไป

๑.๓ การกำหนดให้รายการโทรทัศน์ตามภาคผนวกสามารถให้บริการแก่ประชาชนได้ภายใต้การให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปเท่านั้น จะทำให้มีรายการบางประเภทที่ผู้ชมเคยได้รับชมในช่องทีวีที่มีคุณภาพความละเอียดสูง (High-Definition) ต้องมารับชมในช่องความละเอียดทั่วไป (Standard - Definition) ผ่านบริการโทรทัศน์เป็นการทั่วไปหรือฟรีทีวีซึ่งยังใช้เทคโนโลยีแบบเดิม เท่ากับเป็นการลดคุณภาพและความพึงพอใจของผู้บริโภค

๑.๔ การกำหนดให้รายการโทรทัศน์ที่กำหนดไว้ในภาคผนวกเป็นรายการโทรทัศน์ที่สามารถให้บริการแก่ประชาชนได้ภายใต้การให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปเท่านั้น เท่ากับเป็นการให้สิทธิพิเศษ (Exclusive right) แก่ผู้ให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปอย่างไม่มีเหตุผลรองรับที่เพียงพอ ทั้งที่ผู้ให้บริการเหล่านี้คือกลุ่มผู้ให้บริการที่มีอำนาจและอิทธิพลในทางธุรกิจที่สูงมากอยู่แล้ว ซึ่งจะก่อให้เกิดการบิดเบือนตลาด และทำให้ผู้ให้บริการในช่องทางการกระจายสัญญาณ (Platform) อื่น อยู่ในสถานะที่เสียเปรียบทันที

ผมจึงเห็นว่า หลักเกณฑ์ (ตามร่าง) ที่กำลังจะประกาศใช้นั้นเป็นการบิดเบือนตลาดและส่งผลให้เกิดการจำกัดการแข่งขันและก่อให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบของผู้ให้บริการระหว่างช่องทางการกระจายสัญญาณ (Platform) ต่างๆ มากขึ้นไปอีก

## ๒. ข้อเสนอเพื่อการแก้ไขปัญหา

เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาดังที่ได้กล่าวมาในข้างต้น และป้องกันมิให้เป็นการผูกขาดสิทธิในการแพร่เสียงแพร่ภาพรายการแข่งขันกีฬาสำคัญ ซึ่งควรส่งเสริมให้ประชาชนมีโอกาสเข้าถึงได้อย่างแพร่หลาย ผมจึงเห็นควร

๒.๑ ให้มีการพิจารณานำ (ร่าง) ประกาศหลักเกณฑ์การแพร่เสียงแพร่ภาพรายการแข่งขันกีฬาที่สำคัญ (Non-exclusive List) มาประกอบใช้ ซึ่งทางคณะกรรมการส่งเสริมการแข่งขันได้พิจารณาและยกร่างประกาศหลักเกณฑ์ดังกล่าวแล้ว ภายใต้หลักการสำคัญ ดังนี้

- ผู้ประกอบกิจการจะต้องไม่ดำเนินการใดๆ เพื่อให้ตนมีสิทธิผูกขาดแต่เพียง ผู้เดียวหรือกีดกันผู้ประกอบกิจการรายอื่นในการแพร่เสียงแพร่ภาพรายการแข่งขันกีฬาที่สำคัญตามที่คณะกรรมการกำหนดไว้ในภาคผนวก (listed) แนบท้ายประกาศ

- ผู้ประกอบกิจการที่ได้รับสิทธิในการแพร่เสียงแพร่ภาพรายการแข่งขันกีฬาที่สำคัญดังกล่าว จะต้องจัดทำข้อเสนอบริการ (offer) เพื่อให้ผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปสามารถเข้าเจรจาเพื่อคัดเลือกรายการดังกล่าวไปแพร่เสียงแพร่ภาพให้ผู้ใช้บริการของตน

- ข้อเสนอบริการของผู้ประกอบกิจการที่ได้รับสิทธิในการแพร่เสียงแพร่ภาพรายการดังกล่าวจะต้องรวมถึงอัตราค่าให้บริการที่เป็นไปอย่างสมเหตุสมผลเป็นธรรมบนหลักการการแบ่งภาระต้นทุนร่วมกัน



โดยไม่แสวงกำไรระหว่างผู้ประกอบการที่ได้รับสิทธิและผู้ประกอบการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปทุกรายที่  
นำรายการไปออกอากาศ

- ในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตไม่ใช่เจ้าของหรือผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้ลิขสิทธิ์ในรายการตาม  
ภาคผนวก ให้ผู้รับใบอนุญาตขออนุญาตจาก กสท. ก่อนให้มีการแพร่เสียงแพร่ภาพรายการนั้น

- กสท. อาจทบทวนรายการแข่งขันกีฬาที่กำหนดไว้ในภาคผนวกเป็นประจำทุก ๕ ปี เว้นแต่  
มีเหตุจำเป็นที่ต้องเพิ่มหรือลดรายการแข่งขันกีฬาที่สำคัญในภาคผนวกก่อนระยะเวลาที่กำหนด

๒.๒ ให้แก้ไขร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้  
เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป ให้เป็นแบบใดแบบหนึ่ง ดังนี้

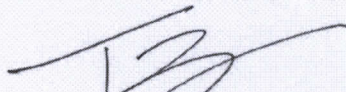
แบบที่หนึ่ง ให้ตัดคำว่า “เท่านั้น” ในท้ายข้อความข้อ ๓ ออก เพื่อ ลดข้อจำกัดดังที่กล่าวมา  
ข้างต้นและ ตัดคำว่า “เฉพาะ” ในชื่อประกาศฯ ออกด้วยเหตุผลเดียวกัน

แบบที่สอง ให้นำรายการกีฬาที่ ๕ (โอลิมปิก) และ ๗ (ฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย) ตาม  
ภาคผนวกออกจาก(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะใน  
บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป และนำไปใส่ไว้ใน(ร่าง) ประกาศหลักเกณฑ์การแพร่เสียงแพร่ภาพรายการ  
แข่งขันกีฬาที่สำคัญ (Non-exclusive List) แทน

๒.๓ ขอให้ทบทวนการอ้างอิงฐานอำนาจตามกฎหมายตามมาตรา ๓๖ แห่ง พ.ร.บ. การ  
ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่มีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมและคุ้มครอง  
สิทธิของผู้พิการและคนด้อยโอกาส เนื่องจากข้อ ๓ ของร่างประกาศฯ ระบุว่าเป็นการคุ้มครองสิทธิประโยชน์  
ของประชาชนทุกคน ดังนั้นการอ้างอิงฐานอำนาจตามมาตรานี้จึงมีลักษณะไม่สอดคล้อง

๒.๔ ประกาศนี้ขัดต่อ มาตรา ๒๙ แห่งรัฐธรรมนูญ เนื่องจากการจำกัดสิทธิแต่เพียงผู้  
เดียวของเจ้าของลิขสิทธิ์ที่ได้รับการคุ้มครองตาม พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์ จึงมีความเสี่ยงที่อาจถูกฟ้องต่อศาลปกครอง  
ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการ  
ประชุม เพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไปด้วย

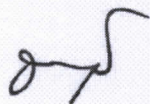


(ผศ.ดร.วัชชัย จิตราภักชนันท์)

กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

-เลขธิการ กสทช.  
ดำเนินการต่อไป

พลอากาศเอก



(ธเรศ ปุณศรี)

ประธาน กสทช.

๑๔ พ.ย. ๒๕๕๕