

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖

วันพุธที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๖ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๑. พลอากาศเอก ธารศ ปุณศรี	ประธานกรรมการ
๒. พันเอก นที ศุกลรัตน์	รองประธานกรรมการ
๓. พันเอก เศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ	รองประธานกรรมการ
๔. พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ	กรรมการ
๕. นายสุทธิพล ทวีชัยการ	กรรมการ
๖. พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ งามสง่า	กรรมการ
๗. นายประเสริฐ ศิลพิพัฒน์	กรรมการ
๘. ผศ.ดร. ธวัชชัย จิตรภาณุพันธ์	กรรมการ
๙. นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์	กรรมการ
๑๐. นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา	กรรมการ
๑๑. พลเอก สุกิจ ขมะสุนทร	กรรมการ
๑๒. นายฐานกร ตันทสิทธิ์	เลขาธิการ กสทช. เลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	เลขานุการประธาน กสทช.
-------------------------------	-----------------------

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. นายเฉลิมชัย กักเกียรติกุล	ผู้อำนวยการกลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม
๒. นางสาวรณีย์ เจียรนาชาติ	ผู้อำนวยการกลุ่มงานสื่อสารองค์กร
๓. นายสมสกุล ชัยกาญจนศักดิ์	ผู้บริหารระดับต้น กลุ่มงานเลขาธิการและกำกับดูแลองค์กร
๔. นายบุญยิ่ง โหมดเทศน์	ผู้บริหารระดับต้น กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม
๕. นางอรุณ วงศ์ศิระวิลาส	ผู้บริหารระดับต้น กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม
๖. นายขจรศักดิ์ ทานานนท์	ผู้บริหารระดับต้น กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม

- | | |
|-------------------------------|---|
| ๗. นางนภาพร เก่งสาร | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง |
| ๘. นางสาวกานต์ชนา เกตุสุวรรณ | กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวสุภาวดี สดศรี | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง |
| ๑๐. นางสาวอภิชญามล วารุณประภา | กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๑. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง |
| | กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม |
| | ลูกจ้าง กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม |

ผู้ชี้แจง

- | | |
|-------------------------------|--|
| ๑. พลเอก ธงชัย เกื้อสกุล | กรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง |
| ๒. ดร. พันศักดิ์ ศิริรัชตพงษ์ | กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ |
| ๓. ดร. นันทพล กาญจนวัฒน์ | กรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง |
| ๔. รศ. ดร. พนา ทองมีอาคม | กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ |
| ๕. นายปากเพียร สุนทรสิต | กรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง |
| ๖. นายดำรง วัลโสทด | กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ |
| ๗. นายฉันทพัทธ์ ขำโคกกรวด | กรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง |
| ๘. นายเสน่ห์ สายวงศ์ | กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ |
| ๙. นายนิพนธ์ จงวิจิต | กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ |
| ๑๐. นายวเรศ บวรสิน | ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ (ซ ๑) |
| ๑๑. นายสมศักดิ์ หล้าศรี | ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม |
| ๑๒. นายอัมพร ดีเลิศเจริญ | ผู้อำนวยการกลุ่มงานการพัสดุและบริหารทรัพย์สิน |
| ๑๓. นางสาวรุจิรัตน์ โกยกุล | ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารความถี่วิทยุ |
| ๑๔. นายธรรศ ธรรมฤทธิ์ | รักษาการผู้อำนวยการกลุ่มงานกองทุนวิจัยและพัฒนา |
| | กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม |
| | เพื่อประโยชน์สาธารณะ |
| | รักษาการผู้อำนวยการกลุ่มงานบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึง |
| | และเพื่อสังคม |
| | ผู้บริหารระดับต้น กลุ่มงานมาตรฐานและเทคโนโลยี |
| | โทรคมนาคม |
| | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง กลุ่มงานบริหารความถี่วิทยุ |
| | พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง กลุ่มงานบริการโทรคมนาคม |
| | โดยทั่วถึงและเพื่อสังคม |
| | พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง กลุ่มงานกองทุนวิจัยและ |
| | พัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ |
| | โทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ |

๑๕. นางสาวนิศารัตน์ สมัครนิล พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง กลุ่มงานกองทุนวิจัยและพัฒนา
งานกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ
๑๖. นางสาวพรกนก เทียงธรรม พนักงานปฏิบัติการระดับต้น กลุ่มงานกองทุนวิจัยและพัฒนา
งานกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ
๑๗. นางสาวกฤษฎิ์สิริ กิตติกุลญูโรจน์ พนักงานปฏิบัติการระดับต้น กลุ่มงานกองทุนวิจัยและพัฒนา
งานกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ
๑๘. นางสาวณิทยาภรณ์ วาจร ลูกจ้าง กลุ่มงานกองทุนวิจัยและพัฒนา
งานกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๖ ประธาน กสทช. ได้เป็นประธานในพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) เรื่องห้องปฏิบัติการทดสอบในการทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียง สำหรับการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ระหว่างสำนักงาน กสทช. กับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และมหาวิทยาลัย รวม ๓๑ แห่ง ณ อาคารหอประชุมสำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ ความร่วมมือที่เกิดขึ้นนับเป็นก้าวที่สำคัญในการพัฒนาศักยภาพ และเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรและภาคอุตสาหกรรมด้านวิทยุกระจายเสียงให้มีมาตรฐานเป็นสากล ซึ่งจะเป็นการแบ่งเบาภาระของสำนักงาน กสทช.
๒. เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๖ ประธาน กสทช. ได้ให้การต้อนรับ Prof. Hitochi Mitomo จากมหาวิทยาลัยวาเซดะ ประเทศญี่ปุ่น ในโอกาสที่เดินทางมาเยือนประเทศไทยและขอเข้าพบเพื่อเยี่ยมคารวะประธาน กสทช. โดยได้มีการหารือแนวทางการร่วมมือการจัดอบรมเกี่ยวกับนโยบายการใช้ประโยชน์จากโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

๓. เนื่องในโอกาสครบรอบ ๒ ปี วันคล้ายวันสถาปนาสำนักงาน กสทช. ในวันที่ ๗ ตุลาคมปีนี้ สำนักงาน กสทช. กำหนดจัดกิจกรรม NBTC DAY ประจำปี ๒๕๕๖ ขึ้นในระหว่างวันที่ ๑ - ๔ ตุลาคม ๒๕๕๖ โดยจะจัดกิจกรรมเหมือนในปีที่ผ่านมา อาทิ การบรรยายพิเศษในหัวข้อ “ประชาคมอาเซียน : ผลกระทบและการปรับตัวของสำนักงาน กสทช.” โดย ดร.สมเกียรติ อ่อนวิมล และกิจกรรมบันเทิงจากศิลปินค่ายต่างๆ นอกจากนี้ สำนักงานฯ ได้จัดให้มีโครงการประกวดแผนพัฒนางานของกลุ่มงานในสำนักงาน กสทช. เพื่อส่งเสริมให้พนักงานเป็นผู้มีความคิดริเริ่มในการพัฒนาตนเอง พัฒนางาน และพัฒนาองค์กร โดยเฉพาะอย่างยิ่งสร้างกลไกการมีส่วนร่วมของพนักงานภายในองค์กร ซึ่งได้จัดทำรางวัลให้เหมือนในปีที่ผ่านมา
๔. ในวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นวันคล้ายวันสถาปนาสำนักงาน กสทช. ในช่วงเช้าจะมีพิธีถวายสักการะและบวงสรวง พระบรมราชานุสาวรีย์พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว พระรูปจอมพลสมเด็จพระราชปิตุลาบรมพงศาภิมุข เจ้าฟ้าภาณุรังษีสว่างวงศ์ กรมพระยาภาณุพันธุวงศ์วรเดช และพลเอกพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมพระกำแพงเพชรอัครโยธิน และสักการะศาลพระภูมิชัยมงคล ต่อจากนั้น จะมีพิธีสงฆ์เพื่อบำเพ็ญกุศลทักษิณานุปทานอุทิศถวายพระราชกุศลและพระกุศลฯ สำหรับรายละเอียดกำหนดการ สำนักงาน กสทช. จะแจ้งให้กรรมการทุกท่านทราบในโอกาสต่อไป
๕. ขอแสดงความยินดีกับเลขาธิการ กสทช. ที่ได้รับพระราชทานปริญญารัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปี ๒๕๕๕ ขอเชิญกรรมการ กสทช. และผู้เข้าร่วมประชุมฯ ทุกท่าน ได้ปรบมือเพื่อเป็นเกียรติและแสดงความยินดีกับเลขาธิการ กสทช. ในโอกาสดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ วันพุธที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๖

มติที่ประชุม ๑. รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ วันพุธที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้แก้ไขมติที่ประชุมในระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ ตามที่ กสทช. พลเอก สุกิจฯ ขอแก้ไข ดังนี้

“เห็นชอบให้ กสท. ดำเนินการได้ โดยใช้หลักเกณฑ์เดียวกับประกาศประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. ฉบับลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๕ หากมีความจำเป็นต้องปรับปรุงประกาศดังกล่าวให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. อีกครั้ง”

๒. รับทราบรายงานเรื่อง เอกสารร่างประกาศ กสทช. เรื่องการแต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตและการแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการแทน กสทช. ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ	กสทช.ประวิทย์ฯ ขอให้ นำข้อความสงวนความเห็นตามบันทึกข้อความที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/ ๗๒๘ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๖ จำนวน ๑ หน้า บรรจุในส่วนหมายเหตุท้ายระเบียบวาระที่ ๕.๘ พร้อมทั้งนำบันทึกความเห็นที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๗๒๗ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๖ จำนวน ๕ หน้า แนบท้ายในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖
ระเบียบวาระที่ ๓ :	รายงานผลการดำเนินงาน
ระเบียบวาระที่ ๓.๑ :	รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ วันพุธที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๖
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ วันพุธที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
ระเบียบวาระที่ ๓.๒ :	รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) : ประธาน กสท. (พันเอก นทีฯ)
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ระหว่างวันที่ ๑๙ สิงหาคม – ๑๖ กันยายน ๒๕๕๖ ตามที่ประธาน กสท. (พันเอก นที ศุกลรัตน์) เสนอ
ระเบียบวาระที่ ๓.๓ :	รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) : ประธาน กทค. (พันเอก เศรษฐพงศ์ฯ)
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ตามที่ประธาน กทค. (พันเอก เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ) เสนอ
ระเบียบวาระที่ ๔ :	เรื่องเพื่อทราบ
เรื่อง ดังนี้	เลขาธิการ กสทช. ขอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๕

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : รายงานการเข้าร่วมบรรยายในงานสัมมนา “Independent Media Broadcasting and Pluralism in Indonesia” และร่วมการประชุมกับองค์กรกำกับดูแลสื่อ ระหว่างวันที่ ๑๙ – ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ ณ กรุงจาการ์ตา ประเทศอินโดนีเซีย : กสทช. สฤณีญาฯ

มติที่ประชุม รับทราบ รายงานการเข้าร่วมบรรยายในงานสัมมนา “Independent Media Broadcasting and Pluralism in Indonesia” และร่วมการประชุมกับองค์กรกำกับดูแลสื่อ ของ กสทช.สฤณีญาฯ และคณะ ระหว่างวันที่ ๑๙ – ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ ณ กรุงจาการ์ตา ประเทศอินโดนีเซีย ตามเอกสารที่ กสทช. สฤณีญาฯ เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน โดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม พ.ศ. ๒๕๕๖ : กทค., สท.

มติที่ประชุม ที่ประชุมได้พิจารณาเห็นว่า ระเบียบวาระที่ ๔.๒ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นเรื่องที่จะต้องนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังนั้น จึงเห็นชอบให้นำเรื่องนี้ไปนำเสนอในระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : สรุปผลการประชุมเตรียมการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๑๕ ของภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ครั้งที่ ๒ (APG15-2) : วก.

มติที่ประชุม รับทราบ สรุปผลการประชุมเตรียมการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๑๕ ของภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ครั้งที่ ๒ (APG15-2) ระหว่างวันที่ ๑ – ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ณ ประเทศไทย และความเห็นเบื้องต้นของภูมิภาคเอเชีย และแปซิฟิก ต่อระเบียบวาระที่ประเทศไทยเสนอเอกสารความเห็น จำนวน ๓ ฉบับ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : รายงานการเข้าร่วมประชุมองค์กรกำกับดูแลระดับโลกครั้งที่ ๑๓ (Global Symposium for Regulators – GSR ๑๓) และการเข้าร่วมประชุมระดับทวิภาคีกับองค์กรกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมแห่งสาธารณรัฐโปแลนด์ ระหว่างวันที่ ๓ – ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ณ กรุงวอร์ซอ สาธารณรัฐโปแลนด์ : กสทช. สุทธิพลฯ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการเข้าร่วมประชุมองค์กรกำกับดูแลระดับโลกครั้งที่ ๑๓ (Global Symposium for Regulators – GSR ๑๓) และการเข้าร่วมประชุมระดับทวิภาคีกับองค์กรกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมแห่งสาธารณรัฐโปแลนด์ ของ กสทช. สุทธิพลฯ และคณะ ระหว่างวันที่ ๓ – ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ณ กรุงวอร์ซอ สาธารณรัฐโปแลนด์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : รายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุม กสทช. ประจำเดือน สิงหาคม ๒๕๕๖ : ปบ.

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุม กสทช. ประจำเดือน สิงหาคม ๒๕๕๖ ตั้งแต่การประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ - ๗/๒๕๕๖ (งานค้างดำเนินการ) จำนวน ๓๐ เรื่อง แยกเป็นดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๑๑ เรื่อง อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๙ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

กสทช.ประวิทย์ฯ ได้ให้ข้อสังเกตรายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุม กสทช. ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๕๖ โดยขอให้สำนักงาน กสทช. รับไปพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ลำดับที่ ๑ เรื่อง ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการขอรับการสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๑ ขอให้เร่งรัดการปรับปรุงระเบียบให้มีความรอบคอบรัดกุมยิ่งขึ้น และให้สำนักงานฯ ตรวจสอบกระบวนการสนับสนุนเงินที่ผ่านมามีเป็นไปตามระเบียบหรือไม่ ทั้งนี้ ขอให้ตระหนักว่า แม้จะมีการระบุจำนวนเงินและโครงการที่ขอการสนับสนุนไว้ในงบประมาณรายจ่ายประจำปี กสทช. พิจารณานุมัติแล้ว แต่ก็มีได้หมายความว่าโครงการสนับสนุนนั้นๆ จะได้รับการอนุมัติแล้ว เพราะเป็นเพียงขั้นตอนการอนุมัติกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี ในส่วนของโครงการที่ขอรับการสนับสนุนยังคงต้องผ่านการพิจารณาและดำเนินการตามระเบียบขอรับการสนับสนุนอยู่ดี
๒. ลำดับที่ ๖ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ในการประชุมครั้งนี้เพ่งมีการบรรจุเป็นระเบียบวาระเพื่อทราบ ๔.๒ ซึ่งที่ประชุมได้อภิปรายไปว่าสมควรเป็นวาระเพื่อพิจารณา แต่รายงาน ผลการดำเนินงานกลับระบุว่าอยู่ระหว่างรอประกาศราชกิจจานุเบกษา ดังนั้นจึงขอให้แก้ไขให้ถูกต้องตรงตามที่เป็นจริง
๓. ลำดับที่ ๑๑ เรื่อง การขอสนับสนุนทุนการศึกษาไปต่างประเทศ ขอให้เร่งดำเนินการ เนื่องจากในเดือนตุลาคมจะถึงกำหนดต้องเดินทางไปศึกษาแล้ว
๔. ลำดับที่ ๑๒ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามวาระที่ ๔.๒ เรื่องนี้มติที่ประชุม กสทช. ให้ไปรับฟังความคิดเห็นโดยสอบถามในประเด็นเรื่องผู้มีหน้าที่จัดสรรรายได้ครอบคลุมถึง ผู้รับสัมปทานด้วยหรือไม่ตามรายงานก็ชัดเจนว่าผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่เห็นว่าควรให้ครอบคลุม ซึ่งเป็นเรื่องที่มีการรายงานที่ประชุม กทค. ทราบด้วยแล้ว
๕. ลำดับที่ ๑๓ เรื่อง มาตรฐานการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม เป็นเรื่องที่มีการบรรจุเป็นวาระพิจารณาในวันนี้ ตามรายงานที่ระบุว่าอยู่ระหว่างเสนอ กทค. เพื่อถ่วงถ่วงจึงไม่ถูกต้อง ขอให้แก้ไขเช่นกัน

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : ขอความเห็นชอบโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนจากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะประจำปี ๒๕๕๖ (ประเภทที่ ๑) : ทบ.

มติที่ประชุม ที่ประชุมได้พิจารณาเห็นว่า เนื่องจากในการรับรองมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่อง ขอความเห็นชอบโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนจากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ประจำปี ๒๕๕๖ (ประเภทที่ ๑) ที่ประชุม กสทช. ได้ปรับแก้ไขมติซึ่งมีประเด็นเพิ่มเติมแตกต่างจากร่างมติเดิมที่จัดส่งให้คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ อาทิ ประเด็นความชอบด้วยกฎหมายในการจัดสรรเงินให้แก่บุคคลภายนอกจะดำเนินการได้หรือไม่ ดังนั้น จึงมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ ที่ผ่านการรับรองแล้วให้คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา เพื่อจัดทำคำชี้แจงเพิ่มเติม และนำเสนอ ที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. จัดส่งรายละเอียดโครงการที่คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ เห็นควรให้การสนับสนุนงบประมาณเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการประกอบการพิจารณา รวมทั้ง ขอให้ตรวจสอบความเห็นของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ในประเด็นเรื่อง นิยาม / ความหมายของคำว่า “เห็นชอบ” ทั้งนี้ เพื่อให้การพิจารณา มีความชัดเจนและเป็นไปด้วยความถูกต้อง

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : โครงการประกวดแอปพลิเคชันเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ รองรับการใช้งานแท็บเล็ต : ทบ.

มติที่ประชุม เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป ตามที่เลขาธิการ กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : การคืนเงินและเรียกชำระเงินการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง ประจำปี ๒๕๕๒ – ๒๕๕๓ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม : ทบ.

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. คืนเงินค่าบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน โดยทั่วถึง ประจำปี ๒๕๕๒ ให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๗ ราย ที่ชำระไว้เกิน จำนวนเงิน ๓.๐๙ ล้านบาท ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. เรียกเก็บเงินค่าบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน โดยทั่วถึง ปี ๒๕๕๓ จากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๓ ราย ที่ชำระค่าบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงยังไม่ครบถ้วน จำนวนเงิน ๒.๒๑ ล้านบาท ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- อนึ่ง ที่ประชุมได้มีประเด็นความเห็นและข้อสังเกตเพิ่มเติมให้สำนักงานฯ รับไปดำเนินการใน ๒ ประเด็น ได้แก่
๑. ในการจัดทำระเบียบ / การพิจารณาตีความข้อกฎหมาย ในกรณีการ โอนทรัพย์สินควรที่จะต้องดำเนินการให้มีความเหมาะสมและถูกต้อง
 ๒. ขอให้สำนักงานฯ ดำเนินการตรวจสอบเพิ่มเติมว่ายังมีกรณีการโอน ทรัพย์สินอื่นๆ อีกหรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อจะได้ดำเนินการให้ครบถ้วนถูกต้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตเพิ่มเติม : กสท., มส.

มติที่ประชุม

อนุมัติการแต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานในสำนักงาน กสทช. เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่และ เจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตในการกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ทั้งนี้ โดยให้มีอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้ปฏิบัติการแทน กสทช. ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์เพิ่มเติม และประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ ในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงาน กสทช. แต่ละเขต ตามที่รองประธาน กสทช. (พันเอก นทีฯ) เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : การขยายระยะเวลาและการปรับเปลี่ยนขอบเขตอำนาจหน้าที่คณะกรรมการประสานงานการบริหารคลื่นความถี่เพื่อความมั่นคงของรัฐในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ : กสท., มส.

มติที่ประชุม

อนุมัติการแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานการบริหารคลื่นความถี่เพื่อ ความมั่นคงของรัฐในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยให้มี องค์กรประกอบ อำนาจหน้าที่และวาระการปฏิบัติงาน ๑ ปี ซึ่งเป็นการใช้อำนาจ ของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยให้ได้รับคำตอบแทนค่าเบี้ยประชุมตามข้อ ๑๔ (๒) ข้อ ๑๕ และ ข้อ ๑๗ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการประชุมคำตอบแทนและค่าใช้จ่าย ของคณะกรรมการและคณะทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามที่ รองประธาน กสทช. (พันเอก นทีฯ) เสนอ

ทั้งนี้ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานการบริหาร คลื่นความถี่เพื่อความมั่นคงของรัฐในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติหลักการของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๓ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๖

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : ขอเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของคณะกรรมการติดตามคดีปกครอง และบังคับใช้กฎหมายด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : กสท., มส.

มติที่ประชุม

อนุมัติการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของคณะกรรมการติดตามคดีปกครอง และบังคับใช้กฎหมายด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยให้ พันตำรวจเอก ณิช เสวตเลข พ้นจากการเป็นอนุกรรมการฯ และแต่งตั้งให้ นายสันติ ปิยะทัต เป็นอนุกรรมการฯ แทน ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามที่รองประธาน กสทช. (พันเอก นที ศุกลรัตน์) เสนอ

ทั้งนี้ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอนุกรรมการติดตามคดีปกครองและบังคับใช้ กฎหมายด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติหลักการของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๓ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๖

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อพิจารณาเปลี่ยนแปลงผังรายการ : กสท., ปส.๑., ปส.๒., ปส.๓

มติที่ประชุม

อนุมัติการแต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานในสำนักงาน กสทช. ในภารกิจกระจายเสียงและ โทรทัศน์ เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ รับมอบอำนาจปฏิบัติการแทน กสทช. ในการ พิจารณาการเปลี่ยนแปลงผังรายการเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับผังรายการ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการ กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นการ ใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรร คลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามที่รองประธาน กสทช. (พันเอก นทีฯ) เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : การพิจารณาร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. : กสทช., ปล.๒

มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบในหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ตามที่รองประธาน กสทช. (พันเอก นทีฯ)เสนอ
๒. มอบอำนาจให้ กสทช. ปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช. ตามมาตรา ๒๗ (๒๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ในการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจนเสร็จสิ้นกระบวนการและให้ประธาน กสทช. ลงนามในประกาศฯ ในฐานะปฏิบัติภารกิจแทนประธาน กสทช. เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : ขอเปลี่ยนแปลงโครงการย่อยในโครงการประเมินคุณภาพเนื้อหารายการในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ปี ๒๕๕๖ : กสทช., ปล.

มติที่ประชุม

เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงโครงการย่อยโครงการประเมินคุณภาพรายการในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โครงการย่อยที่ ๒ โครงการประเมินในรูปของการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) กับกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ นักวิชาการ โดยปรับเปลี่ยนเป็นโครงการการวิจัยเพื่อกำหนดนโยบายด้านเนื้อหารายการใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ภายในกรอบวงเงินเดิมจำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามที่ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุมมีมติรับรองมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๙ เรื่อง ขอเปลี่ยนแปลงโครงการย่อยในโครงการประเมินคุณภาพเนื้อหารายการ ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ปี ๒๕๕๖ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : การรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป เรื่อง การจัดสรรคลื่นความถี่ ๒๔.๐๕ - ๒๔.๒๕ GHz และคลื่นความถี่ ๒๔.๒๕ - ๒๖.๖๕ GHz และการอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ที่ใช้ติดตั้งในรถยนต์ (Vehicle Radar) : กทค., คท., ทท.

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบจากการกำกับดูแลต่อร่างประกาศ ๒ ฉบับ ได้แก่ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องวิทยุคมนาคมและอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ที่ใช้ติดตั้งในรถยนต์ (Vehicle Radar) และ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ที่ใช้ติดตั้งในรถยนต์ (Vehicle Radar) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. รองประธานกสทช. (พันเอก นทีฯ) รองประธาน กสทช. (พันเอก เศรษฐพงศ์ฯ) กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ กสทช. สุทธิพลฯ กสทช. พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ฯ กสทช. ประเสริฐฯ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ กสทช. สุภิญญาฯ และ กสทช. พลเอก สุกิจฯ) มีมติเห็นชอบในหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ที่ใช้ติดตั้ง ในรถยนต์ (Vehicle Radar) และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคม ระบบเรดาร์ที่ใช้ติดตั้งในรถยนต์ (Vehicle Radar) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย และประชาชนทั่วไปต่อร่างประกาศ กสทช. ทั้ง ๒ ฉบับ ข้างต้น โดยให้ใช้วิธีเผยแพร่เอกสารรับฟังความคิดเห็นในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. และให้ยื่นเอกสารเสนอความเห็นต่อสำนักงานฯ โดยให้มีระยะเวลาในการแสดงความคิดเห็นไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน และประกาศเชิญชวนล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกจัดส่งไว้ในภายหลัง

หมายเหตุ

กสทช.ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๘๑๑ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๖ ขอให้บันทึกความเห็นในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ ในส่วนของหมายเหตุของวาระที่ ๕.๑๐ ดังนี้

“ผมยืนยันความเห็นเช่นเดียวกับการพิจารณาในชั้น กทค. ว่า ผมไม่อาจให้ความเห็นชอบต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ที่ใช้ติดตั้งในรถยนต์ (Vehicle Radar) และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ที่ใช้ติดตั้งในรถยนต์ (Vehicle Radar) ตามที่สำนักงาน กสทช. ได้ เนื่องจากแม้ว่าที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๕ จะมีมติให้กลุ่มงานการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคมพิจารณา ศึกษา และนำเสนอแนวทางเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิจารณาอนุญาต รวมถึงการพิจารณายกเว้นใบอนุญาตเครื่องวิทยุคมนาคมประเภทดังกล่าว แล้วให้นำเสนอต่อที่ประชุม กทค. เพื่อพิจารณาต่อไป แต่มติของที่ประชุมก็อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อความปลอดภัยที่ใช้ในรถยนต์ เฉพาะคลื่นความถี่วิทยุ ๒๔.๐๕ - ๒๔.๒๕ GHz ที่มีกำลังส่งออกอากาศสมมูลแบบไอโซทรอปิก (E.I.R.P) ไม่เกิน ๑๐๐ mW แต่ในร่างประกาศที่สำนักงานฯ ปรับปรุงมานั้นมีการเพิ่มเติมคลื่นความถี่ ๒๔.๒๕-๒๖.๖๕ GHz กำลังส่ง -๔๑.๓ dBm/MHz รวมทั้งเพิ่มเติมมาตรฐานทางเทคนิค

ของเครื่องวิทยุคมนาคมในคลื่นความถี่ดังกล่าวนี้ ซึ่งเป็นการดำเนินการเกินกว่าขอบเขตของมติ กทค.

อีกทั้งตามแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๕๕) กำหนดให้ย่านความถี่ ๒๔.๐๕-๒๔.๒๕ GHz ใช้กับกิจการวิทยุหาตำแหน่งเป็นกิจการหลัก แต่สำหรับย่านความถี่ ๒๔.๒๕-๒๖.๖๕ GHz ไม่ได้กำหนดการใช้งานสำหรับกิจการวิทยุหาตำแหน่งไว้ด้วย ตลอดจนไม่มีข้อกำหนดให้อำนาจกรรมการสามารถกำหนดกิจการเพิ่มขึ้นในภายหลังแต่อย่างใด และโดยที่แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่เป็นกฎหมายที่ผูกพันหน่วยงานของรัฐทั้งปวง ผมจึงเห็นว่า การอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ ๒๔.๒๕-๒๖.๖๕ GHz เพื่อการใช้งานสำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ที่ใช้ติดตั้งในรถยนต์ (vehicle Radar) ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงไม่อาจกระทำได้ เว้นแต่จะมีการแก้ไขแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ก่อน”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ : กทค., สท.

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบสรุปผลการพิจารณาของ กทค. ที่มีต่อการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ให้สำนักงานฯ นำไปลงเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงานฯ ต่อไป
๒. ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. รองประธาน กสทช. (พันเอก นทีฯ) รองประธาน กสทช. (พันเอก เศรษฐพงศ์ฯ) กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ฯ กสทช. สุทธิพลฯ กสทช. พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ฯ กสทช. ประเสริฐฯ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. พลเอก สุกิจฯ) มีมติเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามก่อนนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป สำหรับที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ และ กสทช. สุทธิญาณฯ) ขอสงวนความเห็นโดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งไว้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. กสทช. ประเสริฐฯ ได้มีข้อสังเกต เรื่องรูปแบบการเขียนร่างประกาศ ในส่วนที่เป็นการยกเลิกข้อความ ซึ่งเป็นรูปแบบที่ใช้ในการร่างกฎหมาย อาจทำให้ผู้ที่ไม่มีความรู้ทางกฎหมายมีความสับสน จึงขอให้พิจารณารูปแบบการเขียนที่เข้าใจง่ายในการเผยแพร่ประกาศดังกล่าว

๒. กสทช.ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๘๑๐ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๖ ขอให้บันทึกความเห็นในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ ในส่วนของหมายเหตุของวาระที่ ๕.๑๑ ดังนี้

“ผมเห็นชอบรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำไปเผยแพร่ได้ และเห็นด้วยกับ แนวทางการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้ให้สอดคล้องกับ ข้อเท็จจริง เพื่อเป็นการลดผลกระทบต่อผู้รับใบอนุญาตและลดภาระแก่ ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมทุกรายโดยเสนอหน้า แต่ยังมีอาจให้ความ เห็นชอบต่อร่างประกาศดังกล่าวได้ เนื่องจากยังไม่มี การแก้ไขคำนิยาม “ผู้รับใบอนุญาต” ให้ชัดเจนและถูกต้องตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย ในประเด็นที่ว่าผู้มีหน้าที่ในการจัดสรรรายได้จากการให้บริการโทรคมนาคม ให้แก่กองทุนฯ นั้นครอบคลุมถึงผู้รับสัมปทานด้วย ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เคยมีมติชัดเจนว่า “ในการจัดรับฟังความคิดเห็นร่าง ประกาศฉบับใหม่ให้สอบถามในประเด็นนิยามผู้รับใบอนุญาตว่าครอบคลุม ถึงผู้รับสัมปทานหรือไม่ด้วย เพื่อไม่เกิดช่องว่างการตีความดังปัจจุบัน และ สำนักงาน กสทช. สามารถบังคับใช้ประกาศอย่างตรงไปตรงมา” และจาก รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นฯ ก็ปรากฏว่ามีเพียง บจก. เรียล มูฟ ที่ระบุว่าไม่ควรครอบคลุม ในขณะที่ บมจ. ทีโอที และ บมจ. กสท โทรคมนาคม เห็นว่าควรจัดเก็บจากผู้รับสัมปทานด้วย แต่แนวทางการพิจารณาเหตุผล ของสำนักงานฯ กลับขัดกับความเห็นที่มีการเสนอ

อีกทั้ง หากพิจารณาตาม ข้อ ๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคม พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่มีผลบังคับใช้อยู่ในปัจจุบัน ก็ได้กำหนดว่า “...ให้ผู้รับใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบ กิจการโทรคมนาคมทุกราย มีหน้าที่จัดสรรรายได้...” และมาตรา ๑๘ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ กำหนดว่า “ให้ผู้รับใบอนุญาตมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคม พื้นฐานโดยทั่วถึง” ประกอบกับมาตรา ๘๐ กำหนดไว้ว่า “ผู้ประกอบกิจการ โทรคมนาคมใดที่ได้รับอนุญาต สัมปทาน สัญญาจากการสื่อสารแห่งประเทศไทย หรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยอยู่แล้วก่อนวันที่ พ.ร.บ. นี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าผู้นั้นมีสิทธิหน้าที่และความรับผิดชอบเช่นเดียวกับผู้รับใบอนุญาตตาม พ.ร.บ. นี้ด้วย” ดังนั้นในทางกฎหมายแล้ว ผู้รับสัมปทานจึงเป็นผู้รับใบอนุญาต และย่อมมีหน้าที่จะต้องจัดสรรรายได้จากการให้บริการโทรคมนาคมให้แก่ กองทุนฯ ด้วย ส่วนที่ว่าตามข้อ ๓ ของประกาศฯ ได้กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาต หมายถึง “ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมตามที่กรรมการกำหนดให้มีหน้าที่ ...” ย่อมเป็นส่วนของการกำหนดนิยามผู้รับใบอนุญาต แต่ในเมื่อบทบัญญัติ ตามข้อ ๔ เป็นการใช้อธิบายเฉพาะและชัดเจนแล้วว่า “ผู้รับใบอนุญาตตาม

กฎหมายประกอบกิจการโทรคมนาคมทุกราย...” การที่สำนักงานฯ มีการขยายความว่า “ไม่รวมถึงผู้รับสัมปทาน” จึงไม่ถูกต้องและไม่ใช่อำนาจของกรรมการที่จะกำหนดตามใจชอบได้

นอกจากนั้น การนำผู้รับสัมปทานเข้ามามีส่วนในการจัดสรรรายได้ฯ เข้าสู่กองทุนฯ ยังเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้สามารถลดอัตราการเรียกเก็บลงได้อีกมาก ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ประกอบการอย่างทั่วถึง ทุกประเภทและทุกระดับ”

๓. กสทช. สุรียัญญาฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/ ๒๗๔ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๖ ขอให้บันทึกความเห็นในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ ในส่วนของหมายเหตุของวาระที่ ๕.๑๑ ดังนี้

“ดิฉันมีความเห็นสอดคล้องกับ กสทช. ประวิทย์ฯ โดยเฉพาะหลักการการจัดเก็บรายได้อย่างทั่วถึง ดังนั้น จึงเห็นว่า ผู้รับสัมปทานต้องมีหน้าที่ในการนำส่งค่า USO เช่นเดียวกับผู้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๘๐ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ เพื่อลดภาระการนำส่งค่า USO ของผู้รับใบอนุญาตทุกราย ซึ่งในประเด็นนี้ทั้ง บมจ. ทีโอที และ บมจ. กสท โทรคมนาคม ได้สนับสนุนแนวทางดังกล่าวตามที่ปรากฏในรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ นอกจากนี้ การนำส่งค่า USO ยังสอดคล้องกับข้อ ๔ ในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคมทุกราย มีหน้าที่จัดสรรรายได้จากการให้บริการโทรคมนาคมให้แก่กองทุนฯ เพื่อไปดำเนินการตามแผน”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : ขออนุมัติดำเนินการโครงการจัดให้มีบริการโทรศัพท์สาธารณะ และจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงโดยทั่วถึง จังหวัดพิษณุโลก และจังหวัดหนองคาย ด้วยวิธีการประกวดราคา : กทค. ,สท., พย.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ เรื่อง ขออนุมัติดำเนินการโครงการจัดให้มีบริการโทรศัพท์สาธารณะ และจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงโดยทั่วถึง จังหวัดพิษณุโลก และจังหวัดหนองคาย ด้วยวิธีการประกวดราคา ออกไปจนกว่าจะมีการนำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเรียบร้อยแล้ว จึงให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓: มาตรฐานการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม : กทค., ชท.

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบสรุปผลการพิจารณาของ กทค. ที่มีต่อรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่องมาตรฐานการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำไปเผยแพร่ในเว็บไซต์สำนักงาน กสทช. ต่อไป
๒. ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่องมาตรฐานการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามในประกาศก่อนนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔: การประชุมหน่วยงานกำกับดูแลในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก (ITU Asia-Pacific Regulatory Roundtable – RR) ครั้งที่ ๓ : ตย.

มติที่ประชุม

มอบหมายให้ กสทช. สุทธิพลฯ กสทช. ประวิทย์ฯ และ กสทช. กสทช. สุภิญญาฯ เข้าร่วมการประชุมหน่วยงานกำกับดูแลในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก (ITU Asia-Pacific Regulatory Roundtable – RR) ครั้งที่ ๓ ระหว่างวันที่ ๑๔ – ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๖ ณ กรุงโซล สาธารณรัฐเกาหลี ทั้งนี้ โดยแจ้งรายละเอียดให้สำนักงาน กสทช. เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕: รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย (JTC) ครั้งที่ ๒๓ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม : วภ.

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย (JTC) ครั้งที่ ๒๓ (The 23rd Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand – Malaysia Common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคมตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. เห็นชอบบันทึกความตกลงร่วม (Agreed Minutes) ในส่วนของ STF และ Working Group 1 (Broadcasting Services) Working Group 2 (Mobile and Non-broadcasting) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ตามความเห็นของ กสท. และ กทค.

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖: การยื่นฟ้องคดีหมิ่นประมาทต่อนักวิชาการและสื่อมวลชน : กสทช. ประวิทย์ฯ, กสทช. สฤัญญาฯ

มติที่ประชุม

รับทราบเรื่อง การยื่นฟ้องคดีหมิ่นประมาทต่อนักวิชาการและสื่อมวลชน ตามเอกสารที่ กสทช. ประวิทย์ฯ และ กสทช. สฤัญญาฯ เสนอ รวมทั้ง ได้รับทราบ คำชี้แจงพร้อมเอกสารประกอบวาระการประชุม และสำเนาคำฟ้อง ซึ่ง กทค. ๔ ท่าน ในฐานะผู้ฟ้องคดีได้จัดทำขึ้นเพื่อนำเรียนประธาน กสทช. เพื่อทราบ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ และ กสทช. สฤัญญาฯ แจ้งว่าจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. กสทช.ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/ ๘๑๙ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๖ ขอให้แนบบันทึกความเห็นไว้ท้ายรายงานการประชุม จำนวน ๓ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ วาระที่ ๒.๑ และมีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๘๑๘ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๖ ขอให้บันทึกความเห็นในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ ในส่วนของหมายเหตุของวาระที่ ๕.๑๖ ดังนี้

“ผมนำเสนอระเบียบวาระนี้ร่วมกับ กสทช.สฤัญญาฯ โดยไม่ได้ต้องการ ก้าวล่วงในส่วนการใช้สิทธิฟ้องคดีในนามบุคคลของ กสทช. ทั้ง ๔ ท่าน ซึ่งเข้าใจว่าท่านจะรับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นเอง แต่มีจุดประสงค์เพื่อให้เกิดการหารือเกี่ยวกับบทบาทที่เหมาะสมของสำนักงาน กสทช. ว่า กรณีจะดำเนินการ ลักษณะนี้ควรต้องมีหลักเกณฑ์และขั้นตอนอย่างไร โดยผมมีความเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังนี้

๑.๑ ในการดำเนินการต่อกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาที่นำเสนอผ่านรายการโทรทัศน์หรือวิทยุกระจายเสียง ในฐานะที่เป็นองค์กรกำกับดูแลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ควรมีกระบวนการกำกับดูแลลักษณะอื่น แทนการใช้สิทธิขั้นสุดท้ายคือการไปฟ้องศาล โดยตรงตั้งแต่ในคราวแรก เนื่องจากจะส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติราชการทางปกครองและมาตรฐานการกำกับดูแล

๑.๒ สำนักงาน กสทช. เคยมีบรรทัดฐานในการร้องทุกข์กล่าวโทษทางอาญาต่อผู้ประกอบการจำนวน ๒๗ รายที่ยื่นเอกสารอันเป็นเท็จ ในการนำเข้าเครื่องอุปกรณ์โทรคมนาคม โดยมีการนำเสนอเป็นระเบียบวาระเพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการ และในกรณีที่ทางคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) จะดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษต่อผู้ขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของ กสท. ก็มีการพิจารณาทั้งในที่ประชุม กสท. และ กสทช. แต่ครั้งนี้ไม่ผ่านขั้นตอนการพิจารณาของคณะกรรมการ ไม่ว่าในระดับใด

ผมจึงเห็นควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์ให้ชัดเจนว่า กรณีแบบใดที่สำนักงาน กสทช. จะแจ้งความดำเนินคดีหรือดำเนินการฟ้องคดีได้เอง และกรณีแบบใดต้องผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการในระดับใด

๑.๓ กระบวนการดำเนินการควรมีความรอบคอบรัดกุม โดยมีการรวบรวมข้อเท็จจริง การวิเคราะห์ข้อกฎหมาย รวมทั้งดำเนินมาตรการในลักษณะเป็นขั้นเป็นตอน เช่น การเจรจาและการมีหนังสือเตือนก่อน เป็นต้น ต่อเมื่อตัดสินใจดำเนินคดีอาญาต่อผู้หนึ่งผู้ใดแล้ว ในฐานะหน่วยงานของรัฐก็ควรดำเนินการในแนวทางตามมติคณะรัฐมนตรี ตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนมาก ที่ นร ๐๕๐๕/ว.๑๘๔ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๔๙ เรื่อง การปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรี เรื่องการดำเนินคดีอาญา คดีแพ่ง และคดีปกครอง ซึ่งได้เวียนแจ้งให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างๆ เพื่อทราบและถือปฏิบัติว่า ในการดำเนินคดีอาญาในศาลยุติธรรม ให้แจ้งความร้องทุกข์ให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด โดยไม่สมควรว่าจ้างทนายความยื่นฟ้องคดีอาญาต่อผู้กระทำความผิดเอง

๑.๔ ในฐานะหน่วยงานรัฐ ไม่สมควรอย่างยิ่งที่จะใช้สิทธิฟ้องร้องทั่วราชอาณาจักร เนื่องจากจะยิ่งเพิ่มภาระงบประมาณ อันถือเป็นทรัพยากรของรัฐที่ควรใช้ในการกำกับดูแลหรือใช้ในการพัฒนาอุตสาหกรรม โดยที่ไม่ได้ส่งผลใดๆ ต่อการได้รับความยุติธรรมเพิ่มขึ้น แต่เป็นการสร้างภาระเพิ่มขึ้นแก่คู่กรณีเท่านั้น

๑.๕ กสทช. เป็นหน่วยงานรัฐที่มีหน้าที่เกี่ยวกับกิจการสาธารณะ การปฏิบัติงานจึงย่อมต้องได้รับการวิพากษ์วิจารณ์และให้ข้อเสนอแนะได้ ทั้งด้านบวกและลบ ซึ่ง กสทช. ควรต้องรับฟังด้วยใจเปิดกว้าง หากถูกเข้าใจผิดก็ชี้แจงและพยายามสร้างความเข้าใจ ซึ่งมีทุนทรัพยากรที่จะดำเนินการได้อยู่แล้ว แทนที่จะฟ้องคดีทางอาญา ซึ่งทำให้ถูกมองได้ว่าเป็นการคุกคามต่อเสรีภาพทางวิชาการและเสรีภาพการแสดงความคิดเห็น อันเป็นสิทธิที่ได้รับการรับรองทั้งในปฏิญญาสากลและในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย”

๒. กสทช. สุธัญญาฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/ ๒๗๔ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๖ ขอให้บันทึกความเห็นในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ ในส่วนของหมายเหตุของวาระที่ ๕.๑๖ ดังนี้

“ดิฉันมีอาจกล่าวถึงการฟ้องร้องในฐานะตัวบุคคลของ กทค. ทั้ง ๔ ท่าน แต่คัดค้านการที่สำนักงาน กสทช. เป็นโจทก์ร่วมฟ้องคดีหมิ่นประมาทต่อนักวิชาการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทยและผู้ดำเนินรายการของสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส โดยมีเหตุผล ดังนี้

- ๒.๑ สำนักงาน กสทช. ควรมีกระบวนการพิจารณาในชั้นต่างๆ ก่อนนำไปสู่การแจ้งความดำเนินคดีหรือการฟ้องศาล เช่น การรวบรวมข้อเท็จจริง การขอความเห็นทางกฎหมาย ตลอดจนการผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากกรรมการ กสทช. เป็นต้น ซึ่งในการฟ้องร้องคดีดังกล่าว ดิฉันได้มีโอกาสรับทราบข้อมูลผ่านสื่อมวลชน โดยที่ไม่ได้รับทราบกระบวนการก่อนหน้าใดๆ อันนำมาสู่การตัดสินใจฟ้องของสำนักงานฯ
- ๒.๒ ดิฉันเห็นว่า การตอบโต้ผู้วิจารณ์นโยบาย กสทช. ด้วยการฟ้องร้องคดีเช่นนี้ ก่อให้เกิดภาพลักษณ์ในเชิงลบต่อสำนักงาน กสทช. ทั้งระดับประเทศ และมุมมองขององค์กรต่างประเทศ เนื่องจาก การเปิดโอกาสให้มีการตอบโต้ได้ (right of reply) น่าจะเป็นวิธีการที่มีความเหมาะสมและเป็นสากลมากกว่า ดังนั้น หากสำนักงานฯ เห็นว่าข้อมูลจากผู้วิจารณ์ไม่ถูกต้อง ควรเปิดเวทีในการแลกเปลี่ยนข้อมูลในพื้นที่สาธารณะ เพื่อเปิดให้ทั้งฝ่ายที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย รวมถึงผู้บริโภคได้รับรู้ข้อมูลอย่างครบถ้วน
- ๒.๓ ดิฉันสนับสนุนแนวทางการกำกับกันเองตามกรอบจรรยาบรรณ จึงไม่เห็นด้วยกับการฟ้องร้องสื่อมวลชน หากสำนักงาน กสทช. เห็นว่ามีการดำเนินการใดๆ ที่ไม่เหมาะสม ควรใช้กลไกอื่นๆ เช่น การร้องเรียนกรรมการนโยบายไทยพีบีเอส หรือการร้องเรียนสภาวิชาชีพ การข้ามขั้นตอนเหล่านี้ เพื่อไปดำเนินคดีเลยนั้นเป็นการสร้างมาตรฐานที่ไม่ถูกต้องขององค์กรกำกับดูแล โดยเฉพาะภารกิจด้านกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งทั้งรัฐธรรมนูญและกฎหมายส่งเสริมให้สื่อกำกับดูแลกันเองตามกรอบจรรยาบรรณ
- ๒.๔ ดิฉันเห็นว่า การฟ้องร้องดำเนินคดีระหว่างสำนักงาน กสทช. ในฐานะองค์กรกำกับดูแลที่กระทำต่อผู้ได้รับใบอนุญาตหรือหน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลนั้น เป็นเรื่องที่มีความละเอียดอ่อนและอาจส่งผลกระทบต่อข้อพิพาทเรื่องวิธีปฏิบัติใช้อำนาจทางปกครองอื่นๆ ตามมา จึงเป็นเรื่องที่สำนักงานฯ ควรมีความระมัดระวังเป็นอย่างมาก”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการจ่ายเงินเดือนของพนักงานและค่าจ้างของลูกจ้าง พ.ศ. : คณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบฯ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ เรื่อง ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการจ่ายเงินเดือนของพนักงานและค่าจ้างของลูกจ้าง พ.ศ. ออกไปก่อน ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป โดยให้แนบร่างระเบียบฯ มาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ : ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลาของพนักงานและลูกจ้าง พ.ศ. : บย.

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ เรื่อง ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลาของพนักงานและลูกจ้าง พ.ศ. ออกไปก่อน เพื่อให้กรรมการทุกท่านได้ศึกษาในรายละเอียด ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการตรวจสอบสิทธิของลูกจ้างเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นๆ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ : การกำหนดท่าทีเบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิค ว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุ ตามบริเวณชายแดนไทย - ลาว (JTC) ครั้งที่ ๔ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม : กสท., กทค., วก.

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบต่อการกำหนดท่าทีเบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุ ตามบริเวณชายแดนไทย - ลาว (JTC) ครั้งที่ ๔ (The 4th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand - Laos Common Border - JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ตามความเห็นของ กสท. และ กทค.

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ : การเตรียมการมาตรการรองรับการประกอบกิจการวิทยุโทรทัศน์ : กสทช. พลโท ดร.พีระพงษ์ฯ

มติที่ประชุม รับทราบการเตรียมการมาตรการรองรับการประกอบกิจการวิทยุโทรทัศน์ เรื่องมาตรการรองรับการเปลี่ยนผ่านสู่การรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์เป็นระบบดิจิทัล และหนังสือที่ประธาน กสทช. จะลงนามนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีตามที่ กสทช. พลโท ดร.พีระพงษ์ฯ เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. : กสท., มส., รส.

มติที่ประชุม ๑. ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบในหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ตามที่รองประธาน กสทช. (พันเอก นทีฯ) เสนอ

๒. มอบอำนาจให้ กสท. ปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช. ตามมาตรา ๒๗ (๒๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ในการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจนเสร็จสิ้นกระบวนการและให้ประธาน กสท. ลงนามในประกาศฯ ในฐานะปฏิบัติภารกิจแทนประธาน กสทช. เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ : การขออนุมัติใช้รายได้จากการจำหน่ายเอกสารการประมูลคลื่นความถี่ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ เป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการจัดประมูลฯ : กสท., จส.

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการให้นำรายได้จากการจำหน่ายเอกสารการประมูลคลื่นความถี่ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ ซึ่งเป็นรายได้ตามมาตรา ๖๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ไปตั้งไว้ในหมวดเงินเดือนของสำนักงาน กสทช. โดยกำหนดเป็นรายการค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการจัดประมูลฯ ตามที่รองประธาน กสทช. (พันเอก นทีฯ) เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงเพิ่มเติมในงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๖ และดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน โดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม พ.ศ. ๒๕๕๖ : กทค., สท.

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบสรุปผลการพิจารณาของ กทค. ที่มีต่อรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำไปเผยแพร่ในเว็บไซต์สำนักงาน กสทช. ต่อไป

๒. ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. รองประธาน กสทช. (พันเอก นทีฯ) รองประธาน กสทช. (พันเอก เศรษฐพงศ์ฯ) กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ฯ กสทช. สุทธิพลฯ กสทช. พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ฯ กสทช. ประเสริฐฯ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ กสทช. สุภิญญาฯ และ กสทช. พลเอก สุกิจฯ) มีมติเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามในประกาศก่อนนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

อนึ่ง รองประธาน กสทช. (พันเอก นทีฯ) และ กสทช. สุกัญญาฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติม โดยจะจัดส่งบันทึกให้ในภายหลัง

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดยจะจัดส่งบันทึกความเห็นให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. รองประธาน กสทช. (พันเอก นทีฯ) มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๒/๒๒๕ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๖ ขอให้แนบบันทึกความเห็นไว้ท้ายรายงานการประชุม จำนวน ๒ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ วาระที่ ๒.๑
๒. กสทช.ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๘๑๖ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๖ ขอให้บันทึกความเห็นในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ ในส่วนของหมายเหตุของวาระที่ ๖.๑ ดังนี้

“ผมเห็นชอบรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำไปเผยแพร่ได้ แต่ยังมีอาจให้ความเห็นชอบต่อร่างประกาศที่เสนอ เนื่องจากแม้ร่างประกาศนี้ จะมีการอำนายผู้รับใบอนุญาตตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน โดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม แต่กลับมีการขยายความว่า ผู้รับใบอนุญาตตามประกาศดังกล่าวไม่รวมถึงผู้ได้รับอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาให้ประกอบกิจการโทรคมนาคม จากบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) หรือบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) หรือหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น อยู่ก่อนวันที่ พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ใช้บังคับ อันเป็นการตีความที่เกินเลยจากข้อกำหนดตามประกาศดังกล่าว โดยในข้อ ๔ ของประกาศนั้นระบุไว้อย่างชัดเจนว่า “ให้ผู้รับใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคมทุกราย มีหน้าที่จัดสรรรายได้จากการให้บริการโทรคมนาคมให้แก่กองทุน เพื่อนำไปดำเนินการตามแผน” ซึ่งตาม พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๑๘ ก็ได้กำหนดว่า “ให้ผู้รับใบอนุญาตมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง” และมาตรา ๘๐ กำหนดไว้ว่า “ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมใดที่ได้รับอนุญาต สัมปทาน สัญญาจากการสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยอยู่แล้วก่อนวันที่ พ.ร.บ. นี้ใช้บังคับให้ถือว่าผู้นั้นมีสิทธิหน้าที่และความรับผิดชอบเดียวกับผู้รับใบอนุญาต ตาม พ.ร.บ. นี้ด้วย” ดังนั้น ในทางกฎหมายแล้ว ผู้รับสัมปทานจึงเป็นผู้รับใบอนุญาต และย่อมมีหน้าที่จะต้องจัดสรรรายได้จากการให้บริการโทรคมนาคมให้แก่กองทุนฯ โดยที่ กทค. ไม่อาจกำหนดยกเว้นให้แก่ผู้ได้รับอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาได้ ถึงแม้ว่าตามข้อ ๓ ของประกาศดังกล่าวจะกำหนดนิยามให้ “ผู้รับใบอนุญาตหมายความว่า

ผู้ประกอบการโทรคมนาคมตามที่คณะกรรมการกำหนด ให้มีหน้าที่ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม” ก็ตาม

และเมื่อผู้ได้รับอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา มีหน้าที่จัดสรรรายได้ให้แก่กองทุนฯ ดังนั้นจึงควรมีสติเข้าร่วมประกวดราคาในโครงการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงด้วย

นอกจากนี้ ผมสนับสนุนข้อสังเกตของรองประธาน กสทช. (พันเอก นทีฯ) ทั้งในประเด็นเรื่องควรมีการกำหนดราคากลาง ควรใช้กระบวนการประกวดราคาทางอิเล็กทรอนิกส์ ตลอดจนประเด็นที่น่าจะพิจารณาเปิดกว้างในเรื่องผู้เข้าร่วมประกวดราคา ไม่ต้องจำกัดเฉพาะผู้รับใบอนุญาตได้หรือไม่”

๓. กสทช. สุธัญญา มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/ ๒๗๒ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๖ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในย่อหน้าที่ ๓ ของมติการประชุมวาระที่ ๖.๑ และมีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/ ๒๗๔ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๖ ขอให้บันทึกความเห็นในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ ในส่วนของหมายเหตุของวาระที่ ๖.๑ ดังนี้

“ดิฉันสนับสนุนข้อสังเกตของรองประธาน กสทช. (พันเอก นทีฯ) ต่อร่างประกาศ กสทช. ฉบับดังกล่าว โดยมีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

- ๓.๑ ในร่างประกาศฉบับนี้ระบุถึง “เพดานราคา” ก่อให้เกิดคำถามว่า เพดานราคาดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องหรือไม่อย่างไรกับความหมายของ “ราคากลาง” ซึ่งตามแนวทางและวิธีปฏิบัติในการเปิดเผยราคากลางของทางราชการกำหนดให้หน่วยงานรัฐดำเนินการประกาศรายละเอียดการคำนวณราคากลางตามแนวทางที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด และในการเปิดเผยราคากลางให้หน่วยงานของรัฐประกาศราคากลางและรายละเอียดการคำนวณราคากลางไว้ในเว็บไซต์ของหน่วยงานและเว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐของกรมบัญชีกลาง

- ๓.๒ ในประเด็นข้อ ๕ (๑) การกำหนดคุณสมบัติของผู้มีความประสงค์จะเข้าร่วมการคัดเลือกเป็นผู้ให้บริการ โดยกำหนดว่าเป็นผู้รับใบอนุญาตฯ นั้น จะเป็นการจำกัดการแข่งขันหรือไม่

- ๓.๓ เนื่องจากการจัดให้มีบริการ USO มีมูลค่าสูง ดังนั้น วิธีการและหลักเกณฑ์การคัดเลือกผู้ให้บริการ USO โดยการนำระเบียบ กทช. ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๔๘ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ รวมถึงประกาศสำนักงาน กสทช. ที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการคัดเลือกผู้ให้บริการ อาจไม่เหมาะสมสำหรับการดำเนินการ สำนักงานฯ จึงควรพิจารณาวิธีการอื่นๆ เช่น การประกวดราคาทางอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อก่อให้เกิดการแข่งขันในการเสนอราคาที่เหมาะสม เป็นธรรมอย่างแท้จริง”

ประธาน

ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ ในวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๖
ให้ที่ประชุมทราบ กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๓๐ น.