

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘

วันพุธที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- |                                   |                           |
|-----------------------------------|---------------------------|
| ๑. พลอากาศเอก ธีเรศ ปุณศรี        | ประธานกรรมการ             |
| ๒. พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์       | รองประธานกรรมการ          |
| ๓. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ | รองประธานกรรมการ          |
| ๔. พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ      | กรรมการ                   |
| ๕. พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ งามสง่า  | กรรมการ                   |
| ๖. รศ. ประเสริฐ ศิลป์พัฒน์        | กรรมการ                   |
| ๗. ผศ.ดร. ธวัชชัย จิตรภาษนันท์    | กรรมการ                   |
| ๘. นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์        | กรรมการ                   |
| ๙. นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์        | กรรมการ                   |
| ๑๐. พลเอก สุกิจ ขมะสุนทร          | กรรมการ                   |
| ๑๑. นายฐากร ตัณฑสิทธิ์            | เลขาธิการ กสทช. เลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- |                               |                       |
|-------------------------------|-----------------------|
| ๑. พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร | เลขานุการประธาน กสทช. |
|-------------------------------|-----------------------|

เจ้าหน้าที่การประชุม

- |                              |   |
|------------------------------|---|
| ๑. นายเฉลิมชัย ก๊กเกียรติกุล | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม         |
| ๒. นางสุวรรณี เจียรานูชาติ   | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร                     |
| ๓. นายบุญยิ่ง โหมตเทศน์      | ผู้อำนวยการส่วน<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. นางอรุณ วงศ์ศิระวิลาส     | ผู้อำนวยการส่วน<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๕. นายขจรศักดิ์ ทานานนท์     | ผู้อำนวยการส่วน<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

- |                               |  |
|-------------------------------|--|
| ๖. นางนภาพร เก่งสาร           | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม  |
| ๗. นางสาวจิรประภา สุตสาคร     | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม  |
| ๘. นางสาวสุชญา สดศรี          | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม  |
| ๙. นางสาวอภิษยามล วารุณประภา  | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม  |
| ๑๐. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง    | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม  |
| ๑๑. นางสาววัลภา กระเดา        | พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง<br>สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๒. นางสาวอรนิตย์ เนติธรรมกุล | พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง<br>สำนักสื่อสารองค์กร             |
| ๑๓. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี      | ลูกจ้าง สำนักประธานกรรมการและการประชุม                       |

#### ผู้ชี้แจง

- |                                |   |
|--------------------------------|---|
| ๑. นายสมบัติ ลีลาพตะ           | ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์<br>รักษาการในตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช.<br>สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ |
| ๒. นายชูศักดิ์ เสรีรัฐ         | ผู้อำนวยการสำนักแผนและวิศวกรรมการตรวจสอบ  |
| ๓. นายฉันทพิฑ์ ขำโคกกรวด       | ผู้อำนวยการสำนักการพัสดุและบริหารทรัพย์สิน  |
| ๔. นางยุพา จันทร์กระจ่าง       | ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ  |
| ๕. นางสาวจิตสถา ศรีประเสริฐสุข | ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม   |
| ๖. นางอิสสระรี ฉัตรโชติกวงศ์   | ผู้เชี่ยวชาญ (ช ๒)<br>รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักคุ้มครองผู้บริโภค<br>ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์                |
| ๗. นายนิพนธ์ จงวิจิต           | ผู้เชี่ยวชาญ (ช ๒)<br>รักษาการในตำแหน่งผู้จัดการสำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา   |
| ๘. นางพัชชาต แมนมนตรี          | ผู้เชี่ยวชาญ (ช ๒)  |
| ๙. นางสาวพรพัฑ์กร สกิตเวโรจน์  | ผู้อำนวยการส่วน<br>สำนักกฎหมายโทรคมนาคม   |
| ๑๐. นางสาวกนกพรรณ ญาณภีร์      | ผู้อำนวยการส่วน<br>สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม   |
| ๑๑. นางสาวใจทิพย์ ศรีโนนชัย    | ผู้อำนวยการส่วน<br>สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ  |

- |                            |   |
|----------------------------|---|
| ๑๒. นายอัมพร ดีเลิศเจริญ   | ผู้อำนวยการส่วน<br>สำนักบริหารคลื่นความถี่  |
| ๑๓. นางสาวสมพร อมรชัยนพคุณ | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง<br>รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการส่วน<br>สำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์                    |
| ๑๔. นายตรี บุญเจือ         | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง<br>รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการส่วน<br>สำนักคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ |
| ๑๕. นางกุลรพี พุทธิมงคล    | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา  |
| ๑๖. นางสาวทิวาพร ทองเล็ก   | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง<br>สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย<br>สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม           |
| ๑๗. นายวสุ อมรนพวงศ์       | พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง<br>สำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา   |
| ๑๘. นายสิทธิ สามิภักดิ์    | พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง<br>สำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา   |
| ๑๙. นางสาวลักษมี นุตตะโร   | พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง<br>สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ   |
| ๒๐. นางสาวศจีพร อิงคินันท์ | ลูกจ้าง สำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา   |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ประธาน กสทช. เป็นประธานในพิธีเปิดสหกรณ์ออมทรัพย์ สำนักงาน กสทช. ณ อาคารอำนวยการ ชั้น ๕ มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการส่งเสริมให้พนักงานมีทางเลือกในการออมเพิ่มขึ้น มีสหกรณ์ออมทรัพย์เป็นของสำนักงานเอง ซึ่งได้ดำเนินการเปิดรับสมาชิกใหม่ตั้งแต่วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ขอขอบคุณเลขาธิการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ที่ได้ดำเนินการในการจัดตั้งสหกรณ์ออมทรัพย์ สำนักงาน กสทช. สำหรับในเรื่องนี้ได้กำชับเรื่องการดำเนินงานอย่าให้เหมือนสหกรณ์ออมทรัพย์ที่มีปัญหาตามที่ปรากฏเป็นข่าว ขอให้ระมัดระวังการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งสหกรณ์ออมทรัพย์ มิใช่กู้เงินในอนาคตนำไปใช้ล่วงหน้า

๒. เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๘ ประธาน กสทช. เป็นประธานในการประชุมร่วมกับผู้ประกอบการเพื่อเตรียมจัดงานวันสื่อสารแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งกำหนดจัดงานในระหว่างวันที่ ๖ - ๙ สิงหาคม ๒๕๕๘ ณ ศูนย์ประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ ในชื่องาน “NBTC EXPO THAILAND 2015” (NET 2015) ภายใต้แนวคิด “Future Trend in Digital World” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมสื่อสารในอนาคตที่ล้ำสมัยในด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ซึ่งภายในงานจะมีงานสัมมนา การแสดงนิทรรศการ โดยจะเชิญบุคคลที่มีชื่อเสียง รวมทั้งผู้ประกอบการชั้นนำเข้าร่วมงาน จึงขอเชิญกรรมการ กสทช. ทุกท่าน หากประสงค์ที่จะเสนอแนวคิดในการจัดกิจกรรมใดๆ ขอให้แจ้งรายละเอียดให้เลขาธิการ กสทช. ทราบ สำหรับการจัดงานจะมีโครงการที่จะเปิดตัวประมาณ ๒ - ๓ โครงการ
๓. เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ ประธาน กสทช. เข้าร่วมเป็นสักขีพยานในพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ณ อาคารหอประชุม ซึ่งเป็นการลงนามระหว่างเลขาธิการ กสทช. และเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (นายชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์) โดยมีวัตถุประสงค์ในการสร้างการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลแก่ประชาชน เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีสาขาต่างๆ อยู่เกือบทุกจังหวัดทั่วประเทศ นอกจากนี้เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้แจ้งว่า มีนักเรียนที่ดูแลสายงานสื่อสารอยู่ประมาณ ๕ - ๖ หมื่นคน ซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญในการสนับสนุนการดำเนินงาน และไม่ใช่ว่าเฉพาะงานดังกล่าวนี้เท่านั้น งานด้านอื่นๆ ก็พร้อมที่จะสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ทั้งนี้เพื่อนักเรียนได้ฝึกทำงานในระหว่างเรียน ซึ่งจะได้มีการหารือกันในโอกาสต่อไป หากกรรมการ กสทช. พิจารณาเห็นว่า มีงาน/กิจกรรมที่ประสงค์จะให้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสนับสนุนการดำเนินงาน ก็น่าที่จะเป็นประโยชน์ เพราะจะได้มีโอกาสช่วยเหลือเด็กๆ และเยาวชนของไทย
๔. ขอขอบคุณกรรมการ กสทช. ทุกท่าน และเลขาธิการ กสทช. ที่ได้ดำเนินการจัดประชุมหารือร่วมกับคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ เมื่อช่วงเย็นวันศุกร์ที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๘ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ซึ่งการหารือดังกล่าวเป็นเรื่องที่ดี เพราะได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันอย่างกว้างขวาง หากในอนาคตกรรมการ กสทช. เห็นว่าควรจะมีการดำเนินการในทำนองนี้อีก ขอให้แจ้งความประสงค์เพื่อที่จะได้ประสานการดำเนินงานให้

มติที่ประชุม

รับทราบเรื่องตามที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : เรื่องรับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘
- มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : เรื่องรับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ วันศุกร์ที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘
- มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ วันศุกร์ที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๓ : รายงานผลการดำเนินงาน
- ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ และรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ วันศุกร์ที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ และรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ วันศุกร์ที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : ประธาน กสท. (พันเอก ดร. นทีฯ)
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ระหว่างวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ – วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๘ ตามเอกสารที่ประธาน กสท. (พันเอก ดร. นทีฯ) เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม : ประธาน กทค. (พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ)
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่ประธาน กทค. (พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ) เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเพื่อทราบ

เลขาธิการ กสทช. ขอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๘ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : รายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช. ระหว่างวันที่ ๑ มีนาคม - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘ : ปบ.

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช. ระหว่างวันที่ ๑ มีนาคม - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘ จำนวน ๔ ท่าน ได้แก่ ศาสตราจารย์พิเศษ ประสพสุข บุญเดช พลเอก ชิตศักดิ์ ประเสริฐ นายสุรินทร์ จิรวินิชญ์ และรองศาสตราจารย์ ดร. สุเจตน์ จันทร์งษ์ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๑ วรรคสอง ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการจ้างที่ปรึกษา ผู้ปฏิบัติงาน เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการประจำ กทช. พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเอกสาร ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : รายงานผลการตรวจสอบภายในของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ : คณะกรรมการตรวจสอบภายใน กบ.

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการตรวจสอบภายในของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบภายในได้ดำเนินการ ตามข้อ ๑๙(๗) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ**

๑. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตขอให้สำนักงาน กสทช. นำข้อเสนอแนะประเด็นต่างๆ ของคณะกรรมการตรวจสอบภายในไปพิจารณา อาทิ ๑) ตัวเลขรายได้ส่งคลังที่มี ยอดล้นเกิน ๒) วิธีคิดกองทุนบำเหน็จของพนักงานที่อาจทำให้มูลค่าที่แท้จริง คลาดเคลื่อน ๓) สัญญาเช่าระยะยาว ๔) การกันดอกเบี้ยเงินค่าปรับทางปกครอง ๕) ประสิทธิภาพการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ๖) การปรับปรุงกระบวนการเพื่อ เบิกจ่ายคูปองทีวีดิจิตอลให้รวดเร็ว ๗) การเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อ/จัดจ้าง และ ราคาากลาง ๘) โครงการที่สุ่มตรวจ ขาดรายละเอียด และ ๙) การจัดทำ KPI ควรให้เสร็จ ตั้งแต่ต้นปี ทั้งนี้ โดยกำหนดกรอบเวลาการดำเนินการแก้ไขด้วยว่าจะเสร็จสิ้น เมื่อไร เพื่ออย่างน้อยในการตรวจสอบคร่าวหน้า ทางกรรมการตรวจสอบภายใน จะได้ไม่มีข้อสังเกตในประเด็นอื่นๆ อีก
๒. ประธาน กสทช. ขอให้เลขาธิการ กสทช. และรองเลขาธิการ กสทช. กำชับให้ ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องดำเนินการให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของ คณะกรรมการตรวจสอบภายใน และรายงานผลการดำเนินงานให้ทราบด้วย

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนเมษายน ๒๕๕๘ : คท. ดท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต หรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนเมษายน ๒๕๕๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๘/๒๕๕๘ ระหว่าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด สมประสงค์สิริดวงเนตร มีเดีย (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี) : กสท. มส.

มติที่ประชุม รับทราบแนวทางการดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๘/๒๕๕๘ ระหว่าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด สมประสงค์สิริดวงเนตร มีเดีย (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : รายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำรองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์) ประจำปีเดือนมีนาคม – เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๘ : รองประธาน กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำรองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์) ประจำปีเดือนมีนาคม – เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๘ จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่ พลตำรวจเอก ชาญชิต เพียรเลิศ พลเอก สุเจตน์ วัฒนสุข และนายสวัสดิ์ โชติพานิช ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๑ วรรคสอง ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการจ้างที่ปรึกษา ผู้ปฏิบัติงานเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการประจำ กทช. พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเอกสารที่ รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. นทีฯ) เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานตามแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) ฉบับครบรอบ ๓ ปี (ข้อมูลสิ้นสุดเดือนมีนาคม ๒๕๕๘) : กสท. อส.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานตามแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) ฉบับครบรอบ ๓ ปี (ข้อมูลสิ้นสุดเดือนมีนาคม ๒๕๕๘) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกต ขอให้สำนักงาน กสทช. รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานตามแผนแม่บททั้ง ๓ ฉบับ ให้ใกล้เคียงกัน เพื่อไม่เกิดความลักลั่น

- ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๘ : ทท. มท.
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต หรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกต ขอให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาข้อกฎหมาย หลักเกณฑ์การเปรียบเทียบปรับคดีอาญาของพนักงานสอบสวน เรื่อง การยึดของกลางเพื่อให้เป็นมาตรฐาน
- ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : การเลือกกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ : บย.
- มติที่ประชุม รับทราบผลการเลือกกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา
- ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุม กสท.
- ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ : พิจารณาขยายระยะเวลาของคณะทำงานเพื่อติดตามและประเมินผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๕ : กสท. ปส.๓
- มติที่ประชุม อนุมัติให้ขยายระยะเวลาของคณะทำงานเพื่อติดตามและประเมินผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๕ ออกไปอีก ๓ เดือน นับแต่วันที่ครบกำหนดระยะเวลาเดิม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- อนึ่ง กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. สุภิญญาฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกส่งไว้ในภายหลัง
- หมายเหตุ ๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑ เรื่อง พิจารณาขยายระยะเวลาของคณะทำงานเพื่อติดตามและประเมินผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๕



๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๘/๑๑๒ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๘ ขอให้บันทึกความเห็นเพิ่มเติมไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๑.๑ ดังนี้

“ผมมีข้อสังเกตในส่วนของการตั้งตัวแทนในคณะทำงานเพื่อติดตามและประเมินผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๕ ดังต่อไปนี้ เนื่องด้วยคณะทำงานดังกล่าวได้หมดวาระลง จึงจำเป็นต้องตั้งคณะทำงานฯ ชุดใหม่ ซึ่งอำนาจและหน้าที่ของคณะทำงานฯ นั้น จะต้องติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๕ พร้อมทั้งรายงานสรุปผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบของการประกอบกิจการโทรทัศน์ของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกต่อ กสท. ดังนั้น การที่มีผู้ดำรงตำแหน่งในคณะทำงานฯ ซึ่งเป็นตัวแทนของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๕ นั้น อาจก่อให้เกิดกรณีผลประโยชน์ทับซ้อน (conflict of interests) ได้ ด้วยเหตุนี้ ตัวแทนจากสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๕ ซึ่งถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียจึงไม่ควรดำรงตำแหน่งในคณะทำงานฯ ดังกล่าวแทน และสมควรให้บุคคลภายนอกดำรงตำแหน่งในคณะทำงานฯ ดังกล่าวแทน เพื่อความเที่ยงตรงและโปร่งใสในการทำงาน”

๓. กสทช. สุภิญญาฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๑๒๐ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ขอให้บันทึกความเห็นเพิ่มเติมไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๑.๑ ดังนี้

“ดิฉันขอยืนยันสงวนความเห็นตามบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๑๕๔ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๘ ซึ่งเปิดเผยความเห็นในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๘ วาระที่ ๔.๑๓ เรื่องการขยายระยะเวลาของคณะทำงานเพื่อติดตามและประเมินผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๕ กล่าวคือ ดิฉันเห็นว่า สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๕ ควรปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของการเป็นโทรทัศน์ประเภทบริการสาธารณะก่อน มิใช่เป็นการปรับเปลี่ยนซึ่งต้องให้องค์กรกำกับติดตามประเมินในแต่ละระยะ ดังนั้น ดิฉันจึงมีอาจเห็นชอบการเสนอให้ขยายระยะเวลาของคณะทำงานชุดดังกล่าว”

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ : การแก้ไของค์ประกอบคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ : กสท. บส.**

#### **มติที่ประชุม**

อนุมัติให้แก้ไของค์ประกอบคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ โดยให้ พลโท อภิชาติ นพเมือง พ้นจากตำแหน่งอนุกรรมการ และแต่งตั้งนายกิตตินันท์ ชาวสุทธิ เป็นอนุกรรมการแทน ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ทั้งนี้ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติหลักการของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๓ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๖

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒ เรื่อง การแก้ไของค์ประกอบคณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓ : การเปลี่ยนแปลงงบประมาณเพื่อดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ/เฝ้าระวัง การกระทำที่มีลักษณะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค : กสท. บส.

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องการเปลี่ยนแปลงงบประมาณเพื่อดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ/เฝ้าระวัง การกระทำที่มีลักษณะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ซึ่งการเปลี่ยนแปลงงบประมาณดังกล่าวอยู่ในอำนาจของสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๒๑ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามที่เลขาธิการ กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓ เรื่อง การเปลี่ยนแปลงงบประมาณเพื่อดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ/เฝ้าระวัง การกระทำที่มีลักษณะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุม กทค.

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวย : กทค. คณะทำงานจัดทำหลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายฯ จท.

มติที่ประชุม

- เห็นชอบตามผลการพิจารณาของ กทค. ที่มีต่อสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวย ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวย ทั้งนี้ ให้นำร่างประกาศดังกล่าวข้างต้นเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนาม ก่อนนำไปประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

๓. อนุมัติในหลักการให้สำนักงาน กสทช. กั้นเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวย ๙ หลักเหมือนกัน จำนวน ๑ เลขหมาย เพื่อใช้ในการดำเนินกิจกรรมวันสื่อสารแห่งชาติ ปี ๒๕๕๘ ตามที่เลขาธิการ กสทช. เสนอ

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์ สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวย
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตขอให้สำนักงาน กสทช. รับไปพิจารณาดำเนินการ ดังนี้ ๑) ผู้ชนะการประมูลต้องสามารถเปิดบริการกับผู้ประกอบการรายใดก็ได้ โดยไม่มีข้อจำกัด ๒) การแต่งตั้งคณะทำงาน อาจต้องมีผู้แทนของผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้บริโภค เข้าร่วมด้วย เพื่อความโปร่งใส
๓. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๔๙๘ ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ขอให้บันทึกความเห็นเพิ่มเติมไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๒.๑ ดังนี้
 

“ในการพิจารณาเรื่องนี้ ผมได้มีความเห็นยืนยันมาโดยตลอดตั้งแต่ก่อนการนำร่างไปรับฟังความคิดเห็นว่า ผู้ชนะการประมูลต้องมีสิทธินำเลขหมายที่ประมูลได้ไปเปิดบริการกับผู้ให้บริการรายใดก็ได้ โดยไม่ถูกจำกัดสิทธิตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ซึ่งประเด็นดังกล่าวมีผู้แสดงความเห็นไว้สอดคล้องกันในเวทีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ทั้งยังมีความเห็นเพิ่มเติมจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะว่าคณะทำงานตามข้อ ๔ ของร่างประกาศ ควรมีตัวแทนขององค์กรผู้บริโภคด้วย ซึ่งสำนักงาน กสทช. รับที่จะนำไปดำเนินการในชั้นปฏิบัติการ โดยยังคงร่างเดิมไว้

หากสำนักงาน กสทช. สามารถทำให้ผู้ชนะการประมูลสามารถเปิดให้บริการกับผู้ให้บริการรายใดก็ได้จริง ในวันชนะการประมูล และให้คณะทำงานมีตัวแทนองค์กรผู้บริโภคร่วมด้วย เพื่อให้กระบวนการประมูลเกิดขึ้นได้เร็ว ผมจึงเห็นชอบร่างประกาศนี้ โดยให้สำนักงาน กสทช. รับความเห็นของผมไปดำเนินการให้เกิดผลจริงในทางปฏิบัติ”

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : เรื่องการบริหารงานสำนักงาน กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๑ : การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๘๐๙/๒๕๕๘ ระหว่าง บริษัท อาร์เอส อินเตอร์เนชั่นแนล บรอดคาสติ้ง แอนด์ สปอร์ต แมนเนจเม้นท์ จำกัด (ผู้ฟ้องคดี) กับ สำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี) : มส.

## มติที่ประชุม

มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. และผู้อำนวยการสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ (นายสมบัติ สีลาพตะ) รักษาการในตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ เป็นผู้รับมอบอำนาจดำเนินคดีแทน กสทช. ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

อนึ่ง กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ กสทช. ประวิทย์ฯ และ กสทช. สุทธิญาฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกส่งไว้ในภายหลัง

## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๑ เรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๘๐๙/๒๕๕๘ ระหว่าง บริษัท อาร์เอส อินเตอร์เนชั่นแนล บรอดคาสติ้ง แอนด์ สปอร์ต แมเนจเม้นท์ จำกัด (ผู้ฟ้องคดี) กับ สำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี)

๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๘/๑๑๓ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๘ ขอให้บันทึกความเห็นเพิ่มเติมไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๓.๑ ดังนี้

“ผมขอออกเสียงในวาระข้างต้น เนื่องจากเรื่องดังกล่าวเป็นผลต่อเนื่องมาจากประกาศเรื่องหลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ (Must Have) ซึ่งผมไม่เห็นชอบและสงวนความเห็นไว้และได้งดออกเสียง รวมถึงสงวนความเห็นในวาระต่างๆ ที่ตามมา อันเป็นผลพวงจากประกาศฯ นั้น โดยผมได้เคยทักท้วงไว้แล้วว่าประกาศฯ ดังกล่าว และเรื่องที่เกี่ยวข้องนั้น จะทำให้เกิดประเด็นปัญหาต่อไป ผมจึงใคร่ขอออกความคิดเห็นในประเด็นนี้ ดังที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น”

๓. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๔๙๙ ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ขอให้บันทึกความเห็นเพิ่มเติมไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๓.๑ ดังนี้

“ในการพิจารณาเรื่อง การสนับสนุนให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปในรายการ “การแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้ายปี ๒๐๑๔” (FIFA World Cup Final) ของที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๗ ผมได้ร่วมการพิจารณา แต่มิได้ลงมติ เนื่องจากเห็นว่า ข้อมูลและระยะเวลาในการพิจารณาไม่เพียงพอ โดยกรรมการ กสทช. ได้รับแจกเอกสารประกอบวาระการประชุมในห้องประชุม ซึ่งประกอบด้วยเอกสารหลายฉบับที่จำเป็นต้องใช้เวลาในการศึกษาอย่างรอบคอบก่อน จึงจะใช้ดุลยพินิจได้อย่างถี่ถ้วนและรอบคอบ อีกทั้งในที่ประชุม กสทช. มีการโต้แย้งรายละเอียดการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนให้ประชาชนได้รับชมการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้ายของสำนักงาน กสทช. ว่ามีการวิเคราะห์ที่ไม่ถูกต้อง ทำให้ไม่สามารถประเมินวงเงินสนับสนุนที่สมเหตุสมผลได้ ส่วนในการพิจารณาเรื่องนี้อีกครั้งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๗ เป็นการนำเสนอผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ ซึ่งได้เสนอกรอบวงเงินที่จะพิจารณาสนับสนุน

จำนวน ๓๖๙,๘๕๙,๑๒๔.๓๒ บาท โดยมีการแจกแจงรายละเอียดที่มาและวิธีคิดวงเงินดังกล่าวพอสมควร ผมจึงได้ร่วมพิจารณาและมีข้อสังเกตเปิดเผยไว้ในการประชุมครั้งดังกล่าว

เมื่อครั้งนี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินคดีที่บริษัท อาร์เอส อินเตอร์ เนชั่นแนล บรอดคาสติ้ง แอนด์ สปอร์ต แมเนจเม้นท์ จำกัด เป็นผู้ฟ้อง กสทช. ในลักษณะองค์รวมโดยไม่แบ่งแยกเฉพาะผู้เกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้อง ผมจึงร่วมพิจารณาการแต่งตั้งผู้ดำเนินคดีด้วย โดยเห็นชอบการมอบอำนาจให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการสอดคล้องกับมติของที่ประชุมนั่นเอง”

๔. กสทช. สุกัญญาฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๑๒๐ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ขอให้บันทึกความเห็นเพิ่มเติมไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๓.๑ ดังนี้
- “ ดิฉันขอยืนยันความเห็นตามบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๑๔๔ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๗ ซึ่งได้เปิดเผยความเห็นในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๗ วาระที่ ๕.๑ เรื่องการสนับสนุนให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปในรายการ “การแข่งขันฟุตบอลโลก รอบสุดท้าย ปี ๒๐๑๔” (FIFA World Cup Final)”

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๒ : แผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (USO) ประจำปี ๒๕๕๗ : ทบ.**

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้ถอนวาระที่ ๕.๓.๒ เรื่อง แผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และบริการเพื่อสังคม (USO) ประจำปี ๒๕๕๗ ออกไป เพื่อรอความชัดเจนของคำสั่งคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ตามที่เลขาธิการ กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๓ : การพิจารณาโครงการที่ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ประเภทที่ ๑ ครั้งที่ ๑ ประจำปี ๒๕๕๗ ตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ มาตรา ๕๒(๒) : ทบ.**

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๓.๓ เรื่อง การพิจารณาโครงการที่ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ประเภทที่ ๑ ครั้งที่ ๑ ประจำปี ๒๕๕๗ ตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ มาตรา ๕๒(๒) ออกไป เพื่อให้กรรมการ กสทช. ทุกท่านได้ศึกษาในรายละเอียด และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ มีประเด็นข้อสังเกต ซึ่งจะได้จัดส่งให้สำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ใช้ในการจัดทำข้อมูลประกอบการพิจารณาของที่ประชุม กสทช. ต่อไป

**หมายเหตุ**

กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๕๐๑ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ขอให้บันทึกความเห็นเพิ่มเติมไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๓.๓ ดังนี้

- “๑. พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๕๕ กำหนดให้ คณะกรรมการบริหารกองทุนมีอำนาจหน้าที่เสนอความเห็นเกี่ยวกับการจัดสรร เงินกองทุนเพื่อใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒ ต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ผมจึงเห็นว่า กสทช. ไม่ใช่ผู้มีหน้าที่ต้องพิจารณาโครงการทั้งหมดที่มีการยื่นเสนอเข้ามา แต่พิจารณาสิ่งที่คณะกรรมการบริหารกองทุนเสนอ ซึ่งควร จะได้มีการกลั่นกรองโดยรอบคอบแล้ว แต่สำหรับโครงการเสนอมาให้พิจารณาในครั้งนี้ ยังมีรายละเอียดที่ทำให้เกิดข้อสงสัยและเกิดความไม่สบายใจที่จะพิจารณา ดังนี้
- ๑) มีบางโครงการที่ระบุข้อมูลค่าตอบแทนผู้วิจัยไม่ถูกต้อง และบางโครงการขาดชื่อ ผู้รับผิดชอบโครงการ
  - ๒) มีบางโครงการที่งบประมาณไม่สอดคล้องกับวิธีดำเนินการ โดยมีงบประมาณถึง ร้อยละ ๘๗ เป็นค่าตอบแทนให้กับนักวิจัย แต่ไม่มีค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิ ค่าตีพิมพ์รายงาน ตลอดจนค่าอุปกรณ์การดำเนินการใดๆ
  - ๓) กรอบระยะเวลาดำเนินการโครงการส่วนใหญ่คือ ๒ ปี สำหรับบางโครงการอาจ ไม่เหมาะสม โดยเฉพาะที่เป็นโครงการศึกษาวิจัยทางสังคมศาสตร์ และในการ กำหนดค่าตอบแทนควรเป็นไปตามระยะเวลาการทำงานจริง มิใช่ตาม ระยะเวลาทั้งหมดของโครงการ
  - ๔) ควรมีการกำหนดเกณฑ์ในการเบิกจ่าย เช่น การคืนเงินคงเหลือ ดอกเบี้ย สิทธิ ในครุภัณฑ์ ฯลฯ
- ทั้งนี้ ในส่วนของรายละเอียดข้อสังเกตและความเห็นต่างๆ นั้น ผมจะทำหนังสือ แจ้งเพื่อให้ดำเนินการปรับปรุงก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป
๒. ผมเห็นว่า กสทช. ควรมีการพิจารณาชี้ชัดว่าเห็นชอบต่อสิ่งที่คณะกรรมการบริหาร กองทุนเสนอหรือไม่ หากไม่เห็นชอบเป็นเพราะเหตุผลใด เพื่อให้กระบวนการใช้ ดุลยพินิจทางปกครองมีความชัดเจน อันจะกระทบต่อการใช้สิทธิของผู้เกี่ยวข้อง”

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๔ : ขอความเห็นชอบขอบเขตของงาน (Term of Reference : TOR) รถตรวจสอบ และหาทศวิทย์ จำนวน ๑๔ คัน โดยวิธีประกวดราคา : ผก. พย.**

#### **มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๓.๔ เรื่อง ขอความเห็นชอบขอบเขตของงาน (Term of Reference : TOR) รถตรวจสอบและหาทศวิทย์ จำนวน ๑๔ คัน โดยวิธี ประกวดราคาออกไป ตามที่เลขาธิการ กสทช. เสนอ เพื่อรอให้มีความชัดเจนภายหลัง การจัดทำงบประมาณรายจ่าย กลางปี ประจำปี ๒๕๕๘ โดยให้นำเรื่องนี้เสนอ คณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. พิจารณาให้ความเห็นเบื้องต้น ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๕ : ขอความเห็นชอบขอบเขตของงาน (Term of Reference : TOR) ชุดสถานีตรวจสอบการใช้ความถี่วิทยุประจำที่ และเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการซื้อชุดสถานีตรวจสอบการใช้ความถี่วิทยุประจำที่ จำนวน ๖ แห่ง โดยวิธีประกวดราคา : ผก. พย.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๓.๕ เรื่อง ขอความเห็นชอบขอบเขตของงาน (Term of Reference : TOR) ชุดสถานีตรวจสอบการใช้ความถี่วิทยุประจำที่ และเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการซื้อชุดสถานีตรวจสอบการใช้ความถี่วิทยุประจำที่ จำนวน ๖ แห่ง โดยวิธีประกวดราคาออกไป ตามที่เลขาธิการ กสทช. เสนอ เพื่อรอให้มีความชัดเจนภายหลังการจัดทำงบประมาณรายจ่าย กลางปี ประจำปี ๒๕๕๘ โดยให้นำเรื่องนี้เสนอคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. พิจารณาให้ความเห็นเบื้องต้น ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๖ : ความเห็นของประเทศไทยต่อการประชุมเตรียมการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๑๕ ของภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก ครั้งที่ ๕ (APG 15-5) : กสท. กทค. คณะทำงานเตรียมการประชุมใหญ่ระดับโลกฯ คม.

#### มติที่ประชุม

๑. รับทราบผลการประชุมคณะทำงานเตรียมการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๑๕ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
  ๒. เห็นชอบตามผลการพิจารณาของ กสท. และ กทค. ที่มีต่อความเห็นของประเทศไทยต่อการประชุมเตรียมการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๑๕ ของภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก ครั้งที่ ๕ (APG 15-5) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
    - ๑) เห็นชอบเอกสารความเห็นของประเทศไทย จำนวน ๑๘ ฉบับ ที่จะนำเสนอต่อการประชุมเตรียมการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๑๕ ของภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ครั้งที่ ๕ (APG 15-5) ในระเบียบวาระต่างๆ ของการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๑๕ (WRC-15)
    - ๒) เห็นชอบในหลักการการจัดส่งเป็นเอกสารความเห็นร่วมกับประเทศอื่น (Joint contribution) หากได้รับการร้องขอ ในระเบียบวาระที่มีความเห็นสอดคล้องกัน เพื่อนำเสนอต่อการประชุมเตรียมการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๑๕ ของภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ครั้งที่ ๕ (APG 15-5) ต่อไป
    - ๓) เห็นชอบในหลักการของการแสดงความเห็นของประเทศไทยในระเบียบวาระและ/หรือ ย่านความถี่ ที่ยังไม่มีความเห็น โดยให้สอดคล้องกับความเห็นของประเทศสมาชิก APT เพื่อให้การใช้คลื่นความถี่สอดคล้องกันในระดับภูมิภาค (Regional Spectrum Harmonization) ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงผลกระทบต่อการใช้คลื่นความถี่ของประเทศไทยเป็นสำคัญ และพิจารณาถึงความเห็นของหน่วยงานภายในประเทศที่เกี่ยวข้องด้วย
- อนึ่ง กสทช. สภานิติบัญญัติฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยจะจัดส่งบันทึกไว้ในภายหลัง

- หมายเหตุ
๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๖ เรื่อง ความเห็นของประเทศไทยต่อการประชุมเตรียมการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๑๕ ของภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก ครั้งที่ ๕ (APG 15-5)
  ๒. กสทช. สุกัญญาฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๑๒๐ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ขอให้บันทึกความเห็นเพิ่มเติมไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๓.๖ ดังนี้  
 “ ดิฉันมีข้อสังเกตต่อการพิจารณาวาระนี้ว่า ความเห็นของประเทศไทยที่จะนำเสนอต่อการประชุมเตรียมการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๑๕ ของภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ครั้งที่ ๕ (APG 15-5) สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาข้อเสนอในชั้นการรับฟังความคิดเห็นฯ ตามที่เสนอปรับปรุงตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติในย่านความถี่ ๕๐-๕๔ MHz โดยลบกิจการวิทยุสมัครเล่นจากกิจการรองเพื่อให้เป็นไปตามเชิงอรรถระหว่างประเทศ 5.167 ให้เป็นไปโดยรอบคอบ”

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๗ : กระทรวงการคลังขอขยืมเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ : ทบ.

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. นทีฯ) รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ) กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ กสทช. พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ กสทช. พลเอก สุกิจฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ) อนุมัติให้กระทรวงการคลังขยืมเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ เพื่อนำไปใช้แทนเงินกู้บางส่วนสำหรับโครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการน้ำและระบบขนส่งทางถนนเร่งด่วน จำนวนเงิน ๑๔,๓๐๐ ล้านบาท ตามมติคณะรัฐมนตรี (๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘) ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ เสนอ ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ข้อ ๖ ของมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบกับข้อ ๒ ตามประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๘๐/๒๕๕๗ โดยเป็นการให้ยืมเงินในส่วนของบัญชีกองทุนบริการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. (สำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา) ประสานรายละเอียดกับสำนักงบประมาณ กระทรวงการคลัง ในการจัดทำแผนการคืนเงิน เพื่อมิให้ส่งผลกระทบต่อภาระดำเนินงานของ กสทช. และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ และที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป  
 อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกส่งให้ในภายหลัง  
 ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. สุกัญญาฯ) ขอเปิดเผยความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกส่งให้ในภายหลัง



## หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๗ เรื่อง กระทรวงการคลังขอยืมเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๕๐๐ ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ขอให้บันทึกความเห็นเพิ่มเติมไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๓.๗ ดังนี้
  - “๑. กองทุนฯ มีวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒ (๖) แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนด้านงบประมาณให้กระทรวงการคลังสามารถยืมเงินกองทุนเพื่อนำไปใช้ในกิจการของรัฐอันเป็นประโยชน์สาธารณะ โดยมีได้ให้อำนาจ กสทช. ในการพิจารณารายละเอียดกิจการของรัฐดังกล่าว ซึ่งเป็นอำนาจของ ครม. โดยตรง ในชั้นนี้เมื่อฟังได้ว่า ครม. ได้มีมติให้กระทรวงการคลังยืมเงินกองทุนฯ เพื่อดำเนินโครงการเงินกู้เพื่อการพัฒนา ระบบบริหารจัดการทรัพยากรน้ำและระบบขนส่งทางถนน ระยะเร่งด่วน และผู้อำนวยการสำนักงบประมาณได้มีหนังสือที่ นร ๐๗๑๖/๑๔๐๗๑ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ระบุชัดเจนว่า โครงการดังกล่าวถือเป็นโครงการที่เป็นกิจการของรัฐอันเป็นประโยชน์สาธารณะ ในชั้นนี้จึงเห็นว่า การให้ยืมเงินกองทุนฯ ในครั้งนี้ เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย
  ๒. ประเด็นที่ต้องพิจารณาคือ การให้ยืมเงินจะต้องไม่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินการอื่นของกองทุน ซึ่งเป็นภารกิจหลัก ซึ่งสำนักงาน กสทช. ยืนยันว่า ในปัจจุบันยังไม่สามารถดำเนินการได้ เพราะอยู่ในระหว่างการพิจารณาของ คตร. กองทุนฯ จึงมีเงินคงเหลือเพียงพอที่จะให้ยืมได้ แต่ควรต้องหารือถึง กำหนดเวลาการคืนเงินยืมกับกระทรวงการคลังโดยรอบคอบ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในประเด็นการบริหารงบกระแสเงินสด (Cash Flow Management) เพื่อให้กองทุนฯ มีเงินสดเพียงพอในการดำเนินการตามภารกิจหลักได้เมื่อถึงเวลา โดยในเรื่องนี้เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. จัดทำร่างสัญญาให้ผู้มีอำนาจพิจารณาตามขั้นตอนที่กฎหมายบัญญัติต่อไป
  ๓. กรณี กสทช. บางท่านแย้งว่า เงินกองทุน USO มิใช่เงินกองทุนตามมาตรา ๕๒ นั้น คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. เคยให้ความเห็นแล้วว่า แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ต้องผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนก่อนเสนอให้ กสทช. พิจารณา ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการพิจารณาจัดสรรเงินกองทุน จึงยืนยันว่า เงินกองทุน USO เป็นส่วนหนึ่งของเงินกองทุนตามมาตรา ๕๒ มิเช่นนั้น คณะกรรมการบริหารกองทุนย่อมไม่มีอำนาจพิจารณา”

๓. กสทช. สุกัญญาฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๑๒๐ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ขอให้บันทึกความเห็นเพิ่มเติมไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๓.๗ ดังนี้

“ ดิฉันขอสงวนความเห็นต่อการพิจารณาเห็นชอบให้กระทรวงการคลังยืมเงินกองทุนฯ เพื่อนำไปใช้แทนเงินกู้บางส่วนสำหรับโครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการน้ำและระบบขนส่งทางถนนเร่งด่วน ตามที่ได้เสนอขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีเป็นจำนวนเงิน ๑๔,๓๐๐ ล้านบาท เนื่องจากไม่ปรากฏรายละเอียดโครงการตลอดจนเงื่อนไข ระยะเวลา หรือแนวทางการคืนเงินให้แก่กองทุนฯ ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา ซึ่งดิฉันเห็นว่าเป็นกรณีที่น่าจะกระทบต่อการดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม อย่างทั่วถึง ตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนฯ ในมาตรา ๕๒(๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และแม้ว่าจะมีประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๘๐/๒๕๕๗ เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ตาม (๖) ส่งเสริมและสนับสนุนด้านงบประมาณให้กระทรวงการคลังสามารถยืมเงินกองทุนฯ เพื่อนำไปใช้ในกิจการของรัฐอันเป็นประโยชน์สาธารณะได้ก็ตาม แต่ก็ไม่ได้หมายความว่าจะเป็นกรณีที่กรรมการจะสามารถละเว้นการพิจารณาโครงการในรายละเอียดได้ หรือพิจารณาให้ความเห็นชอบโดยมิได้คำนึงถึงธรรมาภิบาลในการใช้จ่ายงบประมาณตามที่กฎหมายกำหนดอำนาจหน้าที่ไว้ได้อันหนึ่ง การเปิดเผยความเห็นนี้เป็นไปตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน เพราะเป็นกรณีที่ดิฉันในฐานะ กรรมการ กสทช. มีความเห็นแตกต่างจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ที่เสนอความเห็นเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนฯ เพื่อใช้จ่ายฯ ตามวาระนี้ จึงให้เหตุผลประกอบการพิจารณาตามที่กฎหมายกำหนด”

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๘ :** ขอความเห็นชอบการทบทวนแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๘ และแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่าย กลางปี ประจำปี ๒๕๕๘ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

#### มติที่ประชุม

๑. อนุมัติการทบทวนแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๘ และแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่าย กลางปี ประจำปี ๒๕๕๘ ของสำนักงาน กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
  - ๑) อนุมัติให้ยกเลิกการกันเงินไว้เบิกเหลืออมปี ประจำปี ๒๕๕๗ ของสำนักงาน กสทช. กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการตามแผน จำนวน ๖ โครงการ จำนวนเงิน ๓๔.๗๕๐ ล้านบาท

๒) อนุมัติให้ปรับลดงบประมาณโครงการที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน งบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๘ จำนวน ๑๙ โครงการ จำนวนเงิน ๒๔๐.๙๐๐ ล้านบาท

๓) อนุมัติให้สำนักงาน กสทช. เบิกจ่ายงบประมาณโครงการที่สามารถดำเนินการแล้วเสร็จเร็วกว่าแผน จำนวน ๓ โครงการ จำนวนเงิน ๕๓.๕๒๕ ล้านบาท

๔) เห็นชอบแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่าย กลางปี ประจำปี ๒๕๕๘ ภายในกรอบวงเงินงบประมาณที่ได้รับอนุมัติไว้เดิม จำนวน ๕,๐๓๕.๑๑๒ ล้านบาท โดยนำงบประมาณตามข้อ ๒) หักด้วยรายจ่ายตามข้อ ๓) คงเหลือจำนวน ๑๘๗.๓๗๕ ล้านบาท เพื่อมาจัดสรรเป็นงบประมาณรายจ่ายแผนงาน/โครงการใหม่ ประจำปี ๒๕๕๘

๒. เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. นำรายการตามวาระที่ ๕.๓.๔ และวาระที่ ๕.๓.๕ และแผนงาน/โครงการใหม่เสนอให้คณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. เพื่อพิจารณากลับรองในการจัดทำงบประมาณรายจ่าย กลางปี ประจำปี ๒๕๕๘ ทั้งนี้ ภายในกรอบวงเงินที่ได้รับอนุมัติ จำนวนเงิน ๑๘๗.๓๗๕ ล้านบาท ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป หรือหากมีการปรับลดวงเงินงบประมาณ ได้มากกว่านี้ ก็ให้ใช้กรอบวงเงินงบประมาณใหม่ที่ปรับลดได้

กสทช. สุกัญญาฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกส่งให้ในภายหลัง และจะจัดส่งข้อเสนอแนะดังกล่าวให้คณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. พิจารณาต่อไป

#### หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๘ เรื่อง ขอความเห็นชอบการทบทวนแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๘ และแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่าย กลางปี ประจำปี ๒๕๕๘ ของสำนักงาน กสทช.

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตดังนี้ ๑) กรณีโครงการที่ให้ยกเลิกการกันเงินไว้เบิก เหลือเมื่อปี ประจำปี ๒๕๕๗ ตามข้อ ๑) มีบางโครงการที่เคยมีการตั้งผูกพันจนถึง งบประมาณประจำปี ๒๕๕๙ ด้วย จึงมีประเด็นว่า โครงการเหล่านั้นจะยกเลิกไปเลย หรือจะมีการเพิ่มทดแทนในปี ๒๕๕๙ ซึ่งหากเป็นประการหลังก็จะก่อให้เกิด ภาระงบประมาณผูกพันเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๕๙ และคงเหลืองบประมาณสำหรับการ ตั้งโครงการใหม่น้อยลง ๒) ในส่วนของโครงการปี ๒๕๕๘ ที่ขอปรับลดงบประมาณ ก็เช่นเดียวกัน พบว่าแท้จริงแล้วส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นการปรับลดงบประมาณใน ภาพรวมลง แต่เป็นการปรับเปลี่ยนโยกงบประมาณของปี ๒๕๕๘ ไปผูกพันเพิ่มใน งบประมาณประจำปี ๒๕๕๙ โดยมีทั้งแบบที่เพิ่มจากยอดที่เคยผูกพันไว้แล้วเดิม และแบบที่เพิ่มขึ้นใหม่ (เนื่องจากโครงการเดิมเคยกำหนดเสร็จสิ้นในงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๘) ด้วยลักษณะดังกล่าว การอนุมัติปรับลดงบประมาณโครงการ ของปี ๒๕๕๘ ตามข้อ ๒) จึงส่งผลโดยอัตโนมัติถึงการผูกพันงบประมาณในอนาคต ซึ่งโดยประมาณจะมีงบประมาณที่เป็นภาระผูกพันไปยังปี ๒๕๕๙ เพิ่มถึง ๑๔๐ ล้านบาท ๓) งบประมาณส่วนต่างจำนวน ๑๘๗.๓๗๕ ล้านบาทที่เห็นชอบให้นำไป

จัดสรรเป็นงบประมาณรายจ่ายแผนงาน/โครงการใหม่ตาม ๔) แท้จริงจึงเป็นงบประมาณที่เหลือนี้อาจได้รับการชดเชยโดยงบประมาณในอนาคต ๔) ในภาพรวมของการพิจารณาคราวนี้ แม้ส่วนใหญ่เป็นการอนุมัติปรับลดงบประมาณ แต่ในความจริงจึงเป็นการก่อภาระงบประมาณปี ๒๕๕๙ เพิ่มขึ้น ดังนั้นจึงต้องวางแผนงบประมาณปี ๒๕๕๙ ให้ดีด้วย

๓. กสทช. สุกัญญาฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๑๒๐ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ขอให้บันทึกความเห็นเพิ่มเติมไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๓.๘ ดังนี้
- “ ดิฉันขอยืนยันความเห็นตามบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๐๐๓ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๘ ซึ่งได้เปิดเผยความเห็นในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๗ วาระที่ ๕.๓.๓ เรื่องขออนุมัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๘ โดยมีความเห็นแย้งในส่วนของการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๘ ”

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ไม่มี

ประธาน

ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ ในวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ และการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ ในวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ให้ที่ประชุมทราบ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.