

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘

วันพุธที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | |
|----------------------------------|---------------------------|
| ๑. พลอากาศเอก ธีระศักดิ์ ปุณศรี | ประธานกรรมการ |
| ๒. พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์ | รองประธานกรรมการ |
| ๓. พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ | กรรมการ |
| ๔. พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ งามสง่า | กรรมการ |
| ๕. รศ. ประเสริฐ ศิลป์พัฒน์ | กรรมการ |
| ๖. ผศ.ดร. ธวัชชัย จิตรภาษนันท์ | กรรมการ |
| ๗. นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์ | กรรมการ |
| ๘. นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา | กรรมการ |
| ๙. พลเอก สุกิจ ขมะสุนทร | กรรมการ |
| ๑๐. นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ | เลขาธิการ กสทช. เลขานุการ |

ผู้ไม่เข้าประชุม

- | | |
|-----------------------------------|-----------|
| ๑. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ | ติดภารกิจ |
|-----------------------------------|-----------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------------|-----------------------|
| ๑. พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร | เลขานุการประธาน กสทช. |
|-------------------------------|-----------------------|

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | |
|------------------------------|---|
| ๑. นายเฉลิมชัย กักเกียรติกุล | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๒. นางสาวรณีย์ เจียรานูชาติ | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๓. นายบุญยิ่ง โหมดเทศน์ | ผู้อำนวยการส่วน
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. นางอรุณ วงศ์ศิวิลาส | ผู้อำนวยการส่วน
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๕. นายจรศักดิ์ ทานานนท์ | ผู้อำนวยการส่วน
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

๖. นางนภาพร เก่งสาร พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๗. นางสาวจิรประภา สุตสาคร พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๘. นางสาวสุชญา สดศรี พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๙. นางสาวอภิษยามล วารุณประภา พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๐. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๑. นางสาวพยุ่งทรัพย์ เรืองสม พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๒. นางสาวอรนิตย์ เนติธรรมกุล พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักสื่อสารองค์กร
๑๓. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี ลูกจ้าง สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้ชี้แจง

๑. นายก่อกิจ ต่านชัยวิจิตร รองเลขาธิการ กสทช.
๒. นายสมบัติ สีลาพตะ ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์
รักษาการในตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช.
สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
หัวหน้าคณะทำงานพิจารณาการร้องขอความเป็นธรรมฯ
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม
ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร
โทรคมนาคม
๓. นายวินัย ดำรงมงคล ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ
โทรคมนาคม ๒
๔. นางสุพินญา จำปี ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมาย
โทรคมนาคม
๕. นายสุทธิศักดิ์ ต้นตะโยธิน ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่
ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
ผู้อำนวยการสำนักกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล
ผู้อำนวยการส่วน รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ
สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๖. นางสาวพุลศิริ นิลกิจศรานนท์ ผู้เชี่ยวชาญ (ช ๒) รักษาการในตำแหน่งผู้จัดการ
สำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา
๗. นางสาวจิตสธา ศรีประเสริฐสุข
๘. นายเสน่ห์ สายวงศ์
๙. นางยุพา จันทร์กระจ่าง
๑๐. นายสมศักดิ์ สิริพัฒนากุล
๑๑. นางสาวอรรวรี เจริญพร
๑๒. นายนิพนธ์ จงวิชาติ

๑๓. นางธีตานันตร์ สีวะรา
ผู้อำนวยการส่วน
สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๑๔. นายประถมพงศ์ ศรีนวล
พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการส่วน
สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๑๕. นายณัฐวุฒิ อัจจุพร
ผู้อำนวยการส่วน
สำนักบริหารคลื่นความถี่
๑๖. นายโสรัจจ์ ศรีพุทธ
ผู้อำนวยการส่วน
สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๑๗. นายภูริต ประสานศักดิ์
พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๑๘. นางสาวปาณิสรา พิ้วเวส
พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๑๙. นางสาวกัญญา แสนคลัง
พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
สำนักกำกับผังและเนื้อหารายการและพัฒนาผู้ประกาศ
ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
๒๐. นายอนุตร์ แพทยานันท์
พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักกำกับผังและเนื้อหารายการและพัฒนาผู้ประกาศ
ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
๒๑. นายเอกนรินทร์ ยุพาพิน
พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
สำนักกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล
๒๒. นางสาวกนกวรรณ อุ้นจิตต์
พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
สำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์
๒๓. นางสาวภัทรภา อัครนภาภาศ
พนักงานปฏิบัติการระดับต้น
สำนักกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล
๒๔. นางสาวลักขมี นุตโร
พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
๒๕. นางสาวนรีกานต์ บางอ้อ
พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักบริหารคลื่นความถี่
๒๖. นางกุลรพี พุทรมงคล
พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
สำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา
๒๗. นายวสุ อมรณพงศ์
พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา
๒๘. นายสิทธิ สามิภักดิ์
พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ประธาน กสทช. ได้ร่วมกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ลงนามเป็นสักขีพยานในพิธีลงนามในบันทึกความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. กับกระทรวงคมนาคม เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาที่สำคัญหลายๆ ด้าน ได้แก่ เรื่องเกี่ยวกับวิทยุภาคพื้นดินที่รบกวนการสื่อสารการบิน ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง ในขณะนั้นนอกจากปัญหาการรบกวนด้านเสียง (Voice) แล้วยังรบกวนระบบวิทยุเครื่องช่วยเดินอากาศซึ่งเป็นเรื่องที่มีอันตราย นอกจากนี้ ยังมีเรื่องเกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่ต่างๆ ที่กิจการด้านคมนาคมมีความจำเป็นจะต้องทราบ อาทิ รถไฟความเร็วสูง ด้านโลจิสติกส์ ด้าน RFID ต่างๆ ซึ่งในอนาคตจะต้องมีการหารือร่วมกัน เนื่องจากจะมีการสัญจรไปมาระหว่างประเทศในกลุ่มอาเซียน โดยได้ให้ความรู้เรื่องรถไฟความเร็วสูงที่ยังมีปัญหา ทั้งระบบของยุโรปและระบบของเอเชีย ซึ่งกระทรวงคมนาคมยังไม่ทราบปัญหา และการลงนามในครั้งนี้จะทำให้มีการประสานความร่วมมืออย่างแน่นแฟ้นมากยิ่งขึ้น
๒. เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ประธาน กสทช. เป็นประธานเปิดการประชุม ASEAN Broadcasting Regulation Forum 2015 ณ โรงแรม Century Park กรุงเทพมหานคร ซึ่งรองประธาน กสทช. (พันเอก ดร.นที ศุกลรัตน์) ได้กล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมการประชุม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างผู้กำกับดูแลนโยบายด้านกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ตลอดจนเพื่อพัฒนากิจการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ของประเทศ และเพื่อพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน กสทช. ให้มีความรู้ความเข้าใจในด้านการกำกับดูแล ด้านสื่อสารมวลชน ด้านกฎหมาย ด้านเทคโนโลยี และด้านเศรษฐศาสตร์ ให้เป็นไปตามหลักสากล ซึ่งมีผู้เข้าร่วมประชุมจากประเทศต่างๆ ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิระดับสูงจากองค์กรกำกับดูแลในภูมิภาคอาเซียน และผู้เชี่ยวชาญในด้านต่างๆ ประมาณ ๑๕๐ คน
๓. เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ประธาน กสทช. เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการเตรียมการด้านดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (DE) ครั้งที่ ๓ ที่ทำเนียบรัฐบาล โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ซึ่งที่ประชุมได้รับทราบการดำเนินงานของคณะทำงานบรอดแบนด์แห่งชาติ ในเรื่องต่างๆ โดยมีเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน กสทช. ได้แก่ เรื่องการประมูล 4G คลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz ซึ่งกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ได้คืนคลื่นจำนวน ๔.๘ MHz เพื่อร่วมกับ

คลื่นเดิมที่มีอยู่จำนวน ๒๕.๒ MHz รวมเป็น ๓๐ MHz โดยนายกรัฐมนตรีได้กล่าว ย้ำเตือนในที่ประชุมว่า การดำเนินงานใดหรือโครงการใดก็ตามที่เกี่ยวข้องกับ วงเงินจำนวนมากก็จะเกิดความรู้สึกไม่ไว้นื้อเชื่อใจในทันที ดังนั้น ในการ ทำงานจะต้องคำนึงถึงบริบทภายนอก ซึ่งในสถานการณ์เช่นนี้รัฐบาลต้องการ ให้ประชาชนไว้วางใจการทำงานในเรื่องต่างๆ ไม่ใช่เฉพาะเรื่อง 4G แต่ครอบคลุมถึงเรื่องอื่นๆ ด้วย จึงขอความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์ชี้แจง เพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชน เนื่องจากประชาชนต่างเฝ้ารอติดตาม ความคืบหน้าเศรษฐกิจดิจิทัลอยู่ ซึ่งก็จะสอดคล้องกับกิจกรรมที่สำนักงาน กสทช. กำหนดจะจัดขึ้นในช่วงต้นเดือนสิงหาคม ๒๕๕๘

นอกจากนี้ นายกรัฐมนตรีได้กำชับให้เร่งดำเนินการจัดเก็บสายเคเบิล สายไฟฟ้า สายโทรศัพท์ ที่บดบังทัศนียภาพทั้งในกรุงเทพมหานครและเมือง ต่างๆ ให้เรียบร้อย ซึ่งแนวคิดของคณะกรรมการเตรียมการด้านดิจิทัลเพื่อ เศรษฐกิจและสังคมมีแผนให้นำลงไปเดินในท่อใต้ดิน โดยมอบหมายให้บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เป็นเจ้าภาพในการดำเนินงาน ซึ่งในเรื่องนี้มีส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน กสทช. ได้แก่ เรื่องสิทธิแห่งทาง (Right of Way) โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับ มอบหมายให้เป็นผู้พิจารณาเรื่องค่าธรรมเนียมการเข้าใช้ต่างๆ และอีกประการ ที่สำคัญคือคณะกรรมการเตรียมการด้านดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมจะมีการ จัดทำแผนระดับชาติ ว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งประธาน กสทช.ได้เสนอให้สำนักงาน กสทช.ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการ จัดทำด้วย ซึ่งที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบให้มีผู้แทนของสำนักงาน กสทช. เข้าร่วม ในคณะทำงานดังกล่าว ทั้งนี้ คาดว่าแผนระดับชาติ ว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคมจะแล้วเสร็จภายในสิ้นปี ๒๕๕๘

๔. เนื่องจากในช่วงนี้สำนักงาน กสทช. มีเรื่องที่สำคัญและจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้อง เสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อเนื่องกันหลายเรื่อง จึงอาจจำเป็นต้องเชิญ กรรมการ กสทช. ทุกท่านเข้าประชุมวาระพิเศษ โดยเฉพาะเรื่องการประมูล คลื่นความถี่สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 4G ซึ่งในบางกรณีอาจเป็นการ ประชุมแบบเร่งด่วนเนื่องจากมีข้อมูลใหม่ๆ เพิ่มเติมเข้ามาเพื่อเสนอขอให้ ที่ประชุมพิจารณา ทั้งนี้ โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้การดำเนินงานอยู่ภายใน กรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ จึงขอขอบคุณกรรมการ กสทช. ทุกท่าน ที่ผ่านมาได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

มติที่ประชุม

รับทราบเรื่องตามที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ระเบียบวาระที่ ๒ : เรื่องรับรองรายงานการประชุม กสทช.
- ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๘
- มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘
- มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๓ : รายงานผลการดำเนินงาน
- ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๘ และรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๘ และรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ
๑. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่อง การประมวลหมายเลขสวดย โดยขอให้สำนักงาน กสทช. ได้เร่งรัดดำเนินการเรื่องการประชาสัมพันธ์ ซึ่งอาจจะดำเนินการทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ
 ๒. เลขาธิการ กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่ได้มีมติอนุมัติในหลักการให้สำนักงาน กสทช. กั้นเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวดย ๙ หลักเหมือนกัน เพื่อใช้ในการประมวลในช่วงการจัดกิจกรรมวันสื่อสารแห่งชาติ ปี ๒๕๕๘ สำนักงาน กสทช. ขอแจ้งงดกิจกรรมดังกล่าว โดยจะนำเลขหมายที่กั้นไว้ไปจัดประมวลรวมกับเลขหมายสวดยอื่นๆ ในคราวเดียวกัน

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : ประธาน กสท. (พันเอก ดร.นทีฯ)

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ระหว่างวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๘ - ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ตามเอกสารที่ประธาน กสท. (พันเอก ดร.นทีฯ) เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม : ประธาน กทค. (พันเอก ดร.เศรษฐพงศ์ฯ)

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเพื่อทราบ

เลขาธิการ กสทช. ขอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๙ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : รายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ งามสง่า) ประจำเดือนเมษายน - เดือนมิถุนายน ๒๕๕๘ : กสทช. พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ฯ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ งามสง่า) ประจำเดือนเมษายน - เดือนมิถุนายน ๒๕๕๘ จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่ พันตำรวจเอก (พิเศษ) ชัยทัศน์ รัตนพันธุ์ นายวิศาล วุฒิสักดิ์ศิลป์ และ พลเอก ธงชัย เกื้อสกุล ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๑ วรรคสอง ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการจ้างที่ปรึกษา ผู้ปฏิบัติงาน เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการประจำ กทช. พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเอกสารที่ กสทช. พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ฯ เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : รายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (รศ. ประเสริฐ ศีลพิพัฒน์) ประจำเดือนเมษายน - เดือนมิถุนายน ๒๕๕๘ : กสทช. รศ. ประเสริฐฯ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (รศ.ประเสริฐ ศีลพิพัฒน์) ประจำเดือนเมษายน - เดือนมิถุนายน ๒๕๕๘ จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่ นายเหรียญชัย เรียววิไลสุข ดร.เชิดชัย ชันธนะภา และ นายไพรัช วรปภาณี ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๑ วรรคสอง ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการจ้างที่ปรึกษา ผู้ปฏิบัติงาน เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการประจำ กทช. พ.ศ.๒๕๕๓ ตามเอกสารที่ กสทช. รศ.ประเสริฐฯ เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : รายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์) ประจำเดือนเมษายน - เดือนมิถุนายน ๒๕๕๘ : กสทช. สุภิญญาฯ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์) ระหว่างเดือนเมษายน - เดือนมิถุนายน ๒๕๕๘ จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่ นายจอน อึ้งภากรณ์ นายต่อพงศ์ เสลานนท์ และ นายนคร ชมพูชาติ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๑ วรรคสอง ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการจ้างที่ปรึกษา ผู้ปฏิบัติงาน เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการประจำ กทช. พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเอกสารที่ กสทช. สุภิญญาฯ เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๘ : คท. ดท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต หรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่องรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในส่วนของใบอนุญาตในตารางประจำเดือน ขอให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมให้ครบทุกเดือนเพื่อจะได้จัดทำเป็นแนวทาง เนื่องจากขณะนี้พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ มีผลบังคับใช้แล้ว และจะได้วิเคราะห์ว่ามีสิ่งใดที่ขาดตกบกพร่องหรือไม่ นอกจากนี้ ในกรณีการจับกุมขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบว่าถ้าไม่มีผู้แจ้ง สำนักงาน กสทช. จะมีศักยภาพในการตรวจสอบจับกุมหรือไม่

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๕๘ : ทท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต หรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๕๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๘๗๘/๒๕๕๘ (ระหว่าง บริษัท ซีเล็คท์ ไทท์ อินเตอร์ กรุ๊ป จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ สำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) : กสท. มส.

มติที่ประชุม รับทราบแนวทางการดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๘๗๘/๒๕๕๘ ระหว่าง บริษัท ซีเล็คท์ ไทท์ อินเตอร์ กรุ๊ป จำกัด (ผู้ฟ้องคดี) กับ สำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช.ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่าควรมีการรายงานเกี่ยวกับการขอคุ้มครองชั่วคราว และผลการพิจารณาของศาลด้วยเพื่อจะได้พิจารณาผลกระทบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๐๒/๒๕๕๘ (ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัด คลื่นความสุข เรดิโอ ผู้ฟ้องคดี กับ กสท. ผู้ถูกฟ้องคดี) : กสท. มส.

มติที่ประชุม รับทราบแนวทางการดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๐๒/๒๕๕๘ ระหว่าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด คลื่นความสุข เรดิโอ (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสท. (ผู้ถูกฟ้องคดี) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อแผนความถี่วิทยุและมาตรฐานทางเทคนิคสำหรับกิจการวิทยุกระจายเสียงระบบ เอฟ.เอ็ม. ระบบ เอ.เอ็ม. และระบบดิจิตอล : กสท. ทส.

มติที่ประชุม รับทราบผลการพิจารณาของ กสท. ที่มีต่อสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อแผนความถี่วิทยุและมาตรฐานทางเทคนิคสำหรับกิจการวิทยุกระจายเสียงระบบ เอฟ.เอ็ม. ระบบ เอ.เอ็ม. และระบบดิจิตอล ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : ผลการพิจารณาของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. เรื่อง ความชอบด้วยกฎหมายของการออกระเบียบของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน และความชอบด้วยกฎหมายในการพิจารณาอนุมัติ ค่าใช้จ่ายในการเดินทางของผู้เชี่ยวชาญและผู้ปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน : บย.

มติที่ประชุม รับทราบผลการพิจารณาของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. เรื่อง ความชอบด้วยกฎหมายของการออกระเบียบของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน และความชอบด้วยกฎหมายในการพิจารณาอนุมัติ ค่าใช้จ่ายในการเดินทางของผู้เชี่ยวชาญและผู้ปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่องความล่าช้าในการรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ทั้งที่คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาให้ความเห็นมาตั้งแต่เดือนธันวาคม ๒๕๕๗ แล้ว ซึ่งเลขาธิการ กสทช. ได้ชี้แจงว่าขณะนี้สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการทางคดีโดยขณะนี้คดีอยู่ที่สำนักงานอัยการฝ่ายคดีแพ่ง

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุม กสทช.

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุม กทค.

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับที่ ๒) : กทค. มท.

มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร.นทีฯ) กสทช. พลโท ดร.พีระพงษ์ฯ กสทช. พันตำรวจเอกทวีศักดิ์ฯ กสทช. ผศ.ดร.ธวัชชัยฯ กสทช. รศ.ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอกสุกิจฯ) มีมติเห็นชอบในหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับที่ ๒) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช.ประวิทย์ฯ และ กสทช.สุภิญญาฯ) ขอสงวนความเห็นโดยจะจัดทำบันทึกส่งไว้ในภายหลัง
๒. เห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับที่ ๒) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศดังกล่าวข้างต้นไปดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑ เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับที่ ๒)
๒. กสทช.สุภิญญาฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๓๗ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๘ ขอให้บันทึกความเห็นต่อท้ายหมายเหตุวาระที่ ๕.๒.๑ ดังนี้

“ดิฉันสงวนความเห็นในการพิจารณาร่างประกาศ กสทช. เรื่องมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับที่ ๒) และยืนยันความเห็นตามบันทึกข้อความ ที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๗๙ ลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ วาระที่ ๕.๗ แต่อย่างไรก็ตามดิฉันเห็นว่าการปรับปรุงประกาศฉบับนี้เป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหาอุปสรรคจากการปฏิบัติตามประกาศฯ โดยเฉพาะในแง่การตรวจสอบและจัดเก็บรายได้เพื่อนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน ตลอดจนมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการ โดยผู้ให้บริการต้องคืนเงินที่ค้างอยู่ในระบบให้กับผู้ใช้บริการ ทั้งนี้ กสทช. ควรเร่งรัดให้มีการอนุญาตให้เป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมายว่าด้วยองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ โดยเร็ว เพื่อมิให้เกิดความถี่ความถี่เพื่อให้บริการโทรคมนาคมกรณีนี้เป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบในการแข่งขันของตลาด รวมทั้งเป็นมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการหรือผู้บริโภคอย่างตรงไปตรงมา”

๓. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๖๑๙ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ ขอให้แนบบันทึกความเห็นไว้ท้ายรายงานการประชุม จำนวน ๔ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ วาระที่ ๒.๑ และบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๖๑๘ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ ขอให้บันทึกความเห็นต่อท้ายหมายเหตุวาระที่ ๕.๒.๑ ดังนี้

“๑. ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ นั้น แม้จะมีหลายฝ่ายฟ้องร้องเป็นคดีต่อศาลปกครองกลางอยู่ก็ตาม แต่เมื่อศาลปกครองกลางยังไม่มีคำพิพากษาหรือคำสั่งเป็นอย่างอื่น จึงทำให้ผู้ให้สัมปทานและผู้รับสัมปทานเดิมตามสัญญาการอนุญาต สัมปทานหรือสัญญาที่สิ้นสุดลง รวมทั้ง กสทช. และสำนักงาน กสทช. ในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐมีหน้าที่ผูกพันต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. ดังกล่าว

อย่างไรก็ตาม เมื่อประกาศดังกล่าวมีปัญหาในทางปฏิบัติหลายด้าน จึงสมควรได้รับการปรับปรุงแก้ไขต่อไปโดยเร็ว โดยเฉพาะเรื่องการจัดเก็บรายได้จากการให้บริการของผู้ให้บริการในช่วงระยะเวลาการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราว อีกทั้งยังเป็นการปฏิบัติตามนโยบายที่คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) มีคำสั่งฉบับที่ ๙๔/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ข้อ ๒ กำหนดว่า “ให้ กสทช. ดำเนินการ...แก้ไขปรับปรุงหรือยกเลิกกฎ ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับการดำเนินการให้เป็นไปด้วยความ โปร่งใส เป็นธรรม และสามารถตรวจสอบได้...” ดังนั้นในชั้นนี้จึงเห็นควรให้ความเห็นชอบในหลักการการแก้ไขประกาศฯ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

เพื่อให้ดำเนินการขั้นตอนต่อไปได้ ต่อเมื่อผ่านการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะแล้ว การปรับปรุงรายละเอียดของเนื้อหา ร่างประกาศฯ ยังสามารถกระทำได้

๒. ผมมีความเห็นทั่วทั้งเรื่องฐานอำนาจตามกฎหมายของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ มาตั้งแต่ต้น ดังนั้นแม้ผมจะเห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไขร่างประกาศฯ แต่ก็มีได้เห็นว่า ประกาศฯ ชอบด้วยกฎหมายแต่อย่างใด และการแก้ไขในครั้งนี้ก็เชื่อว่าจะทำให้ความชอบด้วยกฎหมายของประกาศฯ เกิดขึ้นมาได้ แต่เป็นการแก้ไขเพื่อให้เกิดความเสียหายต่อรัฐน้อยที่สุดเท่านั้น

๓. ต่อเนื้อหาของร่างประกาศฯ ผมมีความเห็นไม่สอดคล้องในบางประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

๓.๑ ตามข้อ ๑ ของร่างประกาศฯ ซึ่งเป็นบทเฉพาะกาล กำหนดไว้ว่า “ประกาศนี้ให้ใช้บังคับกับผู้ให้บริการที่เข้าสู่มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการ...พ.ศ. ๒๕๕๖ **เว้นแต่ผู้ให้บริการที่เข้าสู่มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการอยู่ก่อนที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับแล้ว** ให้ปฏิบัติตามข้อกำหนดเดิมต่อไปจนกว่าจะสิ้นสุดระยะเวลาการคุ้มครอง” ดังนั้น หากร่างประกาศฯ **มีผลใช้บังคับ**หลังจากการสิ้นสุดสัญญาสัมปทานระหว่าง บมจ. ทีโอที กับ บมจ. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส ในเดือนกันยายน ๒๕๕๘ บริษัททั้งสองก็จะต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดเดิมต่อไปจนกว่าจะสิ้นสุดระยะเวลาการคุ้มครอง ตามนัยข้อ ๑ ของร่างประกาศฯ ประกอบข้อ ๓ วรรคหนึ่ง ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ และกลายเป็นว่า ร่างประกาศฯ นี้ จะใช้บังคับได้กับกรณีการสิ้นสุดสัญญาสัมปทานระหว่าง บมจ. กสท โทรคมนาคม กับ บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น **เท่านั้น** จึงเห็นควรต้องมีพิจารณา **ผลของบทเฉพาะกาล**ดังกล่าวให้รอบคอบ และแก้ไขให้เหมาะสม

๓.๒ ตามข้อ ๓ ของร่างประกาศฯ ที่ให้เพิ่มข้อ ๖/๑ ของประกาศฯ เดิม เกี่ยวกับการคืนเลขหมาย ในแนวทางที่แตกต่างไปจากประกาศ กสทช. **ที่เกี่ยวข้อง** และขัดกับมติที่ประชุม กทค. ที่ได้พิจารณาเรื่องนี้ไว้แล้ว จึงอาจมีประเด็นเรื่องความชอบด้วยกฎหมายที่ต้องพิจารณาโดยรอบคอบ

๓.๓ ตามข้อ ๕ ของร่างประกาศฯ เห็นด้วยที่มีการกำหนดให้ผู้ให้บริการ **จัดทำรายงานจำนวนเงินรายได้และดอกเบี้ย** การนำส่งรายงาน ตลอดจนกำหนดเวลานำส่งไว้ด้วย แต่ไม่เห็นด้วยที่มีได้กำหนดให้ผู้ให้บริการ **จัดทำรายงานจำนวนค่าใช้จ่าย**ตามข้อ ๗ วรรคหนึ่ง ซึ่งเป็นการขัดเจตนากรม

๓.๕ ควรใช้คำว่า “**เลขหมายโทรคมนาคม**” ให้เหมือนกันในส่วนที่มีความหมายเดียวกันทั้งร่างประกาศ มิใช่ใช้ถ้อยคำว่าเลขหมายโทรคมนาคมบ้าง เลขหมายบ้าง เช่น ในข้อ ๓ และข้อ ๖”

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่านความถี่ ๘๙๕ - ๙๑๕ MHz/๙๔๐ - ๙๖๐ MHz และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่านความถี่ ๘๙๕-๙๑๕/๙๔๐-๙๖๐ MHz : กทค. คณะทำงานทบทวนหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่

มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์ เห็นชอบในหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่านความถี่ ๘๙๕ - ๙๑๕ MHz/๙๔๐ - ๙๖๐ MHz และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่านความถี่ ๘๙๕-๙๑๕/๙๔๐- ๙๖๐ MHz ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ และ กสทช. สุกัญญาฯ ขอเปิดเผยความเห็นโดยจะจัดทำบันทึกส่งให้ในภายหลัง
๒. เห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่านความถี่ ๘๙๕ - ๙๑๕ MHz/๙๔๐ - ๙๖๐ MHz และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่านความถี่ ๘๙๕-๙๑๕/๙๔๐- ๙๖๐ MHz ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศดังกล่าวข้างต้นไปดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่านความถี่ ๘๙๕ - ๙๑๕ MHz/๙๔๐ - ๙๖๐ MHz และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่านความถี่ ๘๙๕-๙๑๕/๙๔๐- ๙๖๐ MHz
๒. เลขาธิการ กสทช. แจ้งต่อที่ประชุมโดยขอแก้ไขตัวเลขในเอกสารวาระการประชุม ข้อ ๔.๒.๑ ข้อ ๒) ที่ระบุว่า “ราคาขั้นต่ำการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่แต่ละชุดซึ่งมีราคา ๑๖,๐๘๕ ล้านบาท” แก้ไขใหม่เป็น “ราคาขั้นต่ำการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่แต่ละชุดซึ่งมีราคา ๑๖,๐๘๐ ล้านบาท”
๓. กสทช. สุกัญญาฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๓๗ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๘ ขอให้บันทึกความเห็นต่อท้ายหมายเหตุวาระที่ ๕.๒.๒ ดังนี้
“ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๘๙๕- ๙๑๕ MHz / ๙๔๐ - ๙๖๐ MHz และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile

Telecommunications - IMT) ย่านความถี่ ๘๙๕ - ๙๑๕/๙๔๐ - ๙๖๐ เมกะเฮิรตซ์ (MHz) และยืนยันความเห็นตามบันทึกข้อความที่ สทท ๑๐๐๓.๙/๑๒๔ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ โดยมีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

๑. การกำหนดเงื่อนไขจำกัดการถือครองคลื่นความถี่ (spectrum cap)
ซึ่งร่างประกาศกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตแต่ละรายถือครองคลื่นความถี่สำหรับการให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่ได้สูงสุด ๖๐ MHz และกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ชนะการประมูลและได้รับใบอนุญาตรายดังกล่าว คินคลื่นความถี่ที่ถือครองอยู่ในปริมาณไม่น้อยกว่าปริมาณคลื่นความถี่ที่ได้รับอนุญาต โดยอ้างว่าคลื่นความถี่กระจุกตัวอยู่กับผู้ให้บริการเพียงบางราย ส่งผลให้การใช้งานคลื่นความถี่ไม่เกิดประโยชน์สูงสุด และไม่ก่อให้เกิดการแข่งขันด้านโทรคมนาคมอย่างแท้จริงและมีผลเป็นการครอบงำตลาด แต่อย่างไรก็ดีกรณีการกำหนดเงื่อนไขการจำกัดการถือครองคลื่นความถี่ไว้ในหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ฯ ในแต่ละคราวที่มีการประมูลนั้น อาจเข้าข่ายว่าเป็นการกีดกันการแข่งขัน เนื่องจากจะกระทบต่อผู้ประกอบการไม่รายใดก็รายหนึ่งโดยตรง ซึ่งแตกต่างจากการกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม ซึ่งจะมีผลบังคับใช้เป็นการทั่วไปในทุกครั้งที่มีการจัดประมูล

๒. กรณีการคืนคลื่นความถี่ให้กับหน่วยงานผู้ให้สัมปทานฯ ตามร่างประกาศ ข้อ ๒๐ (๓) ก. ซึ่งกำหนดให้ผู้ขอรับใบอนุญาตซึ่งชนะการประมูลคืนคลื่นความถี่ดังกล่าวให้แก่ผู้ให้อนุญาต สัมปทานหรือสัญญาอัน ดิฉันยังเห็นว่าสาระของร่างประกาศในกรณีนี้มีผลเป็นการขัดหรือแย้งกับเจตนารมณ์ตามมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบมาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ที่บัญญัติขึ้นเพื่อให้นำไปสู่การจัดสรรใหม่หรือปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ในระบบใบอนุญาต กรณีนี้จึงอาจก่อให้เกิดปัญหาทางกฎหมายระหว่าง กสทช. และหน่วยงานที่เป็นผู้ให้อนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาฯ ในภายหลัง

๓. การกำหนดความครอบคลุมของการจัดให้มีโครงข่ายเพื่อให้บริการ
ในร่างประกาศฉบับนี้ได้กำหนดความครอบคลุมจำนวนประชากรไม่น้อยกว่าร้อยละสี่สิบของจำนวนประชากรทั้งหมดภายในสี่ปีนั้น ดิฉันเห็นว่าเป็นการกำหนดเกณฑ์ความครอบคลุมของการจัดให้มีโครงข่ายเพื่อให้บริการที่ต่ำ

เกินไป ซึ่งดิฉันเห็นว่าความครอบคลุมของโครงข่ายที่เหมาะสมควรจัดให้มีไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของประชากรทั้งหมดภายในสี่ปี”

๔. กสทช. ปรวทวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๖๐๕ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ ขอให้แนบบันทึกความเห็นไว้ท้ายรายงานการประชุม จำนวน ๔ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ วาระที่ ๒.๑ และบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๖๐๔ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ ขอให้บันทึกความเห็นต่อท้ายหมายเหตุวาระที่ ๕.๒.๒ ดังนี้

“เพื่อให้กระบวนการเตรียมการประมูลดำเนินการไปได้โดยเร็ว ผมจึงเห็นชอบต่อร่างประกาศ กสทช. ทั้งสองฉบับ เพื่อนำไปปรับปรุงความคิดเห็นสาธารณะ แต่มีข้อไม่เห็นด้วยและข้อสังเกตบางประเด็น ดังนี้

๑. ผมยังคงเห็นว่าการประมูลคลื่นความถี่ทั้งย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz ควรทำในคราวเดียวกัน (Multi-band Auction) ซึ่งเป็นไปตามผลการศึกษาของ ITU และความเห็นคณะทำงานฯ เนื่องจากคลื่นความถี่ทั้ง ๒ ย่านมีลักษณะเป็นสินค้าที่ใช้ควบคู่ (Complementary Goods) มีประโยชน์เสริมกัน ทั้งยังช่วยให้ผู้เข้าร่วมประมูลมีข้อมูลที่สมบูรณ์ในการเสนอราคา และประหยัดงบประมาณดำเนินการ ทั้งนี้โดยเห็นควรจัดทำประกาศแยกฉบับ เพื่อไม่เกิดผลกระทบกรณีมีผู้ฟ้องคดีในช่วงคลื่นความถี่

๒. การตัดข้อความ “เว้นแต่กรณีมีความสัมพันธ์กันเนื่องจากมีกระทรวงการคลังเป็นผู้ถือหุ้น” ในข้อ ๕ (๓) ของ (ร่าง) ประกาศฯ ส่งผลให้ บมจ. กสท โทรคมนาคม และ บมจ. ทีโอที ไม่สามารถเข้าร่วมประมูลคลื่นย่าน ๙๐๐ MHz ในคราวเดียวกันได้ ซึ่งเป็นการจำกัดการแข่งขันในการประมูลคลื่นความถี่

๓. ผมเห็นว่า เรื่องมูลค่าคลื่นความถี่และราคาตั้งต้นการประมูลจะไม่ใช่ประเด็นปัญหา หากการประมูลมีการแข่งขันเกิดขึ้นจริง ซึ่งการมีข้อกำหนดว่า หากมีผู้ร่วมประมูลน้อยกว่าหรือเท่ากับชุดคลื่นความถี่แล้ว จะกำหนดให้ราคาขั้นต่ำเท่ากับมูลค่าที่ประเมินไว้นั้น น่าจะเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยลดความเสี่ยงเรื่องนี้ได้ อย่างไรก็ตาม ผมยังคงยืนยันว่า ราคาตั้งต้นสามารถกำหนดให้สูงถึงร้อยละ ๘๐ ของมูลค่าคลื่นฯ ซึ่งผลการศึกษาของ ITU เองก็ระบุชัดเจนว่า จะไม่ส่งผลกีดกันผู้ให้บริการรายเล็ก อย่างไรก็ตาม ผมเห็นว่าการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่โดย ITU ค่อนข้างขาดความน่าเชื่อถือ เนื่องจากขาดประสบการณ์และผู้เชี่ยวชาญในด้านนี้ และโดยหลักการ การประเมินมูลค่าคลื่นฯ ควรใช้ผู้ประเมินอย่างน้อย ๒ ราย เพื่อให้มีข้อมูลเปรียบเทียบกันได้

๔. การกำหนดความครอบคลุมโครงข่ายเพียงร้อยละ ๔๐ ของประชากรภายใน ๔ ปี จะทำให้การใช้งานคลื่นความถี่ไม่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและไม่เหมาะสมตามศักยภาพของย่าน ๙๐๐ MHz ที่เป็นคลื่นที่มีลักษณะทางเทคนิคในการให้ความครอบคลุมได้ดี (Coverage Band)

๕. การเพิ่มข้อกำหนดการถือครองคลื่นความถี่สูงสุดไว้ที่ ๖๐ MHz ไว้ในการประมูลครั้งนี้ขาดฐานคิดที่ชัดเจนและไม่มีการศึกษาทางวิชาการรองรับ

ซึ่งหากมีการปรับเปลี่ยนในอนาคตก็จะสร้างความเหลื่อมล้ำและเกิดความไม่แน่นอน ทั้งยังส่งผลกระทบต่อรัฐวิสาหกิจสองแห่งโดยตรง อันอาจนำไปสู่ปัญหาในการประมูลได้

๖. ร่างประกาศฯ ยังไม่มีการกำหนดอัตราค่าบริการล่วงหน้าตามความเห็นของ ครม. และไม่มีการระบุประเด็นคุ้มครองผู้บริโภคที่สำคัญ เช่น การห้ามปิดเศษหน่วยของการคิดค่าบริการ การกำหนดมาตรฐานความเร็วขั้นต่ำของบริการ ๔G การกำหนดอัตราค่าบริการพิเศษเพื่อคนพิการทางการได้ยิน การประชาสัมพันธ์เลขหมายรับเรื่องร้องเรียนฟรี ปัญหาการตั้งสถานีวิทยุคมนาคม การป้องกันปัญหาการพนันออนไลน์ เป็นต้น

๗. ประเด็นอื่นที่ควรปรับปรุงได้แก่ ไม่ควรเร่งรัดให้คณะกรรมการต้องรับรองผลการประมูลใน ๗ วัน เนื่องจากอาจเกิดความไม่โปร่งใสในการประมูล ทำให้ต้องใช้เวลารวบรวมข้อเท็จจริงและพิจารณาที่นานกว่านั้น ควรกำหนดให้ใช้หนังสือค้ำประกันจากธนาคาร (Bank Guarantee) แทนเช็คเงินสด อันเป็นบรรทัดฐานเดียวกันกับหลักเกณฑ์ตามที่กำหนดในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ เพื่อไม่ก่อให้เกิดอุปสรรคแก่รายเล็ก เรื่องการเสนอราคา ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าจะไม่ยอมรับที่จะยุติการประมูลที่ราคาตั้งต้น นอกจากนี้ระยะเวลาในการยื่นคำขอรับใบอนุญาตควรเพียงพอที่ผู้ประกอบการรายใหม่สามารถเตรียมการได้ทัน เพื่อเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันในการประมูลอย่างเต็มที่ ตลอดจนการระบุสิทธิในการจัดประมูลคลื่นความถี่ล่วงหน้า เมื่อใกล้สิ้นสุดสัญญา และไม่เห็นด้วยกับการลดสัดส่วนเงินประกันลงให้ต่ำกว่าการประมูลครั้งที่ผ่านมา (เหลือร้อยละ ๕ ของราคาตั้งต้นการประมูล) เนื่องจากเป็นการลดหลักประกันความเสี่ยงจากการประมูลโดยไม่สุจริต ซึ่งจะทำให้รัฐเสียหายได้

๘. การประมูลคลื่นความถี่ในครั้งนี้ควรจัดทำรายงาน Regulatory Impact Assessment (RIA) ประกอบด้วย เนื่องจากการประมูลคลื่นความถี่ถือเป็นนโยบายสำคัญ”

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : เรื่องการบริหารงานสำนักงาน กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๑ : การแก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการด้านยุทธศาสตร์ บริหารองค์การบริหารคลื่นความถี่และภูมิภาค : ผบ.

มติที่ประชุม

อนุมัติการแก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการด้านยุทธศาสตร์ บริหารองค์การบริหารคลื่นความถี่และภูมิภาค ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. ให้นายจักรกฤษณ์ พาราพันธกุล และ นายประชา จิระพรทิพย์ พ้นจากตำแหน่งอนุกรรมการ
๒. ให้แต่งตั้ง พลโท ทวีป กิ่งเกล้า และนายทศไนย เปียระบุตร เป็นอนุกรรมการแทน

ทั้งนี้ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านยุทธศาสตร์ บริหารองค์กร บริหารคลื่นความถี่และภูมิภาค ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติหลักการ ของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๓ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๖

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๑ เรื่อง การแก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการด้าน ยุทธศาสตร์ บริหารองค์กร บริหารคลื่นความถี่และภูมิภาค

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๒ : ขอปรับปรุงรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ : ผส.

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แก้ไขปรับปรุงรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยแก้ไขจากข้อความ “ทั้งนี้ ให้นำร่าง ประกาศดังกล่าวข้างต้นเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามก่อนนำไปลงประกาศ ในราชกิจจานุเบกษาต่อไป” แก้ไขใหม่เป็น “ทั้งนี้ ให้นำร่างประกาศดังกล่าว ข้างต้นเสนอประธาน กสทช. ในฐานะปฏิบัติการแทนประธาน กสทช. เพื่อลงนาม ในประกาศฯ ก่อนนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๗

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๒ เรื่อง ขอปรับปรุงรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๓ : ขออนุมัติขยายระยะเวลาการใช้จ่ายเงินงบประมาณโครงการศึกษาด้านเทคนิค ผลการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล : จส. ยย.

มติที่ประชุม อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการใช้จ่ายเงินงบประมาณโครงการศึกษาด้านเทคนิค ผลการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลออกไปถึงสิ้นปี ๒๕๕๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๓ เรื่อง ขออนุมัติขยายระยะเวลาการใช้จ่ายเงินงบประมาณ โครงการศึกษาด้านเทคนิคผลการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบ ดิจิทัล

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๔ : การพิจารณางบประมาณรายจ่าย เพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมจักรยานเฉลิมพระเกียรติ “Bike for Mom ปั่นเพื่อแม่” : ยย. สบ.

มติที่ประชุม

อนุมัติสนับสนุนงบประมาณรายจ่ายเพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมจักรยานเฉลิมพระเกียรติ “Bike for Mom ปั่นเพื่อแม่” ในวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ ในการจัดหาอาหารกล่องเพื่อแจกจ่ายให้แก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ กล่อง เป็นจำนวนเงิน ๕.๐๐๐ ล้านบาท โดยเบิกจ่ายจากงบประมาณรายจ่ายรายการเงินสนับสนุนการจัดกิจกรรมของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๕๘ ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๔ เรื่อง การพิจารณางบประมาณรายจ่าย เพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมจักรยานเฉลิมพระเกียรติ “Bike for Mom ปั่นเพื่อแม่”
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ติดตามกิจไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาระเบียบวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๕ : รายงานผลการพิจารณาการร้องขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรทัศน์ของ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๕ ฉบับ : คณะทำงานพิจารณาการร้องขอความเป็นธรรมฯ คภ. มส.

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการพิจารณาการร้องขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรทัศน์ของ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๕ ฉบับ และให้สำนักงาน กสทช. จัดส่งรายงานดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. ทูกว่านเพื่อศึกษา ก่อนและนำเสนอเพื่อพิจารณาในการประชุม กสทช. ครั้งต่อไป

อนึ่ง ขอให้สำนักงาน กสทช. จัดส่งรายงานการประชุมทั้งหมดของ คณะทำงานพิจารณาการร้องขอความเป็นธรรมฯ รายงานผลการพิจารณาของ คณะอนุกรรมการพิจารณาสัญญาสัมปทานด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ มติที่ประชุมของ กสทช./กสท./กบถ. ที่เกี่ยวข้อง ต้นฉบับสัญญา สำเนาคู่สัญญา สัญญาการเช่าใช้โครงข่าย ฯลฯ ให้กรรมการ กสทช. ทูกว่านเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๕ เรื่อง รายงานผลการพิจารณาการร้องขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรทัศน์ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๕ ฉบับ

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : เรื่องค้ำงการพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๔.๑ : การพิจารณาโครงการที่ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ประเภทที่ ๑ ครั้งที่ ๑ ประจำปี ๒๕๕๗ ตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ มาตรา ๕๒(๒) : ทบ.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบโครงการที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ จำนวน ๒๒ โครงการ ดังนี้
 - ๑) โครงการวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการเคเบิลทีวีท้องถิ่นในภาคตะวันออก หน่วยงานมหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี จำนวนเงิน ๓๘๔,๙๐๐ บาท
 - ๒) โครงการอุปกรณ์สำหรับการแยกฉากหลังโดยการพิจารณาค่าสีแบบทันทีเสริมด้วยอุปกรณ์รับรู้ความลึก หน่วยงานจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนเงิน ๘,๔๕๓,๐๐๐ บาท
 - ๓) โครงการพัฒนาสายอากาศปรับเปลี่ยนความถี่สำหรับระบบวิทยุรู้คิดเพื่อแก้ปัญหาการจัดสรรแถบความถี่ที่มีอยู่อย่างจำกัดอย่างมีประสิทธิภาพ หน่วยงานมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จำนวนเงิน ๒,๔๐๒,๔๗๑ บาท
 - ๔) โครงการจัดทำแผนแม่บทวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคม หน่วยงานคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวนเงิน ๓,๒๑๕,๗๗๘ บาท
 - ๕) โครงการพัฒนานิทรรศการเชิงปฏิสัมพันธ์เรื่องการสื่อสารแบบดิจิทัล หน่วยงานมหาวิทยาลัยกรุงเทพ จำนวนเงิน ๓,๖๖๙,๙๘๐ บาท
 - ๖) โครงการทดสอบแพลตฟอร์มการสื่อสารระหว่างยานพาหนะบนความถี่ ๕.๙ GHz หน่วยงานสมาคมระบบขนส่งและจราจรอัจฉริยะไทย จำนวนเงิน ๔,๓๙๗,๑๖๕ บาท
 - ๗) โครงการระบบการตรวจจับและเตือนภัยแอปพลิเคชันอันตรายบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ หน่วยงานมหาวิทยาลัยกรุงเทพ จำนวนเงิน ๓,๘๒๒,๑๐๐ บาท
 - ๘) โครงการก่อสร้างพื้นที่ทดสอบแบบเปิดโล่ง (Open Area Test Site : OATS) เพื่อสอบด้าน EMC และสอบเทียบสายอากาศย่านความถี่กว้าง หน่วยงานศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ (PTEC) สังกัดสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) จำนวนเงิน ๙,๓๐๐,๐๐๐ บาท
 - ๙) โครงการระบบการสื่อสารไร้สายแบบปลอดภัยผ่านย่านความถี่ที่มีการใช้งานต่ำ หน่วยงานสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมให้พิจารณา

ทบพวนปรับลดค่าตอบแทนบุคลากรให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ซึ่งคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ กำหนดไว้ไม่เกินร้อยละ ๕๐

- ๑๐) โครงการเพิ่มขีดนำทางอัจฉริยะสำหรับคนพิการทางสายตา หน่วยงานมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำนวนเงิน ๘๐๕,๗๑๐ บาท
- ๑๑) โครงการพัฒนาต้นแบบเครื่องแสดงผลอักษรเบรลล์ราคาถูก ด้วยการใช้เทคนิควิศวกรรมย้อนรอยและวัสดุนวัตกรรมใหม่ สำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์ แท็บเล็ต และโทรศัพท์สมาร์ตโฟน หน่วยงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำนวนเงิน ๘,๙๖๐,๙๒๐ บาท
- ๑๒) โครงการเตือนภัยข้ามผ่านระบบการสื่อสารเคลื่อนที่และเครือข่ายคอมพิวเตอร์ หน่วยงานภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล จำนวนเงิน ๓,๒๔๕,๐๒๐ บาท
- ๑๓) โครงการดาวเทียมอัจฉริยะ ความร่วมมือของสถาบันการศึกษาเพื่อกิจการวิทยุสมัครเล่นไทย หน่วยงานสมาคมวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ จำนวนเงิน ๙,๓๐๐,๐๐๐ บาท
- ๑๔) โครงการพัฒนาแอปพลิเคชันระบบนำทางสำหรับผู้พิการและผู้สูงอายุ หน่วยงานมหาวิทยาลัยมหิดล จำนวนเงิน ๔,๑๗๐,๐๐๔ บาท
- ๑๕) โครงการ KNACKSAT โครงการออกแบบและจัดส่งดาวเทียมขนาดเล็กเพื่อการศึกษา หน่วยงานคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำนวนเงิน ๙,๐๕๙,๖๙๐ บาท
- ๑๖) โครงการพัฒนาตัวแบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการกระบวนการเข้าถึงสื่อโทรคมนาคมของผู้สูงอายุ หน่วยงานสมาคมนักวิจัยมหาวิทยาลัยไทยจำนวนเงิน ๓,๓๓๓,๘๐๐ บาท
- ๑๗) โครงการระบบติดตามและอุปกรณ์ช่วยเหลือผู้พิการและผู้ป่วยในการทำกายภาพบำบัดผ่านเครือข่ายสื่อสาร หน่วยงานมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวนเงิน ๖,๖๕๘,๖๑๐ บาท
- ๑๘) โครงการระบบลดความเสี่ยงพุดแบบทันต่อเวลาผ่านระบบสื่อสารทางไกล หน่วยงานมูลนิธิสากลเพื่อคนพิการ จำนวนเงิน ๙,๐๒๑,๕๐๐ บาท
- ๑๙) โครงการพัฒนาศักยภาพเด็กออทิสติกผ่านโครงข่ายโทรคมนาคม หน่วยงานสมาคมกีฬาคนพิการทางปัญญาแห่งประเทศไทย จำนวนเงิน ๕,๕๐๗,๒๙๐ บาท
- ๒๐) โครงการออกแบบและพัฒนารูปแบบการเชื่อมต่อเครือข่ายแบบไร้สายภายในบ้านอัจฉริยะ สำหรับผู้สูงอายุ หน่วยงานมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวนเงิน ๕,๖๔๙,๔๐๐ บาท
- ๒๑) โครงการ Health Monitoring Project Preventive Medicine Support System (PreMediSS) หน่วยงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย จำนวนเงิน ๖,๑๐๓,๗๔๐ บาท

- ๒๒) โครงการศึกษาวิจัยและพัฒนาระบบโทรคมนาคม (TELECOMS) ในการตรวจสอบยืนยันบุคคลด้วยใบหน้า (Face Recognition System) เพื่อความมั่นคงของชาติ (National Security) หน่วยงานสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวนเงิน ๙,๑๘๐,๐๐๐ บาท
๒. ไม่เห็นชอบโครงการที่ไม่ผ่านการพิจารณา จำนวน ๘๓ โครงการ รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๖๐๖,๐๓๘,๓๒๕ บาท

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๔.๑ เรื่อง การพิจารณาโครงการที่ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ประเภทที่ ๑ ครั้งที่ ๑ ประจำปี ๒๕๕๗ ตามวัตถุประสงค์ของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ มาตรา ๕๒(๒)
๒. กสทช. พลโท ดร.พีระพงษ์ฯ ตัดภารกิจไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาอนุมัติในวาระนี้
๓. กสทช. ประวิทย์ฯ และ กสทช. สุภิญญาฯ ขอเปิดเผยความเห็นโดยจะจัดทำบันทึกส่งไว้ในภายหลัง
๔. กสทช. สุภิญญาฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๓๗ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๘ ขอให้บันทึกความเห็นต่อท้ายหมายเหตุวาระที่ ๕.๔.๑ ดังนี้
“ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาโครงการที่ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ประเภทที่ ๑ ครั้งที่ ๑ ประจำปี ๒๕๕๗ ตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ มาตรา ๕๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนี้

๑. ภาพรวมการจัดสรรงบประมาณส่งเสริมและสนับสนุนไม่สมดุลระหว่างกิจการ ตามที่คณะกรรมการกองทุนฯ เสนอโครงการซึ่งผ่านความเห็นชอบให้ กสทช. พิจารณา ในครั้งนี้ มีสัดส่วนงบประมาณที่ใช้ในการส่งเสริมหรือสนับสนุนที่ขาดความสมดุลกัน ระหว่างกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กับกิจการโทรคมนาคม ด้วยเหตุที่โครงการที่ได้รับความเห็นชอบในด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์มีเพียง ๓ โครงการ ภายใต้วงเงิน ๑๑,๒๔๐,๓๗๑ บาท ขณะที่โครงการที่ได้รับความเห็นชอบในด้านกิจการโทรคมนาคมมีมากถึง ๑๘ โครงการ ภายใต้วงเงิน ๙๘,๒๘๐,๔๕๗ บาท หรือเกือบร้อยละเก้าสิบของงบประมาณ ซึ่งเป็นประเด็นที่ควรพิจารณาในการจัดสรรเงินกองทุนฯ ให้มีความสมดุลกันในระดับหนึ่ง

๒. โครงการที่สอดคล้องกับบริบทการดำเนินงานของ กสทช. ไม่ผ่านการพิจารณา ซึ่งดิฉันเห็นว่าเป็นปัจจัยในการพิจารณาให้การสนับสนุนโครงการใดโครงการหนึ่ง เนื่องจากทิศทางการดำเนินงานในแต่ละระยะของแต่ละกิจการ ควรควบคู่ไปกับการส่งเสริมและสนับสนุนโครงการจากกองทุนฯ

เพื่อให้ไปในทิศทางเดียวกันและเสริมซึ่งกันและกัน โดยเฉพาะโครงการที่มีแง่มุมทางสังคมหรือในมิติของผู้บริโภคเพื่อให้มีสัดส่วนใกล้เคียงกับโครงการที่เน้นด้านเทคโนโลยีหรือวิทยาศาสตร์

นอกจากนี้ดิฉันเห็นว่า สนง. กสทช. และ กสท. ควรมีการปรึกษาหารือกับโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากกองทุนฯ เพื่อให้มีความเข้าใจทิศทางการดำเนินงานระหว่างกัน โดยเฉพาะโครงการลำดับที่ ๑ โครงการวิจัยเรื่องการบริหารจัดการเคเบิลทีวีท้องถิ่นในภาคตะวันออก ลำดับที่ ๒ โครงการอุปกรณ์สำหรับการแยกฉากหลังโดยการพิจารณาค่าสีแบบทันที เสริมด้วยอุปกรณ์รับรู้ความลึก ลำดับที่ ๓ โครงการพัฒนาสายอากาศปรับเปลี่ยนความถี่สำหรับระบบวิทยุรู้คิดเพื่อแก้ปัญหาการจัดสรรแถบความถี่ที่อยู่อย่างจำกัดอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อประโยชน์ในการหนุนเสริมหรือต่อยอดการดำเนินการดังกล่าว”

๕. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๖๐๓ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ ขอให้บันทึกความเห็นต่อท้ายหมายเหตุวาระที่ ๕.๔.๑ ดังนี้

“๑. ในภาพรวมผมเห็นว่า การพิจารณาโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีกระบวนการที่ค่อนข้างรอบคอบ อีกทั้งผู้เกี่ยวข้องได้มีความพยายามในการต่อรองเพื่อปรับลดงบประมาณของแต่ละโครงการ ซึ่งเป็นสิ่งที่น่าชื่นชม อย่างไรก็ตาม ตั้งแต่ในการนำเสนอเรื่องให้ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ พิจารณา ผมได้ชี้ถึงความไม่สมบูรณ์หรือความไม่ชัดเจนของข้อมูลในรายละเอียดบางจุด อีกทั้งได้ตั้งข้อสังเกตต่อโครงการทั้งที่ได้รับอนุมัติและไม่ได้รับอนุมัติ ตลอดจนได้แสดงความเห็นเพื่อการปรับปรุงหลักเกณฑ์การพิจารณาในบางประเด็น โดยมีการจัดทำบันทึกจัดส่งความเห็นให้ในภายหลังด้วย แต่ในการนำเสนอเรื่องกลับสู่การพิจารณาของที่ประชุม กสทช. ครั้งนี้ ยังพบว่ามิได้มีการปรับปรุงเอกสารตามข้อชี้ ข้อสังเกต และความเห็นของผมแต่อย่างใด

๒. ดังนั้นผมจึงขอยืนยันข้อสังเกตและความเห็นในประเด็นต่างๆ เพื่อให้มีการปรับปรุงต่อไปดังนี้

๒.๑ โครงการในส่วนที่ได้รับการอนุมัติบางโครงการ ควรต้องได้รับการแก้ไข ได้แก่

๑) โครงการพัฒนาสายอากาศปรับเปลี่ยนความถี่ ตัวเลขในตารางแสดงงบประมาณในส่วนค่าตอบแทนคณะผู้วิจัยไม่ถูกต้อง (หน้า ๑๗ ของเอกสาร)

๒) โครงการศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ฯ ขาดการระบุรายชื่อบุคคลผู้รับผิดชอบหรือทีมงานของโครงการ และไม่มีการประชุมความพร้อมของหน่วยงาน ทั้งที่เป็นโครงการที่ใช้งบประมาณสูงถึง ๙.๓ ล้านบาท โดยค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่เป็นการจัดซื้ออุปกรณ์

๓) โครงการเข้มขันนำทางอัจฉริยะสำหรับคนพิการทางสายตา อาจไม่สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากหัวหน้าโครงการไม่มีความรู้ด้านวิศวกรรมและไม่เคยมีการดำเนินงานลักษณะดังกล่าวมาก่อน อีกทั้งงบประมาณที่ตั้งไว้อาจไม่สอดคล้องกับวิธีการและผลผลิตของโครงการ เนื่องจากมีเพียงการตั้งค่าตอบแทน ค่าบริหารจัดการโครงการ และค่าวัสดุ โดยไม่มีการตั้งค่าดำเนินการหรือค่าครุภัณฑ์ใดๆ ส่วนค่าวัสดุ ๕๐๐,๐๐๐ บาท นั้นอาจลงหมวดผิดเนื่องจากระบุว่าเป็นอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ ซึ่งน่าจะอยู่ในหมวดครุภัณฑ์

๒.๒ การกำหนดเงื่อนไขการรับเงินทุนที่ไม่มีการระบุระเบียบทางบัญชีว่าผู้ขอรับทุนต้องมีการจัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายโครงการอย่างไร ทำให้ อาจไม่สามารถตรวจสอบการใช้จ่ายของผู้รับทุนว่าเป็นไปตามรายละเอียดงบประมาณที่แสดงไว้หรือไม่ อีกทั้งเพื่อความมีประสิทธิภาพในการใช้เงินกองทุนฯ และความรัดกุมในการเบิก จึงเสนอว่า ควรมีการกำหนดระเบียบวิธีการบริหารงบประมาณ อย่างน้อยดังต่อไปนี้

๑) หากโครงการมีเงินเหลือจากการดำเนินการ ต้องคืนเงินนั้น เพื่อจัดสรรให้กับโครงการอื่นต่อไปตามสัญญาฯ ซึ่งการจะทราบว่ามีเงินคงเหลือหรือไม่ โครงการต้องจัดทำบัญชีรายรับรายจ่าย

๒) การเบิกจ่ายงบประมาณของโครงการทุกครั้งต้องมีเอกสารใบสำคัญรับ-จ่ายเงิน หรือใบเสร็จรับเงินที่มีชื่อโครงการระบุไว้

๓) โครงการต้องคืนดอกเบี้ยที่เกิดจากเงินทุนที่ได้รับการจัดสรร

๔) โครงการที่มีงบประมาณตั้งแต่ ๕๐๐,๐๐๐ บาทขึ้นไป เมื่อโครงการสิ้นสุดลง ควรมีการตรวจสอบบัญชีโดยผู้ตรวจบัญชีที่ได้รับอนุญาต

๕) ต้องมีข้อกำหนดเกี่ยวกับครุภัณฑ์ที่จัดซื้อด้วยงบประมาณโครงการ เช่น คอมพิวเตอร์

๒.๓ มีข้อสังเกตเรื่องระยะเวลาโครงการ ว่าส่วนใหญ่มีการดำเนินงาน ๒ ปี โดยที่บางโครงการอาจยังมีคำถามถึงความเหมาะสม เช่น โครงการที่มีลักษณะเป็นการศึกษาวิจัยเชิงสังคมศาสตร์ หรือมีผลผลิตเป็นรายงานการศึกษาเท่านั้น และในการตั้งงบประมาณค่าตอบแทน ไม่ควรที่จะตั้งตามระยะเวลาโครงการ แต่ควรตั้งตามระยะเวลาการทำงานจริง”

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : ขอเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบคณะกรรมการเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติหน้าที่ภารกิจกระจายเสียงและโทรทัศน์ : กสท. มส.

มติที่ประชุม

อนุมัติให้เปลี่ยนแปลงองค์ประกอบคณะกรรมการเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติหน้าที่ภารกิจกระจายเสียงและโทรทัศน์ จำนวน ๒ คณะ ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. คณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์

๑.๑ ให้ พันเอก กิตติพงษ์ พุทธิมณี พ้นจากตำแหน่งอนุกรรมการ

๑.๒ แต่งตั้ง พันเอก สุวัฒน์ ยศประกอบ เป็นอนุกรรมการแทน

๒. คณะกรรมการติดตามคดีปกครองและบังคับใช้กฎหมายด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

๒.๑ ให้ นายโกศล ขำศิริ พ้นจากตำแหน่งอนุกรรมการ

๒.๒ แต่งตั้ง พันเอก กิตติพงษ์ พุทธิมณี เป็นอนุกรรมการแทน

ทั้งนี้ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะกรรมการติดตามคดีปกครองและบังคับใช้กฎหมายด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้เป็นไปตามมติหลักการของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๓ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๖ และนำเสนอประธาน กสทช. ในฐานะปฏิบัติหน้าที่แทนประธาน กสทช. ลงนามในคำสั่งดังกล่าว

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๑ เรื่อง ขอเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบคณะกรรมการเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติหน้าที่ภารกิจกระจายเสียงและโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : พิจารณาแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อติดตามประเมินผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๕ : ปส ๓

มติที่ประชุม

อนุมัติการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อติดตามประเมินผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๕ ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยมีองค์ประกอบ อำนาจหน้าที่ และให้หัวหน้าคณะทำงานได้รับค่าตอบแทนค่าเบี้ยประชุมในอัตราครึ่งหนึ่งของคณะกรรมการ

ตามข้อ ๑๔(๒) และข้อ ๑๕ ของระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการประชุม ค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายของคณะกรรมการและคณะทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

- | | |
|--|----------------------------------|
| ๑. ผศ.ดร.พิรงรอง รามสูต | หัวหน้าคณะทำงาน |
| ๒. ผู้อำนวยการฝ่ายรายการ
สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก | ผู้ทำงาน |
| ๓. หัวหน้าแผนกพัฒนาแผนและโครงการ
ฝ่ายนโยบายและแผน สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก | ผู้ทำงาน |
| ๔. ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ | ผู้ทำงาน |
| ๕. ผู้อำนวยการสำนักกำกับผังและเนื้อหารายการและพัฒนา
ผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ | ผู้ทำงาน |
| ๖. พนักงานของสำนักงาน กสทช.
ที่เลขาธิการ กสทช. มอบหมาย จำนวน ๓ คน | เลขานุการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ มอบหมายให้ กสทช. ไปพิจารณากำหนดวาระการปฏิบัติงานที่เหมาะสมต่อไป และในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อติดตามประเมินผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๕ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้เป็นไปตามมติหลักการของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๓ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๖ และนำเสนอ ประธาน กสทช. ในฐานะปฏิบัติหน้าที่แทนประธาน กสทช. ลงนามในคำสั่งดังกล่าว อนึ่ง กสทช. สุทธิณญาฯ ขอเปิดเผยความเห็นระเบียบวาระนี้ โดยจะจัดทำบันทึก ส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

- ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๒ เรื่อง พิจารณาแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อติดตามประเมินผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๕
- กสทช. ผศ.ดร.ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๘/๑๓๘ ลงวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ขอให้บันทึกความเห็นต่อท้ายหมายเหตุวาระที่ ๖.๒ ดังนี้
“สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๘๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ซึ่งได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อติดตามและประเมินผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ ของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๕ ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากกองทัพบก จำนวน ๒ คน ผู้แทนจาก กสท. จำนวน ๒ คน และนักวิชาการสื่อสารมวลชนจำนวน ๑ คน นั้น เนื่องด้วยคณะทำงานดังกล่าวได้หมดวาระลง จึงจำเป็นต้องตั้งคณะทำงานฯ

ชุดใหม่ ซึ่งอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการฯ นั้น จะต้องติดตามความก้าวหน้า และประเมินผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๕ พร้อมทั้งรายงานสรุปผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ต่อ กสท. ดังนั้น การที่มีผู้ดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการฯ ซึ่งเป็นตัวแทนของ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๕ นั้น จะทำให้เกิดกรณีผลประโยชน์ทับซ้อน (conflict of interests) ได้ ด้วยเหตุนี้ ตัวแทนจากสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๕ ซึ่งถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียจึงไม่ควรดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการฯ ดังกล่าว และสมควรให้บุคคลภายนอกดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการฯ ดังกล่าวแทน เพื่อความเที่ยงตรง และโปร่งใสในการทำงาน”

๓. กสทช. สุกฤษฎาฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๓๗ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๘ ขอให้บันทึกความเห็นต่อท้ายหมายเหตุวาระที่ ๖.๒. ดังนี้

“ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาครั้งนี้ และขอยืนยันความเห็นตาม บันทึกข้อความที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๑๓๔ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๗ เรื่องขอเปิดเผยความเห็นและมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๗ (วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๗) วาระที่ ๔.๘ เรื่อง แผนการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกช่อง ๕ บันทึกข้อความที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๘๑ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๖ เรื่องขอเปิดเผยความเห็นและมติ ที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๖ (วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๖) วาระที่ ๔.๗ เรื่อง แนวทางการ อนุญาตให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลประเภทกิจการบริการ สาธารณะ และบันทึกข้อความที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๒๐๗ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๖ เรื่องขอเปิดเผยความเห็นและมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ (วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๖) วาระที่ ๕.๕ เรื่อง พิจารณาความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่ และกำหนดระยะเวลาการถือครองคลื่นความถี่ของกิจการโทรทัศน์

ส่วนกรณีนี้ กสทช. มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามการ ประเมินผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ของสถานีวิทยุ โทรทัศน์กองทัพบกช่อง ๕ นั้น ดิฉันเห็นว่าไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์และ เป็นไปตามขั้นตอนกระบวนการที่กฎหมายกำหนด กล่าวคือ การพิจารณา อนุญาตให้มีการประกอบกิจการโทรทัศน์ภายหลังที่มีการคืนคลื่นความถี่และ นำไปจัดสรรใหม่หรือปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ ตามมาตรา ๘๓ แห่ง พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต้องเป็นการเริ่มต้น พิจารณาอนุญาตบนสัดส่วนการใช้คลื่นความถี่ใหม่ มิใช่เป็นขั้นตอน กระบวนการให้อนุญาตสืบเนื่องบนฐานของสิทธิในการถือครองคลื่นความถี่เดิม”

ประธาน

ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ ในวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๘ ให้ที่ประชุมทราบ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.