

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘

วันศุกร์ที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๑.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | |
|-----------------------------------|---------------------------|
| ๑. พลอากาศเอก ธีระศ ปุณศรี | ประธานกรรมการ |
| ๒. พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์ | รองประธานกรรมการ |
| ๓. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ | รองประธานกรรมการ |
| ๔. พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ | กรรมการ |
| ๕. พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ งามสง่า | กรรมการ |
| ๖. ผศ.ดร. ธวัชชัย จิตรภาษนันท์ | กรรมการ |
| ๗. นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์ | กรรมการ |
| ๘. นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา | กรรมการ |
| ๙. พลเอก สุกิจ ชมะสุนทร | กรรมการ |
| ๑๐. นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ | เลขาธิการ กสทช. เลขานุการ |

ผู้ไม่เข้าประชุม

- | | |
|----------------------------|-----------|
| ๑. รศ. ประเสริฐ ศิลพิพัฒน์ | ติดภารกิจ |
|----------------------------|-----------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------------|-----------------------|
| ๑. พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร | เลขานุการประธาน กสทช. |
|-------------------------------|-----------------------|

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | |
|------------------------------|---|
| ๑. นายเฉลิมชัย กักเกียรติกุล | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๒. นางสุวรรณี เจียรานูชาติ | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๓. นายบุญยิ่ง โหมดเทศน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. นางอรุณ วงศ์ศิวัชวิลาส | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๕. นายขจรศักดิ์ ทานานนท์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๖. นางนภาพร เก่งสาร | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๗. นางสาวสุชญา สดศรี | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

๘. นางสาวอภิษญาภรณ์ วารุณประภา พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๙. นางสาวอรนิตย์ เนติธรรมกุล พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักสื่อสารองค์กร
๑๐. นางสาวนภาพรภรณ์ ล้ออัศจรรย์ พนักงานปฏิบัติการระดับต้น
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๑. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี ลูกจ้าง สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้ชี้แจง

๑. นายสมบัติ ลีลาพตะ ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์
รักษาการในตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการ
กระจายเสียงและโทรทัศน์
๒. นางสาวสมพร อมรชัยนพคุณ พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
สำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์

เริ่มประชุมเวลา ๑๑.๐๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

วันนี้เนื่องจากมีเรื่องสำคัญที่จะต้องพิจารณา จึงขอเชิญประชุม กสทช. นัดพิเศษ เพื่อพิจารณาเรื่อง การเลื่อนกำหนดระยะเวลาในการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจ ระดับชาติ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติให้นำไปจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะไปแล้ว ขณะนี้สำนักงานอัยการสูงสุด และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้จัดส่งความเห็นพร้อมข้อเสนอแนะดังกล่าวให้สำนักงาน กสทช. ตามที่ได้สอบถามไป และขอบคุณคณะกรรมการ กสทช. ทุกท่านที่ได้กรุณาเสียสละเวลามาเข้าร่วมประชุมพร้อมกันในวันนี้ นอกจากนี้ ยังมีเรื่องสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขอรับการสนับสนุน ซึ่งเลขาธิการ กสทช. จะได้ชี้แจงรายละเอียดให้ทราบต่อไป

อนึ่ง เลขาธิการ กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเพิ่มเติมว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีหนังสือขอรับการสนับสนุนในกิจกรรมเทิดพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพล อดุลยเดช เนื่องในโอกาสวันสถาปนาสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ครบ ๑๐๐ ปี

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ :	เรื่องรับรองรายงานการประชุม กสทช. - ไม่มี -
ระเบียบวาระที่ ๓ :	รายงานผลการดำเนินงาน - ไม่มี -
ระเบียบวาระที่ ๔ :	เรื่องเพื่อทราบ - ไม่มี -
ระเบียบวาระที่ ๕ :	เรื่องเพื่อพิจารณา
ระเบียบวาระที่ ๕.๑ :	การเลื่อนกำหนดระยะเวลาในการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจ ระดับชาติ : กสท. มส.
มติที่ประชุม	<p>ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์ เห็นชอบไม่ให้เลื่อนกำหนดระยะเวลาในการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ ตามความเห็นของสำนักงานอัยการสูงสุด และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน</p> <p>อนึ่ง รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ) และ กสทช. พลเอก สุกิจฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๘ ไม่ได้เข้าร่วมในการพิจารณาวาระดังกล่าว จึงขออนุญาตไม่เข้าร่วมพิจารณาในวาระที่ ๕.๑</p>
หมายเหตุ	<p>๑. ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑ เรื่อง การเลื่อนกำหนดระยะเวลาในการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจ ระดับชาติ</p> <p>๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ตัดการกิจ ไม่ได้เข้าร่วมลงมติในวาระที่ ๕.๑ แต่ได้แจ้งที่ประชุมทราบก่อนการลงมติว่าจะขอเปิดเผยความเห็น โดยได้มีบันทึกที่ กสทช.๑๐๐๓.๑๐/๔๑๕ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๘ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ท้ายหมายเหตุในรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ ดังนี้</p>

“๑. การพิจารณากรณีการเลื่อนเวลาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ ของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๘ เกิดจากการที่ผู้ประกอบการได้ยื่นขอให้มีการเลื่อนการชำระค่าธรรมเนียม และ กสทช. เห็นว่ามีเหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่อยู่นอกเหนือจากการควบคุมของผู้ประกอบซึ่งส่งผลต่อการประกอบกิจการจริง หากไม่เลื่อนการชำระค่าธรรมเนียมจะส่งผลกระทบต่อความสามารถในการประกอบกิจการในระยะยาว จึงจำเป็นต้องใช้ดุลพินิจเพื่อคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ เนื่องจากหากไม่เลื่อนการชำระค่าธรรมเนียมแล้วจะส่งผลต่อการให้บริการสาธารณะของประชาชนได้ ซึ่งในการพิจารณา สำนักงาน กสทช. รายงานข้อเท็จจริงว่า ได้มีหนังสือสอบถามความเห็นไปยังกระทรวงการคลัง และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว โดยกระทรวงการคลังได้ตอบข้อหาหรือว่า กรณีดังกล่าวเป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่จะพิจารณา ส่วนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตอบข้อหาหรือแต่อย่างใด ประกอบกับในขณะนั้นใกล้ครบกำหนดระยะเวลาที่ผู้ชนะการประมูลต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ซึ่งหากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว ผลการพิจารณาของ กสทช. ย่อมไม่มีความหมาย การใช้ดุลพินิจของ กสทช. ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ จึงเกิดขึ้นภายใต้ที่มาและสภาพการณดังกล่าว

อย่างไรก็ตาม มติของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ ยังมีได้อนุมัติร่างประกาศฯ ที่เสนอ เป็นเพียงการเห็นชอบในกรอบหลักการให้มีการเลื่อนชำระค่าธรรมเนียมงวดที่สองได้ โดยให้มีการรับฟังความคิดเห็นทั้งจากผู้รับอนุญาตและผู้บริโภคว่า ในการเลื่อนดังกล่าวควรต้องดำเนินการอย่างไรและมีเงื่อนไขเรื่องใดบ้าง

๒. ภายหลังจากการรับฟังความเห็นแล้ว กสทช. ได้พิจารณามีมติให้ทำหนังสือหาหรือไปยังสำนักงานอัยการสูงสุด และสำนักงาน กสทช. มีการดำเนินการเพิ่มเติมในส่วนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบด้วย จึงเป็นที่มาของการที่สำนักงานอัยการสูงสุดและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้มีหนังสือตอบข้อหาหรือเข้ามา ซึ่งเป็นประเด็นที่สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณาในครั้งนี้ โดยที่ในส่วนของสำนักงานอัยการสูงสุดได้ให้ความเห็นมีสาระสำคัญว่า “ไม่อาจเลื่อนกำหนดเวลาการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตงวดที่สองให้แก่ผู้ชนะการประมูลตั้งที่หาหรือมาได้ นอกเสียจากจะได้มีการแก้ไขประกาศของ กสทช. ให้สามารถเลื่อนได้ หรือออกประกาศของ กสทช. ฉบับใหม่เพื่อผ่อนผันชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตตามประกาศฉบับเดิมของ กสทช. เสียก่อน” แต่กระนั้นก็ยังตั้งข้อสังเกตด้วยว่า “โดยที่การประมูลได้เสร็จสิ้นไปแล้ว การแก้ไขหรือออกประกาศฉบับใหม่ดังกล่าว จะมีผลเป็นการเอื้อประโยชน์บางรายหรือไม่ รวมทั้งยังเป็นการทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบในบรรดาผู้เข้าร่วมประมูลด้วยหรือไม่ กรณีเป็นปัญหาข้อเท็จจริงที่ กสทช. พิจารณาด้วยความรอบคอบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาจมี

ปัญหาในข้อกฎหมายว่า การออกประกาศให้มีผลย้อนหลังไปถึงการประมูลที่เสร็จสิ้นไปแล้วจะสามารถกระทำได้หรือไม่ ซึ่งประเด็นนี้ควรจะหาหรือคณะกรรมการกฤษฎีกาให้เป็นที่ชัดเจนเสียก่อน” ขณะที่ความเห็นของ สตง. ระบุชัดเจนว่า “การที่ กสทช. ได้มีมติให้เลื่อนกำหนดระยะเวลาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ประกอบกิจการโทรทัศน์ออกไปนั้น เป็นเรื่องที่ไม่สามารถดำเนินการได้” ดังนั้นผมจึงเห็นควรต้องรับฟังข้อคิดเห็นของทั้งสองหน่วยงานดังกล่าว ซึ่งได้ให้ความเห็นและเหตุผลประกอบโดยสอดคล้องกันว่า กสทช. ไม่มีอำนาจและไม่สมควรที่จะให้เลื่อนกำหนดระยะเวลาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ประกอบกิจการโทรทัศน์ ทั้งนี้โดยแม้ว่าในส่วนความเห็นของสำนักงานอัยการสูงสุดจะไม่ได้ชี้ขาด โดยให้หาหรือคณะกรรมการกฤษฎีกาก่อน แต่ด้วยระยะเวลาที่กระชั้นและการดำเนินการมาก่อนที่ไม่เป็นผล จึงเห็นควรพิจารณาไปโดยไม่ต้องรอความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา”

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : ขอความเห็นชอบอนุมัติเงินสนับสนุนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในกิจกรรมเทิดพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช : สบ.

มติที่ประชุม

อนุมัติงบประมาณเพื่อสนับสนุนในกิจกรรมเทิดพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช เนื่องในโอกาสวันสถาปนาสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ครบ ๑๐๐ ปี จำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ ตามข้อ ๕(๓) ข้อ ๖(๒) และข้อ ๘(๓) ของระเบียบ กทช. ว่าด้วย การสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒ เรื่อง ขอความเห็นชอบอนุมัติเงินสนับสนุนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในกิจกรรมเทิดพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ตัดภารกิจ ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาในวาระที่ ๕.๒
๓. กสทช. สุภิญญาฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๑๐๔ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๘ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ ดังนี้

“ดิฉันมีข้อสังเกตต่อการพิจารณาเห็นชอบอนุมัติเงินสนับสนุนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในกิจกรรมเทิดพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช จำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีหนังสือขอรับการสนับสนุนฯ มา โดยมีข้อ

กังวลว่าการอนุมัติงบประมาณดังกล่าวอาจเป็นเหตุให้กระทบต่อหน้าที่การตรวจสอบการดำเนินงานของ กสทช. ซึ่งอ่อนไหวต่อความเข้าใจของสาธารณะ แต่ในการนี้สำนักงาน กสทช. แจ้งที่ประชุมให้ทราบว่า ได้หารือกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และมีข้อยืนยันว่าไม่มีประเด็นเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนต่อการทำหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานของ กสทช. ต่อไปในอนาคต”

ประธาน

ได้กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๔๐ น.